

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Мичуринский государственный аграрный университет»



**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ  
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ  
(III ШАЛЯПИНСКИЕ ЧТЕНИЯ)**

*Материалы Всероссийской (национальной)  
научно-практической конференции  
(г. Мичуринск 26 ноября 2020 г.)*

Мичуринск-наукоград РФ  
2020

УДК 338.431  
ББК 65.32  
А43

*Материалы участников конференции  
публикуются в авторской редакции*

#### **Организационный комитет**

**Карамнова Н.В.** – доктор экономических наук, заведующая кафедрой управления и делового администрирования ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ.

**Анциферова О.Ю.** – доктор экономических наук,  
директор института экономики и управления ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ.

**Греков А.Н.** – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и делового администрирования ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ.

#### **Рецензент**

**Елькина Е.Н.** – доктор экономических наук, доцент,  
заведующий кафедрой государственного и муниципального управления  
ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина».

**А43** **Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий» (III Шаляпинские чтения) :** Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (г. Мичуринск 26 ноября 2020 г.) / под ред. Н.В. Карамновой. – Мичуринск : Изд-во Мичуринского ГАУ, 2020. – 283 с.

**ISBN 978-5-94664-414-3**

Сборник статей подготовлен на основе докладов научно-практической конференции «Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий» (III Шаляпинские чтения).

Представленные работы имеют большую практическую ценность и будут способствовать решению актуальных проблем развития экономики региона, позволяющие обобщить накопленный мировой и отечественный опыт, разработать современные механизмы обеспечения конкурентоспособного развития организаций агропромышленного комплекса и муниципальных образований.

Материалы сборника предназначены для научных работников, руководителей структурных подразделений, а также преподавателей, студентов, магистрантов, аспирантов и всех заинтересованных лиц.

УДК 338.431  
ББК 65.32

ISBN 978-5-94664-414-3

© Коллектив авторов, 2020  
© Издательство Мичуринского ГАУ, 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Абанина Ю.Н., Нестерова О.В.</i> Анализ состояния окружающей среды в Никифоровском районе Тамбовской области и деятельность администрации Никифоровского района по ее улучшению.....	6
<i>Акиндинов В.В., Мягкова Е.А., Кобзева Д.А.</i> Экономико-математическое моделирование в управлении АПК.....	10
<i>Акиндинов В.В., Мягкова Е.А., Мягков В.Б.</i> Анализ экономического развития аграрного производства Тамбовской области.....	15
<i>Ананских А.А., Балакирев И.В.</i> Управление маркетингом в системе обеспечения экономической безопасности предприятия.....	19
<i>Ананских А.А., Вставская З.Г.</i> Разработка предложений по повышению эффективности производства зерна в ООО «Заря» Петровского района Тамбовской области... 23	
<i>Ананских А.А., Дятчин В.С.</i> Управление коммерческой деятельностью сельскохозяйственного предприятия.....	27
<i>Ананских А.А., Наумов Н.В.</i> Управление рисками как механизм обеспечения экономической безопасности предприятия.....	31
<i>Анциферова О.Ю., Селянко Д.В.</i> Роль и место банковского кредитования в системе государственной поддержки агропродовольственного сектора.....	35
<i>Анциферова О.Ю.</i> Устойчивое развитие сельских территорий в условиях цифровизации общества.....	39
<i>Белоусов В.М.</i> Обоснование стратегии развития сельскохозяйственной организации... 43	
<i>Белоусов В.М., Летуновский А.С.</i> Устойчивое развитие аграрного сектора экономики.....	48
<i>Борзых О.В.</i> Диверсификации как фактор устойчивости аграрного производства..... 53	
<i>Волкова Л.Г.</i> Сравнительный анализ программ социально-экономического развития сельской территории Тамбовского региона.....	57
<i>Волкова Л.Г., Шевякова О.С.</i> К вопросу о кредитовании малого бизнеса в сельских территориях Тамбовской области в современных условиях.....	62
<i>Греков А.Н., Абу Занона Хасим Таусир Махмуд.</i> Возможные пути улучшения положения сельскохозяйственных организаций за счет совершенствования системы финансового контроля.....	66
<i>Греков А.Н., Данилова Т.С.</i> Направления совершенствования управления сельскохозяйственной организацией.....	70
<i>Греков А.Н., Лавочкина М.Н.</i> Оценка эффективности работы службы судебных приставов на сельских территориях Тамбовской области.....	73
<i>Грекова Н.С., Дурникина М.С.</i> Риск-менеджмент в сфере агропромышленного производства.....	79
<i>Грекова Н.С., Дурникина М.С.</i> Стратегическое управление инновационными рисками в АПК.....	82
<i>Грекова Н.С., Ледовских Д.С.</i> Местное самоуправление муниципального образования – как фактор устойчивого развития экономики региона.....	86
<i>Грекова Н.С., Ледовских Д.С.</i> Социально-экономическое развитие Мичуринского района.....	90
<i>Грекова Н.С., Чеканова А.В.</i> Управление конкурентной стратегией развития сельскохозяйственных организаций.....	94
<i>Грекова Н.С., Чеканова А.В.</i> Формирование стратегии развития сельскохозяйственной организации.....	97
<i>Гусева М.Н.</i> Функциональное значение имиджа муниципального служащего..... 101	
<i>Дубовицкий А.А., Климентова Э.А.</i> Анализ современных тенденций на рынке труда сельских территорий.....	106

<i>Елисеева Д.С., Кузичева Н.Ю.</i> Особенности стратегического управления развитием птицеводства.....	110
<i>Ерин П.В.</i> Устойчивое развитие сельских территорий и деятельность неправительственных организаций.....	114
<i>Зацепина Г.Н., Белоконова Е.С.</i> Развитие цифровой экономики в сфере муниципального управления сельскими территориями.....	118
<i>Зацепина Г.Н., Найденов В.Р., Новикова Е.А.</i> Производительность труда как фактор эффективности управления персоналом организации.....	122
<i>Зацепина Г.Н., Найденов В.Р., Новикова Е.А.</i> Система сельскохозяйственного менеджмента в растениеводстве.....	126
<i>Калякин Е.В., Федорова О.А.</i> Стимулирование труда на сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области.....	130
<i>Карамнова Н.В., Деменкова М.А.</i> Оценка конкурентоспособности сельскохозяйственного предприятия.....	133
<i>Карманова Н.В., Деменкова М.А.</i> Экономическая сущность конкурентоспособности производства сельскохозяйственной продукции.....	139
<i>Карамнова Н.В., Мелихова А.А.</i> Комплексный подход к совершенствованию системы управления персоналом на предприятии.....	143
<i>Карамнова Н.В., Мелихова А.А.</i> Особенности управления персоналом в сельскохозяйственном предприятии.....	147
<i>Квочкин А.Н., Квочкина В.И.</i> Проблемы и перспективы развития личных подсобных хозяйств сельского населения.....	152
<i>Кириллова С.С., Горохова Ю.С., Савенкова Е.Г.</i> Особенности формирования доходов муниципальных районов и пути их укрепления.....	156
<i>Климентова Э.А., Дубовицкий А.А.</i> Современные тенденции динамики производительности труда в сельском хозяйстве.....	158
<i>Колупаев С.В.</i> Устойчивое развитие отраслей сельскохозяйственного производства: пчеловодство.....	161
<i>Крутикова В.В., Буцких Н.Э.</i> Совершенствование системы проведения аттестации муниципальных служащих города мичуринска Тамбовской области.....	166
<i>Крутикова В.В.</i> Региональное планирование в аспекте общенациональной стратегии развития.....	171
<i>Крутикова В.В., Чичунова Ю.В.</i> Использование единого окна цифровой обратной связи для работы с населением города Мичуринска.....	176
<i>Кузичева Н.Ю., Боченина С.С.</i> Программно-целевое управление развитием муниципальных образований.....	181
<i>Кузичева Н.Ю.</i> Повышение уровня продовольственного обеспечения фруктами и ягодами.....	185
<i>Кузичева Н.Ю.</i> Стратегическое управление развитием цветоводства в России.....	189
<i>Кузичева Н.Ю., Скрипкина Е.В.</i> Стратегическое управление устойчивостью социально-экономического развития сельских территорий.....	193
<i>Кусов В.В., Удодова Л.С., Баранова А.С.</i> Коммерческая деятельность сельскохозяйственных организаций как условие устойчивого развития сельского хозяйства.....	197
<i>Лосева А.С., Фецович И.В.</i> Проблемы развития учета и контроля расчетных операций в сельскохозяйственных организациях.....	201
<i>Лосева А.С., Хорошков С.И.</i> Развитие информационного обеспечения бухгалтерского учета и контроля в сельскохозяйственных организациях.....	205
<i>Лыхин Д.А.</i> Наставничество как метод воспитания молодых специалистов.....	209
<i>Лыхин Д.А.</i> Новые модели наставничества в обучения и развития персонала компании.....	213
<i>Лыхин Д.А.</i> Роль МФЦ в развитии сельских территорий.....	218
<i>Мяжкова Е.А., Селянко Д.С.</i> Стимулирование труда работников сельского хозяйства в современных условиях.....	221

<b>Нестерова О.В.</b> Политические аспекты управления и практика дуалистического правления в австро-венгерской империи.....	226
<b>Парешина И.В.</b> Социально-экономическое развитие сельских территорий: проблемы и перспективы.....	230
<b>Петрова Л.М.</b> Экономические проблемы функционирования малого и среднего бизнеса в АПК.....	235
<b>Попова В.Б.</b> Особенности динамики сельскохозяйственного производства в различных категориях хозяйств Тамбовской области.....	241
<b>Рогов М.А.</b> Социально-экономическое развитие сельских территорий региона.....	245
<b>Соломахин М.А., Попов Н.В., Завражнева Д.С.</b> Проблемы и перспективы развития садоводства в Российской Федерации.....	249
<b>Соломахин М.А., Попов Н.В., Ухуанхо М.Л.</b> Стратегические инновационные аспекты развития садоводства.....	254
<b>Соломахин М.А., Ухуанхо М.Л., Завражнева Д.С.</b> Стратегические направления ускоренного развития садоводства в Российской Федерации.....	258
<b>Стрельников А.В.</b> Механизм реализации стратегии инновационного развития АПК и сельского хозяйства.....	262
<b>Сутормина Е.С.</b> Теоретико-методологические основы инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности субъектов АПК.....	267
<b>Темников А.Ю., Климентова Э.А.</b> Факторы инновационного развития АПК.....	271
<b>Трунова С.Н., Михалев В.А., Пузиков А.В.</b> Проблемы и развитие системы управления современной сельскохозяйственной организацией.....	275
<b>Якименко Е.Ж.</b> Рентабельность деятельности сельскохозяйственных организаций....	279

## АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В НИКИФОРОВСКОМ РАЙОНЕ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АДМИНИСТРАЦИИ НИКИФОРОВСКОГО РАЙОНА ПО ЕЕ УЛУЧШЕНИЮ

**Ю.Н. Абанина**, магистрант 3 года обучения направления «Государственное и муниципальное управление»,

**О.В. Нестерова**, к.и.н. доцент кафедры управления и делового администрирования ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: nstrvoksana@yandex.ru

*Аннотация.* 2017 год в России объявлен годом экологии. Проблема экологического состояния нашей планеты в XXI встала особенно остро. Созданы тысячи организаций по охране земель, животных из Красной книги и тропических лесов. А также перед человечеством стоит огромная проблема разрушения озонового слоя и слишком большом выбросе углекислого газа в атмосферу. Безусловно, это серьёзные проблемы, которые возможно определят судьбу человечества. Но в каждом регионе нашей страны проводятся государственные и региональные программы по улучшению экологической обстановки. В данной статье рассмотрены программы, проводимые на территории Тамбовской области и дана оценка их эффективности.

**Ключевые слова:** экологическая ситуация, земельный фонд, нарушенные земли, рекультивации земель.

## ESTIMATION OF ECOLOGICAL CONDITIONS IN THE TAMBOV AREA AND ACTIVITY MUNICIPAL OF ADMINISTRATION ON ITS IMPROVEMENT

**J.N. Abanina**, master's degree Student 3 years of training of a direction «The State and municipal management »,

**O.V. Nesterov**, Candidate of Historical Sciences. The senior lecturer of faculty of management and business administration Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

*Abstract.* 2017 in Russia is declared the year of ecology. The problem of the ecological state of our planet in the XXIst was especially acute. Thousands of organizations have been established to protect land, animals from the Red Book and tropical forests. And also before mankind there is a huge problem of destruction of an ozone layer and too big release of carbonic gas in atmosphere. Of course, these are serious problems that can determine the fate of mankind. But in each region of our country, state and regional programs are being implemented to improve the environmental situation. This article examines the programs conducted in the Tambov region and assesses their effectiveness.

**Key words:** an ecological situation, land fund, the broken lands, recultivation of lands.

В настоящее время проблемам, связанным с состоянием окружающей среды уделяется все большее внимание. Актуальными становятся темы о нарушениях в хозяйственной деятельности предприятий влекущих за собой экологические проблемы. Однако эти темы попадают в поле зрения тогда, когда факт нарушения на лицо. В рамках глобализационных процессов актуальность данной темы состоит в том, что экологическая ситуация в мире находится на грани катастрофы. И хотя многочисленные «зеленые» организации-фонды по сохранению природы и ее ресурсов, государственные учреждения всех стран стараются преодолеть последствия хозяйственной деятельности человека, кардинально исправить ситуацию не удастся. Бездумное использование богатств Земли, безответственность, материальная заинтересованность крупнейших корпораций, глобализация приводят к тому, что экологическая ситуация не улучшается.

К несчастью, Россия находится в числе стран с наихудшей экологической обстановкой. Наибольший вред наносит воздействие промышленности. Экономические кризисы, которые преследуют как мировую, так и отечественную экономики, один за другим способствуют спаду производства. Но, к сожалению даже этот фактор не оказывает влияние на уменьшение выброса вредных веществ в окружающую среду. Это происходит из-за того, что предприятие вынуждено экономить, а так же из-за ликвидации программ по модернизации, установке очистительных сооружений [4].

Общероссийская общественная организация «Зеленый патруль» составила экологический рейтинг субъектов России за 2018 год. Эксперты проанализировали такие показатели как состояние воздуха и воды, уровень выбросов, ответственность властей, активность общественных организаций и т.д. Лучший результат показали Тамбовская область, Республика Алтай, Алтайский край, Ульяновская и Белгородская области. Тяжелая экологическая обстановка отмечается в Челябинской, Свердловской, Ленинградской, Тверской и Оренбургской областях. «Зоной экологического бедствия» также был признан Красноярский край [9].



Рисунок 1. Экологический рейтинг субъектов РФ

Тамбовская область является хорошо развитым аграрно-промышленным регионом России. Она благоприятна для проживания и выращивания экологически чистой сельскохозяйственной продукции. Специалисты отмечают тенденцию к улучшению экологической ситуации, хотя данный факт нетипичен для нашей страны, ведь из-за роста экономики часто ухудшается ситуация связанная с охраной природы. Эксперты «РИА-Аналитики» назвали регион лидером рейтинга экологичности промышленного производства: в области объем вредных выбросов в атмосферу сократился более чем на 40%, при росте промышленного производства на 1,3%, а соотношение индекса промышленного производства к росту выбросов загрязняющих атмосферу веществ в Тамбовской области составило 1,879 – максимальный показатель среди регионов РФ. Сокращение объема вредных выбросов в атмосферу обусловлено улучшением ситуации в обрабатывающих производствах [9].

Одной из основных характеристик экологического благополучия области является состояние атмосферного воздуха. Реализация целевой программы «Экология и природные ресурсы Тамбовской области на 2009-2012 годы» [1], позволила решить ряд экологических проблем. Экологическое благополучие региона во многом определяет и состояние водных ресурсов. Особенностью области является большое число рек и водоемов. В ближайшее время будут проводиться мероприятия по расчистке рек.

Так как бюджет области не сможет самостоятельно провести данные мероприятия, было подписано соглашение с федеральным агентством водных ресурсов о реализации специализированной программы [7].

Основные задачи в области охраны и использования водных ресурсов области:  
1. Реализация мероприятий подпрограммы «Развитие водохозяйственного комплекса» на

2017 год; 2. Выполнение комплекса мер по обеспечению безопасной эксплуатации ГТС, в том числе завершение работ по установлению собственников гидротехнических сооружений. 3. Выполнение мероприятий по обеспечению безаварийного пропуска весеннего паводка. 4. Проведение мероприятий по повышению эффективности работы очистных сооружений биологической очистки. 5. Организация работы по определению и постановке на кадастровый учет зон затопления и подтопления на реке Цна протяженностью 11 километров в границах земель Тамбовского района [7].

Как считает, начальник управления по охране окружающей среды и природопользованию области Петрова Н.П.: – «Самая злободневная тема сегодняшнего дня – это обращение с отходами. Мы работаем над созданием эффективной системы полной переработки отходов. Нам нужно научиться не выбрасывать мусор, а перерабатывать его. Такая задача стоит и во всей стране» [6].

Для реализации данной задачи, была создана подпрограмма «Обращение с твердыми бытовыми и промышленными отходами» [3]. Целью подпрограммы является создание эффективной системы управления отходами производства и потребления. Социальная эффективность Подпрограммы характеризуется совершенствованием инфраструктуры по сбору, обезвреживанию и утилизации отходов, повышением экологической культуры и грамотности, воспитанием экологического сознания у населения области, ликвидацией накопленного экологического ущерба и рекультивацией нарушенных земель. Социальный эффект от реализации подпрограммы заключается в снижении воздействия фактора загрязнения окружающей среды на здоровье населения.

На данный момент, в регионе увеличился показатель переработки отходов производства и составил 73% от общего объема образовавшихся отходов [6].

В соответствии с условиями реализации территориальной схемы подготовлена региональная программа Тамбовской области по обращению с отходами, в том числе с твердыми коммунальными, уточнен механизм реализации её мероприятий в рамках Государственной программы «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Тамбовской области» на 2013-2020 годы [2]. Общий объем средств, затраченных на реализацию мероприятий по обращению с отходами, в рамках Государственной программы в 2016 году составил свыше 230 млн.руб. В частности: - на ОАО «Знаменский сахарный завод» – филиал «Никифоровский» проведена реконструкция жомосушильного комплекса; – ООО «Тамбовский бекон» реализованы мероприятия по снижению количества отходов; – на полигонах в Жердевском, Рассказовском и Уваровском районах установлены мусоросортировочные линии (ООО «КомЭк») [7].

Также следует отметить, что на экологическую обстановку оказывает влияние и сельское хозяйство, поскольку основой развития сельского хозяйства является земельный фонд. На сегодняшний день в сельскохозяйственном природопользовании происходит нарастание экологических проблем. К экологическим проблемам сельского хозяйства относятся: химическое загрязнение почв, эрозия почв, проблемы малых рек [4].

Систематическое внесение удобрений в высоких дозах, плохое хранение, потери во время транспортировки приводят к загрязнению среды, особенно водоемов, оказывают влияние на здоровье человека.

В свое время Д.И. Менделеев писал – «Я восстаю против тех, кто устно или письменно проповедует, что все дело в удобрениях, что хорошо удабривая почву можно кое-как пахать» [5].

Да, удобрения являются необходимым фактором для получения хорошего и качественного урожая. Но, высокая эффективность минеральных удобрений и других средств химизации земледелия достигается лишь при полном соблюдении теоретически обоснованных зональных агротехнических приемов возделывания культур.

Территория Тамбовской области составляет 3446,2 тыс. га. По категориям земельный фонд области распределен следующим образом: земли сельскохозяйственного назначения – 2783,5 тыс. га, земли населенных пунктов – 217,7 тыс. га, земли промышленности транспорта, связи и иного назначения – 49,1 тыс. га, земли особо охраняемых

территорий – 10,7 тыс. га, земли лесного фонда – 374,7 тыс. га, земли водного фонда – 7,7 тыс. га, земли запаса – 2,8 тыс. га [4].

В Тамбовской области ежегодно проводятся мероприятия по изучению состояния земель, оценке этих изменений, прогнозу и выработке рекомендаций о предупреждении и об устранении последствий негативных процессов на территории области. На территории нашей области нарушенные земли присутствуют в категориях земель сельскохозяйственного назначения (0,7 тыс. га), промышленности и иного специального назначения (0,3 тыс. га), лесного фонда (0,4 тыс. га), запаса (0,3 тыс. га) [6].

При обнаружении проблем на предприятиях, деятельность которых связана с нарушением земель, неотъемлемой частью технологических процессов являются работы по рекультивации земель.

2017 год в России объявлен годом экологии. И мы можем смело сказать, что Тамбовская область показывает хорошие результаты.

Негативное влияние на окружающую среду снизилось. По сравнению с 2015 годом снижены объемы выбросов в атмосферный воздух от стационарных источников, до 439 кг. Снижены объемы выбросов на 1 миллион рублей валового регионального продукта. Сохранена тенденция к снижению объемов водопотребления и водоотведения.

С 70 до 73% увеличена доля переработанных и обезвреженных отходов в общей массе образовавшихся. С 5,7% до 6% увеличена площадь особо охраняемых природных территорий. Но, к сожалению, основным источником загрязнения атмосферного воздуха остается автомобильный транспорт 60%.

Так же проводятся работы по экологической реабилитации водных объектов. Проводятся расчистки реки Иловой в Первомайском районе, а так же экологическую реабилитацию пройдут несколько участков реки Воронеж в Мичуринском районе и ряд участков на других малых реках в районах области [7].

В целях повышения процента вторично используемых отходов введены в строй мусоросортировочные линии на межмуниципальных полигонах в Рассказовском, Уваровском и Жердевском районах области.

Финансирование мероприятий по охране окружающей среды осуществляется на нескольких бюджетных уровнях, что показано на рисунке 2.



Рисунок 2. Финансирование мероприятий по подпрограмме «Регулирование качества окружающей среды»

В целом мы можем смело сказать, о том, что на территории Тамбовской области экологическая обстановка является благоприятной. Это же конечно заслуга предприятий, которые своевременно рекультивируют нарушенные земли, а так же благодаря проводимым Государственным программам «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Тамбовской области» на 2013–2020 годы и подпрограмме по сохранению лесного фонда. Для решения проблемы загрязнения атмосферного воздуха от выхлопных газов может послужить переход на экологически чистые виды транспорта и топлива.

### Библиографический список

1. Постановление Администрации Тамбовской области № 322 от 27.03.2009 «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Экология и природные ресурсы Тамбовской области на 2009-2012 годы» – Электрон. дан. – Режим доступа: [http://www.pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc\\_itself=&backlink=1&&nd=116025451&&page=1&rdk=1#i0](http://www.pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&backlink=1&&nd=116025451&&page=1&rdk=1#i0) – Дата обращения: 14.10.2020 г.
  2. Постановление Администрации Тамбовской области от 24 декабря 2012 г. № 1657 об утверждении государственной программы «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Тамбовской области» на 2013-2020 годы – Электрон.дан. – Режим доступа: <http://zoo.tmbreg.ru/files/NPA/20151204154628.pdf> – Дата обращения: 14.10.2020 г.
  3. Подпрограмма «Обращение с твердыми коммунальными и промышленными отходами» государственной программы «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Тамбовской области» на 2013 - 2020 годы – Электрон.дан. – Режим доступа: <http://zoo.tmbreg.ru/files/NPA/20151204154628.pdf> – Дата обращения: 14.10.2020 г.
  4. Агропромышленный портал – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.agroxxi.ru/> – Дата обращения: 14.10.2020 г.
  5. Габриелян О.С. Химия 11 класс, учебник / О.С. Габриелян, Г.Г. Лысова. Издательство: Дрофа, 2018. – 322 с.
  6. Доклад о состоянии и охране окружающей среды Тамбовской области в 2019 году – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://opr.tmbreg.ru/assets/files/Documents/Departmental/2017/> – Дата обращения: 14.10.2020 г.
  7. Об итогах обеспечения экологической безопасности на территории Тамбовской области в 2019 – Электрон.дан. – Режим доступа: [http://www.opr.tmbreg.ru/assets/files/Documents/Departmental/2017/Doc\\_Kol\\_1.pdf](http://www.opr.tmbreg.ru/assets/files/Documents/Departmental/2017/Doc_Kol_1.pdf) – Дата обращения: 14.10.2020 г.
  8. Официальный сайт Администрации Тамбовской области – Режим доступа: <https://www.tambov.gov.ru/> – Дата обращения: 14.10.2020 г.
  9. Тамбовская область – самый экологически чистый регион России – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://salt.zone/news/6537>–<https://salt.zone/news/6537> – Дата обращения: 14.10.2020 г.
- 

УДК 330.4

### ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ В УПРАВЛЕНИИ АПК

**В.В. Акиндинов**, к.э.н. доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: [t34ert@mail.ru](mailto:t34ert@mail.ru)

**Е.А. Мягкова**, к.э.н. доцент кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: [eam24@rambler.ru](mailto:eam24@rambler.ru)

**Д.А. Кобзева**, магистрант  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

*Аннотация.* В статье описаны возможности аппарата экономико-математического моделирования оптимизации ресурсного потенциала и развития аграрного производства. Показаны пример записи отдельных ограничений для построения модели.

*Ключевые слова:* экономико-математического моделирования, ресурсный потенциал, ограничения, основные переменные, вспомогательные переменные.

## ECONOMIC AND MATHEMATICAL MODELING IN AGRIBUSINESS MANAGEMENT

**V.V. Akindinov**, candidate of economic Sciences,  
associate Professor of management and business administration Department  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: t34ert@mail.ru

**E.A. Myagkova**, candidate of economic Sciences,  
of management and business administration Department  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: eam24@rambler.ru

**D.A. Kobzeva**, master's degree Student  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

***Abstract.** The article describes the capabilities of the apparatus of economic and mathematical modeling for the optimization of resource potential and the development of agricultural production. An example of recording individual constraints for building a model is shown.*

***Key words:** economic and mathematical modeling, resource potential, constraints, main variables, auxiliary variables.*

Развитие современного сектора экономики АПК в условиях рыночных преобразований напрямую зависит от эффективности использования ресурсного потенциала. Важным компонентом оптимального использования ресурсных возможностей сельскохозяйственных организаций мгновенное адаптирование к современным условиям на базе интенсификации [6].

Эффективность использования производственного ресурса находится в зависимости не только лишь от его качества и стоимости, но и от технологического процесса организации производства.

Теория организации производства предусматривает, что процесс регулирования технологического соотношения ресурсов во времени должен быть непрерывным.

В сельском хозяйстве оценку производства в долгосрочной перспективе давать проблематично, поэтому для прогнозирования и оптимизации процесса производства используют модель на краткосрочный период, которая включает максимальное возможное количество факторов, описывающих процесс производства.

Основной целью использования экономико-математического моделирования заключается в использовании такой модели в управлении и организации производства АПК, при которой происходило оптимальное сочетание имеющихся ресурсов в технологическом процессе производства для получения или максимальной прибыли, или минимальных затрат на производство [2].

В аграрном производстве земля это основополагающий ресурс и поэтому большинство моделей производства, особенно отрасли растениеводства, строятся из критериев землеотдачи и ресурсообеспеченности на производство [1, 3, 4].

Постановка задачи и обоснование критерия оптимальности моделей производства является наиболее ответственным и важным моментом, которая предполагает четкую экономическую формулировку, включающую цель решения, установление планового периода, выяснение известных параметров объекта, количественное значение которых нужно определить для отражения моделируемого процесса.

Цель решения задачи выражается количественно конкретным показателем, называемым критерием оптимальности. Он должен соответствовать экономической сущности решаемой задачи [7, 11].

Отметим, что в сельском хозяйстве хорошо используются для планирования и прогнозирования линейные экономико-математические модели. Для разработки которой требуется соблюдение ряда условий.

1. Предполагается, что связи и зависимости моделируемого процесса носят линейный характер и их можно описать системой линейных уравнений и неравенств.

2. Система линейных уравнений и неравенств, характеризующая всю совокупность условий экономического процесса, должна иметь множество решений. Этому требованию отвечает большинство планово-экономических задач. Например, существует множество вариантов сочетания посевов сельскохозяйственных культур; корма и кормовые добавки могут включаться в рацион в различных комбинациях; сельскохозяйственные работы могут выполняться различными комплектами сельскохозяйственной техники и т.д. Система линейных уравнений и неравенств должна быть неопределенной (определенная система имеет единственное решение) [12, 13].

3. Поскольку задача имеет множество возможных (допустимых) решений, необходим критерий, позволяющий выбрать из этого множества наилучший вариант. Выбор наилучшего варианта математически обеспечивается отысканием экстремального значения некоторого экономического показателя, представленного в целевой функции, причем сама функция должна быть линейной.

4. Существенным математическим требованием является условие неотрицательности переменных, поскольку искомые величины, например, посевные площади, объем кормов, поголовье животных, являются реальными положительными величинами [8, 9, 14].

Определение перечня переменных и ограничений. Основные элементы базовой экономико-математической модели. Базовая модель включает следующие элементы: переменные, ограничения, коэффициенты переменных в ограничениях модели и целевой функции, объемные показатели ограничений.

В постановке задачи должно быть четко определено, что является неизвестным, какие переменные величины и их численные значения необходимо найти в процессе решения [8, 10, 15].

По экономической роли в моделируемом процессе все переменные классифицируются на основные и вспомогательные.

Основные переменные обозначают сельскохозяйственные культуры, отрасли животноводства, сельскохозяйственную технику, минеральные удобрения, виды кормов, то есть те величины, которые определяют основное содержание моделируемого процесса в каждом конкретном случае, виды (или способы) деятельности, размеры которых требуется определить.

Вспомогательные переменные привлекают для облегчения математической формулировки условий, определения расчетных величин (объемов производства, показателей эффективности производства и т.д.).

При математической реализации задач для преобразования неравенств в равенства вводятся дополнительные переменные, которые используются при анализе промежуточных решений и оптимального варианта.

Единицы измерения переменных. Для каждой переменной устанавливают конкретную единицу измерения (га, ц, чел.-ч и т.д.).

После того как рассчитаны все технико-экономические коэффициенты, коэффициенты целевой функции и константы, приступают к построению модели в виде системы линейных соотношений или таблицы [1, 2, 5, 14].

Для построения целесообразно вначале записать все ограничения в виде системы линейных неравенств и уравнений, а затем уже строить матрицу.

Наглядно разберем основные уравнения математической формализации процессов в сельском хозяйстве, решаемых с использованием симплексного метода линейного программирования.

1. Ограничение при возделывании определенных сельскохозяйственных культур и заданной величине пашни можно записать так:

$$X_1 + X_2 + \dots + X_6 \leq 1800$$

Переменные  $X_1, X_2, \dots, X_6$  обозначающие площади культур, должны быть неотрицательными или равными нулю:  $X_1, X_2, \dots, X_6 \geq 0$ .

Смысл данного условия в том, что общая площадь сельскохозяйственных культур, возделываемых в хозяйстве, не может превышать имеющейся площади пашни, то есть 1800 га.

Таблица 1

Макет построения модели

Номера ограничений	Ограничения							Тип ограничений	Константы
	$X_1$	$X_2$	...	...	$x_j$	...	$X_n$		
1	$a_{11}$	$a_{12}$	...	...	$a_{1j}$		$a_{1n}$	$=<$	$b_1$
2	$a_{21}$	$a_{22}$	...	...	$a_{2j}$		$a_{2n}$	$=<$	$b_2$
...	$a_{...}$	$a_{...}$	...	...	$a_{...j}$		$a_{...n}$	$=$	$b_{...}$
i	$a_{i1}$	$a_{i2}$	...	...	$a_{ij}$		$a_{in}$	$=<$	$b_i$
...	$a_{...}$	$a_{...}$	...	...	$a_{...j}$		$a_{...n}$	$=$	$b_{...}$
m	$a_{m1}$	$a_{m2}$	...	...	$a_{mj}$		$a_{mn}$	$=>$	$b_m$
c	$c_1$	$c_2$	...	...	$c_m$	...	$c_n$	$\rightarrow$	max (min)

2. Площадь посева какой-либо сельскохозяйственной культуры или группы культур может быть задана в определенных границах. Например, площадь подсолнечника должна составить не менее (минимум) 100 га, но не более (максимум) 150 га.

$$X_3 \geq 100$$

и

$$X_3 \leq 150$$

3. Запись ограничений по заданному (гарантированному) объему производства продукции или работ может определяться:

$$X_4 = 150 \text{ (равно 150 единиц физического измерения),}$$

$$X_4 \geq 150 \text{ (не менее 150 единиц физического измерения),}$$

$$X_4 \leq 150 \text{ (не более 150 единиц физического измерения).}$$

4. Соотношения между отдельными сельскохозяйственными культурами и их группами можно отразить посредством коэффициентов пропорциональности.

Допустим, удельный вес озимых зерновых в общей площади зерновых составляет не менее 30% и не более 40%. Уравнение записываем следующим образом:

Площадь озимых зерновых в группе зерновых MAX (40%), га:

$$x_1 \leq 0,4(x_1 + x_2 + x_3 + x_4) \text{ переносим в левую часть}$$

$$0,6x_1 - 0,4x_2 - 0,4x_3 - 0,4x_4 \leq 0$$

Площадь озимых зерновых в группе зерновых MIN (30%), га:

$$x_1 \geq 0,3(x_1 + x_2 + x_3 + x_4) \text{ переносим в левую часть}$$

$$0,7x_1 - 0,3x_2 - 0,3x_3 - 0,3x_4 \geq 0$$

Критерий оптимальности (целевая функция):

$$Z = 1500x_1 + 1320x_2 + 2100x_3 \rightarrow (\text{MAX}) \text{ или } (\text{MIN})$$

Таким образом, исходя из древнего высказывания «математика царица наук» мы все условия исследуемой системы записываем в виде уравнений, которые в совокупности будут составлять экономико-математическую модель. Однако в сельском хозяйстве, в процессе моделирования, мы не можем учесть природные факторы, поэтому построенную модель можно в процессе цикла производства редактировать. На основании всего отметим, что использование экономико-математического моделирования в сельском хозяйстве одно из перспективных направлений стратегий развития сельского хозяйства и сельских территорий.

### Библиографический список:

1. Акиндинов В.В. Моделирование структуры посевных площадей в хозяйстве / В.В. Акиндинов, Г.Б. Ширяева // Сб.: Инженерное обеспечение инновационных технологий в АПК. Материалы международной научно-практической конференции, 2017. – С. 181-187.
2. Акиндинов В.В. Применение экономико-математических методов по оптимизации производства садовых культур / В.В. Акиндинов, Г.Б. Ширяева // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. В 4 т. – Мичуринск, 2016. – С. 14-18.
3. Акиндинов В.В. Роль и значение земельных ресурсов в современной экономике АПК / В.В. Акиндинов // Сб.: Интеграционные взаимодействия молодых ученых в развитии аграрной науки: материалы Национальной научно-практической конференции молодых ученых. В 3 т. – Ижевск, 2020. – С. 14-17.
4. Акиндинов В.В. Роль и особенности земельных ресурсов в современной экономике АПК / В.В. Акиндинов // Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой, 2019. – С. 6-9.
5. Antsiferova O.Yu., Myagkova E.A., Tolstoshein K.V. Formation of the development strategy of the agro-industrial complex of the Tambov region on the basis of the scenario approach/ O.Yu Antsiferova, E.A. Myagkova, K.V Tolstoshein // В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, 2019.
6. Ананских А.А. Развитие сельских территорий: состояние, тенденции, перспективы / А.А. Ананских // Наука и Образование. – 2019. – Т. 2. – № 3.
7. Греков А.Н. Приоритетные направления и механизм устойчивого развития сельских территорий / А.Н. Греков, Н.С. Грекова // Теория и практика мировой науки. – 2016. – № 2. – С. 33-35
8. Грекова Н.С. Антикризисное управление сельскохозяйственными предприятиями: проблемы и пути решения / Н.С. Грекова, А.С. Киреева // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 6(66). – С. 45-47
9. Карайчев А.С. Разработка стратегии развития зернового производства/ А.С. Карайчев // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 9. – С. 80-82
10. Карайчев А.С. Роль управления сельского хозяйства и продовольствия Ряжского района Рязанской области в управлении сельским хозяйством и перерабатывающих предприятий / А.С. Карайчев, Р.В. Киселев // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. В 4 т. – Мичуринск, 2016. – С. 89-92.
11. Кузичева Н.Ю. К вопросу о сущности стратегии развития / Н.Ю. Кузичева // Вестник КрасГАУ. – 2012. – № 6 (69). – С. 9-13
12. Кузичева Н.Ю. Проблемы повышения устойчивости развития рынка зерна / Н.Ю. Кузичева, С.А. Жидков // Сб.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции, 2019. – С. 127-131.
13. Кузичева Н.Ю. Технологическая многоукладность в стратегическом развитии садоводства / Н.Ю. Кузичева // Садоводство и виноградарство. – 2012. – № 2. – С. 35-38
14. Моделирование и прогнозирование как инструмент повышения эффективности сельскохозяйственного производства / С.С. Пестов, И.А. Гладышева, Н.О. Афанасьева, В.В. Акиндинов // Наука и Образование. – 2020. – Т. 3. – № 2. – С. 250
15. Соколов О.В. Факторы формирования прибыли предприятия / О.В. Соколов, А.А. Трофимова // Сборник научных трудов: Продовольственная безопасность в условиях международных санкций. – Мичуринск, 2017. – С. 207-211.

## АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**В.В. Акиндинов**, к.э.н. доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: t34ert@mail.ru

**Е.А. Мягкова**, к.э.н. доцент кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: eam24@rambler.ru

**В.Б. Мягков**, магистрант  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: vladmyagkov64@gmail.com

***Аннотация.** В статье представлен анализ современного состояния развития сельского хозяйства Тамбовского региона. Проведен анализ показателей движения населения Тамбовской области и работников села. Рассмотрено направление инвестирования средств в сельском хозяйстве.*

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, валовой региональный продукт, инвестиции, трудовые ресурсы, инфраструктура.*

## ANALYSIS OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL PRODUCTION IN THE TAMBOV REGION

**V.V. Akindinov**, candidate of economic Sciences,  
associate Professor of management and business administration Department  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: t34ert@mail.ru

**E.A. Myagkova**, candidate of economic Sciences,  
of management and business administration Department  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: eam24@rambler.ru

**V.B. Myagkov**, master's degree Student  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: vladmyagkov64@gmail.com

***Abstract.** The article presents an analysis of the current state of development of agriculture in the Tambov region. The analysis of indicators of movement of the population of the Tambov region and rural workers is carried out. The direction of investment in agriculture is considered.*

***Key words:** agriculture, gross regional product, investment, labor resources, infrastructure.*

Агропромышленный комплекс для Тамбовской области выполняет важную роль, от которого зависит общее экономическое состояние региона. Так из 34,5 тыс. кв. км общей площади Тамбовской области 27,83 тыс. кв. км (80,6%) это земли сельскохозяйственного назначения. Поэтому состояние и эффективность аграрного производства для области можно сказать первостепенно [4, 6, 7, 9, 13, 15].

Согласно ежегодных статистических сборников по Тамбовской области, таблица 1, удельный вес валовой продукции сельского хозяйства в валовом региональном продукте за последние 4 года с каждым годом возрастает и составляет чуть около 43% и занимает второе место после перерабатывающих предприятий [1, 2, 8, 10, 14].

В структуре сельского хозяйства Тамбовской области доминирует растениеводческая отрасль, доля которой составляет около 55,0%, доля животноводческой продукции составляет 45,0%.

Таблица 1

**Валовой региональный продукт Тамбовской области**

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Валовой региональный продукт (в текущих основных ценах); млн. рублей	297740,2	298791,1	331631,2	324817,5
в т.ч. продукция сельского хозяйства, млн. рублей	108896,2	111331,8	127308	170187,1
Удельный вес валовой продукции сельского хозяйства в валовом региональном продукте, %	36,6	37,3	38,4	42,8

В последние годы мы, также на основании статистических данных, наблюдаем рост инвестиций в аграрное производство Тамбовской области (таблица 2, рисунок 1).

Так, в 2019 году инвестиции в аграрное производство Тамбовской области относительно 2010 года возросли более чем в 9 раз, а относительно 2015 года почти 1,6 раза и составляют 20016,1 млн. руб.

Таблица 2

**Инвестиций в основной капитал Тамбовской области**

Показатель	год							Отношение 2019 г. в % к		
	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2005 г.	2010 г.	2015 г.
Всего, млн. руб.	9392,4	27485,9	71733,9	63728,2	111073	106230	120579	1283,79	438,69	168,09
Сельское хозяйство, млн. руб.	1051,5	2155,02	12894,1	12483,9	22547,8	23476,9	20016,1	1903,57	928,81	155,23
Уд.вес инвестиций сельского хозяйства в общей массе инвестиций, %	11,20	7,84	17,97	19,59	20,30	22,10	16,60	-	-	-



Рисунок 1. Инвестиций в основной капитал Тамбовской области

За период 2017-2019 годы были построены и реконструированы такие объекты как помещения для крупного рогатого скота на 1 и 0,9 тыс. гол., помещения для свиней на 40 и 0,9 тыс гол., птицефабрики мясного направления 69,0 млн.голов в год, зерносеменоохранилища единовременного хранения 42 и 27,5 тыс. т., хранилища для картофеля, овощей и фруктов 4,1 тыс. т., силос для хранения сахара единовременного хранения 60 тыс. т., комплекс по хранению и сушке зерна 2578 м<sup>2</sup>, теплицы под стеклом 22,5 тыс. м<sup>2</sup> и т.д., что попускает о расширении аграрного производства.

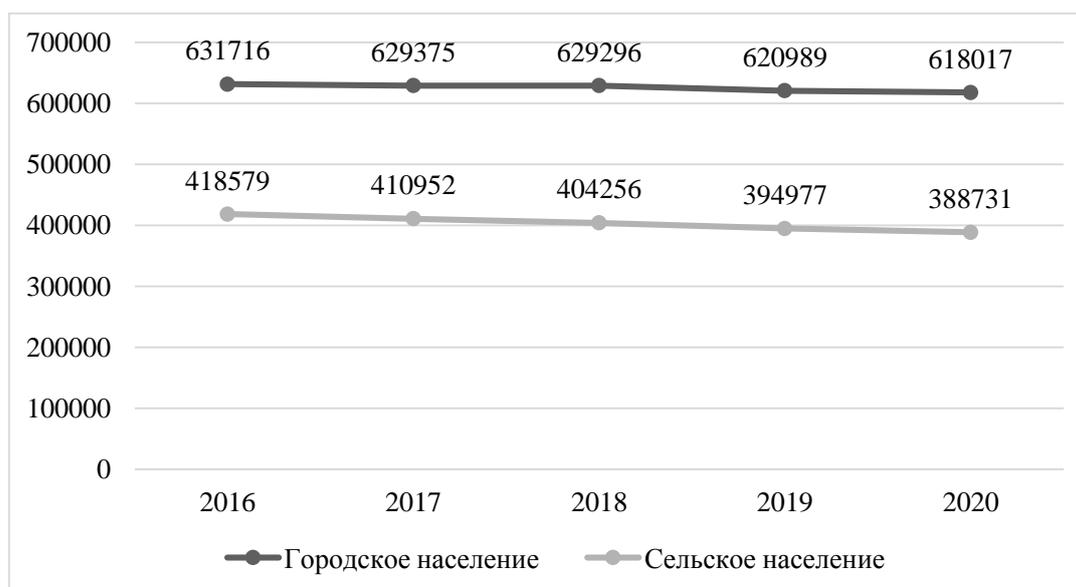
Несмотря на значительное расширение аграрного производства, можно сказать, что это никак не отразилось на привлечении дополнительных рабочих мест, в этот период (рисунок 2) наоборот произошло снижение их с 23410 до 21722 человек [3, 5, 11, 12].

Однако отметим то, что хоть и произошло снижение трудовых ресурсов в целом, это никак не отразилось на эффективности аграрного производства.

Сокращение численности трудовых ресурсов в сельском хозяйстве никак не связано с уровнем заработных плат, а связано с отсталой инфраструктурой и люди из села бегут в города (рисунок 3). Только единицы хозяйств направляют свои средства на развития села, одним из таких хозяйств Тамбовской области является ООО «Вишневское», которое своим работникам построило, целую улицу с домами и со всей инфраструктурой, тем самым привлекая молодых специалистов.



**Рисунок 2. Среднегодовая численность работников предприятий в сельском хозяйстве Тамбовской области 2017-2019 гг., чел**



**Рисунок 3. Городское и сельское население Тамбовской области**

Таким образом, для Тамбовской области необходимо не только инвестировать средства в аграрное производство, но вкладывать средства в инфраструктуру села, чтобы уровень жизни села ничем не отличался от городского.

### Библиографический список

1. Antsiferova O.Yu. Formation of the development strategy of the agro-industrial complex of the Tambov region on the basis of the scenario approach / O.Yu. Antsiferova, E.A. Myagkova, K.V. Tolstoshein // В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2019.
2. Акиндинов В.В. Трудовые ресурсы главная созидаящая сила производства / Сб.: Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сборник III Всероссийской (национальной) научной конференции, 2018. – С. 1005-1008.
3. Акиндинов В.В. Роль и особенности земельных ресурсов в современной экономике АПК / Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Мичуринск 18-19 декабря 2019 г.). – Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2019. – 263 с.
4. Карайчев А.С. Разработка стратегии развития зернового производства / А.С. Карайчев // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 9. – С. 80-82
5. Карайчев А.С. Роль управления сельского хозяйства и продовольствия Ряжского района Рязанской области в управлении сельским хозяйством и перерабатывающих предприятий / А.С. Карайчев, Р.В. Киселев // В сборнике: Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. в 4 т. – Мичуринск, 2016. – С. 89-92
6. Коростелева С.А. Кризис трудовых ресурсов сельского хозяйства Тамбовской области / С.А. Коростелева, О.С. Семенова, В.В. Акиндинов // Наука и Образование. – 2020. – Т. 3. – № 2. – С. 225.
7. Кузичева Н.Ю. Государственное стимулирование инновационного развития садоводства России: достигнутые успехи и пути дальнейшего совершенствования / Н.Ю. Кузичева // Аграрная Россия. – 2012. – № 1. – С. 45-48
8. Кузичева Н.Ю. Страхование урожая и насаждений в садоводстве: методический и практический аспекты / Н.Ю. Кузичева // Экономика сельского хозяйства России. – 2010. – № 10. – С. 65-71
9. Куликов Н.И. Развитие интеграционных процессов в агропромышленном комплексе / Н.И. Куликов, И.А. Минаков, Л.А. Сабетова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2000. – № 2 (18). – С. 69-74
10. Ларшина Т.Л. Совершенствование инвестиционного обеспечения процесса воспроизводства основных фондов в сельскохозяйственных предприятиях / Т.Л. Ларшина, Л.А. Сабетова // Сб.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII Международной научно-практической конференции, 2017. – С. 153-157
11. Минаков И.А. Эффективность интенсификации садоводства в условиях формирования рыночных отношений / И.А. Минаков, О.В. Соколов // Садоводство и виноградарство, 1998. – № 2. – С. 2
12. Мягкова Е.А. Подготовка кадров для АПК Тамбовской области / Наука и Образование. – 2020. – Т. 3. – № 1. – С. 36.
13. Соколов О.В. Экономическая сущность и современное состояние интенсификации производства плодов в Тамбовской области / О.В. Соколов // Сб.: Актуальные вопросы совершенствования системы учета, анализа и аудита в организациях: материалы Международной научно-практической конференции. – Тамбов, 2014. – С. 222-226
14. Тамбовская область в цифрах. 2019: Краткий статистический сборник / Тамбовстат. – Т17 Т., 2019. – 70 С.
15. Тамбовская область в цифрах. 2020: Краткий статистический сборник / Тамбовстат. – Т17 Т., 2020. – 69 С.

## УПРАВЛЕНИЕ МАРКЕТИНГОМ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

**А.А. Ананских**, к.э.н. доцент кафедры экономической безопасности и права  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

**И.В. Балакирев**, студент ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: a\_anndrey@mail.ru

***Аннотация.** Диагностика угроз экономической безопасности с помощью маркетингового инструментария представляет собой достаточно новое применение маркетинга. Маркетинговая диагностика связана со сбором всей необходимой для дальнейшей работы системы экономической безопасности информации, проведением ее всестороннего анализа для выявления ключевых проблем рыночного развития и выработки предварительных рекомендаций.*

***Ключевые слова:** маркетинг, экономическая безопасность, сельскохозяйственное производство, управление маркетингом.*

## MARKETING MANAGEMENT IN THE COMPANY'S ECONOMIC SECURITY SYSTEM.

**A.A. Ananskikh**, candidate of economic Sciences,  
associate Professor of economic security and law Department  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

**I.V. Balakirev**, student, Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: a\_anndrey@mail.ru

***Abstract.** Diagnostics of threats to economic security using marketing tools is a fairly new application of marketing. Marketing diagnostics involves collecting all the information necessary for the further operation of the economic security system, conducting a comprehensive analysis to identify key problems of market development and develop preliminary recommendations.*

***Key words:** marketing, economic security, agricultural production, marketing management.*

Актуальность изучения вопросов обеспечения экономической предприятий обусловлена наличием серьезных угроз: усиление конкурентной борьбы, нестабильность экономических процессов, катастрофическое состояние производственного оборудования, применение морально устаревших и энергоемких технологий, низкий уровень исполнения договорных обязательств субъектов хозяйственной деятельности и т.п. экономическая безопасность обеспечивается множеством инструментов, среди которых первостепенное значение имеет стратегический маркетинг, в силу своей специфики определяющий перспективный путь развития предприятия на основе анализа внутренних возможностей и внешних опасностей. [2, с. 107]

Для исследований нами было выбрано ООО «Шехманское» Петровского района Тамбовской области.

В ООО «Шехманское» природно-климатические условия благоприятны для ведения сельскохозяйственного производства, в том числе для возделывания зерновых культур: достаточное количество тепла, света, влаги, плодородной почвы.

ООО «Шехманское» является небольшим по своим размерам хозяйством по району.

Стоимость валовой продукции в текущих ценах за три года анализируемого периода увеличилась на 38,9 и стала составлять 6193 тыс. руб. За этот же период стоимость товарной продукции возросла на 48,5 % и стала составлять в 2019 году, 7498 тыс. рублей, что на 2448 тыс. рублей больше чем в 2017 году.

**Структура товарной сельскохозяйственной продукции ООО «Шехманское»  
Петровского района Тамбовской области**

Показатели	Стоимость товарной продукции, тыс. руб.					
	2017 год	%	2018 год	%	2019 год	%
Зернопроизводство	2340	46,3	1484	27,5	3748	49,9
Производство подсолнечника	2710	53,7	3900	72,3	3750	50,1
Продукция растениеводства собственного производства, реализованная в переработанном виде	-	-	14	0,2	-	-
<b>ИТОГО по растениеводству</b>	<b>5050</b>	<b>100</b>	<b>5384</b>	<b>100</b>	<b>7498</b>	<b>100</b>
<b>Всего продукции сельского хозяйства</b>	<b>5050</b>	<b>100</b>	<b>5384</b>	<b>100</b>	<b>7498</b>	<b>100</b>

Хозяйство обеспечено землей, основными производственными фондами, достаточном для ведения сельскохозяйственного производства.

В структуре земельных фондов ООО «Шехманское» наибольший удельный вес занимают сельскохозяйственные угодья: в 2017 и 2019 гг. их площадь составила 1146 га. Пашня в общей земельной площади составила 93,5% или 1072 га.

За период 2017-2019 гг. численность работников всего по организации снизились на 2 человек и составила в отчетном году 26 человек.

Производственно-хозяйственная деятельность в 2019 году ООО «Шехманское», является прибыльной, но она имеет тенденцию к повышению. В 2017 году на каждый рубль затрат было получено 5 копеек прибыли, о чем свидетельствует уровень рентабельности 5,1%. В 2019 году он повысился до 7,1%, то есть 7 копеек прибыли. Вся прибыль, полученная в хозяйстве, сформировалась от продукции растениеводства.

Исследование рынков сбыта показало, что основная часть зерновых культур реализуется в период уборки урожая, а также в весенний период, что влияет на уровень цен на продукцию. [3, 5, 8, 11, 15, 17]

Одним из важнейших направлений повышения экономической безопасности предприятия является совершенствование маркетинговой деятельности, осуществление маркетингового контроля, основными типами которого являются: оперативный, текущий, годовой и стратегический, которые в совокупности должны показать уровень развития производства и формирования рынков сбыта в зависимости от конъюнктуры рынка. [1, 6, 9, 10, 16]

Проведение исследований по оценке построения маркетинговой деятельности на предприятии в системе экономической безопасности предприятия позволило сделать следующие выводы и предложения.

Маркетинговой деятельностью предприятия следует считать маркетинг, ориентированный на производство востребованных потребителем продуктов и услуг, цена на которые обеспечивает конкурентоспособность на рынке. [4, 7, 12, 13, 14]

Анализ состояния маркетинговой деятельности на предприятии показал. Что в структуре управления предприятием отсутствует маркетинговая служба, нет самостоятельного отдела сбыта продукции, а всю работу по обеспечению сбыта осуществляют специалисты планово-бухгалтерской службы и руководитель предприятия, что не позволяет проводить современные аналитико-прогнозные мероприятия по оценке конъюнктуры рынка, организации рекламной деятельности и вести работу по определению эффективных каналов реализации сельскохозяйственной продукции.

В целях дальнейшего совершенствования маркетинговой деятельности необходимо исследование факторов, определяющих структуру и динамику потребительского спроса на продукцию предприятия, а также исследование потребительских свойств производимой продукции, что ставит перед службой маркетинга следующие задачи:

- анализ и прогнозирование основных конъюнктур образующих факторов потенциальных рынков сбыта выпускаемой продукции;
- подготовка и заключение договоров на поставку готовой продукции;

- обеспечение выполнения планов поставки продукции в сроки и по номенклатуре, в соответствии с заключенными договорами;
- учет и контроль за реализацией продукции по номенклатуре и качеству;
- разработка стратегии формирования производственных мощностей и плана производства продукции предприятия;
- проведение рекламных мероприятий, способствующих продвижению производимой продукции на рынке [16].

Составленный нами прогноз производства и реализации основных видов сельскохозяйственной продукции свидетельствует о возможностях их роста.

Таблица 2

**Прогноз производства и реализации основных видов сельскохозяйственной продукции**

Показатели	В среднем за 3 года	Прогноз на 2021 года	Отношение прогноза к среднему значению, %
зерно			
Площадь посева, га	358	500	139,6
Урожайность, ц/га	20,7	31,9	154,1
Валовой сбор, ц	7410	15950	215,2
Количество реализованного зерна, ц	7340	15790	215,2
Уровень товарности, %	99	99	100
Полная себестоимость реализованного зерна, тыс. руб.	3076	4296	139,7
Выручка от реализации, тыс.руб.	2870	6174	215,1
Прибыль, тыс. руб.	-206	1878	-
Уровень рентабельности, %	-6,7	43,7	-
подсолнечник			
Урожайность, ц/га	11,5	20,6	179,1
Площадь, га	358	222	62,0
Валовой сбор, ц	4117	4573	111,0
Реализовано, ц	3871	4527	116,9
Уровень товарности, %	95	99	+4п.п.
Выручка от реализации, тыс. руб.	3453	4038	116,9
Полная себестоимость, тыс. руб.	2802	3076	109,8
Прибыль, тыс. руб.	651	962	147,8
Уровень рентабельность, %	23,2	31,3	+8,1п.п.

В целях совершенствования маркетинговой деятельности в условиях обеспечения экономической безопасности предприятия считаем целесообразным сформировать на предприятии единую службу маркетинга, за счет привлечения двух квалифицированных работников со стороны и некоторого перераспределения обязанностей между работниками бухгалтерии, с выделением ещё одной штатной единицы – маркетолога. Общие затраты на создание службы маркетинга составят 444,5 тыс. руб. из которых фонд заработной платы в год 300 тыс.руб. И если затраты на приобретение оборудования разделить на 3 года, то в год в среднем они составят 48 тыс.руб.

Объем реализации по всем культурам вырастет. Что позволит получить в 2021 году, прибыль по зерновым 1878 тыс руб., подсолнечнику 962 тыс. руб., значительную часть в формировании которой, должна сыграть создаваемая служба маркетинга, что обеспечит укрепление экономической безопасности предприятия.

**Библиографический список**

1. Ананских А.А. Сущность рынка труда, эволюция понятия "рынок труда" / А.А. Ананских // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета, 2013. № 5. – С. 88-91.

2. Ананских А.А. Повышение производительности труда – основная задача экономики региона / А.А. Ананских // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2014. – № 2. – С. 106-109.
3. Ананских А.А. Управление коммерческой деятельностью предприятия / А.А. Ананских, Д.Е. Алтухов // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. – в 4 т. – Мичуринск, 2016. – С. 18-20.
4. Ананских, А.А. Социальные проблемы воспроизводства рабочей силы / А.А. Ананских // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. – № 4. – С. 139-142.
5. Булдыгина Л.С. Анализ демографической ситуации в сельских муниципальных образованиях в рамках концепции устойчивого развития сельских территорий / Л.С. Булдыгина, О.В. Нестерова // Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шалыпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. Мичуринск, 2019. – С. 43-48.
6. Гончарова С.А. Механизмы обеспечения финансовой безопасности предприятий в современных рыночных условиях / С.А. Гончарова, О.В. Нестерова // Сб.: Актуальные проблемы социально-экономического развития современного общества: сборник статей I международной заочной научно-практической конференции. Под редакцией М.П. Разина, Л.Н. Шамаковой, Н.С. Семено, М.Л. Зеленкевич, Т.В. Борздовой. Киров, 2020. – С. 601-604.
7. Грекова Н.С. Методологические подходы к обоснованию целесообразности производства молока в сельскохозяйственных организациях / Н.С. Грекова, Е.А. Мягкова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2010. – № 2. – С. 198-201
8. Грекова Н.С. Социально-экономическое развитие сельских территорий Тамбовской области: основные направления и инструменты устойчивого развития / Н.С. Грекова, А.Н. Греков // Сб.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции, 2018. – С.117-122
9. Долженков А. Приятнее и быстрее: финтех делает финансовый мир более дешевым и менее враждебным для большинства граждан / А. Долженков // Эксперт. – 2017. – № 15. – С. 34.
10. Карайчев А.С. Разработка стратегии развития зернового производства / А.С. Карайчев // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 9. – С. 80-82
11. Карайчев А.С. Роль управления сельского хозяйства и продовольствия Ряжского района Рязанской области в управлении сельским хозяйством и перерабатывающих предприятий / А.С. Карайчев, Р.В. Киселев // В сборнике: Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. в 4 т.. Мичуринск, 2016. – С. 89-92
12. Короткова Г.В. Стратегия инновационного развития экономического образования / Г.В. Короткова, Н.И. Руднева, С.Ю. Мосолова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2015. – № 3. – С. 149-154
13. Кузичева Н.Ю. Проблемы повышения устойчивости развития рынка зерна / Н.Ю. Кузичева, С.А. Жидков // Сб.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 127-131
14. Minakov I.A. Agricultural market development: trends and prospects / I.A. Minakov, A.V. Nikitin // International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. – 2019. – Т. 9. – № 1. – С. 3842-3847
15. Nikitin A.V Sustainable development of sugar beet subcomplex A.V. Nikitin, N.V. Karamnova, N.Yu. Kuzicheva, V. Belousov. International Journal of Engineering and Advanced Technology. – 2019. – Т. 9. № 1. – С. 5058-5064.
16. Соловьева, О. РФ обещает прыгнуть в цифровой мир / О. Соловьева // Независимая газета. 18.10.2017. С. 2-4.
17. Шалыпина И.П. Экономическое обоснование конкурентоспособности продовольственных товаров из отечественного сырья / Н.В. Карамнова, В.М. Белоусов // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 1-1 (42). – С. 166-169

**РАЗРАБОТКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ООО «ЗАРЯ»  
ПЕТРОВСКОГО РАЙОНА ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ»**

**А.А. Ананских**, к.э.н. доцент кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

**З.Г. Вставская**, магистрант ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: a\_anndrey@mail.ru

***Аннотация.** В статье обоснована актуальность темы исследования. Рассмотрены вопросы организации предприятия. Даны предложения по совершенствованию организации и повышению эффективности производства зерна на предприятии. Предложена интенсивная технология производства, представлены резервы увеличения производства, рассмотрен сортовой состав, представлен прогноз развития отрасли, рассчитана экономико-математическая модель.*

***Ключевые слова:** зерно, экономическая эффективность, сельскохозяйственное производство, прибыль.*

**DEVELOPMENT OF PROPOSALS FOR IMPROVING  
THE EFFICIENCY OF GRAIN PRODUCTION IN LLC «ZARYA»,  
PETROVSKY DISTRICT, TAMBOV REGION»**

**A.A. Ananskikh**, candidate of economic Sciences,  
associate Professor of management and business administration  
Michurinskiy state agricultural University, Michurinsk, Russia

**Z.G. Vstavskaya**, student, Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: a\_anndrey@mail.ru

***Abstract.** The article substantiates the relevance of the research topic. The issues of enterprise organization are considered. Suggestions for improving the organization and efficiency of grain production at the enterprise are given. An intensive production technology is proposed, reserves for increasing production are presented, the varietal composition is considered, the industry development forecast is presented, and an economic and mathematical model is calculated.*

***Key words:** grain, economic efficiency, agricultural production, profit.*

В современной России зерновая отрасль по-прежнему остается важнейшей в аграрной сфере по стратегической и социально-экономической значимости.

Зерно, в силу своих свойств и особенностей имеет определяющее значение в формировании продовольственных ресурсов, является экономически, социально и политически значимым продуктом. Приоритетное значение, которое занимает зерно в продовольственных ресурсах, обусловлено его объективными преимуществами перед всеми другими растениеводческими продуктами. Оно обладает высокими пищевыми и кормовыми достоинствами, что определяет высокую долю хлебных и крупяных изделий в пищевом рационе населения и в кормовых ресурсах животноводства.

Зерно является важнейшим источником дохода сельскохозяйственных товаропроизводителей; пригодно к длительному хранению, что дает возможность формировать страховые и резервные фонды, служит главным источником сырья для ряда отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности. Зерно обуславливает необходимость его производства практически во всех регионах страны с учетом почвенно-климатических условий и биологических особенностей производства. [2, 6, 8, 11]

Зерновая отрасль является одной из важных составных частей агропромышленного комплекса РФ, а зерно и продукты его переработки имеют для страны стратегическое значение. От развития зернопроизводства в значительной степени зависит обеспеченность населения продуктами питания, его жизненный уровень. [3, 12, 17]

Для исследований нами было выбрано ООО «Заря» Петровского района Тамбовской области.

В ООО «Заря» природно-климатические условия благоприятны для ведения сельскохозяйственного производства, в том числе для возделывания зерновых культур: достаточное количество тепла, света, влаги, плодородной почвы.

ООО «Заря» является небольшим по своим размерам хозяйством по району.

Таблица 1

**Показатели размера сельскохозяйственного производства ООО «Заря»  
Петровского района Тамбовской области**

Показатели	2017 год	2018 год	2019 год	Отношение 2019 г. к 2017 г., %
1. Стоимость валовой продукции сельского хозяйства, тыс.руб.	4457	4720	6193	138,9
2. Стоимость товарной продукции сельского хозяйства, тыс.руб.	5050	5384	7498	148,5
3. Площадь сельхоз. угодий, га	1146	1146	1146	100
в т.ч. пашни, га	1072	1072	1072	100
4. Стоимость основных производственных фондов, тыс.руб.	11328	10646	10330	91,2
5. Среднегодовая численность работников, чел.	28	26	26	92,9
6. Энергетические мощности, л.с.	2685	2610	2310	86,0

Стоимость валовой продукции в текущих ценах за три года анализируемого периода увеличилась на 38,9 и стала составлять 6193 тыс. руб. За этот же период стоимость товарной продукции возросла на 48,5 % и стала составлять в 2019 году, 7498 тыс. рублей, что на 2448 тыс. рублей больше чем в 2017 году. [1, 5, 10, 14, 15, 18]

Хозяйство обеспечено землей, основными производственными фондами, достаточном для ведения сельскохозяйственного производства.

В структуре земельных фондов ООО «Заря» наибольший удельный вес занимают сельскохозяйственные угодья: в 2017 и 2019 гг. их площадь составила 1146 га. Пашня в общей земельной площади составила 93,5% или 1072 га.

За период 2017-2019 гг. численность работников всего по организации снизились на 2 человек и составила в отчетном году 26 человек.

Таблица 2

**Состав и структура земельного фонда и сельхозугодий  
в ООО «Заря» Петровского района Тамбовской области**

Виды угодий	Площадь, га			Структура, %					
	2017 год	2018 год	2019 год	земельных фондов			сельхозугодий		
				2017 год	2018 год	2019 год	2017 год	2018 год	2019 год
Общая земельная площадь, га	1146	1146	1146	100,0	100,0	100,0	х	х	х
Сельхозугодия	1146	1146	1146	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе: Пашня	1072	1072	1072	93,5	93,5	93,5	93,5	93,5	93,5
Сенокосы	45	45	45	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9
Пастбища	29	29	29	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6

Производственно-хозяйственная деятельность в 2019 году ООО «Заря», является прибыльной, но она имеет тенденцию к повышению. В 2017 году на каждый рубль затрат было получено 5 копеек прибыли, о чем свидетельствует уровень рентабельности 5,1%. В 2018 году он повысился до 7,1%, то есть 7 копеек прибыли. Вся прибыль, полученная в хозяйстве, сформировалась от продукции растениеводства.

Сравнивая площадь зерновых в 2019 году с площадью в 2017 года видно, что она имеет тенденцию к сокращению с 410 до 335 га, урожайность увеличилась с 18,2 ц/га до 28,83 ц/га, также произошло увеличение валового сбора зерна с 7519 ц до 9649 ц. Затраты труда на 1 ц. по зерновым сократились на 68,2%, и в 2018 году составили 0,42 чел часа на 1 ц. производственная себестоимость 1 ц зерна в 2017-2019 гг. увеличилась на 20,9%.

Таблица 3

**Результаты финансовой деятельности ООО «Заря»  
Петровского района Тамбовской области**

Показатели	2017 год	2018 год	2019 год	Отношение 2019 г. к 2017 г., %
Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.:	4805	4666	6997	145,6
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.:	5050	5384	7498	148,5
Прибыль (убыток) от реализации продукции, тыс. руб.	245	718	501	204,5
Уровень рентабельности (+) (убыточности «-»), %	5,1	15,4	7,1	+2 п.п.

При этом выручка увеличилась на 57%, а уровень рентабельности достиг в 2019 году 2 процентных пункта.

Проведенные исследования показали, что в ООО «Заря» имеются резервы для повышения экономической эффективности зерна. [4, 7, 9, 13, 16]

Для этого нами предложено:

- совершенствовать агротехнику возделывания зерновых культур;
- соблюдать научно-обоснованное чередование культур;
- применять научно-обоснованные дозы минеральных и органических удобрений;
- провести сортосмену, сеять только кондиционными семенами;
- рационально распределять продукцию по рынкам сбыта.

За счет реализации предлагаемых мероприятий у хозяйства есть реальная возможность довести урожайность зерновых культур в среднем до 31,9 ц/га, увеличить площадь посева до 500 га. В связи с этим произойдет увеличение валового сбора на 115%. Также увеличится количество реализованной продукции на 115%. Реализация зерна по более выгодным каналам будет способствовать увеличению прибыли, что обеспечит уровень рентабельности 43,7%.

Таблица 4

**Прогноз развития зернопроизводства в ООО «Заря»  
Петровского района Тамбовской области**

Показатели	В среднем за 3 года	Прогноз до 2020 года	Отношение прогноза к среднему значению, %
Площадь посева, га	358	500	139,6
Урожайность, ц/га	20,7	31,9	154,1
Валовой сбор, ц	7410	15950	215,2
Количество реализованного зерна, ц	7340	15790	215,2
Уровень товарности, %	99	99	100
Полная себестоимость реализованного зерна, тыс. руб.	3076	4296	139,7
Выручка от реализации, тыс. руб.	2870	6174	215,1
Уровень рентабельности, %	-6,7	43,7	-

Таким образом, разработанный нами комплекс мер будет способствовать повышению экономической эффективности производства зерна в ООО «Заря» и позволит данному хозяйству участвовать в формировании и развитии зернового рынка Тамбовской области.

### Библиографический список

1. Ананских А.А. Сущность рынка труда, эволюция понятия "рынок труда" / А.А. Ананских // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2013. – № 5. – С. 88-91.
2. Ананских А.А. Повышение производительности труда - основная задача экономики региона / А.А. Ананских // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2014. – № 2. – С. 106-109.
3. Ананских А.А. Управление коммерческой деятельностью предприятия / А.А. Ананских, Д.Е. Алтухов // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. – в 4 т. – Мичуринск, 2016. – С. 18-20.
4. Ананских А.А. Социальные проблемы воспроизводства рабочей силы / А.А. Ананских // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. – № 4. – С. 139-142.
5. Белоусов В.М. Стратегические направления устойчивого развития аграрного сектора экономики / В.М. Белоусов, Е.В. Калякин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – № 3. – С. 161-166.
6. Долженков А. Приятнее и быстрее: финтех делает финансовый мир более дешевым и менее враждебным для большинства граждан / А. Долженков // Экспер. – 2017. – № 15. – С. 34.
7. Дубовицкий А.А. Эколого-экономическая оценка землепользования Тамбовской области / А.А. Дубовицкий, Э.А. Климентова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2019. – № 4 (59).
8. Карайчев А.С. Разработка стратегии развития зернового производства / А.С. Карайчев // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 9. – С. 80-82
9. Карайчев А.С. Роль управления сельского хозяйства и продовольствия Рязанского района Рязанской области в управлении сельским хозяйством и перерабатывающих предприятий / А.С. Карайчев, Р.В. Киселев // В сборнике: Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. в 4 т. Мичуринск, 2016. – С. 89-92
10. Климентова Э.А. Особенности экономической оценки земель сельскохозяйственного назначения и направления ее совершенствования / Э.А. Климентова, Д.А. Романцов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 3. – С. 128-136.
11. Кузичева Н.Ю. Оценка эффективности реализации стратегии развития садоводства / Н.Ю. Кузичева // Садоводство и виноградарство. – 2010. – № 4. – С. 27-29.
12. Кузичева Н.Ю. Садоводство в России: проблемы и пути их решения / Н.Ю. Кузичева // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2011. – № 2-1 (29). – С. 52-56.
13. Ларшина Т.Л. Совершенствование инвестиционного обеспечения процесса воспроизводства основных фондов в сельскохозяйственных предприятиях / Т.Л. Ларшина, Л.А. Сабетова // Сб.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII Международной научно-практической конференции, 2017. – С. 153-157
14. Минаков И.А. Состояние и тенденции развития рынка сахарной свеклы и сахара / И.А. Минаков, Л.А. Сабетова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2013. – № 4 (17). – С. 85-89.
15. Никитин А.В. Устойчивое развитие свеклосахарного производства: региональный аспект / А.В. Никитин, В.М. Белоусов, Н.В. Карамнова. – М-во сельского хоз-ва РФ, Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Мичуринский гос. аграрный ун-т". – Мичуринск, 2010.
16. Соловьева О. РФ обещает прыгнуть в цифровой мир / О. Соловьева // Независимая газета. 18.10.2017. – С. 2-4.

17. Соломахин М.А. Потенциал развития садоводства России в современных макроэкономических условиях / М.А. Соломахин // Уральский научный вестник. – 2016. – Т. 12. – № 1. – С. 159-160.

18. Трунова С.Н. Комплексная методика оценки эффективности стратегического управления развитием сельскохозяйственной организации / С.Н. Трунова // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. – 2015. – № 2 (6). – С. 89-96

---

УДК 338.432

## УПРАВЛЕНИЕ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

**А.А. Ананских**, к.э.н. доцент кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

**В.С. Дятчин**, бакалавр ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: a\_anndrey@mail.ru

***Аннотация.** В статье обоснована актуальность темы исследования, определены понятия, сущность и значение коммерческой деятельности, рассмотрена система управления производством в организации, оценено финансово-экономическое состояние СХПК «Восход», рассмотрено управление производственными процессами зерна в СХПК «Восход», предложены мероприятия по совершенствованию организационной структуры управления СХПК «Восход», сформулирован способ оптимизации производственных процессов на основе оптимизации структуры посевных площадей, обоснован организационно-экономический механизм совершенствования менеджмента производственных процессов в организации.*

***Ключевые слова:** коммерческая деятельность, экономическая эффективность, сельскохозяйственное производство, прибыль.*

## DEVELOPMENT OF PROPOSALS FOR IMPROVING THE EFFICIENCY OF GRAIN PRODUCTION IN LLC «ZARYA», PETROVSKY DISTRICT, TAMBOV REGION»

**A.A. Ananskikh**, candidate of economic Sciences,  
associate Professor of management and business administration  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

**V.S. Dyatchin**, student, Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: a\_anndrey@mail.ru

***Abstract.** The article substantiates the relevance of the research topic, defined the concept, nature and importance of commercial activities, the production management system in the organization, assessed financial and economic standing of skhpk «Voskhod», considered management of the production processes of grain in skhpk «Voskhod» proposed measures to improve the organizational management structure skhpk «Voskhod», formulated a method of optimizing production processes based on the optimization of structure of sowing areas, justified by the organizational-economic mechanism of perfection of management of production processes in the organization.*

***Key words:** commercial activity, economic efficiency, agricultural production, profit.*

Главная задача коммерческой организации – осуществление хозяйственной деятельности, направленной на получение прибыли для удовлетворения социальных и экономических интересов членов трудового коллектива и интересов собственников имущества предприятия. [2, 8, 11, 14, 17, 18]

Основными показателями, характеризующими финансовые результаты коммерческой деятельности предприятий, выступает прибыль и рентабельность.

В СХПК «Восход» природно-климатические условия благоприятны для ведения сельскохозяйственного производства, в том числе для возделывания зерновых культур: достаточное количество тепла, света, влаги, плодородной почвы.

СХПК «Восход» является небольшим по своим размерам хозяйством по району.

В 2019 году по сравнению с 2017 годом стоимость валовой продукции увеличилась на 20,69% и составила 37828 тыс. руб. Стоимость товарной продукции увеличилась более чем на 66% и в 2019 году составила 49751 тыс. руб., что обусловлено ростом стоимости товарной продукции подсолнечника. Следует отметить, что земельная площадь за исследуемый период не изменилась. В 2019 году наблюдается снижение таких показателей, как среднегодовая численность работников – на 2 человека; поголовье крупного рогатого скота сократилось – на 16 голов, в то же время поголовье коров увеличилось на 3 головы. Стоимость основных производственных фондов увеличилось на 29,8%, за счет поступления новых машин и оборудования; также увеличилась стоимость оборотных средств на 31,16%; энергетические мощности увеличились на 11,6%. [3, 12, 15]

Хозяйство обеспечено землей, основными производственными фондами, достаточном для ведения сельскохозяйственного производства.

В структуре земельных фондов СХПК «Восход» наибольший удельный вес занимают сельскохозяйственные угодья их площадь составила 3448 га. Пашня в общей земельной площади составляет 89,8%.

За период 2017-2019 гг. численность работников всего по организации снизились на 6 человек и составила в отчетном году 65 человек.

Производственно-хозяйственная деятельность в течение 2017-2019 гг. СХПК «Восход», является прибыльной. В 2019 году прибыль от реализации продукции составила 26102 тыс. руб., что в 3 раза больше, чем в 2017 году. Уровень рентабельности увеличился на 75,1 п.п. и составил в 2019 году 110,4%.

В хозяйстве осуществляется работа по обновлению и расширению машинотракторного и автомобильного парка. Производственный и ресурсный потенциал предприятия достаточен для эффективного его функционирования, но требует оптимизации сочетания производственных факторов.

СХПК «Восход» коммерческая организация, главная задача- которая состоит в получение максимум прибыли. Прибыль данного хозяйства формируется в результате ведения хозяйственной деятельности. Вся прибыль, полученная в хозяйстве, сформировалась от продукции растениеводства. В 2019 году от растениеводства было получено 26685 тыс. руб. прибыли, что выше уровня 2017 года, более чем в 2 раза.

Анализ финансового состояния показал, что в целом результаты улучшаются, и положение СХПК можно назвать стабильным.

Растениеводство в СХПК «Восход» занимает центральное место, так как в кооператив долгое время специализируется на производстве зерна и сахарной свеклы их удельный вес в 2019 году составляет 40,3 и 51,6 соответственно. Среди основных товарных культур наибольшую дополнительную прибыль можно получить от производства зерна. По результатам деятельности растениеводство в 2019 году получила прибыль в размере 26102 тыс. руб. при уровне рентабельности 110,4%.

В СХПК «Восход» животноводство представлено скотоводством. Скотоводство в СХПК являются дополнительной отраслью.

Хозяйство полностью обеспечивает животноводство кормами собственного производства. Животноводство в хозяйстве приносит только убытки, однако отказываться от данной отрасли кооператив не может отказаться, так как молоко и мясо КРС используются на нужды столовой, а также в качестве оплаты труда работников кооператива.

В результате проведенного анализа следует отметить, что рост затрат в первую очередь определяется действиями факторов внешней среды: ростом цен на удобрения, покупными кормами, запчастями, ГСМ, электроэнергию.

Повышение эффективности коммерческой деятельности невозможно без полной ориентации ее на маркетинг. Это не дань моде, а условие успешного функционирования

предприятие в рамках постоянно меняющейся рыночной среды. Игнорирование маркетинга менеджментом предприятия в современных условиях может стоить очень дорого, вплоть до выхода из бизнеса. [1, 5, 9, 13, 16]

Переориентация существующей системы управления предприятия на маркетинг, т.е., систему управления деятельностью фирмы по разработке, производству и сбыту товаров на основе изучения рынка и в интересах получения прибыли, позволит сделать предприятие устойчиво прибыльным и конкурентоспособным, обеспечить его развитие, предвидеть будущее.

В СХПК «Восход», имеющего централизованную структуру управления, целесообразно создавать не целый аппарат маркетинговой службы, а маркетинговый отдел, который можно было бы объединить в единый отдел исследования рынка, планирования производства, спроса, товародвижения и сбыта продукции. Финансовое состояние предприятия, высокий уровень совокупных издержек не позволяет кардинально изменить его организационную и производственную структуру. Вместе с тем, опыт показывает, что возможно поэтапное внедрение структур маркетинга.

Полученные в ходе исследования результаты показывают, что отдел маркетинга станет для СХПК «Восход» дополнительной реальной возможностью увеличить объем реализуемой продукции, расширить долю рынка, организовать международную торговлю, увеличить объем полученной чистой прибыли и т.д. Согласно проведенному анализу полезный эффект от внедрения маркетингового отдела будет больше, нежели материальные затраты на его содержание.

Наиболее важным и необходимым для предприятия является правильно выбрать сегменты рынка, где продукция найдет для себя устойчивый сбыт по приемлемым ценам и соответствующих объемов. Большая часть зерна и сахарной свеклы реализуется организациями и предпринимателям, их особенностью является высокие цены, также зерно и сахар реализуется работникам хозяйства. Что касается реализации молока и мяса КРС, то здесь в кооперативе задействованы следующие сегменты рынка. По молоку: реализуют организациям и предпринимателям и для нужд общественного питания. По мясу: в основном реализуют организациям и предпринимателям, также реализуют работникам. Всего этого можно добиться при проведении комплекса организационно-экономических мероприятий, которые позволят существенно повысить доход сельскохозяйственного производства. В первую очередь это непосредственно связано с эффективным управлением операционной системы в целом, то есть системы обеспечения производства продукции предприятия. Увеличение производства продукции в СХПК «Восход» Мичуринского района Тамбовской области и совершенствование эффективности ее производства можно на основе рациональной специализации и сочетания отраслей. [4, 6, 7, 10]

Нами была поставлена задача: найти сочетание отраслей в хозяйстве способствующих рациональному использованию имеющихся производственных ресурсов, обеспечивающие ее гарантированное производство отдельных видов продукции и позволяющих получать максимум прибыли, структура товарной продукции предприятия изменится в сторону сокращения удельного веса животноводства и увеличения роста растениеводства, что объясняется убыточностью отрасли животноводства в СХПК «Восход» использовать имеющиеся ресурсы может быть получена прибыль 39894 тыс. руб.

В результате проведения анализа эффективности хозяйственной деятельности СХПК можно сделать вывод о том, что хозяйство может существенно повысить размер получаемой прибыли за счет повышения урожайности сельскохозяйственных культур, снижения себестоимости единицы реализованной продукции, получения качественного урожая, оптимизации объема производства и реализации продукции.

В результате комплекса организационно-экономических мероприятий по повышению урожайности сельскохозяйственных культур, снижению удельных затрат на единицу производимой продукции, оптимизации посевных площадей может быть получена прибыль от реализации продукции растениеводства в размере 25965 тыс. руб.

Основной прирост массы прибыли может быть осуществлен за счет повышения доходности от производства продукции зернопроизводства. Приведенные расчеты показывают, что предприятие может получить высокие производственные показатели в данной отрасли, чем значительно улучшат ее финансовые результаты.

Интенсификация животноводства проявляется, прежде всего, в повышении продуктивности животных. Интенсификация кормления предполагает улучшение качественного состава рационов, обеспечение их полноценным переваримым протеином, минеральными веществами и микроэлементами, в условиях деятельности хозяйства животноводство является важной дополи ной отраслью, позволяющей более эффективно использовать имеющиеся производственные ресурсы. Несмотря на высокие затраты, на производство и низкие цены реализации конечной продукции животноводство может приносить прибыль.

Расчеты показывают, что в хозяйстве имеются значительные резервы производства, использование которых обеспечит рост доходности и получение прибыли в размере превышающем уровень 2019 года на 40,4%. Следовательно, в хозяйстве используются резервы только на половину от возможного. При уровне рентабельности сельскохозяйственного производства 110,4% против 154,8%.

Таким образом, реализация данного прогноза на предприятии позволит не только значительно улучшить его экономическое состояние, но и дает возможность кооперативу сформировать необходимые фонды, для финансовой устойчивости функционируя его в сложных условиях рынка.

#### **Библиографический список**

1. Ананских А.А. Сущность рынка труда, эволюция понятия "рынок труда" / А.А. Ананских // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2013. № 5. – С. 88-91.
2. Ананских А.А. Повышение производительности труда – основная задача экономики региона / А.А. Ананских // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2014. – № 2. – С. 106-109.
3. Ананских А.А. Управление коммерческой деятельностью предприятия / А.А. Ананских, Д.Е. Алтухов // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. – в 4 т. – Мичуринск, 2016. – С. 18-20.
4. Ананских, А.А. Социальные проблемы воспроизводства рабочей силы / А.А. Ананских // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. – № 4. – С. 139-142.
5. Греков А.Н. Приоритетные направления и механизм устойчивого развития сельских территорий / А.Н. Греков, Н.С. Грекова // Теория и практика мировой науки. – 2016. – № 2. – С. 33-35.
6. Долженков А. Приятнее и быстрее: финтех делает финансовый мир более дешевым и менее враждебным для большинства граждан / А. Долженков // Эксперт, 2017. – № 15. – С. 34.
7. Дубовицкий А.А. Эколого-экономическая оценка землепользования Тамбовской области / А.А. Дубовицкий, Э.А. Климентова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2019. – № 4 (59). – С. 182-186.
8. Ермаков И.Л. Современные тенденции развития экономики садоводства / И.Л. Ермаков, О.В.Соколов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2010. – № 2. – С. 171-173.
9. Карайчев А.С. Разработка стратегии развития зернового производства/ А.С. Карайчев // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 9. – С. 80-82.
10. Карайчев А.С. Роль управления сельского хозяйства и продовольствия Ряжского района Рязанской области в управлении сельским хозяйством и перерабатывающих предприятий / А.С. Карайчев, Р.В. Киселев // В сборнике: Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. в 4 т.. Мичуринск, 2016. – С. 89-92
11. Короткова Г.В. Стратегия инновационного развития экономического образования / Г.В. Короткова, Н.И. Руднева, С.Ю. Мосолова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2015. – № 3. – С. 149-154.

12. Кузичева Н.Ю. Садоводство в России: проблемы и пути их решения / Н.Ю. Кузичева // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2011. – № 2-1 (29). – С. 52-56.
13. Кузичева Н.Ю. К вопросу о сущности стратегии развития / Н.Ю. Кузичева // Вестник КрасГАУ. – 2012. – № 6 (69). – С. 9-13.
14. Minakov I.A. Agricultural market development: trends and prospects / I.A. Minakov, A.V. Nikitin // International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. – 2019. – Т. 9. – № 1. – С. 3842-3847.
15. Минаков И.А. Развитие рынка сахарной свеклы и сахара в России / И.А. Минаков, Л.А. Сабетова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – № 10. – С. 44-48.
16. Сабетова Л.А. Направления использования вторичных отходов свеклосахарного производства / Л.А. Сабетова, М.В. Левина // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. – 2017. – № 5 (19). – С. 132-141.
17. Соколов О.В. Экономическая сущность и современное состояние интенсификации производства плодов в Тамбовской области / О.В.Соколов // Сб.: Актуальные вопросы совершенствования системы учета, анализа и аудита в организациях: материалы Международной научно-практической конференции. – Тамбов, 2014. – С. 222-226.
18. Соловьева, О. РФ обещает прыгнуть в цифровой мир / О. Соловьева // Независимая газета. 18.10.2017. С. 2-4.
- 

УДК 332.01:332.142

## **УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ КАК МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

**А.А. Ананских**, к.э.н. доцент кафедры экономической безопасности и права  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

**Н.В. Наумов**, студент ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: a\_andrey@mail.ru

***Аннотация.** Процесс управления рисками складывается из идентификации рисков, их оценки, разработки мероприятий по управлению рисками и анализа эффективности процесса управления. Безусловно, данные процессы находят свое выражение в конечном итоге в финансово-экономических показателях и отражаются в финансовых потоках организации, в обеспечении экономической безопасности предприятия. Поэтому, по нашему мнению, базой для построения процесса управления рисками должен стать бюджетный процесс.*

***Ключевые слова:** риск, экономическая безопасность, бюджетный процесс, управление рисками.*

## **RISK MANAGEMENT AS A MECHANISM FOR ENSURING THE ECONOMIC SECURITY OF AN ENTERPRISE**

**A.A. Ananskikh**, candidate of economic Sciences,  
associate Professor of economic security and law Department  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

**N.V. Naumov**, student, Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: a\_andrey@mail.ru

***Abstract.** The risk management process consists of identifying risks, evaluating them, developing risk management measures, and analyzing the effectiveness of the management process. Of course, these processes are ultimately expressed in financial and economic indicators and are*

*reflected in the financial flows of the organization, in ensuring the economic security of the enterprise. Therefore, in our opinion, the budget process should be the basis for building the risk management process.*

**Key words:** *risk, economic security, budget process, risk management.*

Процесс управления рисками складывается из идентификации рисков, их оценки, разработки мероприятий по управлению рисками и анализа эффективности процесса управления. Безусловно, данные процессы находят свое выражение в конечном итоге в финансово-экономических показателях и отражаются в финансовых потоках организации, в обеспечении экономической безопасности предприятия. Поэтому, по нашему мнению, базой для построения процесса управления рисками должен стать бюджетный процесс. Который в свою очередь отвечает требованиям эффективной модели системы управления рисками:

- 1) Бюджетный процесс – это непрерывный процесс;
- 2) Он интегрирован в общий процесс управления организацией;
- 3) Бюджетный процесс охватывает все уровни и звенья системы управления;
- 4) Дополнительные затраты на внедрение интегрированной системы риск – менеджмента в бюджетный процесс не потребует.

Проанализировав существующую модель бюджетирования в организации и предложенную модель интегрировано-функциональной системы управления рисками можно выявить ключевые параметры возможности внедрения системы в бюджетный процесс. [2, 8, 11, 14]

По уровням управления оба процесса совпадают: высший уровень управления определяет основные цели и задачи, генеральный директор координирует процессы на корпоративном уровне, руководители структурных подразделений обеспечивают реализацию процессов в разрезе направлений деятельности, руководители отделов – в разрезе конкретной области. Таким образом, устраняется несогласованность в принятии решений по обоим вопросам, четко разграничивается ответственность.

Бюджетный процесс в ОАО «Компании Росинка» осуществляется в разрезе направлений деятельности и конкретных областей, что также предусматривает модель интегрированной системы управления рисками. При этом, что не менее важно, ответственность закреплена в соответствии с конкретной областью деятельности исполнителя. [3, 19]

Интегрировано-функциональная система управления рисками предусматривает постоянный мониторинг, который является неотъемлемой и значимой частью бюджетного процесса.

Бюджетирование рисков позволит на каждом этапе управления рисками: идентификация, оценка, разработка и реализация мероприятий по управлению, анализ эффективности, давать оперативную оценку риск – менеджменту путем анализа финансовых потоков по рисковому статьям бюджетов.

Таким образом, внедрение интегрированной системы риск – менеджмента в бюджетный процесс является объективной необходимостью.

Бюджетирование рисков потребует от бюджетного процесса выполнение ряда требований:

- учет рисков всех подразделений, видов деятельности;
- сопряжение и согласование процессов и процедур бюджетирования и риск – менеджмента;
- отражение доходов, расходов и упущенной выгоды организации, связанных с управлением рисками;
- совершенствование системы операционных и сводных бюджетов за счет более полного учета оценки рисков и стоимости управления ими.

Таким образом, бюджетирование в организации становится риск – ориентированным.

Риск – ориентированное бюджетирование – процесс бюджетирования, отражающий денежные потоки организации, связанные с управлением рисками от постановки целей, анализа рисков, выбора методов управления до контроля и переоценки рисков. [4, 5, 10, 13]

Система бюджетного управления при этом будет включать два аспекта:

1. Бюджетирование мероприятий по управлению рисками;
2. Бюджетирование рисков событий.

Важным моментом здесь является правильная расстановка приоритетов между рисками, мероприятиями по их управлению. Необходимо из всего спектра рисков конкретной области деятельности выделить наиболее существенные с точки зрения последствий реализации рисков события. При этом основным методом оценки должен стать экспертный метод.

Алгоритм принятия решения бюджетирования риска выглядит следующим образом:

1. Определяется весь спектр рисков конкретной области;
2. Определяется граница толерантности к рискованным ситуациям;
3. Сотрудники отдела определяют значимость каждой рискованной ситуации и вероятность ее наступления;
4. Исходя из среднеарифметических оценок экспертов проводится ранжирование рискованных ситуаций.

В целях оценки согласованности действий экспертов и достоверности экспертных оценок вычисляется коэффициент конкордации рангов Кендалла:

$$W = \frac{12 \sum_{i=1}^n D^2}{m^2(n^3-n)},$$

где  $n$  – число экспертов,  $m$  – число рискованных ситуаций

$D = \sum_{j=1}^m r_{ij} - \frac{m(n+1)}{2}$  – отклонение суммы рангов объекта от средней их суммы для всех объектов,

$r_{ij}$  – значимость  $i$ -ой рискованной ситуации по оценке  $j$ -того эксперта.

Нормативное значение коэффициента соответствует 0,5, значение выше данного уровня характеризует тесную согласованность между экспертами.

5. Рисковые события, оказавшиеся за критической границей терпимости подлежат бюджетированию. [1, 88]

Далее в рамках бюджетного процесса разрабатываются основные мероприятия по управлению рисками, которые будут включены в бюджеты. Основными условиями включения в бюджеты мероприятий являются:

- техническая осуществимость;
- наличие необходимых ресурсов для реализации мероприятия;
- экономическая целесообразность;
- нейтрализация рискованного события.

Для введения в систему бюджетирования мероприятий по работе с рисками в зависимости от характера мероприятия и необходимой методики расчета его стоимости вводятся расшифровки, которые привязываются к соответствующим статьям бюджета.

Для существенных рисков в финансовой экономической модели формируются перечень рискованных событий и перечень связанных с ними мероприятий. Эти перечни, как и остальные бюджетные классификаторы (такие как статьи бюджета, центры ответственности и т.п.), управляются по общим принципам системы бюджетирования. Так же как статьи бюджета, перечень рисков и мероприятий включается в процедуру периодического пересмотра, например ежегодного, в рамках которой существуют инициирование изменений, их согласование с участием инициаторов, методологов бюджетирования и методологов учета и внесение в систему с участием обслуживающих ее подразделений.

Затем изменения вносятся в систему бюджетирования и финансовую бюджетную модель:

- ✓ все рискованные события, зафиксированные в финансовой модели и таким образом бюджетированные, привязываются к соответствующим статьям бюджета (в основном это статьи доходов, расходов, поступлений, выплат, расчетов с контрагентами);
- ✓ все мероприятия, зафиксированные в финансовой модели и таким образом бюджетированные, также привязываются к статьям бюджета (в основном это статьи рас-

ходов, закупок, запасов, выплат, расчетов с контрагентами). Одновременно все мероприятия привязываются к рисковому событию.

Процесс продолжается уже в рамках системы бюджетного управления.

Для всех мероприятий производится уточненный расчет их стоимости и соответственно бюджетов на их проведение (затраты, закупки, запасы, выплаты, состояние расчетов с контрагентами).

Наконец, происходит процесс сценарного анализа и расчета вариантов бюджета. Реализуется риск – изменяется статья бюджета, которая тянет за собой цепочку перерасчетов в финансовой бюджетной модели, вплоть до налогов и изменений в капитале. Выполняется мероприятие – оно, с одной стороны, изменяет статью бюджета, которая тянет за собой одну цепочку перерасчетов в модели, с другой - влияет на риск, который в свою очередь влияет еще на одну статью бюджета и запускает еще одну цепочку перерасчетов. Со стороны это похоже на цепную реакцию – один риск или одно мероприятие "запускает" перерасчеты во всей финансовой модели.

Если в процессе исполнения бюджета организации выявляются дополнительные риски, то составленный бюджет должен быть откорректирован в соответствии с тем же алгоритмом [7, 12].

В рамках бюджетного процесса все расходы на управление рисками, предусмотренные каждым ЦФО в разрезе областей деятельности, необходимо выделить в общий бюджет управления рисками с целью оценки эффективности затрат в целом по организации и определения общей нагрузки на финансовые потоки компании.

Таким образом, интеграция системы управления рисками в бюджетный процесс позволяет:

- осуществлять полноту разработки рискованного портфеля организации, создает условия для адекватного выбора методов управления рисками за счет оптимизации соотношения возможных доходов и расходов;
- своевременно реагировать на рискованные события;
- обеспечить адаптивность бизнес-процессов;
- обеспечить гибкость процесса бюджетирования [6, 9].

Взаимосвязанное бюджетирование и управление рисками, по нашему мнению, обеспечит организации устойчивое развитие, что, несомненно, является важным для обеспечения экономической безопасности организации.

### **Библиографический список**

1. Ананских А.А. Сущность рынка труда, эволюция понятия "рынок труда" / А.А. Ананских // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2013. – № 5. – С. 88-91.
2. Ананских А.А. Повышение производительности труда – основная задача экономики региона / А.А. Ананских // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2014. – № 2. – С. 106-109.
3. Ананских А.А. Управление коммерческой деятельностью предприятия / А.А. Ананских, Д.Е. Алтухов // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. – в 4 т. – Мичуринск, 2016. – С. 18-20.
4. Ананских, А.А. Социальные проблемы воспроизводства рабочей силы / А.А. Ананских // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. – № 4. – С. 139-142.
5. Белоусов В.М. Концептуальные подходы к совершенствованию системы материального стимулирования труда работников сельскохозяйственного производства / В.М. Белоусов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 10 (108). – С. 121-125.
6. Грекова Н.С. Социально-экономическое развитие сельских территорий Тамбовской области: Основные направления и инструменты устойчивого развития / Н.С. Грекова, А.Н. Греков // Сб.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции, 2018. – С. 117-122.

7. Долженков А. Приятнее и быстрее: финтех делает финансовый мир более дешевым и менее враждебным для большинства граждан / А. Долженков // Эксперт. – 2017. – № 15. – С. 34.
8. Карамнова Н.В. Совершенствование направлений развития сельского хозяйства / Н.В. Карамнова // Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой, 2019. – С. 144-147.
9. Климентова Э.А. Особенности экономической оценки земли / Э.А. Климентова, А.О. Корякина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 1. – С. 136-141.
10. Короткова Г.В. Стратегия инновационного развития экономического образования / Г.В. Короткова, Н.И. Руднева, С.Ю. Мосолова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2015. – № 3. – С. 149-154.
11. Куликов Н.И. Развитие интеграционных процессов в агропромышленном комплексе / Н.И. Куликов, И.А. Минаков, Л.А. Сабетова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2000. – № 2 (18). – С. 69-74.
12. Ларшина Т.Л. Совершенствование инвестиционного обеспечения процесса воспроизводства основных фондов в сельскохозяйственных предприятиях / Т.Л. Ларшина, Л.А. Сабетова // Сб.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 153-157
11. Nikitin A. Establishing efficient conditions for agriculture development / A. Nikitin, N. Kuzicheva, N. Karamnova // International Journal of Recent Technology and Engineering. – 2019. – Т. 8. – № 2. – С. 1-6.
12. Сабетова Л.А. Формирование и использование оборотных средств в сельском хозяйстве: монография / Л.А. Сабетова, А.В. Зюзя. Мичуринск-научоград РФ: Издательство МичГАУ, 2006.
13. Соколов О.В. Экономическая сущность и современное состояние интенсификации производства плодов в Тамбовской области / О.В. Соколов // Сб.: Актуальные вопросы совершенствования системы учета, анализа и аудита в организациях: материалы Международной научно-практической конференции. – Тамбов, 2014. – С. 222-226.
14. Соловьева, О. РФ обещает прыгнуть в цифровой мир / О. Соловьева // Независимая газета. 18.10.2017. С. 2-4.

---

УДК 336.717.061

## **РОЛЬ И МЕСТО БАНКОВСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО СЕКТОРА**

**О.Ю. Анциферова**, д.э.н.,

профессор кафедры управления и делового администрирования

E-mail: anciferova-olga-70@mail.ru

**Д.В. Селянко**, обучающаяся 2 курса института экономики и управления

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

E-mail: dariactkz01@yandex.ru

***Аннотация.** В статье рассмотрены особенности государственной поддержки в сельском хозяйстве. Определено структурное участие различных банков в системе финансирования аграрного производства. Доказано, что динамика объема кредитования в сельском хозяйстве влияет на его развитие и обеспечение устойчивого положения. Анализ показал, что устойчивость развития сельскохозяйственных организаций напрямую зависит от системы государственной поддержки и механизма кредитования.*

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, государственная поддержка, малое предпринимательство, банковское кредитование, бюджетная поддержка.*

## THE ROLE AND PLACE OF BANK LENDING IN THE SYSTEM OF STATE SUPPORT FOR THE AGRI-FOOD SECTOR

**O.Yu. Antsiferova**, doctor of Economics, Professor,  
Director of the Institute of Economics and management  
E-mail: anciferova-olga-70@mail.ru

**D.V. Selyanko**, Student of the Institute of Economics and management  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: dariactkz01@yandex.ru

***Abstract.** The article discusses the features of state support in agriculture. The structural participation of various banks in the system of financing agricultural production is determined. It is proved that the dynamics of the volume of credit in agriculture affects its development and sustainability. The analysis showed that the sustainability of agricultural organizations depends directly on the system of state support and the lending mechanism.*

***Key words:** agriculture, state support, small business, Bank lending, budget support.*

Современное состояние развития АПК России основано на необходимости обеспечения устойчивого положения и развития сельского хозяйства. В настоящее время в государстве осуществляются прогрессивные меры, направленные на улучшение состояния агропромышленного комплекса. Они направлены на повышение и достижение нового качества экономического роста.

На современном этапе развития экономики агропромышленному комплексу требуется немало кредитных вложений, следовательно, постепенно развивается система кредитования сельскохозяйственного производства.

Государственная поддержка заключается в обеспечении сельскохозяйственных производителей необходимым объемом средств для реализации программы [1, с. 13].

Основой финансового обеспечения отрасли в условиях рыночных отношений становятся собственные финансовые ресурсы сельского хозяйства. Собственные средства предприятий в современных условиях не могут обеспечить финансирование их производственной деятельности. Поэтому одним из основных элементов государственного экономического механизма регулирования и условием эффективного воздействия на развитие АПК является финансовое регулирование.

Государственное финансовое регулирование представляет собой законодательно оформленную систему внешнего воздействия на финансы сельских товаропроизводителей. В общем виде к направлениям государственного финансового регулирования относятся:

1. упорядочение бюджетного финансирования,
2. регулирование кредитования, расчетно-платежного механизма,
3. страхования экспортно-импортных операций и др. [2, с. 726]

Государственную поддержку аграрного сектора можно понимать как совокупность осуществляемых государством мер, направленных на устойчивое развитие агропроизводства и сельских территорий, тем самым обеспечивая продовольственную независимость и безопасность государства.

Основными направлениями государственной поддержки являются:

- политика обеспечения прибыльности АПК;
- политика содействия агробизнесу;
- политика привлечения коммерческих банков для кредитования АПК.

Важнейшим элементом государственного регулирования АПК является финансово-кредитный механизм, который представляет собой совокупность способов организации финансовых отношений, применяемых обществом в целях обеспечения благоприятных условий для экономического и социального развития.

Осуществляемые в стране прогрессивные меры, направленные на улучшение состояния агропромышленного комплекса, предполагают достижение нового качества

экономического роста и благосостояния людей. Приоритет при этом нужно отдавать достижению социально значимых результатов и достижению полному удовлетворению потребностей населения страны. Особую активность среди таких мер приобретает финансово-кредитная политика как важнейшее средство воздействия на развитие АПК.

Кредитно-финансовая политика в себя включает:

1. выработку научно обоснованных концепций развития кредитов и финансов;
2. определение основных направлений использования финансов на перспективу и текущий период с учетом экономической политики, различных внешних факторов и возможностей увеличения финансовых ресурсов;
3. практические действия, направленные на достижение поставленных целей.

Сельское хозяйство располагает большими возможностями по привлечению средств различных организаций, с которыми предприятия имеют финансово-хозяйственные отношения, а также средств кредитных учреждений, оказывающих услуги АПК. Этими организациями могут быть:

1. коммерческие банки;
2. собственная кредитная система;
3. государственные небанковские кредитные организации;
4. поставщики;
5. финансовые фонды;
6. страховые компании.

Хорошо зная условия и сложности сельскохозяйственного производства, государство регулирует и развивает различные сферы кредитных отношений. Так, В 2018 г. на кредитование сельского хозяйства приходилось менее 2% от общего объема предоставленных кредитными организациями кредитов предприятиям и организациям нефинансового сектора (таблица 1).

Таблица 1

**Динамика объема кредитования юридических лиц  
и индивидуальных предпринимателей в сельском хозяйстве (данные на конец года) [5]**

Показатели	годы					2018 к 2014 г., %
	2014	2015	2016	2017	2018	
Общий объем кредитования, млрд руб.	17966,5	25436,2	27531,1	31582,8	33241,4	185,0
Объем кредитования сельского хозяйства, млрд	493,4	606,1	610,9	637,2	573,5	116,2
Удельный вес кредитования сельского хозяйства в общем объеме кредитования, %	2,75	2,38	2,22	2,02	1,73	-1,02 п.п

Развитие финансово-кредитного механизма в АПК в современной России происходило достаточно проблемно. С переходом на рыночные условия хозяйствования в стране была создана двухуровневая банковская система, на верхнем уровне – Центральный банк, на втором – коммерческие банки и прочие финансово – кредитные институты, занимающиеся непосредственно кредитными расчетами и кассовым обслуживанием различных сельскохозяйственных структур. Среди коммерческих банков особое место с 2000 г. занимает специализированный сельскохозяйственный банк с широкой сетью филиалов – «Россельхозбанк». [2]

Россельхозбанк (РСХБ) стал надежным финансовым партнером агропромышленного комплекса России. Большинство сельскохозяйственных регионов сотрудничают с сетью филиалов РСХБ, сегодня это второй по размерам филиальной сети банк после Сберегательного. Россельхозбанк, активы которого превышают 11 млрд руб, обслуживает уже значимую часть сельхозтоваропроизводителей. Совокупный объем выданных кредитных ресурсов предприятиям и организациям АПК составил в 2018 году 1696,7 млрд руб (на 25,6% больше, чем в 2017 году). Однако, история кредитных отношений в перестроенной и транзитарной экономике не всегда была такой удачной.

По информации АО «РСХБ» и ПАО Сбербанк, в 2018 году объем выданных кредитных ресурсов на проведение сезонных полевых работ составил 455 млрд руб, при этом по сравнению с уровнем 2017 года кредитование на эти цели увеличилось на 43%.

Кредитование предприятий и организаций АПК осуществляют преимущественно ПАО «Сбербанк России» и АО «Россельхозбанк». По итогам 2018 года АО «РСХБ» остается лидером кредитования сезонных полевых работ, на его долю приходится 72%, доля ПАО Сбербанк составляет 28%. [3]

Однако, анализ действующего в АПК кредитно-финансового механизма показал, что ни коммерческое банковское кредитование, ни система государственного кредитования через специализированные государственные программы кредитования АПК не оправдали себя полностью, чему способствовали следующие объективно сложившиеся условия:

Дороговизна и краткосрочный характер предоставляемых коммерческими банками кредитов;

1. недостаточность филиальной сети в сельских регионах
2. удаленность от заемщиков;
3. отсутствие экспертизы в аграрном финансировании;
4. завышенные требования к гарантиям для получения кредитов;

Большинство сельскохозяйственных предприятий, являясь убыточными, не выдерживает требований к показателям кредитоспособности.

Вместе с тем, положительные изменения в функционировании финансово-кредитной системы и доступность цен на кредитные ресурсы в современных условиях привело к тому, что наблюдается изменение уровня рентабельности в сельскохозяйственных предприятиях.

Государственная поддержка, как система мер, направленная на прямое повышение доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, оказывает значительное влияние на эффективность их финансово-хозяйственной деятельности. В рамках исследования установлено, что в период с 2013 по 2018 год значительно увеличилась прибыльность сельскохозяйственных организаций. Так, сальдированный финансовый результат за исследуемый период организациям отрасли растениеводства увеличился более чем в 3,5 раза с 28350 млн руб до 101748 млн руб. [2]

На 2,6% сократилось количество убыточных предприятий, осуществляющих свою деятельность в растениеводстве, животноводстве, охоте, в 2018 году их доля составила 26,2% от общего количества организаций, осуществляющих данные виды деятельности.

Одним из показателей, позволяющих оценить эффективность государственной поддержки, является уровень рентабельности от реализации продукции с учетом предоставленных субсидий. В 2013 году уровень рентабельности от реализации сельскохозяйственной продукции без учета предоставленных субсидий был равен 5,3%, с учетом субсидий 13%, а в 2018 году данные показатели составили 6,3 и 12,5% соответственно. (таблица 2)

Однако, средний уровень рентабельности от реализации основных видов сельскохозяйственной продукции остается невысоким в среднем по стране.

Таблица 2

**Уровень рентабельности  
от реализации основных видов сельскохозяйственной продукции [3]**

<b>Показатель</b>	<b>2013</b>	<b>2018</b>	<b>2018 к 2017, п.п.</b>
Уровень рентабельности, % с учетом субсидий	13	12,5	+0,5
без учета субсидий	5,3	6,4	+1,1
Уровень рентабельности – от продаж, %	13,6	14,4	+0,8
– продукции растениеводства	20	23	+3
– продукции животноводства	10,1	9,2	-0,9
– продукция глубокой переработки	7,9	7,3	-0,6

Таким образом, на основе выше изложенного мы пришли к выводу о том, под системой кредитования сельскохозяйственных организаций следует понимать совокупность элементов, базирующихся на фундаментальных свойствах кредита и функциях коммерческих банков, принципах и механизме кредитования, направленных на содействие расширенному воспроизводству в сельском хозяйстве и функционирующая при государственной поддержке.

#### **Библиографический список**

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации [Утверждено Указом Президента РФ от 30.01.2010 г. № 120].
2. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2019 году программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утв. Распоряжением правительства РФ от 26.06.2020 № 1684. – 193 с.
3. Рыскина Т.М. Современная система кредитования российских предприятий и перспективы ее развития. Автореф. Дис на соиск.уч. ст. к.э.н. М., 2000.
4. Сельское хозяйство в России, 2019 г: Стат.сб. / Росстат. М.: 2019. – 91 с.
5. Федеральная служба государственной статистики <http://www.gks.ru/>.
6. Эльдиев М.Д., Бодрова Н.Ф. О проблеме кредитования аграрного производства // Экономика сельского хозяйства России. – 1998. – № 3. – С. 4.

---

УДК 334.7:63.004

### **УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА**

**О.Ю. Анциферова**, д.э.н.

профессор кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: anciferova-olga-70@mail.ru

***Аннотация.** В статье представлен обзор современных условий развития цифровизации сельских территорий региона. Определены условия и факторы, воздействующие на возможность цифровизации деятельности сельскохозяйственных организаций. Доказано, что уровень развития сельских территорий и качества жизни населения в них напрямую зависит от уровня инновационности сельскохозяйственных организаций на их территориях и показателей цифровизации региона.*

***Ключевые слова:** сельские территории, условия жизни, цифровизация, сельскохозяйственные организации, факторный анализ возможности цифровизации, показатели цифровизации.*

### **SUSTAINABLE RURAL DEVELOPMENT IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION OF SOCIETY**

**O.Yu. Antsiferova**, Ph.D. Professor,

Department of Management and Business Administration  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: anciferova-olga-70@mail.ru

***Abstract.** The article provides an overview of the current conditions for the development of digitalization of rural areas of the region. Conditions and factors affecting the possibility of digitalization of the activities of agricultural organizations have been determined. It has been proved*

*that the level of development of rural territories and the quality of life of the population in them directly depends on the level of innovation of agricultural organizations in their territories and the indicators of digitalization of the region.*

**Key words:** rural areas, living conditions, digitalization, agricultural organizations, factor analysis of the possibility of digitalization, digitalization indicators.

Задачей стратегии устойчивого развития Российской Федерации является обеспечение стабильных показателей экономического роста, конкурентоспособности аграрного производства, а также решение социально-экономических, производственно-технологических и природно-экологических проблем на основе оптимального использования инновационного и научно-технического потенциалов, обновления техники и технологий, расширения рынков сбыта.

Основными «тормозящими» факторами развития сельских территорий в данном контексте являются:

- ведомственная разобщённость на всех уровнях в управлении сельскими территориями;
- узкоотраслевой аграрный подход к развитию экономики села, а также отсутствие эффективных механизмов осуществления программ всестороннего сельского развития;
- отсутствие комплексного подхода к развитию сельских территорий в преодолении бедности, неравенства и безработицы;
- низкий уровень инновационности сельской экономики.

В целом, сложилась огромная региональная дифференциация в ситуации на селе. Только 6 субъектов попали в ТОП наиболее благополучных: республики Татарстан и Башкортостан; Тамбовская, Белгородская, Воронежская области; Краснодарский край. [1]

Цифровизация в указанных условиях является одной из главных целей устойчивого развития. Так, в официальном коммюнике «Цели устойчивого развития в Российской Федерации» подчеркивается, что наряду с ростом валового внутреннего продукта в РФ и ростом объема инвестиций к целям устойчивого развития относят и наличие широкополосного интернета, и доступ к интернет-ресурсам, то есть возможность доступа к цифровым ресурсам экономики. [2]

Таблица 1

**Некоторые показатели устойчивого развития РФ [1]**

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Валовой внутренний продукт Российской Федерации в единой валюте на душу населения (по паритету покупательной способности), \$	24310	25785	26240	25797	24146	24110	25749
Удельный вес хозяйств населения, имеющих широкополосный доступ к сети «Интернет», %	-	-	56.5	64.1	66.8	70.7	72.6
Удельный вес предприятия, использующих широкополосный доступ к сети «Интернет», %	63.4	76.6	79.4	81.2	79.5	81.8	83.2

Нивелирование цифрового неравенства между городом и селом оказывает влияние на продовольственную безопасность общества определяет актуальность и практическую значимость исследования в области эффективной цифровизации как способа преодоления сельской бедности

Помимо активизации инновационно-технологических факторов, одним из ключевых направлений инновационного развития с целью формирования устойчивости может стать развитие цифровой экономики, позволяющей создать благоприятные условия для ведения товаропроизводителями хозяйственной деятельности.

Таблица 2

**Использование информационно-телекоммуникационных технологий  
сельским и городским населением [1]**

Показатели	Тип местности	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Абсолютное изменение 2017/2015
Домашние хозяйства, имеющие персональные компьютеры (в % от общего числа домашних хозяйств)	Город	76,8	78,4	78,3	1,02
	Село	59,2	61,7	62,6	1,06
Домашние хозяйства, имеющие доступ к сети Интернет (в % от общего числа домашних хозяйств)	Город	76,2	78,5	79,5	1,04
	Село	59,2	63,6	66,5	1,12

Четко выстроенная политика цифровизации, повышение производительности труда, популяризация новых профессий – вот основные направления реализации политики цифровизации применительно к региональным условиям.

Анализ свидетельствует, что в Тамбовской области достаточно успешно обстоят дела с развитием цифровой экономики. Так, по данным Росстата, область находится в числе лидеров не только Центрального Федерального округа, но и всей России в целом.

Таблица 3

**Индекс цифровизации бизнеса по субъектам РФ, 2018 год [1]**

Регион	Значение индекса	в т.ч. показатель индекса: удельный вес организаций, использующих широкополосный интернет, %
Центральный федеральный округ, всего	29	87,4
Белгородская область	29	87,5
....		
Тамбовская область	30	94,6
Тверская область	23	78,3
г. Москва	35	94,9

До недавнего времени использование цифровых технологий в производстве продукции сельского хозяйства ограничивалось только применением компьютеров и соответствующего программного обеспечения только в таких процессах, как управление финансами и проведение коммерческих сделок. Доля использования таких технологий и специалистов, ими занимающихся все еще остается в сельском хозяйстве достаточно низкой.

Однако, современные условия функционирования сельскохозяйственных организаций требуют цифровой трансформации не только в области взаимодействия предприятий с государственными органами, но и в растениеводстве, животноводстве, переработке сельскохозяйственной продукции, сборе, хранении и логистике.

Задачей развития сельскохозяйственных организаций, обуславливающей необходимость применения такой инновации, как цифровизация, является обеспечение стабильных показателей экономического роста, конкурентоспособности аграрного производства, а также решение социально-экономических, производственно-технологических и природно-экологических проблем. [3]

Главную роль для сельского хозяйства играет уровень освоения товаропроизводителями собственных средств, определяющих рост выручки, что воздействует на изменение суммы прибыли, на эффективность использования производственно-ресурсного потенциала и финансовых вложений, в том числе средств финансирования инвестиций, а также разного рода субсидий, полученных из бюджетов всех уровней.

**Факторное воздействие на возможность цифровизации деятельности  
сельскохозяйственных организаций [5]**

<b>Отрицательно воздействующие</b>	<b>Положительно воздействующие</b>
Территориальная рассредоточенность производства и структурных подразделений сельскохозяйственных организаций	Совершенствование системы управления путем разработки и реализации сельскохозяйственными организациями собственных стратегических планов и многовариантности развития аграрного производства
Множественность участников и разрозненность сельскохозяйственных организаций, влекущие рост уровня конкуренции на рынках сельскохозяйственного сырья и продовольствия	Накопление производственно-ресурсного потенциала и более эффективное использование материально-технической базы сельскохозяйственных организаций
Ограниченная диверсификация продукции сельского хозяйства	Оценка условий и факторов повышения результативности процессов управления и производства
Непроработанность механизмов государственного регулирования по отношению к различным организационно-правовым формам хозяйствования	Возможность прогнозирования объемов производства и реализации продукции на основе исследования рынка сельскохозяйственного сырья и продовольствия
Отдаленность от крупных территориальных центров, низкий уровень технической оснащенности, неразвитость компьютерной сети	Наличие широкополосной связи и высокоскоростного Интернета
Преобладание в процессе осуществления хозяйственной деятельности экономических коллективных и личных интересов над общественными интересами	Развитие корпоративной культуры в сельскохозяйственных организациях

Главную роль для сельского хозяйства играет уровень освоения товаропроизводителями собственных средств, определяющих рост выручки, что воздействует на изменение суммы прибыли, на эффективность использования производственно-ресурсного потенциала и финансовых вложений, в том числе средств финансирования инвестиций, а также разного рода субсидий, полученных из бюджетов всех уровней.

Количественные и качественные инновационные изменения агропромышленного сектора сельского хозяйства Тамбовской области свидетельствуют о положительном инновационном климате в области и обеспеченности внутренними резервами, что позволит реализовать достаточную степень внедрения цифровых технологий в аграрное производство. [4]

Кроме того, цифровизация в сельском хозяйстве помогает решить проблему с качеством, точностью и наличием данных у управленцев, что необходимо для принятия максимально точных и эффективных решений, что поможет сельскохозяйственной отрасли справиться с проблемами повышения производительности труда и устойчивого развития.

Таким образом, ориентиры диджитализации научно-технической и инновационной деятельности на долгосрочную перспективу, а также механизм управления инновационно-ориентированным развитием аграрного производства, в первую очередь, должен быть нацелен на усиление инновационной восприимчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей и, как следствие, все более широкое развитие цифровизации.

#### **Библиографический список**

1. Анциферова О.Ю. Формирование стратегии инновационно-инвестиционного развития сельскохозяйственных организаций / О.Ю. Анциферова, Е.А. Мягкова // Сб.: Состояние и перспективы развития АПК: материалы IV Международной научно-практической конференции, ноябрь 2019. – Пенза; Изд-во Пензенского ГАУ, 2019.

2. Доклад Петрикова А.В., директора Всероссийского института аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова, члена Президиума ВЭО России, академика РАН «Адаптация агропродовольственного сектора к постпандемической реальности» в рамках работы Московского академического экономического форума-2020 «Развитие АПК в условиях постпандемической экономики», // Вольное экономическое общество России, <http://veorus.ru/события/новости/21-maya-v-ramkakh-raboty-maef-2020-sostoyalas-konferentsiya-razvitiye-apk-v-usloviyakh-postpandemicheskoi-ekonomiki/>

3. Development of Digital Technologies with the Purpose of Forming Innovative and Sustainable Development of the Agro-Industrial Complex as a Complex SocioEconomic System Olga Yu. Antsiferova, Ekaterina V. Ivanova, Ekaterina A. Myagkova, Alexander V. Strelnikov, Larisa M. Petrova // Springer Nature (Германия).

4. Перечень целей устойчивого развития. Национальный набор показателей ЦУР. – Федеральная служба государственной статистики. – <https://rosstat.gov.ru/sdg/national>.

5. Федеральная служба государственной статистики. Интерактивная витрина данных // [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.gks.ru/folder/10705>.

---

УДК 330.322:631.115(470.620)

## ОБОСНОВАНИЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**В.М. Белоусов**, к.э.н. доцент кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: [Belousov1973@bk.ru](mailto:Belousov1973@bk.ru)

***Аннотация.** В статье выявляются критерии применения стратегии диверсификации в сельском хозяйстве. Обоснованы основные направления стратегического плана развития сельскохозяйственной организации: увеличение объемов посевных площадей зерновых, зернобобовых и масличных культур; организация выращивания и переработки продукции молочного скотоводства; повышение безопасности и качества продукции животноводства, усиление ветеринарного контроля и организация обязательной ветеринарной сертификации кисломолочной продукции; получения доступа на внешние рынки, а также поиска новых альтернативных каналов сбыта; поиск дополнительных источников финансирования для модернизации существующего производства; оптимизация производственных процессов на основе модернизации производства, снижения себестоимости продукции.*

***Ключевые слова:** сельскохозяйственная организация, стратегия развития, стратегический план развития сельскохозяйственной организации.*

## DEVELOPMENT OF A DEVELOPMENT STRATEGY OF AGRICULTURAL ORGANIZATION

**V.M. Belousov**, Ph.D. Associate Professor  
of the Department of Management and Business Administration  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: [Belousov1973@bk.ru](mailto:Belousov1973@bk.ru)

***Abstract.** The article identifies the criteria for applying the diversification strategy in agriculture. The main directions of the strategic plan for the development of an agricultural organization have been substantiated: an increase in the sown area of grain, legumes and oilseeds; organization of growing and processing of dairy products; improving the safety and quality of livestock products, strengthening veterinary control and the organization of mandatory veterinary certification of fermented milk products; gaining access to foreign markets, as well as searching for new*

*alternative sales channels; search for additional sources of financing for the modernization of existing production; optimization of production processes based on the modernization of production, reduction of production costs.*

**Key words:** *agricultural organization, development strategy, strategic plan for the development of an agricultural organization.*

В современных экономических условиях функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей необходимо долгосрочное планирование, включающее в себя: выбор определенных показателей роста, разработка стратегии их достижения, реализация стратегии, приспособление к текущей ситуации.

Конечно у сельскохозяйственных предприятий осуществляющих финансирование своей деятельности с использованием внешних источников меньше шансов на выживание в непростой экономической ситуации. Поэтому основной задачей сельскохозяйственных товаропроизводителей является поддержание низких операционных затрат и применение в своей деятельности стратегии диверсификации.

Для применения стратегии диверсификации в сельском хозяйстве необходимо учитывать ряд критериев учитывающий несколько критериев.

На первом этапе выбирается направление производственной деятельности с учетом низкозатратного уровня производства продукции и благоприятных погодных условий.

Вторым критерием отбора должна стать оценка финансовой устойчивости предприятия: чем она выше, тем выше вероятность использования капиталоемких технологий. Для экономически устойчивых сельскохозяйственных организаций основными направлениями диверсификации могут стать использование передовых технологий и создание собственных производственных мощностей. Такие организации будут осуществлять инвестирование в совместные проекты с другими производителями.

Важным фактором при выборе направления диверсификации является себестоимость единицы продукции. Сельскохозяйственные организации производящие дорогостоящую продукцию, но находящиеся далеко от рынков сбыта, даже при финансово стабильном положении будут осуществлять свою деятельность с убытком [4, 6, 8, 11, 15].

Каждый критерий должен быть оценен, чтобы определить, возможна ли диверсификация производства или имеется альтернативный вариант использованию материально-технических ресурсов.

Стратегия диверсификации определяется в зависимости от внешних факторов экономической среды, в том числе социально-политических условий экономической среды в которых осуществляется предпринимательская деятельность сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Ожидаемыми стратегическими результатами являются развитие:

- \* стратегии на разных уровнях;
- \* корпоративной стратегии;
- \* стратегии для отдельных внутрихозяйственных подразделений;
- \* стратегических программ, проектов;
- \* стратегии лидерства, такой как управление человеческими ресурсами, информационными технологиями и т.д
- \* стратегических планов [1, 3, 7, 10, 12, 17].

На основе анализа хозяйственной деятельности АО "Подъем" были выявлены слабые и сильные стороны внутренней среды, возможности и угрозы внешней среды и основные факторы, влияющие на деятельность организации.

Для дальнейшего развития данного предприятия необходимо составить стратегический план развития, исходя из миссии и целей предприятия, с учетом реальных ресурсов, используя существующие возможности и риски.

Миссия АО "Подъем" заключается в максимизации прибыли при минимальных затратах, основанная на реализации населению высококачественной натуральной продукции по оптимальной цене.

Основные задачи АО "Подъем" являются:

- увеличение объемов производства валовой продукции;
- снижение себестоимости продукции и;
- выход на новые рынки сбыта продукции;
- повышение качества и безопасности продукции
- модернизация производства и оптимизация рабочих процессов организации

[2, 5, 9].

Основным направлением развития АО "Подъем" является – увеличение объемов производства и реализации продукции на внутреннем и внешнем рынках, а также расширение ассортимента товарной продукции.

Для достижения этой цели был разработан стратегический план, определяющий конкретные планируемые действия предприятия.

Содержание стратегического плана развития предприятия учитывает потребность предприятия в ресурсах для реализации запланированных задач.

В соответствии с миссией и задачами АО "Подъем" был разработан следующий стратегический план развития предприятия:

- увеличение объемов посевных площадей зерновых, зернобобовых и масличных культур;
- организация выращивания и переработки продукции молочного скотоводства;
- постепенное замещение скота более продуктивными молочными коровами;
- повышение безопасности и качества продукции животноводства, усиление ветеринарного контроля и организация обязательной ветеринарной сертификации кисломолочной продукции;
- получения доступа на внешние рынки, а также поиска новых альтернативных каналов сбыта;
- поиск дополнительных источников финансирования для модернизации существующего производства;
- оптимизация производственных процессов на основе модернизации производства, снижения себестоимости продукции [13, 14, 16].

Ниже в таблице 1 обобщены возможности применения важнейших стратегий развития предприятия в рамках сельскохозяйственной отрасли.

Для поиска путей улучшения результатов хозяйственной деятельности следует использовать систему экономических показателей, характеризующих финансовое состояние сельскохозяйственной организации. Коэффициенты отражают степень использования оборудования, степень механизации и автоматизации, ход технических процессов, качество продукции, эффективность производства, квалификацию персонала, организацию производства и труда, производительность труда.

Таблица 1

**Оценка применимости стратегий развития предприятий  
в сельскохозяйственном производстве**

<b>Название стратегии и степень ее применимости</b>	<b>Комментарии</b>
1	2
Базовые применимы	Формулирование целей и стратегии развития зависит от достигнутых результатов, которые являются ориентирами дальнейшего роста или, наоборот, сокращения производства
Достижение конкурентных преимуществ применимо	В сельскохозяйственном производстве конкурентные преимущества проявляются в первую очередь в степени новизны и современности оборудования, техники и всех основных производственных фондов, что определяет снижение издержек производства и связывает эту стратегию со стратегией минимизации издержек

1	2
Минимизация издержек применима	В нашей стране трудно достичь максимального эффекта в связи с высокими темпами инфляции и рядом существенных внутренних проблем сельхозпредприятий. В сельскохозяйственной отрасли это усугубляется постоянно растущим диспаритетом цен на сельхозпродукцию и продукцию промышленности
Дифференциация частично применима	Продукция сельскохозяйственного производства строго стандартизирована по своим характеристикам, придать ей отличительные, уникальные свойства не представляется возможным. Применимость этой стратегии может быть рассмотрена в развитии перерабатывающих производств
Фокусирование частично применимо	Стратегия актуальна с учетом специализации предприятий на производстве наиболее рентабельной продукции
Инновации слабо применимы	Условно реализацией данной стратегии можно считать использование передовой техники в производственном процессе, что сегодня является исключительно редким случаем
Оперативное реагирование применимо	Стратегия актуальна, поскольку сельскохозяйственные предприятия вынуждены ежедневно приспосабливаться к условиям нехватки ресурсов, изменению факторов внешней среды (цен на ГСМ, новые законы и пр.)
Синергизм применим	Стратегия важна и актуальна в части организации непрерывного хозяйственного процесса, в результатах которого должны быть заинтересованы все подразделения сельскохозяйственного предприятия
Поведение в конкурентной среде слабо применимо	Сегодня сельскохозяйственные предприятия поставлены в условия выживаемости, а не конкуренции
Отраслевые частично применимы	Сельское хозяйство относится к группе отраслей, переживающих спад. Поэтому данная стратегия должна сочетаться со стратегией оперативного реагирования
Портфельные частично применимы	Стратегия актуальна в отношении инвестиционного вопроса в связи с реализацией приоритетного национального проекта «Развитие АПК»
Функциональные частично применимы	Важными являются стратегия управления персоналом в связи с недостатком квалифицированных кадров, финансовая стратегия по формированию и распределению финансовых ресурсов, сбытовая стратегия по поиску наиболее выгодных каналов реализации продукции

В рыночных условиях важны качественные показатели, поскольку качество сильно влияет на конкурентоспособность продукции. Последнее увеличивает продажи и, следовательно, обеспечивает рост прибыли. Сельскохозяйственное предприятие продает свою продукцию потребителям и получает денежный доход. Однако это не означает получение прибыли.

Для определения финансового результата необходимо сопоставить полученный доход со себестоимостью произведенной продукции. Организация получит прибыль, если выручка от реализации превышает себестоимость произведенной продукции.

При планировании финансово-хозяйственной деятельности особое внимание следует уделять проблеме получения и увеличения прибыли как основной цели всей деятельности организации, в том числе и в АО «Подъем». Размер получаемой прибыли зависит от многих факторов. Их можно разделить на четыре группы: объемы производства и реализации; затраты на производство и реализацию, цены реализации, каналы реализации.

Сельскохозяйственная организация может увеличить производство и реализацию продукции за счет установления договорных отношений с перерабатывающими предприятиями, поставщиками сырья и оборудования. Отношения должны строиться на вза-

имовыгодной основе. Надо искать поставщиков в других регионах и приобретать оборудование по более низким ценам.

Для организации важно увеличить объемы производства и реализации продукции, а также освоить производство молочной продукции: сыра, кефира, творога, сметаны. Спрос на эту продукцию неизменно высок, что может являться постоянным источником дохода.

Для модернизации устаревшего оборудования и приобретения новых производственных линий в АО «Подъем» необходимо в полной мере воспользоваться преимуществами лизинга. Лизинг не требует единовременной оплаты арендуемого имущества и является одним из видов инвестиций. Использование ускоренной амортизации позволяет проводить оперативную модернизацию оборудования и механическое перевооружение производства. Кроме того, рекомендуется использовать кредиты по доступной ставке, так как это поможет бизнесу восстановиться финансово. Стоит обратить внимание на продажу ненужных материальных ценностей, так как их содержание стоит дорого и не приносит прибыли.

АО «Подъем» следует обратить особое внимание на вопросы ресурсосбережения: внедрение передовых и ресурсосберегающих технологий; использование вторичного сырья; организация учета и контроля расхода ресурсов; изучение и внедрение лучших практик по реализации финансового плана, а также материального и морального стимулирования сотрудников к экономии ресурсов.

Тщательный анализ этих затрат и разработка мер по их устранению существенно улучшит финансовое положение АО «Подъем». Следует организовать работу отдела маркетинга, изучая спрос и предложение на сельскохозяйственном рынке, уровень конкуренции в отрасли, методы и принципы ценообразования, проведение маркетинговых исследований и собственной ценовой стратегии значительно увеличат продажи продукции и, следовательно, прибыль.

### **Библиографический список**

1. Ананских А.А. Повышение производительности труда - основная задача экономики региона / А.А. Ананских // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2014. – № 2. – С. 106-109.
2. Ананских А.А. Развитие сельских территорий: состояние, тенденции, перспективы / А.А. Ананских // Наука и Образование. – 2019. – Т. 2. – № 3. – С. 3.
3. Грекова Н.С. Содействие развитию сельскохозяйственной кредитной кооперации в регионе / Н.С. Грекова // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 11. – С. 67-69.
4. Грекова Н.С. Цифровизация питомниководства / Н.С. Грекова, А.Н. Греков // Сб.: Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов 1 Национальной научно-практической конференции посвященной 25-летию со дня образования экономического факультета, 2019. – С. 53-56.
5. Дубовицкий А.А. Эколого-экономическая оценка землепользования Тамбовской области / А.А. Дубовицкий, Э.А. Климентова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2019. – № 4 (59). – С. 182-186.
6. Карамнова Н.В. Методологические подходы к оценке устойчивого развития свеклосахарного производства / Н.В. Карамнова // Никоновские чтения. – 2018. – № 23. – С. 42-45.
7. Карамнова Н.В. Организационно-технологическая оценка деятельности предприятий сахарной промышленности / Н.В. Карамнова // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. – 2014. № 3 (3). С. 82-88.
8. Карамнова Н.В. Развитие аграрного сектора экономики на основе инноваций/Сб.: Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России: сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева. – 2017. – С. 57-62.
9. Климентова Э.А. Особенности экономической оценки земель сельскохозяйственного назначения и направления ее совершенствования / Э.А. Климентова, Д.А. Романцов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 3. – С. 128-136.

10. Короткова Г.В. Стратегия инновационного развития экономического образования / Г.В. Короткова, Н.И. Руднева, С.Ю. Мосолова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2015. – № 3. – С. 149-154.
  11. Крутикова В.В. Движение человеческого капитала и управление на индивидуальном уровне / В.В. Крутикова // Социально-экономические явления и процессы. – 2016. – Т. 11. – № 1. – С. 33-37
  12. Nikitin A. Establishing efficient conditions for agriculture development / A. Nikitin, N. Kuzicheva, N. Karamnova // International Journal of Recent Technology and Engineering. – 2019. – Т. 8. – № 2. – С. 1-6
  13. Никитин А.В. Тамбовский биоэкономический кластер с международным участием: перспективы развития / А.В. Никитин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – № 2. – С. 32-34.
  14. Соломахин М.А. Проблемы государственного регулирования садоводства в России / М.А. Соломахин // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 5. – С. 56-58.
  15. Трунова С.Н. Непрерывное аграрное образование как фактор формирования человеческого капитала на селе / С.Н. Трунова, И.А. Трунов // Российский электронный научный журнал. – 2017. – № 1 (23). – С. 74-82.
  16. Шаляпина И.П. Современные проблемы занятости работников сельского хозяйства тамбовской области / И.П. Шаляпина, В.Н. Карев, А.А. Ананских // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2006. – № 1. – С. 195-199.
  17. Шаляпина И.П. Экономическое обоснование конкурентоспособности продовольственных товаров из отечественного сырья / И.П. Шаляпина, Н.В. Карамнова, В.М. Белоусов // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 1-1 (42). – С. 166-169.
- 

УДК 332.14

## УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

**В.М. Белоусов**, к.э.н. доцент кафедры управления и делового администрирования  
**А.С. Летуновский**, магистрант направления подготовки «Менеджмент»  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: Belousov1973@bk.ru

***Аннотация.** В статье дается определение устойчивого развития. Выявлены экономические, социальные, экологические составляющие устойчивого развития. Представлена концепция перехода к устойчивому развитию в Российской Федерации, представляющая собой поэтапный процесс, изначально включающий стабилизацию экологической ситуации при выходе страны из экономического кризиса.*

***Ключевые слова:** аграрный сектор экономики, устойчивое развитие, составляющие устойчивого развития, концепция устойчивого развития.*

## SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURAL SECTOR

**V.M. Belousov**, Ph. D. associate  
Professor of the Department of management and business administration  
**A.S. Letunovsky**, master's degree in Management,  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: Belousov1973@bk.ru

***Abstract.** The article gives a definition of sustainable development. Economic, social, and environmental components of sustainable development are identified. The article presents the concept of transition to sustainable development in the Russian Federation, which is a step-by-step*

*process that initially includes the stabilization of the environmental situation when the country emerges from the economic crisis.*

**Key word:** *agricultural sector of the economy, sustainable development, components of sustainable development, concept of sustainable develop.*

Устойчивое развитие исторически связано с окружающей средой. В 1915 году Environment Canada представила одно из первых определений устойчивого развития. Согласно этому определению каждое поколение может использовать определенное количество природных ресурсов и природного капитала. Однако важно понимать, что большая часть этих ресурсов остается нетронутой и будет передана будущим поколениям.

В 60-70-е гг. 20 века общество осознало, что экологические и социально-экономические проблемы угрожают жизни нынешнего и будущих поколений. Поэтому идеи устойчивого развития начинают стремительно развиваться, что находит отражение в концепции устойчивого развития [10, 12, 14].

Основные проблемы концепции устойчивого развития, характеризующие состояние социально-экономической системы, были разделены на три категории:

– Экономические проблемы: истощение природных ресурсов; не достаточное внедрение ресурсосберегающих технологий; увеличение экономические выгоды без учета воздействия на окружающую среду и интересы будущих поколений; рост различий между странами на основе развития экономической зоны и т. д.

– Социальные проблемы: серьезные различия в уровне доходов населения; рост населения в странах с более низким уровнем жизни; помощь людям с ограниченными возможностями.

– Экологические проблемы: ухудшение состояния элементов окружающей среды из-за антропогенных воздействий, превышающих все допустимые пределы, что выражается в загрязняющих веществах в гидросфере, атмосфере и литосфере; сокращение поголовья животных и растений; исчезновение озонового слоя; рост генетических аномалий и появление новых болезней из-за факторов окружающей среды и многое другое.

После понимания всех этих вопросов теория сбалансированного устойчивого развития стала еще более популярной. В основном это нашло отражение в деятельности ООН, в частности, в 1962 году Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию «Экономическое развитие и охрана окружающей среды». В 1983 году благодаря Генеральному секретарю ООН была создана Международная комиссия по окружающей среде и развитию (ICED), основной задачей которой было выявление социально-экономических и экологических проблем.

По мнению этой комиссии, экономический рост должен помогать удовлетворять потребности людей, но его рост должен сочетаться с экологическими и ресурсными возможностями [1, 6, 9].

Концепция «устойчивого развития» может рассматриваться двояко, например, как биосферно-ориентированный подход, когда природная среда рассматривается не только как источник ресурсов, необходимых для существования ресурсов, но и как основа всей жизни на Земле.

И второй подход – антропоцентрический, который, в свою очередь, основан на возможности будущего существования человечества и поиске решения проблемы удовлетворения ежедневно растущих потребностей человека [3, 4, 6].

Существует множество толкований термина «устойчивое развитие». В 1987 году Международная комиссия по окружающей среде и развитию выдвинула идею о том, что устойчивое развитие – это развитие, основанное на потребностях конкретного поколения без ущерба для способности удовлетворять потребности будущих поколений.

Эта интерпретация показывает, что даны определенные условия для устойчивого сбалансированного развития (рисунок 1).

Российский исследователь Н.Н. Моисеев, характеризуя важность устойчивого развития, освобождает это понятие от политических факторов и определяет его как раз-

витие социально-экономической системы, соответствующей научным взглядам на взаимоотношения природы и общества на всех этапах развития цивилизации.

В рамках устойчивого развития социально-экономических систем Н.Н. Моисеев определяет постоянное улучшение качества жизни населения. Однако это ограничивает развитие пределами экономической эффективности биосферы, поскольку за установленными границами может возникнуть риск глобальных изменений в нашей окружающей среде, поскольку естественные механизмы независимого регулирования природной среды разрушаются.



Рисунок 1. Условия устойчивого сбалансированного развития

В.Э. Рохчин выделяет три направления в изучении устойчивого развития территории, а именно:

Под устойчивым развитием можно понимать:

- экономический рост, который удовлетворяет все потребности нынешнего и будущих поколений при сохранении баланса между экосистемами;
- стабильное развитие социально-экономических систем, не подвергающих окружающую среду разного рода угрозам;
- стабильное оздоровление сельского населения [2, 8, 11].

Е.Д. Игнатьева в определении концепции устойчивого развития делает акцент на безопасности развития территории. Кроме того, по ее мнению, необходимо учитывать все наиболее важные формы безопасности в этом районе, а именно экономическую, социальную и экологическую.

Дятлов С.А., изучавший устойчивость развития, опирался на научные исследования американского экономиста Дж. Дейли, который уделил пристальное внимание окружающей среде и установил такие условия использования ресурсов, при которых может быть достигнуто устойчивое развитие, например, скорость потребления возобновляемых природных ресурсов и энергии не должна превышать скорость их восстановления; уровень потребления невозобновляемых природных ресурсов не должен превышать уровень возобновляемых заменителей и т.п.

Есть много подходов к определению концепции устойчивого развития и в то же время исследователи еще не пришли к единой трактовке.

Как уже было сказано выше, одни авторы уделяют пристальное внимание экологической сфере, другие, анализируя это понятие, делают акцент на экономической или социальной составляющей [5, 7, 13].

С акцентом на наиболее важные факторы из приведенных выше определений, устойчивое развитие – это тип развития экономических, социальных и экологических подсистем (рисунок. 2), который основан на постоянном удовлетворении потребностей нынешнего и будущих поколений.



Рисунок 2. Составляющие устойчивого развития

Если посмотреть на концепцию устойчивого развития с точки зрения региона, необходимо проанализировать понятие «регион». Есть множество определений этого понятия.

По мнению известного советского экономиста Н.Н Некрасова, на регион надо смотреть с социально-экономической точки зрения. По его мнению, регион представляет собой большую территорию, характеризуемая однородными природными условиями, а также направление развития, основанное на сочетании использования комплекса природных ресурсов с соответствующей материально-технической базой и социальной инфраструктурой.

Долятовский В.А. рассматривает регион как территориально-экономический комплекс со своими ресурсами, собственной производственной структурой, специфическими потребностями и связями с внешней средой.

Регион как территория со своей отраслевой спецификой и определенным разделением труда представлена Р.И. Найденовым. Он также подчеркивает наличие собственных структур управления как одну из характеристик региона.

А.И. Добрынин дает такое понятие региона, как подсистемы экономики страны, для которой характерны единство и целостность возобновляемого процесса.

Рассмотрев все эти определения термина «регион», мы можем выделить некоторые из элементов, которые являются наиболее важными при определении этого термина:

- территория (часть территории страны, народное хозяйство, народное хозяйство);
- специализация региона;
- воспроизводственный процесс;
- однородные природные условия;
- наличие органов управления;
- единая социальная и производственная инфраструктура, материально-техническая база.

Важнейшим уровнем устойчивого развития всей социально-экономической системы страны, несомненно, являются регионы, как наиболее устойчивые территориальные образования, сформированные по национальным, историческим, географическим, экономическим и другим характеристикам.

Различия в социально-экономическом потенциале регионального развития представляют разные задачи по обеспечению устойчивости развития в разных сферах:

- максимально управляемая структура, занимающая свое место в административном пространстве государства;
- имеющая необходимые механизмы для регулирования социально-экономического развития.

Регион – это экономическая система, в которой устойчивость и нестабильность меняются под воздействием всевозможных внутренних и внешних факторов. Из-за долговременной неизменности системы развиваются ограничивающие факторы, которые

выводят систему из стабильного состояния при достижении критической уровня и вызывают риск разрушения всей системы.

Точно так же кризисное состояние системы приводит к большей мобильности ее элементов, то есть к негативным изменениям, с которыми трудно справиться. В результате необходимо принять ряд мер по приведению системы в устойчивое положение, которое связано с колебаниями внутренней и внешней среды.

Устойчивость можно понимать как способность вернуться в исходное состояние вследствие определенного воздействия или в состояние, приближающееся к исходному состоянию. Эта концепция также является одной из важнейших динамических систем управления, которая выражается в ее свойствах действовать в различных условиях.

В социально-экономической системе можно различать правила перехода и установленные режимы. Экономическая система, построенная на основе определенных характеристик, функционирует в переходном режиме, и в этом случае, как ни странно, стабильность прочно связана с динамизмом.

Важным условием устойчивости всех социально-экономических систем является способность к саморегулированию, адаптации, то есть приспособление к изменяющейся среде (внешней и внутренней). Основным параметром устойчивости системы является диапазон стабильности, который становится нестабильным за его пределами.

Можно сделать вывод, что региональная экономическая система всегда находится в динамическом равновесии, что полностью объясняется необходимостью обеспечения воспроизводственного процесса как важнейшей предпосылки для обеспечения долговечности системы.

В результате система может находиться в следующем состоянии:

- стабильном: когда все компоненты стабильны;
- квазиустойчивом: большинство элементов работают в стабильном положении.
- нестабильном состоянии.

Некоторые элементы могут повлиять на работу системы и на ее качество.

В Российской Федерации концепция перехода к устойчивому развитию была принята в 1996 году. Он понимается как поэтапный процесс, который изначально включает стабилизацию экологической ситуации при выходе страны из экономического кризиса. Второй шаг – это качественное улучшение экологического состояния за счет более чистого производства и последний шаг – введение хозяйственной деятельности в экосистему.

Хотя роль региона в развитии государства в настоящее время возрастает, признается важность территориального фактора для развития российского общества в целом. Дифференциация уровня социально-экономического развития регионов влечет за собой их уникальную роль в развитии нашего государства.

Многие методы изучения понятия «устойчивое развитие» характеризуют множество факторов, влияющих на устойчивое развитие.

### **Библиографический список**

1. Грекова Н.С. Цифровизация питомниководства / Н.С. Грекова, А.Н. Греков // Сб.: Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики. Сборник научных трудов 1 Национальной научно-практической конференции посвященной 25-летию со дня образования экономического факультета, 2019. – С. 53-56
2. Карамнова Н.В. Методологические подходы к оценке устойчивого развития свекло-сахарного производства / Н.В. Карамнова // Никоновские чтения. – 2018. – № 23. – С. 42-45.
3. Карамнова Н.В. Методологические подходы к оценке устойчивого развития аграрного производства / Н.В. Карамнова // Агропродовольственная политика России. – 2018. – № 1 (73). – С. 35-39.
4. Карамнова Н.В. Развитие аграрного сектора экономики на основе инноваций / Н.В. Карамнова / Сб.: Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России. Сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева, 2017. – С. 57-62.

5. Карамнова Н.В. Совершенствование направлений развития сельского хозяйства / Н.В. Карамнова // Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой – 2019. – С. 144-147.
  6. Карамнова Н.В. Устойчивое развитие свеклосахарного производства в условиях агропромышленной интеграции / Н.В. Карамнова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета 2011. – № 2-2. – С. 164-168.
  7. Короткова Г.В. Стратегия инновационного развития экономического образования / Г.В. Короткова, Н.И. Руднева, С.Ю. Мосолова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета, 2015. – № 3. – С. 149-154.
  8. Куликов Н.И. Развитие интеграционных процессов в агропромышленном комплексе / Н.И. Куликов, И.А. Минаков, Л.А. Сабетова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2000. – № 2 (18). – С. 69-74.
  9. Ларшина Т.Л. Совершенствование инвестиционного обеспечения процесса воспроизводства основных фондов в сельскохозяйственных предприятиях / Т.Л. Ларшина, Л.А. Сабетова // Сб.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII Международной научно-практической конференции, 2017. – С. 153-157.
  10. Минаков И.А. Развитие рынка сахарной свеклы и сахара в России / И.А. Минаков, Л.А. Сабетова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – № 10. – С. 44-48.
  11. Nikitin A. Establishing efficient conditions for agriculture development / A. Nikitin, N. Kuzicheva, N. Karamnova // International Journal of Recent Technology and Engineering. – 2019. – Т. 8. – № 2. – С. 1-6.
  12. Никитин А.В. Методические особенности обоснования бюджетных расходов на поддержку страхования сельскохозяйственных культур (начало) / А.В. Никитин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2006. – № 4. – С. 42-45.
  13. Соколов О.В. Современный уровень и эффективность интенсификации производства плодов в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области / О.В. Соколов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 3. – С. 144-148.
  14. Соломахин М.А. Проблемы государственного регулирования садоводства в России / М.А. Соломахин // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 5. – С. 56-58.
- 

УДК 338.33

## **ДИВЕРСИФИКАЦИИ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОСТИ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА**

**О.В. Борзых**, аспирант кафедры экономики и коммерции  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: Borzih1-408@yandex.ru

***Аннотация.** Основной целью диверсификации производства является ограничение рисков, организация хозяйственной и финансовой устойчивости. Диверсификация позволяет организациям преодолевать входные барьеры при проникновении в целевые сегменты рынка, за исключением сельскохозяйственных производителей барьеры входа у которых наиболее значительны по сравнению с другими отраслями, что обусловлено спецификой производимой сельскохозяйственной продукции. Перспективной формой является использование конгломеративной диверсификации, что позволяет минимизировать риски и значительно повысить устойчивость организации и эффективность её деятельности.*

***Ключевые слова:** диверсификация, риски, управление рисками, эффективность.*

## DIVERSIFICATION AS A FACTOR OF AGRICULTURAL SUSTAINABILITY PRODUCTION

**O. Borzykh**, post-graduate student of the Department of Economics and Commerce  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: Borzih1-408@yandex.ru

***Abstract.** The main goal of production diversification is to limit risks, organize economic and financial stability. Diversification allows organizations to overcome entry barriers when entering target market segments, with the exception of agricultural producers whose entry barriers are the most significant compared to other industries, due to the specifics of agricultural products produced. A promising form is the use of conglomerate diversification, which allows you to minimize risks and significantly increase the stability of the organization and the effectiveness of its activities.*

***Key words:** diversification, risks, risk management, efficiency.*

Устойчивое развитие сельского хозяйства в условиях рыночной экономики невозможно без решения вопросов адаптации к рискам сельхозпроизводства. Они во многом связаны с нестабильностью социально-экономических и погодных условий, определяющих на практике успешное развитие аграрно-продовольственной сферы [1, 2, 4, 5, 6-10].

Неравномерное развитие отраслей экономики, снижение нормы прибыли в существующем производстве, развитие научно-технического прогресса заставляют фирмы перейти к реализации иного пути направления деятельности, и являются предпосылками диверсификации производства [15].

Диверсификация даёт возможность организации оставаться экономически стабильной и сохранить конкурентные преимущества [13, 14]. Она предполагает расширение ассортимента выпускаемой продукции и переориентация рынков сбыта, освоение новых видов производств с целью повышения эффективности производства, получения экономической выгоды, предотвращения банкротства.

Основным препятствием создания новых отраслей или расширения существующих в организации, выступает ограниченность в ресурсах. Для конкретной организации введение в организационную деятельность инноваций всегда означает диверсификацию [11].

Предприятия получают высокие результаты прибыли и эффективности с помощью новых товарных предложений для новых рынков, что способствует минимизации рисков.

При проведении данной стратегии возможно изменить как ассортимент продукции, так и рынков сбыта или их комбинации [3, 12, 16].

Развитие и продвижение существующих товаров может происходить на прежних и вхождением на новые рынки. В первом варианте интенсифицируется сбыт, в другом новые рынки сбыта и области применения товаров. Расширение ассортимента товаров возможно двумя путями: на уже имеющихся рынках – развитием контрактов, лицензий, обмена продуктами; и при диверсификации на новых рынках.

Диверсификация позволяет выявить сферы применения избыточных финансов и направить их в производства с наибольшей эффективностью, сформировать конкурентные преимущества, которые в целом оказывают положительное влияние на общую рентабельность фирмы, ее репутацию. Она обязательно сопровождается расширением каналов сбыта, дистрибьюторских сетей, транспортных путей, иных логистических и инфраструктурных решений, которые обеспечивают разработку, производство, внедрение и поддержание выдвигаемых товаров или услуг.

Цели диверсификации напрямую зависят от производственных возможностей и финансового положения фирмы. Привлекательность сфер производства и отраслей для отдельных предприятий отличаются в зависимости от периода осуществления.

Финансовое положение организации определяет направление эффективности диверсификации.

При проведении диверсификации предприятия имеют преимущества:

– преодоления входных барьеров при проникновении в целевые сегменты рынка. В случае с сельскохозяйственными производителями барьеры входа наиболее значительны по сравнению с другими отраслями.

– выявить возможные пути накопления стратегического потенциала с целью увеличения прибыли.

Способ проведения диверсификации определяется в зависимости от возможностей и потенциала организации. Следует также учитывать объем инвестиций, которые нужны для реализации.

Принятие решения о создании новой дочерней организации, оказывает существенное влияние на связь с уже имеющимся производством (в случае слабой организации, необходимость ресурсов возрастает пропорционально). Объединение возможностей нескольких субъектов и создание совместных предприятий, что открывает возможности разделения риска, создает значительные конкурентные преимущества, облегчает проникновение на зарубежные рынки, дает доступ к ресурсам, опыту и контактам. Позволяет удовлетворить новые технологии, потребности или потребности в сопряженных продуктах и услугах.

Выбор данного пути развития рационален в случае, когда новая продукция происходит в противофазе с основной и для реализации этих товаров (услуг) используются уже имеющиеся каналы сбыта.

Внедрение в не родственные сферы (конгломератная диверсификация), если в них имеются фирмы, которые возможно приобрести на выгодных финансовых условиях. В данном случае рассматривается возможность организации реализовать их в дальнейшем по высокой цене, при осуществлении технологической реструктуризации и на данной основе продать компанию по договору, что приведет к прибыльности и фирмы, не имеющие достаточных финансовых инвестиций, однако имеют широкий спектр роста.

Основными целями при реализации конгломератной диверсификации выступают:

- оптимизация капитала (перераспределение на достаточно эффективные производства), дифференциация инвестиций и риска;
- стабильность фирмы в целом, рост ее маневренности и синергии финансов;
- вхождение в наиболее развитые отрасли;
- введение и укрепление барьеров против недружественных поглощений.

Конгломератная диверсификация реальна, при уже имеющимися у предприятия сильным управленческим персоналом, капитала, для внедрения в новые сферы с уже развитыми конкурентными преимуществами; имеется возможность скупить непрофильный бизнес, который является надежным объектом вложений инвестиций; данные предприятия сотрудничают и имеют представление о компании [12, 17, 18].

В современных условиях при высоком уровне конкуренции и возникновении непредсказуемых ситуаций хозяйственная, коммерческая или производственная деятельность невозможна без риска и вызывает неустойчивость рыночного положения, ограниченные возможности для экономического роста. Это может стать причиной банкротства, что приводит к необходимости принятия решения о диверсификации. Основная проблема при осуществлении диверсификации – прогноз деятельности может не оправдаться, риск решения сохраняется, и требуется постоянное управление рисками с учетом изменяющейся ситуации на рынке и состояния собственных ресурсов. Но в то же время это способствует наращиванию чистого денежного потока за счет эффективности хозяйственной деятельности, что позволяет обеспечить повышение стабильности организации и адаптированность к изменениям в предпринимательской среде.

### **Библиографический список**

1. Бараева Ю.В. Классификация экономического риска в сельском хозяйстве / Ю.В. Бараева, Н.А. Кабанова, Н.Е. Рыженкова // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 6. – С. 44-49.
2. Белоусов В.М. Стратегии устойчивого развития агропромышленного производства / В.М. Белоусов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. – № 4. – С. 147-150.

3. Борзых О.В. Эффективность государственной поддержки регионального сельского хозяйства / О.В. Борзых // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2020. – № 2 (61). – С. 202-207.
  4. Дубовицкий А.А. Оптимизация товародвижения на продовольственном рынке / А.А. Дубовицкий, Е.А. Евдокимова, Э.А. Климентова // Ученые записки Тамбовского отделения РСОМУ. – 2018. – № 11. – С. 53-57.
  5. Дубовицкий А.А. Эколого-экономическая оценка землепользования Тамбовской области / А.А. Дубовицкий, Э.А. Климентова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2019. – № 4 (59). – С. 182-186.
  6. Карамнова Н.В. Развитие аграрного сектора экономики на основе инноваций / Сб.: Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России: сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева. – 2017. – С. 57-62.
  7. Карамнова Н.В. Факторы и принципы устойчивого развития аграрного сектора экономики / Н.В. Карамнова // Сб.: Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой, 2018. – С. 132-136.
  8. Карпунина Е.К. Интенсивность использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве Тамбовской области / Е.К. Карпунина, Э.А.Климентова, А.А. Дубовицкий // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2018. – № 6 (69). – С. 75-84.
  9. Климентова Э.А. Особенности экономической оценки земель сельскохозяйственного назначения и направления ее совершенствования / Э.А. Климентова, Д.А Романцов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 3. – С. 128-136.
  10. Климентова Э.А. Особенности экономической оценки земли / Э.А. Климентова, А.О. Корякина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 1. – С. 136-141.
  11. Климентова Э.А. Результативность государственной поддержки регионального сельского хозяйства / Э.А. Климентова, А.А. Дубовицкий // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2020. – № 8. – С. 36-41.
  12. Климентова Э.А. Системные факторы экономического развития аграрной экономики / Э.А. Климентова, А.А. Дубовицкий // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2020. – № 2 (61). – С. 175-178.
  13. Меренкова И.Н. Диверсифицированное развитие сельских территорий: от диагностики до моделирования / И.Н. Меренкова, И.И. Новикова, Е.С. Кусмагамбетова // Воронеж. – 2019.
  14. Nikitin A.V. Sustainable development of sugar beet subcomplex A.V. Nikitin, N.V. Karamnova, N.Yu. Kuzicheva, V. Belousov International Journal of Engineering and Advanced Technology. – 2019. – Т. 9. № 1. С. 5058-5064.
  15. Орехова С.А. Корпоративное управление: учебник для академического бакалавриата / С. А. Орехов [и др.]; под общей редакцией. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 312 с.
  16. Фомичев В.И. Управление качеством и конкурентоспособностью учебник для вузов / В.И. Фомичев. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 156 с.
  17. Фролов Ю.В. Стратегический менеджмент. Формирование стратегии и проектирование бизнес-процессов: учебное пособие для вузов / Ю.В.Фролов, Р.В. Серышев; под редакцией Ю. В. Фролова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 154 с.
  18. Череданова Л.Н. Основы экономики и предпринимательства: Учебник / Л.Н. Черданова. – М.: Academia, 2018. – 288 с.
-

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОГРАММ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОЙ ТЕРРИТОРИИ ТАМБОВСКОГО РЕГИОНА

**Л.Г. Волкова**, к.э.н. доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: lvolkovaa@rambler.ru

***Аннотация.** В статье представлен сравнительный анализ программ социально-экономического развития сельских территорий региона. Проведен анализ динамики и структуры распределения бюджетных ассигнований по муниципальным программам на примере Поповского сельсовета Староюрьевского района Тамбовской области. Показаны особенности управления социально-экономическим развитием сельских территорий в Тамбовской области на основе программно-целевого метода как наиболее эффективного метода предоставления бюджетных средств. Отмечается низкий уровень охвата бюджетных средств программными мероприятиями.*

***Ключевые слова:** сельские территории, муниципальная программа, бюджетные ассигнования, программно-целевой метод.*

## COMPARATIVE ANALYSIS OF PROGRAMS FOR SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORY TAMBOV REGION

**L.G. Volkova**, candidate of economic Sciences,  
associate Professor of Finance and accounting  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: lvolkovaa@rambler.ru

***Abstract.** The article presents a comparative analysis of programs for the socio-economic development of rural areas in the region. The analysis of the dynamics and structure of the distribution of budgetary allocations for municipal programs is carried out on the example of the Popovsky village council of the Staroyuryevsky district of the Tambov region. The features of managing the socio-economic development of rural areas in the Tambov region are shown on the basis of the program-target method as the most effective method for providing budget funds. There is a low level of coverage of budgetary funds with program activities.*

***Key words:** rural areas, municipal program, budget allocations, program-target method.*

Актуальность темы исследования неоспорима, так как имеющийся опыт совершенствования управления социально-экономическим развитием сельских территорий в современных экономических условиях требует дальнейшего системного анализа, обобщения и теоретического осмысления. Кроме того, недооценка роли эффективного управления развитием территорий приводит к потерям конкурентных преимуществ экономики, как регионов, так и страны в целом. Социально развитые и экономически устойчивые территории являются гарантией независимости и продовольственной безопасности государства.

Кроме того, учитывая геополитические обострения и введение против России санкций, пандемию и функционирования экономики в условиях ограничительных мер, резко возрастает роль местных бюджетов РФ в отношениях, связанных с распределением денежных средств, обеспечивающих формирование устойчивого социально-экономического развития сельских территорий и поселений, городских округов и внутригородских районов, сбалансированное развитие территориальной социально-экономической инфраструктуры указанных территорий.

Еще в течение 90-х гг. государство осуществило переход к адресному финансированию социально-экономической сферы посредством реализации целевых программ,

то есть произошел переход на программно-целевой метод финансирования социальных и экономических мероприятий. Соответственно программно-целевой подход, то есть разработка программ, и финансирование социально-экономической политики посредством реализации данных программ стало основой бюджетирования государственной политики. Также этот принцип внедрен на муниципальном уровне и используется в процессе бюджетного планирования. [1, 5, 12, 17]

Получается, что достижение стратегических целей и решение приоритетных задач государственной политики в сфере социально-экономического развития и национальной безопасности осуществляется на основе реализации государственных и муниципальных программ.

Разработка программ социально-экономического развития в Тамбовской области осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и Законом Тамбовской области от 28 декабря 2015 года № 612-З «О стратегическом планировании в Тамбовской области» (в редакции Законов Тамбовской области от 04.06.2018 № 245-З, от 20.12.2019 № 438-З), и другими нормативно правовыми актами. [2, 7, 10, 16]

Сущность программно-целевого метода состоит в том, что программы должны быть разработаны и реализованы на трех уровнях – на федеральном, региональном и муниципальном уровне. Например:

1) Направления, цели, задачи развития сельских территорий определены Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 № 717).

2) Далее они раскрыты в субъектах РФ. Для сельских территорий, важнейшей программой Тамбовской области на сегодняшний день является Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Тамбовской области, подпрограмма «Развитие отраслей агропромышленного комплекса» (Постановление Администрации тамбовской области от 21 ноября 2012 года № 1443).

3) Положения программы раскрыты и реализованы на уровне всех муниципальных районов Тамбовской области. Так в Староюрьевском районе Тамбовской области утверждена Муниципальная программа "Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия"(Постановление администрации района от 17.10.2014 № 588 "О внесении изменений в постановление администрации района от 01.07.2013 № 409). [3;8:11;15]

Цели указанной программы:

1. обеспечение населения района пищевыми продуктами за счет увеличения производства сельскохозяйственной продукции;
2. повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках;
3. повышение финансовой устойчивости предприятий агропромышленного комплекса района;
4. устойчивое развитие сельских территорий;
5. воспроизводство и повышение эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других ресурсов, а также экологизация производства.

Аналогично реализуются государственные и муниципальные программы по другим направлениям. Например, на сегодняшний день реализуются следующие муниципальные программы Староюрьевского района Тамбовской области:

- Муниципальная программа "Экономическое развитие и инновационная экономика на 2014-2024 годы";
- Муниципальная программа "Эффективное управление финансами и оптимизация муниципального долга" на 2014-2014 годы;

- Муниципальная программа "Развитие образования Староюрьевского района" на 2014-2024 годы;
- Муниципальная программа "Развитие культуры и туризма" на 2014-2024 годы.
- Муниципальная программа "Развитие транспортной системы и дорожного хозяйства Староюрьевского района Тамбовской области" и многие другие. [4, 6, 9, 13]

Отдельные программы могут быть далее раскрыты также на уровне сельских поселений (по тем направлениям, которые входят в перечень полномочий органов муниципального управления сельских территорий).

В таблице 1 представлен перечень муниципальных программ Поповского сельсовета Староюрьевского района Тамбовской области, и объем их финансирования.

Таблица 1

**Распределение бюджетных ассигнований по муниципальным программам Поповского сельсовета Староюрьевского района Тамбовской области и непрограммным направлениям деятельности, тыс. руб.**

Наименование	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Абсолютное изменение 2019 г к 2017 г. (+,-)	Темп роста 2019 г к 2018 г., %
Муниципальная программа Поповского сельсовета Староюрьевского района " Охрана окружающей среды"	37,5	9,4	37,2	-0,3	99,2
Муниципальная программа «Содержание автомобильных дорог общего пользования в границах населенных пунктов Поповского сельсовета и обеспечение безопасности дорожного движения на них»	731	680,3	813,1	82,1	111,2
Муниципальная программа «Благоустройство на территории Поповского сельсовета Староюрьевского района Тамбовской области»	27,8	5,6	6	-21,8	21,6
Муниципальная программа «Эффективное управление финансами и оптимизация муниципального долга Поповского сельсовета Староюрьевского района Тамбовской области»	789,2	182	197,8	-591,4	25,1
Муниципальная программа «Эффективное управление муниципальной собственностью Поповского сельсовета Староюрьевского района Тамбовской области»	210,2	86,9	459,6	249,4	218,6
Непрограммные расходы	2009,9	2232,6	2123,7	113,8	105,7
Итого	3805,6	3196,8	3637,4	-168,2	95,6

Как представлено в таблице, можно отметить рост объемов финансирования муниципальной программы «Содержание автомобильных дорог общего пользования в границах населенных пунктов Поповского сельсовета и обеспечение безопасности дорожного движения на них» (111,2%), а также муниципальной программы «Эффективное управление муниципальной собственностью Поповского сельсовета Староюрьевского района Тамбовской области» (218,6%).

Аналогичные программы есть в других сельских поселениях сельсовета Староюрьевского района. Например, в Большедороженском сельсовете Староюрьевского района Тамбовской области:

Постановление от 08.11.2011 № 54а Об утверждении целевой программы "Совершенствование и развитие сети автомобильных дорог Большедороженского сельсовета Староюрьевского района Тамбовской области";

Постановление от 08.11.2013 № 86 "Об утверждении муниципальной программы "Эффективное управление финансами и оптимизация муниципального долга Большедороженского сельсовета Староюрьевского района Тамбовской области на 2014-2020 годы";

Постановление от 08.11.2013 № 87 Об утверждении муниципальной программы Большедороженского сельсовета Староюрьевского района Тамбовской области "Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов на 2014-2020 годы";

Постановление от 08.11.2013 № 89 Об утверждении муниципальной программы Большедороженского сельсовета Староюрьевского района Тамбовской области "Благоустройство территории Большедороженского сельсовета Староюрьевского района Тамбовской области на 2014-2020 годы". [4, 14]

Таким образом, как видим, управление социально-экономическим развитием территорий в Тамбовской области осуществляется на основе программно-целевого метода. Это один из наиболее эффективных методов, который в полной мере соответствует принципам функционирования рыночной экономики, способствует максимальной концентрации ресурсов в отношении приоритетных направлений экономического развития страны, называют программно-целевой подход.

Однако проблемой на сегодняшний день является то, что на уровне сельских территорий, охват бюджетных средств программными мероприятиями весьма низкий. Так в Поповском сельсовете Староюрьевского района Тамбовской области больше 50% средств бюджета осваивается в рамках непрограммных мероприятий (рисунок 1).



**Рисунок 1. Распределение бюджетных ассигнований по муниципальным программам Поповского сельсовета Староюрьевского района Тамбовской области и непрограммным направлениям деятельности, %**

Необходимо отметить, что для программно-целевого метода характерны и недостатки, которые могут снизить его эффективность.

1) Наиболее серьезными рисками при реализации программно-целевого подхода может стать сокращение финансирования и неэффективное управление Программой. Это в свою очередь может стать причиной:

1. потери части недвижимых объектов социальной сферы в результате отставания темпов их восстановления и консервации от темпов их износа;
2. финансовых потерь в результате неэффективного использования недвижимых объектов социальной сферы;

3. потери квалифицированных кадров в отраслях экономики и социальной сферы.

2) Существуют также и организационные риски, связаны они с ошибками управления реализацией Программами, в том числе отдельных ее исполнителей, неготовностью организационной инфраструктуры к решению задач, поставленных Программами, что может привести к нецелевому и (или) неэффективному использованию бюджетных средств, невыполнению ряда мероприятий Программ или задержке в их выполнении.

3) Могут возникнуть и непредвиденные риски, связанные с кризисными явлениями в экономике и с природными и техногенными катастрофами и катаклизмами, что может привести к снижению бюджетных доходов, ухудшению динамики основных макроэкономических показателей, в том числе повышению инфляции, снижению темпов экономического роста и доходов населения. На сегодняшний день к таким факторам можно отнести пандемию коронавируса.

Для успешного управления социально-экономического развитием сельских территорий необходимо учитывать указанные риски и принимать различные меры по их минимизации.

### Библиографический список

1. Белоусов В.М. Основные направления устойчивого развития аграрного сектора экономики / В.М. Белоусов // Научное обозрение. – 2013. – № 2. – С. 231-233.
2. Белоусов В.М. Система экономических интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей / В.М. Белоусов // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 9 (69). – С. 11-15
3. Карамнова Н.В. Развитие аграрного сектора экономики на основе инноваций / Сб.: Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России: сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева. – 2017. – С. 57-62
4. Карамнова Н.В. Совершенствование направлений развития сельского хозяйства / Н.В. Карамнова // В сборнике: Устойчивое развитие экономики региона (II Шалыпинские чтения). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой, 2019. – С. 144-147.
5. Кириллова С.С. Совершенствование планирования бюджетов на муниципальном уровне / С.С. Кириллова // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – № 14. – С. 32-35.
6. Короткова Г.В. Стратегия инновационного развития экономического образования / Г.В. Короткова, Н.И. Руднева, С.Ю. Мосолова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2015. – № 3. – С. 149-154.
7. Куликов Н.И. Развитие интеграционных процессов в агропромышленном комплексе / Н.И. Куликов, И.А. Минаков, Л.А. Сабетова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2000. – № 2 (18). – С. 69-74.
8. Ларшина Т.Л. Совершенствование инвестиционного обеспечения процесса воспроизводства основных фондов в сельскохозяйственных предприятиях / Т.Л. Ларшина, Л.А. Сабетова // Сб.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII Международной научно-практической конференции, 2017. – С. 153-157.
9. Nikitin A.V Sustainable development of sugar beet subcomplex A.V. Nikitin, N.V. Karamnova, N.Yu. Kuzicheva, V. Belousov International Journal of Engineering and Advanced Technology. – 2019. – Т. 9. № 1. С. 5058-5064.
10. Официальный сайт Управление экономической политики Администрация Тамбовской области // Режим доступа: <https://www.tambov.gov.ru/ekon/>.
11. Официальный сайт Администрация Староюрьевскогорайона // Режим доступа: <http://r43.tmbreg.ru/>.
12. Официальный сайт Администрация Поповского сельсовета [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ss07.r43.tmbreg.ru/14.html>.
13. Сабетова Л.А. Состояние и тенденции развития свеклосахарного подкомплекса региона / Л.А. Сабетова, А.Ю. Сытова // Сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России. Материалы национальной научно-практической конференции, 2019. – С. 315-320.

14. Соколов О.В. Инновационное развитие садоводства в Тамбовской области / О.В. Соколов // Сб.: Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учета и налогообложения организаций: материалы IV Международной научно-практической конференции. – Тамбов, 2015. – С. 325-330.

15. Соломахин М.А. Проблемы государственного регулирования садоводства в России / М.А. Соломахин // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 5. – С. 56-58.

16. Трунова С.Н. Комплексная методика оценки эффективности стратегического управления развитием сельскохозяйственной организации / С.Н. Трунова // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК - продукты здорового питания. – 2015. – № 2 (6). – С. 89-96.

17. Токарева В.В. Развитие человеческого капитала на субрегиональном уровне (в малых городах России) / В.В. Токарева / Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Мичуринск, 2004.

---

УДК 336.648

### **К ВОПРОСУ О КРЕДИТОВАНИИ МАЛОГО БИЗНЕСА В СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

**Л.Г. Волкова**, к.э.н. доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: lvolkovaa@rambler.ru

**О.С. Шевякова**, студентка 3 курса института экономики и управления  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: shevykova\_2000@mail.ru

***Аннотация.** В данной работе представлены и проанализированы ключевые предложения банков в сфере кредитования малого бизнеса сельских территорий. Выявлены основные направления развития сельскохозяйственного предпринимательства. Предложены пути повышения эффективности развития малого бизнеса в сельских территориях.*

***Ключевые слова:** кредитование, малый бизнес, сельские территории, банковское кредитование, Тамбовская область.*

### **TO THE QUESTION OF LENDING A SMALL BUSINESS IN RURAL TERRITORIES OF TAMBOV REGION IN MODERN CONDITIONS**

**L.G. Volkova**, candidate of economic Sciences,  
associate Professor of Finance and accounting  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: lvolkovaa@rambler.ru

**O.S. Shevyakova**, 3rd year student Institute of Economics and management  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: shevykova\_2000@mail.ru

***Abstract.** This paper presents and analyzes the key proposals of banks in the field of lending to small businesses in rural areas. The main directions of development of agricultural entrepreneurship are revealed. The ways of increasing the efficiency of small business development in rural areas are proposed.*

***Key words:** lending, small business, rural areas, bank lending, Tambov region.*

Современная система хозяйствования рынка развивает новые условия для более эффективного функционирования финансово-кредитного механизма рынка. Сельское хозяйство в настоящее время не может благополучно развиваться без устойчивой систе-

мы кредитования. Данное положение обуславливается специфичностью воспроизводственного процесса в сельскохозяйственной отрасли, а также определенными особенностями формирования денежных средств.

Однако существуют и преимущества сельскохозяйственного бизнеса. Например, одной из положительных черт агробизнеса в сельских территориях является минимальное количество конкурентов. Следующим преимуществом является то, что стартовый капитал для бизнеса на селе определяется наиболее меньшей суммой, нежели в городе, и составляет 50000 рублей.

Изучая статистические данные банков из различных статистических сборников видно, что самыми популярными направлениями сельскохозяйственного бизнеса являются: выращивание зерновых культур и животноводство, далее идут такие перспективные направления, как: пчеловодство, растениеводство, бизнес молочного направления.

«Одна из важнейших проблем малого агробизнеса в России – кредитование. Кредиты выдаются только под залог или поручительство, которые малые предприятия не всегда могут предоставить» [1, 5, 12, 14]. В связи с этим предоставление различных видов кредитных услуг организациям с сельскохозяйственной спецификой по Российской Федерации за последние двадцать лет уменьшилось в среднем на 70%, а по Тамбовской области на 73%.

Однако, государству не всегда удаётся эффективно использовать меры финансовой поддержки кредитных организаций, чтобы сделать сельскохозяйственное производство привлекательным для потенциальных инвесторов. Причем, особенно остро это проблема характерна для малого бизнеса в сельских территориях.

Вместе с тем, государство предлагает различные варианты государственной поддержки малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве, и все же темпы развития агробизнеса недостаточные. Так, статистические данные о доле малых предприятий в ВВП в размере 16% в 2019 году и доля числа занятых рабочих мест в общем количестве занятых в экономике в размере 16% – очень низкие показатели. Таким образом, все выше перечисленное предопределило актуальность выбранной темы исследования.

Целью нашего исследования является изучение особенностей кредитования малого бизнеса в сельских территориях Тамбовской области и основных предложений кредитования агробизнеса.

Процесс получения кредита для развития сельскохозяйственного предприятия является достаточно сложным. Далеко не все финансово-кредитные организации предоставляют программы для сельского хозяйства. Также в большинстве вариантов требуется обеспечение данного вида займа (кредита).

Рассмотрим следующие банки и краткую характеристику их условий выдачи кредитов сельскохозяйственным предприятиям Тамбовской области. [4, 5, 7, 11, 13]

Из таблицы 1 следует, что АО «Россельхозбанк» (РСХБ) предоставляет наиболее выгодные кредиты для товаропроизводителей в сельскохозяйственном секторе. Об этом говорит то, что у данного банка самая низкая годовая процентная ставка – 8,5%. Также РСХБ предлагает самые длительные сроки предоставления кредита – от 1 года до 15 лет, что является наиболее выгодно для сельскохозяйственной деятельности, исходя из специфичности товарооборота в данной отрасли предпринимательства.

«Сбербанк» предоставляет кредитные услуги от 17% годовых при поручительстве физических лиц и на период от 3 месяцев до 5 лет, что гораздо менее выгодно для представителей аграрного сектора экономики в сельской местности.

«Почта Банк» предлагает оформить кредиты на срок от 1 года до 5 лет под 12% годовых и не требует обеспечения по кредиту.

Независимо от большей привлекательности для клиента кредитных услуг со стороны АО «Россельхозбанк», по-прежнему, на рынке ссудных капиталов в области кредитования аграрных формирований лидирует Сбербанк, что видно из таблицы 2. Это объясняется большей информированностью клиентов со стороны банка и большей доступностью дополнительных офисов Сбербанка в сельских территориях.

Таблица 1

**Характеристика кредитных услуг крупнейших банков РФ**

Банк	Сумма кредита	Срок предоставления кредита	Процентная ставка	Обеспечение
Россельхозбанк	От 50 000 до 15 000 000 рублей	От 1 года до 15 лет	От 8,5% годовых	Требуется
Сбербанк	От 30 000 до 1 500 000 рублей	От 3 месяцев до 5 лет	От 17% годовых	Поручительство физических лиц
Почта Банк	От 50 000 до 1 500 000 рублей	1 – 5 лет	От 12,9% годовых	Не требуется

Таблица 2

**Кредитные вложения в сельское хозяйство Тамбовской области по ведущим банкам в 2017-2019 гг.**

Наименование банка	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	Сумма, млн. руб.	% к итогу	Сумма, млн. руб.	% к итогу	Сумма, млн. руб.	% к итогу
Всего по области, в т.ч.	21255	100,0	18618	100,0	30578	100,0
Сбербанк России	200178	95,0	17370	93,3	28144	92,0
Филиалы АО «Россельхозбанк»	1062	5,0	1247	6,7	2447	8,0

Среди особенностей кредитования предпринимателей в этом банке можно выделить следующие:

– большое разнообразие кредитных программ. В банке можно оформить кредит как под залог имущества, так и без выполнения этого условия;

– действуют программы, по которым предприниматель имеет возможность получить средства на автомобильный транспорт, пополнение оборотных средств, развитие бизнеса;

– представители малого бизнеса могут оформить овердрафт. Под этим понятием подразумевается кредитная линия, которую клиент может использовать несколько раз в течение определенного промежутка времени. Особенностью такого вида кредитования является получение нескольких денежных траншей при подписании всего одного договора. Получить заем можно в дистанционном режиме. Для этого необходимо подать заявку на официальном сайте банка. Вся процедура проходит онлайн, даже подача документов;

– в банке можно взять срочный «экспресс-кредит». Подобная возможность позволит решить проблему срочных платежей при отсутствии достаточного количества денег у предприятия.

По всем кредитным программам предусмотрена возможность досрочного погашения, хотя в некоторых случаях ее использование платное. Также предоставляется услуга рефинансирования займов, оформленных в других банках.

Уже несколько лет развитие крестьянских фермерских хозяйств – является приоритетным малым бизнесом в России. Специально под цель развития данной отрасли, есть специальная программа кредитования только в Россельхозбанке, в остальных банках можно получить ссуду на общих для малого бизнеса условиях [8, 10, 12].

Обобщив выше изложенное, можно выделить следующие причины, негативно влияющие на кредитование малого бизнеса в сельских территориях Тамбовской области: высокий уровень кредитного риска, который вызван финансовой нестабильностью сельскохозяйственных предприятий, несовершенство нормативной базы регулирования кредитных операций банков и многие другие. Эти факторы, как и сдерживание кредитных вложений в сельское хозяйство, характеризуют также их краткосрочность, что характерно и для сельского хозяйства, и для всего реального сектора экономики.

Одной из немаловажных проблем при кредитовании субъектов малого предпринимательства является специфика финансового анализа малого и среднего бизнеса. Необходимо правильно оценить цели и намерения собственника бизнеса, его заинтересованность в дальнейшем развитии.

В настоящее время действует механизм льготного кредитования АПК. Однако у малых форм хозяйствования возникают определенные проблемы при применении льгот. Например, к малым формам хозяйствования в сельском хозяйстве с учетом существующего законодательства можно отнести только фермерские хозяйства, малые предприятия и производственные кооперативы. Тогда при применении льгот по кредитованию не будут допускаться такие организации в сельских территориях как сельскохозяйственные потребительские кооперативы и сельскохозяйственные производственные кооперативы, личные подсобные хозяйства, ведущие товарное производство, малые предприятия, зарегистрированные в форме ООО. Все выше сказанное делает актуальным расширение понятия «малые формы хозяйствования». [9].

Обобщая все сказанное выше, можно сделать вывод о том, что малый бизнес в сельских территориях, который имеет наиболее высокие шансы получить необходимый ему кредит в требуемом размере, – это рентабельная организация, которая функционирует в данном регионе не менее шести месяцев, приносит собственникам регулярную прибыль, и имеющая конкретную стратегию развития.

Таким образом, актуальными для всех стадий жизненного цикла аграрного бизнеса остаются мероприятия по развитию стандартов кредитования малых форм хозяйствования, увеличение объема финансирования в рамках сельскохозяйственных проектов, развитие механизмов льготного кредитования.

#### **Библиографический список**

1. Белоусов В.М. Система экономических интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей / В.М. Белоусов // Агропромышленная политика России. – 2017. – № 9 (69). – С. 11-15.
2. Белоусов В.М. Стратегии устойчивого развития агропромышленного производства / В.М. Белоусов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. – № 4. – С. 147-150.
3. Волкова Л.Г. Современное состояние кредитования малого агробизнеса в России и пути его развития / Л.Г. Волкова, Е.С. Боброва // Наука и Образование. – 2019. – Т. 2. – № 2. – С. 330.
4. Грекова Н.С. Социально-экономическое развитие сельских территорий Тамбовской области: Основные направления и инструменты устойчивого развития / Н.С. Грекова, А.Н. Греков // Сб.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции, 2018. – С. 117-122.
5. Карамнова Н.В. Развитие аграрного сектора экономики на основе инноваций / Сб.: Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России: сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева. – 2017. – С. 57-62.
6. Карамнова Н.В. Совершенствование направлений развития сельского хозяйства / Н.В. Карамнова // Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой, 2019. – С. 144-147.
7. Кириллова С.С. Малый бизнес как условие устойчивого развития сельских территорий / С.С. Кириллова, В.А. Зацепина, Д.Ю. Гребенкина // Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. Н.В. Карамновой, 2019. – С. 159-165.
8. Nikitin A.V Sustainable development of sugar beet subcomplex A.V. Nikitin, N.V. Karamnova, N.Yu. Kuzicheva, V. Belousov International Journal of Engineering and Advanced Technology. – 2019. – Т. 9. № 1. С. 5058-5064
8. Родюкова А.С. Система кредитования сельскохозяйственных организаций АО «Россельхозбанк» в Тамбовской области / А.С. Родюкова, А.А. Попова, С.С. Кириллова // Наука и Образование. – 2020. – Т. 3. – № 2. – С. 255.

9. Соколов О.В. Факторы формирования прибыли предприятия / О.В. Соколов, А.А. Трофимова // Сб.: Продовольственная безопасность в условиях международных санкций. – Мичуринск, 2017. – С. 207-211.
  10. Сайт АО «Россельхозбанк». – Режим доступа: [www.rshb.ru](http://www.rshb.ru).
  11. Сайт ПАО Сбербанк. – Режим доступа: [www.sberbank.ru](http://www.sberbank.ru).
  12. Сайт Министерства сельского хозяйства РФ. – Режим доступа: <http://www.mcsx.ru>.
  13. Сайт Центрального банка России. – Режим доступа: [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru).
  14. Трунова С.Н. Комплексная методика оценки эффективности стратегического управления развитием сельскохозяйственной организации / С.Н. Трунова // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. – 2015. – № 2 (6). – С. 89-96.
- 

УДК 330.3

### **ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЗА СЧЕТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ.**

**А.Н. Греков**, к.э.н. доцент кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
**Абу Занона Хасим Таисир Махмуд**, обучающийся 4 курса бакалавриата  
по направлению «Менеджмент в АПК»  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: [Faster7al@rambler.ru](mailto:Faster7al@rambler.ru)

***Аннотация.** В статье отражены возможные пути улучшения положения сельскохозяйственных организаций за счёт совершенствования системы финансового контроля. Финансовый контроль является важнейшим средством обеспечения законности в финансовой и хозяйственной деятельности государства. На сегодня контроль как одна из функций управления не всегда используют на предприятии, он часто используется нерегулярно и малоэффективен.*

***Ключевые слова:** сельскохозяйственные организации, финансовый контроль, совершенствование систем.*

### **POSSIBLE WAYS TO IMPROVE THE SITUATION OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS BY IMPROVING THE FINANCIAL CONTROL SYSTEM.**

**A.N. Grekov**, Ph. D. associate Professor  
of the Department of management and business administration,  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
**Abu Zanona Hasim Taisir Mahmud**, 4-year bachelor's degree student  
in the direction of "management in the agro-industrial complex"  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: [Faster7al@rambler.ru](mailto:Faster7al@rambler.ru)

***Abstract.** The article reflects possible ways to improve the situation of agricultural organizations by improving the financial control system. Financial control is the most important means of ensuring the rule of law in the financial and economic activities of the state. Today, control as one of the management functions is not always used at the enterprise, it is often used irregularly, but it is also ineffective.*

***Key words:** agricultural organizations, financial control, system improvement.*

В современных условиях существования сельскохозяйственных организаций все больше выдвигаются требования по совершенствованию процессов управления, а также в наибольшей степени, его функции: прогнозирование и планирование, координация и регулирование, мотивация и учет. При этом необходимо отметить, что их обобщение информационной базой для проведения анализа и принятия управленческих решений является функция контроля [3, 10, 14].

Бюджеты, финансово-экономические показатели, отклонения между фактическими и запланированными значениями могут анализироваться на любом уровне управления. Анализу также подвергаются различия между бюджетными данными и данными других подразделений или предприятий, среднеотраслевыми данными. Не менее важен и анализ тенденций показателей во времени.

Таким образом, являясь количественным выражением целей, стратегий и намеченных мероприятий по их реализации, количественным выражением плана, бюджеты предприятия обеспечивают информационную базу анализа включенных в них экономических показателей.

Несмотря на нарушение платежного баланса, всё еще присутствует возможность для восстановления баланса платежных средств и платежных обязательств, посредством использования источников со средствами временно не включённых в оборот: просроченной задолженности работникам по оплате труда, бюджету по налоговым платежам, внебюджетным фондам, поставщикам и т.д.

К факторам риска можно отнести:

Внутренние факторы:

- проблема с квалифицированными кадрами в сельской местности;
- высокие затраты на содержание недвижимого имущества, оборудования, транспортных средств;
- рост затрат на закупку сырья, горюче-смазочных материалов, электроэнергию;
- риски связаны с вероятным ростом цен на приобретение сырья, электроэнергии;
- снижение интереса со стороны потребителя;
- обвал на бытовых рынках;
- высокая степень накопленной моральной и физической амортизации оборудования и нехватка средств на введение в эксплуатацию современного оборудования, возможно приведёт к потерям при уборке урожая, что в свою очередь может повлечь за собой серьезные потери в доходах эмитента [1, 4, 6].

Внешние факторы:

- высокий уровень инфляции в стране;
- высокие ставки по кредитам и займам;
- ухудшение ситуации в отрасли;
- уменьшение потребительского спроса и снижение объема реализуемой продукции;
- усиление конкуренции в отрасли на внутреннем рынке сбыта продукции;
- расширение на российском рынке предложения импортной продукции;
- природные и климатические условия при проведении сельскохозяйственных работ, которые могут привести к неурожаю и, как следствие, снижению объемов производимой и выращиваемой продукции;
- усложнение налогового законодательства;
- нестабильность финансового положения заказчиков эмитента [2, 5, 9].

Вышеуказанные риски оказывают существенное влияние на показатели финансово-хозяйственной деятельности. Вероятность их наступления велика, что отрицательно скажется на результатах финансово-хозяйственной деятельности эмитента.

Исходя, из нижеперечисленных проблем финансового контроля (рисунок 1) нужно отметить, что нахождение путей их решения во многом облегчит работу как самого хозяйствующего субъекта, так и его партнеров (как в лице государства, так и в лице физических и юридических лиц).

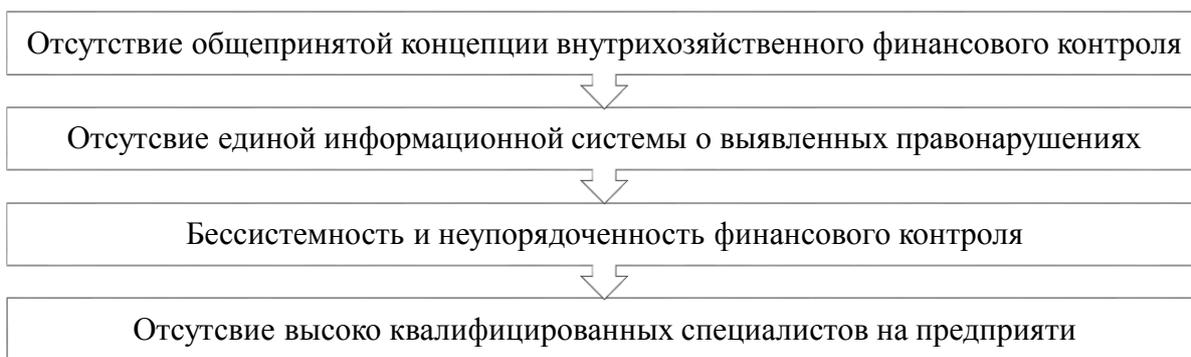


Рисунок 1. Основные проблемы финансового контроля на государственном уровне

Целесообразна система мероприятий, направленных на увеличение финансовых результатов при строгом контроле показателей платежеспособности и ликвидности. Выбор стратегии финансового оздоровления кризисного предприятия, основанной на повышении положительного финансового результата, предполагает применение инструментов, с помощью которых руководство предприятия организует или восстановит рациональное и эффективное распределение денежных доходов и поступлений по всем стадиям хозяйственного кругооборота для эффективного функционирования локальных звеньев финансовой системы предприятия. Инструменты финансового оздоровления, связанные с реализацией данной стратегии, увеличивающие выручку (сокращение затрат) и ускоряющие оборачиваемость запасов и средств в расчетах [7, 11, 13].

Возможные направления увеличения финансовой базы предприятий связаны с оптимизацией используемых ими де нежных средств и ликвидацией их дефицита.

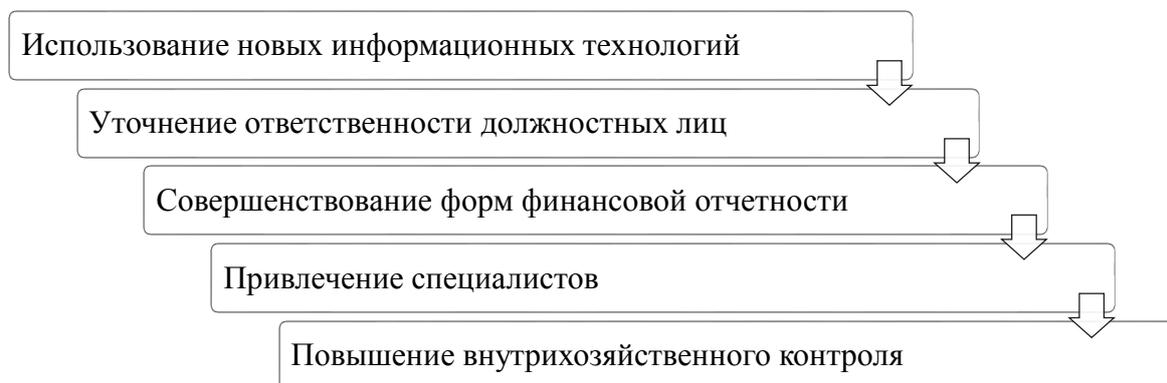


Рисунок 2. Возможные меры по развитию финансового контроля в России

Для повышения эффективности финансового контроля, организациям необходимо выполнение следующих мер:

1. Создать собственную эффективную систему управления ресурсами предприятия в целях оптимизации производства. Для этого грамотно перераспределить оборотные средства предприятия. Это поможет увеличить запас ликвидных денежных средств и уменьшить величину неликвидных производственных запасов.

2. Использование механизма финансовой стабилизации, представляющего собой систему процессов, направленных на уменьшение финансовых обязательств, а также на увеличение денежных активов, обеспечивающих эти обязательства. Для этого уменьшите сумму постоянных расходов (в том числе расходов на содержание управленческого персонала), понизьте уровень условно-переменных расходов, продлите сроки кредиторской задолженности по товарным операциям

3. Создать свою методику финансового контроля.

4. Усовершенствовать существующую методику финансового контроля.

5. Способствовать росту квалификации управленческого персонала [8, 12].

При осуществлении предложенных мероприятий по развитию и усовершенствованию финансового контроля финансово-хозяйственная деятельность коммерческих организаций увеличит свою эффективность.

Также развитие методик и способов финансового контроля будет способствовать развитию законности деятельности коммерческих организаций.

### Библиографический список

1. Ананских А.А. Развитие сельских территорий: состояние, тенденции, перспективы / А.А. Ананских // Наука и Образование. – 2019. – Т. 2. – № 3. С. 3.
2. Белоусов В.М. Концептуальные подходы к совершенствованию системы материального стимулирования труда работников сельскохозяйственного производства / В.М. Белоусов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 10 (108). – С. 121-125.
3. Белоусов В.М. Стратегические направления устойчивого развития аграрного сектора экономики / В.М. Белоусов, Е.В. Калякин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – № 3. – С. 161-166
4. Греков А.Н. Основные факторы и направления повышения устойчивости сельского хозяйства / А.В. Никитин, А.Н. Греков // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2010. – № 2. – С. 145-147.
5. Греков А.Н. Совершенствование механизма устойчивого развития сельских территорий (на материалах тамбовской области) / А.Н. Греков / автореферат дис. ... Кандидата экономических наук / Всерос. Ин-т аграр. Проблем и информатики им. А.А. Никонова. Москва, 2015.
6. Греков А.Н. Основные направления и инструменты обеспечения устойчивого развития сельских территорий / А.Н. Греков // Наука и бизнес: пути развития. – 2014. – № 1 (31). – С. 62-68.
7. Греков А.Н. Приоритетные направления и механизм устойчивого развития сельских территорий / А.Н. Греков, Н.С. Грекова // Теория и практика мировой науки. – 2016. – № 2. – С. 33-35.
8. Греков А.Н. Основные направления повышения устойчивости развития сельских территорий / А.Н. Греков // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. – № 2. – С. 167-170.
9. Карамнова Н.В. Развитие аграрного сектора экономики на основе инноваций / Сб.: Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России: сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева. – 2017. – С. 57-62
10. Карамнова Н.В. Совершенствование направлений развития сельского хозяйства / Н.В. Карамнова // Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой, 2019. – С. 144-147.
10. Никитин А.В. Современная практика страхования сельскохозяйственных рисков / А.В. Никитин // Страховое дело. – 2004. – № 8. – С. 27-28.
11. Никитин А.В. Страхование сельскохозяйственных рисков: проблемы и перспективы развития (начало) / А.В. Никитин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2004. – № 2. – С. 43-45.
12. Соломахин М.А. Современные аспекты повышения конкурентоспособности плодовой и ягодной продукции / М.А. Соломахин // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета в 4-х томах. – Мичуринск, 2016. – С. 251-255.
13. Трунова С.Н. Непрерывное аграрное образование как фактор формирования человеческого капитала на селе / С.Н. Трунова, И.А. Трунов // Российский электронный научный журнал. – 2017. – № 1 (23). – С. 74-82.
14. Шаляпина И.П. Современные проблемы занятости работников сельского хозяйства тамбовской области / И.П. Шаляпина, В.Н. Карев, А.А. Ананских // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2006. – № 1. – С. 195-199.

## НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

**А.Н. Греков**, к.э.н. доцент кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

**Т.С. Данилова**, обучающаяся 3 курса магистратуры  
по направлению «Менеджмент в АПК»  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: Faster7al@rambler.ru

***Аннотация.** В статье приведены возможные направления совершенствования управления сельскохозяйственной организацией в России. Обозначена значимость формирования организационных структур управления для адаптации хозяйствующих субъектов к действиям конкурентов и внешней среды в целом. Подчёркнута значимость стимулирования труда и роста материальной заинтересованности сотрудников сельскохозяйственных организаций, в деле повышения производительности труда.*

***Ключевые слова:** направления совершенствования, сельское хозяйство, сельскохозяйственные организации.*

## DIRECTIONS FOR IMPROVING THE MANAGEMENT OF AN AGRICULTURAL ORGANIZATION

**A.N. Grekov**, Ph. D. associate Professor  
of the Department of management and business administration  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

**T.S. Danilova**, 3-year master's degree student  
in the direction of "management in the agro-industrial complex"  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: Faster7al@rambler.ru

***Abstract.** The article presents possible directions for improving the management of an agricultural organization in Russia. The importance of forming organizational management structures for adapting business entities to the actions of competitors and the external environment as a whole is indicated. The importance of stimulating labor and increasing the material interest of employees of agricultural organizations in improving labor productivity is emphasized.*

***Key words:** areas of improvement, agriculture, agricultural organizations.*

Индивидуальная специфика системы управления коммерческими организациями в текущих условиях взаимосвязаны с развитием тактических планов их деятельности. Базовыми ориентирами для финансово-экономических целей организаций в современной ситуации, считаются: увеличение эффективности производства, максимизация прибыли, выход на новые рынки сбыта продукции и улучшения качества рабочих условий для сотрудников. В месте, с тем, повсеместно увеличивается влияние организационного фактора. Совершенствование управленческих организационных структур, важно для приспособления организаций к действиям конкурентов и в микро и макро среде [3, 9, 11, 17].

Корыстный интерес, является одним из ключевых факторов для увеличения интереса работников к результату своего труда, и как результат, для повышения его производительности. В сельскохозяйственных предприятиях заработная плата и материальные стимулы должны основываться на количестве и качестве производимой продукции, что снижает удельные затраты. Заработная плата должна интересовать рабочих конечными результатами производства.

Чтобы мотивировать сотрудников выполнять качественную работу, можно предложить, не только материальное вознаграждение, но также более широкий спектр применения социально-психологических и морально-волевых приёмов воздействия на сотрудников, по типу всеобщего порицания, осуждения, поощрения. Создания в коллективе атмосферы психологического давления, как на конкретных сотрудников, так и на целые группы работников, с целью исключения непригодных и привлечения достойных кадров.

Механизм мотивационной системы коллектива организации, должен включать в себя принципы: справедливости, ясности, логичности, последовательности, бескомпромиссности и неотвратимости. Только так, в организации создадутся условия для получения результатов намеченных планом компании [14, 16, 19].

Для решения существующих проблемы в организации, необходимо сделать правильный и разумный выбор системы оплаты труда. Во многих организациях, это можно реализовать посредством сочетания успешной системы поощрения с системой стимулирования, основанной на результатах. Опираясь на это, разумно предложить следующие варианты материального стимулирования (Рисунок 1).



Рисунок 1. **Возможный комплекс мер по совершенствованию системы материального и морального стимулирования работников**

Одним из важнейших средств обеспечения достижения положительных производственных и финансовых результатов, благодаря которому возможно получение необходимой социальной защиты членов трудового коллектива компании выступает рациональная организация оплаты труда внутри компании [8, 10, 13, 15].

Предлагаемые меры помогут повысить мотивацию к продуктивной и качественной работе, несмотря на это, возможен рост эффективности труда, уменьшение материалоемкости производства, удержание персонала, увеличение прибыли бизнеса и рентабельность производства.

Для повышения эффективности деятельности сельскохозяйственной организации желательно провести совершенствование системы сбыта предприятия за счет создания

или повышения эффективности маркетингового отдела на предприятии и проведения ряда мероприятий по продвижению продукции [2, 5, 7, 12].

Предлагаемые ориентации предусматривают совершенствование ценовой политики компании, расширение рынков сбыта продукции, привлечение новых покупателей продукции, укрепление договорных отношений с существующими партнерами, ориентацию на долгосрочное сотрудничество.

Проект может включать в себя следующие этапы:

- 1) Организация рабочих мест персонала;
- 2) Подбор и найм персонала;
- 3) Маркетинговая деятельность персонала.
- 4) Выпуск контекстной рекламной продукции;
- 5) Реклама в СМИ;
- 6) Участие в выставках и ярмарках [1, 4, 6, 18].

Источником финансирования проекта может являться инвестиционный кредит.

Реализация предложенных мероприятий будет способствовать совершенствованию управления предприятием, повышению эффективности использования трудовых ресурсов, что в свою очередь повысит эффективность деятельности предприятия в целом.

### **Библиографический список**

1. Белоусов В.М. Стратегии устойчивого развития агропромышленного производства / В.М. Белоусов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. – № 4. – С. 147-150.

2. Булдыгина Л.С. Анализ демографической ситуации в сельских муниципальных образованиях в рамках концепции устойчивого развития сельских территорий / Л.С. Булдыгина, О.В. Нестерова // Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шалапинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. Мичуринск, 2019. – С. 43-48.

3. Гончарова С.А. Механизмы обеспечения финансовой безопасности предприятий в современных рыночных условиях / С.А. Гончарова, О.В. Нестерова // Сб.: Актуальные проблемы социально-экономического развития современного общества. Сборник статей I международной заочной научно-практической конференции. Под редакцией М.П. Разина, Л.Н. Шаковой, Н.С. Семено, М.Л. Зеленкевич, Т.В. Борздовой. Киров, 2020. – С. 601-604.

4. Греков А.Н. Основные факторы и направления повышения устойчивости сельского хозяйства / А.В. Никитин, А.Н.Греков // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2010. – № 2. – С. 145-147.

5. Греков А.Н. Совершенствование механизма устойчивого развития сельских территорий (на материалах тамбовской области) / А.Н. Греков / автореферат дис. ... Кандидата экономических наук / Всерос. Ин-т аграр. Проблем и информатики им. А.А. Никонова. Москва, 2015.

6. Греков А.Н. Основные направления и инструменты обеспечения устойчивого развития сельских территорий / А.Н. Греков // Наука и бизнес: пути развития. – 2014. – № 1 (31). – С. 62-68.

7. Греков А.Н. Приоритетные направления и механизм устойчивого развития сельских территорий / А.Н. Греков, Н.С. Грекова // Теория и практика мировой науки. – 2016. – № 2. – С. 33-35.

8. Греков А.Н. Основные направления повышения устойчивости развития сельских территорий / А.Н. Греков // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. – № 2. – С. 167-170.

9. Карамнова Н.В. Развитие аграрного сектора экономики на основе инноваций / Сб.: Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России: сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева. – 2017. – С. 57-62.

10. Карамнова Н.В. Совершенствование направлений развития сельского хозяйства / Н.В. Карамнова // Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шалапинские чтения):

материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой, 2019. – С. 144-147.

11. Климентова Э.А. Особенности экономической оценки земли / Э.А. Климентова, А.О. Корякина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 1. – С. 136-141.

12. Крутикова В.В. Экономический вклад государства и региона в воспроизводство человеческого капитала на начальной стадии / В.В. Крутикова // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – Т. 9. – № 7. – С. 45-48.

13. Куликов Н.И. Развитие интеграционных процессов в агропромышленном комплексе / Н.И. Куликов, И.А. Минаков, Л.А. Сабетова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2000. – № 2 (18). – С. 69-74.

14. Ларшина Т.Л. Совершенствование инвестиционного обеспечения процесса воспроизводства основных фондов в сельскохозяйственных предприятиях / Т.Л. Ларшина, Л.А. Сабетова // Сб.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII Международной научно-практической конференции, 2017. – С. 153-157.

15. Никитин А.В. Государственная поддержка страхования сельскохозяйственных рисков: теория, методология и практика: автореферат дис. ... доктора экономических наук / А.В. Никитин. – Москва: Всерос. ин-т аграр. проблем и информатики им. А.А. Никонова, 2008. – 46 с.

16. Nikitin A.V Sustainable development of sugar beet subcomplex A.V. Nikitin, N.V. Karamnova, N.Yu. Kuzicheva, V. Belousov International Journal of Engineering and Advanced Technology. – 2019. – Т. 9. – № 1. – С. 5058-5064.

17. Сабетова Л.А. Состояние и тенденции развития свеклосахарного подкомплекса региона / Л.А. Сабетова, А.Ю. Сытова // Сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: материалы национальной научно-практической конференции. – 2019. – С. 315-320.

18. Сабетова Л.А. Формирование и использование оборотных средств в сельском хозяйстве: монография / Л.А. Сабетова, А.В. Зюзя. – Мичуринск-научоград РФ: Издательство МичГАУ, 2006.

19. Токарева В.В. Развитие человеческого капитала на субрегиональном уровне (в малых городах России) / В.В. Токарева / Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Мичуринск, 2004.

---

УДК 336.2

## **ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ НА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**А.Н. Греков**, к.э.н. доцент кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

**М.Н. Лавочкина**, обучающаяся 5 курса бакалавриата  
по направлению «Государственное и муниципальное управление в АПК»  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: Faster7al@rambler.ru

***Аннотация.** В статье рассмотрена сущность департамента судебных приставов Российской Федерации. Описана их структура и определён перечень полномочий. Обозначена законодательная база регулирующая деятельность данного органа власти. Проанализирована их работа за определённый период в конкретной территории, и её влияние на экономическую ситуацию на местах.*

***Ключевые слова:** судебные приставы, сельские территории, финансовый контроль.*

## ASSESSMENT OF THE EFFECTIVENESS OF THE BAILIFF SERVICE IN RURAL AREAS OF THE TAMBOV REGION

**A.N. Grekov**, Ph. D. associate Professor

of the Department of management and business administration

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

**M.N. Lavochkina**, student of the 5th year of bachelor's degree

in the direction of "State and municipal management in the agro-industrial complex"

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

E-mail: Faster7al@rambler.ru

***Abstract.** The article considers the essence of the Department of bailiffs of the Russian Federation. Their structure is described and the list of powers is defined. The legislative framework regulating the activities of this authority is indicated. Their work over a certain period in a particular territory and its impact on the local economic situation are analyzed.*

***Key words:** bailiffs, rural territories, financial control.*

По российскому законодательству Федеральная служба судебных исполнителей и ее территориальные органы определяются как уполномоченные органы, чья цель обеспечение исполнения судебных решений и приказов в жизнь.

Начало своей деятельности, в роли независимого органа государственной власти, институт судебных приставов начал в 1997 году, что говорит о его недолгом жизненном пути, несмотря на то, что он существовал с давних пор, являясь частью чего-то большего. Об этом свидетельствует тот факт, что на практике они долгое время являлись частью судебного механизма, но в связи с принятием федерального закона о судебных приставах они отделились от судебной системы и стали одним из независимых органов власти.

До издания Указа Президента РФ о системе и структуре федеральных органов исполнительной власти, управление судебных приставов существовало около семи лет, и только после указа была создана Федеральная служба судебных приставов России.

В Российской Федерации служба управления федеральных судебных приставов представлена в виде федерального органа исполнительной власти, осуществляющий функции по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также правоприменительные функции по контролю и надзору в установленной сфере деятельности.

Согласно положению об Управлении федеральных судебных исполнителей в России, утвержденному Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1316, основными задачами Управления федеральных судебных исполнителей в России являются:

- обеспечивает безопасность судов;
- оформление всех видов исполнительных листов;
- проводит расследование по делам, переданным в Управление федеральных судебных исполнителей в Российской Федерации.

Опираясь на Федеральный закон «О судебных приставах» в зависимости от исполняемых обязанностей судебные приставы подразделяются на судебных приставов, обеспечивающих установленный порядок деятельности судов, и судебных приставов-исполнителей, исполняющих судебные акты и акты других органов.

Первостепенную задачу выполняют судебные приставы ОУПДС, они организуют безопасную работу всех типов судов. Деятельность судебных приставов, на практике выражается в реализации судебной защиты свобод и прав населения (статья 46 Конституции Российской Федерации).

Одна из второстепенных задач выражена в создании благоприятных условий для реализации судебных решений и постановлений в рамках исполнительного производства.

Основное назначение ИП: своевременная и верная реализация исполнительных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций (ст. 2 Закона об исполнительном производстве).

Задачей третьего порядка выступает – предварительный запрос в форме запроса; предварительное расследование преступлений проводится следователями-экспертами Управления федеральных судебных исполнителей в России. Неисполнение приговора, решения суда или иного деяния влечет не только административную, но и уголовную ответственность. Этот факт устанавливает специалист, эксперт-дознатель.

Ведомственная нормативно-правовая база имеет большое значение для правового регулирования деятельности территориального органа Федеральной службы судебных приставов.

Структура территориального органа Управления федеральных судебных приставов в России представлена: административным аппаратом территориального органа Управления федеральных судебных приставов в России и структурными подразделениями.

Управленческий аппарат территориального органа Управления федеральных судебных исполнителей в России возглавляют:

– начальник УФСБ России по Тамбовской области – главный судебный пристав Тамбовской области, статский советник юстиции России. Структурные подразделения территориального органа Управления федеральных судебных исполнителей в России возглавляют начальники отделов – старшие судебные приставы.

Местонахождение территориальных органов Управления федеральных судебных исполнителей в России определяется Минюстом России.

К структурным подразделениям территориального органа закреплены конкретные районы областей, территорий. Помимо структурных подразделений по регионам, выделены специализированные управления, отвечающие за обеспечение установленного порядка деятельности судов. Структурные подразделения территориального органа Управления федеральных судебных приставов России по Тамбовской области состоят из 23 отделов, профильные отделы включают 4 отдела.

Для обеспечения выполнения поставленных задач определена методика расчета по совершенствованию системы аттестации территориальных органов Управления федеральных судебных исполнителей в России.

В основе методики лежит балльная система оценки эффективности деятельности территориальных органов Управления федеральных судебных приставов по России.

Также для окончательной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления используются индикаторы, позволяющие оценить состояние и эффективность работы соответствующих органов в намеченных сферах деятельности.



Рисунок 1. Направления определения эффективности деятельности территориальных органов

Базовым направлением деятельности управления, позиционируется претворение в жизнь разнообразного списка коэффициентов результативности мероприятий территориальных органов Управления федеральных судебных исполнителей в России. Тем не менее, несмотря на все принимаемые усилия, из-за ряда внутренних и внешних факторов достичь запланированного не удалось.

Основными причинами невыполнения намеченных показателей, по мнению руководства службы судебных приставов, стал целый перечень объективных и субъективных причин, что и сказалось на снижении эффективности в области исполнительного производства.

Ряд запланированных целевых показателей, не был достигнут в связи со следующими объективными причинами: другой перечень документов доведённых до исполнения по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, и как результат уменьшение процентной доли документов с несущественными суммами, предназначенными для изъятия в пользу государства. Воплощение в жизнь требований исполнительных документов в условиях экономического кризиса в регионе, представленного: ростом количества простаивающих предприятий, банкротством ряда крупных предприятий, сокращение количества рабочих мест; отсутствие мер по устранению проблемы высокой текучести кадров и, как результат, низкий уровень профессиональных навыков поступающих на службу сотрудников.

К основным объективным причинам, повлиявшим на несоблюдение показателя интенсивности исполнения и фактического завершения, можно указать: бегство должников за рубеж в поисках более выгодных предложений от работодателей, наличие не официального вида заработка в следствии, нежелания либо отсутствия возможности найти официальное место работы для должников.

К субъективным причинам относят: непрофессионализм сотрудников в ходе некачественной или фиктивной подготовки будущих и текущих работников из-за высокой текучести кадров в службах. Результатом являются, деградация сотрудников, их дисциплины и уровня необходимости в подчиненных и сотрудниках, целого ряда руководителей отделов – старших судебных приставов.

Используемые показатели распределяются в каждом разделе, на первостепенные и второстепенные.

1. В сфере исполнительного производства:

- доля окончанных фактическим исполнением исполнительных производств;
- интенсивность исполнения требований исполнительных документов;
- степень влияния реализации имущества должников на эффективность исполнения актов судебных и иных органов;
- процент выполнения планового задания по взысканию исполнительского сбора;
- доля окончанных фактическим исполнением исполнительных производств, возбужденных на основании судебных актов;
- доля окончанных фактическим исполнением исполнительных производств, возбужденных на основании судебных актов о взыскании административных штрафов.

2. В деле мероприятий дознания

- коэффициент применения мер уголовно-правового принуждения по ИП о взыскании кредиторской задолженности на сумму свыше 1,5 миллионов рублей [2, 9, 12, 13].

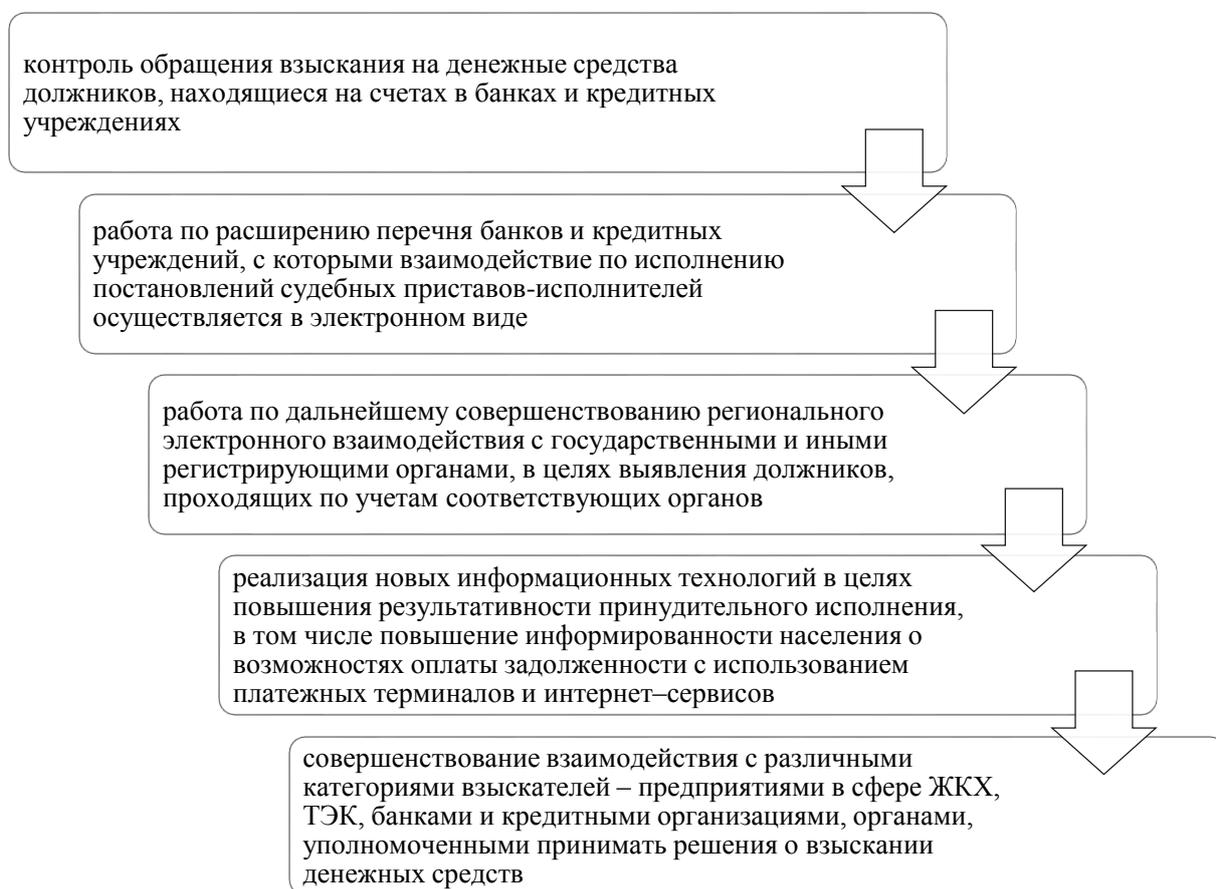
Проведя всеобщую оценку и всеобъемлющий анализ результатов деятельности службы судебных приставов в Тамбовской области, выяснилось снижение итоговых показателей в сфере исполнительного производства, что подразумевает невысокий уровень результативности деятельности судебных приставов.

Реализация плановых показателей по всем остальным направлениям деятельности и показателей прогнозируемых значений является ключевым положительным моментом в данной ситуации [3, 6, 8, 11, 15].

Это применимо как к основным показателям, так и к дополнительным. Среди которых: степень влияния реализации имущества должников на эффективность исполнения актов судебных и иных органов, законность действий должностных лиц Управления

федеральных судебных приставов по России, соблюдение установленного порядка деятельности судов, эффективность расследования уголовных дел, оперативность производства дознания, обеспечение законности при производстве дознания по уголовным делам.

Реализация плановых показателей, намеченных руководством, в сфере принудительного исполнения возможны с применением перечня мероприятий, которые учитывают ряд приоритетных направлений деятельности, и представленные на рисунке 2.



**Рисунок 2. Перечень мероприятий необходимых для выполнения установленных показателей**

Еще один положительный опыт – это проведение рейдов на месте регистрации автомобилей ГИБДД, взаимодействие с больницами скорой помощи при производстве обысков физических лиц.

Результативная работа на международной арене немыслима без наличия чётких и надёжных информационных каналов связи с иностранными агентами и службами зарубежных государств.

Среди государственных услуг, которые предоставляются Федеральной службой судебных приставов, числятся:

- юридически грамотные правовые консультации;
- систематизированный механизм оказания государственных услуг по предоставлению информации по реализации исполнительного производства в отношении физического и юридического лица [1, 4, 10, 14].

Реализация данных мероприятий на территории России, обеспечивается Управлением федеральных судебных исполнителей России, его территориальными органами и их структурными подразделениями. Соискателями государственных услуг являются физические и юридические лица или их уполномоченные представители, которые запросили предоставление государственных услуг [5, 7].

Приставы-исполнители Тамбовской и Тамбовской областей постоянно участвуют в меценатстве, и занимаются альтруистической деятельностью с тем чтобы оказать максимально возможную помощь нуждающимся гражданам, которые оказались на дне социальной пирамиды. Представленные проблемы являются лишь вершиной «айсберга» непростых ситуаций возникающих в ходе деятельности органов судебных приставов. Система законодательства об исполнительном производстве в Российской Федерации все еще недостаточно эффективна и нуждается в постоянном совершенствовании, посредством разработки и принятия более совершенных правовых норм, разработки системы поддержки и вознаграждения судебных исполнителей, вопроса об обжаловании исков, (бездействие) судебных приставов и незамедлительно принять меры по искам и жалобам заявителей.

### Библиографический список

1. Ананских А.А. Развитие сельских территорий: состояние, тенденции, перспективы / А.А. Ананских // Наука и Образование. – 2019. – Т. 2. – № 3. С. 3.
2. Булдыгина Л.С. Анализ демографической ситуации в сельских муниципальных образованиях в рамках концепции устойчивого развития сельских территорий / Л.С. Булдыгина, О.В. Нестерова // Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. Мичуринск, 2019. – С. 43-48.
3. Греков А.Н. Основные факторы и направления повышения устойчивости сельского хозяйства / А.В. Никитин, А.Н. Греков // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2010. – № 2. – С. 145-147.
4. Греков А.Н. Совершенствование механизма устойчивого развития сельских территорий (на материалах тамбовской области) / А.Н. Греков / автореферат дис. ... Кандидата экономических наук / Всерос. Ин-т аграр. Проблем и информатики им. А.А. Никонова. Москва, 2015.
5. Греков А.Н. Основные направления и инструменты обеспечения устойчивого развития сельских территорий / А.Н. Греков // Наука и бизнес: пути развития. – 2014. – № 1 (31). – С. 62-68.
4. Греков А.Н. Приоритетные направления и механизм устойчивого развития сельских территорий / А.Н. Греков, Н.С. Грекова // Теория и практика мировой науки. – 2016. – № 2. – С. 33-35.
6. Греков А.Н. Основные направления повышения устойчивости развития сельских территорий / А.Н. Греков // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. – № 2. – С. 167-170.
7. Карамнова Н.В. Развитие аграрного сектора экономики на основе инноваций / Н.В. Карамнова / Сб.: Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России: сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева. – 2017. – С. 57-62
8. Карамнова Н.В. Совершенствование инвестиционной политики в свеклосахарном производстве / Н.В. Карамнова // Экономика сельского хозяйства России. – 2010. – № 7. – С. 47-51.
9. Карамнова Н.В. Совершенствование направлений развития сельского хозяйства / Н.В. Карамнова // Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. – 2019. – С. 144-147.
10. Карамнова Н.В. Формирование кластера в свеклосахарном подкомплексе региона / Н.В. Карамнова // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 8 (68). – С. 2-5.
11. Крутикова В.В. Молодые кадры АПК на рынке труда / В.В. Крутикова // Сб.: Аграрная наука – сельскому хозяйству: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 2009. – С. 211-215.
12. Крутикова В.В. Экономический вклад государства и региона в воспроизводство человеческого капитала на начальной стадии / В.В. Крутикова // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – Т. 9. – № 7. – С. 45-48.

13. Nikitin A.V Sustainable development of sugar beet subcomplex A.V. Nikitin, N.V. Karamnova, N.Yu. Kuzicheva, V. Belousov International Journal of Engineering and Advanced Technology. – 2019. – Т. 9. № 1. С. 5058-5064.

14. Соколов О.В. Факторы формирования прибыли предприятия / О.В. Соколов, А.А. Трофимова // Сборник научных трудов: Продовольственная безопасность в условиях международных санкций. – Мичуринск, 2017. – С. 207-211.

15. Тесницкая Е.И. Анализ основных тенденций в государственной молодежной политике РФ / Е.И. Тесницкая, О.В. Нестерова // Наука и Образование. Мичуринск, 2019. Т. 2. № 2. С. 367.

---

УДК 338.27

## **РИСК-МЕНЕДЖМЕНТ В СФЕРЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

**Н.С. Грекова**, к.э.н. доцент кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

E-mail: nata6440@yandex.ru

**М.С. Дурникина**, обучающийся института экономики и управления  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

***Аннотация.** Бизнес строится на рисках независимо от размера организации, количества и характера продукции и услуг. Возникновение задач управления рисками в сельскохозяйственных организациях определено проблемой подвижных изменений внешней среды. Управление рисками следует рассматривать как комплексную программу управления развитием сельскохозяйственного производства.*

***Ключевые слова:** Риск-менеджмент, агропромышленное производство, культуры – взаимострахователи.*

## **RISK MANAGEMENT IN THE FIELD OF AGRO-INDUSTRIAL PRODUCTION**

**N.S. Grekova**, Ph. D. associate Professor  
of the Department of management and business administration  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: nata6440@yandex.ru

**M.S. Durnikina**, student of the Institute of Economics and management  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

***Abstract.** Business is built on risks regardless of the size of the company, the number and nature of products and services. The emergence of risk management tasks in organizations is caused by the problem of dynamic changes in the external environment. Risk management should be considered as a comprehensive management program for the development of production.*

***Key words:** Risk management, agro – industrial production, crops – mutual insurers.*

Сельскохозяйственный сектор – один из самых рискованных. Рискованный характер сельского хозяйства проистекает из его природы. Суть риск-менеджмента заключается не в устранении рисков, поскольку вознаграждение исчезает, а в управлении им. В новейшее время управление рисками поменялось в сторону более сложных экономических моделей. Существует ряд глобальных проблем, которые до данного момента не решены в области управления рисками, что, характеризует нынешнее состояние дел в этой области (рисунок 1).

Узловая функция правления рисками подсоединяет оценку рисков всей сельскохозяйственной организации. Прежде всего, необходимо оценить возможность разделе-

ния влияния всей организации. Как только это будет сделано, можно будет оценить рисковый капитал, которым должна обладать организация. И этот рисковый капитал должен быть разделен на отделы организации, чтобы каждая работа отвечала требованиям риск-менеджера [1, 5, 9, 17].

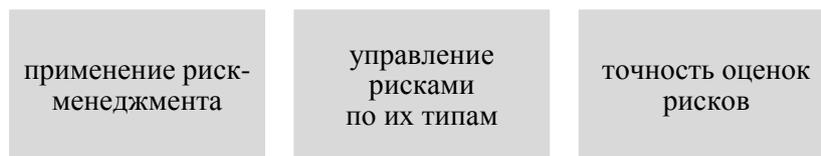


Рисунок 1. Группы задач в зоне управления рисками

Управление рисками надлежит анализировать как комплексную программу управления. Для формирования эффективной системы управления рисками в сельскохозяйственной организации руководство обязано выполнить подходящие действия (рисунок 2).

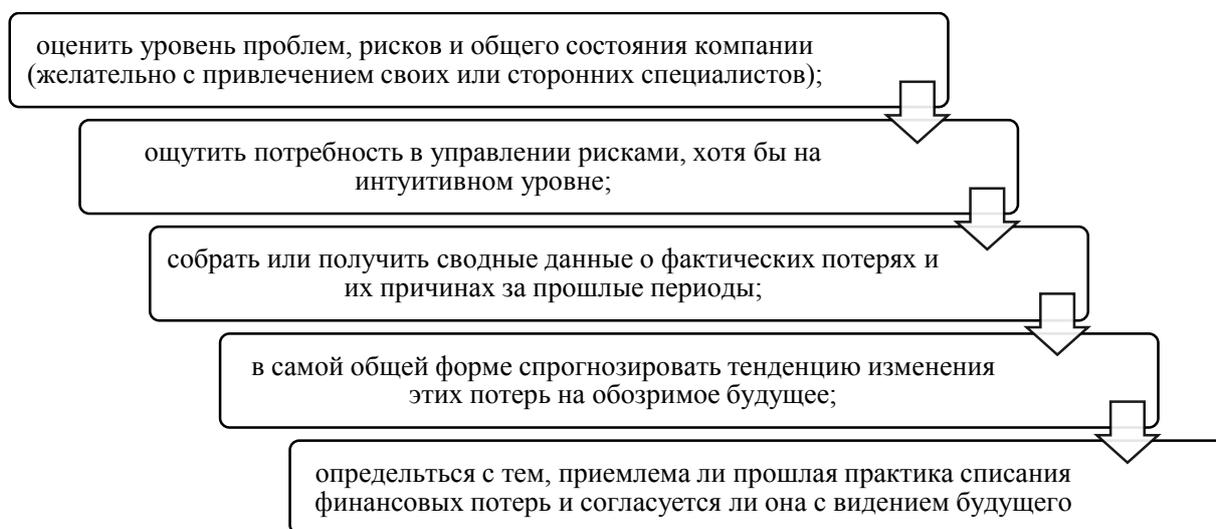


Рисунок 2. Воздействия организации по формированию системы управления рисками

Оценка рисков в сельском хозяйстве возможно с помощью статистического метода. Российское сельское хозяйство накопило значительной объем информации об модификациях урожайности сельскохозяйственных культур в разрезе отдельных регионов и сельскохозяйственных зон. Отклонения от долгосрочных тенденций урожайности могут быть рассчитаны для нахождения уровня потенциального снижения урожайности сельскохозяйственных культур вследствие воздействия неблагоприятных климатических условий.

Многообразные сорта и культуры выделяются по вопросу на комплекс естественных условий и могут выдвигаться взаимострахователями. Культурами-взаимострахователями в сельском хозяйстве возможны подсолнечник и кукуруза, пшеница и рожь [6, 8, 12, 16].

Оценка риска выполняется с использованием матрицы результатов, содержащей таблицу, в которой суммируются события, действия и результаты каждого рискового действия. Отдельные элементы экономических решений, а также альтернативные действия по управлению ими становятся важными в Матрице. Матрица результатов помогает сельскохозяйственным производителям найти наиболее подходящую альтернативу и события, которые оказывают существенное влияние на результаты [3, 11, 13, 14].

Может произойти опасное событие, и какое влияние оно окажет? Если ожидается, что рисковое событие окажет значительное влияние, и вероятность его наступления высока, то его следует учитывать. После рассмотрения альтернативных действий и вероятных событий необходимо установить бюджетные нормативы для результатов сочетания событий и действий. Результаты всходят в денежном обороте, но они могут рекомендовать и другие величины, соизмеримые с целями сельскохозяйственного хозяйства. Одним из ме-

рил балла альтернатив может быть ликвидность экономики, и тогда мерилом будет чистый денежный поток. Узловым курсом управления экономическими рисками показывает выработку риск-адаптивной, гибкой структуры производства сельского хозяйства в рыночных условиях. Таким образом, успех управления сельскохозяйственными рисками зависит от постижения фактического состояния организации [2, 4, 7, 10, 15].

Центральное назначение управления риском в хозяйстве является выработка адаптивного к риску, эластичной структуры аграрного производства в рыночных условиях. Успех управления сельскими рисками во многом зависит от изучения условий, вызывающих изменение цен и объемов производства, а также выбор отраслей с сравнительно стабильным уровнем доходов.

### Библиографический список

1. Ананских А.А. Управление коммерческой деятельностью предприятия / А.А. Ананских, Д.Е. Алтухов // В сборнике: Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. в 4 т. Мичуринск, 2016. – С. 18-20.
2. Белоусов В.М. Стратегические направления устойчивого развития аграрного сектора экономики / В.М. Белоусов, Е.В. Калякин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – № 3. – С. 161-166.
3. Грекова Н.С. Стратегия устойчивого развития молочного скотоводства как приоритет национальной экономики / И.П. Шаляпина, А.Я. Дубовик, Н.С. Грекова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. – № 1-2. – С. 8-11.
4. Грекова Н.С. Стратегия управления рисками организации / Н.С. Грекова, А.М. Киреев // Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции, под ред. Н.В. Карамновой. – 2019. – С. 78-81.
5. Грекова Н.С. Антикризисное управление сельскохозяйственными предприятиями: проблемы и пути решения / Н.С. Грекова, А.С. Киреева // Агропродовольственная политика России. – 2017 – № 6(66). – С. 45-47.
6. Грекова Н.С. Управление рисками в сельском хозяйстве / Н.С. Грекова // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 7. – С. 7-9.
7. Грекова Н.С. Содействие развитию сельскохозяйственной кредитной кооперации в регионе / Н.С. Грекова // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 11. – С. 67-69.
8. Гончарова С.А. Механизмы обеспечения финансовой безопасности предприятий в современных рыночных условиях / С.А. Гончарова, О.В. Нестерова // Сб.: Актуальные проблемы социально-экономического развития современного общества: сборник статей I международной заочной научно-практической конференции. Под редакцией М.П. Разина, Л.Н. Шамаковой, Н.С. Семено, М.Л. Зеленкевич, Т.В. Борздовой. Киров, 2020. С. 601-604.
9. Дубовицкий А.А. Эколого-экономическая оценка землепользования Тамбовской области / А.А. Дубовицкий, Э.А. Климентова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2019. – № 4 (59). – С. 182-186.
10. Карамнова Н.В. Методологические подходы к оценке устойчивого развития аграрного производства / Н.В. Карамнова // Агропродовольственная политика России. – 2018. № 1 (73). – С. 35-39.
11. Карамнова Н.В. Совершенствование направлений развития сельского хозяйства / Н.В. Карамнова // Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. – 2019. – С. 144-147.
12. Крутикова В.В. Молодые кадры АПК на рынке труда / В.В. Крутикова // Сб.: Аграрная наука – сельскому хозяйству: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 2009. – С. 211-215.
13. Никитин А.В. Государственная поддержка страхования сельскохозяйственных рисков: теория, методология и практика: автореферат дис. ... доктора экономических наук / А.В. Никитин. – Москва: Всерос. ин-т аграр. проблем и информатики им. А.А. Никонова, 2008. – 46 с.
14. Nikitin A.V Sustainable development of sugar beet subcomplex A.V. Nikitin, N.V. Karamnova, N.Yu. Kuzicheva, V. Belousov International Journal of Engineering and Advanced Technology. – 2019. – Т. 9. № 1. С. 5058-5064.

15. Сабетова Л.А. Состояние и тенденции развития свеклосахарного подкомплекса региона / Л.А. Сабетова, А.Ю. Сытова// Сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: материалы национальной научно-практической конференции. – 2019. – С. 315-320.

16. Соломахин М.А. Современные аспекты повышения конкурентоспособности плодовой и ягодной продукции / М.А. Соломахин // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета в 4-х томах. – Мичуринск. – 2016. – С. 251-255.

17. Трунова С.Н. Непрерывное аграрное образование как фактор формирования человеческого капитала на селе / С.Н. Трунова, И.А. Трунов // Российский электронный научный журнал. – 2017. – № 1 (23). – С. 74-82.

---

УДК 338.27

## СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМИ РИСКАМИ В АПК

**Н.С. Грекова**, к.э.н. доцент кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: nata6440@yandex.ru

**М.С. Дурникина**, обучающийся института экономики и управления  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

***Аннотация.** Риски поджидают организации повсюду, поэтому организациям необходимо независимо оценивать ситуацию, но и проконсультироваться с профессиональными риск-менеджерами, занимающимися определенными видами инвестирования. Управление инновационными и инвестиционными рисками полагает употребление большого количества инструментов, так как объем этих рисков довольно велик.*

***Ключевые слова:** риски, стратегическое управление, управление инновационными рисками в АПК.*

## STRATEGIC MANAGEMENT OF INNOVATION RISKS IN AGRIBUSINESS

**N.S. Grekova**, Ph. D. associate Professor  
of the Department of management and business administration  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: nata6440@yandex.ru

**M.S. Durnikina**, student Institute of Economics and management  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

***Abstract.** Risks are waiting for investors everywhere, so you should not only assess the situation yourself, but also consult with professional risk managers who specialize in certain types of investment. Innovation and investment risk management involves the use of a large number of tools, since the range of these risks is quite large.*

***Key words:** risks, strategic management, innovative risk management in agribusiness.*

Инновационный риск связан с вероятностью финансовых потерь в виде упущенной выгоды или утраты капитала, определенных неясностью условий инвестирования и, как результат, невыполнимостью предотвратить эти потери. Соотношение между риском и нерентабельностью довольно условно и предполагает, что:

чем выше инвестиционный риск, тем выше доходность

чем ниже риск, тем ниже рентабельность финансового инструмента

Инновационная деятельность связана с большим количеством рисков, основными из которых являются (рисунок 1):

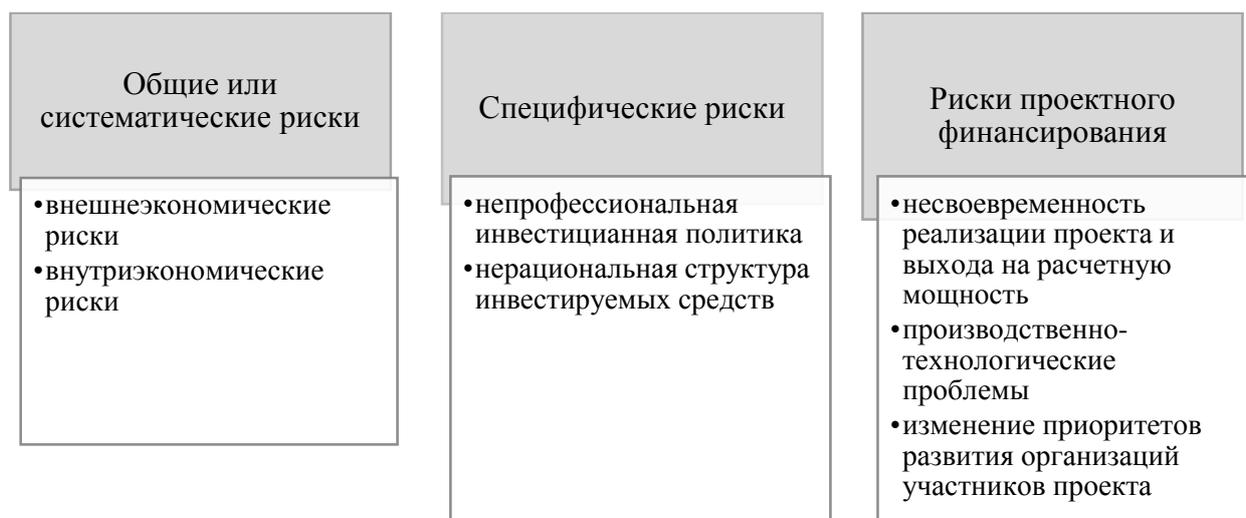


Рисунок 1. Центральные виды рисков

Общие риски одинаковы для всех форм инвестирования и участников инвестиционного процесса. Обычно инвестор не может повлиять на возникновение общих или системных рисков. [2, 4, 8, 10]

Эти риски представляют как объединение более частных разновидностей рисков (рисунок 2):

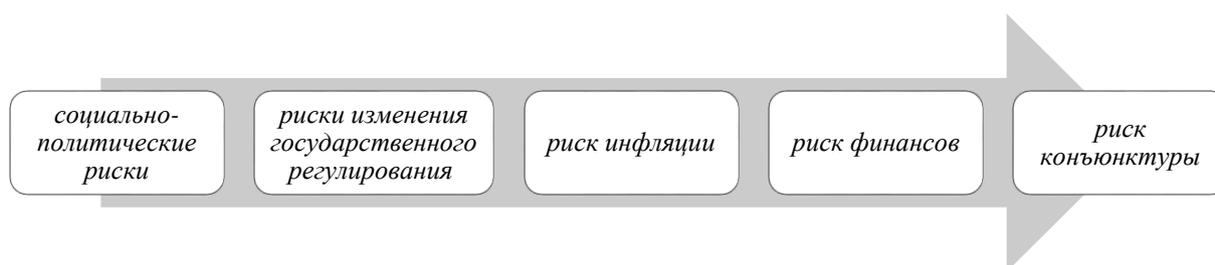


Рисунок 2. Частные разновидности рисков

Различие общих рисков от специфических состоит в индивидуальности риска для каждого инвестора. Они включают в себя все виды рисков, связанных с инновационной деятельностью.

Управление инновационными рисками рассчитывает на использование большого количества инструментов, так как амплитуда этих рисков достаточно велика. Для оптимизации разумно применять систему управления рисками, основанную на следующих правилах (рисунок 3):

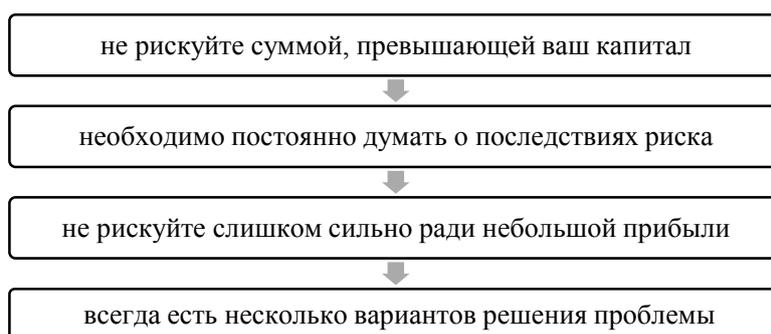


Рисунок 3. Правила системы управления рисками

Управление инновационными рисками возможно в том случае, когда в целях экономики средств анализируется вопрос замены производства на новое.

Стратегии управления инновационными рисками позволяют снижать возможные потери. Улучшение управления инновационными рисками является одной из важнейших задач для аграрной организации. Необходимо стабильно сопоставлять предельные потери по каждому виду риска с размером нужных финансовых вложений и определять достоверность банкротства. [1, 5, 9, 11]

Система управления инновационными рисками выступает как сложная совокупность взаимозависимых и взаимосвязанных элементов, целью которых должна стать минимизация отрицательного воздействия рисков. Механизмы управления инновационными рисками основаны на следующем алгоритме, представленном на рисунке 4.

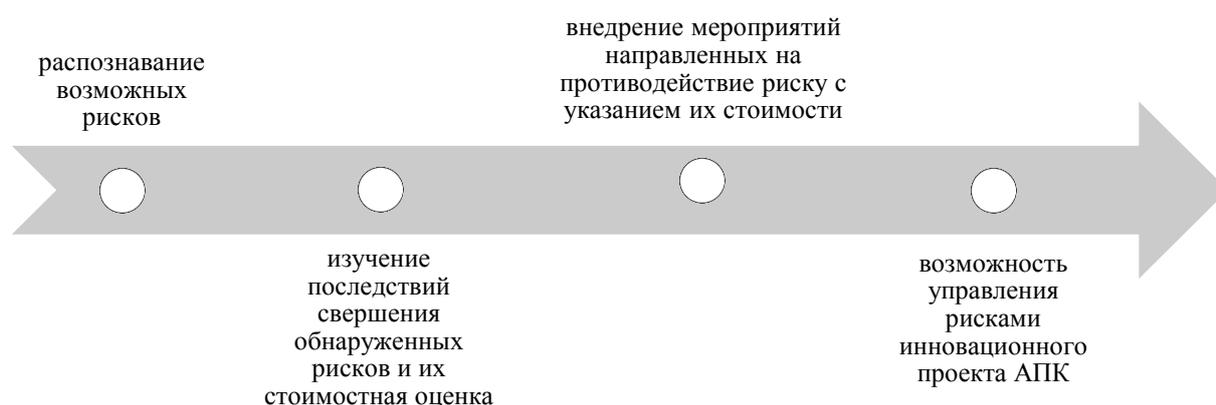


Рисунок 4. Механизм управления инновационными рисками

На первом этапе нужно учесть все возможные риски и чем полнее список, тем лучше. Анализ воздействия каждого из выявленных рисков должен быть проведен на втором этапе. Здесь необходимо оценить уровень финансовых потерь в данном случае, если условие будет развиваться по отрицательному сценарию. Если перед сельскохозяйственной организацией стоит задача предполагаемых инвестиций связанная с приобретением банковского кредита или иных видов заемных средств с нуждой установления срока кредита и возврата инвестиций. [3, 6, 12, 16]

Если неясность усиливается инфляционными процессами, то ее анализ становится еще более потребным. Если организация не обретает ожидаемой суммы прибыли и своевременно не устраняет кредит, то сумма процентов за его пользование может слишком возрасти, усложнив отношения с кредитором. Вероятность, как отношение числа произошедших событий к числу предпринятых попыток, трудно сформулировать, поскольку она зависит от характера неопределенных событий и ожиданий. Поэтому при оценке риска существуют объективные и субъективные методы определения вероятности. Обыкновенно объективный метод определения вероятности основан на высчитывании частоты, с которой происходят те или иные события. Субъективные меры необходимы в тех случаях, когда нет опыта в предыдущем и невозможно вывести объективные вероятностные параметры. Субъективная вероятность – это гипотеза о конкретном исходе. [7, 13, 15]

Это гипотеза основана на понятии или опыте оценщика, на экспертных оценках и не обязательно на плотности, с которой результат был получен в сходных условиях. По усмотрению лица, принимающего решение, "шаблонный" метод экспертных оценок с некоторыми изменениями может быть использован для определения исходных данных для предстоящего моделирования инвестиционной программы. Он был выполнен в 1962-1964 годах. Его название состоит из первых букв английских слов, которые означают помощь в планировании путем количественной оценки технических данных.

Метод "паттерна" полагает деление исследуемой проблемы на ряд подзадач, элементов и задач, разбираемых экспертами. На основе принятых компонентов базируется "дерево решений". По методу "паттерна" в ходе испытания определяются коэффициенты значимости каждой задачи и каждого элемента. В дальнейшем открыто обсуждаются результаты оценок отдельных экспертов. Таким образом, разрабатывается единое решение.

В общем соображении эффективностью называют уровень передачи наилучших результатов при наименьших расходах. Эффективность инновационного проекта методическими назначениями рассматривается как категория, отражающая соответствие инвестиционного проекта целям и интересам его участников. Для разных участников проекта его эффективность может быть различной. Финансово реализуемый проект может в то же время быть неэффективным для его участников. [14]

Эффективность участия в проекте собственного капитала любого участника определяется по соотношению (с учетом разновременности) его собственного капитала, вложенного в проект, и капитала, полученного им за счет реализации проекта и остающегося в его распоряжении (после компенсации собственных издержек и расплаты с другими участниками: кредиторами, государством и пр.). При этом все потоки, поступающие к этому участнику, являются притоками, а все потоки, поступающие от него (в проект или к другому участнику), – оттоками. Объем собственных средств участника, вкладываемых в проект, определяется в этом случае как разность между объемом всех средств, вкладываемых им в проект, и объемом средств, привлеченных для этой цели (например, заемных). Объем собственных средств, вкладываемых в проект на каждой стадии, определяется как разность между всеми средствами, которые (в соответствии с проектными материалами) должны на этом шаге быть вложены в проект, и объемом взятого на этом шаге займа.

Эффективность инновационного проекта может оцениваться как количественными (показателями эффективности), так и качественными характеристиками.

Реализуемость инновационного проекта и результативность участия в проекте следует проверять с применением прогнозных цен.

Расчеты эффективности могут выполняться в текущих или в прогнозных ценах. На начальных стадиях разработки проекта можно проводить расчеты в текущих ценах. Расчет эффективности проекта в целом рекомендуется выполнять как в текущих, так и в прогнозных ценах. При разработке схемы финансирования и оценке эффективности участия в инновационном проекте рекомендуется использовать только прогнозные цены.

### **Библиографический список**

1. Белоусов В.М. Концептуальные подходы к совершенствованию системы материального стимулирования труда работников сельскохозяйственного производства / В.М. Белоусов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 10 (108). – С. 121-125.
2. Грекова Н.С. Стратегия устойчивого развития молочного скотоводства как приоритет национальной экономики / И.П. Шаляпина, А.Я. Дубовик, Н.С. Грекова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. – № 1-2. – С. 8-11.
3. Грекова Н.С. Стратегия управления рисками организации / Н.С. Грекова, А.М. Киреев // Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (2 Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции, под. ред. Н.В. Карамновой. – 2019. – С. 78-81.
4. Грекова Н.С. Антикризисное управление сельскохозяйственными предприятиями: проблемы и пути решения / Н.С. Грекова, А.С. Киреева // Агропродовольственная политика России. – 2017– № 6(66). – С. 45-47.
5. Грекова Н.С. Управление рисками в сельском хозяйстве / Н.С. Грекова // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 7. – С. 7-9.
6. Грекова Н.С. Содействие развитию сельскохозяйственной кредитной кооперации в регионе / Н.С. Грекова // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 11. – С. 67-69.

7. Карамнова Н.В. Совершенствование инвестиционной политики в свеклосахарном производстве / Н.В. Карамнова // Экономика сельского хозяйства России. – 2010. – № 7. – С. 47.
  8. Карамнова Н.В. Совершенствование направлений развития сельского хозяйства / Н.В. Карамнова // Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. – 2019. – С. 144-147.
  9. Карамнова Н.В. Формирование кластера в свеклосахарном подкомплексе региона / Н.В. Карамнова // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 8 (68). – С. 2-5.
  10. Куликов Н.И. Развитие интеграционных процессов в агропромышленном комплексе / Н.И. Куликов, И.А. Минаков, Л.А. Сабетова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2000. – № 2 (18). – С. 69-74.
  11. Ларшина Т.Л. Совершенствование инвестиционного обеспечения процесса воспроизводства основных фондов в сельскохозяйственных предприятиях / Т.Л. Ларшина, Л.А. Сабетова // Сб.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII Международной научно-практической конференции, 2017. – С. 153-157.
  12. Минаков И.А. Состояние и тенденции развития рынка сахарной свеклы и сахара / И.А. Минаков, Л.А. Сабетова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2013. – № 4 (17). – С. 85-89.
  13. Никитин А.В. Страхование сельскохозяйственных рисков: проблемы и перспективы развития (окончание) / А.В.Никитин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2004. – № 3. – С. 36-39.
  14. Сабетова Л.А. Направления использования вторичных отходов свеклосахарного производства / Л.А. Сабетова, М.В. Левина // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. – 2017. – № 5 (19). – С. 132-141.
  15. Соколов О.В. Факторы формирования прибыли предприятия / О.В.Соколов, А.А. Трофимова // Сборник научных трудов: Продовольственная безопасность в условиях международных санкций. – Мичуринск, 2017. – С. 207-211.
  16. Терентьев С. Пути финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций / С. Терентьев, А. Никитин // АПК: Экономика, управление. – 2002. – № 11. – С. 44-51.
- 

УДК 338.124

## **МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ – КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА**

**Н.С. Грекова**, к.э.н. доцент кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

E-mail: nata6440@yandex.ru

**Д.С. Ледовких**, обучающийся института экономики и управления  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

***Аннотация.** Современное общественное развитие предполагает процесс становления устойчивого развития муниципального образования и является весьма актуальным. Каждое муниципальное образование имеет свою особенность и оригинальность, поэтому разработка мероприятий устойчивого развития муниципалитета обязана осуществляться с учетом всех факторов, а также традиций и других особенностей, присущих данной территории.*

***Ключевые слова:** муниципальное образование, местное самоуправление, устойчивое развитие.*

## LOCAL SELF-GOVERNMENT OF A MUNICIPALITY AS A FACTOR OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE REGIONAL ECONOMY

**N.S. Grekova**, Ph. D. associate Professor  
of the Department of management and business administration  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: nata6440@yandex.ru

**D.S. Ledovkikh**, student of the Institute of Economics and management  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

***Abstract.** Modern social development involves the process of establishing a sustainable development of the municipality and is very relevant. Each municipality has its own peculiarities and originality, so the development of measures for the sustainable development of the municipality must be carried out taking into account all factors, as well as traditions and other features inherent in this territory.*

***Key words:** municipal formation, local self-government, sustainable development.*

В зарубежной практике возможности муниципальной политики по росту качества жизни народонаселения учитываются в условиях программы устойчивого развития.

К сожалению, до сих пор не отработаны общие направления введения политики устойчивого созреваия на местах и следующий набор мер для регионов Российской Федерации [2, 8, 11, 15].

Местные органы власти могут предложить должное определение устойчивого развития, какое они могли бы использовать в своей деятельности.

Для того, чтобы справиться с задачами устойчивого развития села нужно, отвечать требованиям XXI века, местным управленцам необходимо учиться управлять (рисунок 1).

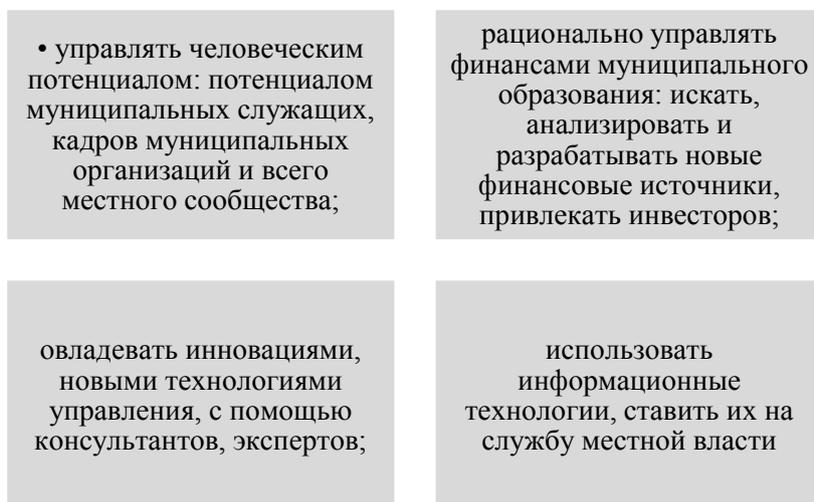


Рисунок 1. Требования к управляющему персоналу на местном уровне

На Европейской конференции по устойчивому развитию больших и малых городов в Ольберге, Дания, 27 мая 1994 года была принята «Хартия городов Европы за устойчивое развитие (Ольборгская хартия)» [5, 9, 10, 18].

Органы местной администрации обязаны работать в рамках законодательства Российской Федерации. Система местного самоуправления осуществляет свою деятельность в определенных направлениях. Они обуславливаются природой непосредственно самого института, основными положениями, задачами и целями, поставленными перед ним.

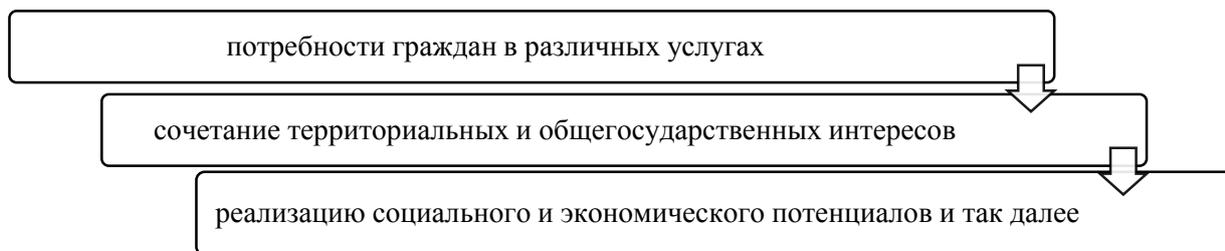


Рисунок 2. **Обязанности территориальной администрации**

Основываясь на анализе законодательной базы, можно выделить следующие функции, которые исполняет система местного самоуправления Трыканова С.А. [12, 14]:

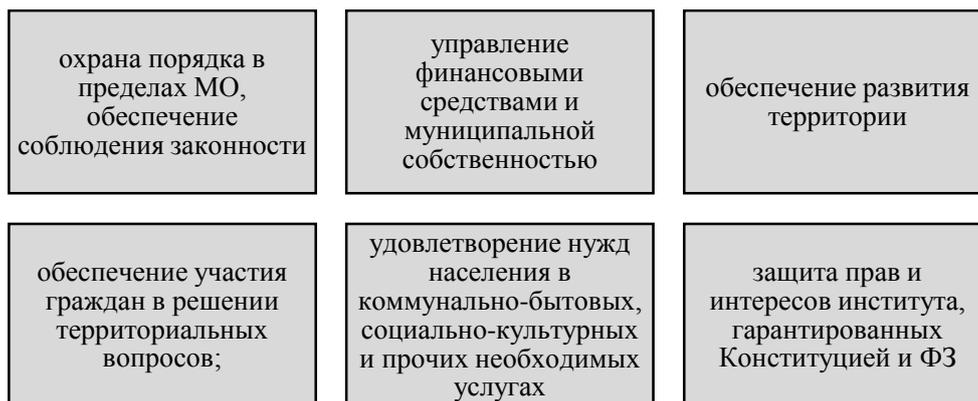


Рисунок 3. **Функции системы местного самоуправления**

В плане социально-экономического развития сельских территорий РФ дан атрибут устойчивого развития. Предположим, что стратегия определяет: "обеспечение устойчивого развития поселения путем перехода к общему экологическому планированию и поселению, которое включает в себя озеленение деревенских решений и имеет потенциал для формирования контура экологического поселения". Это определение, предусмотренное муниципальными правовыми актами, определяет цели и задачи формирования муниципальной политики [3, 6, 13, 16].

Научная профессиональная организация местной администрации требует от муниципальных управленцев научного понимания и последующего эффективного решения практических задач, для этого необходимо:

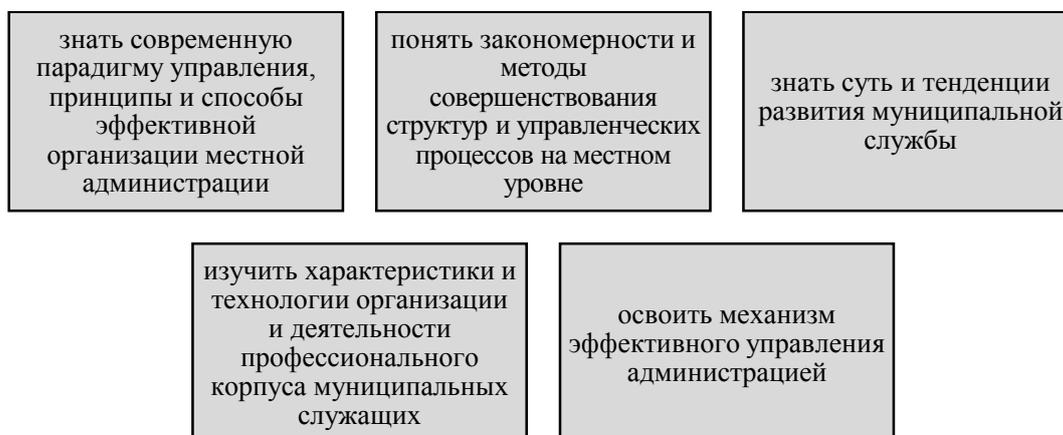


Рисунок 4. **Профессиональная организация решения практических задач местной администрацией**

При выработке рекомендаций по разработке политики устойчивого развития для муниципалитетов необходимо проанализировать накопленный опыт и внедрить передо-

вую зарубежную практику для реализации состояния "устойчивого развития" муниципалитетов [1, 4, 7, 17].

Политика устойчивого развития селения должна стоять на отвечающем направлениям мировоззренческого подхода: договоренности; равноценности экономических, экологических и социальных подходов; будущих направлениях деятельности; долгосрочной подготовке действий; долгосрочном проектировании; всеобщем участии, распределении ответственности и партнерстве.

### **Библиографический список**

1. Ананских А.А. Социальные проблемы воспроизводства рабочей силы / А.А. Ананских // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. – № 4. – С. 139-142.
2. Ананских А.А. Сущность рынка труда, эволюция понятия "рынок труда" / А.А. Ананских // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2013. – № 5. – С. 88-91.
3. Белоусов В.М. Концептуальные подходы к совершенствованию системы материального стимулирования труда работников сельскохозяйственного производства / В.М. Белоусов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 10 (108). – С. 121-125.
4. Белоусов В.М. Стратегические направления устойчивого развития аграрного сектора экономики / В.М. Белоусов, Е.В. Калякин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – № 3. – С. 161-166.
5. Грекова Н.С. Перспективные направления социально-экономического развития сельских территорий / Н.С. Грекова // Сб.: Приоритетные направления регионального развития: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. – 2020. – С. 59-63.
6. Грекова Н.С. Социально-экономическое развитие сельских территорий Тамбовской области: основные направления и инструменты устойчивого развития / Н.С. Грекова, А.Н. Греков // Сб.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей 9 Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 117-122.
7. Грекова Н.С. Антикризисное управление сельскохозяйственными предприятиями: проблемы и пути решения / Н.С. Грекова, А.С. Киреева // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 6(66). – С. 45-47.
8. Грекова Н.С. Формирование садоводства как одного из элементов устойчивого развития сельских территорий / Н.С. Грекова, А.Н. Греков // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 1. – С. 56-58.
9. Грекова Н.С. Государственно-частное партнерство, как инструмент развития малого бизнеса региона / Н.С. Грекова, А.Н. Греков // Сб.: Экономика и современный менеджмент: новые подходы в теории и практике: сборник докладов Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 88-95.
10. Грекова Н.С. Механизм устойчивого развития сельских территорий / Н.С. Грекова, А.Н. Греков. – Мичуринск, 2017.
11. Карамнова Н.В. Развитие аграрного сектора экономики на основе инноваций / Сб.: Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России: сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева. – 2017. – С. 57-62.
12. Карамнова Н.В. Совершенствование инвестиционной политики в свеклосахарном производстве / Н.В. Карамнова // Экономика сельского хозяйства России. – 2010. – № 7. – С. 47-51.
13. Карамнова Н.В. Совершенствование направлений развития сельского хозяйства / Н.В. Карамнова // Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. – 2019. – С. 144-147.
14. Карамнова Н.В. Совершенствование системы мотивации труда муниципальных служащих / Н.В. Карамнова, С.Н. Трунова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2018. – № 9. – С. 237-244.

15. Карамнова Н.В. Формирование кластера в свеклосахарном подкомплексе региона / Н.В. Карамнова // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 8 (68). – С. 2-5.
16. Крутикова В.В. Человеческий капитал в системе инновационного образования / В.В. Крутикова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета, 2011. – № 1-2. – С. 128-132.
17. Крутикова В.В. Экономический вклад государства и региона в воспроизводство человеческого капитала на начальной стадии / В.В. Крутикова // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – Т. 9. – № 7. – С. 45-48.
18. Тесницкая Е.И. Анализ основных тенденций в государственной молодежной политике РФ / Е.И. Тесницкая, О.В. Нестерова // Наука и Образование. Мичуринск, 2019. Т. 2. № 2. С. 367.
- 

УДК 338.124

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МИЧУРИНСКОГО РАЙОНА

**Н.С. Грекова**, к.э.н. доцент кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

E-mail: nata6440@yandex.ru

**Д.С. Ледовких**, обучающаяся института экономики и управления  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

***Аннотация.** В современной России Стратегии социально-экономического развития играют огромную роль в планировании развития муниципальных образований. Именно разрозненная система мер, лежащая в основе этих стратегий, позволяет обеспечить постепенное и сбалансированное формирование муниципалитетов. Собственно на данном этапе тема социально-экономического развития муниципалитета так актуальна в данное время.*

***Ключевые слова:** социально-экономическое формирование, муниципалитет, система мер, направления развития.*

## SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF MICHURINSKY DISTRICT

**N.S. Grekova**, Ph. D. associate Professor  
of the Department of management and business administration  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

E-mail: nata6440@yandex.ru

**D.S. Ledovkikh**, student of the Institute of Economics and management  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

***Abstract.** In modern Russia, socio-economic development Strategies play a huge role in planning the development of municipalities. It is the disparate system of measures underlying these strategies that allows for the gradual and balanced formation of municipalities. Actually, at this stage, the topic of socio-economic development of the municipality is so relevant at this time.*

***Key words:** socio-economic development, municipal formation, system of measures, directions of development.*

Мичуринский район образован в составе Тамбовской области 27 сентября 1937 года. Территория района составляет 1655 кв. км.

Границы района установлены Законом Тамбовской области «Об установлении границ и определении места нахождения представительных органов муниципальных образований в Тамбовской области».

Район расположен в западной части Тамбовской области на расстоянии от областного центра г. Тамбова – 62 км, занимает выгодное транспортно-географическое по-

ложение на железнодорожных магистралях, связывающих юг страны с г. Москвой и автодороги федерального значения «Москва-Волгоград», обеспечивающих его внешние связи. Территорию района пересекает хорошо развитая сеть автомобильных дорог областного назначения [2, 4].

Район граничит в южной части с Петровским районом, западной – Липецкой областью, северной – с Первомайским, в восточной – Никифоровским и северо-восточным – Староюрьевским районами.

Все центральные усадьбы хозяйств и большинство населенных пунктов района связаны с городом дорогами с твердым покрытием.

Протяженность района с севера на юг равна 65 км, а с востока на запад – 67 км. Районный центр располагается в г. Мичуринске и занимает пригородную зону с общей численностью населения 36,7 тыс. человек.

На территории района находятся 106 населенных пунктов, 14 муниципальных поселений (сельсоветов): Глазковский, Жидиловский, Заворонежский, Изосимовский, Кочетовский, Красивский, Новоникольский, Остролучинский, Стаевский, Староказинский, Старотарбеевский, Терский, Устьинский, Хмелевской.

Стержневое назначение деятельности района – сельское хозяйство. В сельском хозяйстве работают 26 организаций АПК, 99 КФХ. Площадь сельскохозяйственных угодий составляет 112,7 тыс.га, в том числе 83,6 тыс. га пашни. В хозяйствах района производится зерно, подсолнечник, сахарная свекла, плоды и ягоды, мясо, молоко. По динамическим данным, валовое потребление продукции сельского хозяйства составило 720,4 млн рублей, что на 7,6% выше итогов 2018 года в ценах реализации, соответственно продукция растениеводства составляет 78%, а животноводства – 22%. По соизмерению с 2017 годом доля растениеводства увеличилась на 14%, а животноводства – на 10,0%. Инициативность районной власти вместе с соподчинениями, сельскими муниципалитетами в близком сотрудничестве с товаропроизводителями закреплена на развитии экономики района, выполнении доходных и расходных направлений районного бюджета, роста уровня жизни и общественной защищенности населения [10, 11, 15, 18].

В настоящее время на территории района проводится работа по внедрению реализации Федерального закона № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Суть этого закона овладевает размежевание предметов ведения сфер ответственности за решение вопросов местного значения между муниципалитетом и сельскими поселениями. Органы местной власти воздействуют на ход реформ и урегулируют его через принимаемые управленческие меры.

Реализованы мероприятия по передаче муниципальной собственности по уровням принадлежности, внесены соответствующие изменения в реестры муниципального имущества. Приняты нормативные акты о введении в действие земельного налога, налога на имущество физических лиц [1, 6, 10, 12].

Разбор управленческих решений изображает, что развитие экономики района в 2017-2020 годах исполняло по надлежащим направлениям:

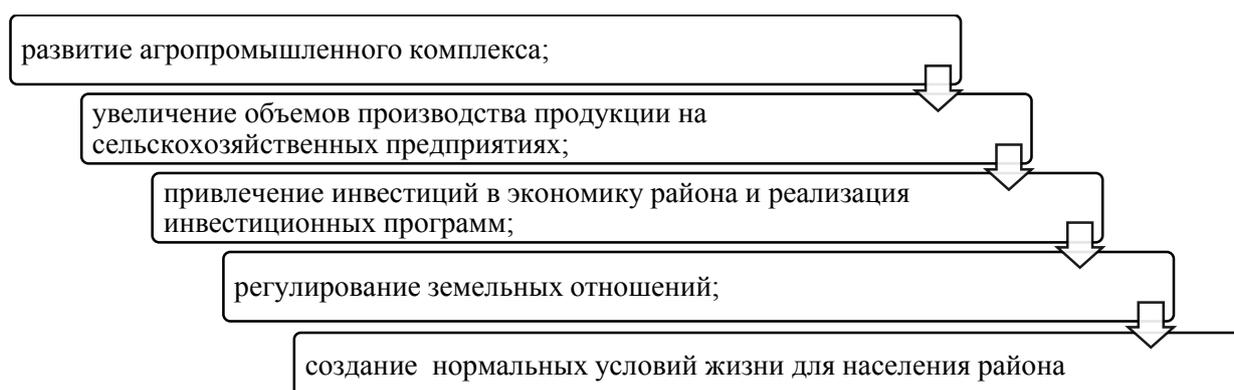


Рисунок 1. Направления развития Мичуринского района

Усердия местных властей устремлены на решение стержневых проблем и задач:

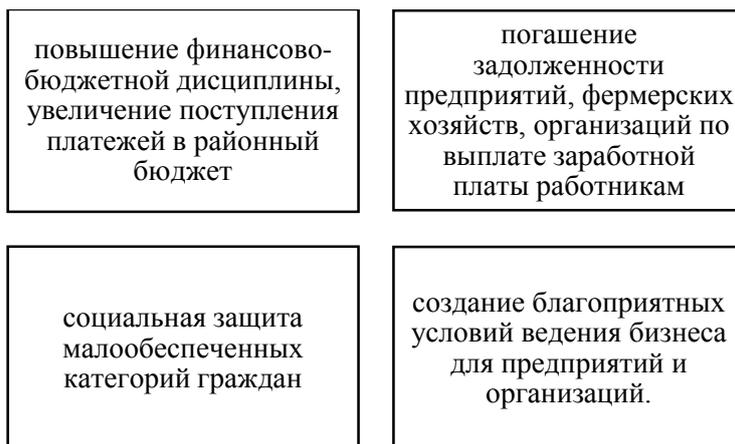


Рисунок 2. Задачи развития Мичуринского района

Принятые меры поспособствовали исполнению Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», приоритетные национальные проекты «Развитие АПК».

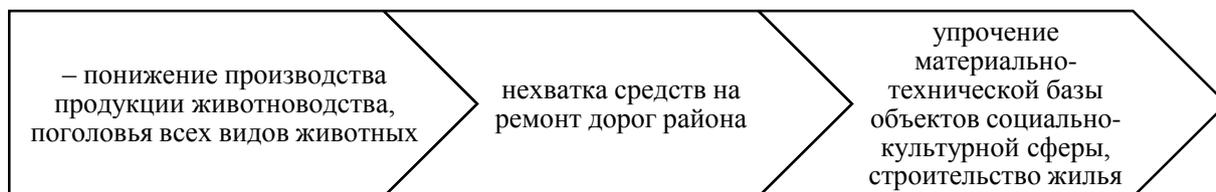


Рисунок 3. Вопросы для решения задач

В будущем Мичуринский район надеется стать территорией, на которой:

- подходящая экологическая обстановка;
- работающая сеть сельскохозяйственных и промышленных организаций;
- контролирующая качественные коммунальные и социальные услуги;
- благоприятные условия для реализации профессиональных знаний и интересов граждан [2, 4, 9, 13].

Использование данной миссии будет допустимо только с проведением всевозможных линий социально-экономической политики;

- рациональная бюджетная политика;
- эффективная инвестиционная политика, нацеленная на реализацию приоритетных направлений в экономическом развитии;
- социальная политика, направленная на повышение качества жизни населения;
- стимулирование развития малого бизнеса в районе;
- рациональное использование трудового потенциала, предсказание профессиональных потребностей для района;
- эффективная политика управления недвижимостью и землепользованием [3, 5, 7, 14].

Производственно-экономическая возможность района – это сельскохозяйственное производство. В будущем, до 2025 года, рассчитывается, что сельскохозяйственное производство в районе останется важнейшей отраслью, но оно должно претерпеть узловые изменения, превратиться в эффективную, рентабельную, устойчиво функционирующую отрасль экономики. Для решения этой задачи потребуются значительные финансовые ресурсы, поскольку в первую очередь потребуется техническое перевооружение на современное, производительное оборудование. В связи с этим уже в ближайшие годы сельскохозяйственное производство потребует усилий по преодолению спада объемов производства в растениеводстве и особенно в животноводстве и стабилизации отрасли.

Решить проблемы высокой безработицы в регионе можно только при содействии всех форм хозяйствования: предприятий, предпринимателей, частного предпринимательства, перерабатывающих молоко, зерно и подсолнечник, и всемерной помощи и поддержке для этого. Поскольку существует также прямая связь в производстве сельскохозяйственных предприятий и связанных с ними видов продукции, районные экономические рейтинги могут либерализовать сельскохозяйственное производство и перерабатывающие отрасли [8, 14, 16, 17]

Усовершенствование приоритетных отраслей повлечет за собой повышение инвестиционной активности, образование новых рабочих мест, потребную подготовку кадров, воскрешение жизнедеятельности района. Район имеет надобные условия для комплексного развития территории и при умелом пользовании базового потенциала можно верить на стабилизацию и подъём экономики, на улучшение фактора бытия жителей в будущем.

### Библиографический список

1. Белоусов В.М. Концептуальные подходы к совершенствованию системы материального стимулирования труда работников сельскохозяйственного производства / В.М. Белоусов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 10 (108). – С. 121-125.
2. Грекова Н.С. Перспективные направления социально-экономического развития сельских территорий / Н.С. Грекова // Сб.: Приоритетные направления регионального развития: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. – 2020. – С. 59-63.
3. Грекова Н.С. Социально-экономическое развитие сельских территорий Тамбовской области: основные направления и инструменты устойчивого развития / Н.С. Грекова, А.Н. Греков // Сб.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей 9 Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 117-122.
4. Грекова Н.С. Антикризисное управление сельскохозяйственными предприятиями: проблемы и пути решения / Н.С. Грекова, А.С. Киреева // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 6(66). – С. 45-47.
5. Грекова Н.С. Формирование садоводства как одного из элементов устойчивого развития сельских территорий / Н.С. Грекова, А.Н. Греков // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 1. – С. 56-58.
6. Грекова Н.С. Государственно-частное партнерство, как инструмент развития малого бизнеса региона / Н.С. Грекова, А.Н. Греков // Сб.: Экономика и современный менеджмент: новые подходы в теории и практике: сборник докладов Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 88-95.
7. Грекова Н.С. Механизм устойчивого развития сельских территорий / Н.С. Грекова, А.Н. Греков. – Мичуринск, 2017.
8. Карамнова Н.В. Методологические подходы к оценке устойчивого развития аграрного производства / Н.В. Карамнова // Агропродовольственная политика России. – 2018. № 1 (73). – С. 35-39.
9. Карамнова Н.В. Развитие аграрного сектора экономики на основе инноваций / Сб.: Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России: сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева. – 2017. – С. 57-62.
10. Карамнова Н.В. Совершенствование инвестиционной политики в свеклосахарном производстве / Н.В. Карамнова // Экономика сельского хозяйства России. – 2010. – № 7. – С. 47-51.
11. Карамнова Н.В. Формирование кластера в свеклосахарном подкомплексе региона / Н.В. Карамнова // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 8 (68). – С. 2-5.
12. Крутикова В.В. Молодые кадры АПК на рынке труда / В.В. Крутикова // Сб.: Аграрная наука – сельскому хозяйству: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 2009. – С. 211-215.
13. Куликов Н.И. Развитие интеграционных процессов в агропромышленном комплексе / Н.И. Куликов, И.А. Минаков, Л.А. Сабетова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2000. – № 2 (18). – С. 69-74.

14. Ларшина Т.Л. Совершенствование инвестиционного обеспечения процесса воспроизводства основных фондов в сельскохозяйственных предприятиях / Т.Л. Ларшина, Л.А. Сабетова // Сб.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII Международной научно-практической конференции, 2017. – С. 153-157.

15. Минаков И.А. Состояние и тенденции развития рынка сахарной свеклы и сахара / И.А. Минаков, Л.А. Сабетова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2013. – № 4 (17). – С. 85-89.

16. Сабетова Л.А. Направления использования вторичных отходов свеклосахарного производства / Л.А. Сабетова, М.В. Левина // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. – 2017. – № 5 (19). – С. 132-141.

17. Сабетова Л.А. Состояние и тенденции развития свеклосахарного подкомплекса региона / Л.А. Сабетова, А.Ю. Сытова // Сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России. Материалы национальной научно-практической конференции. – 2019. – С. 315-320.

18. Соколов О.В. Факторы формирования прибыли предприятия / О.В. Соколов, А.А. Трофимова // Сборник научных трудов: Продовольственная безопасность в условиях международных санкций. – Мичуринск, 2017. – С. 207-211.

---

УДК 338:43.631.1

## УПРАВЛЕНИЕ КОНКУРЕНТНОЙ СТРАТЕГИЕЙ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

**Н.С. Грекова**, к.э.н. доцент кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

E-mail: nata6440@yandex.ru

**А.В. Чеканова**, обучающийся института экономики и управления  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

*Аннотация.* Экономическая независимость сельхозпроизводителей требует от них разработки собственных конкурентных стратегий, раскрытия базарных потенциалов и конкурентных преимуществ, учета стратегических угроз и опасностей. Взвешенное стратегическое видение, способность прореагировать на изменения и активно реализовывать разработанную стратегию гарантируют, что сельскохозяйственная организация достигнет своих долгосрочных целей и успешно будет действовать в будущем.

**Ключевые слова:** рыночные отношения, конкурентные стратегии, сельскохозяйственные товаропроизводители.

## MANAGING THE COMPETITIVE DEVELOPMENT STRATEGY OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS

**N.S. Grekova**, Ph. D. associate Professor of the Department  
of management and business administration

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

E-mail: nata6440@yandex.ru

**A.V. Chekanova**, student of the Institute of Economics and management  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

*Abstract.* Economic independence of agricultural producers requires them to develop their own competitive strategies, disclose market potentials and competitive advantages, and take into account strategic threats and dangers. A balanced strategic vision, the ability to react to changes and actively implement the developed strategy ensure that the agricultural organization will achieve its long-term goals and successfully operate in the future.

**Key words:** market relations, competitive strategies, agricultural producers.

Трудовая деятельность в аграрном секторе характеризуется производством только тех видов продукции, которые востребованы потребителями, для которых характерны различные формы собственности и управления, направленность сельскохозяйственных товаропроизводителей на удовлетворение спроса аграрного рынка на корма и специфика для потребителей, которые выгодны сельскохозяйственной организации для развития. Эти отношения всегда являются тем, что производитель хочет принимать управленческие решения и, в зависимости от наличия определенных видов товаров на рынке, конечного результата деятельности предприятия и его подразделений, для этого требуется специальная система управления, специфичная для требований рынка, которая учитывает приоритеты и решает оперативные, тактические и стратегические задачи. [2, 8, 12, 18]

Современным инструментом управления развитием организации в условиях нарастающих изменений во внешней среде и связанной с этим неопределенности является методология стратегического управления.

Практика показывает, что те организации, которые осуществляют комплексное стратегическое планирование и управление, работают более успешно и получают прибыль значительно выше средней по отрасли. Многие руководители, имеющие опыт планирования, и работодатели не добиваются желаемого успеха из-за того, что распрыскивают свои силы, стремясь охватить как можно больше рынков, произвести как можно больше разнообразных продуктов и удовлетворить потребности различных групп клиентов. Для успеха же необходимы целенаправленная концентрация сил и правильно выбранная стратегия. Другими словами, тот, кто лучше планирует свою стратегию, скорее достигает успеха. Научный подход к стратегическому управлению – это совокупность позиций, установленных методов внедрения стратегических решений и методов их фактической реализации, которая санкционирует организации наилучше использовать имеющуюся у неё возможность и оставаться чувствительным к требованиям наружной среды.

В формировании методики стратегического управления объединяют несколько этапов (рисунок 1).

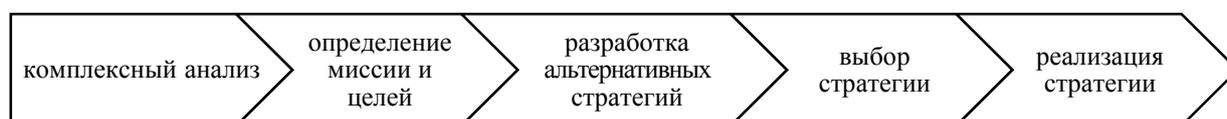


Рисунок 1. Логическая цепь, характеризующая процесс стратегического управления [3]

Зарождение и практическое употребление методики стратегического управления порождены объективными причинами, истекающими из нрава модификаций, в первую очередь в наружной среде организации [14, 16].

Перевод российской аграрной экономики к рыночным формам хозяйствования требует объективной необходимости внедрения новых форм и методов хозяйствования на уровне сельскохозяйственной организации. К сожалению, обобщенный опыт долгосрочного планирования утрачивается в постперестроечный период, а понятие "стратегический менеджмент", связанное с современными российскими реалиями, зачастую преподносится как попытка адаптации зарубежных разработок, которые связаны лишь с общетеоретическими аспектами стратегического менеджмента [3, 6, 15, 17].

Это обусловлено требованием времени и не столько определяется ностальгией по "плановому подходу" к организации производственно-хозяйственной деятельности, сколько отсутствием адаптации менеджмента к рациональной конкурентной стратегии и системной организации деятельности, как понимание – это объективная необходимость в приоритетном порядке совершенствовать организацию и Управление сельскохозяйственным производством. Эта трансформация осуществляется не на фоне мирового экономического кризиса, а потому, что система сельского хозяйства с ее объективными характеристиками обуславливает необходимость избирательного подхода к рыночным ка-

тегориям и принципу функционирования организации-оценивать уровень производства и экономические параметры выпускаемой продукции, оценивать конкурентоспособность, рыночные условия, сроки поставки [1, 5, 9, 11].

Эти научные аспекты стратегического планирования и управления конкурентной стратегией отражают несовершенную степень разработанности проблемы. Теоретические, методологические и практические проблемы управления сельскохозяйственным производством пока не имеют долгосрочного изучения в сгруппированном виде. Несмотря на то, что имеются публикации отечественных и зарубежных авторов по стратегическому менеджменту, антикризисному управлению, теории современного предпринимательства, управлению организационными стратегиями, всегда необходимо разрабатывать стандарты управления конкурентной стратегией сельскохозяйственных организаций. [4, 7, 10, 13]

Для них в условиях конкуренции предпринимательство определяется сложной и разнообразной факторной системой, в которой важную роль играет процесс постановки целей и конкуренция.

Понимание того, как должны развиваться целевые производители, начиная с основных экономических уровней, муниципалитетов, регионов и стран-разработка новых задач в области управления развитием сельского хозяйства на всех уровнях.

### **Библиографический список**

1. Ананских А.А. Социальные проблемы воспроизводства рабочей силы / А.А. Ананских // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. – № 4. – С. 139-142.
2. Ананских А.А. Сущность рынка труда, эволюция понятия "рынок труда" / А.А. Ананских // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2013. – № 5. – С. 88-91.
3. Белоусов В.М. Концептуальные подходы к совершенствованию системы материального стимулирования труда работников сельскохозяйственного производства / В.М. Белоусов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 10 (108). – С. 121-125.
4. Белоусов В.М. Стратегические направления устойчивого развития аграрного сектора экономики / В.М. Белоусов, Е.В. Калякин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – № 3. – С. 161-166.
5. Грекова Н.С. Стратегия устойчивого развития молочного скотоводства как приоритет национальной экономики / И.П. Шаляпина, А.Я. Дубовик, Н.С. Грекова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. – № 1-2. – С. 8-11.
6. Грекова Н.С. Стратегия управления рисками организации / Н.С. Грекова, А.М. Киреев // Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции, под. ред. Н.В. Карамновой. – 2019. – С. 78-81.
7. Грекова Н.С. Антикризисное управление сельскохозяйственными предприятиями: проблемы и пути решения / Н.С. Грекова, А.С. Киреева // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 6(66). – С. 45-47.
8. Грекова Н.С. Управление рисками в сельском хозяйстве / Н.С. Грекова // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 7. – С. 7-9.
9. Грекова Н.С. Содействие развитию сельскохозяйственной кредитной кооперации в регионе / Н.С. Грекова // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 11. – С. 67-69.
10. Грекова Н.С. Стратегия развития трудового потенциала / Н.С. Грекова, Д.А. Романцов // Сб.: Аграрная наука в инновационном развитии АПК: материалы международного молодежного аграрного форума: сборник научных статей. Под редакцией В.А. Бабушкина. – 2018. – С. 222-226.
11. Карамнова Н.В. Развитие аграрного сектора экономики на основе инноваций / Сб.: Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России: Сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева. – 2017. – С. 57-62.

12. Карамнова Н.В. Совершенствование инвестиционной политики в свеклосахарном производстве / Н.В. Карамнова // Экономика сельского хозяйства России. – 2010. – № 7. – С. 47-51.
13. Карамнова Н.В. Совершенствование направлений развития сельского хозяйства / Н.В. Карамнова // Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. – 2019. – С. 144-147.
14. Карамнова Н.В. Формирование кластера в свеклосахарном подкомплексе региона / Н.В. Карамнова // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 8 (68). – С. 2-5.
15. Никитин А.В. Страхование сельскохозяйственных рисков: проблемы и перспективы развития (окончание) / А.В. Никитин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2004. – № 3. – С. 36-39.
16. Nikitin A.V Sustainable development of sugar beet subcomplex A.V. Nikitin, N.V. Karamnova, N.Yu. Kuzicheva, V. Belousov International Journal of Engineering and Advanced Technology. – 2019. – Т. 9. – № 1. – С. 5058-5064.
17. Соломахин М.А. Потенциал развития садоводства России в современных макроэкономических условиях / М.А. Соломахин // Уральский научный вестник. – 2016. – Т. 12. – № 1. – С. 159-160.
18. Терентьев С. Пути финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций / С. Терентьев, А. Никитин // АПК: Экономика, управление. – 2002. – № 11. – С. 44-51.

---

УДК 338:43.631.1

### **ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Н.С. Грекова**, к.э.н. доцент кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: nata6440@yandex.ru  
**А.В. Чеканова**, обучающийся института экономики и управления  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

***Аннотация.** В статье определено, что для успешной деятельности организации необходимо создать грамотную стратегию ее развития. Это делается исходя из целей организации и специфики ее деятельности. Оуюсновано, что стратегия определяет основные особенности функционирования. Необходимо быстро достигать своих целей.*

***Ключевые слова:** сельскохозяйственные организации, стратегии, этапы формирования.*

### **FORMATION OF A STRATEGY FOR THE DEVELOPMENT OF AN AGRICULTURAL ORGANIZATION**

**N.S. Grekova**, Ph. D. associate Professor  
of the Department of management and business administration  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: nata6440@yandex.ru  
**A.V. Chekanova**, student of the Institute of Economics and management  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

***Abstract.** For the successful operation of an organization, It is necessary to create a competent strategy for its development. This is done based on the goals of the organization and the specifics of its activities. The strategy defines the basic features of functioning. It is necessary to achieve your goals quickly.*

***Key words:** agricultural organizations, strategies, stages of formation.*

Понятие стратегии взято из военного лексикона. Этот термин относится в первую очередь к планированию. Иными словами, руководство сельскохозяйственной организации планирует дальнейшие действия исходя из ожидаемых результатов. Стратегия определяет следующие нюансы функционирования организации (рисунок 1).

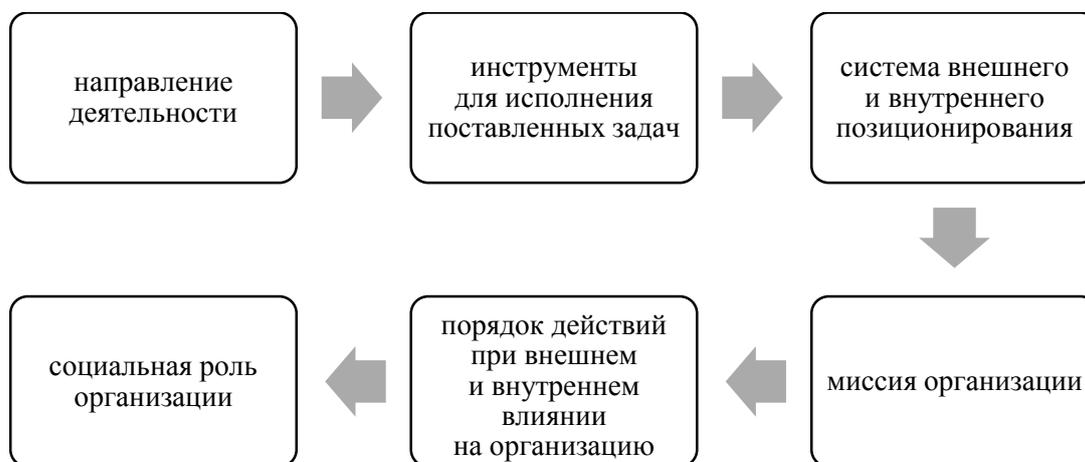


Рисунок 1. Стратегические направления развития сельскохозяйственной организации

Чтобы организация была успешной, необходимо создать грамотную стратегию ее развития. Это делается исходя из целей организации и специфики ее деятельности. Стратегия определяет основные особенности функционирования. Необходимо быстро достигать своих целей. Формирование стратегии развития особенно важно для организаций, которые рассчитывают остаться на рынке надолго. Существуют различные типы стратегий в управлении 21-го века [2, 8, 13, 19].



Рисунок 2. Типы сельскохозяйственных стратегий

Базовая стратегия почитается как наиболее усложненная стратегия. Объясняется это ее всеобъемлющим характером.

Конкурентная стратегия используется в дополнение к базовому методу.

Функциональная стратегия Функциональное стратегическое планирование предполагает стратегию НИОКР. Она нужна для конкретности данных о новом производстве.

Эти картины стратегии не являются взаимозаменяемыми. Их можно применять в комплексе друг с другом [1, 6, 12, 17].

Сельскохозяйственным организациям желательно выбрать отвлеченную нишу. Это необходимо для получения конкурентного преимущества. Существует ряд форм стратегий, специально предназначенных для нишевых компаний:

- стратегия удержания. Это необходимо для сохранения текущего положения организации. Это не предполагает расширения работы. Такая форма планирования имеет существенный недостаток: она не гарантирует сохранения конкурентного преимущества.

- Стратегия обнаружения "захватчика". Это актуально, когда организация находится в бедственном положении. Если организация больше не может функционировать автономно, она ищет организацию, которая поглотит ее. В будущем организация также сможет функционировать, но как относительно самостоятельное подразделение [3, 7, 14, 18].

Нишевая Стратегия лидерства. Это актуально, если есть несколько обстоятельств: организация динамично развивается и претендует на монопольное положение в нише, а также имеются достаточные финансовые ресурсы для обеспечения ускоренного роста.

Стратегия исхода за границы ниши. Данный метод актуален только в том случае, если организация работает в рамках ограниченной ниши. Расширение ниши рассчитывает взаимодействие с конкурентами. По этой причине организация должна располагать средствами для гарантированного обеспечения конкурентного преимущества.

Эффективной может быть каждая из данных стратегий. Однако результативными методы будут только в том случае, если они подобраны в соответствии со спецификой организации [4, 10, 15, 16].

Стратегия развития сельскохозяйственной организации предполагает следующие пункты:

миссия организации	• Это комплекс ценностей, которыми руководствуется организация при осуществлении своей деятельности
организационная структура	• Предполагает разделение производимых изделий. Включает в себя также разделение организации на подразделения.
конкурентные достоинства	• Представляют собой преимущества компании, которые можно противопоставить конкурентам.
продукция	• включает в себя те культуры, продажа которых формирует основную прибыль организации
ресурсный потенциал	• комплекс ресурсов, задействованных в производстве продукции

Рисунок 3. Этапы развития стратегии сельскохозяйственной организации

Стратегия связывает в себе и возможности объединения с другой организацией АПК, корпоративную культуру.

Рассмотрим поэтапные шаги по основанию стратегии:

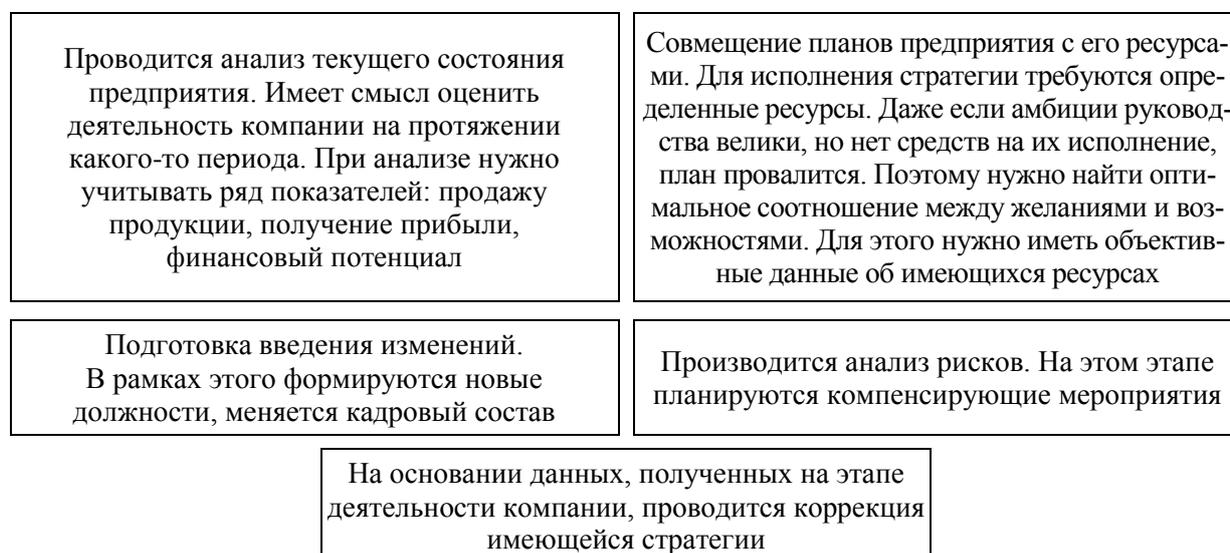


Рисунок 4. Основные элементы создания стратегии [5, 9, 11]

Выработанная стратегия не вечна. Его следует периодически пересматривать с учетом новых факторов. Например, могут измениться требования рынка и появиться новые конкуренты.

### Библиографический список

1. Ананских А.А. Сущность рынка труда, эволюция понятия "рынок труда" / А.А. Ананских // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2013. – № 5. – С. 88-91.
2. Ананских А.А. Управление коммерческой деятельностью предприятия / А.А. Ананских, Д.Е. Алтухов // Сб.: Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. в 4 т. Мичуринск, 2016. – С. 18-20.
3. Белоусов В.М. Концептуальные подходы к совершенствованию системы материального стимулирования труда работников сельскохозяйственного производства / В.М. Белоусов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 10 (108). – С. 121-125.
4. Белоусов В.М. Стратегические направления устойчивого развития аграрного сектора экономики / В.М. Белоусов, Е.В. Калякин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – № 3. – С. 161-166.
5. Грекова Н.С. Стратегия устойчивого развития молочного скотоводства как приоритет национальной экономики / И.П. Шалапина, А.Я. Дубовик, Н.С. Грекова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. – № 1-2. – С. 8-11.
6. Грекова Н.С. Стратегия управления рисками организации / Н.С. Грекова, А.М. Киреев // Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шалапинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции, под. ред. Н.В. Карамновой. – 2019. – С. 78-81.
7. Грекова Н.С. Антикризисное управление сельскохозяйственными предприятиями: проблемы и пути решения / Н.С. Грекова, А.С. Киреева // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 6(66). – С. 45-47.
8. Грекова Н.С. Управление рисками в сельском хозяйстве / Н.С. Грекова // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 7. – С. 7-9.
9. Грекова Н.С. Содействие развитию сельскохозяйственной кредитной кооперации в регионе / Н.С. Грекова // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 11. – С. 67-69.
10. Грекова Н.С. Стратегия развития трудового потенциала / Н.С. Грекова, Д.А. Романцов // Сб.: Аграрная наука в инновационном развитии АПК. Материалы международного молодежного аграрного форума: сборник научных статей. Под редакцией В.А. Бабушкина. – 2018. – С. 222-226.
11. Карамнова Н.В. Развитие аграрного сектора экономики на основе инноваций / Сб.: Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России: сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева. – 2017. – С. 57-62.
12. Карамнова Н.В. Совершенствование инвестиционной политики в свеклосахарном производстве / Н.В. Карамнова // Экономика сельского хозяйства России. – 2010. – № 7. – С. 47-51.
13. Карамнова Н.В. Совершенствование системы мотивации труда муниципальных служащих / Н.В. Карамнова, С.Н. Трунова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2018. – № 9. – С. 237-244.
14. Карамнова Н.В. Формирование кластера в свеклосахарном подкомплексе региона / Н.В. Карамнова // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 8 (68). – С. 2-5.
15. Климентова Э.А. Особенности экономической оценки земли / Э.А. Климентова, А.О. Корякина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 1. – С. 136-141.
16. Крутикова В.В. Человеческий капитал в системе инновационного образования / В.В. Крутикова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета, 2011. – № 1-2. – С. 128-132.
17. Nikitin A.V Sustainable development of sugar beet subcomplex A.V. Nikitin, N.V. Karamnova, N.Yu. Kuzicheva, V. Belousov International Journal of Engineering and Advanced Technology. – 2019. – Т. 9. № 1. С. 5058-5064.

18. Соломахин М.А. Современные аспекты повышения конкурентоспособности плодовой и ягодной продукции / М.А. Соломахин // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета в 4-х томах. – Мичуринск, 2016. – С. 251-255.

19. Соломахин М.А. Стратегические аспекты совершенствования системы реализации продукции садоводства / М.А. Соломахин // Сб.: Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): Материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. – 2018. – С. 197-203.

---

УДК 352:316.6

### ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ИМИДЖА МУНИЦИПАЛЬНОГО СЛУЖАЩЕГО

**М.Н. Гусева**, старший преподаватель  
кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: mnk68@yandex.ru

***Аннотация.** Статья посвящена изучению сущности и значения феномена имиджа применительно к муниципальному служащему. Представлен анализ функционального значения имиджа в научно-исследовательской литературе. Приведены авторские функциональные характеристики имиджа современного муниципального служащего. Особое внимание уделено значимости сознательной работы по формированию профессионального имиджа.*

***Ключевые слова:** профессиональный имидж, функции имиджа, муниципальный служащий, органы местного самоуправления.*

### FUNCTIONAL SIGNIFICANCE OF THE IMAGE OF A MUNICIPAL EMPLOYEE

**M.N. Guseva**, senior lecturer of management and business administration Department  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: mnk68@yandex.ru

***Abstract.** The Article is devoted to the study of the essence and significance of the image phenomenon in the relation to a municipal employee. The article presents an analysis of the functional significance of image in the research literature. The author's functional characteristics of the image of a modern municipal employee are given. Special attention is paid to the importance of conscious work on the formation of the professional image.*

***Key words:** professional image, functions of image, municipal official, local government body.*

Для муниципального служащего, представляющего власть на уровне местного самоуправления, все более важное статусное и функциональное значение приобретает его имидж. Имидж муниципального служащего выступает одновременно как:

- фактор приобретения доверия населения к муниципальной службе;
- основание общественной оценки того, насколько эффективна управленческая деятельность и преобразования, проводимые государственными и муниципальными органами;
- определенный фиксатор степени соответствия действий местных органов власти тем требованиям, которые выдвигают конкретные социальные группы и общество в целом [1, 4].

Исходя из этого, профессиональный имидж муниципального служащего играет важную роль в детерминировании поведенческой реакции населения муниципального образования на управленческие решения, принимаемые не только на местном, но и региональном и федеральных уровнях. Муниципальный служащий – это максимально приближенный к населению «чиновник», связующее звено между «источником власти» и управленческими органами.

Соответственно, имидж муниципального служащего выступает в качестве необходимого условия функционирования и дальнейшего развития института государственной и муниципальной службы. Исследования показали, что имидж будущего государственного служащего является сложным системным образованием. Исходя из этого, смеем предположить, что рассматриваемый феномен несет высокую полифункциональную нагрузку.

В данном исследовании подробно рассмотрим функции и значение имиджа муниципального служащего для его профессиональной деятельности.

Все функции профессионального имиджа исходят из положения о том, что он, функционируя как «увеличительное стекло, позволяет наиболее зрительно проявиться деловым и личностным качествам человека, привнести в повседневное общение комфорт, создать доброжелательную обстановку в рабочем офисе» [7, 9]

Традиционно выделяют следующие основные функции имиджа:

1) номинативная, выделяющая носителя имиджа среди остальных, демонстрирующая его отличительные особенности и дифференцирующая его из общей среды;

2) эстетическая функция, способствующая формированию положительного впечатления, производимого на публику с помощью приведения персонального имиджа в соответствие со сложившимися в обществе образцами внешней привлекательности и нравственности;

3) адресная функция, призванная облегчить контакт с целевой аудиторией, отвечая ее потребностям;

4) коммуникативная, самая сложная из перечисленных функций, включающая в себя идентификацию, идеализацию и противопоставление [5, 11].

В.М. Шепель и его последователи все функции имиджа подразделяют на две категории: ценностные и технологические, включающие себя такие функции, как: лично-возвышающая, комфортизация межличностных отношений, психотерапевтическая.

Перечисленные функции имиджа свидетельствуют о его бесспорном значении в выстраивании здоровой уравновешенной личности муниципального служащего. С помощью имиджа проявляется внутренний мир специалиста, имидж делает его личное и профессиональное «Я» более доступным и легче воспринимаемым для работодателя, коллег, клиентов и всего окружения.

Интересна классификация функций имиджа предпринимательской структуры, приведенная С.А. Титовым. Он выделяет гарантирующую, поддерживающую, аттрактивную, психологическую, предупреждающую и дифференцирующую функции [9, 12].

Применительно к имиджу муниципального служащего, данные функции будут выражать следующее значение:

– гарантирующая функция – позитивный профессиональный имидж есть своего рода гарантия для представителя нанимателя, что служащий обладает определенным набором компетенций и высоким уровнем культуры, а по отношению к коллегам и партнерам – гарантия того, что их контакты со служащим не обернутся возможными потерями и проблемами;

– поддерживающая функция – позитивный имидж муниципального служащего вызовет поддержку всего структурного подразделения, в котором он трудится, и также доверие к системе власти со стороны населения;

– аттрактивная функция – делает муниципального служащего профессионально и лично привлекательным для населения, представителя нанимателей, подчиненных и коллег;

– психологическая функция – позитивный имидж менеджера в сфере муниципального управления снижает риск морального разочарования населения от результатов действия органов государственной власти и местного самоуправления. Второе предназначение данной функции – увеличение удовлетворения сотрудников от работы под началом «идеального» руководителя;

– предупреждающая функция – правильно выстроенный профессиональный имидж является предупреждающим сигналом для потенциальных конкурентов, желающих потеснить служащего с занимаемой или предположительно-занимаемой им должностной позиции;

– дифференцирующая функция – профессиональный имидж выделяет муниципального служащего среди всех остальных кандидатов, например, при прохождении:

1. конкурса на должность муниципальной службы или включения в кадровый резерв;
2. аттестации;
3. квалификационного экзамена и т.д.

Как утверждает П.А. Захарчук, имидж позволяет совершать те действия, которые сопровождаются рационально-благоприятным восприятием предмета или явления, которое, в свою очередь, совпадает с ожиданиями, представлениями о престижности, нормами поведения, ценностями, собственными представлениями о себе.

Имидж муниципального служащего реализует свои функции на двух уровнях – личностном и общественном. Первый уровень характеризуется выполнением двух ключевых функций – оценочной и мотивационной, первая из которых заключается в том, что он (имидж) представляет собой эталон, в соответствии с которым человек оценивает действительность, а вторая предполагает, что имиджевая ориентация выступает как один из основных мотивов деятельности индивидуума. Функционирование имиджа на общественном уровне выражается в том, что, обеспечивая интеграцию индивидов и способствуя поддержанию социального порядка, имидж представляет собой необходимый структурно-функциональный элемент общества [3].

Таким образом, анализ функционального значения имиджа в научно-исследовательской литературе показал близость подходов в их выявлении.

На наш взгляд все функции имиджа муниципального служащего уместно разделить на две группы: внутренние и внешние. Внутренние функции выражают значение имиджа для самого служащего. Внешние функции характеризуют значение имиджа управленца для окружающей среды.

Так как формирование имиджа представляет собой субъективный процесс, направленный, в первую очередь, на удовлетворение интересов его носителя, то соответственно внутренних функций будет больше, нежели иных.

Внутренние функции реализуются посредством работы над конкретным элементом имиджа будущего специалиста. Каждый структурный компонент имиджа выполняет одну или несколько внутренних функций.

Так, внутренний имидж выполняет психотерапевтическую, личностно-развивающую функции. Удачно сформированный имидж придает муниципальному служащему уверенность в себе, поднимает настроение, способствует повышению его самооценки, развитию личностного потенциала.

Позитивное наполнение внутреннего содержания имиджа муниципального служащего способствует становлению гармоничного толерантного сознания и общения со коллегами и руководящим составом на основе принятия уникальности личности вне зависимости от социального статуса, национальной и религиозной принадлежности. От нравственных качеств каждого из служащих, независимо от того, будь это государственный или муниципальный уровень, зависит отношение народа к власти в целом. Духовно богатому, уважающему нормы морали, обычаев и традиций руководителю люди будут верить и добровольно подчиняться, что поддержит один из основных принципов правового государства – легитимность власти.

Деловой или компетентностный блок выполняет номинативную, статусную и прагматическую функции, запускает и способствует успешному продолжению процесса «Я-брендинга». Правильно выстроенный имидж муниципального служащего обозначает, выделяет его из общей массы, демонстрирует его отличительные качества, подчеркивая достоинства, и скрадывая недостатки.

Внешний блок имиджа регулирует взаимоотношения с обществом и реализует следующие функции:

- презентационную – выражает уникальность личности муниципального служащего с помощью внешних символических атрибутов, помогает его успешному позиционированию;
- регуляторную - воздействует на наблюдателя, контролируя восприятие им носителя имиджа;
- информационную – передает информацию о социальном статусе, профессиональной и культурной принадлежности будущего государственного служащего.

Таким образом, выделяемые нами внутренние функции имиджа направлены в большей степени на удовлетворение потребностей субъекта имиджа и достижение его, чаще всего эгоистических, целей.

К другой группе функций имиджа муниципального служащего – внешним функциям -можно отнести следующие:

1. функция позиционирования органа местного самоуправления.
2. формирование имиджа системы государственной и муниципальной власти Российской Федерации.
3. создание имиджа страны, региона, города.
4. формирование корпоративной культуры организации.

Таким образом, имидж позволяет муниципальному служащему скрыть свои недостатки, сформировав у других людей соответствующую систему впечатлений. Процесс имиджирования инициирован не просто желанием нравиться, он представляет собой способ вхождения людей в систему социальных отношений и может расцениваться как разновидность символического капитала личности, позволяющему занять ему в профессиональном сообществе то или иное положение.

Из вышеизложенного следует, что имидж играет огромную роль не только в жизни и профессиональной деятельности самого служащего, но и окружающей его среды. Но, на наш взгляд, особое значение заключается в тех функциях, которые реализуются в процессе работы муниципального служащего над проектированием и формированием своего профессионального имиджа.

Проведенное нами исследование позволяет сделать вывод, что в процессе формирования имиджа муниципального служащего осуществляются следующие функции:

- воспитательная функция

Целенаправленное формирование профессионального имиджа предполагает активную сознательную деятельность муниципального служащего по коррекции собственного поведения, внешнего вида, овладению различного рода компетенциями, что требует от человека саморегуляции и непрерывного самоконтроля, усиленной работы над собой. В процессе имиджирования воспитываются такие качества, как пунктуальность, усидчивость, ответственность и т.д.

- здоровьесберегающая функция

Для современного успешного человека демонстрация здорового образа жизни - это обязательный элемент позитивного имиджа. Стараясь соответствовать определенным канонам красоты и здоровья, сложившимся в обществе, муниципальный служащий побуждает себя заниматься спортом, ухаживать за лицом и телом, что благоприятно сказывается на состоянии организма в целом. Кроме того, повышение самооценки и уверенности в собственных силах способствует сохранению психического здоровья служащего.

– креативная функция

Проектируя, создавая и корректируя свой профессиональный имидж, муниципальный служащий осознает свою деятельность как средство для самовыражения и самореализации. Тем самым, проявляя себя как творческую, инициативную личность. Целенаправленно работая над наполнением своего имиджа, муниципальный служащий старается найти оригинальные пути решения каких-либо коммуникационных, психологических, визуальных и иных проблем. Создать имидж раз и навсегда невозможно, и это было бы огромной ошибкой, ведь времена меняются, и требования, предъявляемые к чиновникам, преобразуются с каждым днем. Человек, и в особенности, управленец должен не только привлекать, но и, когда это необходимо, удивлять окружающих, поддерживая тем самым интерес у коллег, подчиненных, руководства и т.д. Не существует каких-то точных «легал» успешного руководителя, каждый неповторим, и в этом все человеческое очарование, коего лишены машины-роботы.

– функция самопознания

Начальный этап имиджирования состоит в изучении личностных характеристик, что предполагает глубокий самоанализ. Продуктивно работая над своим имиджем, муниципальный служащий не только демонстрирует своему социальному окружению свои наиболее привлекательные личностные и профессионально-значимые качества, но и учится видеть себя «со стороны», выявляя свои достоинства и недостатки, соотносить свои реальные объективные характеристики с эталонным образом личности управленца в области государственного и муниципального управления.

– стимулирующая функция [2, 6, 8, 10]

Проектируя и корректируя тот или иной компонент персонального имиджа, муниципальный служащий вовлекается в эту интересную работу над собой, пролонгируя данный процесс на иные элементы образа на длительное время. Однажды «примерив» на себя имидж успешного профессионала, специалист в большинстве случаев пожелает продолжать поддерживать и совершенствовать сформированный образ. Так, например, грамотно выстроенный внешний имидж заставляет человека непроизвольно соответствовать созданному визуальному образу, корректируя вербальное и невербальное поведение, заставляет работать над овладением профессиональными компетенциями, мотивирует на достижение успеха в учебной, научной и профессиональной деятельности. Работа над внутренним имиджем муниципального служащего, формирование здоровой «Я-концепции», повышение его уверенности в себе, в свою очередь, стимулирует специалиста и на изменения во внешнем виде, «окрыляет», помогает ему творчески и профессионально «раскрыться», «открывает двери» в совершенно иной мир с новыми моделями поведения.

Резюмировав вышесказанное, можно сделать вывод, что имидж является полифункциональным феноменом, и благодаря своему многоаспектному функционалу, может представлять интерес для науки и практики как в области управления, социологии и политологии, так и педагогики высшей школы.

### **Библиографический список**

1. Алемасова М.Л. Проблема формирования имиджа будущего специалиста в современной педагогике высшей школы / М.Л. Алемасова, М.Н. Гусева // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – 2010. – № 4-6. – С. 161-164.
2. Ананских А.А. Социальные проблемы воспроизводства рабочей силы / А.А. Ананских // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. – № 4. – С. 139-142
3. Белобрагин В.В. Имидж как научная категория / В.В. Белобрагин // Сб.: Актуальные проблемы и современные тенденции развития социально-экономических наук в XXI веке: взгляд молодых ученых (г. Москва, 18 декабря 2019 г.): сборник статей Всероссийской научной конференции студентов, магистрантов, аспирантов – М.: Мир науки, 2019.

4. Грекова Н.С. Социально-экономическое развитие сельских территорий Тамбовской области: Основные направления и инструменты устойчивого развития / Н.С. Грекова, А.Н. Греков // Сб.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: Сборник статей IX Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 117-122.
5. Захарчук П.А. Имидж как атрибут социальных ценностей социума и личности / П.А. Захарчук. – М.: Издательство ВВИА, 2007.
6. Колесникова М.В. Муниципальный служащий: имидж, профессиональная культура и социальная ответственность / М.В. Колесникова // Вестник экспертного совета. 2016. – № 2 (5). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/munitsipalnyy-sluzhaschiy-imidzh-professionalnaya-kultura-i-sotsialnaya-otvetstvennost> (дата обращения: 02.10.2020).
7. Крутикова В.В. Движение человеческого капитала и управление на индивидуальном уровне / В.В. Крутикова // Социально-экономические явления и процессы. – 2016. – Т. 11. – № 1. – С. 33-37.
8. Крутикова В.В. Молодые кадры АПК на рынке труда / В.В. Крутикова // В Сб.: Аграрная наука – сельскому хозяйству: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 2009. – С. 211-215.
9. Nikitin A.V Sustainable development of sugar beet subcomplex A.V. Nikitin, N.V. Karamnova, N.Yu. Kuzicheva, V. Belousov International Journal of Engineering and Advanced Technology. – 2019. – Т. 9. № 1. С. 5058-5064.
10. Панасюк А. Ю. Наука «имиджология»: теоретическое обоснование права на существование / А.Ю. Панасюк // Имиджология: современное состояние и перспективы развития. М.: РИЦ «Альфа», 2003.
11. Титов С.А. Стратегия формирования и методы оценки имиджа предпринимательской структуры: дис. ... канд. эк. наук. Спб.: Изд-во С.-Петерб. гос. инженерно-экономического ун-та, 2004.
12. Шепель В.М. Имиджология: секреты личного обаяния. М.: ЮНИТИ: Культура и спорт, 1994.

---

УДК 331.56

## **АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ НА РЫНКЕ ТРУДА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

**А.А. Дубовицкий**, к.э.н., доцент кафедры экономики и коммерции  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

**Э.А. Климентова**, к.э.н., доцент кафедры экономики и коммерции  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

E-mail: Klim1-408@yandex.ru

***Аннотация.** На фоне динамично развивающегося сельского хозяйства добиться устойчивого развития сельских территорий в России все еще не удастся. Одной из ключевых проблем, сдерживающих движение в этом направлении является безработица. Современная трансформация агрохозяйства сопровождается повышением производительности труда на основе совершенствования технологического уровня. При этом происходят процессы высвобождения рабочей силы и рост вынужденной безработицы в сельской местности. Экономически активное население, высвобождаемое в результате происходящих процессов, мигрирует "выдавливается" в более благополучные регионы с точки зрения наличия работы, чаще всего в городскую местность. В сложившихся условиях основным требованием реализации любых экономических проектов на селе должно являться обеспечение занятости населения.*

***Ключевые слова:** сельские территории, производительность труда, занятость, безработица, трудовая миграция, устойчивое развитие.*

## ANALYSIS OF CURRENT TRENDS IN THE RURAL LABOR MARKET

**A. Dubovitski**, Ph. D., associate Professor of Economics and Commerce  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

**E. Klimentova**, Ph. D., associate Professor of Economics and Commerce  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: Klim1-408@yandex.ru

**Abstract.** *Against the background of dynamically developing agriculture, it is still not possible to achieve sustainable development of rural areas in Russia. One of the key problems holding back the movement in this direction is unemployment. We state that the modern transformation of the agricultural economy is accompanied by an increase in labor productivity based on the improvement of the technological level. At the same time, there are processes of releasing labor and increasing forced unemployment in rural areas. The economically active population released as a result of the ongoing processes migrates "squeezed out" to more prosperous regions in terms of job availability, most often in urban areas. In these circumstances, the main requirement for the implementation of any economic projects in rural areas should be to ensure employment.*

**Key words:** *rural areas, labor productivity, employment, unemployment, labor migration, sustainable development.*

Одним из основных факторов устойчивого развития является достойный уровень жизни сельского населения, который во-многом определяется обеспеченностью рабочими местами [1, 2, 4, 9]. Развитие сельского хозяйства России в последние десятилетия сопровождается ростом производительности труда и структурной оптимизацией агробизнеса. В результате происходят процессы высвобождения рабочей силы. Ежегодно число ликвидированных рабочих мест в организациях сельского хозяйства значительно превосходит число созданных. В 2018 г. было ликвидировано 76, тыс. рабочих мест, на 22% больше, чем создано. Динамика уровня занятости рабочей силы в сельском хозяйстве характеризуется стабильной тенденцией снижения (рисунок 1).

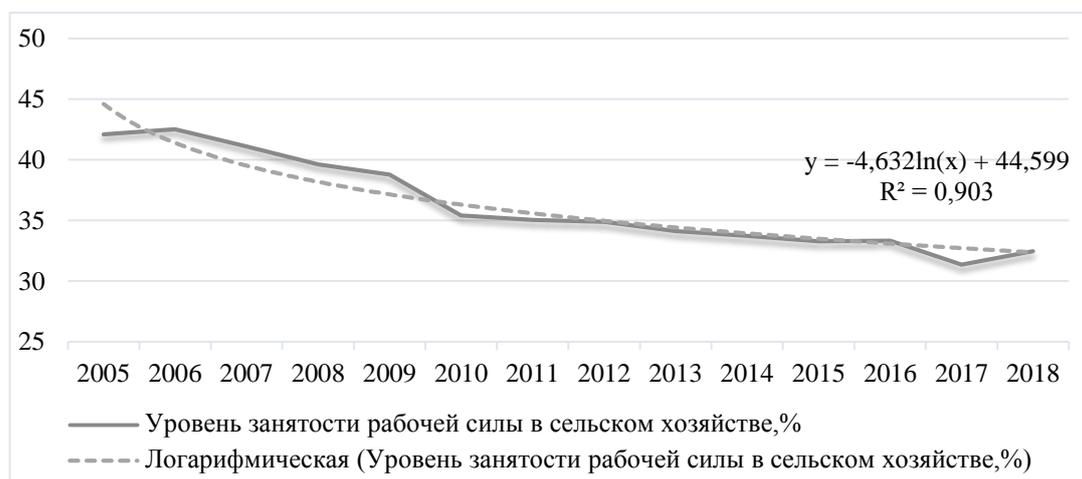


Рисунок 1. Занятость рабочей силы в сельском хозяйстве РФ

Общее количество занятых в сельскохозяйственном производстве за период 2005-2018 гг. сократилось с 7,5 до 4,9 млн. чел., или на 34%. А уровень занятости рабочей силы на сельских территориях уменьшился с 42,1 до 31,4%. При этом наиболее достоверно тенденция характеризуется логарифмической линией тренда с величиной аппроксимации 0,9.

Экономически активное население, высвобождаемое в результате происходящих процессов, в поисках работы мигрирует чаще всего в городскую местность, поскольку индивидуальные предприниматели и фермерские хозяйства не способны предоставить достаточное количество рабочих мест [2, 5-8].

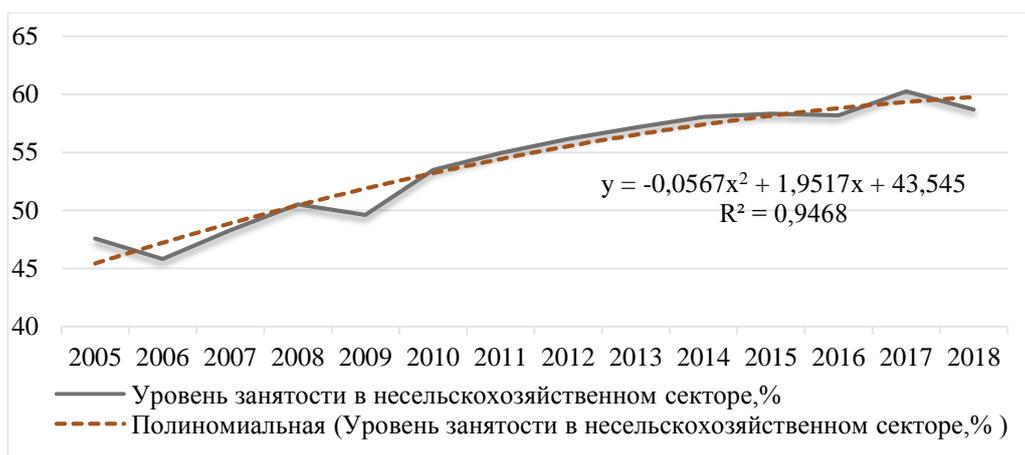


Рисунок 2. Занятость сельской рабочей силы в несельскохозяйственном секторе РФ

На этом фоне уровень занятости рабочей силы в несельскохозяйственном секторе демонстрирует тенденцию роста на фоне некоторой колеблемости. Максимальное приближение характеризует полиномиальная линия тренда с величиной достоверности 0,95. При этом в конце анализируемого периода происходит ее определенное выравнивание по мере достижения максимальных показателей. Уровень занятости в несельскохозяйственном секторе в 2016-2018 гг. стабилизируется с определенной колеблемостью на уровне от 58% до 60%. Этот уровень определяется наличием вакансий, в отраслях, не относящихся к сельскому хозяйству

Менее мобильное население, которое не покидает место жительства в поисках работы, регистрируется в качестве безработных в органах службы занятости населения.

При столь серьезных изменениях занятости стабилизации рынка труда не происходит.

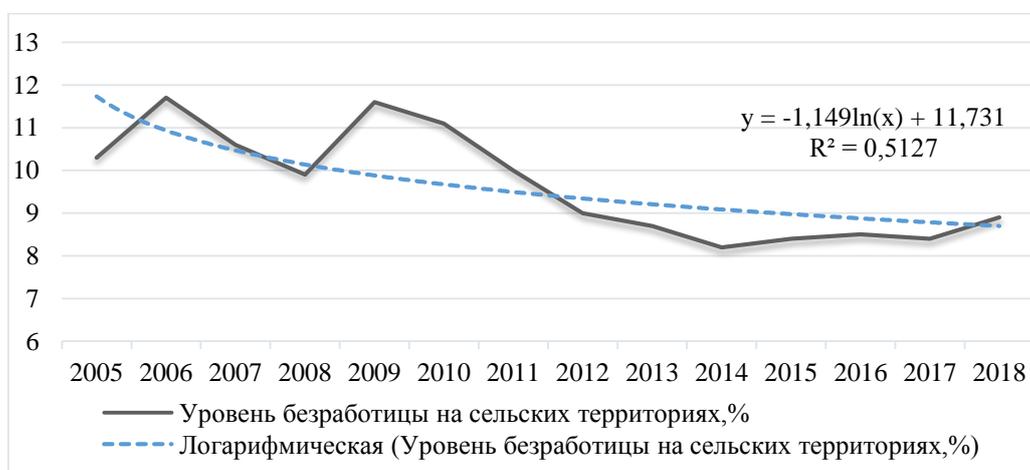


Рисунок 3. Безработица на сельских территориях РФ

Уровень безработицы на сельских территориях значительно колеблется в течение 2005-2010 гг. и достигает определенной стабилизации данного показателя в последующие годы на уровне от 8% до 9%.

Несмотря на достигнутое снижение, уровень безработицы все еще остается значительно выше естественного уровня, определяемого на уровне 5,5-6% [10]. Причем в последние годы снова наметилась тенденция его повышения. Для характеристики общей линии тренда наиболее применимо логарифмическое уравнение с достаточно невысоким уровнем достоверности 0,51.

Согласно методологии ИЛО, безработными не являются люди, которые при обследовании населения органами статистики не искали работу в течение одного месяца, предшествующего обследованию, и не были готовы приступить к работе, если она будет предло-

жена в течение недели проведения обследования. Данная категория граждан составляет экономически пассивное население. На сельских территориях за анализируемый период она колеблется от 4,3 до 5,9 млн. чел., в относительном выражении от 21% до 25,7%. К 2018 г. их численность практически сравнялась с численностью занятых в сельском хозяйстве.

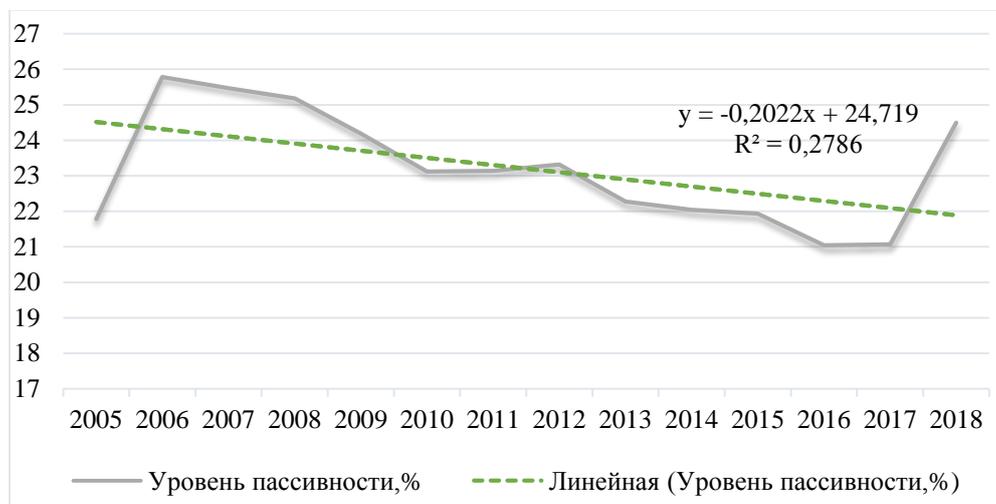


Рисунок 4. Экономическая пассивность сельского населения РФ

Уровень пассивности сельского населения не имеет ярко выраженной направленности изменений и характеризуется достаточно сильной колеблемостью. С 2005 г. по 2006 г. данный показатель вырос с 21,77% до 25,78%. Затем в течение ряда лет он постепенно снижался и в 2016 г. составил 21,05%. В последние годы снова наметилась тенденция по росту уровня пассивности сельского населения. К 2018 г. он составил 24,5%. Наиболее приближенной характеру изменений в течение анализируемого периода является линейная линия тренда, которая в целом показывает снижение уровня пассивности, хотя достоверность аппроксимации ее очень низкая ( $R^2=0.28$ ). На основании этого сложно прогнозировать уровень пассивности на перспективу, поэтому при планировании мероприятий регулирования на рынке труда следует отталкиваться от его фактических значений.

Таким образом, проблема рациональной занятости сельского населения может быть решена только при осуществлении последовательных экономических преобразований с учётом особенностей формирования рынка труда сельских территорий. Условие обеспечения занятости населения должно являться основным при реализации любых экономических проектов на селе. Будь-то процессы концентрации и специализации агробизнеса, или его технического переоснащения. В любом случае осуществляемые мероприятия не должны сопровождаться сокращением количества рабочих мест, а в идеале, конечно, их количество должно увеличиваться. Только, в этом случае, возможно, будет поддержание баланса между спросом и предложением на рынке труда, а, в конечном счете, и обеспечение устойчивого развития сельских территорий.

#### Библиографический список

1. Анциферова О.Ю. Стратегические направления устойчивого развития сельских территорий / О.Ю. Анциферова, А.С. Труба, А.Г. Стрельникова // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 2 (62). – С. 68-70.
2. Дубовицкий А.А. Ключевые ориентиры экономического развития малого агробизнеса / А.А. Дубовицкий, Э.А. Климентова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2019. – № 12. – С. 89-94.
3. Карамнова Н.В. Факторы и принципы устойчивого развития аграрного сектора экономики / Н.В. Карамнова // Сб: Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. – 2018. – С. 132-136.

4. Климентова Э.А. Актуальные проблемы рынка труда Тамбовской области / Э.А. Климентова, А.А. Дубовицкий // Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. – 2019. – С. 174-178.

5. Климентова, Э.А. Системные факторы экономического развития аграрной экономики / Э.А. Климентова, А.А. Дубовицкий // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2020. – № 2 (61). – С. 175-178.

6. Климентова, Э.А. Результативность государственной поддержки регионального сельского хозяйства / Э.А. Климентова, А.А. Дубовицкий // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2020. – № 8. – С. 36-41.

7. Климентова, Э.А. Особенности экономической оценки земель сельскохозяйственного назначения и направления ее совершенствования / Э.А. Климентова, Д.А. Романцов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 3. – С. 128-136.

8. Климентова, Э.А. Особенности экономической оценки земли / Э.А. Климентова, А.О. Корякина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 1. – С. 136-141.

9. Семьянинова Е.В. Особенности формирования и использования трудовых ресурсов Тамбовской области / Е.В. Семьянинова // Социально-экономические явления и процессы. – 2016. – Т. 11. №5. – С. 54-58.

10. Эксперт: уровень безработицы в России близок к естественному [Электронный ресурс]. <https://rg.ru/2020/06/02/ekspert-uroven-bezraboticy-v-rossii-blizok-k-estestvennomu.html>

---

УДК 332.01:332.142

## ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ПТИЦЕВОДСТВА

**Д.С. Елисеева**, обучающийся магистратуры института экономики и управления  
**Н.Ю. Кузичева**, к.э.н. доцент кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: aliohina2018@yandex.ru

***Аннотация.** В статье представлены особенности стратегического управления развитием птицеводства. Проведен SWOT-анализ птицеводства Тамбовской области. Отмечается, что стратегическое управление развитием птицеводства Тамбовской области является эффективным.*

***Ключевые слова:** стратегическое управление, птицеводство, экономическая эффективность, стратегия развития.*

## FEATURES OF STRATEGIC DEVELOPMENT MANAGEMENT POULTRY

**D.S. Eliseeva**, master's student at the Institute of Economics and Management  
**N.Yu. Kuzicheva**, Ph.D. Associate Professor  
of the Department of Management and Business Administration  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: aliohina2018@yandex.ru

***Abstract.** The article presents the features of strategic management of the development of poultry farming. A SWOT analysis of the poultry industry in the Tambov region was carried out. It is noted that the strategic management of the development of poultry farming in the Tambov region is effective.*

***Key words:** strategic management, poultry farming, economic efficiency, development strategy.*

Эффективность экономики Тамбовской области в целом, отдельных подкомплексов и отраслей системы АПК складывается из эффективности деятельности отдельных предприятий и организаций, которая зависит от эффективности системы управления, действующих на них.

В условиях становления и развития рыночных отношений проявляется новая функциональная роль государственного управления, принимающего форму регулирования. Особое значение при этом приобретает формирование хозяйственного управления, а также определение места и роли регионального самоуправления в стабилизации и дальнейшем развитии аграрного производства.

Стратегическое управление отраслью отличается от стратегического управления предприятием. Развитие отрасли – результат реализации отдельных стратегий на многочисленных организациях и предприятиях отрасли.

Стратегическое управление отраслью птицеводства - это процесс разработки, принятия и реализации стратегических решений, центральным звеном которого является стратегический выбор, основанный на сопоставлении собственного ресурсного потенциала предприятия с возможностями и угрозами внешнего окружения.

Поскольку птицеводство является сложной отраслью, то при разработке отраслевых ориентиров развития нужно определять основные существующие закономерности и ориентиры развития, при этом каждое предприятие или организация вправе вносить коррективы и применять собственные стратегии [2, 5, 8, 16].

Индейководство считается одной из самых эффективных отраслей животноводства, получившая, распространение благодаря высокому уровню рентабельности при минимальных издержках. Преимуществами этого бизнеса признаны маленький срок получения продукта и высокий потребительский спрос на переработанное мясо индейки. Мясо индейки богато большим количеством железа и протеина, а так же содержит минимальное количество содержания жировой ткани.

Сегодня местный птицеводческий сектор Тамбовской области представляют три крупные, предприятия: Токарёвская птицефабрика на юго-западе Тамбовской области, Инжавинская птицефабрика на юго-востоке и ООО «Тамбовская индейка» – совместное предприятие группы «Черкизово» и испанского холдинга GrupoFuertes в Первомайском районе на северо-западе. Кроме того, разведением сельскохозяйственной птицы традиционно занимаются личные подсобные и фермерские хозяйства [1, 4, 10, 15].

Суммарные действующие мощности в птицеводстве Тамбовской области составляют порядка 300 тыс. тонн мяса птицы в живом весе в год. Объем производства мяса птицы (в живом весе) составил 309,9 тыс. тонн (97,9% к уровню 2018 года). Снижение производства в птицеводческих предприятиях связано с проведением регламентных работ на площадках откорма и снижением плотности посадки поголовья в связи с жаркой погодой летом 2019 года. По итогам 2019 года регион занимает 5-е место в России и 2-ое в ЦФО по производству мяса птицы на убой (в живом весе) во всех категориях хозяйств. Но даже эти показатели не предел для Тамбовской области. «Тамбовская индейка», которая принадлежит группе компаний «Черкизово», увеличит свою производственную мощность благодаря господдержке.

Новые площадки дорастивания и откорма птицы в Первомайском районе Тамбовской области планируется ввести в эксплуатацию летом 2021 года. Объем инвестиций в этот проект составит около 4 млрд рублей. После его реализации годовая мощность предприятия вырастет в 1,5 раза – с 55 тысяч до 82 тысяч тонн индейки в живой массе. Расширение активов ООО «Тамбовская индейка» обеспечит создание 205 новых рабочих мест.

По условиям соглашения, заключенного сегодня в московском представительстве Тамбовской области, в 2020-2025 годах региональная администрация обеспечит поддержку инвестиционного проекта в виде льгот по налогу на имущество на общую сумму 211 млн рублей. «Черкизово» рассматривается как один из главных стратегических инвесторов Тамбовской области.

Только за последние десять лет холдинг вложил в региональный агропромышленный комплекс порядка 9,7 млрд. рублей и обеспечил трудоустройство 2000 человек. В местном законодательстве необходимо предусматривать особые условия для инвесторов: власть должно способствовать реализации проектов, направленных на развитие региональной экономики [3, 6, 11, 17].

Для выявления проблем в деятельности птицеводства Тамбовской области был использован метод SWOT-анализа (Таблица 1).

Таблица 1

**SWOT-анализ развития птицеводства в Тамбовской области**

<b>Сильные стороны:</b>	<b>Слабые стороны:</b>
1. Новое и качественное оборудование на предприятиях	1. Небольшой срок хранения продукции
2. Достаточная обеспеченность рабочей силой	2. Недавнее открытие предприятия, и как следствие низкая рентабельность
3. Большой ассортимент выпускаемой продукции	3. Достаточно высокие цены на продукцию
4. Эффективные производственные мощности	4. Отсутствие собственных фирменных магазинов
5. Благоприятные климатические условия	
6. Использование зарубежных технологий на производстве	
<b>Возможности:</b>	<b>Угрозы:</b>
1. Организация собственных фирменных магазинов и как следствие розничных продаж	1. Рост инфляции процентных ставок
2. Увеличение льгот и субсидий от государства	2. Рост отпускных цен на сельскохозяйственную продукцию и как следствие снижение уровня продаж.
3. Выход на новые рынки сбыта продукции сопредельных областей и других регионов России	3. Появление более сильных конкурентов
4. Ослабление конкурентов	4. Увеличение налоговых ставок
	5. Эпидемиологический риск

SWOT – это метод стратегического анализа, который выявляет факторы внутренней и внешней среды организации и разделяет их на четыре категории: Strengths (сильные стороны), Weaknesses (слабые стороны), Opportunities (возможности) и Threats (угрозы). Внутренняя обстановка компании отражается в основном в S и W, а внешняя – в O и T.

Таким образом, мы проанализировали внутреннюю и внешнюю среду птицеводства Тамбовской области, а так же возможности и угрозы.

Стратегические направления дальнейшего развития птицеводства Тамбовской области сосредоточены на организации селекционно-генетических центров, а также расширению отечественной репродукторной базы. Важной составляющей развития отрасли является и строительство заводов по производству биологически активных веществ (витаминов, микроэлементов, аминокислот, пробиотиков), вакцин, диагностикумов. Особое внимание уделяется созданию резерва кормового зерна и повышению уровня биобезопасности птицеводческих предприятий [7, 9, 12, 13, 14].

Таким образом, стратегическое управление развитием птицеводства Тамбовской области является эффективным, т.к. оно ориентировано на высокое качество производственной продукции посредством использования передовых технологий производства, а также удовлетворение требований потребителей, взаимовыгодных отношений с поставщиками. Для дальнейшего расширения отрасли есть все возможности. Финансовое положение позволяет внедрить необходимые, самые современные технологии. Применяя способы мотивации персонала, позволяющую, привлечь работников к активному участию в реализации поставленных задач.

### Библиографический список

1. Ананских А.А. Повышение производительности труда – основная задача экономики региона / А.А. Ананских // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2014. – № 2. – С. 106-109.
2. Белоусов В.М. Стратегические направления устойчивого развития аграрного сектора экономики / В.М. Белоусов, Е.В. Калякин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – № 3. – С. 161-166.
3. Грекова Н.С. Стратегия устойчивого развития молочного скотоводства как приоритет национальной экономики / И.П. Шаляпина, А.Я. Дубовик, Н.С. Грекова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. – № 1-2. – С. 8-11.
4. Елисеева Д.С., Кузичева Н.Ю. Развитие индейководства на инновационной основе / Д.С. Елисеева, Н.Ю. Кузичева // Сб.: Аграрная наука в инновационном развитии АПК: материалы международного молодежного аграрного форума. Сборник научных статей. Под ред. В.А. Бабушкина. – Мичуринск: Издательство Мичуринского государственного аграрного университета, 2018. – С. 107-110.
5. Карамнова Н.В. Методологические подходы к оценке устойчивого развития аграрного производства / Н.В. Карамнова // Агропродовольственная политика России. – 2018. № 1 (73). – С. 35-39.
6. Карамнова Н.В. Совершенствование инвестиционной политики в свеклосахарном производстве / Н.В. Карамнова // Экономика сельского хозяйства России. – 2010. – № 7. – С. 47-51.
7. Карамнова Н.В. Формирование кластера в свеклосахарном подкомплексе региона / Н.В. Карамнова // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 8 (68). – С. 2-5.
8. Канивец В. Индейководство России / В. Канивец, Л. Шинкаренко // Птицеводство. – 2016. – 156 с.
9. Крутикова В.В. Движение человеческого капитала и управление на индивидуальном уровне / В.В. Крутикова // Социально-экономические явления и процессы, 2016. – Т. 11. – № 1. – С. 33-37.
10. Козаев И.С. Динамика и перспективы развития животноводства в Тамбовской области / И.С. Козаев, Н.В. Карамнова, А.Ч. Гаглоев, Н.С. Грекова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2018. – № 9. – С. 296-300.
11. Куликов Н.И. Развитие интеграционных процессов в агропромышленном комплексе / Н.И. Куликов, И.А. Минаков, Л.А. Сабетова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2000. – № 2 (18). – С. 69-74.
12. Ларшина Т.Л. Совершенствование инвестиционного обеспечения процесса воспроизводства основных фондов в сельскохозяйственных предприятиях / Т.Л. Ларшина, Л.А. Сабетова // Сб.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII Международной научно-практической конференции, 2017. – С. 153-157.
13. Nikitin A.V Sustainable development of sugar beet subcomplex A.V. Nikitin, N.V. Karamnova, N.Yu. Kuzicheva, V. Belousov International Journal of Engineering and Advanced Technology. – 2019. – Т. 9. № 1. С. 5058-5064.
14. Сабетова Л.А. Направления использования вторичных отходов свеклосахарного производства / Л.А. Сабетова, М.В. Левина // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. – 2017. – № 5 (19). – С. 132-141.
15. Сабетова Л.А. Состояние и тенденции развития свеклосахарного подкомплекса региона / Л.А. Сабетова, А.Ю. Сытова // Сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России. Материалы национальной научно-практической конференции. – 2019. – С. 315-320.
16. Соколов О.В. Факторы формирования прибыли предприятия / О.В. Соколов, А.А. Трофимова // Сборник научных трудов: Продовольственная безопасность в условиях международных санкций. – Мичуринск, 2017. – С. 207-211.
17. Соколов О.В. Проблемы развития садоводства и рынка плодово-ягодной продукции в условиях импортозамещения / О.В. Соколов, Д.С. Неуймин, А.И. Трунов // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК - продукты здорового питания. – 2016. – № 5 (13). – С. 135-142.

## УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

**П.В. Ерин**, к.и.н., доцент кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: erin1987@mail.ru

***Аннотация.** В статье рассмотрен вопрос о деятельности неправительственных организаций в сфере устойчивого развития. Анализируется опыт европейских стран в направлении устойчивого развития сельских территорий, и возможность использования этого опыта в России.*

***Ключевые слова:** устойчивое развитие, неправительственные организации, сельская местность, государственная программа, продовольственная безопасность, государственная политика.*

## SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES AND ACTIVITIES OF NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS

**P.V. Erin**, Candidate of Historical Sciences,  
Associate Professor of the Department of Management and Business Administration  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: erin1987@mail.ru

***Abstract.** The article discusses the issue of the activities of non-governmental organizations in the field of sustainable development. The experience of European countries in the direction of sustainable development of rural areas is analyzed, and the possibility of using this experience in Russia.*

***Key words:** sustainable development, non-governmental organizations, countryside, state program, food security, state policy.*

Устойчивое развитие сельской территории является одним из важнейших направлений современной социально-экономической политики Российской Федерации. Это особенно актуально для таких стран, как Россия, где сельское хозяйство составляет основную часть национальной экономики, и более четверти населения живут в сельской местности. Эффективность сельской политики напрямую влияет на уровень жизни людей, живущих в сельской местности, также на социальную и демографическую ситуацию в сельских районах, национальную продовольственную безопасность, социально-экономический контроль над сельскими территориями и развитие традиционных культур и сельского образа жизни [4].

Организации, занимающиеся проблемами устойчивого развития сельской местности в Российской Федерации, делятся на два типа:

1) Государственные организации – это все государственные учреждения, связанные с Министерством Сельского Хозяйства РФ. Сельскохозяйственные институты и академии, занимающиеся сельскохозяйственными исследованиями и предоставляющие на рынок труда квалифицированных специалистов.

2) Неправительственные организации (НПО) – это частные организации, фонды, действующие в нескольких странах-участницах международного проекта. В том числе среди неправительственных организаций находятся различные фермерские ассоциации, предприятия сельского хозяйства и кооперативы.

Министерство сельского хозяйства (Минсельхоз) является исполнительным органом власти, который несёт ответственность за разработку и внедрение решений Правительства Российской Федерации в отношении аграрной промышленности и институтов,

связанных с ними (такие как рыбоводческие и фермерские хозяйства). Среди некоторых других функций, Министерство сельского хозяйства предоставляет государственные услуги фермерам и жителям, населяющих сельскую местность, в том числе и услуги по устойчивому развитию сельской местности. Минсельхоз организовал Отдел устойчивого развития сельских территорий, деятельность которого заключается в наблюдении за продовольственной безопасностью и снабжением и в предоставлении консультационных услуг фермерам [2].

Различные источники предоставляют неоднозначную информацию о неправительственных организациях и их работе в Российской Федерации. Без оценки надежности и точности этих источников можно с уверенностью сказать, что число НПО исчисляется в тысячах. Хотя многие российские НПО, по-видимому, участвуют в несельскохозяйственной деятельности, нет никакой информации об участии какой-либо российской НПО, занимающейся вопросами устойчивого развития и консультативной работы в сельском хозяйстве. Однако в России существует большое число международных НПО, в сферу их деятельности входят продовольственная безопасность, развитие сельских поселений, гуманитарная помощь, техническая помощь волонтерам и так далее.

В Финляндии в течение многих лет работает программа сотрудничества с некоторыми субъектами Российской Федерации, в рамках которой финские НПО, российские НПО и другие учреждения сотрудничают в реализации проектов устойчивого развития сельских территорий, например, в проекте «Развитие самообеспечения сельскохозяйственной продукцией на Валаамских островах». Финская НПО «Гуманитарная помощь для Карелии» работала вместе с российским НПО «Валаамский монастырь» [8, 10, 16].

Агентство США по международному развитию (USAID) и Министерство сельского хозяйства США разработали и внедрили Совместную программу развития (CDP). Совместная программа развития учредила фонд для финансирования сельскохозяйственных кредитных кооперативов, который совместно с Министерством сельского хозяйства РФ увеличил в 40 раз число кооперативов и довел членство в них до 136 тыс. человек [8, 9, 15].

Частная американская некоммерческая организация ACDI/VOCA занимается устойчивым развитием сельских территорий во многих странах, в том числе и в Российской Федерации. Данная организация начала свою деятельность ещё в 1992 году, когда реализовала множество проектов, направленных на улучшение российского сельского хозяйства и повышения экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий. В рамках программы помощи ACDI/VOCA предоставляет новые навыки и информацию для фермеров и предприятий, для кооперации в целях содействия развития сельскохозяйственного сектора. Компания так же сосредоточена на оказании технической помощи молочному и мясному производству [8].

В России реализуется программа SARUD – «Устойчивое сельское хозяйство и развитие сельских территорий» финансируется из бюджета Европейской комиссии в рамках программы Erasmus + по наращиванию научного потенциала в высшем образовании. Проект SARUD направлен на реализацию потребности в практически ориентированном образовании в сфере устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий, а также отражает необходимость в разработке, внедрении и адекватном управлении программ интегрированного и устойчивого развития сельской местности. При поддержке партнеров-практиков университеты России и Казахстана разрабатывают и внедряют новую учебную программу магистратуры по устойчивому сельскому хозяйству и развитию сельских территорий по трем специальностям: экономика, агрономия, государственное и муниципальное управление [3, 11, 14].

Если рассмотреть европейский опыт поддержки сельского хозяйства и устойчивого развития сельских территорий можно отметить следующее. В современной западной экономике сельское хозяйство как одну из важнейших сфер экономики активно поддерживает государство. В этой области производства главный принцип свободного

рынка, а именно соотношение спроса и предложения, дополняется активным государственным регулированием.

Государством устанавливаются и ежегодно пересматриваются минимальные цены на важнейшие сельскохозяйственные продукты. Тем самым производители защищаются от резкого падения цен. В то же время внутренний рынок ограждается от дешевого импорта и чрезмерных колебаний цен с помощью системы дополнительных ввозных пошлин. Поэтому в странах ЕС цены на продукты питания заметно выше цен мирового рынка [1, 13].

Затраты в связи с проведением аграрной политики несет государственный бюджет. Регулирование развития АПК в рыночной экономике многоаспектно. Поддержка со стороны государства сельскохозяйственных производителей оказывается во всех развитых странах. Например, в Германии, Канаде, США, Франции государство возмещает от 42 до 52% затрат на производство сельскохозяйственной продукции, в скандинавских странах – от 60% до 80%. В России в поддержку сельского хозяйства направлено 1,4% всего государственного бюджета. На примере стран Европейского союза, мы видим функционирующую систему государственных закупок сельскохозяйственных продуктов. С её помощью регулируются экспорт и импорт продовольствия, устанавливаются квоты на производство основных сельскохозяйственных продуктов, применяются гарантированные цены, обеспечивающие стабилизацию рынка продовольствия, субсидируются мероприятия по реконструкции системы переработки и реализации продукции, оказывается помощь в создании инфраструктуры, обустройстве сельской местности и охране окружающей среды. Бюджетные субсидии в странах ЕС составляют более 50% общего дохода фермерских семей [6, 12].

Таким образом, НПО имеют действенное влияние на проблему устойчивого развития сельских территорий, если они действуют в рамках государственной программы с предусмотренным финансированием, или имеют собственные источники стабильного финансирования. Большую помощь НПО могут оказывать при информировании и консультировании, но при этом для внедрения передового действенного механизма в сельскую местность необходимо финансово обеспечить данный процесс и показать его эффективность и преимущество. Перспективы и прогноз развития сельских территорий в значительной степени определяются состоянием агропромышленного производства, в первую очередь сельского хозяйства.

Зарубежные подходы к устойчивому развитию сельских районов включают такие категории, как преобразование сельскохозяйственного производства в органическое, сохранение биоразнообразия и вовлечение местных обществ в разработку политики развития сельских районов и их осуществление. В Российской Федерации по-прежнему не хватает этих направлений в своей сельской политике, по крайней мере, в практике развития сельских районов. Нет достаточной поддержки мелких фермерских хозяйств и сельских домохозяйств, содействия диверсификации сельской экономики и развития информационных и консультационных услуг для местных сельскохозяйственных производителей и соответствующей инфраструктуры.

В структуре органа местного самоуправления муниципалитета предусмотреть орган по стратегическому планированию и управлению развитием муниципального образования. Наличие такого органа позволит наиболее эффективно осуществлять процессы стратегического и текущего управления муниципальным образованием. Более приемлемым считается расширенный подход к развитию социальной сферы сельской местности, когда этот механизм рассматривается как активный фактор сохранения (развития) производственного потенциала. В этом случае предполагается комплексное изменение методов оценки социальной сферы сельских поселений. Рациональными способами привлечения дополнительных финансовых средств на социально-экономическое развитие сельских муниципальных образований являются, в частности: стимулирование деятельности хозяйствующих субъектов по формированию элементов социальной инфраструктуры для своих работников с целью сохранения и повышения трудового и интеллекту-

ального потенциала предприятия; создание экономических стимулов финансирования социальной сферы сельских поселений на основе снижения местных налогов для предприятий [5]. Объективная оценка социально-экономического развития сельских муниципальных образований позволит органам власти принимать обоснованные управленческие решения.

Развитие муниципальных образований может происходить по разным сценариям. Необходимо учитывать перспективы развития сельских муниципальных образований, расположенных вокруг административного центра. В качестве базовых сценариев можно рассматривать следующие [7]:

– Сценарий агропромышленного и индустриального развития, подразумевающий, что в результате усилий со стороны аппарата управления и населения инвестиционная привлекательность муниципальных образований возрастет. Будет открыто значительное число малых и средних агропромышленных предприятий, сельские муниципальные образования привлекут несколько крупных производств, и с их помощью повысится уровень жизни сельского населения;

– Сценарий субурбанизированного развития, предполагающий усиление пригородных функций сельских муниципальных образований, более тесную интеграцию города и сельского поселения;

– Сценарий многопланового развития, основанный на оптимистичном видении будущего и предполагающий бурный приток инвестиций и одновременно субурбанизацию, связанную с инновационным подходом к экономическому развитию.

Для сельских муниципальных образований, расположенных в непосредственной близости от областных центров и крупных городов, самыми предпочтительными являются сценарий многопланового развития. В целом выбор стратегии развития социальной сферы сельских муниципальных образований в первую очередь должен быть направлен на повышение качества жизни сельского населения посредством интенсивного развития социальной инфраструктуры. Главную роль в обеспечении устойчивого развития играют государственные органы власти, оценившие значимость этой территории (продовольственная безопасность, экологическая продукция, человеческий капитал), НПО хорошо помогают в рамках информирования и консультирования заинтересованных лиц.

### **Библиографический список**

1. Галиновская Е.А. Основные правовые проблемы государственного регулирования агропромышленного комплекса России / Е.А. Галиновская // Журнал российского права. – 2016. – № 4. – С. 62-70.

2. Грекова Н.С. Антикризисное управление сельскохозяйственными предприятиями: проблемы и пути решения / Н.С. Грекова, А.С. Киреева // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 6(66). – С. 45-47.

3 Грекова Н.С. Социально-экономическое развитие сельских территорий Тамбовской области: основные направления и инструменты устойчивого развития / Н.С. Грекова, А.Н. Греков // Сб.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: Сборник статей IX Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 117-122.

4. Ерин П.В. Всестороннее развитие сельского поселения: анализ направлений и методика осуществления / П.В. Ерин / Сб.: Комплексное развитие сельских территорий и инновационные технологии в агропромышленном комплексе: сборник IV международной научно-методической и практической конференции. Новосибирский государственный аграрный университет. – 2019. – С. 232-236.

5. Ерин П.В. Муниципальные программы и развитие территории: анализ и рекомендации / П.В. Ерин / Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. Н.В. Карамновой. – 2019. – С. 90-96.

6. Ерин П.В. Проблемы устойчивого развития сельских территорий и их решение / П.В. Ерин / Сб.: Устойчивое развитие: традиции местного самоуправления и современность:

материалы Международной научно-практической конференции, к 155-летию земской реформы и 75-летию ноосферной концепции В.И. Вернадского. – 2019. – С. 31-36.

7. Ерин П.В. Разработка приоритетных целей и задач развития сельского поселения / П.В. Ерин / Сб.: Инновационные подходы к разработке технологий производства, хранения и переработки продукции растениеводческого кластера: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Мичуринск, 2020. – С. 274-278.

8. Климентова Э.А. Особенности экономической оценки земель сельскохозяйственного назначения и направления ее совершенствования / Э.А. Климентова, Д.А. Романцов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 3. – С. 128-136.

9. Крутикова В.В. Движение человеческого капитала и управление на индивидуальном уровне / В.В. Крутикова // Социально-экономические явления и процессы, 2016. – Т. 11. – № 1. – С. 33-37.

10. Крутикова В.В. Человеческий капитал в системе инновационного образования / В.В. Крутикова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета, 2011. – № 1-2. – С. 128-132.

11. Куликов Н.И. Развитие интеграционных процессов в агропромышленном комплексе / Н.И. Куликов, И.А. Минаков, Л.А. Сабетова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2000. – № 2 (18). – С. 69-74

12. Ларшина Т.Л. Совершенствование инвестиционного обеспечения процесса воспроизводства основных фондов в сельскохозяйственных предприятиях / Т.Л. Ларшина, Л.А. Сабетова // Сб.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII Международной научно-практической конференции, 2017. – С. 153-157.

13. Матюшкина, И.А. Программно-целевой подход в управлении устойчивым развитием сельских территорий / И.А. Матюшкина, О.М. Михалева, С.В. Герасименкова // Вестник Брянского государственного университета. – 2013. – № 3. – С. 75-78.

14. Меренкова, И.Н. Модели устойчивого развития сельских территорий района / И.Н. Меренкова, А.Л. Медков и [др.]. – Воронеж: ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, 2015.

15. Efendiev, A., Sorokin P. Rural social organization and farmer cooperatives development in Russia and other emerging economies: Comparative analysis / A. Efendiev, P. Sorokin // Developing Country Studies. – Vol. 3. – No. 14. – 2013. – С. 106-115.

16. Nikitin A.V Sustainable development of sugar beet subcomplex A.V. Nikitin, N.V. Karamnova, N.Yu. Kuzicheva, V. Belousov International Journal of Engineering and Advanced Technology. – 2019. – Т. 9. № 1. С. 5058-5064.

---

УДК 332.02:65.050

## **РАЗВИТИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В СФЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКИМИ ТЕРРИТОРИЯМИ**

**Г.Н. Зацепина**, к.э.н., доцент кафедры управления и делового администрирования  
**Е.С. Белоконова**, магистрант направления «Менеджмент»  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: Zatzepinag@yandex.ru

***Аннотация.** В статье представлены вопросы развития цифровой экономики сельскими территориями. Проведен анализ показателей программы цифровой экономики в России. Рассчитаны показатели социально-экономической эффективности деятельности ИКЦ муниципального района сельского поселения.*

***Ключевые слова:** цифровая экономика, целевые показатели, муниципальное образование, сельское поселение, информационно-консультационный центр.*

## DEVELOPMENT OF THE DIGITAL ECONOMY IN THE FIELD OF MUNICIPAL MANAGEMENT OF RURAL TERRITORIES

**G.N. Zatsepina** Ph. D., associate Professor  
of the Department of management and business administration  
**E.S. Belokonova** graduate student of the direction «Management»  
F Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: Zatzepinag@yandex.ru

***Abstract.** The article presents the issues of digital economy development in rural areas. The analysis of indicators of the digital economy program in Russia is carried out. The indicators of socio-economic efficiency of the ICS of the municipal district of a rural settlement are calculated.*

***Key words:** digital economy, target indicators, municipality, rural settlement, information and consulting center.*

Вопросы цифровой экономики в сфере муниципального управления сельскими территориями являются актуальными на современном этапе. Функции цифровой экономики находятся в ведении Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, созданного 15 мая 2018 года указом Президента Российской Федерации №215 на базе Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. Официальное сокращенное название – Минцифры России.

Целями Минцифры России являются:

- государственные, муниципальные и социально-значимые услуги, оказываемые преимущественно в электронном виде;
- высокий темп развития отрасли информационных технологий;
- качественная и своевременная пересылка почтовых отправлений;
- равный доступ к услугам связи и Интернету;
- равный доступ к медиасреде. [2, 5, 10, 12, 15]

Направления деятельности Министерства:

- информационное государство;
- цифровизация субъектов РФ;
- электронное правительство;
- ИТ-отрасль;
- почта;
- медиа;
- международное сотрудничество;
- «Цифровая экономика РФ»;
- антимонопольный комплаенс.

Оценка показателей национальной программы (таблица 1) показывает, что все целевые показатели имеют тенденцию к возрастанию значений показателей в период с 2018 по рассматриваемый 2020 год. Планируется сократить средний срок простоя государственных информационных систем в результате компьютерных атак в 2020 г. по сравнению с 2018 г. на 41 час (36,9% от уровня 2018 г.).

На муниципальном уровне вопросы цифровой экономики входят в компетенции информационно-консультационных центров. Информационно-консультационная деятельность в сельскохозяйственном комплексе страны, в современных условиях рынка, с каждым годом все возрастает ее актуальность и производственная значимость, это связано с тем, что происходит снижение производства в данной отрасли, убывания высокопрофессиональных кадров из сельской местности. Информационно-консультационная деятельность направлена на оказание квалифицированной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям в организациях. [2, 4, 6, 11, 13]

В настоящее время идёт активный процесс формирования региональных и районных ИКЦ. Эти службы уже в первый период своего становления оказали серьёзное влияние на:

- ускорение научно-технического прогресса в отраслях АПК,

- маркетинг инновационных разработок науки в производство;
- обеспечение связей сельских товаропроизводителей и научных организаций. [1, 7, 9]

В сельском хозяйстве информационно-консультационная деятельность способствует созданию наиболее выгодных условий для деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей и предприятий. Социальную и экономическую эффективность, деятельности данной организации, можно рассматривать с разных сторон. Со стороны государства оценим социально-экономическую эффективность предложенных мероприятий отраслевых и районных программ развития.

Таблица 1

**Показатели Национальной программы «Цифровая экономика» РФ**

Цель, целевой показатель, дополнительный показатель	Базовое значение		2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2018 г.
	значение	дата				
Внутренние затраты на развитие цифровой экономики за счет всех источников по доле в валовом внутреннем продукте страны, %	1,7	2017 г.	1,9	2,2	2,5	135,7
Доля домохозяйств, имеющих широкополосный доступ к сети "Интернет", %	72,6	2017 г.	75	79	84	112,0
Доля социально значимых объектов инфраструктуры, имеющих возможность подключения к широкополосному доступу к сети "Интернет", %	30,3	2017 г.	34,1	45,2	56,3	155,4
Наличие опорных центров обработки данных в федеральных округах, количество	-	2017 г.	2	3	4	200,0
Доля Российской Федерации в мировом объеме оказания услуг по хранению и обработке данных, %	0,9	2018 г.	-	-	1,5	-
Средний срок простоя государственных информационных систем в результате компьютерных атак, часов		2018 г.	65	48	24	36,9
Стоимостная доля закупаемого и (или) арендуемого федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов и иными органами государственной власти отечественного программного обеспечения, %		2016 г.	>50	>60	>70	140,0
Стоимостная доля закупаемого и (или) арендуемого государственными корпорациями, компаниями с государственным участием отечественного программного обеспечения, %		2016 г.	>40	>45	>50	125,0

Главными показателями, которые характеризуют данную эффективность являются:

- уровень жизни и доходов жителей сельских территорий;
- увеличение рабочих мест для сельского населения;
- повышение выплаты налогов сельскохозяйственными и другими организациями, в том числе при внедрении инвестиционных проектов;
- снижение убыточных и нерентабельных организаций;
- улучшение качества продукции сельского хозяйства;
- улучшение экологической обстановки на территории. [3, 8, 14]

Рассмотрим социально-экономическую деятельность ИКЦ Новохоперского района Воронежской области.

С точки зрения самого информационно-консультационного центра, а также учреждений, эффективность оценивается по таким показателям:

1. суммарное количество клиентов за год;
2. число сельскохозяйственных товаропроизводителей, которые работают по договору с организацией;
3. общее количество консультационных услуг, которые были оказаны;
4. количество мероприятий, которые являются обучающими и развивающими.[2]

Показатели социально-экономической деятельности ИКЦ показывают (таблица 2), что незначительно, но улучшился уровень дохода сельского населения (на 8,8% в 2019 г. по сравнению с 2017 г.). Значительно увеличилось количество новых рабочих мест для сельского населения на 44,4%. Отрасль растениеводства развивается более успешно, чем отрасль животноводства: урожайность зерновых стала в 2019г. на 13 п.п. выше урожайности 2017 г., в то время как продуктивность скота и птицы снизилась на 5 п.п. Следует отметить, что степень удовлетворения сельского населения в получении консультативной помощи снизилась на 5 п.п.

Таблица 2

**Социально-экономическая эффективность деятельности ИКЦ  
Новохоперского муниципального района**

№	Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2017 г., %
1	Уровень дохода сельского поселения в среднем, руб.	11625	12844	12654	108,8
2	Количество новых рабочих мест для сельского населения, ед.	96	71	130	144,4
3	Повышение урожайности сельскохозяйственных культур, %	19	25	32	13 п.п
4	Увеличение продуктивности скота и птицы, %	34	38	29	-5 п.п
5	Степень удовлетворения сельского населения в получении необходимой консультационной помощи, % (результаты социологического опроса)	99	95	94	-5 п.п

Таким образом, перед информационно-консультационными центрами муниципальных образований сельских территорий стоит первоочередная задача обеспечения реализации цифровой экономики сельских поселений.

**Библиографический список**

- 1 Ананских А.А. Управление коммерческой деятельностью предприятия / А.А Ананских, Д.Е Алтухов // В сборнике: Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. в 4 т. Мичуринск, 2016. – С. 18-20
- 2 Белоконова Е.С. Цифровая экономика в системе эффективного управления сельскими территориями / Е.С.Белоконова // Сб.: Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Мичуринск 22-23 ноября 2018 г.) / под ред. О.Ю. Анциферовой. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2018.
- 3 Белоусов В.М. Стратегические направления устойчивого развития аграрного сектора экономики / В.М. Белоусов, Е.В. Калякин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – № 3. – С. 161-166.
4. Белоусов В.М. Формирование механизма устойчивого развития сельскохозяйственного производства / В.М. Белоусов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2013. – № 2. – С. 100-104.
5. Зацепина Г.Н. Управленческая деятельность как основа эффективного управления сельскохозяйственных организаций / Г.Н.Зацепина // Сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева. – 2018. – С. 46-49.

6. Карамнова Н.В. Совершенствование инвестиционной политики в свеклосахарном производстве / Н.В. Карамнова // Экономика сельского хозяйства России. – 2010. – № 7. – С. 47-51.
  7. Карамнова Н.В. Современное состояние и перспективы развития аграрного сектора экономики региона / Н.В. Карамнова, В.М. Белоусов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – № 4. – С. 113-120.
  8. Карамнова Н.В. Формирование кластера в свеклосахарном подкомплексе региона / Н.В. Карамнова // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 8 (68). – С. 2-5.
  9. Куликов Н.И. Развитие интеграционных процессов в агропромышленном комплексе / Н.И. Куликов, И.А. Минаков, Л.А. Сабетова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2000. – № 2 (18). – С. 69-74.
  10. Ларшина Т.Л. Совершенствование инвестиционного обеспечения процесса воспроизводства основных фондов в сельскохозяйственных предприятиях / Т.Л. Ларшина, Л.А. Сабетова // Сб.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII Международной научно-практической конференции, 2017. – С. 153-157.
  11. Nikitin A.V Sustainable development of sugar beet subcomplex A.V. Nikitin, N.V. Karamnova, N.Yu. Kuzicheva, V. Belousov International Journal of Engineering and Advanced Technology. – 2019. – Т. 9. № 1. С. 5058-5064.
  12. Сабетова Л.А. Направления использования вторичных отходов свеклосахарного производства / Л.А. Сабетова, М.В. Левина // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. – 2017. – № 5 (19). – С. 132-141.
  13. Сабетова Л.А. Состояние и тенденции развития свеклосахарного подкомплекса региона / Л.А. Сабетова, А.Ю. Сытова // Сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России. Материалы национальной научно-практической конференции. – 2019. – С. 315-320.
  14. Соломахин М.А. Потенциал развития садоводства России в современных макроэкономических условиях / М.А. Соломахин // Уральский научный вестник. – 2016. – Т. 12. – № 1. – С. 159-160.
  15. Соломахин М.А. Стратегические аспекты совершенствования системы реализации продукции садоводства / М.А. Соломахин // Сб.: Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. – 2018. – С. 197-203.
- 

УДК 338.108.23

## **ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Г.Н. Зацепина**, к.э.н., доцент кафедры управления и делового администрирования  
**В.Р. Найденов**, магистрант направления «Менеджмент»  
**Е.А. Новикова**, магистрант направления «Менеджмент»  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: Zatzepinag@yandex.ru

***Аннотация.** В статье представлен анализ производительности труда сельскохозяйственной организации. Проведен анализ динамики движения трудовых ресурсов организации. Показаны показатели коэффициента оборота по прибытию и текучести кадров. Рассчитана оценка эффективности системы кадрового менеджмента в сельхозорганизации.*

***Ключевые слова:** производительность труда, кадровый менеджмент, эффективность управление персоналом.*

## LABOR PRODUCTIVITY AS A FACTOR IN THE EFFECTIVENESS OF THE ORGANIZATION'S PERSONNEL MANAGEMENT

**G.N. Zatsepina**, Ph. D., associate Professor  
of the Department of management and business administration  
**V.R. Naydenov**, master's degree in Management»  
**E.A. Novikova**, master's degree in Management  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: Zatzepinag@yandex.ru

**Abstract.** *The article presents an analysis of labor productivity of an agricultural organization. The analysis of dynamics of movement of labor resources of the organization is carried out. The indicators of the turnover rate on arrival and staff turnover are shown. The evaluation of the effectiveness of the personnel management system in an agricultural organization is calculated.*

**Key words:** *labor productivity, personnel management, efficiency of personnel management.*

Значимым фактором, влияющий на уровень использования рабочей силы и результативность агропромышленного производства, считается обеспеченность предприятия трудовыми ресурсами. Их нехватка может привести к невыполнению плана производства, к несоблюдению оптимальных агротехнических сроков проведения полевых работ, в конечном счете – к уменьшению объема производства сельскохозяйственной продукции. А избыток рабочей силы приводит к ее неполному использованию и снижению производительности труда. [3, 5, 7, 10, 17]

Обеспеченность кадрами, особенно рабочими, зависит от их движения в течение анализируемого периода. Интенсивность движения рабочих кадров определяется коэффициентами по прибытию и текучести кадров.

Таблица 1

**Динамика движения трудовых ресурсов АО учхоз – племзавод «Комсомолец»**

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. к в % к 2017 г.
Среднесписочная численность работников, чел.	135	114	104	77,0
Уволено, чел.	25	14	5	20,0
Принято, чел.	4	4	5	125,0
Коэффициент оборота по прибытию, %	0,02	0,03	0,05	0,03 п.п
Коэффициент текучести кадров, %	18,5	12,3	4,8	-13,7 п.п.

Уменьшение численности работников учхоза в 2017 и 2018 годах сказалось на показателе коэффициента текучести кадров, который в 2017 г. равен 18,5%, а в 2018 г. – 12,3%. В 2019 г. трудовые ресурсы находились в оптимальном положении и коэффициент текучести кадров достаточно низкий – 4,8%.

Одним из показателей, определяющих экономическую эффективность системы управления кадровым менеджментом в организации, является производительность труда, показывающая способность трудового коллектива производить в единицу рабочего времени определенное количество продукции [1, 6, 10, 11, 16]

Показатель производительности труда показывает способность руководства организацией эффективно управлять персоналом, рационально совмещать административные, экономические и социально-психологические методы управления. Немаловажное значение для производительности труда имеет и обеспечение работников рабочим местом, применение в производственной деятельности современных информационных технологий. Особое значение должно придаваться инновационным технологиям при наборе, обучении, увольнении работников.

Расчет производительности труда в АО учхоз-племзавод «Комсомолец» приведен в таблице 2.

**Динамика производительности труда  
в учхозе-племзаводе «Комсомолец»**

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2017 г.
Выручка, тыс. руб.	73647,0	74288,0	81939,0	111,3
Отработано чел./час.	291	276	250	85,91
Среднегодовое число работников, чел.	135	114	104	77,0
Выручка на чел./час., руб.	253,1	269,16	327,8	129,5
Выручка на среднегодового работника, тыс.руб.	545,5	651,6	787,9	144,4

Данные таблицы показывают, что производительность труда в 2019 г. увеличилась по сравнению с 2017 годом на 44,4%, Это произошло в следствии сокращения работников в 2018, 2019 годах по сравнению с 2017 г. на 31 чел. Рост производительности труда в учхозе-племзаводе «Комсомолец» говорит о том, что увеличилось производство сельскохозяйственной продукции, это основа конкурентоспособности продукции, которую исследуемое предприятие предлагает на рынок, высвободились трудовые ресурсы для других отраслей народного хозяйства [12, 13, 14, 15].

В результате применения инновационных технологий, можно значительно повысить показатели функционирования и конкурентоспособности организации как следствие эффективно сформированной системы управления кадровым менеджментом.

Проектные данные показывают повышение роста производительности труда на 15%, как показателя эффективности использования управления персоналом.

**Оценка эффективности системы кадрового менеджмента  
в учхозе-племзаводе «Комсомолец»**

Показатели	В среднем за 2017-2019 гг.	Проект на 2021 г.	Проект в % к среднему показателю 2017-2019 г.
Выручка, тыс. руб.	76624,7	88118,4	115,0
в т.ч. на одного среднегодового работника, тыс. руб.	654,9	753,1	115,0
Себестоимость продаж, тыс. руб.	71222	81905,3	115,0
в т.ч. на одного среднегодового работника, тыс. руб.	608,7	700,0	115,0
Чистая прибыль, тыс. руб.	4586,3	6650,1	145,0
В т.ч. на одного среднегодового работника, тыс. руб.	39,2	56,8	145,0
Коэффициент текучести кадров, %	11,9	3,1	- 8,8
Среднегодовая численность работников, чел.	117	104	88,9

Наблюдается стабилизация среднегодовой численность работников как в связи с эффективным использованием инновационных технологий в кадровом менеджменте. Увеличение прибыли на 45% будет подтверждаться конкурентоспособностью как сельскохозяйственной продукции, так и самого предприятия. Уровень текучести кадров значительно уменьшится и будет составлять в 2021 г. – 3,1%, что будет говорить о естественном движении кадров на предприятии.

Мы считаем, что в учхозе должна быть создана такая система управления кадровым менеджментом, которая бы обеспечила ему эффективную работу и высокую конкурентоспособность, устойчивое положение на рынке. Поэтому руководство сельскохозяйственной организацией, понимая важность управления персоналом, должно содействовать отношениям между работниками, специалистами и руководителями. В сельскохозяйственном производстве одним из важнейших факторов коммерческого успеха является конкурентоспособность. Сегодня конкурентоспособность, инновацион-

ные технологии производственной деятельности, инновационные технологии кадрового менеджмента и способы организации производства определяют обеспеченность организации высококвалифицированными кадрами, позволяют достичь высокого уровня эффективной деятельности.

Таким образом, производительность труда является следствием эффективного управления персоналом, ведущим к эффективному управлению производственной деятельностью предприятия, повышению его основных экономических показателей.

### **Библиографический список**

1. Ананских А.А. Повышение производительности труда – основная задача экономики региона / А.А. Ананских // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2014. – № 2. – С. 106-109.
2. Ананских А.А. Управление коммерческой деятельностью предприятия / А.А. Ананских, Д.Е. Алтухов // В сборнике: Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. в 4 т. Мичуринск, 2016. – С. 18-20.
3. Белоусов В.М. Стратегические направления устойчивого развития аграрного сектора экономики / В.М. Белоусов, Е.В. Калякин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – № 3. – С. 161-166.
4. Белоусов В.М. Формирование механизма устойчивого развития сельскохозяйственного производства / В.М. Белоусов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2013. – № 2. – С. 100-104.
5. Грекова Н.С. Содействие развитию сельскохозяйственной кредитной кооперации в регионе / Н.С. Грекова // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 11. – С. 67-69.
6. Зацепина Г.Н. Управленческая деятельность как основа эффективного управления сельскохозяйственных организаций / Г.Н. Зацепина // Сб.: Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России: сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева. – 2018. – С. 46-49.
7. Карамнова Н.В. Совершенствование инвестиционной политики в свеклосахарном производстве / Н.В. Карамнова // Экономика сельского хозяйства России. – 2010. – № 7. – С. 47-51.
8. Карамнова Н.В. Совершенствование системы мотивации труда муниципальных служащих / Н.В. Карамнова, С.Н. Трунова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2018. – № 9. – С. 237-244.
9. Карамнова Н.В. Современное состояние и перспективы развития аграрного сектора экономики региона / Н.В. Карамнова, В.М. Белоусов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – № 4. – С. 113-120.
10. Крутикова В.В. Движение человеческого капитала и управление на индивидуальном уровне / В.В. Крутикова // Социально-экономические явления и процессы, 2016. – Т. 11. – № 1. – С. 33-37.
11. Куликов Н.И. Развитие интеграционных процессов в агропромышленном комплексе / Н.И. Куликов, И.А. Минаков, Л.А. Сабетова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2000. – № 2 (18). – С. 69-74.
12. Ларшина Т.Л. Совершенствование инвестиционного обеспечения процесса воспроизводства основных фондов в сельскохозяйственных предприятиях / Т.Л. Ларшина, Л.А. Сабетова // Сб.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII Международной научно-практической конференции, 2017. – С. 153-157.
13. Nikitin A.V Sustainable development of sugar beet subcomplex A.V. Nikitin, N.V. Karamnova, N.Yu. Kuzicheva, V. Belousov International Journal of Engineering and Advanced Technology. – 2019. – Т. 9. № 1. С. 5058-5064.
14. Сабетова Л.А. Направления использования вторичных отходов свеклосахарного производства / Л.А. Сабетова, М.В. Левина // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. – 2017. – № 5 (19). – С. 132-141.

15. Сабетова Л.А. Состояние и тенденции развития свеклосахарного подкомплекса региона / Л.А. Сабетова, А.Ю. Сытова // Сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России. Материалы национальной научно-практической конференции. – 2019. – С. 315-320.

16. Соколов О.В. Тенденции и перспективы развития производства плодов в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области / О.В. Соколов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. – № 1-2. – С. 96-99.

17. Соломахин М.А. Стратегические аспекты совершенствования системы реализации продукции садоводства / М.А. Соломахин // Сб.: Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. – 2018. – С. 197-203.

---

УДК 338.24:65.05

## СИСТЕМА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ

**Г.Н. Зацепина**, к.э.н., доцент кафедры управления и делового администрирования  
**В.Р. Найденев** магистрант направления «Менеджмент»  
**Е.А. Новикова** магистрант направления «Менеджмент»  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: Zatzepinag@yandex.ru

***Аннотация.** В статье представлена стратегия развития сельского хозяйства в части цифровой экономики. Дан анализ действующим информационным программам в сельском хозяйстве. Показаны проблемы внедрения систем точного земледелия для сельскохозяйственных предприятий.*

***Ключевые слова:** растениеводство, информационные программы, цифровая экономика, сельскохозяйственный менеджмент.*

## AGRICULTURAL MANAGEMENT SYSTEM IN CROP PRODUCTION

**G.N. Zatsepina**, Ph. D., associate Professor  
of the Department of management and business administration  
**V.R. Naydenov**, master's degree in Management»  
**E.A. Novikova**, master's degree in Management  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: Zatzepinag@yandex.ru

***Abstract.** The article presents a strategy for the development of agriculture in the digital economy. The analysis of current information programs in agriculture is given. The problems of implementing precision farming systems for agricultural enterprises are shown.*

***Key words:** crop production, information programs, digital economy, agricultural management.*

В целях обеспечения продовольственной безопасности Правительством и Министерством сельского хозяйства РФ проводится определенная работа, направленная на поддержку сельских товаропроизводителей, развития сельскохозяйственного производства, разработки и внедрения инновационных технологий в различных отраслях сельского хозяйства.

Одна из основных отраслей сельского хозяйства – растениеводство. Продукция растениеводства является основой продовольственной безопасности страны, и от его развития зависит обеспеченность населения продуктами питания. Введение санкций в отношении России позволило сельским товаропроизводителям вплотную заняться производством продукции. Стали больше подниматься вопросы диверсификации продукции сельского хозяйства. Отрасль растениеводства стала расширяться также и за счет овощеводства закрытого грунта. На прилавках стали появляться продукты отечественного производства, стали решаться вопросы трудоустройства для сельских жителей, что благоприятно сказывается на социально-экономический климат в сельских поселениях [1, 4, 7, 10, 15].

Таблица 1

**Стратегические ориентиры для цифровой экономики**

<b>Геополитика</b>	<b>Отрасли</b>	<b>Управление</b>
Переход к новому технологическому укладу («Цифровая экономика»)	Создание условий для снижения себестоимости продукции за счет «цифровизации» бизнес-процессов в хозяйствах	Интеграция информационных ресурсов МСХ РФ и регионов
Экспорт российской сельхозпродукции	Для сельских товаропроизводителей и пот ребителеев маркетинг должен быть прозрачным	Предоставление государственных сервисов и порталов для СХТП
Повышение эффективности использования земельных ресурсов	Информационные технологии должны быть доступны для сельхозпредприятий	Автоматизация технологических процессов в Министерстве сельского хозяйства
Повышение налогооблагаемой базы	Предоставление открытых данных разработчикам	Переход от ситуационного управления АПК к управлению на основе планирования и прогнозирования рисков

На развитие сельского хозяйства влияют следующие условия:

- изменяются технологии в отраслях растениеводства и животноводства;
- изменяется климат, зимы менее морозными, что является благоприятным условием для озимых культур;
- расширяются функции предпринимателей, помимо развития сельскохозяйственного бизнеса предприятия переходят дополнительно на производство продукции не сельскохозяйственных углуг;
- повышаются требования и к качеству продукции, своевременной доставке от поля до прилавка [5, 9, 11, 12, 14].

Как видим из таблицы, стратегические ориентирования для цифровой экономики касаются геополитики в целом, конкретно – отраслей сельского хозяйства, технологий управления цифровой экономикой.

Министерством сельского хозяйства Российской Федерации проводится планомерная политика по разработке, адаптации и использования инновационных технологий в сельском хозяйстве страны (таблица 2).

Сегодня для развития современного сельского хозяйства появились новые инструменты, которые входят м систему точного земледелия.

Точное земледелие – комплексная высокотехнологичная система сельскохозяйственного менеджмента, включающая в себя технологии глобального позиционирования (GPS), географические информационные системы (GIS), технологии оценки урожайности (Yield Monitor Technologies), технологию переменного нормирования (Variable Rate Technology), технологии дистанционного зондирования земли (ДЗЗ) и решения технологии "интернет вещей" (IoT) [6, 8, 13].

Направления, по которым может применяться система сельскохозяйственного менеджмента, следующие:

- агрономическое: сельскохозяйственным культурам требуются различные минеральные и органические удобрения и количество вносимых удобрений зависит от культуры земледелия
- техническое: информационные технологии позволят точно определять сельскохозяйственные операции по вспашке, срокам внесения удобрений и защите растений от вредителей, уборочным работам;
- экологическое: отслеживается негативное воздействие сельхозпроизводства на окружающую среду;
- экономическое: экономическая эффективность сельскохозяйственного производства достигается за счет применения элементов точного земледелия [3].

Таблица 2

**Действующие информационные программы Министерства сельского хозяйства Российской Федерации**

<b>Наименование информационной программы</b>	<b>Оператор информационной программы</b>	<b>Назначение системы</b>
ИС ПК ГП (Паспорт регионов)	Профильные Департаменты Минсельхоза России	Документооборот о ходе и реализации Государственной программы 2013-2020 гг.
ФГИС ФП «Атлас земель сельскохозяйственного назначения»	Депземполитика	Движение документов и анализ полевых агрохимических обследований, сбор информации о землях с.-х. назначения
АИС «СУБСИДИИ АПК»	Депфинансы	Архивирование бухгалтерской и специализированной отчетности. Формирование сводных отчетов
ФГИС «Учет и регистрация тракторов, самоходных машин и прицепов к ним»	Депнаучтехполитика	Обеспечение учета количества сельскохозяйственной техники
ФГИС «Ведение реестров и регистров и гармонизации НСИ»	Депинформатизация	Прием, учет, хранение и актуализация НСИ
ПК «Электронные госуслуги» 2016 год	Депинформатизация	Расширение возможностей использовать государственные услуги в электронном виде
ФГИС «Реестр федеральной собственности АПК» (ФГИС РФС АПК) 2009 год	Депземполитика	Отслеживание информации о формировании и ведении баз данных по подведомственным Минсельхозу России организациям, о переданном им федеральном имуществе; информационное обеспечение реестра федеральной собственности АПК
ФГИС «Система мониторинга и прогнозирования продовольственной безопасности РФ» (СМ ПБ) 2016 год	Деппродрынки	Документооборот по вопросам продовольственной безопасности, закупочным ценам, импорту и экспорту продуктов
СЭДО	Депинформатизация	Электронный документооборот, включающий в себя регистрацию документов, контроль исполнения, хранение документов

Система параллельного вождения способствует точным движениям сельскохозяйственной техники по всем видам работ. Облачное хранилище данных позволяет пользоваться данными клиентам, где бы они не находились. Установка на полях различных датчиков позволяет контролировать все виды сельскохозяйственных работ без выезда на поля. Таким будет действовать система контроля и учета. Системы GPS-мониторинга.

Позволяют наблюдать за передвижениями техники. В сельскохозяйственном производстве все больше будет при меняться робототехника.

Таким образом, применение инновационных технологий точного земледелия в сельском хозяйстве должно привести к устойчивому развитию сельхозпроизводителей, увеличить прибыльность организаций, управление производственными процессами могут перейти на новый уровень.

В тоже время, применение инновационных технологий, могут сдерживать следующие условия:

– далеко не каждое сельскохозяйственное предприятие сможет приобрести необходимое оборудование вследствие недостатка финансовых возможностей;

– для обслуживания системы точного земледелия сельхозпредприятия просто не найдут нужных специалистов. Следует несколько перестроить систему аграрного образования, чтобы будущие агрономы в достаточной мере владели необходимыми информационными навыками;

– все технологии сельскохозяйственного менеджмента являются новыми. Есть вероятность того, что будут обновляться и совершенствоваться, что несомненно скажется на эффективности работы предприятий. [2]

Таким образом, сельскохозяйственный менеджмент будет развиваться с учетом применения не только новых технологий, но и применения информационных технологий, направленных на облегчение труда в сельском хозяйстве, при этом требующим новых специалистов аграрного комплекса.

#### **Библиографический список**

1. Белоусов В.М. Стратегические направления устойчивого развития аграрного сектора экономики / В.М. Белоусов, Е.В. Калякин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – № 3. – С. 161-166.

2. Белоусов В.М. Формирование механизма устойчивого развития сельскохозяйственного производства / В.М. Белоусов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2013. – № 2. – С. 100-104.

3. Грекова Н.С. Антикризисное управление сельскохозяйственными предприятиями: проблемы и пути решения / Н.С. Грекова, А.С. Киреева // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 6(66). – С. 45-47.

4. Грекова Н.С. Содействие развитию сельскохозяйственной кредитной кооперации в регионе / Н.С. Грекова // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 11. – С. 67-69.

5. Зацепина Г.Н. Управленческая деятельность как основа эффективного управления сельскохозяйственных организаций / Г.Н. Зацепина // Сб.: Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России: сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева. – 2018. – С. 46-49.

6. Карамнова Н.В. Методологические подходы к оценке устойчивого развития аграрного производства / Н.В. Карамнова // Агропродовольственная политика России. – 2018. № 1 (73). – С. 35-39.

7. Карамнова Н.В. Совершенствование инвестиционной политики в свеклосахарном производстве / Н.В. Карамнова // Экономика сельского хозяйства России. – 2010. – № 7. – С. 47-51.

8. Карамнова Н.В. Современное состояние и перспективы развития аграрного сектора экономики региона / Н.В. Карамнова, В.М. Белоусов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – № 4. – С. 113-120.

9. Карамнова Н.В. Формирование кластера в свеклосахарном подкомплексе региона / Н.В. Карамнова // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 8 (68). – С. 2-5.

10. Климентова Э.А. Особенности экономической оценки земли / Э.А. Климентова, А.О. Корякина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 1. – С. 136-141.

11. Крутикова В.В. Человеческий капитал в системе инновационного образования / В.В. Крутикова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета, 2011. – № 1-2. – С. 128-132.

12. Куликов Н.И. Развитие интеграционных процессов в агропромышленном комплексе / Н.И. Куликов, И.А. Минаков, Л.А. Сабетова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2000. – № 2 (18). – С. 69-74.

13. Ларшина Т.Л. Совершенствование инвестиционного обеспечения процесса воспроизводства основных фондов в сельскохозяйственных предприятиях / Т.Л. Ларшина, Л.А. Сабетова // Сб.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII Международной научно-практической конференции, 2017. – С. 153-157.

14. Сабетова Л.А. Состояние и тенденции развития свеклосахарного подкомплекса региона / Л.А. Сабетова, А.Ю. Сытова // Сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России. Материалы национальной научно-практической конференции. – 2019. – С. 315-320.

15. Соколов О.В. Инновационное развитие садоводства в Тамбовской области / О.В. Соколов // Сб.: Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учета и налогообложения организаций: материалы IV Международной научно-практической конференции. – Тамбов, 2015. – С. 325-330.

---

УДК 331.101.38

## СТИМУЛИРОВАНИЕ ТРУДА НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**Е.В. Калякин**, к.э.н. доцент кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

E-mail: Evgeniy\_mich@yandex.ru

**О.А. Федорова**, магистрант направления подготовки 38.04.02 «Менеджмент»

*Аннотация.* В статье рассмотрено стимулирование труда, а также функции стимулирования труда. Стимулирование подразделяется на два вида: материальное и нематериальное.

*Ключевые слова:* стимулирование труда, материальное стимулирование, нематериальное стимулирование.

## PROMOTION OF LABOR IN AGRICULTURAL ENTERPRISES OF THE TAMBOV REGION

**E.V. Kalyakin**, candidate of economic Sciences,  
associate Professor of management and business administration Department

**O.A. Fedorova**, master's degree in management 38.04.02»

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

E-mail: Evgeniy\_mich@yandex.ru

*Abstract.* The article discusses the promotion of labor. As well as the functions of stimulating labor. Incentives are divided into two types: material and non-material.

*Key words:* labor incentives, material incentives, non-material incentives.

Стимулирование труда – это материальная основа мотивации персонала, представляющая собой комплекс мер, применяемых со стороны субъекта управления для повышения эффективности труда работников.

Основная функция стимулирования – экономическая, выражающаяся в том, что стимулирование труда содействует повышению эффективности производства, через увеличение производительности труда работника и качества производимой им продукции.

Нравственная функция определяется тем, что стимулы к труду формируют активную жизненную позицию, высоконравственный климат в обществе.

Социальная функция обеспечивается формированием социальной структуры общества через различный уровень доходов, который в значительной степени зависит от воздействия стимулов на различных людей [1, 4, 8].

Стимулирование подразделяется на два основных вида – материальное и нематериальное. К материальному стимулированию относятся денежные стимулы (заработная плата, премии, бонусы и т.д.) и неденежные стимулы (путевки, бесплатное лечение, компенсация транспортных расходов и др.).

Сельскохозяйственные предприятия Тамбовской области используют оплату труда как важнейшее средство стимулирования, которая складывается из:

- должностного оклада, тарифной ставки;
- доплат;
- премий.

В Тамбовской области в период с 2015-2018 года среднемесячная номинальная заработная плата работников, занятых в сельском хозяйстве, увеличилась с 14949,7 до 23000 рублей.

Уровень материального стимулирования труда в значительной степени определяется квалификационной характеристикой работы, с учетом чего строится система оплаты труда.

Оплата труда руководителей и специалистов состоит из должностного оклада, определенного исходя из объема валовой продукции за предшествующий год в фактических ценах и численности работающих, премирования за результаты финансово - хозяйственной деятельности. Среднемесячная заработная плата руководителей хозяйства не должна превышать пятикратного размера среднемесячной заработной платы работника в целом по хозяйству [2, 6, 9].

В Тамбовской области среди руководителей и специалистов, занятых в сельском хозяйстве, наиболее высокооплачиваемой должностью считается Главный агроном. По данным сайта [tambov.trud.com](http://tambov.trud.com), уровень средней зарплаты составляет 60000 руб. На втором месте – Ветеринарный врач с зарплатой 20462 руб.

Труд работников растениеводства оплачивается по отраслевой тарифной системе на основе 6-разрядных тарифных сеток. Оплата труда работников производится по дневным тарифным ставкам, исходя из минимального размера оплаты труда, утвержденного федеральным законом.

Учитывая особо важное значение проведения работ по уборке урожая в кратчайшие сроки и с минимальными потерями для работников растениеводства необходимо устанавливать на уборке повышенную оплату.

Оплата труда трактористов-машинистов производится как и другим работникам растениеводства. За объем выполненных работ механизаторам начисляют заработную плату, исходя из дневных норм выработки и дневных тарифных ставок.

В зависимости от знаний и опыта работы трактористам – машинистам присваивается квалификация:

«Тракторист – машинист 1 класса», «Тракторист – машинист 2 класса» с соответствующей надбавкой к заработку 20% и 10%.

Механизаторам производится надбавка за стаж:

от 1 до 5 лет – 5%

от 5 до 10 лет – 10%

от 10 до 15 лет – 15%

выше 15 лет – 20% от начисленного заработка.

Кроме того, осуществляются доплаты за качественное и своевременное выполнение работ, связанных с обработкой почв, борьбой с вредителями и болезнями, заготовкой кормов и др.

К нематериальным стимулам можно отнести: социальные (престижность труда, возможность профессионального и служебного роста), моральные (уважение со стороны

окружающих, награды) и творческие (возможность самосовершенствования и самореализации, в виде обучения, стажировок и командировок).

Этот вид стимулирования не менее важен, чем материальный. А для некоторых людей (например, с развитым чувством самооценки, для которых важна возможность самореализации, достижения результатов и признания их заслуг) и даже более значимая.

Среди нематериальных методов мотивации можно выделить те, которые будут полезны для всех категорий сотрудников (планирование карьеры, благоприятный климат в коллективе, разработка и внедрение организационной культуры), их мы рассмотрим ниже. А есть те, которые «работают» применительно только к одной категории работников [3, 5, 7].

Для рабочих выделяют следующие:

- право прямого обращения к начальству;
- торжественные награждения победителей (лучших рабочих, победителей спортивных соревнований);
- экскурсии и поездки для рабочих и их семей;
- оплата проезда в общественном транспорте;

Для специалистов можно предоставить следующие возможности:

- право выполнять работу на дому и обеспечение условий для этого;
- непрофессиональное обучение (тренинги общения, личностного роста, иностранных языков, вождение);

Для руководителей такими методами могут быть:

- использование служебного автомобиля и др.

Таким образом, стимулирование труда представляет собой комплекс мер, применяемых со стороны субъекта управления для повышения эффективности труда работников. Однако необходимо применять как материальные, так и нематериальные стимулы в целях полного удовлетворения потребностей работников, тем самым способствуя их активности, и, как следствие, дальнейшему развитию предприятия.

#### **Библиографический список**

1. Белашова В.В. Моральные и материальные виды стимулирования / В.В. Белашова // *Инновационная наука*. 2017. Т. 2. № 4. С. 179-181.
2. Белоусов В.М., Калякин Е.В. Стратегические направления устойчивого развития аграрного сектора экономики // *Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии*. 2019. – № 3. – С. 161-166.
3. Закирьянова Л.Р. Материальное стимулирование персонала предприятий в современных условиях / Л.Р. Закирьянова // *Молодежь и наука*. – 2017. – № 3. – С. 64.
4. Карамнова Н.В. Развитие аграрного сектора экономики на основе инноваций / Сб.: *Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России: сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева*. – 2017. – С. 57-62
5. Карамнова Н.В. Совершенствование инвестиционной политики в свеклосахарном производстве / Н.В. Карамнова // *Экономика сельского хозяйства России*. – 2010. – № 7. – С. 47-51.
6. Карамнова Н.В. Формирование кластера в свеклосахарном подкомплексе региона / Н.В. Карамнова // *Агропродовольственная политика России*. – 2017. – № 8 (68). – С. 2-5.
7. Крестьянскова Е.А. Основные методы материального и морального стимулирования персонала в организации / Е.А. Крестьянскова // *Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва, г. Саранск*, 2016. – С. 8-15.
8. Миненкова З.В. Особенности организации материального стимулирования на предприятиях / З.В. Миненкова // *Политика, экономика и инновации*. – 2017. – № 6 (16). – С. 10.
9. Смирнова М.Е. Критерии эффективности системы стимулирования труда персонала / М.Е. Смирнова // *Управленческие науки в современном мире*. – 2016. – Т. 2. № 2. – С. 230-233.

## ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

**Н.В. Карамнова**, д.э.н. зав. кафедрой управления и делового администрирования  
**М.А. Деменкова**, магистрант направления подготовки «Менеджмент»  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: KaramnovaN@yandex.ru

***Аннотация.** В статье представлен анализ внешней и внутренней среды сельскохозяйственной организации. Проведенный SWOT-анализ позволил выявить сильные и слабые стороны организации, угрозы и возможности для определения лучшей стратегии деятельности организации. Выявлено, что основным конкурентом акционерное общество «Подъем» выступает сельскохозяйственный производственный кооператив «Родина, но производимая продукция организации является конкурентоспособной.*

***Ключевые слова:** внутренняя и внешняя среда организации, SWOT-анализ, конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции.*

## ASSESSMENT OF COMPETITIVENESS OF AGRICULTURAL ENTERPRISE

**N.V. Karamnova**, Doctor of Economics  
head Department of Management and Business Administration  
**M.A. Demenkova** master student of the direction of training "Management"  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: KaramnovaN@yandex.ru

***Abstract.** The article presents an analysis of the external and internal environment of an agricultural organization. The carried out SWOT analysis allowed to identify the strengths and weaknesses of the organization, threats and opportunities for determining the best strategy for the organization. It was revealed that the main competitor of the joint-stock company "Podyem" is the agricultural production cooperative "Rodina", but the organization's products are competitive.*

***Key words:** internal and external environment of the organization, SWOT analysis, competitiveness of agricultural products.*

Зависимость от внешней и внутренней среды является одной из самых значительных характеристик предприятия, т.к. ни одно предприятие не может существовать изолированно.

Внутренняя среда является источником жизненной силы, которая включает в себе необходимый потенциал для функционирования и выживания предприятия в долгосрочной перспективе, но она может также быть источником проблем в том случае, если не будет обеспечивать необходимые условия для деятельности.

В свою очередь, внешняя среда является источником, питающим предприятие ресурсами, жизненно важными для поддержания внутреннего потенциала на должном уровне [1, 10, 12, 15].

Рассмотрим внешнюю и внутреннюю среду АО «Подъем». На внешнюю среду сильное влияние оказывают факторы, представленные в таблице 1.

Анализируя конкурентов, следует отметить, что реальную конкуренцию АО «Подъем» составляют не все представленные предприятия, а лишь СХПК «Родина».

Но АО «Подъем» будет являться лидером среди своих ближайших конкурентов благодаря самым высоким показателям по практически всем основным критериям.

По данным таблицы 2 составим многоугольник конкуренции (рисунок 1).

Таблица 1

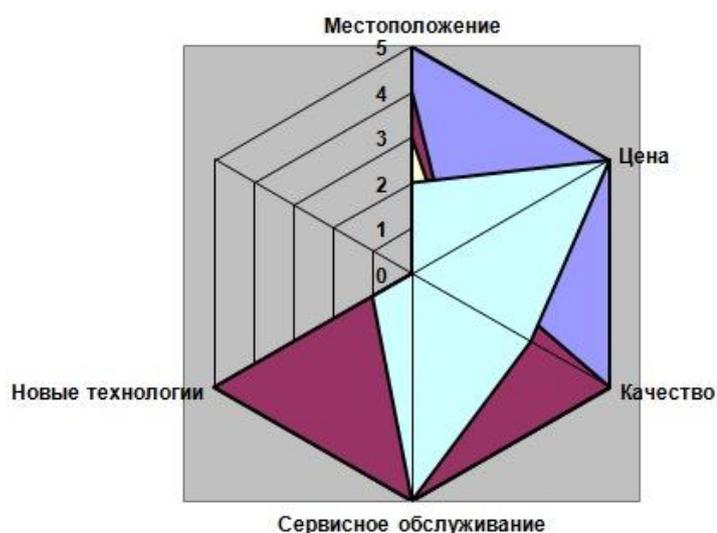
## Анализ внешней среды АО «Подъем»

Элементы внешней среды	Влияние факторов на деятельность организации
Конкуренты:	Конкурентами АО «Подъем» являются СХПК «Родина» (с. Хмелевое), АО учхоз-племзавод «Комсомолец» (ст. Кочетовка) и СХПК «Восход» (с. Гололобовка). Следует отметить, что активное завоевание рынка АО «Подъем», а именно использование качественной продукции (работ, услуг), реклама, позволяет говорить об усилении ее конкурентных позиций. Производство зерна, кукурузы, подсолнечника, а также молока и мяса у каждого отдельного предприятия являются уникальными и прямыми конкурентов выявить достаточно проблематично. Однако на рынке Тамбовской области в достаточно широком ассортименте представлена продукция АО «Подъем»
Потребители:	Покупателями сельскохозяйственной продукции АО «Подъем» являются предприятия различных форм собственности, детские дошкольные учреждения, школьные учреждения, физические лица
Государство:	Главные цели государственной политики – обеспечение полноты сбора налогов, предотвращение нелегального производства, защита прав потребителей
Рынок рабочей силы:	На предприятии работают опытные сотрудники с многолетним стажем работы. Влияние рынка рабочей силы на деятельность предприятия невелико

Таблица 2

## Характеристика конкурентов

Наименование предприятия	Местоположение	Цена, руб.	Качество продукции	Сервисное обслуживание	Новые технологии
АО «Подъем»	с. Терское	низкая	высокое	высокое	да
СХПК «Родина»	с. Хмелевое	высокая	высокое	высокое	да
АО учхоз-племзавод «Комсомолец»	ст. Кочетовка	высокая	низкое	низкое	нет
СХПК «Восход»	с. Гололобовка	низкая	среднее	высокое	нет



■ АО "Подъем" ■ СХПК "Родина" □ АО учхоз-племзавод "Комсомолец" □ СХПК "Восход"

Рисунок 1. Многоугольник конкуренции

Анализ внутренней среды представлен в таблице 3.

Изучение внутренней среды направлено на уяснение того, какими сильными и слабыми сторонами обладает организация.

Таблица 3

**Анализ внутренней среды АО «Подъем»**

Элементы внутренней среды	Влияние факторов на деятельность
1. Организационный срез	Предприятие является открытым акционерным обществом. Основной целью деятельности предприятия является производство зерна, подсолнечника, молока и мяса. В деятельности предприятие использует современную сельскохозяйственную технику и оборудование
2. Управление персоналом	Кадровая политика на данном предприятии формируется директором. Перед ним стоит задача формирования оптимального управленческого аппарата. В основе этого процесса лежит всесторонний анализ и прогноз общей численности, структуры и состав работников. Штат сотрудников составляет 84 человека
3. Финансовый срез	Предложения по осуществлению нововведений осуществляется медленно
4. Маркетинговый срез	Маркетинговые исследования с целью выявления предпочтений потребителей АО «Подъем» не проводятся, это приводит к тому, что некоторые услуги не пользуются спросом, а это отягощает предприятие дополнительными затратами
5. Культура организации	Организационная культура адекватна философии внутрифирменных отношений

Анализ конкурентных преимуществ АО «Подъем» показывает, что главными сильными сторонами предприятия являются имидж и репутация предприятия, конкурентоспособность, известность на рынке Тамбовской области, способность к лидерству, а также доступность новых сегментов потребителей, загруженность производства. К главным слабым сторонам относятся: использование инноваций [3, 5, 7, 9].

Таким образом, данное предприятие является лидером на рынке производства сельскохозяйственной продукции, однако работает в условиях жесткой конкуренции. Поэтому необходимо проводить дальнейший анализ показателей, чтобы избежать нежелательных результатов деятельности предприятия.

Для того чтобы получить ясную оценку сил предприятия и ситуации на рынке, существует SWOT-анализ.

SWOT-анализ – это определение сильных и слабых сторон предприятия, а также возможностей и угроз, исходящих из его ближайшего окружения (внешней среды):

- сильные стороны (strengths) – преимущества организации;
- слабости (weaknesses) – недостатки организации;
- возможности (opportunities) – факторы внешней среды, использование которых создаст преимущества организации на рынке;
- угрозы (threats) – факторы, которые могут потенциально ухудшить положение организации на рынке.

SWOT-анализ позволяет выбрать оптимальный путь развития предприятия, избежать опасностей и максимально эффективно использовать имеющиеся в распоряжении предприятия ресурсы.

Процедура проведения SWOT-анализа в общем виде сводится к заполнению матрицы, в которой отражаются и затем сопоставляются сильные и слабые стороны предприятия и возможности и угрозы рынка. Это сопоставление позволяет определить, какие шаги могут быть предприняты для развития предприятия, а также какие проблемы необходимо срочно решить [2, 6, 11, 14].

SWOT-анализ – это промежуточное звено между формулированием миссии вашего предприятия и определением его целей и задач. Все происходит в последовательности, представленной на рисунке 2.

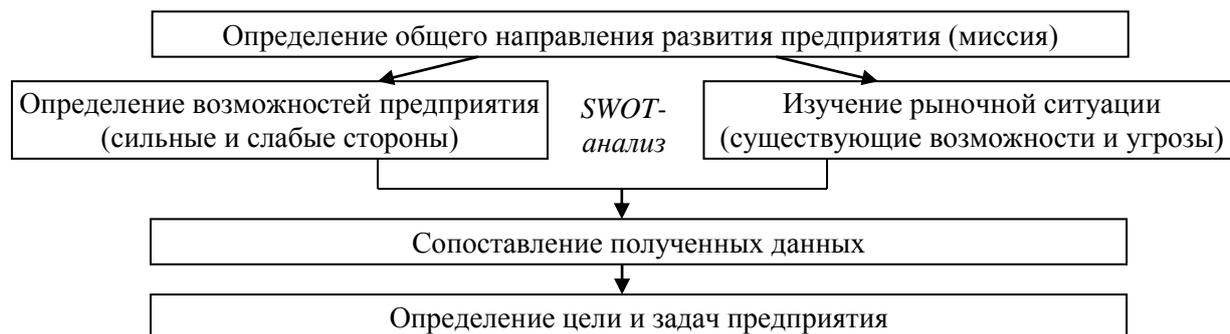


Рисунок 2. SWOT-анализ, как промежуточное звено между определением миссии и задач предприятия

Применяемый для анализа среды метод SWOT - является широко признанным подходом, позволяющим провести совместное изучение внешней и внутренней среды. Методология SWOT предполагает сначала выявление сильных и слабых сторон, а также угроз и возможностей, и после этого установления цепочек связей между ними, которые в дальнейшем будут использованы для формулирования стратегии организации.

Рассмотрим матрицу SWOT на примере АО «Подъем». Для составления матрицы SWOT необходимо определить сильные и слабые стороны предприятия, а также его возможности и угрозы (таблица 4).

Таблица 4

Матрица SWOT АО «Подъем»

	СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ (S)	СЛАБЫЕ СТОРОНЫ (W)
ВНУТРЕННЯЯ СРЕДА (предприятие) (O)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выгодное экономико-географическое положение – близость к перспективным рынкам сбыта.</li> <li>2. Агроклиматические ресурсы благоприятны для возделывания основных культур.</li> <li>3. Рост объемов производства за последние годы.</li> <li>4. Постоянный, стабильный спрос на производимую предприятием продукцию.</li> <li>5. Государственная поддержка предприятия в виде субсидий.</li> <li>6. Возможность расширения ассортимента выпускаемой продукции.</li> <li>7. Оптимальное соотношение цены и качества производимой продукции.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сокращение численности работников.</li> <li>2. Высокая степень износа основных фондов.</li> <li>3. Сезонный характер поступления основного потока денежных средств.</li> <li>4. Отсутствие должности маркетолога на предприятии.</li> <li>5. Снижение рентабельности производства отдельных видов продукции.</li> <li>6. Высокие издержки производства в силу устаревших технологий, методов управления, неосведомленности руководителя предприятия о достижениях аграрной науки</li> </ol>
ВНЕШНЯЯ СРЕДА (T)	<b>ВОЗМОЖНОСТИ (O)</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Расширение каналов сбыта, как в своем районе, так и в соседние регионы.</li> <li>2. Снижение издержек производства на основе внедрения ресурсосберегающих технологий, обновления ресурсной базы.</li> <li>3. Увеличение объемов государственной и региональной поддержки сельского хозяйства.</li> <li>4. Снижение процентной ставки по кредитам.</li> <li>5. Привлечение новых сотрудников, обеспечение им социальных гарантий.</li> <li>6. Привлекательность отрасли, ее рост, повышение спроса.</li> </ol>	<b>УГРОЗЫ (T)</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Большое количество конкурентов.</li> <li>2. Плохие погодные условия (заморозки, дождь, град), которые снижают урожайность и качество продукции.</li> <li>3. Перепроизводство продукции, в первую очередь, зерна.</li> <li>4. Трудность привлечения инвестиций.</li> <li>5. Инфляция.</li> <li>6. Старение кадров, отсутствие молодых специалистов.</li> </ol>

Проведем выявление сильных и слабых сторон, а так же угроз и возможностей деятельности предприятия в настоящее время по характеристикам, представленных экспертными листами. Для установления связей между ними необходимо составить матрицу SWOT, после которой также имеет смысл построить матрицу оптимальной стратегии, отражающую основное направление развития [4, 8, 12, 13].

Так самые высокие баллы получил блок «слабые стороны – угрозы». Наибольшую опасность для АО «Подъем» представляет взаимодействие таких факторов, как отсутствие маркетолога на предприятии с одновременным старением кадров и отсутствием молодых специалистов. Действительно за исследуемый период в обществе значительно снизилась численность работников, а коллектив общества состоит из работников с большим стажем работы, отсутствуют молодые специалисты. Отсутствие должности маркетолога при увеличении объемов производства может привести к тому, что произведенную продукцию реализовать будет некуда. Также в этом блоке оказалась такая слабая сторона, как снижение рентабельности производства, которая может оказать неблагоприятное воздействие на финансово-хозяйственную деятельность общества.

Высокие баллы в блоке «сильные стороны – угрозы» позволяют такому конкурентному преимуществу, как оптимальное соотношение цены и качества бороться с угрозой большого числа конкурентов.

В блоке «слабые стороны – возможности» высокий балл получили такие факторы как сокращение численности работников и возможность привлечения молодых сотрудников. Прекращение оттока сотрудников и привлечение новых работников можно добиться при повышении уровня заработной платы и обеспечении социальных гарантий.

Самая низкая сумма баллов приходится на блок «сильные стороны – возможности», в котором высший балл получило взаимодействие таких значимых факторов, как привлечение новых сотрудников, обеспечение им социальных гарантий и оптимального соотношения цены и качества. Данные факторы тесно связаны с вышеперечисленными.

Проведенный стратегический анализ позволяет сделать вывод о том, что продукция АО «Подъем» пользуется спросом у потребителей. А общество располагает необходимым производственным и ресурсным потенциалом для наилучшего использования представляющихся возможностей и снижения воздействия неблагоприятных факторов внешнего окружения.

После выявления экспертами сильных и слабых сторон, а также угроз и возможностей, данного предприятия наступает этап установления связей между ними. Для установления этих связей составим матрицу SWOT, которая представлена в таблице 5.

Таблица 5

### Матрица SWOT

	<b>Возможности:</b> 1. Увеличение перечня выполняемых работ (товаров). 2. Выход на новые сегменты рынка. 3. Использование новых технологий в производстве.	<b>Угрозы:</b> 1. Возможность появления новых конкурентов. 2. Неблагоприятная политика государства. 3. Изменение потребностей покупателей.
<b>Сильные стороны:</b> 1. Выдающаяся компетентность. 2. Хорошая репутация у покупателей. 3. Прочные связи с поставщиками.	1. Введение инноваций в области производственной деятельности. 2. Увеличение объемов продаж за счет выхода на новые сегменты рынка. 3. Расширение условий договора поставки.	1. Разработка оптимальных вариантов действий на изменения. 2. Усиление своих позиций на рынке. 3. Гибкость в области закупок.
<b>Слабые стороны:</b> 1. Отсутствие инноваций. 2. Отсутствие специального образования у работников. 3. Высокий уровень затрат.	1. Изучение рынка путем исследования и прогнозирования. 2. Повышение квалификации и обучение персонала. 3. Привлечение дополнительных покупателей за счет рекламы товаров-новинок.	1. Повышение адаптации к политике государства за счет повышения квалификации персонала. 2. Стимулирование спроса с помощью гибкости цен.

На основе созданной матрицы SWOT, определили наилучшую стратегию для деятельности организации. Эта стратегия основана на мнениях экспертов предприятия, поэтому, анализируя ее, можно составить представления о внутренней среде АО «Подъем».

Далее рассмотрим конкурентоспособность производства зерна в АО «Подъем» в сравнении с СХПК «Родина» Мичуринского района Тамбовской области в 2019 году.

Таблица 6

**Оценка конкурентоспособности АО «Подъем»  
в сравнении с СХПК «Родина» в 2019 году**

Показатели	АО «Подъем»	СХПК «Родина»	Отклонение	
			+/-	%
Валовый сбор зерна, ц	120553	201489	+80936	167,1
Урожайность зерна, у/га	52,0	47,9	-4,2	92,1
Затраты труда на 1 ц зерна, чел-час.	0,18	0,06	-0,12	33,3
Реализовано зерна, ц	114111	188035	+73924	164,8
Уровень товарности, %	94,6	93,3	-1,3п.п.	
Производственная себестоимость 1 ц зерна, руб.	577,3	631,0	+53,7	109,3
Полная себестоимость 1 ц зерна, руб.	609,80	713,03	+103,2	116,9
Цена реализации 1 ц зерна, руб.	655,88	716,3	+60,42	109,2
Выручка от реализации зерна, тыс. руб.	74844	82642	+7798	110,4
Прибыль всего, тыс. руб.	5259	378	-4881	7,2
Уровень рентабельности	7,6	0,5	-7,1п.п.	

Из данных таблицы 20 видно, что по основным показателям АО «Подъем» превосходит СХПК «Родина». Так, урожайность зерновых культур в АО «Подъем» на 4,2 ц или на 7,9% выше, чем в СХПК «Родина». Вместе с тем, СХПК «Родина» продает зерно по более высокой цене на 1 ц – 716,3 руб., что на 3,2 % дороже, чем АО «Подъем». Прибыль от реализации зерна в АО «Подъем» значительно выше, чем в СХПК «Родина», а именно на 4881 тыс. руб. или 92,8%. И как следствие – уровень рентабельности в АО «Подъем» выше на 7,1 процентных пункта, это показывает, что АО «Подъем» в 2017 году на 1 рубль себестоимости получило 7 рубль 60 копеек прибыли, а СХПК «Родина» – на 1 рубль себестоимости получило 0,5 рублей прибыли соответственно.

**Библиографический список**

1. Ананских А.А. Управление коммерческой деятельностью предприятия / А.А. Ананских, Д.Е. лтухов // В сборнике: Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. в 4 т. Мичуринск, 2016. – С. 18-20.
2. Белоусов В.М. Система экономических интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей / В.В. Белоусов // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 9 (69). – С. 11-15.
3. Белоусов В.М. Стратегии устойчивого развития агропромышленного производства / В.М. Белоусов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. – № 4. – С. 147-150.
4. Грекова Н.С. Антикризисное управление сельскохозяйственными предприятиями: проблемы и пути решения / Н.С. Грекова, А.С. Киреева // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 6(66). – С. 45-47.
5. Грекова Н.С. Содействие развитию сельскохозяйственной кредитной кооперации в регионе / Н.С. Грекова // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 11. – С. 67-69.
6. Грекова Н.С. Стратегия устойчивого развития молочного скотоводства как приоритет национальной экономики / И.П. Шалапина, А.Я. Дубовик, Н.С. Грекова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. – № 1-2. – С. 8-11.

7. Дубовицкий А.А. Эколого-экономическая оценка землепользования Тамбовской области / А.А. Дубовицкий, Э.А. Климентова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2019. – № 4 (59). – С. 182-186.
  8. Климентова Э.А. Особенности экономической оценки земель сельскохозяйственного назначения и направления ее совершенствования / Э.А. Климентова, Д.А. Романцов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 3. – С. 128-136.
  9. Куликов Н.И. Развитие интеграционных процессов в агропромышленном комплексе / Н.И. Куликов, И.А. Минаков, Л.А. Сабетова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2000. – № 2 (18). – С. 69-74.
  10. Ларшина Т.Л. Совершенствование инвестиционного обеспечения процесса воспроизводства основных фондов в сельскохозяйственных предприятиях / Т.Л. Ларшина, Л.А. Сабетова // Сб.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII Международной научно-практической конференции, 2017. – С. 153-157.
  11. Minakov I.A. Agricultural market development: trends and prospects / I.A. Minakov, A.V. Nikitin // International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. – 2019. – Т. 9. – № 1. – С. 3842-3847.
  12. Nikitin A.V. Sustainable development of sugar beet subcomplex / A.V. Nikitin., N.V. Karamnova, N.Yu.Kuzicheva, V.Belousov // International Journal of Engineering and Advanced Technology. – 2019. – Т. 9. – № 1. – С. 5058-5064.
  13. Сабетова Л.А. Направления использования вторичных отходов свеклосахарного производства / Л.А. Сабетова, М.В. Левина // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК - продукты здорового питания. – 2017. – № 5 (19). – С. 132-141.
  14. Сабетова Л.А. Состояние и тенденции развития свеклосахарного подкомплекса региона / Л.А. Сабетова, А.Ю. Сытова // Сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России. Материалы национальной научно-практической конференции. – 2019. – С. 315-320.
  15. Соколов О.В. Тенденции и перспективы развития производства плодов в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области / О.В. Соколов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. – № 1-2. – С. 96-99.
- 

УДК 634.8

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ**

**Н.В. Карамнова**, д.э.н. зав. кафедрой управления и делового администрирования  
**М.А. Деменкова**, магистрант направления подготовки «Менеджмент»  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: KaramnovaN@yandex.ru

***Аннотация.** В статье определяется сущность конкуренции и конкурентоспособности производства сельскохозяйственной продукции. Уделено внимание качеству производимой продукции и экономической эффективности, как основным и важным характеристикам конкурентоспособности отраслей, предприятий, продукции. Обосновано, что наличие конкуренции в агропромышленном комплексе возможно при наличии сильных рынков сбыта, увеличении объемов сельхозпродукции в предприятиях разных организационно-правовых форм хозяйствования, достаточного количества товаров обеспечивающей необходимый баланс спроса и предложения.*

***Ключевые слова:** конкуренция, конкурентоспособность, качество продукции, экономическая эффективность, аграрный сектор экономики.*

## ECONOMIC ESSENCE OF COMPETITIVENESS OF AGRICULTURAL PRODUCTS

**N.V. Karamnova**, Doctor of Economics

head Department of Management and Business Administration

**M.A. Demenkova**, master student of the direction of training "Management"

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

E-mail: KaramnovaN@yandex.ru

***Abstract.** The article defines the essence of competition and competitiveness of agricultural production. Attention is paid to the quality of manufactured products and economic efficiency, as the main and important characteristics of the competitiveness of industries, enterprises, products. It has been substantiated that the presence of competition in the agro-industrial complex is possible in the presence of strong sales markets, an increase in the volume of agricultural products in enterprises of different organizational and legal forms of management, a sufficient amount of goods to ensure the necessary balance of supply and demand.*

***Key words:** competition, competitiveness, product quality, economic efficiency, agricultural sector of the economy.*

Мировая практика экономической жизни показывает, что рынок и конкуренция являются главными элементами в механизме развития современной экономики, сильными и эффективными факторами ее движения.

Чем активнее конкуренция, и чем лучше условия для ее проявления, тем выше эффективность рынка. Конкуренция требует определенного, желательно оптимального, сочетания экономических, технических и социальных условий. Нарушение этих условий затрудняет конкуренцию и даже сводит ее к минимуму, что ведет к застою в экономике, снижению эффективности и возможному ухудшению уровня жизни населения страны.

Конкуренция - это органическая характеристика рынка, его неотъемлемая часть. Отсутствие «нормальной» конкуренции, ее деструктивное или наоборот слабое проявление является показателем очевидной рыночной проблемы, наличия «перекосов» и серьезных различий в развитии. Например, «узкий рынок» ведет к устранению или минимизации конкуренции между производителями за покупателей, и одновременно между покупателями, если продукция является конкурентной. Постоянно функционирующий «дефицитный рынок» можно охарактеризовать только как рынок. Одним из таких рынков является создание специальной системы контроля, при которой связанный рынок не может выполнять свои классические функции [2, 8, 10, 14].

До недавнего времени в советской экономической литературе вопрос о существовании монополии и конкуренции был связан исключительно с капиталистической системой. Они считались типичными и необходимыми для развития данной системы.

Исследования советских ученых делали акцент на негативных сторонах и последствиях этих явлений. В советской экономике существование монополии отрицалось, а конкуренция не рассматривалась как способ продвижения и развития предприятий.

Ситуация кардинально изменилась с середины 1980-х годов. Трансформационная экономика требовала эффективных институтов и механизмов для развития рыночных условий, в которых монополия и конкуренция играли ведущую роль.

В соответствии с законодательством Российской Федерации под конкуренцией понимается соперничество между коммерческими предприятиями, влияние каждой из которых ограничивает возможность общего влияния на условия торговли на данном товарном рынке. Это фактор, определяющий рыночные условия хозяйствования. В этих условиях товаропроизводители борются за наиболее выгодные направления вложения капитала, рынок и сырьевые ресурсы [1, 6, 11, 13].

В рыночных условиях конкуренция между предприятиями развивается в основном за качество продукции, так как оно является важным и необходимым требованием их выживания. Признание ценности конкретного производителя происходит через про-

даже и покупки, что означает удовлетворение потребностей общества с отдельными потребителями.

Тот факт, что свойства продукта соответствуют требованиям потребителей и что интересы производителей и потребителей учитываются, означает, что продукт полностью соответствует рыночным условиям, называемым конкурентоспособностью. Отсюда следует, что товар должен обладать рядом химических, физических, эстетических, эргономических и других свойств, а также соответствовать требованиям и условиям продажи (цена, сроки доставки, услуги и т.д.).

Концепция конкурентоспособности всегда специфична, так как товар необходимо постоянно контролировать на предмет степени соответствия общим потребностям, что определяется предпочтениями и интересами определенных групп покупателей. Клиенты обычно покупают продукт, который лучше всего соответствует их социальным потребностям по сравнению с другими продуктами.

Количество покупателей определяется уровнем удовлетворенности потребителя продуктом, который формируется перед выпуском продукта. Конкурентоспособность зависит от удовлетворенности потребителя продуктом [3, 5].

Конкурентоспособность следует отличать от качества продукции. Конкурентоспособность определяется рядом характеристик, которые интересны определенной группе потребителей и соответствуют этим требованиям.

Один и тот же продукт может быть конкурентоспособным на внутреннем рынке и не конкурировать на внешнем рынке. Конкурентоспособность продукта зависит от рыночных условий, рекламы и других внутренних и внешних факторов. Продукт более высокого качества может быть менее конкурентоспособным, если его стоимость определяется новыми качествами, не востребованными покупателями.

Конкурентоспособность сельскохозяйственного производства возможна только в конкурентной среде. Вопрос конкурентоспособности в плановой экономике возник из-за отсутствия конкурентной среды на внутреннем рынке, где государство диктовало объемы производства, рынки сбыта продукции и цены реализации [4, 7].

Проблемам конкурентоспособности посвящены работы многих отечественных и зарубежных исследователей. Но в работах ряда исследователей встречаются противоречивые методологические и методологические определения конкурентоспособности предприятий, отраслей, ресурсов и способов их производства

Исследованию конкурентоспособности отраслей, предприятий, продукции посвящены труды М. Портера, в которых он утверждает, что конкурентоспособность страны (отрасли) – это способность предприятий, отраслей и регионов обеспечить относительно высокий уровень доходов и заработной платы, что гарантирует высокое качество жизни населения. Под конкурентоспособностью автор понимает способность производить товары и услуги в условиях свободной конкуренции, которые соответствуют требованиям мирового рынка, и увеличивает благосостояние страны и ее отдельных граждан [9, 12].

Конкурентоспособность страны и отрасли в конечном итоге зависит от способности конкретного производителя производить конкурентоспособные товары.

Определенного единогласия достигли исследователями и практики относительно природы конкурентоспособности предприятий, и определяется, как способность эффективно осуществлять свою хозяйственную деятельность в рыночных условиях. В то же время экономическая эффективность рассматривается многими исследователями как взаимосвязь между эффектами экономической деятельности по отношению к затраченным отдельным или общим ресурсам или их стоимости.

Главным критерием эффективности производства является производительность труда. Показателями эффективности выступают фондоотдача, фондоемкость, производственные затраты и себестоимость единицы продукции.

Понятие «конкурентоспособность» шире, чем «эффективность производства». На конкурентоспособность влияют не только внутренние факторы, но и внешняя конкурен-

ция, рынки, цены, налоговая и бюджетная политика, потребительский спрос, доходы потребителей и т.д.

Профессора Р.А. Фатхутдинов, С.Г. Светунков, И.П. Чепурной определяют конкурентоспособность как характеристику объекта с определенной долей соответствующего рынка, характеризующая степень соответствия продукции по техническим, экономическим, организационным и другим характеристикам требованиям потребителей и определяемая соответствующей долей рынка.

Если систематизировать различные точки зрения на конкурентоспособность, можно сделать вывод, что среди исследователей нет устоявшейся позиции, подтверждающей актуальность и необходимость изучения данной проблемы, особенно в аграрном секторе экономики.

Экономисты высказывают разные взгляды на конкурентоспособность продукции (товаров, секторов бизнеса).

С нашей точки зрения, наиболее точное определение профессор А.И. Колобовой: Конкурентоспособность – это способность товаропроизводителей выживать в конкурентной среде с рентабельной экономикой, обеспечивающей возможность ведения расширенного воспроизводства, что возможно только при наличии интенсивной системы управления для каждой отрасли и экономики в целом, способствующей улучшению существующего экономического механизма хозяйствования.

Как было сказано выше, под конкурентоспособностью мы понимаем способность удовлетворить потребительский спрос по доступной цене в конкурентной среде для производителей.

Таким образом, наличие конкуренции в агропромышленном комплексе возможно при наличии сильных рынков сбыта, увеличении объемов сельхозпродукции в предприятиях разных организационно-правовых форм хозяйствования, достаточного количества товаров обеспечивающей необходимый баланс спроса и предложения.

### **Библиографический список**

1. Белоусов В.М. Основные направления устойчивого развития аграрного сектора экономики / В.М. Белоусов // Научное обозрение. – 2013. – № 2. – С. 231-233.
2. Белоусов В.М. Система экономических интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей / В.В. Белоусов // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 9 (69). – С. 11-15.
3. Грекова Н.С. Антикризисное управление сельскохозяйственными предприятиями: проблемы и пути решения / Н.С. Грекова, А.С. Киреева // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 6(66). – С. 45-47.
4. Грекова Н.С. Содействие развитию сельскохозяйственной кредитной кооперации в регионе / Н.С. Грекова // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 11. – С. 67-69.
5. Дубовицкий А.А. Эколого-экономическая оценка землепользования Тамбовской области / А.А. Дубовицкий, Э.А. Климентова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2019. – № 4 (59). – С. 182-186.
6. Климентова Э.А. Особенности экономической оценки земель сельскохозяйственного назначения и направления ее совершенствования / Э.А. Климентова, Д.А. Романцов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 3. – С. 128-136.
7. Куликов Н.И. Развитие интеграционных процессов в агропромышленном комплексе / Н.И. Куликов, И.А. Минаков, Л.А. Сабетова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2000. – № 2 (18). – С. 69-74.
8. Ларшина Т.Л. Совершенствование инвестиционного обеспечения процесса воспроизводства основных фондов в сельскохозяйственных предприятиях / Т.Л. Ларшина, Л.А. Сабетова // Сб.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII Международной научно-практической конференции, 2017. – С. 153-157.
9. Сабетова Л.А. Направления использования вторичных отходов свеклосахарного производства / Л.А. Сабетова, М.В. Левина // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. – 2017. – № 5 (19). – С. 132-141.

10. Сабетова Л.А. Состояние и тенденции развития свеклосахарного подкомплекса региона / Л.А. Сабетова, А.Ю. Сытова // Сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России. Материалы национальной научно-практической конференции. – 2019. – С. 315-320.

11. Соколов О.В. Проблемы развития садоводства и рынка плодово-ягодной продукции в условиях импортозамещения / О.В. Соколов, Д.С. Неуймин, А.И. Трунов // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. – 2016. – № 5 (13). – С. 135-142.

12. Соколов О.В. Тенденции и перспективы развития производства плодов в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области / О.В. Соколов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. – № 1-2. – С. 96-99.

13. Никитин А.В. Устойчивое развитие свеклосахарного производства: региональный аспект / А.В. Никитин, В.М. Белоусов, Н.В. Карамнова. – М-во сельского хоз-ва РФ, Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Мичуринский гос. аграрный ун-т". – Мичуринск, 2010.

14. Шаляпина И.П. Экономическое обоснование конкурентоспособности продовольственных товаров из отечественного сырья / И.П. Шаляпина, Н.В. Карамнова, В.М. Белоусов // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 1-1 (42). – С. 166-169.

---

УДК 331.108.2

### **КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ НА ПРЕДПРИЯТИИ**

**Н.В. Карамнова**, д.э.н. зав. кафедрой управления и делового администрирования  
**А.А. Мелихова**, магистрант направления подготовки «Менеджмент»  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: KaramnovaN@yandex.ru

***Аннотация.** В статье определяется сущность управления персоналом. Выявляются стадии управления трудовыми ресурсами в сельскохозяйственных предприятиях: планирование ресурсов, наем персонала, отбор персонала, определение заработной платы и различных льгот, профориентация и адаптация, обучение трудовым навыкам, Оценка трудовой деятельности, повышение или понижение, перевод или увольнение, подготовка руководящих кадров.*

***Ключевые слова:** сельскохозяйственное предприятие, система управления персоналом, стадии управления трудовыми ресурсами в сельскохозяйственных предприятиях.*

### **COMPREHENSIVE APPROACH TO IMPROVING THE PERSONNEL MANAGEMENT SYSTEM IN THE ENTERPRISE**

**N.V. Karamnova**, Doctor of Economics  
Head Department of Management and Business Administration  
**A.A. Melikhova**, master student of the direction of training "Management"  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: KaramnovaN@yandex.ru

***Abstract.** The article defines the essence of personnel management. The stages of human resources management in agricultural enterprises are identified: resource planning, recruitment, personnel selection, determination of wages and various benefits, career guidance and adaptation, training in work skills, assessment of work performance, promotion or demotion, transfer or dismissal, management training.*

***Key words:** agricultural enterprise, personnel management system, stages of labor resources management in agricultural enterprises.*

Результативность деятельности и конкурентоспособности организации в значительной степени зависят от его кадрового состава. Существование квалифицированных, творчески относящихся к делу, ответственных и исполнительных работников во многом определяет эффективность хозяйствования в той или иной сфере деятельности.

Управление трудом – это сфера деятельности руководящего состава предприятия по созданию рационального поведения работника в кругах интересов предприятия. Управление человеческими ресурсами представляет собой функциональную область деятельности экономической и административной служб организации. Выделяют цель и объект управления.

Целью управления персоналом является создание у сотрудника положительного, максимально заинтересованного отношения к работе. Трудящийся должен быть заинтересован в успешном развитии предприятия, на котором он трудится.

Объектом управления человеческими ресурсами является поведение человека в сфере выполнения им своих должностных обязанностей. Поведение работника должно быть направлено на успешное решение стратегических и тактических целей и задач предприятия соответственно возложенным на него функциям [6, 11, 12].

Высшее руководство организации внимательно следит за приемом на работу и переподготовкой сотрудников.

Предприятия часто разрабатывают определенные критерии для конкретного сотрудника, чтобы удовлетворить требования организации своим сотрудникам. Существуют различные системы сертификации и собеседований. Кроме того, каждый сотрудник ежегодно официально информируется во время этих собеседований об оценке, которую их результаты получили от руководства. После этой оценки для него формулируются цели и приоритеты на следующий год. Стратегия найма и обучения внедряется в планирование сотрудников организации.

Отдел кадров имеет высокий статус и широкие полномочия для реализации описанной кадровой стратегии. Количество сотрудников в этом отделе и их профессиональный состав могут варьироваться в зависимости от размера предприятия и особенностей его производственной деятельности.

В отдел кадров обычно входят специалисты трех категорий:

- менеджер по персоналу, работающий над совершенствованием кадровой политики и ее реализацией;
- консультанты по персоналу, которые предоставляют консультации в области управления человеческим капиталом, в основном по вопросам планирования рабочей силы и отношений на рынке труда.
- администраторы, которые анализируют работу, управляют набором и наймом сотрудников, системой вознаграждения сотрудников различных категорий, дисциплинарными процедурами и хранением личных записей.

Квалифицированное управление персоналом для предприятия должно включать:

- Набор сотрудников приемлемой численности и состава, исходя из эффективности производственной и коммерческой деятельности предприятия. При этом процесс управления предприятием включает в себя реализацию мероприятий по повышению качества работы каждого отдельного сотрудника.
- Подбор необходимого персонала всеми доступными способами: самостоятельно, с помощью менеджера по персоналу, с помощью кадровых агентств и т.д.
- Формирование такой структуры управления персоналом, при которой финансовые интересы предприятия максимально совпадают с личными потребностями сотрудников.
- Обеспечение максимально возможного роста всех сотрудников в организации (эффективные стимулы, развитие персонала, предоставление социальных гарантий). Для этого менеджмент персонала обязан предлагать каждому сотруднику в организации индивидуальный подход.
- Постоянный поиск все более эффективных методов мотивации и повышения личного интереса сотрудников организации;

• Одна из важнейших функций управления персоналом, которую должен выполнять квалифицированный мастер, - это планирование. Она основана на оценке имеющегося человеческого капитала, расчете будущих потребностей и разработке специальной программы по привлечению новых сотрудников в организацию. Общеизвестно, что управление персоналом имеет несколько стадий [1;4;10]. Рассмотрим их подробнее:

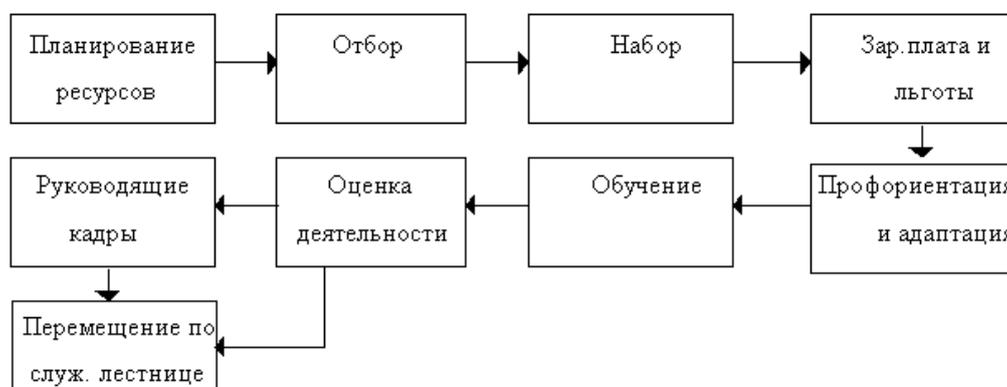


Рисунок 1. Стадии управления трудовыми ресурсами в сельскохозяйственных предприятиях

#### 1. Планирование ресурсов.

От менеджера требуется понимать и определять необходимые человеческие ресурсы по отношению к целям организации. Планирование включает в себя несколько шагов: оценка доступных ресурсов, оценка запланированных потребностей, создание программы для удовлетворения этих потребностей. Первый шаг для менеджера – решить, сколько людей нужно для выполнения конкретной задачи, чтобы достичь целей организации. Кроме того, следует оценить качество персонала. Второй шаг включает прогнозирование количества человеческих ресурсов, необходимых для достижения краткосрочных или долгосрочных целей, то есть вам необходимо оценить рынок труда и определить количество доступной рабочей силы. Последним шагом является определение программы, которая будет отвечать кадровым потребностям организации [2, 7, 9].

#### 2. Наем персонала.

Этот шаг заключается в создании резервов потенциальных кандидатов на все доступные должности и, в будущем, для отбора наиболее подходящих людей на эти должности. Отбор будет производиться с учетом будущих потребностей в человеческом капитале. На этом этапе учитывается рабочая сила, имеющаяся в настоящее время в компании, колебания. Подбор осуществляется через рекламу или при участии агентств занятости. Кроме того, набор персонала может осуществляться внутри организации путем продвижения существующих сотрудников по карьерной лестнице.

#### 3. Отбор персонала.

На этом этапе из возможных кандидатов выбираются наиболее подходящие сотрудники. Будет выбран человек, имеющий лучшее образование и квалификацию для данной должности. Также важно учитывать образование, опыт, профессиональные навыки и личные качества. Подбор персонала осуществляется посредством тестов, собеседований и с участием специализированных центров оценки персонала. Эти методы приема на работу включают оценку способности кандидата выполнять определенные действия, уровня интеллекта, самооценки и навыков межличностного общения.

#### 4. Определение заработной платы и различных льгот.

Решающим для работника является размер его заработной платы. Он стимулирует и вознаграждает человека на достижение необходимых целей для компании. Заработная плата определяется на основе анализа уровня заработной платы, уровня прибыли компании и условий на рынке труда. Помимо зарплаты, компания предлагает немалые льготы. К ним относятся: оплата больничных, отпусков, страхование здоровья, пенсионные выплаты, оплата обучения детей рабочих.

#### 5. Профориентация и адаптация.

Программа развития человеческих ресурсов также включает в себя повышение потенциала сотрудников, обучение сотрудников с более высоким уровнем способности выполнять свои задачи. Эти показатели приводят к увеличению производительности труда на предприятии, что приводит к увеличению доходов. Профессиональная ориентация и корректировка штатного расписания – это первый шаг в работе по повышению эффективности работы. Процесс адаптации предполагает адаптацию человека к компании и дает им понимание того, что важно для конкретной организации. Процесс профориентации включает обучение специальным знаниям для более эффективной работы в данной компании.

#### 6. Обучение трудовым навыкам.

В целях повышения производительности труда компания должна заботиться о повышении квалификации сотрудников. Этот этап включает в себя создание специальных программ обучения, обучение и переподготовку сотрудников. Обучение проводится, когда новый сотрудник работает в организации, получает повышение по службе или когда отсутствуют навыки, необходимые для выполнения задания.

#### 7. Оценка трудовой деятельности.

Оценка эффективности трудовой деятельности показывает, насколько эффективно выполняются поставленные задачи и насколько эффективна рабочая сила. На этом этапе осуществляется поиск самых перспективных сотрудников. Оценка эффективности деятельности чрезвычайно важна для выполнения таких функций, как: административная, информационная и мотивирующая. Информационная функция информирует сотрудников об их работе. Мотивационная функция необходима для мотивации сотрудника к хорошей работе посредством поощрений или продвижения по службе.

#### 8. Повышение или понижение, перевод или увольнение.

Этот шаг определяется административной функцией. Сюда входят сотрудники по маркетингу, которые могут эффективно выполнять свои обязанности на новой должности. Перейти на другую должность или если сотрудник понижен в должности или понижение в должности, когда работник не может справиться с обязанностями на своей должности, и прекращение трудового договора.

#### 9. Подготовка руководящих кадров.

На этом этапе разрабатываются программы обучения менеджеров. Организация должна выяснить, кто из менеджеров имеет правильные навыки для той или иной должности. Подготовка осуществляется путем проведения различных лекций, курсов, семинаров и коллоквиумов.

Главный признак эффективного управления персоналом - обеспечение населения рабочими местами. Эффективная занятость и создание рабочих мест всегда считались требованием и фактором экономического роста [3;5;8].

Самая главная «мера» эффективности расстановки кадров - рынок труда. Он не только соответствует интересам работников и работодателей в определении цены труда и условий его функционирования, но и отражает практически все социально-экономические явления, возникающие в обществе. Управление человеческими ресурсами, безусловно, может привести к изменениям как в экономической, так и в социальной сферах общества.

### **Библиографический список**

1. Белоусов В.М. Система экономических интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей / В.М. Белоусов // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 9 (69). – С. 11-15.
2. Белоусов В.М. Стратегии устойчивого развития агропромышленного производства / В.М. Белоусов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. – № 4. – С. 147-150.
3. Грекова Н.С. Стратегия устойчивого развития молочного скотоводства как приоритет национальной экономики / И.П. Шаляпина, А.Я. Дубовик, Н.С. Грекова// Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. – № 1-2. – С. 8-11.

4. Дубовицкий А.А. Эколого-экономическая оценка землепользования Тамбовской области / А.А. Дубовицкий, Э.А. Климентова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2019. – № 4 (59). – С. 182-186.
  5. Климентова Э.А. Особенности экономической оценки земли / Э.А. Климентова, А.О. Корякина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 1. – С. 136-141.
  6. Ларшина Т.Л. Совершенствование инвестиционного обеспечения процесса воспроизводства основных фондов в сельскохозяйственных предприятиях / Т.Л. Ларшина, Л.А. Сабетова // Сб.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII Международной научно-практической конференции, 2017. – С. 153-157.
  7. Никитин А.В. Устойчивое развитие свеклосахарного производства: региональный аспект // А. В. Никитин, В. М. Белоусов, Н. В. Карамнова. – М-во сельского хоз-ва РФ, Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Мичуринский гос. аграрный ун-т". – Мичуринск, 2010.
  8. Сабетова Л.А. Направления использования вторичных отходов свеклосахарного производства / Л.А. Сабетова, М.В. Левина // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. – 2017. – № 5 (19). – С. 132-141.
  9. Сабетова Л.А. Состояние и тенденции развития свеклосахарного подкомплекса региона / Л.А. Сабетова, А.Ю. Сытова // Сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: материалы национальной научно-практической конференции. – 2019. – С. 315-320.
  10. Соколов О.В. Проблемы развития садоводства и рынка плодово-ягодной продукции в условиях импортозамещения / О.В. Соколов, Д.С. Неуймин, А.И. Трунов // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. – 2016. – № 5 (13). – С. 135-142.
  11. Соколов О.В. Тенденции и перспективы развития производства плодов в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области / О.В. Соколов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. – № 1-2. – С. 96-99.
  12. Nikitin A.V. Sustainable development of sugar beet subcomplex / A.V. Nikitin, N.V. Karamnova, N.Yu. Kuzicheva, V. Belousov // International Journal of Engineering and Advanced Technology. – 2019. – Т. 9. – № 1. – С. 5058-5064.
- 

УДК 331.108.2

## **ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ**

**Н.В. Карамнова**, д.э.н. зав. кафедрой управления и делового администрирования  
**А.А. Мелихова**, магистрант направления подготовки «Менеджмент»  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: KaramnovaN@yandex.ru

***Аннотация.** В статье выявляется сущность управления персоналом в организации. Обосновано, что управление персоналом включает в себя следующие направления деятельности: поиск и адаптация персонала, оперативная работа с персоналом (включая обучение и развитие персонала, оперативная оценка персонала, организация работы, управление деловыми коммуникациями, мотивация и вознаграждение), стратегическая работа с персоналом. Обоснованы этапы процесса управления персоналом: определение и обеспечение потребности в персонале, мотивация результатов труда и поведения персонала, обеспечение процесса управления персоналом, использование персонала, развитие персонала.*

***Ключевые слова:** управление персоналом, экономические, научно-технические, производственно-коммерческие и социальные цели управления персоналом, методы управления персоналом, этапы процесса управления персоналом.*

## FEATURES OF PERSONNEL MANAGEMENT IN AGRICULTURAL ENTERPRISE

**N.V. Karamnova**, doctor of Economics head.

Department of management and business administration

**A.A. Melikhova**, master's degree in Management,

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

E-mail: KaramnovaN@yandex.ru

**Abstract.** *The article reveals the essence of personnel management in the organization. It is proved that personnel management includes the following areas of activity: search and adaptation of personnel, operational work with personnel (including training and development of personnel, operational evaluation of personnel, organization of work, management of business communications, motivation and remuneration), strategic work with personnel. Grounded the stages of the personnel management process: identifying and securing staffing needs, motivation, work outcomes and the behaviour of staff, software process management, use of personnel, staff development.*

**Key word:** *personnel management, economic, scientific, technical, industrial, commercial and social goals of personnel management, methods of personnel management, stages of the personnel management process.*

Управление персоналом в организации - это целенаправленная деятельность руководителей и специалистов в организации через подразделения, включая разработку концепции и стратегии кадровой политики, принципов и методов управления персоналом в организации.

Управление персоналом состоит из формирования системы управления персоналом, включающей в себя планирование работы с персоналом, разработку оперативного плана работы с персоналом, рекламную деятельность, определение потребности организации в кадрах [2, 6, 9].

Управление персоналом в организации охватывает широкий спектр функций, от найма до увольнения: набор, отбор и найм персонала; консультации по вопросам карьеры и адаптации; мотивация к деятельности сотрудников; организация работы и соблюдение этических норм; управление конфликтами и стресс-менеджмент; обеспечение безопасности персонала, инновационный менеджмент и взаимодействие с персоналом, обучение, повышение квалификации и переподготовка персонала, управление карьерой в бизнесе и профессиональное развитие; управление поведением персонала в организации; управление социальным развитием.

Управление персоналом в организации обеспечивает информационное, техническое, нормативное, методическое, юридическое и документальное сопровождение системы управления персоналом. Руководители и сотрудники отделов системы управления персоналом организации принимают решения, руководители и сотрудники отделов проводят оценку работы руководителей и специалистов управления.

В рамках деятельности управленческих отделов организации проводится оценка экономических и социальных результатов с целью совершенствования управления трудовыми ресурсами.

Одним из важнейших требований к конкурентоспособности организации в меняющейся экономике являются передовые методы управления человеческими ресурсами. Исходя из этого, необходимо пересмотреть существующие модели и разработать новые модели развития и использования человеческих ресурсов, достаточные для прогрессивного развития современной экономики и гармонично адаптированные к механизму стратегического управления.

В процессе управления персоналом в организации решаются задачи анализа, диагностики, прогноза и разработки контрольных мероприятий. Это определяет использование методов экономико-математического моделирования в процессе управления персоналом организации [1, 5, 11].

Весь набор целей по управлению персоналом организации можно разделить на следующие блоки: экономические, научно-технические, производственно-коммерческие и социальные. Каждый из этих блоков имеет собственную цель первого уровня, основное содержание которой можно резюмировать следующим образом.

Экономическая цель – получить ориентировочную прибыль от продажи любого продукта или услуги.

Научно-техническая цель – обеспечение определенного научно-технического уровня производства продукции, а также повышение производительности труда за счет технического совершенствования.

Производственно-коммерческая цель является – производство и продажа товаров или услуг в определенном объеме и определенного качества (договорные обязательства, официальные заказы и т.д., обеспечивающие экономическую цель).

Социальная цель – достичь определенного удовлетворения социальных потребностей персонала.

На следующем целевом уровне следует проводить различия между целевым предоставлением общих функций управления: планирование (т.е. согласование ожидаемых результатов и методов их достижения), организация и регулирование (т.е. согласование фактических мер, принятых для достижения результатов), контроль (т.е. обратная связь от объекта к субъекту для получения информации о том, как достигнуты результаты), стимулы (т.е. распределение финансовых ресурсов между объектами).

Все перечисленные функции общего управления неразрывно связаны с деятельностью руководителей подразделений на всех уровнях [3, 7, 10].

Структурирование социальной цели можно рассматривать двояко. С одной стороны, необходимо дать ответ на вопрос: каковы конкретные потребности работников, которые они могут попросить удовлетворить администрацию. С другой стороны, та же целевая система должна также ответить на следующий вопрос: какие цели администрация ставит перед персоналом, какие условия она хочет создать для них. Очевидно, что эффективность управления персоналом зависит от того, насколько эти целевые группы совпадают.

С точки зрения администрирования, один и тот же целевой блок должен содержать цели и условия их решения. Тщательное изучение обеих ветвей блока по социальным целям (кадровая и административная) показывает, что целевые задачи должны быть согласованы. Это, в свою очередь, создает объективную основу для эффективных отношений между этими вопросами для достижения общих целей. И даже если в качестве основной цели ставится прибыль организации, отправной точкой для метода управления человеческими ресурсами было осознание того, что одной из важнейших предпосылок для реализации этой цели является удовлетворение социальных потребностей персонала в производстве.

До недавнего времени термин «менеджмент» интерпретировался как «администрация» или «линейное руководство». Фактически, большая часть кадровой работы выполнялась начальством.

Тенденции развития управления персоналом в международной деловой практике говорят в пользу приоритетности делегирования большого количества функций управления персоналом непосредственным руководителям структурных подразделений.

Обратной стороной этого явления отечественной деловой практики является то, что менеджеры не получают необходимых консультаций и методической поддержки и часто выполняют функции, к которым они не подготовлены профессионально. Это, в свою очередь, приводит к автократическим (авторитарным) подходам к формированию стиля руководства и доминированию методов лидерства.

Неразвитость человеческих ресурсов, неготовность менеджеров к управлению человеческими ресурсами неизбежно влияют на общую философию и культуру управления организации, общий моральный климат коллектива и отношения между менеджерами и их сотрудниками. Это приводит к тому, что сотрудники недовольны своей работой, не проявляют инициативу и творческий подход в своей работе.

К важнейшим методам управления персоналом относятся:

- экономические методы – приемы и методы воздействия на персонал с использованием конкретного сравнения затрат и доходов (материальные стимулы и санкции, финансирование и кредитование, заработная плата, затраты, прибыль, цена).
- организационно-управленческие методы – методы прямого воздействия, которые являются тенденциозными и обязательными и основаны на дисциплине, ответственности, силе, принуждении, нормативном и документальном закреплении функций;
- социально-психологические методы (мотивация, моральное поощрение, социальное планирование) [4, 8].

Иногда организации передают некоторые из своих кадровых функций специализированным кадровым агентствам. Например, функции по найму сотрудников можно передать биржам труда. Активно развивается деятельность кадровых агентств для оперативной работы кадрового менеджмента в организации. Однако стратегические вопросы управления персоналом остаются за менеджментом организации.

Управление персоналом – это целевое воздействие на человеческий компонент организации, направленное на гармонизацию потенциала человеческих ресурсов и целей, стратегий и условий для развития организации.

Управление персоналом включает следующие направления деятельности: поиск и адаптация персонала, оперативная работа с персоналом (включая обучение и развитие персонала, оперативная оценка персонала, организация работы, управление деловыми коммуникациями, мотивация и вознаграждение), стратегическая работа с персоналом.

Задачами управления персоналом являются:

- укомплектовать организацию персоналом в соответствии с краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной стратегией развития и целями производственного плана, включая конкретные финансовые показатели;
- создать систему обучения управленческих резервов, обеспечивающей преемственность управления и снижающей риск потери персонала;
- ориентация службы управления персоналом на достижение производственных результатов.

В последние годы все больше российских организаций используют международный опыт управления персоналом, в значительной степени обогащенный российскими деталями. Этому также способствует то, что многие отечественные научные, учебные и производственные организации в настоящее время активно участвуют в обобщении и совершенствовании методов и практики управления персоналом.

Важной темой в этом контексте является структурирование функционального разделения труда. При подготовке предложения по управлению персоналом зарубежные специалисты выделяют так называемые вторичные задачи – это задачи, которые могут выполняться вместе с наиболее важными, но обычно выполняются внешними отделами (связанными с отделом кадров). К этим задачам относятся: охрана труда; расчет и выплата заработной платы; предоставление различных видов услуг (например, организация информационного взаимодействия, услуги социальной инфраструктуры).

На основании вышеизложенной информации можно сделать вывод, что важнейшей задачей службы управления человеческими ресурсами является обеспечение соответствия качественных и количественных характеристик персонала целям организации.

Согласно зарубежной литературе и экспертным оценкам, общая численность персонала службы управления персоналом составляет от 1,0 до 1,2% от общей численности персонала. Следует подчеркнуть, что роль и организационный статус служб управления человеческими ресурсами в западных компаниях во многом зависит от степени организационно-финансового развития потенциала организации и позиции руководства.

В развитии функциональных функций по управлению персоналом за рубежом прослеживаются следующие относительно устойчивые тенденции, наметившиеся в последние годы:

– распределение практически всех функциональных областей, охватывающих комплекс задач управления персоналом, на бизнес-операции иностранных компаний. И этот полный охват наблюдается в организациях разного размера и с разными финансовыми возможностями;

– широкое развитие внешних консалтинговых услуг, посредников, работающих с организациями на основе договорной интеграции и достаточно активной интеграции между организациями для выполнения задач управления персоналом.

– передача полномочий и ответственности за выполнение функций управления персоналом руководителям подразделений и опытным специалистам в организации их расширенного обучения.

Таблица 1

**Этапы процесса управления персоналом**

<b>Наименование этапа</b>	<b>Основные задачи этапа</b>
Определение потребности в персонале	Планирование качественной потребности в персонале. Выбор методов расчета количественной потребности в персонале. Планирование количественной потребности в персонале.
Обеспечение потребности в персонале	Получение и анализ маркетинговой (в области персонала) информации. Разработка и использование инструментария обеспечения потребности в персонале. Отбор персонала, его деловая оценка.
Мотивация результатов труда и поведения персонала	Управление содержанием и процессом мотивации трудового поведения. Управление конфликтами. Использование монетарных побудительных систем: оплата труда, участие персонала в прибылях и в капитале предприятия. Использование немонетарных побудительных систем: групповая организация и социальные коммуникации, стиль и методы руководства, регулирование рабочего времени.
Обеспечение процесса управления персоналом	Правовое регулирование трудовых взаимоотношений. Учет и статистика персонала. Информирование коллектива и внешних организаций по кадровым вопросам. Разработка кадровой политики.
Использование персонала	Определение содержания и результатов труда на рабочих местах. Производственная социализация. Введение персонала, его адаптация в процессе трудовой деятельности. Упорядочение рабочих мест. Обеспечение безопасности труда. Высвобождение персонала.
Развитие персонала	Планирование и реализация карьеры и служебных перемещений. Организация и проведение обучения.

Интернационализация управления персоналом предполагает развитие международных контактов с посредниками, центрами обучения персонала, специализированными кадровыми службами для компаний, органов власти, информационными службами и созданием единой международной «школы персонала».

Следует отметить, что наличие данных тенденций свидетельствует о высоком уровне развития управления персоналом и общей управленческой культуры в деятельности иностранных компаний.

В настоящее время отечественная практика предпринимает серьезные шаги по созданию эффективной системы управления человеческими ресурсами и постепенному включению этой системы в общий мировой процесс.

**Библиографический список**

1. Белоусов В.М. Система экономических интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей / В.М. Белоусов // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 9 (69). – С. 11-15.
2. Белоусов В.М. Стратегии устойчивого развития агропромышленного производства / В.М. Белоусов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. – № 4. – С. 147-150.

3. Белоусов В.М. Стратегические направления устойчивого развития аграрного сектора экономики / В.М. Белоусов, Е.В. Калякин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – № 3. – С. 161-166.
  4. Дубовицкий А.А. Эколого-экономическая оценка землепользования Тамбовской области / А.А. Дубовицкий, Э.А. Климентова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2019. – № 4 (59). – С. 182-186.
  5. Климентова Э.А. Особенности экономической оценки земель сельскохозяйственного назначения и направления ее совершенствования / Э.А. Климентова, Д.А. Романцов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 3. – С. 128-136.
  6. Климентова Э.А. Особенности экономической оценки земли / Э.А. Климентова, А.О. Корякина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 1. – С. 136-141.
  7. Ларшина Т.Л. Совершенствование инвестиционного обеспечения процесса воспроизводства основных фондов в сельскохозяйственных предприятиях / Т.Л. Ларшина, Л.А. Сабетова // Сб.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII Международной научно-практической конференции, 2017. – С. 153-157.
  8. Никитин А.В. Устойчивое развитие свеклосахарного производства: региональный аспект / А.В. Никитин, В.М. Белоусов, Н.В. Карамнова. – М-во сельского хоз-ва РФ, Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Мичуринский гос. аграрный ун-т". – Мичуринск, 2010.
  9. Nikitin A.V. Sustainable development of sugar beet subcomplex / A.V. Nikitin, N.V. Karamnova, N.Yu. Kuzicheva., V. Belousov // International Journal of Engineering and Advanced Technology. – 2019. – Т. 9. – № 1. – С. 5058-5064.
  10. Сабетова Л.А. Состояние и тенденции развития свеклосахарного подкомплекса региона / Л.А. Сабетова, А.Ю. Сытова // Сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России. Материалы национальной научно-практической конференции. – 2019. – С. 315-320.
  11. Соколов О.В. Инновационное развитие садоводства в Тамбовской области / О.В. Соколов // Сб.: Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учета и налогообложения организаций: материалы IV Международной научно-практической конференции. – Тамбов, 2015. – С. 325-330.
- 

УДК 332.01:332.142

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

**А.Н. Квочкин**, к.э.н. профессор кафедры управления и делового администрирования  
**В.И. Квочкина**, к.э.н. доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: kvochkin068@gmail.com

***Аннотация.** Статья посвящена личным подсобным хозяйствам сельского населения. Рассматривает их как особую, архаичную, форму ведения аграрного производства, сохранившуюся в России, факторы, способствующие этому. Оценивает роль ЛПХ в продовольственном обеспечении населения в прошлом, и перспективы условия и направления развития в будущем, влияние на увеличение доходов сельских домохозяйств, поддержание баланса трудовых ресурсов и социальной стабильности на селе.*

***Ключевые слова:** Личные подсобные хозяйства сельского населения, продовольственное обеспечение, форма самозанятости, доходы домохозяйств, социальная стабильность.*

## PROBLEMS AND PROSPECTS OF THE DEVELOPMENT OF THE PRIVATE FARMS OF THE RURAL POPULATION

**A.N. Kvochkin**, candidate of economic Sciences,  
Professor of management and business administration Department

**V.I. Kvochkina**, candidate of economic Sciences,  
associate Professor of finance and accounting department  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: kvochkin068@gmail.com

***Abstract.** The article is devoted to the personal subsidiary farms of the rural population. It considers them as a special, archaic form of agricultural production that has been preserved in Russia, and the factors affecting it. Assesses the role of the personal subsidiary farms in the food supply of the population in the past, and the prospects of conditions and directions of development in the future, the impact on increasing the income of the rural households, maintaining the balance of labor resources and social stability in the rural areas.*

***Key words:** Personal subsidiary farms of the rural population, food security, form of self-employment, household income, social stability.*

С середины 90-х годов основную роль в производстве животноводческой продукции, а также отдельных видов овощей и картофеля в стране стали играть личные подсобные хозяйства (ЛПХ), которые к 2000 году производили практически около половины мяса и молока. В 2005 году в ЛПХ производилось 50,5% скота и птицы в убойной массе, 51,5% молока. Их возросшая роль объяснялась не столько значительным увеличением производства, сколько возрастанием доли на фоне резкого сокращения производства в коллективных сельскохозяйственных организациях. Основными причинами, стимулирующими развитие личных подсобных хозяйств населения, стали вынужденная самозанятость, необходимость самообеспечения продуктами питания, получения финансовых средств для содержания семьи. В результате сельское хозяйство в стране стало мелкотоварным и неконкурентоспособным. Это, наряду с другими причинами привело к тому, что на российский рынок хлынул поток импортного продовольствия, в большинстве случаев не лучшего качества.

Производство в ЛПХ сегодня ведется теми же технологиями и методами, как и 50 лет назад. Сюда практически не доходят какие-то новации. Занятость в ЛПХ – мера вынужденная, что подтверждает опыт запада, где, по сути, нет понятия «личное подсобное хозяйство». Однако в условиях нашей страны с огромными территориями, низкой плотностью населения в большинстве регионов даже центра России, неразвитой транспортной сетью и логистикой, ЛПХ видимо, даже в отдаленной перспективе, будет являться источником дохода и формой занятости сельского населения и, заметным подспорьем в обеспечении продовольствием сельских семей и лишь часть продукции будет предназначена для реализации на рынке.

Многими исследователями неоднозначно оценивается роль личных подсобных хозяйств населения. По исследований, проведенных ВИАПИ в рамках мониторинга Приоритетного национального проекта, было опрошено около 4,5 тыс. ЛПХ в 33 регионах страны. По его результатам все личных подсобных хозяйств условно можно подразделить на 3 группы, со следующим весом каждой группы в общей совокупности. [8, 12, 14]

Первая группа – высокотоварные ЛПХ, для владельцев которых хозяйство является основным источником денежного дохода, составляют около 12% всей совокупности. Эти хозяйства по существу ничем не отличаются от семейных фермерских хозяйств.

Вторая, более многочисленную группу хозяйств, на которую приходится около 55% их численности, составляют средне- и мелкотоварные ЛПХ, для владельцев которых ведение хозяйства (наряду с продовольственным обеспечением семьи) является дополнительным источником доходов.

И, наконец, третью группу составляют ЛПХ натурального типа, владельцы которых ведут хозяйство исключительно в целях собственного продовольственного обеспечения. К ней относится примерно 33% ЛПХ.

В среднем по 100 лучшим ЛПХ, по их оценке, выручка от реализации продукции составила 1,4 млн рублей.

Личные подсобные хозяйства по природе своей низкоэффективны, а, следовательно, неустойчивы и неспособны конкурировать с современным крупномасштабным производством, в особенности в складывающихся условиях: недоступности рынков реализации произведенной продукции и обеспечения материальными ресурсами, сохраняющегося, а подчас и усиливающегося, в условиях неразвитой системы потребительской кооперации, диспаритета в обмене. Кроме того, большинство традиционных сельскохозяйственных предприятий, да и современные фермерские хозяйства, трансформировали традиционные формы взаимодействия с ЛПХ по обеспечению их кормами, молодняком скота, услугами по обработке земельных участков под картофелем и овощами из социально ориентированных в коммерческие, что привело к сокращению объемов оказываемых услуг [2, 5, 7, 9, 10].

Ведение ЛПХ требует больших затрат труда (около 40% всех затрат труда отрасли сельского хозяйства); труда ручного и неквалифицированного, труда немеханизированного, непроизводительного; труда женщин, стариков и подростков. И потому его производительность в ЛПХ в несколько раз ниже, чем в крупнотоварном производстве [3, 6, 11, 13, 15].

Опросы показали, что владельцы ЛПХ закабалены собственным хозяйством. Их рабочий день длится 18-20 часов в сутки, а занятость в ЛПХ не компенсирует им потерю заработков от сельхозпредприятия, хотя доход их несколько выше чем у занятых в нем.

В условиях прошедшей технологической модернизации сельскохозяйственного производства, с созданием крупных агрохолдингов, обеспечивших наряду с ростом масштабов производства и значительное повышение производительности труда, возможности выбора места приложения своего труда в сельской местности все более ограничивается сферой ЛПХ. И этот так называемый «свобода выбора» в пользу личного подворья во многом становится вынужденной и единственной возможностью обеспечения доходов для сельской семьи.

Таким образом, сегодня личное подсобное хозяйство продолжает выполнять функцию смягчения социальной напряженности в сельской местности, выступая дополнительным источником дохода и самообеспечения сельских семей продовольствием. Кроме того, оно формирует социальную базу для дальнейшего развития малых форм агробизнеса на селе в форме КФХ и/или ИП, а также воспроизводства кадрового потенциала работников современных крупных предприятий и агрохолдингов. [1, 4, 16].

Рассматривая перспективы развития личных подсобных хозяйств можно сказать, что те из них, где уже имеется опыт укрупнения производства и которые смогут увеличить земельный надел за счет аренды, перейдут в категорию фермеров или индивидуальных частных предпринимателей. Значительная часть ЛПХ останется как форма занятости пенсионеров и форма самообеспечения продуктами питания и источник дополнительного дохода семьи. Для части владельцев ЛПХ трудоспособного возраста и имеющих достаточно оплачиваемую работу, ЛПХ будет одной из форм активного досуга.

Представляется, что одним из реальных направлений развития ЛПХ может быть организация и развитие органического сельского хозяйства. Экологически чистая домашняя продукция (молоко, сметана, творог, масло, яйца, мясо) всегда отличалась в лучшую сторону по вкусовым качествам и оплачивалась потребителями по более высоким ценам. Тем более что маркетинговые исследования показывают ускоренный рост на этом сегменте продовольственного рынка.

Что же касается развития кооперации, то, по нашему мнению, она может стать дополнительным катализатором интереса сельских домохозяйств к расширению ЛПХ. Представляется, что наиболее востребованными и будут услуги кооперативов в обработке земли, заготовке кормов, снабжении молодняком скота и птицы, закупке, первичной переработке и реализации продукции ЛПХ.

Мировой опыт свидетельствует, что конкурентоспособность сельскохозяйственного производства обеспечивается лишь в крупных производствах, которые могут более эффективно использовать новейшую технику и технологии. Поэтому, оценивая эффективность мероприятий, направленных на поддержку личных подсобных хозяйств сельского населения, необходимо исходить не из оценки показателей производственной эффективности и их сравнения с аналогичными показателями крупных агропредприятий, а прежде всего, из комплексной оценки социальных эффектов, в составе которых должны быть показатели: демографического благополучия, уровня асоциальных явлений и их динамики, уровня доходов в сравнении с городскими жителями и других показателей качества жизни на селе.

### Библиографический список

1. Белоусов В.М. Концептуальные подходы к совершенствованию системы материального стимулирования труда работников сельскохозяйственного производства / В.М. Белоусов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 10 (108). – С. 121-125.
2. Белоусов В.М. Стратегические направления устойчивого развития аграрного сектора экономики / В.М. Белоусов, Е.В. Калякин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – № 3. – С. 161-166.
3. Грекова Н.С. Стратегия устойчивого развития молочного скотоводства как приоритет национальной экономики / И.П. Шалыпина, А.Я. Дубовик, Н.С. Грекова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. – № 1-2. – С. 8-11.
4. Завражнов А.И. Кооперация и интеграция в повышении эффективности функционирования хозяйств населения / А.И. Завражнов, А.Н. Квочкин, А.В. Никитин. – Мичуринск, 2007. – 90 с.
5. Иванова Д.В. Приоритетный национальный проект «Развитие АПК» и личные подсобные хозяйства Подмосковья / Д.В. Иванова // Сб.: Развитие ЛПХ: устойчивость, интеграция-я, стратегия: материалы «круглого стола» ВНИЭТУСХ 16-17 января 2007 г. М. Восход А, 2007.
6. Карамнова Н.В. Методологические подходы к оценке устойчивого развития аграрного производства / Н.В. Карамнова // Агропродовольственная политика России. – 2018. – № 1 (73). – С. 35-39.
7. Карамнова Н.В. Совершенствование инвестиционной политики в свеклосахарном производстве / Н.В. Карамнова // Экономика сельского хозяйства России. – 2010. – № 7. – С. 47-51.
8. Карамнова Н.В. Формирование кластера в свеклосахарном подкомплексе региона / Н.В. Карамнова // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 8 (68). – С. 2-5.
9. Копач К.В. Современные проблемы развития ЛПХ и его интеграция в рамках многоукладной экономики / К.В. Копач // Сб.: Развитие ЛПХ: устойчивость, интеграция, стратегия: материалы «круглого стола» ВНИЭТУСХ 16-17 января 2007 г. М. Восход А, 2007. С. 53-72.
10. Копач К.В. К вопросу о развитии ЛПХ и сельских территорий. / К.В. Копач, А.С. Хухрин // Сб.: Развитие ЛПХ: устойчивость, интеграция, стратегия: Материалы «круглого стола» ВНИЭТУСХ 16-17 января 2007 г. М. Восход А, 2007. с. 38-47.
11. Милосердов В.В., Данкверт С.А. Хозяйства населения: зигзаги развития. Развитие ЛПХ: устойчивость, интеграция, стратегия. Материалы «круглого стола» ВНИЭТУСХ 16-17 января 2007 г. М. Восход А, 2007. с. 38-47.
12. Никитин А.В. Устойчивое развитие свеклосахарного производства: региональный аспект / А.В. Никитин, В.М. Белоусов, Н.В. Карамнова. – М-во сельского хоз-ва РФ, Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Мичуринский гос. аграрный ун-т". Мичуринск, 2010.
13. Плотников В. Российский фермер: социально-экономический портрет. Москва. 2009. 48 с.
14. Сабетова Л.А. Состояние и тенденции развития свеклосахарного подкомплекса региона / Л.А. Сабетова, А.Ю. Сытова // Сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: материалы национальной научно-практической конференции. – 2019. – С. 315-320.

15. Сельское хозяйство России. Москва, ФГНУ «Росинформагротех», 2009.
16. Черняков Б.А. Основные факторы конкурентоспособности аграрного сектора США: опыт для России. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, № 4, 2009, с. 75-81.
- 

УДК 336.13

## ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ДОХОДОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ И ПУТИ ИХ УКРЕПЛЕНИЯ

**С.С. Кириллова**, к. э. н., доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

E-mail: sv\_kirillova@mail.ru

**Ю.С. Горохова**, обучающаяся кафедры финансов и бухгалтерского учета ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

E-mail: i.gorokhova21@gmail.ru

**Е.Г. Савенкова**, обучающаяся кафедры финансов и бухгалтерского учета ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

E-mail: alenas8292002@mail.ru

***Аннотация.** В статье представлены особенности формирования доходов бюджетов муниципальных районов на примере Мичуринского района Тамбовской области. Обозначены проблемы в области обеспечения роста собственных доходов. Обоснована необходимость привлечения инвестиций, а также определены их приоритетные источники. Особое внимание уделено налоговому потенциалу муниципальных районов и возможностям его роста.*

***Ключевые слова:** местный бюджет, муниципальный район, доходы, собственные доходы, налоговый потенциал.*

## FEATURES OF REVENUE GENERATION IN MUNICIPAL DISTRICTS AND WAYS TO STRENGTHEN THEM

**S.S. Kirillova**, candidate of economic Sciences,

associate Professor of Finance and accounting Department

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

E-mail: sv\_kirillova@mail.ru

**Y.S. Gorokhova**, learning Department of Finance and accounting

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

E-mail: i.gorokhova21@gmail.ru

**E.G. Savenkova**, learning Department of Finance and accounting

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

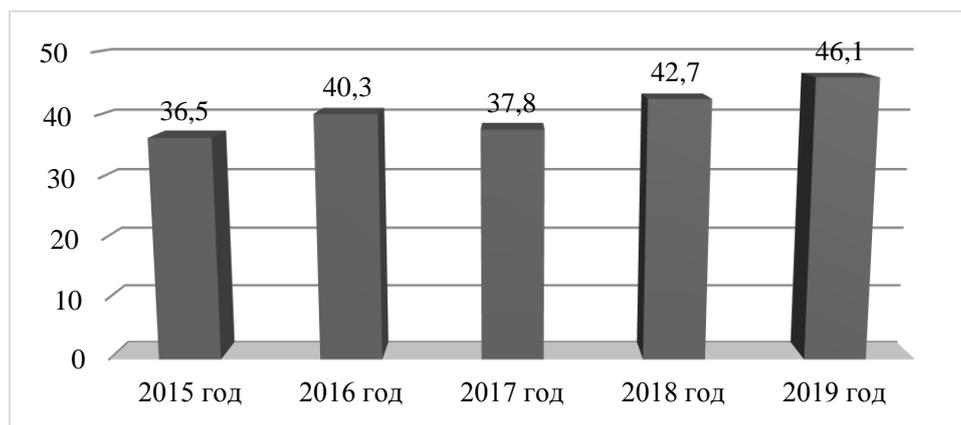
E-mail: alenas8292002@mail.ru

***Abstract.** The article presents the features of the formation of budget revenues of municipal districts on the example of Michurinsky district of the Tambov region. Problems in the field of ensuring the growth of own income are identified. The necessity of attracting investments is justified, as well as their priority sources are identified. Special attention is paid to the tax potential of municipal districts and its growth opportunities.*

***Key words:** local budget, municipal district, income, own income, tax potential.*

Местные бюджеты относятся к наиболее значимому уровню бюджетной системы, ведь именно они доводит до населения большинство услуг, создают условия для комфортного проживания граждан, формируют возможности в области роста реального до-

хода населения. Вместе с тем, уровень доходов муниципалитетов, в том числе и собственных доходов, не имеет устойчивой тенденции роста. Тем самым ограничиваются их возможности в области комплексного решения стоящих перед ними задач. Самыми многочисленными местными бюджетами являются муниципальные районы [3, 4, 7]. Доходы муниципальных районов складываются за счет налоговых и неналоговых доходов, а также за счет безвозмездных перечислений, преимущественно из вышестоящего бюджета. К сожалению, доля собственных средств в структуре доходов муниципальных районов невелика, и они обеспечивают финансирование чуть более 40% всех расходов. Так, в бюджете муниципального района Мичуринский за последние пять лет доля собственных доходов по отношению к общей величине расходов составила в среднем 40,7%, что наглядно видно из рисунка 1.



**Рисунок 1. Динамика доли собственных доходов в структуре расходов муниципального района Мичуринский за 2015-2019 годы**

Укрепление доходов муниципальных районов возможно за счет роста налогового потенциала. Причем в настоящее время практически исчерпаны межбюджетные источники его роста, либо они слабо реализуемы. Учитывая специфику доходов местных бюджетов (значительную долю налога на доходы физических лиц, единого налога на вмененный доход, земельного налога), наиболее перспективным является обеспечение реального роста налогового потенциала по перечисленным налогам, а также создание максимально комфортных условий для развития малого и среднего бизнеса на местах.

Совершенно очевидно, что муниципальные районы смогут выйти из стагнации только при условии реализации политики форсирования инвестиций в производственную сферу. Так, на территории Мичуринского района завершается строительство крупнейшего в Европе тепличного комплекса. Это можно рассматривать как инвестиционный прорыв, который не только приведет к приросту собственных доходов муниципалитета, но и обеспечит появление новых рабочих мест, рост доходов граждан, повышение их платежеспособного спроса [1, 5].

В последние годы часто подчеркивается, что инвестиции необходимы, но их недостаточно в связи с нехваткой источников. Однако исследования показывают, что в стране достаточное число источников инвестиций. Необходимо просто их грамотно привлечь. К наиболее значимому источнику можно отнести средства банков. Банковская система сегодня располагает средствами вдвое больше, чем весь федеральный бюджет. Обеспечить приток данных средств в реальный сектор экономики – задача общегосударственной значимости. Далее по величине располагаются такие источники, как золотовалютные резервы, средства от приватизации государственной собственности, средства населения, заемные средства.

Также важно определить приоритетные направления расходования привлеченных инвестиционных источников. Безусловным приоритетом является для муниципальных районов вложение средств в технологическое обновление действующих производств,

особенно в аграрном секторе. Также важно для муниципальных районов продолжить формирование транспортно-логистической инфраструктуры, отвечающей всем современным требованиям [2, 6, 8].

Также важным является проведение работы по реорганизации системы управления муниципальными районами, которую сегодня можно назвать, как дотационную. Полагаем, что данная система способна оказывать только дестимулирующее влияние на муниципалитеты. То есть органы местного самоуправления должны быть переведены на самофинансирование и, как следствие, на реальное самоуправление. Полагаем, что только в подобных условиях может произойти рывок в социально-экономическом развитии муниципальных районов и всех прочих муниципальных образований.

### **Библиографический список**

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ// Информационно-правовое обеспечение «Гарант» [Электронный ресурс]. – Электрон, прогр. – М., 2020. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.

2. Волкова Л.Г. Влияние отраслевой специфики на формирование налогового потенциала территориальных образований / Л.Г. Волкова // Сб.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 58-63.

3. Волкова Л.Г. Основные направления оптимизации процесса казначейского исполнения доходов регионального бюджета в современных условиях / Л.Г. Волкова // Наука и образование. – 2019. – Т. 2. – № 1. С. 16.

4. Карамнова Н.В. Факторы и принципы устойчивого развития аграрного сектора экономики // Сб.: Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Мичуринск 22-23 ноября 2018 г.)/ под ред. О.Ю. Анциферовой. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2018. – 251 с. – С. 132-136.

5. Кириллова С.С. Как определить налоговый потенциал региона? / С.С. Кириллова // Региональная экономика: теория и практика. – 2004. – № 5. – С. 46-51.

6. Кириллова С.С. Роль местных налогов в обеспечении финансовой самостоятельности муниципалитетов / С.С. Кириллова // Финансы и кредит. – 2007. – № 15 (255). – С. 32-35.

7. Кириллова С.С. Совершенствование планирования бюджетов на муниципальном уровне / С.С. Кириллова // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – № 14. – С. 32-35.

8. Никитин А.В. Методические особенности обоснования бюджетных расходов на поддержку страхования сельскохозяйственных культур (начало) / А.В.Никитин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2006. – № 4. – С. 42-45.

---

УДК 331.56

### **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ДИНАМИКИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

**Э.А. Климентова**, к.э.н., доцент кафедры экономики и коммерции  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

**А.А. Дубовицкий**, к.э.н., доцент кафедры экономики и коммерции  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

E-mail: Klim1-408@yandex.ru

*Аннотация.* В сельском хозяйстве России наметилась положительная тенденция роста производительности труда, что вызвано ростом объемов производства продукции на основе его технической модернизации, с одной стороны, и сокращением численности ра-

ботников с другой. Последнее является недопустимым с точки зрения устойчивого развития сельских территорий и вызывает необходимость создания новых рабочих мест в перспективе и сохранении существующих в настоящее время.

**Ключевые слова:** производительность труда, эффективность, устойчивое развитие.

## CURRENT TRENDS IN THE DYNAMICS OF LABOR PRODUCTIVITY IN AGRICULTURE

**E. Klimentova**, Ph.D., associate Professor of Economics and Commerce  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

**A. Dubovitski**, Ph.D., associate Professor of Economics and Commerce  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: Klim1-408@yandex.ru

**Abstract.** *In Russia's agriculture, there is a positive trend of labor productivity growth, which is caused by an increase in production volumes based on its technical modernization, on the one hand, and a reduction in the number of employees, on the other. The latter is unacceptable from the point of view of sustainable rural development and causes the need to create new jobs in the future and maintain existing ones.*

**Key words:** labor productivity, efficiency, sustainable development.

В современных условиях основой устойчивого развития является повышение эффективности производства при оптимальном вовлечении производственных ресурсов, и прежде всего, трудовых, что будет выражаться ростом производительности труда.

Различные аспекты производительности труда вызывают интерес многих исследователей на протяжении долгого времени. Одни из первых этот вопрос затронули А. Смит и Д. Риккардо: «Производителен труд, создающий новый материальный продукт, непроизводителен труд, обслуживающий потребление произведенного продукта» [1]. Рост производительности труда реализуется в увеличении объемов производства, а это имеет экономический смысл только при наличии соответствующих рынков сбыта.

Позже К. Маркс и Ф. Энгельс определили, что рост производительности труда определяет экономический, политический и духовный прогресс общества [2].

Рост производительности труда является целью любого хозяйствующего субъекта. Однако существует и обратная сторона этого процесса. При повышении производительности труда за счет технического переоснащения производства, на основе повышения уровня механизации и автоматизации происходят и процессы высвобождения рабочей силы [3-6]. Это является негативным фактором формирования рынка труда и своеобразным вызовом реализации политики устойчивого развития сельских территорий.

С оживлением экономики России в последние десятилетия наблюдается постоянный рост производительности труда в сельском хозяйстве (таблица 1, рисунок 1).

В 2018 г. темп роста составил по отношению к 2005 г. почти 5,9 раза, к 2010 г. 2,7 раза, вследствие увеличения стоимости валовой продукции в 3,9 и 2,2 раза при уменьшении численности работников на 34,1% и 18,4% соответственно.

На фоне роста производительности повышается и уровень оплаты труда. Темп роста среднемесячной заработной платы составил в 2018 г. 7,7 раза к уровню 2005 г., и 2,5 раза к уровню 2010 г., что значительно повышает престижность труда в сельском хозяйстве, особенно для молодых специалистов. Однако, в целом уровень заработной платы в аграрном секторе остаётся наименьшим среди других видов экономической деятельности.

Рост производительности труда в 2018 г. по отношению к 2010 г. превышает рост оплаты труда на 15 п.п. По отношению к 2005 г. наблюдается обратная тенденция – опережение темпа роста оплаты труда, которое составляет 180,6 п.п.

При этом наиболее достоверно выявленные тенденции характеризуются полиномиальной линией тренда с величиной аппроксимации более 0,99.

Таблица 1

**Динамика производительности труда и заработной платы работников,  
занятых в сельском хозяйстве России**

Показатели	2005	2010	2015	2016	2017	2018	Отношение 2018 к	
							2010, %	2005, %
Продукция сельского хозяйства, млрд. руб.	1380	2462	4795	5112	5109	5349	217,2	387,3
Численность занятых в сельском хозяйстве, млн. чел.	7489	6049,0	5507,3	5481,9	5074,5	4936,6	81,6	65,9
Производство валовой продукции на 1 работника, тыс. руб.	184,4	407,0	870,6	932,6	1006,8	1083,4	266,1	587,5
Среднемесячная заработная плата одного работника, руб.	3363,7	10285,1	19201	21268,3	23529	25820	251,0	767,6
Годовой уровень оплаты труда на одного работника, тыс. руб.	40,3	123,4	230,4	255,2	282,3	309,8	251,0	767,6
Удельный вес заработной платы в валовой продукции, %	21,8	30,3	26,5	27,4	28,0	28,6	- 3,5 п.п.	6,8 п.п.

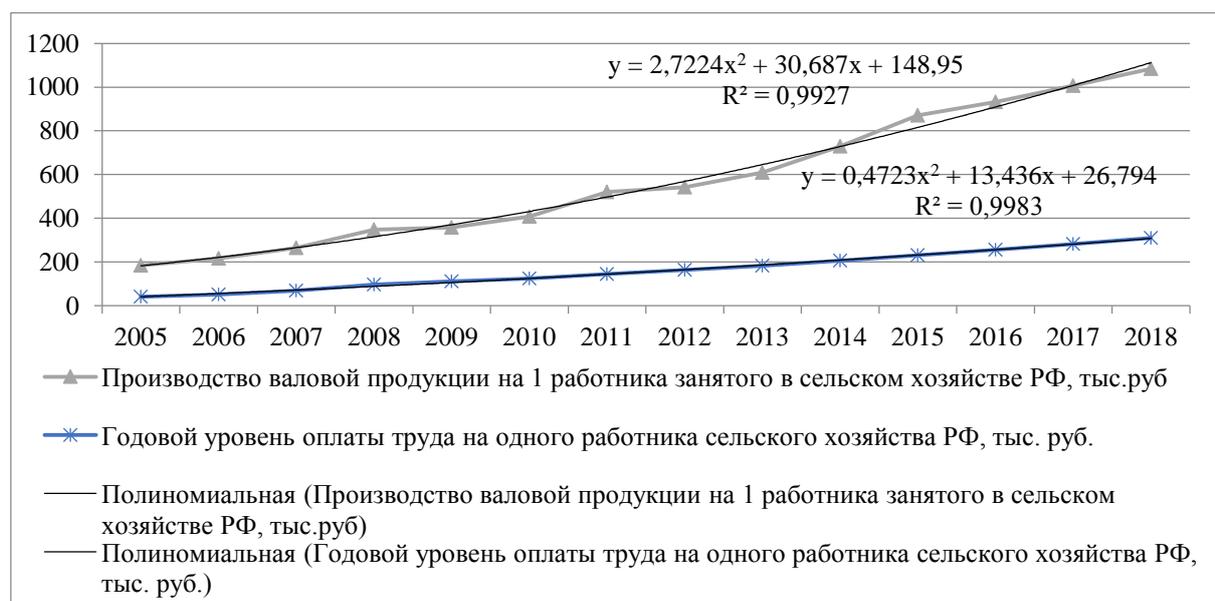


Рисунок 1. Динамика производительности и оплаты труда в сельском хозяйстве РФ

Производительность труда оказывает определяющее влияние на формирование валовой продукции сельского хозяйства. Данное влияние показывают данные корреляционно-регрессионного анализа:

$$Y = 24426.76 + 4209.8x; \text{ при } R^2 = 0.87126$$

Числовые коэффициенты уравнения регрессии показывают, что при росте производительности труда на 1 тыс. руб., стоимость валовой продукции сельского хозяйства увеличивается на 4209.8 млн. руб.

Таким образом можно констатировать, что рост производительности труда положительно сказывается на доходах сельского населения и росте ВВП. В то же время значительный пласт рабочей силы высвобождается в сельском хозяйстве и в поисках работы мигрирует в городскую местность.

Менее мобильное население, которое не покидает место жительства в поисках работы, регистрируется в качестве безработных в органах службы занятости населения.

По мнению авторов, в современных условиях актуальными становятся мероприятия по обеспеченности населения рабочими местами на селе, т.к. сокращение и измельчение сельской поселенческой структуры приводит к обезлюдению и запустению сельских территорий, что угрожает не только продовольственной, но и геополитической безопасности регионов, и России в целом.

Анализ возрастной структуры населения в сельском хозяйстве показывает, что в 2010 г. в трудоспособном возрасте находилось 59,4% населения, старше трудоспособного возраста – 26,7%, моложе трудоспособного возраста – 13,9%. В 2018 г. доля населения в трудоспособном возрасте сократилась на 5,8 п.п. до 53,6%, удельный вес населения моложе, и старше трудоспособного возраста возрос на 1,2 п.п. до 15,1% и на 4,6 п.п. до 31,3% соответственно. Сложившаяся структура населения может оказать в дальнейшем существенное влияние на процесс воспроизводства трудовых ресурсов.

На основе проведенного анализа можно сделать выводом том, что положительные стороны значительного роста стоимости валовой продукции сельского хозяйства и производительности труда сопровождаются уменьшением числа рабочих мест. В этой связи только условие их сохранения будет способствовать формированию устойчивого типа социально-экономического развития сельских территорий.

#### **Библиографический список**

1. Карамнова Н.В. Факторы и принципы устойчивого развития аграрного сектора экономики / Сб.: Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. – 2018. – С. 132-136.
2. Karl Marx. Das Kapital Kritik der politischen Ökonomie, Hamburg. Verlag von Otto Meisner. -1867.
3. Климентова Э.А. Актуальные проблемы рынка труда Тамбовской области / Э.А. Климентова, А.А. Дубовицкий // Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. – 2019. – С. 174-178.
4. Климентова, Э.А. Особенности экономической оценки земель сельскохозяйственного назначения и направления ее совершенствования / Э.А. Климентова, Д.А. Романцов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 3. – С. 128-136.
5. Климентова, Э.А. Системные факторы экономического развития аграрной экономики / Э.А. Климентова, А.А. Дубовицкий // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2020. – № 2 (61). – С. 175-178.
6. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Эксмо, 2007. – (Серия: Антология экономической мысли). – 960 с.

---

УДК 338.43:631/636

### **УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ОТРАСЛЕЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА: ПЧЕЛОВОДСТВО**

**С.В. Колупаев**, аспирант 3 года обучения  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: serafim94@rambler.ru

***Аннотация.** Устойчивое развитие АПК предполагает эффективное использование научно-технического потенциала, интеграцию науки, образования и производства, технологическую модернизацию экономики на основе инновационных технологий. Решение этой*

сложной задачи требует создания соответствующих условий развития каждой отрасли, включая пчеловодство. В статье доказано, что современные разработки пчеловодства невозможны без инновационной составляющей, благоприятного инвестиционного климата и государственной поддержки. На основе анализа рынка продукции пчеловодства в мире, России и Тамбовской области, а также исследования возможностей и предпосылок эффективного функционирования пчеловодства предлагаются основные направления повышения инновационной активности в пчеловодстве.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, инновационная деятельность, конкурентоспособность, пчеловодство, Тамбовская область.

## SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL INDUSTRIES: BEEKEEPING

**S.V. Kolupayev**, graduate student of 3 year of training  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: serafim94@rambler.ru

**Abstract.** Sustainable development of agro-industrial complex assumes effective use of scientific and technical potential, integration of science, education and production, technological modernization of economy on the basis of innovative technologies. The solution of this complex task demands creation of appropriate conditions of development of each industry including beekeeping. The specifics of innovative processes in beekeeping are disclosed. In article, it is proved that modern developments of beekeeping are impossible without innovative component, favorable investment climate and the state support. On the basis of the analysis of the market of beekeeping products in the world, Russia and the Tambov region and also a research of opportunities and prerequisites of effective functioning of beekeeping, the main directions of increase in innovative activity in beekeeping are offered.

**Key words:** sustainable development, innovative activity, competitiveness, beekeeping, Tambov region.

Отрасль пчеловодства в производственной структуре большинства сельскохозяйственных предприятий является, как правило, дополнительной, имеет межотраслевой характер и соответственно может рассматриваться в качестве объекта неиспользуемых резервов и возможностей обеспечения как ее собственной эффективности, так и сопряженных сельскохозяйственных отраслей, а также как источника ценного продовольственного ресурса.

Россия является одним из крупнейших производителей мёда в мире, обеспечивая около 4% от общемирового объема производства мёда. В настоящее время Россия делит с Украиной и Индией 6–8-е место в списке ведущих мировых производителей мёда. В частности, по итогам 2014 года наша страна заняла восьмую строчку среди крупнейших производителей мёда в мире с объемом производства в 52 тыс. тонн. [3]

В настоящее время пчеловодством занимаются около 5 тыс. хозяйств и примерно 300 тыс. пчеловодов-любителей, фермеров и кооперативов.

По численности пчелиных семей Россия занимает второе место в мире после Китая, а по объемам производства товарного меда – четвертое, после Китая, США и Мексики.

По данным Росстата среднедушевое потребление меда в России в год составляет 350-400 г, или примерно 1 г в день, однако по данным сельскохозяйственной переписи в 2016 году составляет 1,1 кг.

По данным Росстата количество пчелосемей в России на протяжении последних 5 лет держалось в пределах 3,25-3,45 млн и в 2016 году составляло 3,35 млн пчелосемей. [4]

Российская статистика сообщает только о количестве пчелосемей и производстве товарного меда в РФ, федеральных округах и субъектах федерации, а также об экспорте и импорте меда. О положении дел в других секторах пчеловодства официальных данных нет.

**Структурные показатели количества семей пчел по регионам РФ**

Федеральный округ	Число пчелосемей		Регионы-лидеры федерального округа	
	тыс. шт.	%	Название региона	тыс. шт.
Центральный	597,5	19,5	Белгородская	66,3
Северо-Западный	123,1	4,0	Новгородская	29,4
Южный	304,5	9,9	Краснодарский край	125,3
Северо-кавказский	223,7	7,3	Респ. Дагестан	142,9
Приволжский	1173,3	38,2	Респ. Башкортостан	357,2
Уральский	135,9	4,4	Свердловская	27,0
Сибирский	386,6	12,6	Алтайский край	172,5
Дальневосточный	125,8	4,1	Приморский край	65,5
Итого	3070,4	100,0	*	986,1

С развитием рыночных отношений первостепенной задачей отрасли пчеловодства стало повышение эффективности производственных процессов и обеспечение финансово-экономической устойчивости пасек на основе инновационной стратегии развития и роста инвестиционной привлекательности.

Инновационные технологии и современные технические средства повышают эффективность пчеловодства, облегчают тяжелую работу пасечника, особенно в небольших хозяйствах, помогают сохранить семейства, повысить качество производимых продуктов.

Одним из аспектов технологической революции в пчеловодстве является разработка «умного улья». Это устройство, которое соединено с датчиками, помещенными в улей, собирает жизненно важные медицинские сведения, отслеживает и измеряет вес, температуру в расплоде, относительную влажность и уровень звука (акустического сканирования) внутри корпуса. Все эти данные могут быть собраны в режиме реального времени и передаваться через приложение на смартфоне. Внедрение технологии цифрового улья помогает пчеловодам узнать, когда начинать добычу меда, найти украденные пчелиные домики, проследить за здоровьем колонии. [5]

Кроме того, в современном пчеловодстве меда все шире распространено использование мобильных пасек. Применение этого метода увеличивает сбор меда, пчелам не надо тратить время и энергию на перелет в улей. Вся пасека формируется в передвижном прицепе. Ульи располагаются так, чтобы была создана комфортная температура и оставалось место для свободного доступа к каждому корпусу. Пчеловод перевозит ульи в период медосбора к цветущим полям. Внутри мобильной пасеки создаются условия не только для работы, но и возможности ночевки пчеловода. За сезон такая пасека приносит значительно большее количество меда, чем стационарная. В прицепе можно хранить ульи и в зимний период, что позволяет сэкономить место, выделенное под пасеку. Обслуживание большого количества ульев легко производится одним человеком. Ученые разработали специальные микрочипы, которые помещаются на пчел для того, чтобы выяснить причины вымирания пчелиных колоний, помочь сдержать распространение опасных паразитов.

Одной из главных задач пчеловода является поддержание в каждом улье комфортных условий, особенно весной. Пчелы тратят много сил на обогрев, что может повлиять на их размножение. Ученые разработали специальную термопленку, которая согревает улей и создает подходящие условия для активного размножения пчел. [1]

Внедрение современных, научно-обоснованных технологий производств продукции пчеловодства должно осуществляться синхронно с подготовкой квалифицированных кадров для отрасли.

Благодаря стандартизации пчеловодческого оборудования и механизации трудоемких процессов, отбор и раздача сотов, откачка и обработка меда, погрузка-разгрузка ульев на кочевку и т.д.) и четкой специализации, возможно максимально упростить содержание пчелиных семей и добиться самой высокой в мире производительности труда

в этой отрасли. В связи с этим, магистральный путь развития пчеловодства в России – крупные специализированные предприятия, что не отрицает перспектив фермерского и приусадебного (любительского) пчеловодства.

Рынок продукции пчеловодства Тамбовской области является сложной системой, которая охарактеризована в соответствии с заданными критериями. Характеристики рынка пчеловодческой продукции свидетельствуют о том, что развитие рыночных отношений привело к созданию рынка продукции пчеловодства, о чем свидетельствует рост производства товарного меда в регионе (рисунок 1).

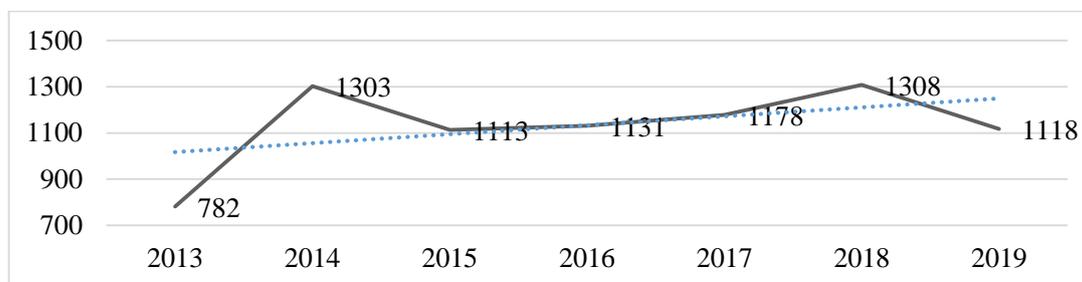


Рисунок 1. Производство товарного меда в Тамбовской области в хозяйствах всех категорий, т [4]

Вместе с тем, основными причинами, сдерживающими развитие рынка пчеловодческой продукции на современном этапе, являются отсутствие финансовой поддержки со стороны государства.

Количество угроз, с которыми сегодня сталкивается российское пчеловодство, растет. Продолжаются распространяться опасные вирусные и другие болезни пчел. В условиях финансирования научных исследований, касающихся болезней пчел, истинные причины заболеваний не определяются.

Эксперты, анализируя ежегодную гибель пчёл в России, считают, что причиной их массовой гибели на российских пасеках может быть отравление инсектицидами.

Так, например, 20 июня 2019 года проблему массовой гибели пчёл представители власти и пчеловоды обсудили в Тамбовской области. Диалог вели вице-губернатор Сергей Иванов, председатель комитета по аграрным вопросам, экологии и природопользованию Тамбовской областной Думы Сергей Хаустов, начальник управления ветеринарии области Алексей Филин, заместитель начальника управления сельского хозяйства региона Лидия Бакуменко, председатель «Тамбов-Аккор» Татьяна Передерий. [2]

Совместно с инициативной группой пчеловодов и представителями общественных организаций аграриев принято решение об инициировании введении в Тамбовской области регионального закона о пчеловодстве, который отрегулирует взаимодействие пчеловодов, аграриев, ветслужбы и муниципальных властей.

Однако, региональные законы о пчеловодстве, принятые в 35 субъектах федерации, проблем пчеловодства и производителей пчелопродуктов не решают, поскольку корни многих проблем находятся за пределами регионов. Иными словами, на состоянии российского пчеловодства крайне отрицательно сказывается отсутствие федерального закона о пчеловодстве, призванного защищать интересы этой отрасли и ее участников.

Значительным фактором повышения эффективности производства в пчеловодстве являются не только технологические, но и организационно-экономические инновации. Так, обсуждаемая цифровая платформа «Добропчел», призванная координировать действия аграриев и пчеловодов представляется достаточно эффективной, поскольку позволит пчеловодам получать оперативные оповещения об обработке полей ядохимикатами и гербицидами заблаговременно, что обеспечит мониторинг логистики передвижных пасек и сохранность пчел. [1]

Мировой опыт организации и регулирования рынка продукции пчеловодства свидетельствует о том, что функционирование данного рынка осуществляется при активной

поддержке государства, которая включает, прежде всего, бюджетные дотации и государственное субсидирование производителей данной продукции. На зарубежном рынке продукции пчеловодства широко распространена высокооплачиваемая аренда пчелиных семей растениеводческими предприятиями на период цветения энтомофильных сельскохозяйственных культур. По мнению многих специалистов, стоимость продукции, полученной от опыления, значительно превышает стоимость прямой продукции пчеловодства. Тиражирование цифровой программы «Добропчел», а также совместное использование регионального и федерального законодательства позволит предотвратить массовую гибель пчел.

Однако, сегодня российское пчеловодство исчерпало внутренние резервы для развития и, как никогда прежде, нуждается в помощи со стороны государства. Государственные программы защиты и развития пчеловодства приняты и реализуются в 50 из 150 стран мира с развитым пчеловодством. Массовая гибель пчел во многих регионах мира в последние годы приобрела такие масштабы, что к поискам путей защиты пчел и других насекомых-опылителей подключились ФАО, ПРООН, ЮНЕП, другие авторитетные международные организации.

Существует острая необходимость включить в правительственные программы по обеспечению благоприятного инвестиционного климата и оказать государственную поддержку племенным пчелоразведенческим хозяйствам и пчелофермам всех уровней за счет дифференцированных дотаций и преференции.

Переход пчеловодства на рыночные отношения связан с созданием конкурентоспособного, преимущественно крупного товарного производства. На его основе возможно интенсивное развитие отрасли, широкое использование достижений научно-технического прогресса, существенное увеличение объемов производимой продукции. При этом возрастающее значение для развития пчеловодства имеют меры государственного регулирования и инвестиционной поддержки. Современные машины и оборудование, необходимые для инновационной деятельности, являются дорогостоящими и вследствие этого не всегда доступны для значительного числа пчелопасек. Поэтому одним из важнейших направлений развития пчеловодства является широкое распространение различных форм кооперации производственной, потребительской, заготовительной, снабженческо-сбытовой, кредитной и других

Преодоление последствий кризисного состояния отрасли в ближайшие годы может осуществляться более быстрыми темпами при условии возрастания роли региональных органов управления АПК. Их деятельность в рамках расширяющегося законодательного правового обеспечения подтверждает свою полезность примерами ряда регионов, в которых уже приняты и широко используются в хозяйственной практике закон «О пчеловодстве» и другие нормативные и правовые акты. В перспективе представляется целесообразным развивать сеть пчеловодческих организационных структур на уровне административных районов (ассоциаций, товариществ, кооперативов), которые в тесном контакте с региональными органами, управлениями сельским хозяйством и пчеловодством могли бы решать вопросы развития пчелопасек и отдельных растениеводческих отраслей. С этой целью на первом этапе при районных управлениях (отделах) сельского хозяйства целесообразно ввести должность зоотехника (агронома) по пчеловодству, как это было в дореформенный период, а также возродить практику заготовок сырья и продуктов пчеловодства с привлечением к этой работе организаций потребительской кооперации.

Таким образом, основные направления повышения инновационной активности в пчеловодстве заключаются не только в активизации деятельности непосредственных исполнителей инновационного процесса, но и в системе определенных государственных мероприятий по активизации самого процесса, к которым могут быть отнесены:

- государственная поддержка научно-инновационной сферы как в целом в АПК, так и в отрасли;
- приближение деятельности научных учреждений непосредственно к запросам производителей и переработчиков меда;

- активизация функционирования всех организационных форм инновационного процесса по оказанию помощи агропродуцентам во внедрении достижений науки и техники;
- организация массовой переподготовки кадров на всех уровнях инновационного процесса;
- разработка и внедрение системы экономического стимулирования дальнейшего развития инновационного процесса в отрасли;
- реализация целевых государственных, отраслевых и региональных научно-технических программ;
- дальнейшее совершенствование организационных форм внедрения инноваций в пчеловодстве.

Реализация указанных направлений будет способствовать эффективному развитию отрасли, восстановлению ее значимости и доходности. Основными факторами успешности для создания и успешного функционирования инновационной инфраструктуры в пчеловодстве выступают существующий научно-технический задел и проводимая на современном этапе государственная политика в сфере развития сельского хозяйства.

#### **Библиографический список**

1. Кривцов Н. И. Пчеловодство России. Международный форум пчеловодов "Медовый пир – 2010" "Пчелы, цветы и здоровье" [Электронный ресурс] // <http://www.bestbees.ru/>.
2. Людмирский Д. Пчелиный дом: в Сколково создают умного улья. Будет контролировать жизнь насекомых с помощью "интернета вещей" и облачной программной платформы // *Новости*, – 12 ноября 2018 года [Электронный ресурс] // <https://www.iz.ru/797905/dmitrii-liudmirskii/pchelinyi-dom-v-skolkovo-sozdaiut-umnyi-ulei> (Дата адреса 30.09.2020).
3. Официальный сайт администрации Тамбовской области. Режим доступа <https://www.tambov.gov.ru/> (Дата адреса 22.06.2020).
4. Пономарёв А. С. Пчеловодство России в зеркале российской и зарубежной статистики. // <http://www.apirworld.ru/1521189013.html>.
5. Федеральная служба государственной статистики/Наука, инновации и информационное общество [Электронный ресурс]. – Электр доступ: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/science\\_and\\_innovations/science/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/) # (Дата адреса 24.06.2019).

УДК 3.08

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ АТТЕСТАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ ГОРОДА МИЧУРИНСКА ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**В.В. Крутикова**, к.э.н. доцент кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: tokareva-vik@yandex.ru

**Н.Э. Буцких**, студентка ЭЗМ 21У группы института экономики и управления  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: buckih1990@yandex.ru

***Аннотация.** В статье представлены основные теоретические аспекты аттестации муниципальных служащих, а также сделан анализ процедуры проведения аттестации на примере администрации города Мичуринска Тамбовской области. В ходе анализа были выявлены проблемы и предложены мероприятия по совершенствованию системы аттестации муниципальных служащих.*

***Ключевые слова:** аттестация муниципальных служащих, конкурсная комиссия, кадровая работа.*

## IMPROVING THE SYSTEM OF CERTIFICATION OF MUNICIPAL EMPLOYEES OF THE CITY OF MICHURINSK, TAMBOV REGION

**V.V. Krutikova**, candidate of economic Sciences,  
associate Professor of management and business administration  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: tokareva-vik@yandex.ru

**N.E. Butskih**, student of EZM 21U group of the Institute of Economics and management  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: buckih1990@yandex.ru

***Abstract.** The article presents the main theoretical aspects of certification of municipal employees, as well as an analysis of the certification procedure on the example of the administration of the city of Michurinsk, Tambov region. During the analysis, problems were identified and measures were proposed to improve the system of certification of municipal employees.*

***Key words:** certification of municipal employees, competition Commission, personnel work.*

Федеральное законодательство в муниципальной службе предусмотрело инструмент работы с персоналом – аттестация, которая является наиболее распространенной формой внутриорганизационной оценки муниципальных служащих.

Аттестация дает возможность руководителю получить интегрированную оценку профессиональных и личностных качеств работников, его персонального вклада в результаты деятельности муниципалитета, что позволяет в итоге принять правильные и обоснованные управленческие решения кадровой политики.

Однако, зачастую, в органах местного самоуправления, отсутствуют эффективные процессы оценки профессиональных, управленческих и личностных качеств муниципальных служащих, что является основной проблемой в повышении эффективности работы организации.

Тенденция очевидна – главным ресурсом и достоянием любого органа местного самоуправления являются люди. И от того, насколько эффективно ими управляют, зависят финансовые индикаторы и социальные перспективы. А значит управлять нужно эффективно.

Поэтому крайне важно, чтобы процесс проведения аттестации был эффективным, то есть позволял в конкурентной обстановке объективно оценивать профессионализм сотрудников и выявлять лучших для формирования кадрового резерва, оптимизации штата и применения системы мотивации.

Аттестация муниципальных служащих проводится в целях определения соответствия муниципального служащего замещаемой должности муниципальной службы на основе оценки его профессиональной служебной деятельности.

В городе Мичуринске Тамбовской области аттестация проводится на основании Положения «О проведении аттестации муниципальных служащих в городе Мичуринске», утвержденного решением Мичуринского городского Совета депутатов от 29.02.2008 №281 и внесении изменений в Положение «О проведении аттестации муниципальных служащих в городе Мичуринске», утвержденного решением Мичуринского городского Совета депутатов Тамбовской области от 01.06.2016 № 113.

Положение разработано в соответствии с Федеральными законами «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», «О муниципальной службе в Российской Федерации», Законом Тамбовской области «О муниципальной службе в Тамбовской области», Уставом города Мичуринска Тамбовской области, Положением «О муниципальной службе в городе Мичуринске» и определяет порядок проведения аттестации муниципальных служащих органов местного самоуправления города Мичуринска Тамбовской области.

Срок проведения аттестации – один раз в три года.

В 2018 году в администрации города Мичуринска Тамбовской области проводилась аттестация муниципальных служащих на основании постановления администрации города Мичуринска Тамбовской области «О проведении аттестации муниципальных служащих муниципальной службы администрации города Мичуринска» от 24.09.2018 № 1840.

Постановлением был утвержден:

1. Состав аттестационной комиссии в количестве 10 человек.
2. График проведения аттестации муниципальных служащих – 38 человек.
3. Список муниципальных служащих, не подлежащих аттестации – 42 человека.
4. Срок доведения до сведения аттестуемых работников под роспись графика проведения аттестации и состава комиссии – 1 месяц.
5. Срок ознакомления каждого аттестуемого муниципального служащего с представленным отзывом об исполнении им должностных обязанностей за аттестационный период – не менее чем за 1 неделю до начала аттестации.

Не позднее чем за две недели до начала аттестации в аттестационную комиссию представлялся отзыв об исполнении подлежащим аттестации муниципальным служащим должностных обязанностей за аттестационный период, подписанный его непосредственным руководителем и утвержденный главой города Мичуринска Тамбовской области.

Конкурсной комиссией при аттестации муниципальным служащим задавались вопросы согласно их должностных обязанностей. При аттестации муниципального служащего учитывались: результаты исполнения муниципальным служащим должностной инструкции, профессиональные знания и опыт работы муниципального служащего, соблюдение муниципальным служащим ограничений, отсутствие нарушений запретов, выполнение требований к служебному поведению и обязательств, установленных законодательством о муниципальной службе, а при аттестации муниципального служащего, наделенного организационно-распорядительными полномочиями по отношению к другим муниципальным служащим, также организаторские способности.

Результаты аттестации заносятся в аттестационный лист муниципального служащего. Аттестационный лист подписывается председателем, заместителем председателя, секретарем и членами аттестационной комиссии, присутствовавшими на заседании. Муниципальный служащий знакомится с аттестационным листом под роспись. Секретарь аттестационной комиссии ведет протокол заседания комиссии, в котором фиксирует ее решения и результаты голосования. Протокол заседания аттестационной комиссии подписывается председателем, заместителем председателя, секретарем и членами аттестационной комиссии, присутствовавшими на заседании.

По результатам аттестации муниципального служащего аттестационная комиссия выносит решение о том, соответствует муниципальный служащий замещаемой должности муниципальной службы или не соответствует. Аттестационная комиссия может давать рекомендации о поощрении отдельных муниципальных служащих за достигнутые ими успехи в работе, в том числе о повышении их в должности, а в случае необходимости рекомендации об улучшении деятельности аттестуемых муниципальных служащих. Результаты аттестации сообщаются аттестованным муниципальным служащим непосредственно после подведения итогов голосования.

По результатам аттестации представитель нанимателя (работодатель) принимает решение о поощрении отдельных муниципальных служащих за достигнутые ими успехи в работе или в срок не более одного месяца со дня аттестации о понижении муниципального служащего в должности с его согласия. По результатам аттестации аттестационная комиссия может давать рекомендации о направлении отдельных муниципальных служащих для получения дополнительного профессионального образования.

В случае несогласия муниципального служащего с понижением в должности или невозможности перевода с его согласия на другую должность муниципальной службы представитель нанимателя (работодатель) может в срок не более одного месяца со дня аттестации уволить его с муниципальной службы в связи с несоответствием замещаемой должности вследствие недостаточной квалификации, подтвержденной результатами ат-

тестации. По истечении указанного срока увольнение муниципального служащего или понижение его в должности по результатам данной аттестации не допускается. Время болезни и ежегодного оплачиваемого отпуска муниципального служащего в указанный срок не засчитывается.

Все сотрудники подлежащие аттестации в администрации города Мичуринска Тамбовской области в 2019 году были аттестованы. По результатам аттестации управленческих решений о формировании резерва кадров, оптимизации штатного состава и применению системы поощрений к аттестованным сотрудникам не последовало.

Проанализировав результаты аттестации муниципальных служащих города Мичуринска Тамбовской области в 2019 году, приходим к выводу, что она несовершенна и требует доработки.

Существующая система работы в этой области выражает прежде всего интересы организации и не учитывает интересы сотрудника: не фиксирует его мнение об удовлетворенности своей работой, мотивы, побуждающие к профессиональному росту, служебному продвижению.

Крайне слабо учитывается мнение коллег при оценке работника. В ныне действующих нормативных документах главное внимание при аттестации акцентируется на профессионально-деловые качества, и явно ослаблено внимание в оценке социально-психологических и нравственных черт служащего. Необходима привязка результатов оценки (аттестации) муниципальных служащих к системе обучения, кадрового резерва, мотивации, планированию карьеры муниципальных служащих - ввиду отсутствия влияния результатов аттестации на карьерный рост и материальную составляющую.

Для более действенного проведения аттестации следует предусмотреть формирование независимой от представителя нанимателя аттестационной комиссии – необходимо разработать механизмы внешней оценки деятельности муниципальных служащих. Профессиональный состав экспертов должен формироваться таким образом, чтобы можно было получить оценку с разных сторон. В состав независимых экспертов, помимо юристов, обязательно должны входить психологи, социологи и специалисты по работе с персоналом. Для исключения возможности предвзятого отношения экспертов к оцениваемым – каждый аттестуемый сотрудник должен оцениваться каждым наблюдателем персонально и по итогам эксперты сопоставляют свои оценки по каждому аттестуемому.

Также, требуется усовершенствованная система оценки психологических и личностно-профессиональных качеств сотрудников, которая должна включать в себя:

- тестирование на компьютере,
- собеседование с психологом,
- иные методы оценки результативности деятельности муниципальных служащих по принципу ЕГЭ (баллы) [2, 3, 5, 6].

Итоговый балл будет сформирован по результатам отдельных блоков:

1. Тестирование на профессиональные знания и умения – 40 баллов.
2. Предоставление портфолио (характеристика, отзыв, грамоты, утвержденные программы и т.п.) – 10 баллов.
3. Тестирование на определение личностных качеств, составление психологического портрета – 20 баллов.
4. Создание пилотных проектов по улучшению деятельности ОМСУ – 30 баллов.

По суммированию баллов комиссией принимается одно из следующих решений:

От 70-100 баллов – муниципальный служащий соответствует замещаемой должности (рекомендован к включению в кадровый резерв, должностному росту, увеличению ежемесячной денежной премии до 100%);

От 50-70 баллов – муниципальный служащий соответствует замещаемой должности муниципальной службы (увеличению ежемесячной денежной премии до 50%)

От 30-50 баллов – соответствует замещаемой должности муниципальной службы при условии успешного прохождения профессиональной переподготовки или повышении квалификации;

До 30 баллов – не соответствует замещаемой должности муниципальной службы (увольнение).

Данная система оценки муниципальных служащих создаст конкурентоспособную среду для сотрудников ОМСУ, повысит эффективность и качество работы муниципальных служащих.

Существующая в настоящее время система аттестации муниципальных служащих не конкурентна и не отвечает современным требованиям информационного общества и должна быть существенно реформирована.

Необходимо превратить аттестацию в эффективный элемент кадровой политики муниципальных органах власти, внедрить в существующую систему муниципальной службы механизм регулярной (ежегодной) оценки и мотивации муниципальных служащих, что существенно повысит эффективность органов местного самоуправления, наполнит ее дополнительным содержанием.

В комплексе со стандартной аттестацией на соответствие квалификации необходимо проведение аттестации на знание Устава муниципального образования, его истории, социально-экономического положения (основных социально-экономических показателей), стратегических направлений развития [1, 4, 7].

В этих целях было бы более эффективно модернизировать существующую систему компенсационных выплат, производящихся без учёта итогов аттестации, наличия или отсутствия дисциплинарных взысканий, системой доплат за уровень профессионализма и квалификацию, выявляемую по итогам аттестации.

#### **Библиографический список**

1. Карайчев А.С. Воспроизводство рабочей силы сельских территорий в современных условиях / А.С. Карайчев // Сб.: Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления: материалы X международной научно-практической конференции. под ред. Ю.В. Вертаковой. – 2015. – С. 133-135.

2. Карайчев А.С. Обоснование эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий (на материалах Тамбовской области): автореферат дис. ... кандидата экономических наук / Мичуринский государственный аграрный университет. – Мичуринск, 2005.

3. Крутикова В.В. Совершенствование кадрового потенциала органов местного самоуправления на материалах администрации Мичуринского района Тамбовской области / В.В. Крутикова, А.А. Барзнаускайте // Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Мичуринск 18-19 декабря 2019 г.) / под ред. Н.В. Карамновой. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2019 – С. 188-193.

4. Карайчев А.С. Современные проблемы управления сельскохозяйственным предприятием / А.С. Карайчев // Сб.: Актуальные вопросы развития современного общества: сборник научных статей 9-ой Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 215-218.

5. Лыхин Д.А. Концепция долгосрочного социально-экономического развития российской федерации на период до 2020 года / Д.А. Лыхин, М.А. Фирсова // Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. – 2019. – С. 207-211.

6. Лыхин Д.А. Проблемы применения кадровых технологий в муниципальном образовании / Д.А. Лыхин // Наука и Образование. – 2019. – Т. 2. – № 3. – С. 28.

7. Шаляпина И.П. Современные проблемы занятости: региональный аспект / И.П. Шаляпина, А.А. Ананских, А.С. Карайчев // Никоновские чтения. – 2004. – № 9. – С. 173-175.

## РЕГИОНАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ В АСПЕКТЕ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ

**В.В. Крутикова**, к.э.н. доцент кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: tokareva-vik@yandex.ru

***Аннотация.** В статье представлена оценка соответствия отдельных положений стратегии социально-экономического развития Тамбовской области национальным приоритетным целям. Было выявлено, что индикаторы, которые заложены в госпрограммы по Тамбовской области не соответствуют Указу президента №204 по названию и методике расчета. Однако, в целом, общий объем национальных проектов реализуется в утвержденных региональных программах и отвечают национальным приоритетам.*

***Ключевые слова:** региональная стратегия, социально-экономическая политика, национальная стратегия.*

## REGIONAL PLANNING IN THE CONTEXT OF A NATIONAL DEVELOPMENT STRATEGY

**V.V. Krutikova**, candidate of economic Sciences,  
associate Professor of management and business administration  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: tokareva-vik@yandex.ru

***Abstract.** The article presents an assessment of the compliance of certain provisions of the strategy of socio-economic development of the Tambov region with national priority goals. It was revealed that the indicators included in the state programs for the Tambov region do not correspond to the presidential Decree No. 204 on the name and method of calculation. However, in General, the total volume of national projects is implemented in approved regional programs and meet national priorities.*

***Key words:** regional strategy, socio-economic policy, national strategy.*

Региональная система стратегического планирования представляет собой единую модель, в которой объект управления (непосредственно регион) состоит из элементов и компонентов природных комплексов, местных сообществ, предприятий, учреждений и организаций, объектов инфраструктуры, находящихся в тесной взаимосвязи. В результате региональное стратегическое планирование характеризуется единством и действует как целостный механизм управления региональным развитием. Разработка стратегий и схем территориального планирования субъектов РФ должна осуществляться во взаимосвязи с федеральной стратегией. Такой параллельный процесс открывает многие дополнительные возможности, заставляет иначе взглянуть и на стратегическое, и на территориальное планирование.

В настоящее время существенным недостатком систем стратегического планирования на уровнях федеральных округов, регионов и городов являются их формализм и чрезмерная «технологичность» в ущерб социальной направленности, отсутствие эффективных институциональных условий и механизмов реализации, слабое вовлечение бизнес-структур и институтов гражданского общества в общие процессы планирования.

Стратегическое региональное планирование в условиях жесткой рыночной конъюнктуры позволяет:

- продемонстрировать стремление региональной власти к использованию современных методов управления;
- использовать конкурентные преимущества региона;

- определить «точки роста», развитие которых принесет наибольший эффект;
- сконцентрировать инвестиционные ресурсы на приоритетных направлениях;
- создать базу для обоснованной разработки рациональной схемы территориального планирования.

Стратегия регионального социально-экономического развития Тамбовской области до 2035 г., утвержденная Губернатором постановлением от 04 июня 2018 г № 246-3, [1] была разработана на основе Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации на указанный период; с учетом задач, поставленных в Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [2]; приоритетных задач, направленных на социально-экономическое развитие области, поставленных главой администрации области в ежегодном отчете на заседании Тамбовской областной Думы, с учётом итогов развития экономики области в 2017 году, а также тенденций мирового экономического развития и внешнеэкономической конъюнктуры. Стратегией социально-экономического развития Тамбовской области определена главная цель развития региона – «превращение области в динамично развивающийся, инновационно-активный, конкурентоспособный, экологически благополучный регион, нацеленный на высокое качество жизни» [1]. Однако, не все показатели и приоритетные направления, обозначенные Президентом в Указе № 204, были учтены в региональных программах, не все ей соответствовали по названию и методике расчета, по временному интервалу и количественному значению. В таблице 1 представлены госпрограммы, реализуемые на территории Тамбовской области в рамках стратегического планирования, содержание которых соответствует национальным проектам до 2024 г.

Таблица 1

**Соответствие национальных проектов госпрограммам,  
реализуемых на территории Тамбовской области**

<b>№</b>	<b>Национальный проект</b>	<b>Наименование госпрограммы</b>
1.	«Демография», «Здравоохранение»	«Развитие здравоохранения Тамбовской области»
2.	«Образование»	«Развитие образования в Тамбовской области»
3.	«Жилье и городская среда»	«Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами населения области»
4.	«Экология»	«Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Тамбовской области»
5.	«Безопасные и качественные автомобильные дороги»	«Развитие транспортной системы и дорожного хозяйства»
6.	«Повышение производительности труда и поддержка занятости», «Наука», «Международная кооперация и экспорт»	«Экономическое развитие и инновационная экономика»
7.	«Цифровая экономика»	«Информационное общество»
8.	«Культура»	«Развитие культуры и туризма»
9.	«Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»	«Экономическое развитие и инновационная экономика»

15 января 2020 г. в Послании Президента Федеральному Собранию [3] были уточнены ряд положений и внесены существенные коррективы в Стратегию социально-экономического развития страны, сделаны предложения по изменениям в Конституции РФ. В связи с этим хотелось рассмотреть некоторые социально значимые показатели Стратегии регионального развития Тамбовской области и их соответствие текущему курсу национальной экономики. Следует отметить, что в своем Послании Президент

особое внимание уделил улучшению взаимодействия федеральной и региональной властей. Соответствие целевых показателей региональной стратегии Указу Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 представлено в таблице 2.

Таблица 2

**Задание по целевым показателям региональной стратегии Тамбовской области для реализации Указа №204**

№ п/п	Наименование показателя согласно Указу №204	Индикатор	Уровень индикатора согласно Указу №204		Наименование показателя согласно региональным документам	Индикатор	Уровень индикатора согласно региональным документам	
			2024	2030			2024	2030
1	Повышение ожидаемой продолжительности жизни населения	лет	78	80+	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	лет	75,38	80
2	Снижение показателей смертности населения трудоспособного возраста	случаев на 100 тыс. населения	350		Смертность в трудоспособном возрасте	чел. на 100 тыс. чел. соотв. возраста	540	534
3	Снижение уровня бедности в Российской Федерации	индекс	50% к уровню 2018 года		Доля населения с денежными доходами ниже региональной величины прожиточного минимума в общей численности населения области	%	5,6 (2025 г.)	5,5
4	Улучшение жилищных условий семей	млн. семей ежегодно	5 (в целом по РФ)		Количество семей, улучшивших жилищные условия с помощью предоставленных ипотечных жилищных кредитов (займов)	ед.	9620	13200
5	Увеличение количества организаций, осуществляющих технологические инновации	% от общего числа организаций	50		Удельный вес организаций, осуществляющих инновационную деятельность	%	15 (2025 г.)	17
6	Сохранение инфляции на уровне, не более	%	4,0		Индекс потребительских цен на конец года	% к декабрю предыдущего года	104	-

Первый показатель, который затронул в своем Послании президент, был коэффициент рождаемости – к 2024 г. он должен составить 1,7. Суммарный коэффициент рождаемости, согласно Указу Президента № 204 также должен был составлять 1,7. В Стратегии социально-экономического развития Тамбовской области, в соответствии с динамикой, этот показатель в 2025 г. запланирован в размере 1,551. [1] Продолжительность

жизни россиян, согласно Указу Президента № 204 [2], в 2024 г. должна составить 75 лет, в 2030 г. – 80+. В прогнозах Тамбовской области эти показатели соответственно равны 75,38 и 80 лет. [1]

Далее, был затронут вопрос обеспечения детей дошкольными образовательными учреждениями. Доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет (отношение численности детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет, получающих дошкольное образование в текущем году, и численности детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет, находящихся в очереди на получение в текущем году дошкольного образования) в Тамбовской области в 2025 г. предполагалась на уровне 100% [1], что соответствует Указу Президента № 204. Мероприятия по реализации включены в Государственную программу «Развитие образования в Тамбовской области».

Особое место в Послании Президента имеет программа материнского капитала, который будет выплачиваться уже на первого ребенка, а в семьях, имеющих второго и третьего ребенка, суммарные государственные выплаты составят на улучшение жилищных условий более миллиона рублей, и будут ежегодно индексироваться. В Стратегию регионального социально-экономического развития Тамбовской области до 2035 г. был заложен показатель «численность граждан, получивших выплаты на третьего и последующего ребенка, рожденного в семье, имеющей среднедушевой доход ниже сложившегося среднедушевого дохода населения Тамбовской области (за год)» в размере 5250 человек в 2025 г. [1], что не соответствует Указу № 204 в части наименования показателя, также не соответствует в части временного интервала и промежуточных индикаторов. При этом, такая мера поддержки была заложена в региональную стратегию без расчета на федеральную поддержку семей, что, безусловно, будет иметь положительное значение для улучшения демографии региона. В государственной программе Тамбовской области «Развитие образования в Тамбовской области» обозначены следующие мероприятия по созданию условий для осуществления трудовой деятельности женщин, имеющих детей:

- ввод дополнительных мест в дошкольных образовательных учреждениях за счет: строительства 5 детских садов на 700 мест (2 дошкольные образовательные организации (далее – ДОО) – г. Тамбов (500 мест), 1 ДОО – Тамбовский район (250 мест), 1 ДОО – Мичуринский район (50 мест); пристройки к зданию 1 детского сада на (50 мест) (г. Кирсанов);
- развитие иных форм дошкольного образования (1400 мест) (открытие групп полного дня, групп кратковременного пребывания; оптимизация площадей; открытие семейных дошкольных групп; центров игровой поддержки; мини-центров) [1].

С целями улучшения качества жизни младших школьников Президентом РФ было предложено обеспечить их бесплатным горячим питанием с 1 сентября 2020 г. в тех школах, где есть технические возможности, и до 1 сентября 2023 г. во всех остальных [3]. Такие инициативы не вошли в Стратегический план Тамбовской области и потребуют корректировке региональных программ и внесения соответствующих поправок в региональные и муниципальные бюджеты.

В системе здравоохранения необходимо решить задачу обеспечения специалистами первичного звена, особенно в сельских населенных пунктах. Для этого предполагается увеличить число бюджетных мест по специализации «лечебное дело» и «педиатрия». В государственной программе «Развитие здравоохранения Тамбовской области» ликвидация кадрового дефицита в медицинских организациях, оказывающих первичную медико-санитарную помощь предусматривается путем увеличения доли специалистов, допущенных к профессиональной деятельности через процедуру аккредитации, от общего количества врачей и среднего медицинского персонала, к 2025 г. до 100% [1].

В сфере высшего образования был сделан акцент на обучение в региональных вузах, которые должны сохранять и приумножать человеческий капитал территории. В Государственной программе Тамбовской области «Развитие образования в Тамбовской области» предусмотрено в соответствии с заявками работодателей определение объемов подготовки кадров по системе дуального обучения, также разработка, согласование с ведущими работодателями, реализующих основные профессиональные образовательные программы по

востребованным в регионе профессиям и специальностям. Количество таких программ в 2020 г. должно быть 26. Также предусмотрено сетевое взаимодействие с университетами и профильными производствами, создание детского технопарка, центра молодежного инновационного творчества, стимулирование развития в образовательных организациях клубов по интересам, спортивных команд, творческих объединений, художественных коллективов. В программе «Развитие образования в Тамбовской области» предусмотрено проведение регионального чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills) по 34 компетенциям в 2020 г.; увеличение численности выпускников профессиональных образовательных организаций, продемонстрировавших уровень подготовки, соответствующий стандартам WorldSkills Россия, в 2020 г. до 490 человек; создание и оснащение Центра опережающей профессиональной подготовки; оснащение 6 мастерских профессиональных образовательных организаций современным оборудованием к 2024 г. [2, 5, 7, 8]

Доля общеобразовательных и профессиональных образовательных организаций Тамбовской области, в которых внедрена целевая модель цифровой образовательной среды, должна к 2024 г. составить 100% [1, 4, 10, 11]. Это соответствует предложению Президента в части обеспечения цифровыми технологиями всех образовательных учреждений, также внедрения передовых образовательных программ в обучение.

В своем Послании 15 января 2020 г. отметил: «...проблемы в образовании, здравоохранении и в других сферах возникают из-за разрыва между государственным и муниципальными уровнями власти. Предусмотренные законодательством общие для всех граждан права, возможности и гарантии в разных регионах и муниципалитетах обеспечиваются по-разному. Это несправедливо по отношению к человеку и несёт прямую угрозу нашему обществу и целостности страны. Считаю необходимым закрепить в Конституции принципы единой системы публичной власти, выстроить эффективное взаимодействие между государственными и муниципальными органами. При этом полномочия и реальные возможности местного самоуправления – самого близкого к людям уровня власти – могут и должны быть расширены и укреплены» [3, 6, 9, 12]. Из этого следует, что региональные и муниципальные инициативы должны быть первичными при создании национальных проектов. Можно предполагать, что изменение в национальной стратегии будут согласовываться с потребностями территорий, социальные проекты улучшат качество жизни населения всех регионов. Главная задача взаимодействия местной, региональной и федеральной властей должна состоять в сохранении и приумножении человеческого потенциала территории.

### **Библиографический список**

1. Карайчев А.С. Воспроизводство рабочей силы сельских территорий в современных условиях / А.С. Карайчев // Сб.: Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления: материалы X международной научно-практической конференции. под ред. Ю.В. Вертаковой. – 2015. – С. 133-135.
2. Карайчев А.С. Обоснование эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий (на материалах Тамбовской области): автореферат дис. ... кандидата экономических наук / Мичуринский государственный аграрный университет. – Мичуринск, 2005.
3. Карайчев А.С. Роль управления сельского хозяйства и продовольствия Ряжского района Рязанской области в управлении сельским хозяйством и перерабатывающих предприятий / А.С. Карайчев, Р.В. Киселев // В сборнике: Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. в 4 т.. Мичуринск, 2016. – С. 89-92.
4. Карайчев А.С. Современные проблемы управления сельскохозяйственным предприятием / А.С. Карайчев // Сб.: Актуальные вопросы развития современного общества: сборник научных статей 9-ой Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 215-218.
5. Карамнова Н.В. Совершенствование инвестиционной политики в свеклосахарном производстве / Н.В. Карамнова // Экономика сельского хозяйства России. – 2010. – № 7. – С. 47-51.

6. Карамнова Н.В. Формирование кластера в свеклосахарном подкомплексе региона / Н.В. Карамнова // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 8 (68). – С. 2-5.
7. Лыхин Д.А. Концепция долгосрочного социально-экономического развития российской федерации на период до 2020 года / Д.А. Лыхин, М.А. Фирсова // Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шалапинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. – 2019. – С. 207-211.
8. Лыхин Д.А. Проблемы применения кадровых технологий в муниципальном образовании / Д.А. Лыхин // Наука и Образование. – 2019. – Т. 2. – № 3. – С. 28.
9. Послание Президента РФ Федеральному Собранию // Эл. ресурс. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582>.
10. Стратегия социально-экономического развития Тамбовской области до 2035 г.// Эл. ресурс. Режим доступа: <https://www.tambov.gov.ru/assets/files/strategy/bc9bb531-f06a-4e4e-92ac-f39f924f8bfb.pdf>.
11. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204// Эл. ресурс. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>.
12. Шалапина И.П. Современные проблемы занятости: региональный аспект / И.П. Шалапина, А.А. Ананских, А.С. Карайчев // Никоновские чтения. – 2004. – № 9. – С. 173-175.
- 

УДК 352/354-1

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЕДИНОГО ОКНА ЦИФРОВОЙ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ ДЛЯ РАБОТЫ С НАСЕЛЕНИЕМ ГОРОДА МИЧУРИНСКА

**В.В. Крутикова**, к.э.н. доцент кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

E-mail: [tokareva-vik@yandex.ru](mailto:tokareva-vik@yandex.ru)

**Ю.В. Чичунова**, студентка ЭЗМ 21У группы института экономики и управления  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

E-mail: [tchi4unova@yandex.ru](mailto:tchi4unova@yandex.ru)

***Аннотация.** В статье представлены методические аспекты использования федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)», а также возможности его использования для работы с обращениями граждан города Мичуринска-наукограда. Был сделан вывод о необходимости расширения возможностей работы в Системе, а также потребность в обучении для повышения эффективности работы с населением.*

***Ключевые слова:** обращения граждан, муниципальная власть, общественная приемная, взаимодействие с населением.*

## USING A SINGLE WINDOW OF DIGITAL FEEDBACK TO WORK WITH THE POPULATION OF MICHURINSK

**V.V. Krutikova**, candidate of economic Sciences,  
associate Professor of management and business administration

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

E-mail: [tokareva-vik@yandex.ru](mailto:tokareva-vik@yandex.ru)

**U.V. Tchichunova**, student of EZM 21U group

of the Institute of Economics and management

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

E-mail: [tchi4unova@yandex.ru](mailto:tchi4unova@yandex.ru)

***Abstract.** The article presents methodological aspects of using the Federal state information system "Unified portal of state and municipal services (functions)", as well as the possibil-*

*ity of using it to work with appeals from citizens of the city of Michurinsk-Naukograd. It was concluded that there is a need to expand the Possibilities of working in the system, as well as the need for training to improve the effectiveness of working with the population.*

**Key words:** *citizens appeals, municipal authorities, public reception, interaction with the population.*

Целью развития федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (далее – ЕПГУ) было создание единого окна цифровой обратной связи.

Система предназначена для:

- обеспечения возможности подачи обращений гражданами через единое окно подачи обращений – электронные формы, размещенные на официальных сайтах органов государственной власти (учреждений) в сети «Интернет» и на ЕПГУ;

- регистрации и обработки поступивших обращений путем присвоения уникального идентификатора каждому обращению, структурирования и классификации обращений, маршрутизации обращений в ОГВ и ОМСУ на основании классификации, подготовки ответов на обращения;

- информирования граждан о статусе рассмотрения обращений;

- получения гражданами ответов на обращения в электронной форме, возможности определения удовлетворенности ответом на обращение;

- сбора и анализа информации о работе с обращениями, в том числе:

- анализа деятельности органов власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций в части соблюдения сроков рассмотрения обращений;

- анализа удовлетворенности граждан рассмотрением обращений;

- определения проблемных точек – вопросов, часто встречающихся в обращениях граждан;

- обеспечения возможности участия граждан в вопросах местного значения и распределения части бюджета путем голосования о выборе региональных и муниципальных проектов и иным вопросам;

- сбора мнения граждан путем проведения опросов;

- проведения социологических опросов мнения граждан по различным вопросам регионального и местного значения, национальным проектам;

- для получения и отображения сводных комплексных данных на основе проведения анализа всей поступающей в Систему информации об обращениях, обращениях, голосованиях и опросах.

В результате создания Системы должны:

- повыситься качество и сократиться сроки решения вопросов, изложенных в поступивших в органы власти и организации обращениях;

- обеспечена своевременная реакция органов власти на проблемные вопросы, размещенные гражданами в виде общедоступной информации в сети «Интернет»;

- обеспечено участие граждан в определении приоритетных для реализации проектов, требующих бюджетного финансирования, на уровне регионов и муниципальных образований;

- обеспечен сбор и учёт мнения граждан по вопросам регионального и местного значения;

- обеспечен учёт оценки гражданами работы органов власти и организаций с обращениями, поступившими через официальные источники и обращениями в виде общедоступной информации в сети «Интернет» [3;5;6]

Загрузка Сообщений в Систему осуществляется Оператором Системы в круглосуточном режиме.

Оператор Системы осуществляет техническое сопровождение Системы (круглосуточно). В рамках технического сопровождения Оператор Системы осуществляет мо-

мониторинг доступности функций Системы для пользователей, устраняет сбои в работе Системы, обеспечивает восстановление данных Системы после аварий и сбоев в работе Системы. Срок и порядок выполнения работ по технической и информационно-консультационной поддержке пользователей Системы приведен в документе «Регламент технической поддержки пользователей ЕПГУ-2019-6.02РТП».

Модератор (представитель Оператора Системы) осуществляет отбор загруженных в Систему Сообщений для дальнейшего рассмотрения и обработки в качестве Инцидента.

Модератор имеет право установить Инциденту признак высокой важности на основании содержания исходного Сообщения. Куратор осуществляет маршрутизацию Инцидента по следующей схеме (рисунок 1)

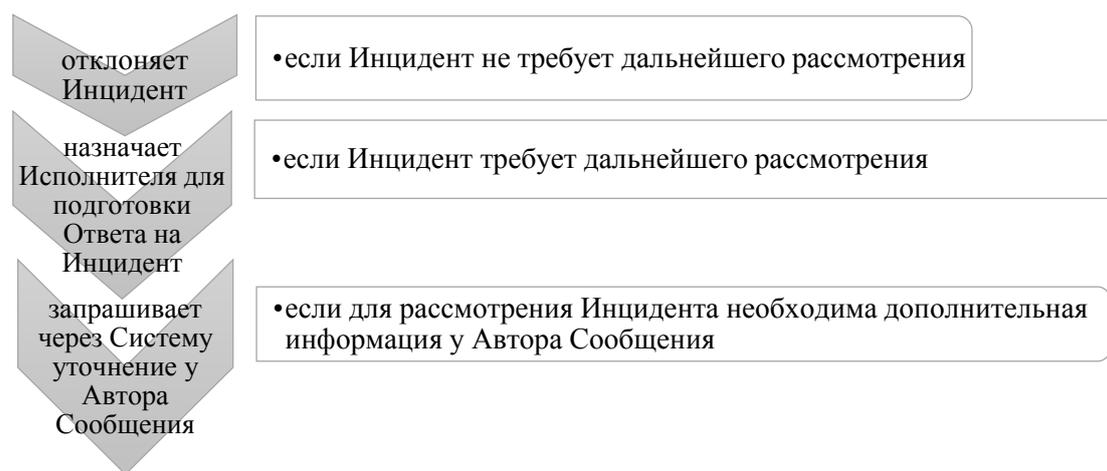


Рисунок 1. Маршрутизация Инцидента на исполнение

Работа с обращениями граждан в администрации города Мичуринска организуется на основе Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Уставом города Мичуринска.

Администрация города принимает активное участие в организации и проведении приемов граждан в Общественной приемной главы администрации области. По утвержденному графику личного приема граждан в общественной приемной главы администрации области было осуществлено 4 выездных приема руководителями структурных подразделений администрации области и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти. Принято 8 человека. По обращениям граждан были даны исчерпывающие разъяснения и рекомендации о возможностях решения поставленных вопросов, исходя из действующего законодательства, а так же направлены по компетенции для принятия возможных мер. [4]

За 9 месяцев 2020 года всего обращений граждан в администрацию города Мичуринска – 1169, из них: 870 письменных обращений, 242 – электронных и 57 – на личном приеме. Доля электронных обращений в общем числе невелика – 20,7%, но по сравнению с предыдущим годом она выросла на 3,4 п.п. В составе категорий заявителей преобладают пенсионеры (20,7%), затем работающие – 7,2% и безработные – 6,7%. Достаточно много обращений от председателей уличного/домового комитета – 20. в обращениях граждан по-прежнему наиболее актуальными были вопросы экономики (53,34%), жилищно-коммунального хозяйства(29,23%) и государство, общество и политика (10,75%). Результаты рассмотрения обращений граждан за этот период: 192 (16,4%) – решены положительно, в 732 (62,6%)случаях даны разъяснения, в 31 – решение отрицательное, в 9 – факты не подтвердилось, 1 – был отозван. [2]

За период с января по декабрь 2019 в администрацию города Мичуринска поступило 1845 письменных обращений граждан, из них 163 с личных приемов, проводимых руководством города, 320 электронных обращений.

Таблица 1

**Сравнительные данные поступивших обращений**

<b>Показатели</b>	<b>2018 год</b>	<b>2019 год</b>
Письменные обращения.	1650	1845
в том числе:		
– коллективных	234	320
– индивидуальных	1416	1525
Из них:		
– повторных	59	27
– из вышестоящих органов власти	457	456
Всего личных обращений,	92	163
в том числе:		
– личный прием	92	163
– прямая телефонная линия	-	-
– выездные встречи с жителями	-	-

В 2019 году в обращениях граждан, как и в предыдущие годы, не утратили актуальность вопросы экономики (693 обращения) и жилищно-коммунального хозяйства (442 обращения).

Таблица 2

**Характер письменных обращений граждан**

<b>Тематика обращений граждан</b>	<b>2018 год</b>	<b>2019 год</b>
Государство, общество, политика (несогласие с действиям соседей, административная ответственность и др.)	171 10,86%	194 13,5%
Социальная сфера (соцобеспечение, материальная помощь малообеспеченным слоям населения и др.)	97 6,16%	78 5,43%
Экономика (строительство дорог, градостроительство и архитектура, выделение земельных участков под строительство и др.)	706 44,85%	693 48,23%
Жилищно-коммунальная сфера (ремонт жилого фонда, оплата за содержание жилья, улучшение жилищных условий, отопление, водоснабжение, энергоснабжение и др.)	576 36,59%	442 30,76%
Образование. Наука. Культура (работа учебных учреждений, получение места в детский сад и др.)	23 1,46%	23 1,6%
Здравоохранение. Физическая культура и спорт. Туризм (работа учреждений здравоохранения, строительство спортплощадок и др.)	14 0,89%	10 0,70%
Оборона. Безопасность. Законность (военная служба, правосудие, органы юстиции и др.)	24 1,52%	30 2,09%

Администрацией города проводится целенаправленная работа по улучшению организации и повышению эффективности работы с обращениями граждан, соблюдению Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Ежедневно ведется контроль за результатами обращений граждан в автоматизированной системе обращений граждан (АСКОГ), на портале ССТУ.РФ (обращения поступившие из аппарата Президента Российской Федерации), в интерфейсе программного обеспечения АРМ ЕС ОГ в ручном режиме.

В случае, если для рассмотрения Инцидента необходима дополнительная информация, Куратор запрашивает через Систему дополнительную информацию у Автора Со-

общения. В случае, если ответ Автора Сообщения на уточняющий вопрос не поступает, Система закрывает Инцидент автоматически. В случае, если от Автора Сообщения на уточняющий вопрос поступает ответ, содержащий необходимую дополнительную информацию, Куратор назначает Исполнителя для подготовки Ответа на Инцидент.

Подготовленный проект Ответа на Инцидент направляется Куратору на согласование, в рамках которого Куратор:

– либо отклоняет проект Ответа на Инцидент в случае, если проект Ответа на Инцидент не содержит информации по существу Инцидента. В этом случае Куратор указывает причину отклонения, и Система направляет проект Ответа на Инцидент назад Исполнителю для корректировки.

– либо утверждает проект Ответа на Инцидент в случае, если проект Ответа на Инцидент содержит сутевую информацию по существу Инцидента. Согласованный проект Ответа на Инцидент направляется Системой соответствующему Исполнителю для публикации.

В случае, если Автор Сообщения дал отрицательный отзыв на опубликованный Ответ на Инцидент, Система заново открывает данный Инцидент и направляет его Куратору. После повторного открытия Инцидента Куратор осуществляет маршрутизацию на исполнение (рисунок 1).

Куратор еженедельно формирует в Системе статистический отчет о качестве подготовки Ответов на Инциденты и представляет его своему руководителю (руководителю субъекта Российской Федерации, руководителю органа исполнительной государственной власти Российской Федерации, руководителю подразделения аппарата правительства субъекта Российской Федерации, руководителю администрации органа местного самоуправления).

На портале государственных услуг размещена форма подачи обращения. Работа с этой формой аналогична работе с виджетом подачи обращения. Основное отличие при подаче обращения с портала государственных услуг заключается в возможности выбора предыдущих обращений, поданных этим Заявителем.

Рассмотренные вопросы правового регулирования отношений граждан и органов государственной власти, местного самоуправления и их должностных лиц в процессе реализации конституционной нормы об участии граждан в управлении делами государства, в форме обращений, позволяют сделать вывод, что обращения граждан являются юридически значимыми действиями, порождающими обязанности органов и должностных лиц. Вместе с тем они являются юридическими гарантиями (условиями и средствами), обеспечивающими фактическую реализацию и охрану прав граждан в отношениях с государственными и муниципальными структурами и их должностными лицами. [1]

### **Библиографический список**

1. Борзых Л.А. Реализация конституционного права граждан на обращения в органы государственной и муниципальной власти / Л.А. Борзых, О.В. Нестерова // Сб.: Государство, власть, общество: от истории к современности: сб. науч. ст. / под ред. Г.В. Коротковой, О.С. Синепуповой, В.В. Крутиковой, М.Н. Гусевой, П.В. Ерина. – Вып. 2. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2018. – С. 22-28.

2. Карайчев А.С. Разработка стратегии развития зернового производства / А.С. Карайчев // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 9. – С. 80-82.

3. Карайчев А.С. Роль управления сельского хозяйства и продовольствия Ряжского района Рязанской области в управлении сельским хозяйством и перерабатывающих предприятий / А.С. Карайчев, Р.В. Киселев // В сборнике: Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. в 4 т.. Мичуринск, 2016. – С. 89-92.

4. Карайчев А.С. Современные проблемы управления сельскохозяйственным предприятием / А.С. Карайчев // Сб.: Актуальные вопросы развития современного общества: сборник научных статей 9-ой Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 215-218.

5. Лыхин Д.А. Концепция долгосрочного социально-экономического развития российской федерации на период до 2020 года / Д.А. Лыхин, М.А. Фирсова // Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. – 2019. – С. 207-211.

6. Лыхин Д.А. Проблемы применения кадровых технологий в муниципальном образовании / Д.А. Лыхин // Наука и Образование. – 2019. – Т. 2. – № 3. – С. 28.

---

УДК 338

## ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЕ УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

**Н.Ю. Кузичева**, доцент кафедры управления и делового администрирования  
**С.С. Боченина**, магистрант  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: svetlana.bo4enina@yandex.ru

***Аннотация.** В статье описывается сущность программно-целевого метода, рассматриваются его основные характеристики; выявляются группы проблем, которые обуславливают необходимость использования программно-целевого управления в развитии муниципальных образований. Также описываются основные эффекты, получаемые от программно-целевого управления, выявляются проблемы данного управления и предлагаются пути их решения.*

***Ключевые слова:** программно-целевой метод, управление, развитие, муниципальные образования.*

## PROGRAM-ORIENTED MANAGEMENT OF MUNICIPAL DEVELOPMENT

**N.Yu. Kuzicheva**, associate professor of management and business administration  
**S.S. Bochenina**, student  
Michurinsk state agricultural university, Michurinsk, Russia  
E-mail: kuzicheva.natalia@yandex.ru

***Abstract.** The article describes the essence of the software-target method, considers its main characteristics; groups of problems are identified that make it necessary to use program-targeted management in the development of municipalities. It also describes the main effects obtained from software-target management, identifies the problems of this management and proposes ways to solve them.*

***Key words:** program-target method, management, development, municipalities.*

На современном этапе развития особенно важное значение приобретает задача повышения качества управления и эффективности принимаемых органами государственной власти и органами местного самоуправления решений в целях повышения уровня жизнедеятельности граждан, формирования равных возможностей для реализации гражданами своих политических, социальных, экономических прав вне зависимости от места их проживания.

В связи с этим актуальным является использование соответствующих методов в проведении дифференцированной государственной политики для решения обозначенных задач в отношении регионов с разным уровнем социально-экономического развития. Одним из таких методов выступает программно-целевой.

Изучая научную экономическую литературу, стоит отметить, что программно-целевое управление зачастую рассматривается авторами лишь в качестве метода плани-

рования. Однако, при всем этом ключевым в таком методе является органическое единство четко структурированной содержательной части программы с созданием и применением организационного и финансового механизмов ее реализации, а также с контролем реализации и оценки эффективности, которые выступают одновременно и компонентом активно функционирующей обратной связи [9, 12]. В конечном итоге, именно программно-целевой метод управления создает основу для устойчивого развития любых социально-экономических систем, в том числе отраслевого характера [2-5, 7, 11, 13].

Важно заметить, что стратегия реализации социально-экономического развития муниципальных образований изначально нацелена на решение необходимых задач, которые являются взаимосвязанными по ресурсным и временным параметрам. В данной ситуации возникает проблема согласования долгосрочных и текущих комплексных решений, а также построения планов и достижения поставленных целей. Так, необходимой процедурой в разрешении возникшего противоречия, и является программно-целевой метод.

Стало быть, социальные программы предоставляют возможность согласно поставленным целям перераспределить находящиеся в распоряжении муниципальных образований ресурсы и решать конкретные социальные проблемы.

На рисунке 1 представлены виды проблем, которые требуют использования программно-целевого метода непосредственно в управлении развитием муниципальных образований.



Рисунок 1. Группы проблем, требующие использования программно-целевого метода

Также, необходимо заметить, что программно-целевой метод в управлении развитием муниципальных образований дает возможность реализовать настоятельную потребность в осуществлении интеграционных процессов в экономике, которая обусловлена, в свою очередь, с одной стороны, возрастанием проблем устойчивого развития муниципальных образований, требующие для их разрешения эффективных межотраслевых, а также межведомственных и межмуниципальных взаимодействий, и, с другой стороны – высокой степенью отраслевой и территориальной дифференциации развития производительных сил, дополняемой на современном этапе развития многообразием форм собственности.

Программно-целевое управление развитием муниципальных образований также предоставляет возможность достижения целей, которые предусматривают радикальные сдвиги в развитии социальной сферы, сферы экологии, экономической сферы, а также переход к новым состояниям социально-эколого-экономических систем, которые не могут быть достигнуты в ходе реализации частных целей развития отдельных производственных, инфраструктурных элементов муниципальных хозяйственных систем. Для этого необходимым является обеспечение интеграции деятельности или же объединение материальных и финансовых ресурсов независимых участников программ [10].

Проведенный анализ сущности программно-целевого управления позволяет выделить его основные характерные черты (рисунок 2).

Таким образом, специфика программно-целевого управления развитием муниципальных образований заключается в том, что субъект, который идентифицирует проблемы, определяющий пути их решения, а также определяющий выбор инструментария до-

стижения целей и несущий ответственность за полученные результаты, интегрирован в местное сообщество.

Программно-целевое управление в развитии муниципальных образований ориентируется именно на реальные потребности граждан конкретного муниципального образования. Поэтому учет основных интересов населения муниципального образования является определенным императивом разработки целевой функции управления.

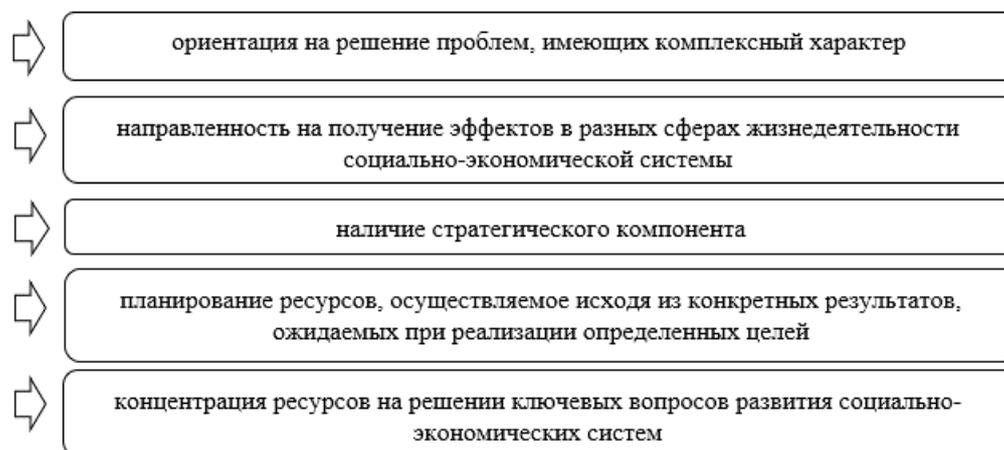


Рисунок 2. Характерные черты программно-целевого метода управления

Так, к основным эффектам программно-целевого управления развитием муниципальных образований можно отнести следующие:

– экономический эффект – данный эффект связан непосредственно с расширением ресурсной базы развития муниципальных образований (например, на базе субсидиарного финансирования с государственной стороны, на основе мультипликатора привлечения частных вложений), а также связан с повышением эффективности использования ресурсной базы и достижением благодаря ей развития потенциала территории и повышения качества жизни населения;

– социальный эффект – данный эффект проявляется в консолидации населения муниципальных образований на базе учета и балансирования интересов различных его групп, а также выработки и реализации общих целей;

– организационный эффект – данный эффект отражает процессы формирования и развития отношений и механизмов общественно-частного партнерства, которое ориентировано в основном на решение ключевых задач муниципального развития;

– политический эффект – данный эффект связан непосредственно с укреплением института местного самоуправления как основы гражданского общества [6, 8, 14].

Подводя итог, стоит отметить, что на практике зачастую возникают проблемы в программно-целевом управлении, одними из которых являются:

– необоснованность необходимости использования программно-целевого управления для решения конкретной социально-эколого-экономической проблемы;

– отсутствует эффективная система управления программой со стороны главного исполнителя программы, системы контроля и оценки воздействия программ на развитие муниципального образования со стороны муниципального заказчика программы.

Поэтому для повышения эффективности программно-целевого управления в развитии муниципальных образований необходимо решить ряд организационных задач: например, создать муниципальную информационную систему, которая будет питать заказчиков и разработчиков целевых программ муниципального развития достоверной, своевременной и достаточной для принятия обоснованных решений информацией; совершенствовать саму организацию разработки программы, что подразумевает под собой реализацию таких принципов, как: позиционирование программы, а также финансовая обеспеченность программ и др.

### Библиографический список

1. Карайчев А.С. Современные проблемы управления сельскохозяйственным предприятием / А.С. Карайчев // Сб.: Актуальные вопросы развития современного общества: сборник научных статей 9-ой Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 215-218.
2. Карамнова Н.В. Развитие аграрного сектора экономики на основе инноваций / Сб.: Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России: сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева. – 2017. – С. 57-62.
3. Карамнова Н.В. Совершенствование инвестиционной политики в свеклосахарном производстве / Н.В. Карамнова // Экономика сельского хозяйства России. – 2010. – № 7. – С. 47-51
4. Карамнова Н.В. Совершенствование направлений развития сельского хозяйства / Н.В. Карамнова // Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шалапинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. – 2019. – С. 144-147.
5. Карамнова Н.В. Формирование кластера в свеклосахарном подкомплексе региона / Н.В. Карамнова // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 8 (68). – С. 2-5.
4. Кузичева Н.Ю. Формирование условий устойчивого развития сельских территорий / Н.Ю. Кузичева // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2010. – № 2. – С. 178-181.
5. Кузичева Н.Ю. Системность организации государственного регулирования развития сельского хозяйства / Н.Ю. Кузичева, И.В. Калинин // Сб.: Агропромышленный комплекс: проблемы и перспективы развития: тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции, г. Благовещенск, 15 апреля 2020 г. – Благовещенск: Издательство Дальневосточный государственный аграрный университет, 2020. – С. 177.
6. Кузичева Н.Ю. Программно-целевое планирование развития муниципального образования / Н.Ю. Кузичева, Д.Ю. Прошин // Наука и образование. – 2020. – Т.3. – № 2. – С 140.
7. Кузичева Н.Ю. Программно-целевое управление развитием садоводства / Н.Ю. Кузичева // Вестник научных конференций. – 2019. – № 6-2 (46). – С. 69-70.
8. Лыхин Д.А. Концепция долгосрочного социально-экономического развития российской федерации на период до 2020 года / Д.А. Лыхин, М.А. Фирсова // Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шалапинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. – 2019. – С. 207-211.
9. Лыхин Д.А. Проблемы применения кадровых технологий в муниципальном образовании / Д.А. Лыхин // Наука и Образование. – 2019. – Т. 2. – № 3. – С. 28.
10. Мальцева Н.В. Программно-целевой подход в управлении социально-экономическим развитием муниципальных образований / Н.В. Мальцева // Сетевое электронное издание. – 2017. – № 1. – С. 36-41.
12. Никитин А.В. Устойчивое развитие свеклосахарного производства: региональный аспект / А.В. Никитин, В.М. Белоусов, Н.В. Карамнова. – М-во сельского хоз-ва РФ, Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Мичуринский гос. аграрный ун-т". – Мичуринск, 2010.
13. Охотский, Е.В. Теория и механизмы современного государственного управления: учеб. пос. / Е.В. Охотский. – М.: Юрайт, 2019. – 367 с.
14. Цвикелевич, А.В. Муниципальные программы развития как элемент механизма реализации стратегии устойчивого развития муниципального образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.monographies.ru/ru/book/section?id=3168> (дата обращения: 28.10.2020).

## ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФРУКТАМИ И ЯГОДАМИ

**Н.Ю. Кузичева**, доцент кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: kuzicheva.natalia@yandex.ru

***Аннотация.** Рассмотрены тенденции развития садоводства в России. Обоснованы направления снижения зависимости потребительского рынка фруктов от импорта. Показано отрицательное влияние рыночной конъюнктуры в свете проводимой макроэкономической политики «плавающего курса» национальной валюты на эффективность производства сельскохозяйственного сырья и плодоконсервной продукции. Указано, что прогрессивное развитие садоводства может осуществляться при государственной поддержке.*

***Ключевые слова:** садоводство, продовольственная безопасность, импорт фруктов и ягод, рынок, устойчивость.*

## INCREASING THE LEVEL OF FOOD SUPPLY FOR FRUITS AND BERRIES

**N.Yu. Kuzicheva**, associate professor of management and business administration  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: kuzicheva.natalia@yandex.ru

***Abstract.** Trends of horticulture development in Russia are considered. Directions of reduction of dependence of consumer market of fruit on imports are justified. The negative impact of market conditions in the light of the macroeconomic policy of the "floating exchange rate" of the national currency on the efficiency of production of agricultural raw materials and fruit conservation products is shown. It is stated that the progressive development of horticulture can be carried out with state support.*

***Key words:** horticulture, fruit imports, efficiency, sustainability, juice production.*

Социально-экономическое развитие регионов России невозможно вне контекста решения проблемы продовольственного обеспечения населения, проживающего на их территории. Основываясь на иерархии потребностей А. Маслоу, с уверенностью можно утверждать, что вопросы продовольственного обеспечения относят к числу приоритетных стратегических государственных задач. Их решение строится в системном ключе оценки возможностей самообеспечения территорий продуктами питания и организации логистики ввоза дефицитных групп продовольствия.

Продовольственное обеспечение представляет собой формирование возможностей удовлетворения потребностей в пище населения, проживающего на определенной территории, в соответствии со сложившейся культурой питания по нормам, обеспечивающим полное восстановление энергозатрат, связанных с жизнедеятельностью и развитием людей. В условиях рыночных отношений его уровень зависит от физической и экономической доступности продовольствия для широкого круга населения [1, 8, 13].

Физическая доступность продовольствия – это возможность приобретения населением или организациями общественного питания пищевых продуктов в объемах и ассортименте не меньше установленных норм потребления.

Экономическая доступность – это возможность приобретения пищевых продуктов по сложившимся ценам в объеме и ассортименте, которые не меньше установленных рациональных норм потребления, обеспеченная соответствующим уровнем доходов населения<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 30.01.2010 № 120 // Российская газета – Федеральный выпуск № 21 (5100). – 2010. – 3 февраля.

Одним из регионов, обладающим благоприятными условиями для производства сельскохозяйственного сырья, является Тамбовская область. Именно внутрирегиональное производство позволило увеличить потребление ряда продуктов питания населением Тамбовской области за период 2000-2019 годов по ряду групп продовольствия (Таблица 1). В их числе высокобелковые продукты питания «Мясо и мясопродукты» на 51,4%, «Молоко и молочные продукты» – на 27,4%, «Рыба и рыбопродукты» – в 3,3 раза; высоковитаминизированные – «Фрукты и ягоды» – на 48,1%. Однако именно эта группа оказалась одной из тех, по которым уровень самообеспечения не превысил 70% (наряду с овощами и яйцами).

Таблица 1

**Потребление продуктов питания населением Тамбовской области  
в 1990-2019 годах**

Продукты	Норма рационал. питания, кг в год	Продов. корзина Тамбовской области, кг	Фактического потребления, кг			
			1990	2000	2010	2019
Мясо и мясные продукты	75	58,6	82	49	59,9	74,2
% от рекоменд. нормы	100,0	78,1	109,3	65,3	79,9	98,9
% от нормы потребит. корзины региона	-	100,0	139,9	83,6	102,2	126,6
Молоко и молочные продукты	325	290	364	186	265,6	237,7
% от рекоменд. нормы	100,0	89,2	112,0	57,2	81,7	73,1
% от нормы потребит. корзины региона	-	100,0	125,5	64,1	91,6	82,0
Рыба и рыбопродукты	22	18,5	н.д.	6,0	18,2	19,6
% от рекоменд. нормы	100,0	84,1	-	27,3	82,7	89,1
% от нормы потребит. корзины региона	-	100,0	-	32,4	98,4	105,9
Сахар	24	23,8	47	58	26,6	26,6
% от рекоменд. нормы	100,0	99,2	195,8	241,7	110,8	110,8
% от нормы потребит. корзины региона	-	100,0	197,5	243,7	111,8	111,8
Масло растительное	12	11,5	10,8	10,9	9,7	7,6
% от рекоменд. нормы	100,0	95,8	90,0	90,8	80,8	63,3
% от нормы потребит. корзины региона	-	100,0	93,9	94,8	84,3	66,1
Яйца, шт.	260	210	320	284	199	180
% от рекоменд. нормы	100,0	80,8	123,1	109,2	76,5	69,2
% от нормы потребит. корзины региона	-	100,0	152,4	135,2	94,8	85,7
Картофель	90	100,4	156	181	84,1	60,2
% от рекоменд. нормы	100,0	111,6	173,3	201,1	93,4	66,9
% от нормы потребит. корзины региона	-	100,0	155,4	180,3	83,8	60,0
Фрукты и ягоды	100	60	н.д.	38	43	56,3
% от рекоменд. нормы	100,0	60,0	-	38,0	43,0	56,3
% от нормы потребит. корзины региона	-	100,0	-	63,3	71,7	93,8
Овощи и бахчевые	140	114,6	97	121	81,7	81,6
% от рекоменд. нормы	100,0	81,9	69,3	86,4	58,4	58,3
% от нормы потребит. корзины региона	-	100,0	84,6	105,6	71,3	71,2
Хлеб и хлебобулочные изделия	96	126,5	145	143	104,1	85,6
% от рекоменд. нормы	100	131,8	151,0	149,0	108,4	89,2
% от нормы потребит. корзины региона	-	100,0	114,6	113,0	82,3	67,7

Следует отметить, что в Тамбовской области удовлетворяется потребность во фруктах на уровне 93,8% от нормативов, предусмотренных продовольственной корзиной региона и лишь на 56,3% медицински рекомендуемого уровня потребления [2, 6, 12].

Это наглядно свидетельствует о заниженности нормативного параметра потребления в регионе. Кроме того, в Тамбовской области не обеспечен уровень фактического потребления продуктов питания дореформенного периода (1990 год) по всем группам продовольствия.

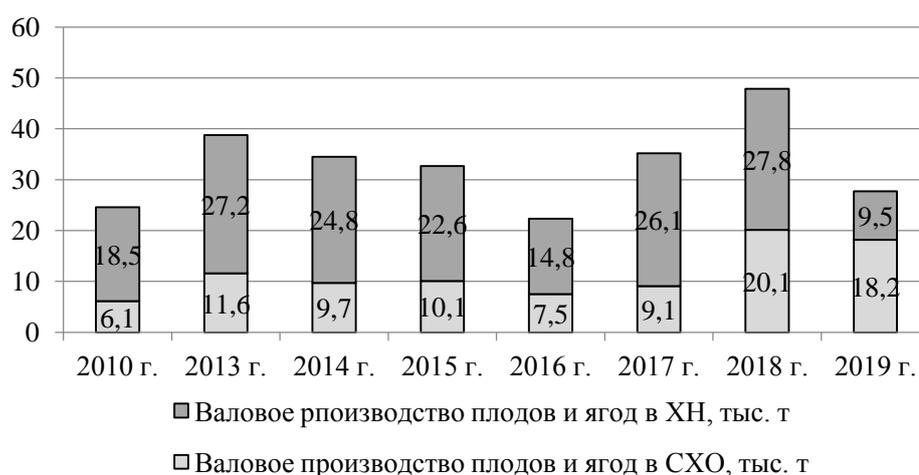
Одним из важных путей обеспечения фруктами является их импорт, что объясняется необходимостью поставок на продовольственный рынок региона их нетрадиционных и экзотических видов. За счет импорта в Тамбовской области в 2019 году обеспечивалось 59,0% ресурсов фруктов, что на 3,5% больше, чем в 2010 году (Таблица 2).

Таблица 2

**Доля импорта в общем объеме продовольственных ресурсов в Тамбовской области в 2010-2019 годах, %**

Вид продовольствия	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Отклонение 2019 г. от 2015 г. (+, -), %
Мясо и мясопродукты	29,8	21,3	19,6	11,0	13,4	16,7	-4,6
Молоко и молокопродукты	33,2	30,5	31,9	30,5	26,9	26,6	-3,9
Картофель	5,9	1,9	1,9	3,6	5,5	6,8	4,8
Фрукты и ягоды	51,8	55,5	60,3	51,6	49,7	59,0	3,5
Овощи и бахчевые	180,5	22,4	24,1	31,7	33,0	30,4	8,0
Зерно	н.д.	1,7	2,8	3,2	5,1	6,6	4,9

В 2019 году, расположенные на территории Тамбовской области сельскохозяйственные производители плодово-ягодной продукции всех категорий хозяйствования, суммарно произвели 27,7 тыс. тонн фруктов и ягод, что на 12,6% больше, чем в 2010 году (Рисунок 1) [10, 11].



**Рисунок 1. Валовой сбор плодов и ягод в хозяйствах разных категорий в Тамбовской области в 2010-2019 годах**

Развитие садоводства в Тамбовской области характеризуется двумя кардинально противоположными векторами развития. Положительным направлением трансформации отрасли является ее структуризация в части увеличения объемов производства плодов и ягод в товарных хозяйствах (в частности доля сельскохозяйственных организаций в структуре валового производства к 2019 году увеличилась до 65,7% против 24,7% в 2010 году) и их переход на интенсивные технологии формирования садов и выращивания плодов, отрицательным - сохранение периодичности плодоношения существующих массивов садов. в совокупном действии эти факторы оказали позитивное влияние на продовольственное обеспечение регионами фруктами, но на начальном уровне.

Дальнейшее совершенствование этого процесса должно осуществляться по направлениям:

- увеличения предложения плодов и ягод высокого качества;
- развитие отраслевой инфраструктуры;

- углубление межотраслевых отношений путем софинансирования закладки сырьевых садов со стороны консервных заводов;
- повышение доходов населения через модернизацию производственного сектора экономики региона;
- поддержка институциональных потребителей (детские сады, школы, больницы и т.д.) [3, 4, 5, 7, 9].

Таким образом, в перспективе необходимо создать внутренний контур саморазвития регионального садоводства путем поддержки рынков сбыта плодов и ягод (прямой поддержки социальных структур-покупателей плодово-ягодной продукции и косвенной поддержки экономически активного населения), повышения доступа к интенсивным технологиям производства, плодов и ягод сельскохозяйственным товаропроизводителям, субсидированию части процентных ставок по долгосрочным кредитам на строительство плодохранилищ, привлечения.

### **Библиографический список**

1. Белоусов В.М. Концептуальные подходы к совершенствованию системы материального стимулирования труда работников сельскохозяйственного производства / В.М. Белоусов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 10 (108). – С. 121-125.
2. Грекова Н.С. Перспективное направление развития малого бизнеса – садоводство / Н.С. Грекова, А.Н. Греков // Сб.: Перспективы развития интенсивного садоводства: материалы Всеросс. науч.-практ. конф., посвящ. памяти ученого-садовода, д.с.-х. н., проф., лауреата Гос. премии РФ, засл. деят. науки РСФСР В.И. Будаговского, 21-22 декабря 2016 г. – Мичуринск: ООО БИС, 2016. – С. 127-130.
3. Ермаков И.Л. Современные тенденции развития экономики садоводства / И.Л. Ермаков, О.В. Соколов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2010. – № 2. – С. 171-173.
4. Карайчев А.С. Стратегия инновационного развития плодово-ягодного комплекса России / А.С. Карайчев // Теория и практика мировой науки. – 2017. - № 4. – С 47-49.
5. Кузичева Н.Ю. Стратегия устойчивого развития садоводства России на инновационной основе / Н.Ю. Кузичева. – Мичуринск: изд-во ФГБОУ ВПО «Мичуринский ГАУ», 2013. – 310 с.
6. Леонова Н.В. Организационно-экономические аспекты развития российского садоводства / Н.В. Леонова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2018. – № (56). – С. 213-220.
7. Мягкова Е.А. Управление развитием аграрного производства: особенности современного механизма / Е.А. Мягкова // Сб.: Стратегические инициативы социально-экономического развития хозяйствующих субъектов региона в условиях внешних ограничений: мат. междунар. науч.-практ. конф., 08-09 декабря 2016 г. – Липецк: Липецкий филиал Финансового университета при Правительстве РФ, 2017. – С. 243-246.
8. Никитин А.В. Устойчивое развитие свеклосахарного производства: региональный аспект / А.В. Никитин, В.М. Белоусов, Н.В. Карамнова. – М-во сельского хоз-ва РФ, Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Мичуринский гос. аграрный ун-т". – Мичуринск, 2010.
9. Сабетова Л.А. Состояние и тенденции развития свеклосахарного подкомплекса региона / Л.А. Сабетова, А.Ю. Сытова // Сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: материалы национальной научно-практической конференции. – 2019. – С. 315-320.
10. Соколов О.В. Интенсивное садоводство – основа эффективного ведения отрасли / О.В. Соколов // Сб.: Перспективы развития интенсивного садоводства: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти ученого-садовода, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, лауреата Государственной премии РФ, заслуженного деятеля науки РСФСР В.И. Будаговского. – Мичуринск, 2016. – С. 168-172.
11. Соколов О.В. Проблемы развития садоводства и рынка плодово-ягодной продукции в условиях импортозамещения / О.В. Соколов, Д.С. Неуймин, А.И. Трунов // Техноло-

гии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. – 2016. – № 5 (13). – С. 135-142.

12. Соколов О.В. Современный уровень и эффективность интенсификации производства плодов в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области / О.В. Соколов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 3. – С. 144-148.

13. Соколов О.В. Тенденции и перспективы развития производства плодов в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области / О.В. Соколов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. – № 1-2. – С. 96-99.

---

УДК 338.

## СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ЦВЕТОВОДСТВА В РОССИИ

**Н.Ю. Кузичева**, доцент кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: kuzicheva.natalia@yandex.ru

***Аннотация.** В статье рассмотрены разные направления развития цветководства. Обоснованы причины «разрыва» технологических связей между наукой и производством. Приведены результаты SWOT-анализов развития цветководства в научной и рыночной сферах экономики. Обозначены основные направления стратегического развития отрасли.*

***Ключевые слова:** цветководство, Россия, стратегическое управление, проблемы, SWOT-анализ, направления.*

## STRATEGIC MANAGEMENT OF FLORICULTURE IN RUSSIA

**N.Yu. Kuzicheva**, associate professor of management and business administration  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: kuzicheva.natalia@yandex.ru

***Abstract.** The article considers different directions of development of floriculture. The reasons for the "break" of technological ties between science and production are justified. Results of SWOT-analyses of development of floriculture in scientific and market spheres of economy are presented. The main directions of strategic development of the industry are outlined.*

***Key words:** floriculture, Russia, strategic management, problems, SWOT analysis, directions.*

Цветководство является одной из высокодоходных отраслей сельского хозяйства. Оно развивается в трех направлениях:

- срезочное цветководство;
- производство цветущих растений с закрытой корневой системой;
- производство посадочного материала.

В России отрасль развивалась достаточно успешно до начала 90-х годов XX века. Научные основы развития отрасли разрабатывались рядом научно-исследовательских институтов НИИ цветководства и субтропических культур (в настоящее время ФГБУН ФНЦ «Субтропический научный центр Российской академии наук»), ВНИИ садоводства им. Мичурина (ФГБНУ «Федеральный научный центр имени И.В. Мичурина»), Всероссийский селекционно-технологический институт садоводства и питомниководства (ФГНУ ВСТИСП) и других научных учреждениях, расположенных в разных природно-климатических условиях страны. Большая научная работа по решению проблем цветководства и озеленения велась в Академии коммунального хозяйства им. К.Д. Памфилова, работа которой была ориентирована на формирование зеленых и цветочных массивов крупных промышленных центров (г. Москва, г. Ленинград и других).

В настоящее время система развития цветоводства в России разрушена. Наука и производственный сектор отрасли существуют в двух непересекающихся реальностях. В одной происходит накопление новых знаний, проводится селекция цветочных культур на устойчивость к болезням и вредителям, на ценные хозяйственно-биологические качества [2-4, 6-10].

По данным ФГБНУ «ФНЦ им. Мичурина» эффективность производства посадочного материала новых сортов цветочных культур является высокодоходным направлением развития отрасли (Таблица 1).

Таблица 1

**Эффективность производства посадочного материала гладиолуса гибридного в ФГБНУ «ФНЦ имени Мичурина» в 2018 году**

Показатели	Старые сорта	Новые сорта	Отношение к. 3 к к.п. 2, %
Вход продукции (клубнелуковиц) с 1 га, тыс. шт.	121,0	127,5	105,4
Производственные затраты в расчете на 1 га, тыс. руб.	953,7	1250,0	131,1
Выручка от реализации продукции (посадочного материала), тыс. руб./га	2419,0	5425,2	224,3
Прибыль от реализации, тыс. руб./га	1465,3	4175,2	284,9
Уровень рентабельности, %	153,6	334,0	180,4

Как показали расчеты, уровень рентабельности производства посадочного материала новых сортов гладиолуса гибридного на 180,4% выше по сравнению со старыми сортами. На это влияют два фактора – более интересные для любителей-цветоводов декоративные качества, что является основанием повышения цен реализации клубнелуковиц (на 10%), и более высокий выход товарной продукции (на 5,4%).

Однако научные учреждения не обладают достаточной ресурсной базой для массового производства посадочного материала новых сортов цветов, а сорто-испытательные станции, одной из функций которых было размножение новых сортов для производства, в условиях общеэкономического кризиса 90-х годов XX века перепрофилировали свою деятельность на фоне смены собственника.

Научные учреждения, ведущие исследования в области цветоводства, сохранив свой потенциал, стали ориентироваться в своей производственной деятельности на любительское цветоводство.

Следует отметить, еще одну тенденцию, возникшую в поле научной деятельности – это увеличение присутствия в поле селекционных достижений сортов, выведенных селекционерами-любителями. Например, в Государственном реестре селекционных достижений допущенных к использованию на территории Российской Федерации на долю сортов цветочно-декоративных растений выведенных физическим лицами и коммерческими организациями приходится 53,4% их общего числа [1].

Результаты SWOT-анализа развития цветоводства в научном секторе экономики Российской Федерации представлены в таблице 2.

Следует отметить, что ко второму десятилетию XXI века отдельные «очаги» восстановления отрасли наблюдались. В 2015 году площадь современных теплиц, занятых под производство цветочной продукции, достигла 168 га. Внутреннее производство срезанных цветов в России достигло 15% общего объема продаж. Однако ухудшение общеэкономической ситуации в стране повлекло сужение цветочного рынка. Результатом стало банкротство нескольких крупных тепличных комплексов, специализировавшихся на производстве срезки цветов (преимущественно роз). В их числе были крупные хозяйства ЗАО «Розовый сад» Малоярославецкого района Калужской области, ООО «Мокшанский тепличный комплекс» пгт. Мокшан Пензенской области, ООО «Теплицы Ра-

менские» Раменский район Московской области и др. В современных условиях под ярлыком отечественной продукции все чаще появляется срезка цветов зарубежного происхождения поступающая на российский потребительский рынок через страны ЕАЭС.

Таблица 2

**SWOT-анализ развития цветоводства  
в научном секторе экономики Российской Федерации**

<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
1. Сохранение генофонда сортов	1. Сокращение площадей посадки цветочных культур для проведения научных исследований
2. Проведение селекционной работы	2. Суженное воспроизводство высококвалифицированного персонала
3. Государственное финансирование научных работ	3. Отсутствие долгосрочных экономических связей с потребителями
4. Высококвалифицированный персонал	4. Ресурсное обеспечение
5. Технологические возможности ускорения селекционных процессов [7]	5. Малый масштаб производства
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
1. Расширение линейки сортов	1. Снижение инвестиционной активности
2. Рост объемов рынка посадочного материала	2. Ограниченность бюджета научных учреждений
3. Открытость регистрации селекционных достижений	3. Отсутствие надежных производственных баз размножения новых сортов цветочных культур

В настоящее время речь об инвестиционных проектах развития отечественного цветоводства, к сожалению, не идет [8].

Озеленение улиц, бульваров, парков населенных пунктов в настоящее время осуществляют в подавляющем большинстве муниципальные предприятия, на баланс которых были переданы мощности зеленхозов. Однако сложности возникают в том, что выращивание цветочной продукции для большинства из них является лишь дополнительной отраслью, технологически несвязанной с основным видом деятельности. Низкая эффективность производства посадочного материала в муниципальных предприятиях обусловлена, среди прочего, дисбалансом привлекаемых производственных факторов.

Узким местом российского цветоводства является семеноводство. Дефицит семян цветов восполняется за счет их импорта из стран Западной Европы. Решение этой проблемы состоит в восстановлении отечественного семеноводства. В настоящее время семеноводческий бизнес цветочных культур показывает разную доходность (Таблица 3). Следует отметить, что он, прежде всего, ориентирован на любительское цветоводство.

Таблица 3

**Уровень рентабельности семеноводческого бизнеса в агрофирмах,  
входящих в ТОП-5, в России в 2014-2018 годах**

<b>Агрофирма</b>	<b>2014 г.</b>	<b>2015 г.</b>	<b>2016 г.</b>	<b>2017 г.</b>	<b>2018 г.</b>	<b>Отклонение 2018 г. от 2014 г. (+, -), %</b>
ООО «Агрофирма «Аэлита»	40,2	31,0	81,0	60,2	62,5	22,3
ООО "Агроэлита" ("Гавриш")	-5,9	4,0	-	-12,9	-13,6	-7,7
ООО СПК "АПД" (НК-Русский огород)	1,1	6,9	9,0	10,8	7,3	6,2
ООО "Плазмас"	2,6	7,3	4,7	22,4	27,8	25,3
ООО "Акварель"	3,7	4,3	6,4	8,7	8,7	5,0

За период 2014-2018 годов анализ уровня рентабельности продаж семян цветочных культур в ряде агрофирм показал существенную разницу между их величинами. Размах этой колеблемости составил 76,1%, что свидетельствует о большом значении маркетингового подхода к сбыту пакетированных семян на потребительском рынке.

Наиболее устойчивые позиции на рынке семян декоративных культур принадлежит ООО «Агрофирма «Аэлита», прирост уровня рентабельности хозяйственной деятельности за исследуемый период составил 22,3%. Наиболее кризисная ситуация при сбыте семян цветов а 2014-2018 годах наблюдалась у ООО «Агроэлита» (торговая марка «Гавриш»). Данная компания несет увеличивающиеся с каждым годом убытки, балансируя на грани банкротства. Следует отметить, что рынок семян декоративных культур является достаточно динамичным институциональным образованием. Состав участников, формирующих предложение на нем, за исследованный период изменился кардинальным образом – два продавца, входивших в ТОП-10, покинули не только рейтинговые позиции, но и торговые площадки. В их числе следует назвать ООО «Агрофирма «Поиск» и ООО «Артикул». Устойчивое «завоевание» рыночных позиций в 2014-2018 годах осуществляло ООО «Плазменные семена» («Плазмас») увеличившее уровень рентабельности продаж семян цветов на 25,3% – с 2,6% в 2014 году до 27,8% в 2018 году.

Возвращаясь к сегменту отрасли, представляющего срезку цветов, необходимо отметить его насыщенность импортной продукцией. Ее доля составляет 85-92%. Во многом это объясняется существенным различием в доходности у производителей, расположенных в разных климатических условиях. Так, уровень рентабельности производства срезки роз для производителей в странах Южной Америки, Эквадора и Кении доходит до 300%, в России – до 70%.

Проведенный SWOT-анализ рынка срезки цветочных культур в России позволяет наметить основные направления совершенствования вектора развития его экономического пространства (Таблица 4). [5]

Таблица 4

**SWOT-анализ рынка срезки цветочных культур в России**

<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
1. Развитая логистика и сеть продаж	1. Не является повседневным продуктом
2. Высокая эластичность предложения цветов по цене	2. Высокие коммерческие риски
3. Возможность расширенного воспроизводства цветочного агробизнеса	3. Скоропортящийся товар
4. Большой ассортимент цветов	4. Высокая доля брака при производстве
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
1. Большая сегментированность рынка	1. Высокая острота конкурентной борьбы
2. Развитие интернет-торговли.	2. Высокая налоговая нагрузка, ужесточение налоговой политики
	3. Высокая волатильность национальной валюты

В их числе следует назвать:

- создание условий экономического благоприятствования (применение мер государственной поддержки);
- повышение доступности инновационных технологий выращивания цветов;
- пропаганда традиционных цветочных культур;
- развитие селекции цветов в России.

Таким образом, в России сохранен высокий научный потенциал цветоводства, но утрачена связь науки и специализированного аграрного производства. Высокий потенциал рынка цветов должен реализовываться с преимущественным участием отечественных товаропроизводителей, функционирующих в сферах семеноводства и производства цветов.

### Библиографический список

1. Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию. Том 1. Сорты растений (официальное издание). – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2020. – 680 с.
2. Кузичев Б.А. Достижения селекции гладиолуса в Центральном Черноземье / Б.А. Кузичев, О.Б. Кузичева // Агро XXI. – 2008. – № 4-6. – С. 19-21.
3. Кузичев О.Б. Влияние погодных условий на продуктивность вегетационного размножения гладиолуса гибридного (*Gladiolus Hybridus Hort.*) / О.Б. Кузичев // Наука и образование. – 2019. – Т. 2. – № 4. – С. 169.
4. Кузичев О.Б. Новые перспективные гибридные сеянцы гладиолуса селекции ФГБНУ «ФНЦ им. И.В. Мичурина» / О.Б. Кузичев // Сб.: Приоритетные направления развития садоводства (I Потаповские чтения): материалы Национальной научно-практической конференции, посвященной 85-й годовщине со дня рождения профессора, доктора сельскохозяйственных наук, лауреата Государственной премии Потапова Виктора Александровича г. Мичуринск, 11-13 декабря 2019 г. – Мичуринск: Издательство Мичуринского ГАУ, 2019. – С. 115-117.
5. Кузичев О.Б. Современное состояние цветоводства в России и перспективы развития / О.Б. Кузичев, Н.Ю. Кузичева, Р.А. Полянских // Наука и образование. – 2019. – Т. 2. – № 4. – С. 172.
6. Кузичев О.Б. Изучение характера наследования окраски цветка в реципрокных скрещиваниях гладиолуса гибридного (*Gladiolus Hybridus Hort.*) / О.Б. Кузичев, Р.А. Полянских // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2020. – № 3 (62). – С. 16-23.
7. Кузичев О.Б. Ускорение селекционного процесса у гладиолуса гибридного (*Gladiolus Hybridus Hort.*) / О.Б. Кузичев, В.Н. Сорокопудов // Сб.: Приоритетные направления развития садоводства (I Потаповские чтения): материалы Национальной научно-практической конференции, посвященные 85-й годовщине со дня рождения профессора, доктора сельскохозяйственных наук, лауреата Государственной премии Потапова Виктора Александровича г. Мичуринск, 11-13 декабря 2019 г. – Мичуринск: Издательство Мичуринского ГАУ, 2019. – С. 111-115.
8. Кулистикова Т. Цветы для инвестора/ Т. Кулистикова, Е. Максимова. URL.: <https://www.agroinvestor.ru/investments/news/31361-tsvety-dlya-investora/> (дата обращения 21.10.2020).
9. Селекция садовых культур / Н.С. Самигулина, Н.И. Савельев, С.Л. Расторгуев, А.В. Мешков, И.Б. Кирина, Ф.Г. Белосохов, К.В. Кондрашова, О.Б.Кузичев, Г.Ф. Монахос, М.А. Попов, В.И. Терехова, М.И. Соломатин, В.В. Чивилев. – Мичуринск: Издательский дом «Мичуринск», 2013. – С. 330.
10. Соколова М.А. Современные направления в селекции некоторых цветочных культур / М.А. Соколова, О.Б. Кузичев, С.В. Гончарова, Г.М. Пугачева // Достижения науки и техники АПК. – 2019. – Т. 33. – № 2. – С. 34-41.

---

УДК 338:634.1

### СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВОСТЬЮ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

**Н.Ю. Кузичева**, доцент кафедры управления и делового администрирования  
**Е.В. Скрипкина**, магистрант  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: kuzicheva.natalia@yandex.ru

*Аннотация.* В статье обоснована необходимость стратегического управления устойчивостью социально-экономического развития сельских территорий. Приведены теоретические основы понятий «сельская территория», «устойчивое развитие сельских

территорий», «стратегическое управление». Обозначены проблемы развития сельских территорий и пути их решения, имеющие приоритетное значение для развития села.

**Ключевые слова:** сельская территория, стратегия, управление, устойчивость, проблемы, решение.

## STRATEGIC MANAGEMENT OF SUSTAINABLE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT IN RURAL AREAS

**N.Yu. Kuzicheva**, associate professor of management and business administration

**E.V. Skripkina**, magistrant

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

E-mail: skripkina.elena2018@yandex.ru

**Abstract.** *The article substantiates the need for strategic management of the sustainability of the socio-economic development of rural territories. The theoretical foundations of the concepts of "rural territory," "sustainable development of rural territories," "strategic management" are given. The problems of rural development and ways to solve them, which are of priority importance for rural development, are identified.*

**Key words:** rural area, strategy, management, sustainability, problems, solution.

Уровень социально-экономического развития России определяется степенью развития сельских территорий. Устойчивость преобразований на селе связано с применением комплексного подхода к решению проблем сохранения благоприятной окружающей среды, возможностей удовлетворения продовольственных потребностей будущих поколений, обеспечения стабильного эффективного развития агробизнеса.

В настоящее время не преодолен системный кризис развития сельских территорий, проявляющийся в ряде проблем:

- суживающееся воспроизводство сельского населения, усиливающееся за счет его миграции в города;
- снижение уровня социального контроля над территориями, выражающееся в утрате населенных пунктов;
- ухудшение социальных условий жизни на селе, дефицит социальной инфраструктуры.

Социально-экономический характер существующих проблем определяет возрастающую сложность их решения.

На начальном этапе исследований направлений преодоления сложившейся ситуации следует вскрыть теоретические основы категории сельские территории, сущности процесса и качества их развития.

Территория – это часть поверхности суши с определенными границами, определяемыми юрисдикцией государства или административной единицы. На ней с определенной концентрацией проживают люди, занятые определенным видом деятельности. В соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» дано определение основных типов поселений – городского и сельского. Принципиальное отличие между ними определяется следующими критериями:

- численность постоянного населения;
- характер занятости жителей;
- экономическое, административное, социальное значение населенного пункта;
- особенности планировки и застройки (этажность зданий);
- уровень благоустройства;
- перспективы дальнейшего экономического и социального развития [1, 8, 10, 17].

Опираясь на такие признаки понятие «сельская территория» можно определить как расположенные на определенной площади поселения, население которых занимается

преимущественно ведением сельскохозяйственной деятельности или переработкой произведенной сельскохозяйственной продукции, осуществляющее управление их развитием через системы самоуправления, закрепленные в законодательстве страны и субъектов размещения.

По сути, жители сельских территорий являются носителями комплекса интересов – от экономических до культурных, что определяет динамичность этой категории в рамках установленных границ. Цель развития сельских территорий состоит в наращивании своего социально-экономического потенциала, то есть возможностей повышения уровня жизни и безопасности людей проживающих на данной территории. При этом данный процесс должен носить непрерывный характер, другими словами, быть устойчивым во времени и пространстве.

Устойчивое развитие сельских территорий предполагает накопление положительных изменений в социально-экономическом потенциале села, воспроизводящееся на новом уровне с приращением социальной, экологической и экономической эффективности, выступающей источником ресурсного обеспечения трансформационных изменений будущих поколений.

Адуков Р.Х и Адукова А.Н. рассматривают устойчивое развитие сельских территорий с позиций теории кризисов и акцентируют внимание на том, что в этом процессе не должен быть нанесен ущерб обществу и природе, «тем самым позволяя избежать социального, экономического, морально-нравственного и экологического кризиса». Считаем эту трактовку статической, не отвечающей современным представлениям о динамичности социально-экономических систем, которой является сельская территория. К сожалению, Агибалов А.В., Запорожцева Л.А., Клейменов Д.С., Кунцова Е.Д., Орехов А.А., Ткачев Ю.В. признавая наличие внешних и внутренних воздействий, рассматривают устойчивость развития социально-экономических систем лишь с позиций сохранения ей своих экономических, социальных, экологических и прочих характеристик [7, 9, 11, 15], также игнорируя динамическую составляющую приобретения и утраты возможностей повышения качества жизни населения, борьбы с бедностью, эффективного природопользования, экологической безопасности.

На наш взгляд, речь, несомненно, должна идти о формировании достаточной ресурсной базы для улучшения условий жизни людей, проживающих на ней, улучшении окружающей среды проживания. Должны быть в полной мере задействованы факторы полного использования имеющихся ресурсного, производственного и человеческого капиталов потенциалов, формирования конкурентных преимуществ территорий и обеспечения на этой основе их устойчивого экономического роста и бюджетной устойчивости.

Устойчивое развитие сельских территорий является управляемым процессом, который должен реализовываться в стратегической перспективе путем максимизации социального, экологического и экономического эффектов в каждый момент времени [3, 4, 5, 12, 13].

В связи с этим необходимо формирование системы управления, в рамках которой создается единство стратегического и тактического уровней целенаправленного воздействия на управляемую подсистему, в качестве которой выступает муниципальное образование как проводник политики социально-экономического развития сельских территорий.

Стратегическое управление устойчивым развитием сельских территорий представляет собой управленческую деятельность, направленную на достижение долгосрочных целей развития, осуществляемую в условиях вероятностного проявления внешних факторов, оказывающих благоприятное и негативное влияние на объект (в данном случае сельскую территорию). В своем сущностном контексте оно реализуется в рамках принятых концепций и стратегий развития, направленных на поэтапное решение вопросов:

- ликвидации «узких мест» развития и стабилизацию состояния объекта управления;
- формирования воспроизводственного цикла для наращивания экономического потенциала в достаточном объеме;
- решения задач по обоснованию перспектив кардинального улучшения окружающей среды (экологической составляющей ведения бизнеса).

Формальное закрепление промежуточных и конечных параметров, приоритетов социально-экономического развития осуществляется в стратегии развития сельских территорий. Она должна разрабатываться с учетом:

- баланса интересов всех сторон осуществляющих деятельность на данной территории;
- согласованности и достижимости поставленных целей;
- возможностей источников финансирования ресурсного обеспечения системы мероприятий, направленных на реализацию стратегии развития сельской территории.

В настоящее время проблемы развития сельских территорий кроются в:

- сокращении сельского населения из-за снижения продолжительности жизни сельских жителей;
- устойчивом миграционном потоке в города;
- сокращении рабочих мест в сельской местности;
- низком уровне и качестве жизни;
- оттоке специалистов из сельскохозяйственных организаций [14].

Решение этих проблем заключается в:

- диверсификации сельской экономики, в том числе путем развития малого предпринимательства;
- повышение доступности к качественным социальным услугам;
- развитие рыночной и социальной инфраструктуры и повышение их доступности для малых форм хозяйствования, самозанятых граждан;
- поддержка сельской кооперации;
- расширение доступа сельского населения к ресурсам развития, развитие сельского самоуправления.

Стратегическое управление развитием сельских территорий осуществляется через реализацию муниципальных программ и мероприятий [6, 16].

Таким образом, стратегическое управление устойчивым развитием сельских территорий должно осуществляться на системной основе, быть направлено на решение проблем социального характера, что активизирует развитие сельского хозяйства как драйвера роста экономики страны и повысит уровень социального контроля за территориями.

### **Библиографический список**

1. Белоусов В.М. Концептуальные подходы к совершенствованию системы материального стимулирования труда работников сельскохозяйственного производства / В.М. Белоусов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 10 (108). – С. 121-125.
2. Белоусов В.М. Стратегические направления устойчивого развития аграрного сектора экономики / В.М. Белоусов, Е.В. Калякин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – № 3. – С. 161-166.
3. Греков А.Н. Механизм устойчивого развития сельских территорий: монография / Н.С. Грекова, А.Н. Греков. – Мичуринск: Издательство ООО БИС, 2017. – 167 с.
4. Грекова Н.С. Формирование инновационных кластеров - направление устойчивого развития сельских территорий Тамбовской области / Н.С. Грекова, А.Н. Греков // Сб.: Стратегические инициативы социально-экономического развития хозяйствующих субъектов региона в условиях внешних ограничений: материалы международной научно-практической конференции, организованной совместно с администрацией ОЭЗ «ППТ «Липецк», 2017. – С. 64-67.
5. Грекова Н.С. Социально-экономическое развитие сельских территорий Тамбовской области: основные направления и инструменты устойчивого развития / Н.С. Грекова, А.Н. Греков // Сб.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. Сборник статей IX Международной научно-практической конференции, г. Брянск, 2018 г. – Брянск: Издательство: Брянский государственный аграрный университет (Кокино), 2018. – С. 117-122.
6. Ефимова А.С. Направления совершенствования качества предоставления государственных и муниципальных услуг в сельских поселениях / А.С. Ефимова, О.Ю. Анциферова // Сб.: Актуальные научно-технические средства и сельскохозяйственные проблемы: материа-

лы IV Национальной научно-практической конференции с международным участием г. Кемерово, 25 июня 2020 г. – Кемерово: Кузбасская государственная сельскохозяйственная академия, 2020. – С. 241-246.

7. Карамнова Н.В. Методологические подходы к оценке устойчивого развития аграрного производства / Н.В. Карамнова // Агропродовольственная политика России. – 2018. № 1 (73). – С. 35-39.

8. Карамнова Н.В. Совершенствование инвестиционной политики в свеклосахарном производстве / Н.В. Карамнова // Экономика сельского хозяйства России. – 2010. – № 7. – С. 47-51.

9. Карамнова Н.В. Формирование кластера в свеклосахарном подкомплексе региона/ Н.В. Карамнова // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 8 (68). – С. 2-5.

10. Карамнова Н.В. Совершенствование направлений развития сельского хозяйства / Н.В. Карамнова // Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. – 2019. – С. 144-147.

11. Минаков И.А. Эффективность интенсификации садоводства в условиях формирования рыночных отношений / И.А. Минаков, О.В. Соколов // Садоводство и виноградарство. – 1998. – № 2. – С. 2.

12. Никитин А.В. Почему страхование сельскохозяйственных культур является дорогим, или как снизить затраты на страхование / А.В. Никитин // Агрострахование и кредитование. – 2005. – № 8. – С. 19-25.

13. Никитин А.В. Устойчивое развитие свеклосахарного производства: региональный аспект / А.В. Никитин, В.М. Белоусов, Н.В. Карамнова. – М-во сельского хоз-ва РФ, Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Мичуринский гос. аграрный ун-т". – Мичуринск, 2010.

14. Ожерельева И.А. Стратегия развития сельского поселения муниципального образования / И.А. Ожерельева, Н.В. Карамнова // Наука и образование. – 2020. – Т.3. – № 2. – С. 422.

15. Сабетова Л.А. Состояние и тенденции развития свеклосахарного подкомплекса региона / Л.А. Сабетова, А.Ю. Сытова // Сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: материалы национальной научно-практической конференции. – 2019. – С. 315-320.

16. Соколов О.В. Экономическая сущность и современное состояние интенсификации производства плодов в Тамбовской области / О.В. Соколов // Сб.: Актуальные вопросы совершенствования системы учета, анализа и аудита в организациях: материалы Международной научно-практической конференции. – Тамбов, 2014. – С. 222-226.

17. Стратегическое управление устойчивым развитием сельских территорий / А.В. Агибалов, Л.А. Запорожцева, Д.С. Клейменов, Е.Д. Кузнецова, А.А. Орехов, Ю.В. Ткачева. – Воронеж: ФГОУ ВО Воронежский ГАУ, 2019. – 175 с.

---

УДК 338.04

## **КОММЕРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК УСЛОВИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

**В.В. Кусов**, магистрант 3 курса направления подготовки «Торговое дело»

**Л.С. Удодова**, магистрант 3 курса направления подготовки «Торговое дело»

**А.С. Баранова**, магистрант 3 курса направления подготовки «Торговое дело»

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

*Аннотация.* В статье представлен обзор современных проблем и тенденции коммерческой деятельности в АПК. Доказано, что эффективность коммерческой деятельно-

сти, организация оптовой и розничной торговли в них напрямую определяет устойчивость развития сельского хозяйства.

**Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, коммерческая деятельность, прибыльность сельскохозяйственных организаций.

## COMMERCIAL ACTIVITIES OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS AS A CONDITION FOR SUSTAINABLE AGRICULTURAL DEVELOPMENT

**V.V. Kusov**, undergraduate of 3 training courses "Trade Business"

**L.S. Udodova**, undergraduate of 3 training courses "Trade Business"

**A.S. Baranova**, undergraduate of 3 training courses "Trade Business"

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

**Abstract.** *The article provides an overview of the current problems trend of commercial activity in the agro-industrial complex. It has been proved that the efficiency of commercial activities, the organization of wholesale and retail trade in them directly determines the sustainability of agricultural development.*

**Key words:** *agro-industrial complex, agriculture, commercial activity, profitability of agricultural organizations.*

В условиях современного рынка оптимально сформированные каналы распределения и реализации продукции повышают конкурентную устойчивость коммерческой организации, способствуют привлечению новых потребителей и расширению влияния на рынке.

Необходимость самостоятельного решения вопросов коммерческой деятельности, имеющих ответственный характер, требует как понимания задач, стоящих перед каждым, кто с ними сталкивается, так и принятия обоснованных решений на основе грамотного подхода, который возможен только через овладение основами коммерческой работы.

Деятельности коммерческой организации присущ ряд характерных особенностей:

- ассортимент реализуемых товаров в значительной степени зависит от характера спроса и особенностей потребителей, его профессионального, национального, возрастного состава, покупательной способности, условий труда и быта;

- предприятия организационно и торгово-технологически достаточно автономны и самостоятельны в процессе реализации товаров, и каждое имеет свои доходы и расходы, которые можно учесть и сопоставить;

- спрос на товары и услуги сельскохозяйственных коммерческих организаций с учетом специфики их деятельности подвержен значительным колебаниям по временам года;

- наряду с оптовой реализацией товаров сельскохозяйственные организации оказывают покупателям значительный объем услуг розничного характера.

Каждая сельскохозяйственная организация на рынке занимает особое место, обусловленное его специализацией и производственными возможностями. Однако, в деятельности любой коммерческой организации четко прослеживаются типовые функции, характеризующие фирму как самостоятельную экономическую систему:

- производство и оказание торговой услуги производителям и покупателям сельхозпродукции;

- осуществление товарно-денежного обмена;

- управление и организация труда персонала предприятия;

- всестороннее развитие и рост объемов деятельности предприятия;

- предпринимательство в сфере рыночной и хозяйственной деятельности;

- уплата налогов, выполнение обязательных и добровольных платежей в бюджеты и другие финансовые органы;

- соблюдение действующих стандартов, нормативов государственных законов.

Среди целей, решаемых предприятиями, главная – превышение результатов над затратами, т.е. получение максимальной прибыли и высокой рентабельности.

Прибыль как экономическая категория отражает чистый доход, созданный в сфере материального производства в процессе предпринимательской деятельности. В процессе производства происходит объединение экономических ресурсов предприятий – факторов производства (рабочая сила человека, предметы и средства труда), посредством производительного потребления которых производятся материальные блага, включающие в себя прибавочный продукт. В современных условиях одним из основных факторов роста прибыли является изменение самого характера производства, его организационно-технических и технологических условий. К ним относятся: организация производства – как система внутренних производственных связей, обеспечивающая единство и упорядоченность всего процесса производства и технологии производства, конкретные способы обработки предметов труда, определенный порядок производственных процессов. [3]

На данный момент времени совокупность операций, которые осуществляются в процессе купли-продаж сельскохозяйственной продукции, достигли достаточно высокого уровня развития: постоянно появляются новые типы торговых предприятий, применяются различные методы продажи, организуется эффективная коммерческая работа по продаже товаров, предоставляется широкий комплекс услуг потребителю.

Оценивая свою конкурентоспособность и конкурентные позиции на розничном рынке, сельскохозяйственная организация должна выявить количество реальных и потенциальных конкурентов, информацию о них, их позицию на рынке и т.д.

Торговая деятельность осуществляется несколько этапов:

1 этап – информационное обеспечение коммерческой деятельности. Сюда входит информация о спросе и конъюнктуре рынка, об объемах и структуре производства товаров, сведения о самом товаре, о численности и составе обслуживаемого населения, его покупательной способности, о потенциальных возможностях конкурентов. Вся эта информация собирается в процессе маркетинговых исследований коммерческих служб, анализируется и служит основой для следующего этапа.

2 этап – коммерческая деятельность по оптовым закупкам товаров. На этом этапе определяется потребность в товарах путем определения емкости рынка и его сегментов, обосновывается ассортимент необходимых товаров, осуществляется выбор наиболее предпочтительных поставщиков; устанавливаются хозяйственные связи с поставщиками.

Важным этапом коммерческой деятельности является выбор наиболее предпочтительных партнеров, с которыми должны быть установлены хозяйственные связи. Этому предшествует кропотливая работа по изучению возможных поставщиков товаров (их размещение, ассортимент и объем предлагаемых товаров, условия поставок, цена и т.д.).

3 этап – формирование ассортимента и управление товарными запасами на предприятиях торговли в целях наиболее полного удовлетворения покупательского спроса и обеспечения бесперебойной торговли.

4 этап – коммерческая деятельность по продаже сельхозпродукции.

Эта работа включает глубокое исследование рыночных возможностей путем применения целого комплекса методов по изучению спроса населения и конъюнктуры торговли.

Продажа – завершающая стадия коммерческой деятельности торгового предприятия. Операции, выполняемые на этой стадии, являются наиболее ответственными, так как они связаны с непосредственным обслуживанием покупателей.

5 этап – рекламно-информационная деятельность по сбыту сельхозтоваров. При этом ускоряется реализация товаров, повышается эффективность труда торгового персонала, снижаются расходы.

Для формирования и развития коммерческой деятельности необходимы определенные условия и конкретизация воздействующих факторов. От объективности изучения исходных факторов зависит целевой подход к решению коммерческих задач.

Данные свидетельствуют о том, что страна имеет большой объем импорта и высокие темпы его роста. Особенно заметны темпы роста импорта продукции в части сельскохозяйственного и продовольственного секторов экономики, сельскохозяйственной техники, новых технологий, продукции машиностроения, станков, автомобилей, тракторов,

комбайнов, гербицидов, поголовья высокопродуктивных пород животных, семян, препаратов. Вместе с тем, Россия солидный импортер сельскохозяйственной продукции – говядины, свинины, мяса птицы, рыбы, сыров, молока и молочных продуктов, плодоовощной продукции. Об этом свидетельствуют данные, приведенные на рисунке 1, рассчитанные по данным Росстата. [2]

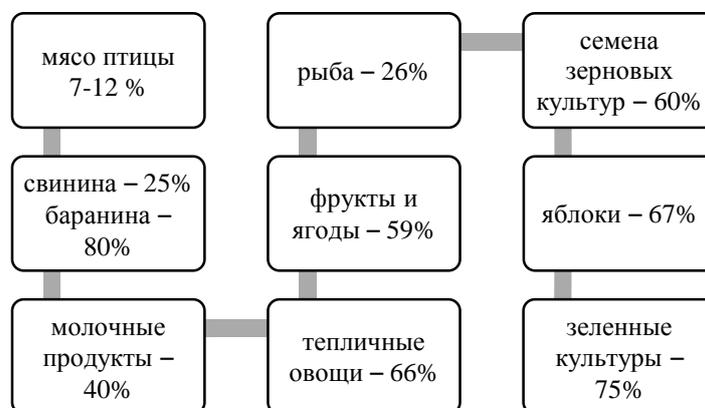


Рисунок 1. Доля импорта наиболее распространенных сельскохозяйственной продукции в общем ее потреблении в РФ, 2018 г. [2]

В общем аспекте доходы делят на доходы от обычных видов деятельности и прочие поступления. В свою очередь прочие поступления делятся на операционные, внереализационные и чрезвычайные доходы.

Доходами от обычных видов деятельности является выручка от продажи продукции и товаров, поступления, связанные с выполнением работ, оказанием услуг.

В таблице 1 представлены индексы производства продукции сельского хозяйства в Российской Федерации за период с 2010 по 2017 гг., позволяющие выявить тенденции развития рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия» [4].

Таблица 1

**Индексы производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств по Российской Федерации**

Показатели	годы							Изменение индексов, п.п.
	1990	2010	2015	2016	2017	2018	2019*	
Продукция сельского хозяйства	96,4	88,7	102,6	104,8	102,9	99,8	104,0	+7,6 п.п
в т.ч. растениеводства	92,4	76,2	103,1	107,6	103,4	106,0	106,9	+14,5 п.п
животноводства	98,8	100,9	102,2	101,5	101,4	103,3	104,8	+6,0 п.п

За прошедший период рост объемов производства сельскохозяйственной продукции составил в среднем 102,9%. Прирост продукции сельского хозяйства составил в растениеводстве 14,5 процентных пункта, в животноводстве – 6 процентных пункта. В среднем за 2019 год рост составил 4,0% (по предварительным данным).

Наибольший прирост продукции сельского хозяйства наблюдается в 2016 г. – на 4,8 п.п., в том числе по растениеводству на 7,6 п.п. и животноводству – на 1,5%. [5]

В то же время особенности сельскохозяйственного производства, которые выражаются в ограничении природных ресурсов, в зависимости производства от природно-климатических факторов, в диспаритете цен на сельскохозяйственную продукцию и промышленные товары, приводит к тому, что сельское хозяйство является одной из менее доходных отраслей.

Так, например, даже по прибыльным крупным и средним сельскохозяйственным организациям наблюдается снижение среднего уровня рентабельности за последние три года, причем наиболее высок он по традиционно сельскохозяйственным регионам, таким, как центральный федеральный округ.

**Динамика изменения среднего уровня рентабельности  
прибыльных сельскохозяйственных организаций [5, 6]**

Регион	годы			Изменение, п.п.
	2016	2017	2018	
РФ	8,62	9,3	8,11	-0,51
ЦФО	6,96	6,84	5,48	-1,48
Тамбовская обл	11,36	16,43	9,96	-1,4

Таким образом, в силу названной специфики состояние аграрного сектора зависит от успешной реализации выработанных направлений аграрной политики государства.

**Библиографический список**

1. Информационный справочник Управления сельского хозяйства Тамбовской области [Электронный ресурс] / <http://www.agro.tmbreg.ru/>.
2. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2017 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы [Утвержден Распоряжением Правительства Российской Федерации 28.04.-р].
3. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2019 году программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утв. Распоряжением правительства РФ от 26.06.2020 № 1684 – 193 с.
4. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс] – URL: <http://mcs.ru/analytics/agro-food-market/>.
5. Сельское хозяйство в России, 2019 г.: Стат.сб./Росстат. М.: 2019. – 91 с.
6. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] – URL: <http://www.gks.ru/>.

УДК 657.6

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ УЧЕТА И КОНТРОЛЯ РАСЧЕТНЫХ ОПЕРАЦИЙ  
В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

**А.С. Лосева** к.э.н. доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: [Loseva.ange@yandex.ru](mailto:Loseva.ange@yandex.ru)

**И.В. Фецович** к.э.н. доцент кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: [fiv1612@mail.ru](mailto:fiv1612@mail.ru)

***Аннотация.** В статье рассматриваются основные проблемы развития бухгалтерского учета и контроля расчетных операций в сельскохозяйственных организациях. Сформулированы основные задачи внутреннего и внешнего контроля как совокупности эффективных контрольных механизмов, направленных на предупреждения и устранения кризисных ситуаций. Обоснована необходимость развития методики проведения внутреннего и внешнего контроля расчетных операций в сельскохозяйственных организациях. Сформулированы цели функционирования методического обеспечения учета и контроля, а также основные методы его реализации в сельскохозяйственных организациях.*

***Ключевые слова:** учет, контроль, аудит, расчетные операции, сельскохозяйственные организации.*

## PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF ACCOUNTING AND CONTROL OF PAYMENT OPERATIONS IN AGRICULTURAL ORGANIZATIONS

**A.S. Loseva**, Ph.D. Associate Professor at the Department of Finance and Accounting  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

E-mail: Loseva.ange@yandex.ru

**I.V. Feckovich**, Ph.D. Associate Professor

of the Department of Management and Business Administration

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

E-mail: fiv1612@mail.ru

***Abstract.** The article discusses the main problems of the development of accounting and control of settlement transactions in agricultural organizations. The main tasks of internal and external control are formulated as a set of effective control mechanisms aimed at preventing and eliminating crisis situations. The necessity of developing a methodology for conducting internal and external control of settlement transactions in agricultural organizations has been substantiated. The goals of the functioning of the methodological support of accounting and control, as well as the main methods of its implementation in agricultural organizations are formulated.*

***Key words:** agriculture, gross regional product, investment, labor resources, infrastructure.*

В современных условиях наиболее острой остаётся проблема осуществления в сельскохозяйственных организациях особого тщательного внутреннего и внешнего контроля расчетных операций. Это связано с риском неисполнения условий договора, с несвоевременным погашением кредиторской и дебиторской задолженности, что может привести, в конечном счете, к ощутимым финансовым потерям.

Главная задача внешнего контроля, осуществляемого аудиторскими организациями (индивидуальными аудиторами) состоит в проверке достоверности статей бухгалтерского учета по счетам бухгалтерского учета, предназначенных для расчетных операций.

Основная задача внутреннего контроля заключается в том, чтобы вовремя обнаружить имеющиеся недостатки и проблемы и найти пути ее устранения и решения [3].

Как результат реализации производственной деятельности, так и стабильность развития сельскохозяйственной организации в обозримом будущем, зависят от выбора формы расчетов и ее соответствия конкретным условиям деятельности; грамотной постановки документооборота и ведения учетного процесса, четкости соблюдения кредитной и ценовой политики, а также своевременности исполнения возникающих обязательств.

Внутренние контроллеры в отличие от внешних аудиторов принимают активное участие в формулировке целей своей деятельности и самостоятельно осуществляют контроль за их реализацией.

В настоящее время расчетные операции в сельскохозяйственных организациях выступают неотъемлемой составляющей товарно-денежных отношений, образующихся в процессе производства и доведение готовой продукции до конечных потребителей [9].

В условиях российской экономики у сельскохозяйственных организаций отсутствуют ограничения в отношении выбора партнера по бизнесу, формы расчетных операций и формирования рынка сбыта готовой продукции, поэтому риск возникновения просроченной задолженности присутствует практически во всех экономических взаимоотношениях.

В целях предупреждения и устранения кризисных ситуаций возникает острая необходимость в использовании эффективных контрольных механизмов экономического контроля и управления расчетами, определяющие потенциальные риски и соответствующие действия, связанные с их устранением [1]. Это требует формирования особой информационной базы и научно-обоснованной методики внутреннего и внешнего контроля расчетных операций.

Важным информационным источником внутреннего и внешнего контроля является бухгалтерский учет как специализированная информационная технология, направ-

ленная на удовлетворение запросов внутренних и внешних пользователей в учетной информации [4, 5].

Конечным продуктом функционирования такой технологии является бухгалтерская отчетность, с помощью которой отображаются состояние и результаты деятельности институциональных единиц [2].

Отечественными и зарубежными экономистами разработано достаточно методик проведения внешнего контроля (аудита) проверки расчетных операций, направленные на решение многих вопросов и проблем создания действенного механизма экономического контроля [8].

На сегодняшний день эти предложенные методики нуждаются в дополнительных глубоких, сосредоточенных исследованиях и доработках, отвечающих современным требованиям международных стандартов аудита.

Наряду с доработкой существующих теоретических и нормативных аспектов учета и контроля расчетных операций, требуется разработка базисных методических разработок по эффективному развитию методического обеспечения в части документирования, оценки качества информации в рамках системного подхода к аудиту, применения аналитических процедур.

Важнейшей задачей проведения аудита как внешнего контроля расчетных операций в сельскохозяйственных организациях является проверка реальности отражения, объективности, достоверности, правильности определения вероятности возврата задолженности [6].

Методика проведения аудиторской проверки расчетных операций в сельскохозяйственных организациях представляет собой определенную научно-обоснованную последовательность на каждом отдельном этапе проведения аудиторского контроля, включающие определение источников получения аудиторской информации, необходимой для формирования объективного профессионального мнения аудита, последовательность использования аналитических процедур и отражения полученных сведений в рабочих документах.

Методическое обеспечение аудита расчетных операций в сельскохозяйственных организациях выступает как установленная внутрифирменными аудиторскими стандартами совокупность приемов практической деятельности непосредственно в ходе проверки, приводящая к определенному желаемому достоверному результату с учетом аудиторского риска [10].

Можно утверждать, что принятая внутрифирменными стандартами методика аудиторской проверки расчетных операций обуславливает, прежде всего, сформированный порядок принятия решений по промежуточным результатам аудиторской проверки и конкретную форму передачи проверяемому экономическому субъекту заключительных документов (аудиторского заключения, отчета по результатам проверки). Кроме того, методика аудита расчетов должна предусматривать и участие аудиторской организации (индивидуального аудитора) в представлении интересов хозяйствующего субъекта основе дальнейшего аудиторского сопровождения.

Каждая аудиторская организация (индивидуальный аудитор) самостоятельно формируют, развивают и используют в своей профессиональной деятельности современные и эффективные методики.

Аудиторские организации (индивидуальные аудиторы) используя весь свой опыт и разрабатывая внутрифирменные аудиторские стандарты, основываясь на международных стандартах аудита (МСА) [7].

К основным методами внутреннего контроля расчетных операций в сельскохозяйственных организациях можно отнести:

- исследование учетных документов, регистрирующих формирование расчетных операций;
- проверку аналитических и синтетических регистров;
- экономический анализ;
- встречная, арифметическая, нормативная проверки;

- хронологический анализ;
- отслеживание;
- опрос;
- сканирование;
- наблюдение;
- анкетирование.

В ходе аудиторской проверки расчетных операций в сельскохозяйственных организациях, выраженное аудитором профессиональное мнение в первую очередь будет учитывать следующие предпосылки, содержащиеся в отчетности:

- полнота раскрытия информации о состоянии расчетов с контрагентами организации;
- возникновение дебиторской и кредиторской задолженности в отчетном и прошлых периодах;
- классификация контрагентов и расчетов в разрезе каждого из них;
- оценка дебиторской и кредиторской задолженности;
- порядок закрытия отчетного периода.

Таким образом, цель функционирования методического обеспечения аудита и контроля расчетных операций в сельскохозяйственных организациях сводится к обоснованию основных теоретических положений и выработки необходимых рекомендаций, направленных на динамичное развитие целостной системы для установления правильности и достоверности отражения при формировании бухгалтерской (финансовой) отчетности.

#### **Библиографический список**

1. Дубовицкий А.А. Ключевые ориентиры экономического развития малого агробизнеса / А.А. Дубовицкий, Э.А. Климентова. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2019. – № 12. – С. 89-94.
2. Лосева А.С. Современные проблемы бухгалтерского учета в организациях АПК: учеб. пособие / А.С. Лосева, С.В. Мегаева. - Мичуринск: Издательство Мичуринского ГАУ, 2019. – 119 с.
3. Лосева, А.С. Внутренний аудит и анализ готовой продукции в коммерческих организациях агропромышленного комплекса / А.С. Лосева // Тенденции развития науки и образования. – 2019. – №55-9. – С. 75-78.
4. Лосева, А.С. Использование системного подхода к оценке качества информации в бухгалтерском учете и аудите / А.С. Лосева, И.В. Фецкович // Наука и бизнес: пути развития. – 2019. – № 5 (95). – С. 95-97.
5. Лосева, А.С. Современные аспекты бухгалтерского учета основных средств / А.С. Лосева, И.В. Фецкович, В.Б. Попова // Сб.: Агротехнологии XXI века: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, "Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова". – 2019. – С. 60-64.
6. Лосева А.С. Роль финансового контроля в обеспечении экономической безопасности на предприятиях АПК / А.С. Лосева // Сб.: Инновационные достижения науки и техники АПК: научные труды Международной научно-практической конференции, 2018. – С. 511-514.
7. Лосева, А.С. Тенденции и перспективы развития аудита в Российской Федерации / А.С. Лосева, И.В. Фецкович // КАНТ. – 2018. – № 1(26). – С. 326-329.
8. Лосева, А.С. Совершенствование методики аудита основных средств в коммерческих предприятиях / А.С. Лосева, И.В. Фецкович // Журнал КАНТ, – №1 (26). – 2018 г., изд-во «Ставролит», Ставрополь, – С. 195-198.
9. Лосева. А.С. Развитие экологического учета на предприятиях масложировой промышленности / А.С. Лосева, И.В. Фецкович // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК продукты здорового питания. – 2017. – №2 (16). – С. 92-99.
10. Лосева А.С. Совершенствование аудиторской проверки расчетов с контрагентами в сельскохозяйственных организациях / А.С. Лосева // Europeans Scientific conference: сборник статей победителей III Международной научно-практической конференции, 2017. – С. 11-13.

## РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И КОНТРОЛЯ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

**А.С. Лосева**, к.э.н. доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: Loseva.ange@yandex.ru

**С.И. Хорошков**, к.э.н. профессор кафедры финансов и бухгалтерского учета  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: khoroshkov56@mail.ru

***Аннотация.** В статье рассматриваются особенности развития информационного обеспечения бухгалтерского учета и контроля в сельскохозяйственных организациях. Обоснована целесообразность владения полной и своевременной информацией, сформированной в экономической системе организации, а также эффективное применение составляющих частей информационного обеспечения с целью принятия грамотных управленческих решений. Сформулированы основные этапы реализации информационного обеспечения в сельскохозяйственных организациях. Представлена общая структура внутренней и внешней информации для целей бухгалтерского учета сельскохозяйственных организаций.*

***Ключевые слова:** бухгалтерский учет, сельскохозяйственные организации, информационное обеспечение, источники информации.*

## DEVELOPMENT OF INFORMATION SUPPORT OF ACCOUNTING AND CONTROL IN AGRICULTURAL ORGANIZATIONS

**A.S. Loseva**, Ph.D. Associate Professor at the Department of Finance and Accounting  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: Loseva.ange@yandex.ru

**S.I. Khoroshkov**, Ph.D. Professor at the Department of Finance and Accounting  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: khoroshkov56@mail.ru

***Abstract.** The article examines the features of the development of information support for accounting and control in agricultural organizations. The expediency of possession of complete and timely information formed in the economic system of the organization, as well as the effective use of the constituent parts of information support for the purpose of making competent management decisions, has been substantiated. The main stages of the implementation of information support in agricultural organizations have been formulated. The general structure of internal and external information for the purposes of accounting for agricultural organizations is presented.*

***Key words:** accounting, agricultural organizations, information support, sources of information.*

В настоящее время обострение экономических проблем, обусловленных воздействием глобальных кризисных процессов, в том числе пандемии коронавируса и ограничительных санкций Запада, позволяют делать выводы о необходимости поиска особых экономических инструментариев и механизмов, позволяющих обеспечить действенное регулирование эффективности и устойчивые темпы роста аграрного производства.

Темпы экономического развития сельскохозяйственных организаций неразрывно связаны с информационным обеспечением деятельности хозяйствующих субъектов аграрной сферы. Важнейшей составляющей информационного обеспечения сельскохозяйственных организаций выступают данные, сформированные в системе бухгалтерского учета.

Развитие бухгалтерского учета имеет свою историю, прослеживается прямая связь бухгалтерского учета с развитием экономических отношений в обществе в целом. Необходимость ведения учета напрямую связано с появлением государства, потребностью сбора и учета налогов. Учет велся всегда, и в древние времена наши предки вели учет собранного и произведенного. Однако, только с появлением государства, которое содержится за счет населения, появилась необходимость вести учет на новом уровне. Это послужило толчком для развития бухгалтерского учета в современном виде.

В соответствии с действующими в сфере бухгалтерского учета нормативными актами, основополагающими направлениями бухгалтерского учета в сельскохозяйственных организациях, выступают не только предотвращение негативных результатов деятельности, но и поиск внутренних резервов с целью достижения финансовой устойчивости и стабильности работы организации в целом [2].

Слаженная и грамотная деятельность работников бухгалтерии сельскохозяйственной организации зависит от ряда условий, которые способствуют необходимому доступу к системной внешней и внутренней информации. В свою очередь, такая информация должна отвечать строгим характеристикам и требованиям с учетом международных и отечественных стандартов.

На сегодняшний день можно утверждать, что именно информация и информационное обеспечение бухгалтерского учета как особой постоянно действующей системы, являются важнейшими характеристиками и, по сути, выступают как залог успешной эффективной финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственной организации.

Полное владение нужной и своевременной информацией, сформированной в экономической системе организации, а также эффективное и целесообразное применение составляющих частей информационного обеспечения способствует не только принятию грамотных и обоснованных управленческих решений, но и помогает руководству сельскохозяйственной организации добиться слаженного функционирования имеющихся в организационной структуре звеньев управленческой системы [9].

Следовательно, массивы оперативной информации, которая формируется в управленческой системе, обязательно должна отвечать основным критериям. К ним можно отнести критерии достоверности, уместности, надежности, существенности, полезности, понятности [2].

Кроме того, считаем целесообразным оперировать критериями сопоставимости и своевременности, так как информация необходима при формировании плановых и прогнозных показателей на краткосрочную и долгосрочную перспективу.

В сельскохозяйственных организациях независимо от организационно-правовой формы массивы необходимой информации для целей бухгалтерского учета и контроля могут быть сформированы на следующих этапах:

- Этап. Сбор, обработка, обобщение и заполнение первичной учетной документации.

На данном этапе наряду со сбором и обработкой первичной информации происходит сбор, обобщение и обработка полученной первичной бухгалтерской информации и ее отражение в документах в соответствии с применяемыми формами.

- Этап. Формулировка хозяйственных операций с их одновременным отражением на синтетических и аналитических счетах учета.

Этот этап предполагает формулировку произошедших в сельскохозяйственной организации операций и формирование двойной записи на счетах учета, что позволяет реализовывать контрольные функции за использованием имеющихся у организации активов.

- Этап. Формирование хозяйственных операций путем их занесения в синтетические и аналитические учетные регистры.

- Этап. Заполнение финансовой отчетности по итогам отчетного периода работы сельскохозяйственной организации (рисунок 1).

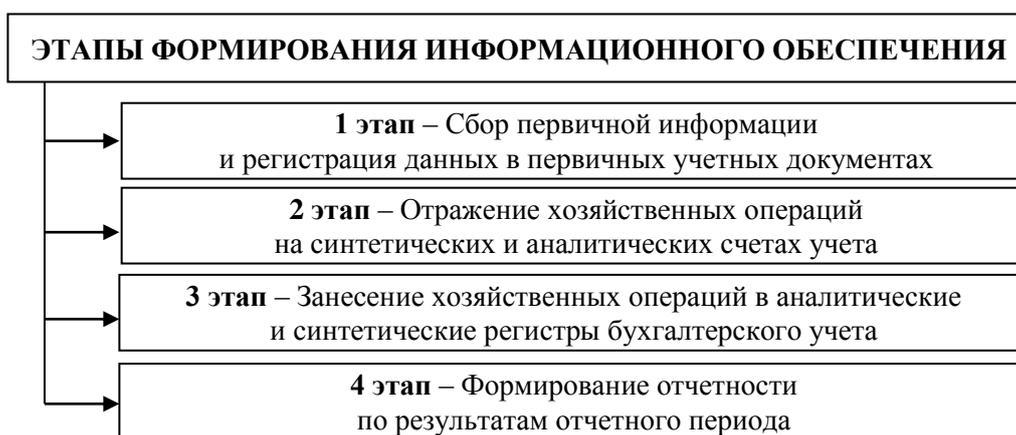


Рисунок 1. Основные этапы реализации информационного обеспечения в сельскохозяйственных организациях

В настоящее время главные требования к формированию бухгалтерской отчетности устанавливаются на законодательном уровне на основе общих правил осуществления учетного процесса независимо от конкретной организационно-правовой формы сельскохозяйственной организации.

В массивах информации и информационного обеспечения бухгалтерского учета сельскохозяйственных организаций определяющая роль отводится информации, которую черпает организация из внешних источников – внешняя информация (рисунок 2).

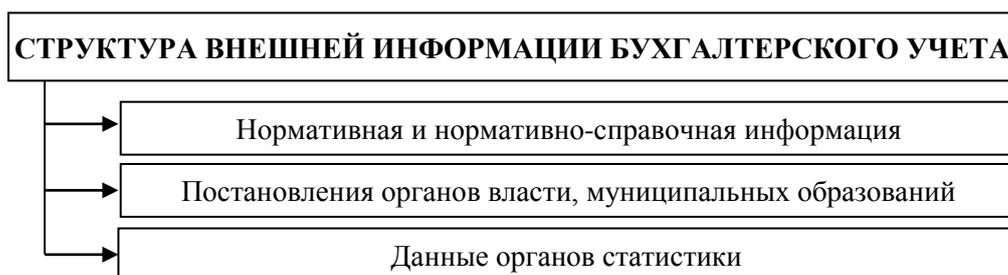


Рисунок 2. Структура внешней информации для целей бухгалтерского учета сельскохозяйственной организации

Важная функция внешних источников, функционирующих в учетной системе отводится своевременному доведению данной информации до работников бухгалтерии. Эти изменения могут касаться изменений и уточнений в нормативно-правовых актах, в том числе в постановлениях органов федеральной и муниципальной власти [4].

Поэтому в сельскохозяйственной организации очень важное значение принадлежит грамотной организации возможности доступа работников бухгалтерии к нормативно-правовым актам.

Условие неограниченного доступа к нормативно-правовым актам может быть реализовано путем использования работниками учетного аппарата сельскохозяйственной организации профессионального программного обеспечения. Например, «Консультант-Плюс», «Гарант», «Главбух» [3].

В качестве внешних источников информации целесообразно выделить данные статистики, позволяющие не только сформировать необходимые понятия о современном состоянии в аграрной сфере, но и способствующие проведению глубоких научных исследований, включая планирование и прогнозирование, а также глубокого анализа состояния социально-экономических показателей развития сельскохозяйственного производства [5].

Слаженной организацией в работе бухгалтерии сельскохозяйственной организации в целом способствуют источники, сформулированные во внутренней экономической среде. Внутренние источники информации формируют у пользователя общие представления о деятельности организации в целом [7].

Информации, сформированные во внутренней экономической средесельскохозяйственной организации включают свой перечень локальные акты и регламенты (приказы, распоряжения), сведения контрольных мероприятий (акты ревизий и аудиторские заключения, инвентаризационные описи, акты инвентаризаций), а также данные, содержащиеся в первичных документах, регистрах и отчетности (рисунок 3).



Рисунок 3. **Внутренняя информация для целей бухгалтерского учета и контроля сельскохозяйственной организации**

Внутренняя информация, сформированная в системе бухгалтерского учета сельскохозяйственной организации нужна для реализации функций и принципов системы управленческого учета. Как известно, целью системы управленческого учета выступает главным образом принятие обоснованных и грамотных управленческих решений.

Управленческие решения могут быть направлены на расширение производства, обновление основных производственных фондов, оптимизацию трудовых ресурсов, использование оборотных средств сельскохозяйственной организации

С целью обеспечения эффективного функционирования учетного аппарата сельскохозяйственной организации в части сбора, обработки, анализа информационных потоков целесообразно организовать четкий документооборот.

Документооборот сельскохозяйственной организации как сложный технологический процесс позволяет избегать искажения сформированной в системе бухгалтерского учета внешней и внутренней учетной информации. Он позволяет избежать искажения получаемой информации в разрезе совершаемых хозяйственных операций [6].

Процесс реализации документооборота в сельскохозяйственных организациях находится в тесной связи с процессами сбора, формирования, регистрацией, согласования и хранения учетной документации до момента передачи в архив. В этой связи основными его характеристиками по праву выступают: маршрут движения документа и время, необходимое для его прохождения [8].

В Приказе об учетной политике сельскохозяйственной организации график документооборота должен утверждаться и строго соблюдаться. Полнота и объем информации, представленной в графике документооборота, напрямую зависит от специализации, размеров и масштабов деятельности, организации производства, особенностей построения управленческой системы.

#### **Библиографический список**

1. Лосева А.С. Современные проблемы бухгалтерского учета в организациях АПК: учеб. пособие / А.С. Лосева, С.В. Мегаева. – Мичуринск: Издательство Мичуринского ГАУ, 2019. – 119 с.
2. Лосева А.С. Внутренний аудит и анализ готовой продукции в коммерческих организациях агропромышленного комплекса / А.С. Лосева, И.В. Фецович // Тенденции развития науки и образования. – 2019 – №55-9. – С. 75-78.

3. Лосева А.С. Использование системного подхода к оценке качества информации в бухгалтерском учете и аудите / А.С. Лосева, И.В. Фецкович // Наука и бизнес: пути развития. – 2019. – № 5 (95). – С. 95-97.

4. Лосева, А.С. Современные аспекты бухгалтерского учета основных средств / А.С. Лосева, И.В. Фецкович, В.Б. Попова // Сб.: Агротехнологии XXI века: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, "Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова". 2019. С. 60-64.

5. Лосева А.С. Роль финансового контроля в обеспечении экономической безопасности на предприятиях АПК / А.С. Лосева // Сб.: Инновационные достижения науки и техники АПК: научные труды Международной научно-практической конференции, 2018. – С. 511-514.

6. Лосева А.С. Тенденции и перспективы развития аудита в Российской Федерации / А.С. Лосева, И.В. Фецкович // КАНТ. – 2018. – № 1(26). – С. 326-329.

7. Лосева, А.С. Совершенствование методики аудита основных средств в коммерческих предприятиях / А.С. Лосева, И.В. Фецкович // Журнал КАНТ, № 1 (26) – 2018 г., изд-во «Ставролит», Ставрополь, С. 195-198.

8. Лосева А.С. Развитие экологического учета на предприятиях масложировой промышленности / А.С. Лосева, И.В. Фецкович // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК продукты здорового питания. – 2017. – № 2 (16). – С. 92-99.

9. Лосева А.С. Совершенствование аудиторской проверки расчетов с контрагентами в сельскохозяйственных организациях / А.С. Лосева // EuropeansScientificconference: сборник статей победителей Международной научно-практической конференции, 2017. – С. 11-13.

---

УДК 37.013.41

## НАСТАВНИЧЕСТВО КАК МЕТОД ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

**Д.А. Лыхин**, к.э.н. доцент кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: Lyhindmitriyandex.ru

***Аннотация.** В статье рассматривается деятельность компаний по совершенствованию подготовки кадров в виде организации наставничества. Наставничество предусматривает активный обмен опытом, дает возможность для получения знаний и развивает у молодых коллегам, карьерный рост в организации.*

***Ключевые слова:** наставничество, кадровая работа, организация подготовки персонала, методы обучения, молодые специалисты.*

## MENTORING AS A METHOD OF TRAINING YOUNG SPECIALISTS

**D.A. Lykhin**, Ph.D. Associate Professor  
of the Department of Management and Business Administration  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: Lyhindmitriyandex.ru

***Abstract.** The article examines the activities of companies to improve personnel training in the form of mentoring. Mentoring involves the exchange of life and practical experience, allows you to adapt and develop young employees, and provides an opportunity for career growth in the organization.*

***Key words:** mentoring, personnel work, organization of personnel training, teaching methods, young specialists.*

Вопросы обучения и развития персонала в любой организации по методу наставничества обусловлены тем, что успешная деятельность любой компании зачастую зависит от того, какие успехи показывают в своей работе ее сотрудники. И в данном случае проблема подготовки своих кадров делается очень важной для любой организации. Рост квалификации и знаний сотрудников компании – это необходимые вложения в ее прогресс и будущее. Образованные и подготовленные кадры дадут возможность производительной, стабильной и качественной работы предприятия, и при этом будут развивать компанию, поднимут ее экономическую и производственную деятельность на новую точку развития.

Поэтому изучение и анализ роли наставничества в процессе обучения и развития персонала, важная задача для любой организации. Для этого необходимо выявить роль наставника в обучении и развитии персонала, а также при этом определить стадии, формы и техники наставничества.

Наставничество предусматривает, что опытные кадры передадут свой практический опыт, молодым сотрудникам, что повысит их квалификацию, даст им дополнительные и необходимые знания. Все эти действия руководства компании направлены на то, что молодые специалисты быстрее вольются в коллектив, получают нужные им знания и повысят свою квалификацию, в то же время у них вырастет производительность труда, что в свою очередь выразится в их карьерном росте. Организация в свою очередь получит квалифицированные кадры в достаточно короткий промежуток времени, без долгой притирки между сотрудниками и возможных разногласий из-за недостаточной производительности труда, споров кто больше работает, кто больше приносит прибыли компании. И в этом случае, принимая на практике систему подготовки молодых специалистов в виде наставничества, компания видит его как один из эффективных методов в обучении и подготовке кадров. Непосредственные вложения организации в наставничество очень небольшие, что во много раз будет меньше, чем расходы на другие виды обучения персонала. Кроме этого, опыт, который ученик получит от своего наставника, может быть просто уникальным. Применяя метод наставничества, компания заранее может предполагать, что в коллективе будет складываться стабильная обстановка, и позитивные условия сотрудничества в коллективе.

Применение метода наставничества в обучении молодых специалистов, дает возможность компании получить грамотных и квалифицированных сотрудников, захватить новую нишу на рынке, снизить издержки на подготовку, обучение и переподготовку персонала, молодые сотрудники быстрее вольются в коллектив. Наставничество дает возможность быстрее построить свой карьерный рост, так как они получают дополнительное преимущество в виде большого объема полученных знаний и навыков работы. Наставник дает характеристику своим подопечным, оценивает их возможный уровень, что повышает их рейтинг внутри организации.

Выбирая наставника для подготовки новых сотрудников, организация должна исходить из того, что это должен быть человек, который имеет большой опыт работы в данной сфере, имеет опыт руководства коллективом, быть доброжелательным, уметь доступно и понятно объяснять нужные моменты своим подопечным.

Поэтому руководство многих компаний, ведущие специалисты видят в наставничестве способ продуктивный способ подготовки кадров организации. Наставничество это нужный и эффективный способ передачи знаний и навыков в необходимых в повседневной работе на предприятии. В большинстве случаев организации рассматривают наставничество как один из нужных и желательных методов подготовки кадров, что соответственно дает возможность передать знания опыт от наставника к молодому специалисту.

Специалисты многих крупных предприятий подтверждают высокие результаты, получаемые при использовании данного метода. Наставничество не требует высоких финансовых затрат, но при этом дает очень высокий образовательный эффект.

Руководство компании, как правило, назначает наставника приказом по организации. И это не всегда предполагает, что назначенный человек будет иметь достаточный опыт работы, уровень квалификации, а также желание сотрудника заниматься дополни-

тельным делом, которое предполагает достаточно большое напряжение во взаимоотношениях между коллегами. Не все люди способны учить других, не все сотрудники легко могут сходиться с новыми привлеченными специалистами.

Наставничество предполагает, что человек должен передать свои знания, которыми он обладает как учитель, но также он обязан узнать, что могут и хотят получить новые молодые специалисты, что им нужно узнать для их дальнейшей работы, что им нужно дать с учетом их знаний полученных ими в учебном заведении. Наставник обязан предусмотреть, что знания молодых людей могут быть не полными, не соответствовать требованиям организации. У новых сотрудников могут быть различные знания, которые будут определяться их личными интересами и предпочтениями, которые они получали самостоятельно и в рамках учебных заведений.

Поэтому на предприятии необходимо выбирать наставника на основе каких-то заранее выработанных и принятых критериев. В этих критериях к наставникам, нужно выставить определенные условия соответствия: в виде квалификационных требований, необходимых качеств характера, опыта работы на предприятии, знаний и умений которыми должен соответствовать наставник. Поэтому в каждой организации разрабатывают и выделяют свои критерии к наставникам, которые соответствуют только этой организации ее условиям работы, производственной деятельности. Но в большинстве случаев все компании придерживаются рекомендуемых условий, со стороны научного сообщества, к наставнику как человеку, который будет учить и наставлять новых сотрудников [2, 5].

Сотрудник, назначенный на роль наставника должен обладать необходимыми, заранее обговоренными качествами, как правило, к ним можно отнести:

1. качества, которые в значительной степени показывают человеческие возможности наставника: терпение, эмоциональная устойчивость, доброжелательность, энергичность, и т.п.;

2. следующим условием можно выделить профессиональные качества наставника, к ним можно отнести: профессиональные знания и опыт работы на данном предприятии;

3. но главное, что должен уметь наставник это иметь находить контакт с подопечными, уметь заинтересовать молодых сотрудников, доступно и понятно объяснять сложные моменты, поддерживать уверенность в своих силах и знаниях, проверять чему научились, и что освоили его подопечные, подавать материал таким способом чтобы заинтересовать молодых людей.

Наставник должен обладать необходимыми профессиональными качествами. К ним можно отнести: что он знает специфику деятельности предприятия, соблюдает традиции организации, владеет особенностями и спецификой работы по специальности, имеет достаточно большой стаж работы в данной компании и хорошую репутацию.

Такой сотрудник – профессионал своего дела, имеет хороший запас теоретических знаний, обладает отличными практическими навыками и необходимым опытом работы.

Не менее важными являются наставнические качества. Наставник, обладающий этой группой качеств, легко налаживает контакты с наставляемыми, заботится о создании и поддержании благоприятного социально-психологического климата, осознает и учитывает цели наставничества, как для обучаемого, так и для предприятия, и всегда стремится добиться требуемого результата, занимается составлением четких, прозрачных и достижимых задач работы с наставляемым, ищет нестандартные, интересные формы постановки задач для обучаемых, учитывает их индивидуальные особенности и интересы, владеет различными методиками педагогической работы и использует их в соответствии с индивидуальными особенностями наставляемых, постоянно занимается саморазвитием, ищет новые формы обучения и развития персонала, адаптируя их для своих рабочих условий [1, 3, 4].

Развитие наставничества может проходить значительное количество различных этапов. Для этого пишется и утверждается план по индивидуальной работе с подопечным. В него как правило включают пункты, которые позволят проконтролировать развитие сотрудника, определить как наставник занимается полученным делом, справляется или нет. Проконтролировать успехи или неудачи молодых специалистов, усваивают или

нет они полученные знания, перенимают или нет опыт своего наставника. При этом необходимо предусмотреть, что новые кадры должны какую-то часть знаний получать самостоятельно, учиться путем чтения книг, инструкций, квалификационных требований. Роль наставника в данном случае должна сводиться к рекомендациям, что прочитать, где найти нужную информацию, как ее можно реализовать на практике. Кто кроме наставника может проконсультировать по возникающим проблемам, кто из руководства организации может провести дополнительные мастер классы по различным вопросам, которые выходят за рамки компетенции наставника. Кто может оказать помощь в оценке полученных знаний и конечных результатов, которые должен освоить молодой специалист. На любом из этих этапов, наставник, имеет право применить разнообразные методы обучения, чтобы его подопечный смог освоить и применять в своей работе как можно большее количество полученных знаний. Поэтому наставник может предложить или применить разнообразные методы обучения: индивидуальное или групповое, формальное или неформальное, обязательное или желательное, все это должно в конечном итоге молодому специалисту освоить как можно больше знаний и умений.

В рамках любой компании можно выделить те цели направления, которые она стремится получить, и которые она ориентируется и поддерживает, на которые она тратит ресурсы в их достижении. В этом ей должны помогать все сотрудники. Как добиться того, чтобы все специалисты поддерживали устремления компании, ориентировались на нее устремления, желали ей добиться поставленных целей. В этом случае наставничество позволяет привить новым сотрудникам идеи и устремления, которые декларирует организация. Все это реализуется через подготовку кадров на предприятии, и наставничество как элемент обучения персонала. Это позволяет через старшего товарища, который оказывает помощь, поддержку молодым сотрудникам ненавязчиво прививать необходимые ценности, цели и устремления компании, что сплачивает коллектив.

В тоже время наставничество в какой-то мере может заменить курсы повышения квалификации подготовки и переподготовки кадрового состава. Эти элементы обучения необходимо согласовывать с начальником отдела кадров, который и отвечает за эти формы повышения квалификации на предприятии. Но в то же время через наставничество отдел кадров может и реализует эти формы обучения, что позволяет сократить время на начальное подготовку персонала в организации, повысить уровень знаний и опыта работы.

Руководство организацией должно, в своей работе, по совершенствованию производственной деятельности предприятия исходить из того, что рост знаний и квалификации работников являются одним из важных элементов текущей и перспективной работы учреждения. И для его развития необходимо прибегать к разнообразным формам подготовки кадров, в том числе и путем внедрения в организации наставничества. Наставничество как форма быстрого и достаточно дешевого обучения новых кадров дает заметный выигрыш для предприятия. Позволяет в короткие сроки подготовить знающих специалистов, обладающих нужными знаниями и получившими какой-то опыт работы на данном предприятии.

Использование наставничества позволяет организации получить подготовленный персонал в достаточно короткие сроки, при этом выигрывают не только молодые специалисты, но и их старшие товарищи, которые их обучают. Так как они сами вынуждены повышать свою квалификацию, чтобы соответствовать возможностям наставника. Развитие системы наставничества на предприятии позволит снизить издержки на обучение, подготовку и переподготовку кадров, но сократить время на их адаптацию в коллективе.

#### **Библиографический список**

1. Бутенко В.С. Наставничество как форма непрерывного образования и профессиональной самореализации / В.С. Бутенко, О. С. Бутенко // Гуманитарные и социальные науки. – Серия «Психология». – 2012. – № 4. – С. 248-255.

2. Воробьева Е.В. Сравнительный анализ коучинга и наставничества персонала организации, их характеристики/Е.В. Воробьева, А.А. Разуменко, Н.К. Семенова // Молодой ученый. – 2016. – № 12. С. 1193-1196. URL <https://moluch.ru/archive/116/31385/> (дата обращения: 08.12.2017).

3. Масалимова А.Р. Корпоративная подготовка наставников: монография / А.Р. Масалимова. – Казань: Изд-во «Печать-Сервис-XXI век», 2013. 183 с.

4. Фомин Е.Н. Диверсификация института наставничества как потенциал успешной адаптации молодого специалиста / Е.Н. Фомин // Среднее профессиональное образование. – 2012. – № 7. – С. 6-8.

5. Челнокова Е.А. Эволюция системы наставничества в педагогической практике / Е.А. Челнокова, З.И. Тюмасева // Вестник Мининского университета. – 2018. – Т. 6, № 4. С. 11.

---

УДК 37.013.41

### НОВЫЕ МОДЕЛИ НАСТАВНИЧЕСТВА В ОБУЧЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПЕРСОНАЛА КОМПАНИИ

**Д.А. Лыхин**, к.э.н. доцент кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: Lyhindmitrijyandex.ru

*Аннотация.* В статье рассматриваются новые виды деятельности организации наставничества в компаниях. Эти варианты наставничества предусматривают, что в изменяющихся условиях экономики и развития информационных технологий необходимо применять новые подходы к организации и проведения передачи опыта и знаний молодым работникам.

**Ключевые слова:** новые виды наставничества, кадровая работа, организация подготовки персонала, методы обучения, молодые специалисты.

### NEW MODELS OF MENTORING IN TRAINING AND DEVELOPMENT OF THE COMPANY'S PERSONNEL

**D.A. Lykhin**, Ph.D. Associate Professor  
of the Department of Management and Business Administration  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: Lyhindmitrijyandex.ru

*Abstract.* The article discusses new types of mentoring activities in companies. These mentoring options provide that in the changing economic environment and the development of information technology, new approaches need to be applied to organizing and conducting the transfer of experience and knowledge to young employees.

**Key words:** new types of mentoring, personnel work, organization of staff training, training methods, young specialists.

Сегодня система развития любой компании, в том числе определяется и таким фактором, как ее руководство применяет элемент наставничества для подготовки и вливания в коллектив молодых специалистов, приходящих на работу.

Наставничество как фактор развития дает возможность достаточно в короткие сроки подготовить вновь набранный персонал к полноценной и продуктивной работе.

Применение наставничества позволяет формировать нужные и необходимые знания, которые могут быть уникальными. Это дает возможность: совершенствовать полез-

ные навыки и умения сотрудников, повышает уровень их компетенции, мастерства, что в свою очередь развивает рудовой потенциал работников.

Все это дает возможность компании влиять на систему поведения, ориентации работников по отношению к организации, что позволяет формировать их целевые установки по отношению к целям компании, вовлеченность работников в дела организации. Вовлекаются непосредственно в дела компании.

В связи с этим можно утверждать, что произошло изменение в моделях наставничества вызванные развитием экономических и социальных отношений между работником и работодателем. Так как компании предлагающие своим сотрудникам различные программы наставничества начинают выигрывать в рамках подготовки кадров и зарабатывают дополнительные очки в глазах новых сотрудников и преимущество перед другими организациями которые тратят свои деньги и время на дополнительную подготовку или переподготовку кадров на стороне.

Компании в большинстве случаев наставничество рассматривают наставничество или как средство которое дает возможность достаточно быстро обучить новых сотрудников или как средство по быстрой адаптации работников в коллективе.

Эти формы наставничества самые распространенные давно приняты и легко применяются, главное найти квалифицированных сотрудников, которые имеют опыт большой работы, легко сходятся с другими людьми, могут доступно и просто объяснить сложные или непонятные моменты в работе своим подопечным. Но с развитием компании меняется постепенно и системы отношений формальных и неформальных, соответственно необходимо применять и новые формы обучения в системе наставничества.

Назначение наставника во многом определяется тем, чему должен научиться молодой сотрудник. И что ему может и должен дать его старший товарищ. Как правило, сюда можно отнести имеющийся опыт и навыки наставника, его знания личностные характеристики.

Может ли складываться ли отношения между наставником и его подопечным в виде личных отношений, смог ли наставник заинтересовать нового работника, создать условия для быстрого и полного обучения и передачи знаний, опыта. Как сотрудник наставник отслеживает действия своего подопечного, направляет его в рамках подготовки как специалиста, указывает на недостатки, поощряет достигнутые успехи. Значимые успехи в подготовке молодых специалистов наставник может добиться если он создал программы подготовки своих подопечных, заинтересован в их успехе, получает значимые результаты своей деятельности т руководства компании, в виде поощрений, моральных, материальных.

В настоящее время разрабатываются новые модели наставничества, которые успешно внедряются в организациях.

К одной из новых предлагаемых моделей можно отнести ситуационное наставничество (Situational Mentoring). Он заключается в том, что наставник оказывает необходимую помощь, только тогда когда его подопечный в ней нуждается. Наставник и молодой сотрудник должны определить, что в работе будет являться важным и необходимым, какая ситуация в работе будет являться значимой и в каком случае и в каком объеме должна быть оказана помощь. В данном примере важно, чтобы обе заинтересованные стороны получили, то для чего и было создано наставничество с одной стороны помощь в получении знаний в росте квалификации и опыта работы, с другой

Вместе с тем, нельзя упускать из виду, что наставник, по определению занимающий более высокое положение, и его подопечный могут испытывать трудности в налаживании взаимоотношений из-за различий в статусе и принадлежности к разным поколениям. Кроме того, нередко наставники воспринимают подопечного как конкурента, если речь идет о карьерном развитии.

Модель партнерского наставничества (Peer Mentoring). Предлагает два варианта исполнения. В одном варианте рассматривается ситуация когда сотрудничают два молодых работника. Но один из них уже какое-то время работает в данной организации и имеет зна-

ния и опыт, знает формальные и неформальные отношения сложившиеся и его назначают наставником специалисту который только приходит на работу в данную компанию.

Людям одного возраста легче общаться между собой по взаимным интересам, в том числе и определяемым работой. Но при этом нужно отметить, что опыта работы может быть недостаточно в силу возраста наставника, но основные правила подходы будут переданы, но какой то часть специфики может быть опущена из-за недостатка знаний. В большинстве случаев хорошо если требуется передать простые формы обучения, простые механические знания, если не требуется изначально высокий уровень знаний и опыта работы, если во многом механическая работа, которая требует простого закрепления получаемого опыта. В данном случае экономится время дорогое квалифицированных работников, а вхождение в проблемы и текущую ситуацию коллектива реализуется. Но для дальнейшего развития молодых специалистов знаний и опыта такого наставника бывает недостаточным. И поэтому его необходимо дополнять и другими формами обучения.

Второй вариант рассматривает, что два работника пришли в организацию вместе, в одно и тоже время, и занимают одинаковые должности. Наставником назначается, тот сотрудник, который уже какой-то большой опыт работы, обладает нужными знаниями и может этому обучить другого работника. Этот вариант зачастую применяют при переводе сотрудника из одного отдела в другой, чтобы он имел представление о работе коллектива по всем отделам, чтобы знал с кем нужно связаться по тем или иным вопросам, хорошо представлял отношения внутри всей организации

Групповое наставничество (Group Mentoring). применяется если в ней не хватает подготовленных кадров, чтобы их назначить наставниками. Тогда одному работнику передается группа сотрудников в несколько человек.

С одной стороны обучаться в небольшой группе стимулирует конкуренцию и работники стараются добиться больших успехов, чем другие подопечные наставника, но с другой стороны сотрудник, назначенный руководителем, в силу своей занятости, не всегда может уделить должное время и внимание каждому своему подопечному, а у них могут появляться разные вопросы по работе и поэтому может снизиться вовлеченность новых сотрудников в коллектив, и не будет заметного прогресса в обучении нового персонала.

Зачастую компании не прибегают к развитию наставничества из-за того, что его внедрение приведет к дополнительным затратам, которые изначально сложно просчитать. Сюда можно отнести привлечение узких и квалифицированных специалистов, которых в любой организации мало, время их дорого. Необходимо будет выделить место для работы с молодыми сотрудниками, организовать систему обучения, разработать программы наставничества, определить какую информацию и в каком объеме нужно давать молодым сотрудникам, уделять им большое внимание, следить за их прогрессом в обучении и усвоении знаний. Проще купить курсы повышения квалификации, но это не позволит новым работникам быстро влиться в коллектив. Не создаст причастность к фирме. Потребуется дополнительное время, когда новый сотрудник сможет уверенно чувствовать себя на новом месте.

Краткосрочное или целеполагающее наставничество (Short-Term or Goal-Oriented Mentoring). Эта модель предполагает, что подопечный будет встречаться со своим наставником по заранее утвержденному плану, который предусматривает только утверждение заранее спланированных целей и задач. Эти поставленные задачи предусматривают, что их необходимо выполнять в короткие промежутки отрезки времени. И молодой специалист во многом сам лично должен проявить себя, реализовывать те установки, которые ему установил его руководитель. И встречаются они в основном для того, чтобы скорректировали план при изучении поставленных вопросов. Здесь можно отметить проблему того, что между наставником и молодым работником, при проведении обучения уделяется мало времени. Некоторым работникам для лучшего успешной работы нужно больше времени проводить с наставником, прояснять возникающие у него вопросы, Если подопечный имеет опыт такой работы, соответствующие знания, то в этом случае, часть вопросов и проблем они вместе с наставником могут решать эффективно.

Эта модель предполагает, только одну встречу с наставником, который занимает высокую должность и при этом он проводит для подопечного консультацию, знакомит со специалистами, которые в дальнейшем будут помогать в решении некоторых вопросов, каждый в своей сфере деятельности. Таким образом, молодой работник получает многочисленные связи. Он может выстраивать свои связи с другими сотрудниками наилучшим образом. Что помогает при индивидуальном развитии и построении карьерного роста. Знания и опыт в данном случае получает из многих людей и помогает выстраивать личные отношения с коллективом сотрудниками. Установить связи и отношения.

Флэш-наставничество (Flash Mentoring). Построена на том, что наставник встречается со своим подопечным и рассказывает ему о себе, своих обязанностях, карьерном росте, дает рекомендации по работе в компании. Молодой работник и возможный наставник решают будут ли они и в дальнейшем вместе сотрудничать и учиться.

Молодые сотрудники могут попросить, в компании, резюме нескольких специалистов и по этим документам работники могут выбрать себе наставника. И только в этом случае начинает реализовываться программа наставничества.

Флэш-наставничество предполагает несколько вариантов наставничества. Самым распространенный вариант это разовая встреча между наставником и молодым сотрудником по времени от нескольких минут до нескольких часов. При этом рассматриваются разнообразные вопросы, возникающие у молодого коллеги, здесь также может задавать вопросы и сам руководитель, чтобы понять, что знает новый работник и чему его надо обучить. Последовательное флэш-наставничество: основано, на том, что новый работник работает с несколькими наставниками, с каждым встречается по разным вопросам, в течении какого-то определенного времени от недели до месяца.

Скоростное наставничество – это разновидность последовательного флэш-наставничества, предусматривает, что наставники уделяют своему подопечному всего несколько минут для постановки или объяснения каких-то вопросов. Когда наставники и их подопечные встречаются лишь на несколько минут, а затем, сразу же после этого, переходят к другому наставнику/подопечному и т.д.

Групповое флэш-наставничество: наставник предполагает, что наставник прикреплен к небольшой группой новых сотрудников. Эта модель зачастую применяется, как групповое скоростное наставничество [2, 3, 5].

Применение современных компьютерных технологий в процессе обучения позволило поднять уровень наставничества, соединить наставник и подопечного, которые разделены расстоянием. Онлайн-сервисы и социальные сети, дистанционные технологии дают дополнительные возможности в обучении персонала и повышении качества наставничества.

Но в лучшие результаты получают там, где молодой работник, желает получать таким образом знания, стремиться учиться. Все это дает дополнительные преимущества в построении карьеры, получении новых знаний и опыта. Доступ к большому количеству разнообразной информации, разным специалистам, в конечном итоге, дает возможность предлагать новые программы наставничества для большого количества людей, которые прямым образом не работают в данной организации, но в данном случае, опыт наставников может применяться в разнообразных сферах деятельности. В свою очередь наставники стремятся сами повысить свои знания и перенимают опыт у других специалистов, тем самым повышая свою квалификацию, что лучшим образом сказывается на их возможностях по обучению других людей. Этот вариант успешно применяется, когда наставник и его подопечные разделены расстоянием, но социальные сети и информационные технологии дают им встретиться лично в информационном пространстве, в тоже время здесь можно учиться и слушать записи лекций и практических занятий, что идут в записи, наставнику можно отправлять вопросы, на которые он сможет ответить в удобное для их время [1, 4, 6].

Саморегулируемое наставничество (Self-Directed Mentoring). Этот вид основан на том, что в наставники идут только те кто сотрудники, которые выразили свое желание. Эти

люди имеют личный интерес в обучении молодых работников и имеют желание учить. Молодые сотрудники получают возможность выбирать из этих специалистов тех, кто по их мнению сможет наиболее полно помочь им реализовать их устремления к знаниям.

Сотрудники старших возрастов часто могут испытывать проблемы в работе с новыми информационными технологиями и в данном случае им сможет помочь модель реверсивного наставничества (Reverse Mentoring). Она предусматривает, что старший сотрудник становится подопечным молодого работника по вопросам учебы новым технологиям, а он в свою очередь занимается с ним традиционным наставничеством. Они обучают друг друга тем знаниям, которые им нужны обоим.

Это помогает обучить людей старшего возраста новым информационным технологиям, убрать их опасения за свое будущее, наладить взаимодействие между сотрудниками разных возрастов. Молодые работники традиционно получают опыт и знания старших товарищей.

Командное наставничество (Team Mentoring). Оно нацелено на подготовку сотрудников, которые предполагаются будут приемниками руководителя организации. При этом назначаются сразу два или большее количество наставников нацеленных на быструю подготовку одного или группы молодых работников по разным вопросам управленческой деятельности организации. Это очень сложная модель наставничества, так как в короткие сроки не все молодые сотрудники могут усвоить большое количество получаемой знаний, информации, освоить навыки необходимой работы. Не все смогут сразу управлять коллективами людей. Но если организации требуется быстро нарастить и увеличить управленческие кадры, при расширении своей деятельности то это один из лучших вариантов, который может помочь компании если руководство уходит на другую работу или повышение или и нужно решить проблему возникающего дефицита кадров.

Предлагаемые варианты наставничества охватывают многие аспекты вхождения в коллектив. учебы молодых работников в организации. Но в каждой компании для успешной реализации этих начинаний необходимо все таки разработать программы наставничества. Это позволяет выявить квалифицированных специалистов, которые имеют необходимый опыт и знания, которые могут научить в короткий период времени молодых сотрудников всем аспектам работы именно в этом коллективе, имеющимся нюансам и особенностям. Смогут передать им нужные компетенции. В то же время следует учитывать, что разработка программ наставничества сложная работа, которая требует от руководства организацией соответствующих знаний, умений, чтобы новый сотрудник быстро и без проблем влился в коллектив, получил нужные организации знания, так как внедрение наставничества формирует кадровый потенциал компании. Применение наставничества позволяет быстро молодому сотруднику подтянуть свои теоретические знания, получить практический опыт. Молодые специалисты проходят школу жизни, что позволяет им строить свою карьеру, получить нужные им знания и компетенции для дальнейшей работы.

Большое количество разнообразных вариантов наставничества дает возможность любой компании выбрать для себя такой вариант наставничества, который будет соответствовать ее интересам и создавать свой вариант развития кадрового потенциала организации.

### **Библиографический список**

1. Ахметова С.Г. Новые образовательные технологии в организации неформального обучения персонала компаний / С.Г. Ахметова // Креативная экономика. – 2012. – № 7. – С. 98-104.
2. Бутенко В.С., Бутенко О.С. Наставничество как форма непрерывного образования и профессиональной самореализации/ В.С. Бутенко, О.С. Бутенко // Гуманитарные и социальные науки. – Серия «Психология». – 2012. – № 4. – С. 248-255.
3. Воробьева Е.В. Сравнительный анализ коучинга и наставничества персонала организации, их характеристики / Е.В. Воробьева, В.А. Разуменко, Н.К. Семенова // Молодой

ученый. – 2016. – № 12. – С. 1193-1196. URL <https://moluch.ru/archive/116/31385/> (дата обращения: 08.12.2017).

4. Масалимова А.Р. Корпоративная подготовка наставников: монография. Казань: Изд-во «Печать-Сервис-XXI век», 2013. 183 с.

5. Фомин Е.Н. Диверсификация института наставничества как потенциал успешной адаптации молодого специалиста / Е.А. Фомин // Среднее профессиональное образование. – 2012. – № 7. – С. 6-8.

6. Чеглакова Л.М. Наставничество: новые контуры организации социального пространства обучения и развития персонала промышленных организаций / Л.М. Чеглакова // Экономическая социология. – 2011. – Т. 12. – № 2. – С. 80-98.

---

УДК 338.49

## РОЛЬ МФЦ В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

**Д.А. Лыхин**, к.э.н. доцент кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: Lyhindmitriyandex.ru

***Аннотация.** В статье рассматривается деятельность МФЦ в реализации задач по азвитию сельских территорий. Показана деятельность созданных МФЦ в РФ и ее роль в совершенствовании получения государственных и муниципальных услуг в сельской местности и ее влияние на развитие местных территорий.*

***Ключевые слова:** МФЦ, сельские территории, сельское население, условия жизни, государственные программы, стратегия развития.*

## THE ROLE OF MFC IN RURAL DEVELOPMENT

**D.A. Lykhin**, pH D. associate Professor of management and business administration  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: Lyhindmitriyandex.ru

***Abstract.** The article discusses the activities of the MFC in the implementation of tasks for the development of rural areas. The article shows the activities of the established MFCS in the Russian Federation and its role in improving the provision of state and municipal services in rural areas and its impact on the development of local territories.*

***Key words:** MFC, rural territories, rural population, living conditions, state programs, development strategy.*

В настоящее время государственные и муниципальные услуги являются важным компонентом функционирования государственных и муниципальных учреждений и организаций, осуществляющих деятельность по исполнению различных запросов граждан и юридических лиц. В связи с этим, актуальной является задача, направленная на совершенствование качества предоставления государственных и муниципальных услуг, решение которой становится особенно важным для сельских территорий в силу их удаленности от государственных учреждений и органов власти.

В связи с этим необходимым является обоснование направлений по совершенствованию качества предоставления услуг через многофункциональные центры, в том числе в сельских территориях. Для этого необходимо: определить способы повышения качества предоставления государственных и муниципальных услуг в сельских территориях и определить направления совершенствования процесса предоставления государственных и муниципальных услуг в МФЦ.

Сельские территории являются неотъемлемым элементом функционирования страны, в котором сосредоточен экономический, природный, демографический и культурный потенциал. Развитие сельской инфраструктуры может привлечь специалистов разного плана и повысить уровень жизни населения. Активизация и использование этого потенциала во многом определяет темп развития и модернизации всех регионов страны, а также оказывает значительное влияние на жизнь не только сельского населения, но и населения страны в целом.

На территории Российской Федерации насчитывается более 150 тысяч различных населенных пунктов, относящихся к сельским территориям.

Таблица 1

**Количество сельских населенных пунктов Российской Федерации на 31.12.2019**

Тип населенного пункта	Количество	Структура, %
СНП без населения	19 439	12,7
СНП с населением от 1 до 10 человек	36 209	23,6
СНП с населением от 11 до 50 человек	32 749	21,3
СНП с населением от 51 до 100 человек	13 804	9
СНП с населением от 101 до 1000 человек	21 961	14,3
СНП с населением более 1000 человек	29 348	19,1
Итого	53 510	100

Устойчивое развитие сельских территорий может способствовать эффективному использованию природных ресурсов, стабильному развитию экономики в сельской местности, увеличению прибыли сельскохозяйственных организаций и предприятий, повышению качества сельской жизни, снижению уровня безработицы. Данные факторы зависят от различных направлений развития сельских территорий, представленных на

Таблица 2

**Направления устойчивого развития сельских территорий**

№ п.п.	Направления развития	Результаты
1.	Многофункциональное производство в сельскохозяйственных организациях и предприятиях.	Стабильное развитие сельской экономики.
2.	Организация деятельности субъектов с собственным хозяйством.	Эффективное использование природных ресурсов.
3.	Обновление экономики в сельских территориях.	Повышение уровня жизни сельского населения.
4.	Совершенствование отраслей экономики в агропромышленном комплексе.	Увеличение дохода предприятий агропромышленного комплекса.
5.	Привлечение внешних инвестиций.	Рост экономического развития.

В настоящее время главной задачей государства является повышение эффективности функционирования системы предоставления государственных и муниципальных услуг обществу с внедрением инновационных технологий. Главным методом реализации данной задачи является создание в Российской Федерации многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг.

В 2007 году при поддержке федерального бюджета было организовано осуществление 18 проектов по созданию многофункциональных центров в 16 различных субъектах Российской Федерации. С 2010 года количество многофункциональных центров стало быстро увеличиваться. МФЦ стали функционировать практически в каждом субъекте Российской Федерации.

Главными задачами функционирования МФЦ является повышение качества предоставления государственных и муниципальных услуг населению; сокращение сро-

ков оказания услуг; уменьшение финансовых затрат граждан, обращающихся за платными услугами; повышение комфорта при получении государственных и муниципальных услуг, а также снижение риска коррупции [1, 2, 3].

Алгоритм функционирования МФЦ заключается в предоставлении гражданам государственных и муниципальных услуг в режиме «одного окна» непосредственно в населенном пункте по месту проживания без взаимодействия заявителя с органами власти.

Главной движущей силой экономического роста является повышение качества и удобства предоставления государственных и муниципальных услуг в условиях повсеместного внедрения информационных технологий. Потребность в качественном предоставлении государственных и муниципальных услуг сельскому населению постоянно растет, в связи с этим, существует необходимость в совершенствовании и модернизации механизмов их предоставления).

Комплекс мероприятий по совершенствованию системы предоставления государственных и муниципальных услуг в сельских территориях

1. Организовать создание МФЦ в каждом районном центре и в крупных населенных пунктах
2. Обеспечить возможность получения социально значимых услуг с однократным посещением МФЦ
3. Обеспечить поэтапное оказание услуг в органах местного самоуправления с целью предоставления этих услуг в МФЦ
4. Организовать систему мониторинга исполнения стандартов предоставления государственных и муниципальных услуг

Анализ и оценка направлений совершенствования системы предоставления государственных и муниципальных услуг в сельских территориях проводились нами на примере изучения особенностей функционирования многофункционального центра во всех районах Тамбовской области.

Число заявителей, обращающихся в МФЦ Тамбовской области для получения государственных и муниципальных услуг, исчисляется десятками тысяч человек в год, так как в данное учреждение обращается не только население района, но и жители близлежащих деревень и сел.

Сотрудники учреждения прилагают максимум усилий к более полному и качественному обслуживанию заявителей, увеличению количества предоставляемых услуг.

Главная проблема для получателя государственных и муниципальных услуг в сельской местности, заключается в длительном процессе сбора различных сведений, выписок и справок для формирования на их основе конечного пакета документов. Количество документов, необходимых для получения той или иной услуги, может быть достаточно большим в зависимости от требуемого результата. Такой механизм сбора и подачи документов в значительной степени увеличивает время выполнения услуги, снижая эффективность работы.

В рамках системного подхода к совершенствованию сферы государственных и муниципальных услуг, главным фактором функционирования МФЦ следует считать достижение цели удовлетворения интересов граждан в получении государственных и муниципальных услуг высокого качества. Для этого необходимо обеспечить оптимизацию затрачиваемых на получение услуг ресурсов, как со стороны заявителей, так и со стороны поставщиков услуг.

Таким образом, применительно к управлению сектором государственных и муниципальных услуг, планирование любых изменений в системе многофункциональных центров должно производиться с учетом возможности адаптации к изменению внешних характеристик, чтобы в наибольшей степени учитывать интересы населения проживающего на данной территории. Получение различных услуг через МФЦ позволит сельскому населению экономить время на поездки в города и стояние в очередях на получение различных справок. Это дает возможность удовлетворять потребности жителей села в различных справках и других документах, уплате налогов, сборов не прибегая к хождению по инстанциям, что существенно экономит им время.

Анализ всех аспектов успешного функционирования МФЦ в селе и рассмотрение проблем, возникающих в процессе предоставления государственных и муниципальных услуг, позволят определить основные направления совершенствования системы предоставления государственных и муниципальных услуг, и на этой основе разработать комплекс мероприятий, направленных на повышение устойчивости в развитии сельских территорий.

#### Библиографический список

1. Мищенко И.В. Теоретические вопросы формирования устойчивого развития сельских поселений / И.В. Мищенко // Вестник Томского государственного университета. 2011. – № 346. – С. 123-126. <https://doi.org/10.24057/2414-9179-2017-1-23-50-70>
2. Улинич Н.А. Многофункциональная архитектура в контексте сельских общественных пространств / Н.А. Улинич // Architecture and Modern Information Technologies. 2018. – № 1 (42). – С. 150-162.
3. Фирсова Е.Г. Многофункциональные центры государственных и муниципальных услуг, их роль и правила организации деятельности / Е.Г. Фирсова. // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2014 г.). – Санкт-Петербург: Заневская площадь, 2014. – С. 46-48. – URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/131/6388/> (дата обращения: 01.11.2020).

---

УДК 331.101.386

### СТИМУЛИРОВАНИЕ ТРУДА РАБОТНИКОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

**Е.А. Мягкова**, к.э.н., доцент кафедры управления и делового администрирования  
E-mail: eam24@rambler.ru

**Д.В. Селянко**, студент института экономики и управления  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: dariactkz01@yandex.ru

***Аннотация.** В статье рассмотрены особенности стимулирования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве в современных условиях. На основе изучения особенностей и уровня оплаты труда определены необходимость и основные направления совершенствования материального и нематериального стимулирования работников сельского хозяйства.*

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, стимулирование труда, оплата труда, мотивация, труд.*

### STIMULATING THE WORK OF AGRICULTURAL WORKERS IN MODERN CONDITIONS

**E.A. Myagkova**, Ph. D., associate Professor  
of the Department of management and business administration  
E-mail: eam24@rambler.ru

**D.V. Selyanko**, student of the Institute of Economics and management  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: dariactkz01@yandex.ru

***Abstract.** The article discusses the features of stimulating labor resources in agriculture in modern conditions. Based on the study of the features and level of remuneration, the necessity and main directions for improving material and non-material incentives for agricultural workers are determined.*

***Key words:** agriculture, labor promotion, labor remuneration, motivation, labor.*

Экономический рост аграрного сектора экономики во многом зависит от рационального использования персонала, от разумного управления им. Поэтому каждая организация должна быть заинтересована в том, чтобы ее кадровый потенциал находился всегда на достаточно высоком уровне. В связи с этим в современных условиях необходимо решать такие задачи, как определение приоритетных направлений развития кадрового потенциала и улучшение качества трудовой жизни.

Персонал является одним из наиболее сложных объектов управления в организациях различных организационно-правовых форм и направлений деятельности. И особенно в сельскохозяйственных. Это связано с тем, что в отличие от материальных факторов производства персонал обладает возможностью принимать решения и критически оценивать предъявляемые к ним требования. Персонал также имеет субъективные интересы и чрезвычайно чувствителен к управленческим воздействиям, реакция на которые не определена. [3]

Стимулирование труда – это методы воздействия на трудовое поведение работника через мотивацию. При стимулировании побуждение к труду происходит через удовлетворение различных потребностей личности, что является вознаграждением за трудовые усилия.

Стимулирование выполняет экономическую, социальную и нравственную функции (таблица 1).

Таблица 1

**Функции стимулирования труда работников**

<b>Функция</b>	<b>Её значение</b>
Экономическая	Стимулирование труда способствует повышению эффективности производства, которое выражается в повышении производительности труда и качества продукции.
Нравственная	Формирование активной жизненной позиции, высоконравственного климата в трудовом коллективе. При этом важно обеспечить правильную и обоснованную систему стимулов с учетом традиции и исторического опыта.
Социальная	Обеспечивается формированием социальной структуры общества через различный уровень доходов, который в значительной степени зависит от воздействия стимулов на различных людей.

Стимулирование труда может быть как материальным, так и нематериальным.

Материальноестимулирование- это комплекс различного рода материальных благ, получаемых или присваиваемых персоналом за индивидуальный или групповой вклад в результаты деятельности организации.

Материальное стимулирование имеет два основных вида:

- *Материальное денежное стимулирование.* Применение материально-денежных стимулов позволяет регулировать поведение объектов управления на основе использования различных денежных выплат.

Основополагающим фактором материального стимулирования труда является заработная плата. Дешевизна рабочей силы и высокая стоимость новой техники делают выгодным увеличение производства путем дополнительного привлечения работников, но результативность труда на сельскохозяйственном предприятии остается невысокой. Низкая заработная плата «замораживает» производительность труда на достигнутом уровне, препятствуя ее росту, потому что не стимулирует высокопроизводительный труд, при этом сам предприниматель не заинтересован в росте производительности, поскольку он ничего не теряет от того, что труд его работников малопродуктивен.

За 2018-2019 гг. наибольший уровень среднемесячной заработной платы наблюдался в отраслях сельского хозяйства – растениеводстве и животноводстве – 32373,3 руб. в 2019 году (прирост составил 9,5%). На втором месте находится производство пищевых продуктов, уровень среднемесячной оплаты труда составил 30137,8 руб. (прирост 15,7 %).

Наименьший уровень среднемесячной оплаты труда наблюдался в отрасли добычи полезных ископаемых-25910,2 руб., в 2019 году (снижение составило 8,3%) (таблица 2).

В сельском хозяйстве занято 8,3% общей численности занятых в отраслях народного хозяйства. На сельскохозяйственных предприятиях работает 5,1 млн. чел., что составляет 60% численности, занятых в сельском хозяйстве.

Таблица 2

**Среднемесячная заработная плата в Тамбовской области, руб. [4]**

<b>Отрасль</b>	<b>2018 г.</b>	<b>2019 г.</b>	<b>Отношение 2019 г. к 2018 г., %</b>
В среднем по всем отраслям	26660,0	28696,6	107,6
Растениеводство и животноводство, охота предоставление соответствующих услуг в этих областях	29558,4	32373,3	109,5
Лесоводство и лесозаготовки	22907,1	25006,6	109,1
Рыболовство и рыбоводство	11467,3	13403,4	116,9
Добыча прочих полезных ископаемых	28259,8	25910,2	91,7
Производство пищевых продуктов	26039,1	30137,8	115,7
Строительство зданий	20300,6	23320,8	114,9

В сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области занятость составляет 42,5 часа в неделю в общественном хозяйстве и соответственно 22,7 часа в личных подсобных хозяйствах.

Занятость в сельском хозяйстве по Тамбовской области составляет 21,5 тыс. человек.

Увеличение минимального размера оплаты труда, должно рассматриваться не только как мера, обеспечивающая рост доходов населения, но и как стимул повышения производительности труда, ибо каждое повышение уровня оплаты труда работников неизбежно должно сопровождаться увеличением производимого продукта.

Можно выделить виды доплат:

Надбавка к заработной плате - денежные выплаты сверх зарплаты, которые стимулируют работника к повышению квалификации, профессионального мастерства и длительному выполнению совмещения трудовых обязанностей.

Компенсации - денежные выплаты, установленные в целях возмещения работникам затрат, связанных с исполнением ими трудовых или иных предусмотренных федеральным законом обязанностей.

Премирование. Премия стимулирует особые повышенные результаты труда и ее источником является фонд материального поощрения. Она представляет одну из важнейших составных частей заработной платы.

Цель премирования – улучшение, конечных результатов деятельности, выраженных в определенных показателях.

Современная система материального стимулирования работников должна отвечать определенным требованиям, а именно быть справедливой, четкой, понятной для работников, направленной на достижение высоких показателей эффективности предприятия. Рациональная организация оплаты труда на предприятии является важнейшим средством, обеспечивающим достижение положительных производственных и финансовых результатов, с помощью которых, представляется возможность, добиваться необходимой социальной защищенности членов трудового коллектива организации. При разработке политики в области заработной платы в организации руководствуются следующими принципами:

- справедливость, т.е. равная оплата за равный труд;
- учет сложности выполняемой работы и уровень квалификации труда;
- учет наличия вредных и тяжелых условий труда;

– стимулирование за качество труда и добросовестное отношение к выполняемой работе; опережение темпов роста производительности труда по сравнению с темпами роста средней заработной платы.

Материальное стимулирование представляет собой поощрение работников денежными выплатами по результатам их трудовой деятельности. Чтобы обеспечить стабильное и эффективное функционирование предприятия, необходимо регулирование заработной платы ориентировать на повышение качества трудовой жизни персонала, усиление его заинтересованности в достижении максимальных результатов труда и реализации своего творческого потенциала.

В сельском хозяйстве не сложилось какой-то одной универсальной системы оплаты труда и мотивации работников. Очевидно, учитывая все многообразие социальных, производственных и других условий в хозяйственной деятельности предприятий универсальная модель оплаты и стимулирования труда и не могла появиться. В связи с этим проблема обоснования системы материального стимулирования всегда актуальна.

*2. Материальное неденежное или социальное стимулирование:* управляет объектом посредством материальных благ, которые по каким-либо причинам затруднены для приобретения за деньги (жилье, путевки, др. материальные блага), т.е. набор жизненно важных для объекта материальных благ.

Нематериальное стимулирование труда – это система мер, не связанная с денежными выплатами, направленная на побуждение персонала к эффективной работе для достижения целей организации.

Осуществлять нематериальное стимулирование работников можно в различных формах. К формам нематериального стимулирования относятся:

- частичная оплата потребностей работника и членов его семьи;
- продвижение по карьерной лестнице;
- публичное поощрение;
- организация более комфортных условий труда для работника.

Основными направлениями использования нематериального стимулирования являются следующие:

- помощь работнику в оплате обучения, приобретении жилья, лечении, оплате абонемента в спортзал, путевки в санаторий и т. д.;
- зачисление в кадровый резерв, привлечение к решению вопросов управления организацией – включение в состав коллегиального органа управления;
- занесение на Доску почета организации, присвоение звания «Лучший по профессии», награждение к памятным и корпоративным датам, похвала, представление работника вышестоящему руководству и т.д.;
- предоставление лучшего рабочего места, лучшего места на парковке, более удобного режима работы (гибкое рабочее время, удаленная работа), преимущественного права на выбор времени отпуска и т.д.

Моральные стимулы представляют собой такие средства привлечения людей к труду, которые основаны на отношении к труду как высшей ценности, на признании трудовых заслуг как главных. Они не сводятся только к поощрениям и наградам, применение их предусматривает создание такой атмосферы, такого общественного мнения, морально-психологического климата, при которых в трудовом коллективе хорошо знают, кто и как работает, и каждому воздается по заслугам. [2]

В процессе анализа нематериального стимулирования персонала в сельскохозяйственных организациях удалось выявить определенные проблемы и недостатки, которые препятствуют эффективному решению организационных и управленческих проблем, повышению кадрового потенциала. Именно поэтому для совершенствования нематериального стимулирования труда в сельскохозяйственных организациях необходимо провести ряд мероприятий:

- 1) поддержание благоприятного психологического климата в коллективе;

- 2) развитие системы управления конфликтами;
- 3) формирование и развитие организационной культуры.

Рассмотрим подробнее возможности развития стимулирования в указанных направлениях. Психологический климат в коллективе является одним из важнейших условий повышения эффективности. Устойчивый психологический климат характеризуется стабильностью коллектива и удовольствием, с которым люди ходят на работу.

Комфортный психологический климат – это обстановка, когда все заняты интересным для себя делом, каждый знает свое место в иерархии организации и доволен им, когда компетенции сотрудников не пересекаются и, следовательно, не возникают конфликты, в организации существует атмосфера взаимопомощи.

Конфликт – наиболее острый способ разрешения противоречий в интересах, целях, взглядах, возникающих в процессе социального взаимодействия.

Для предупреждения конфликтов предлагаем следующие мероприятия:

1. четкое определение и разъяснение требований к работе для всех структурных подразделений и должностных лиц;
2. постановка и развитие организационных целей, стимулирование участия работников в решении общеорганизационных проблем, отладка механизма обратной связи в системе коммуникации организации;
3. создание механизма улаживания расхождения интересов и возникающих проблем (организационные совещания, возможность обращения с предложением или просьбой к ответственным или вышестоящим лицам) и т.д. [1]

Такая система позволит руководителям вовремя обнаруживать возникающие конфликты и эффективно выявлять их причины. Однако если возникает конфликт, то для его предотвращения необходимо использовать следующие группы методов (рисунок 1).

Немалую роль в развитии и протекании конфликтных ситуаций и поддержании благоприятного микроклимата в коллективе играет организационная культура. Организационная культура – это набор наиболее важных предположений, принимаемых членами организации и получающих выражение в заявляемых организацией ценностях, задающим людям ориентиры поведения и действий.

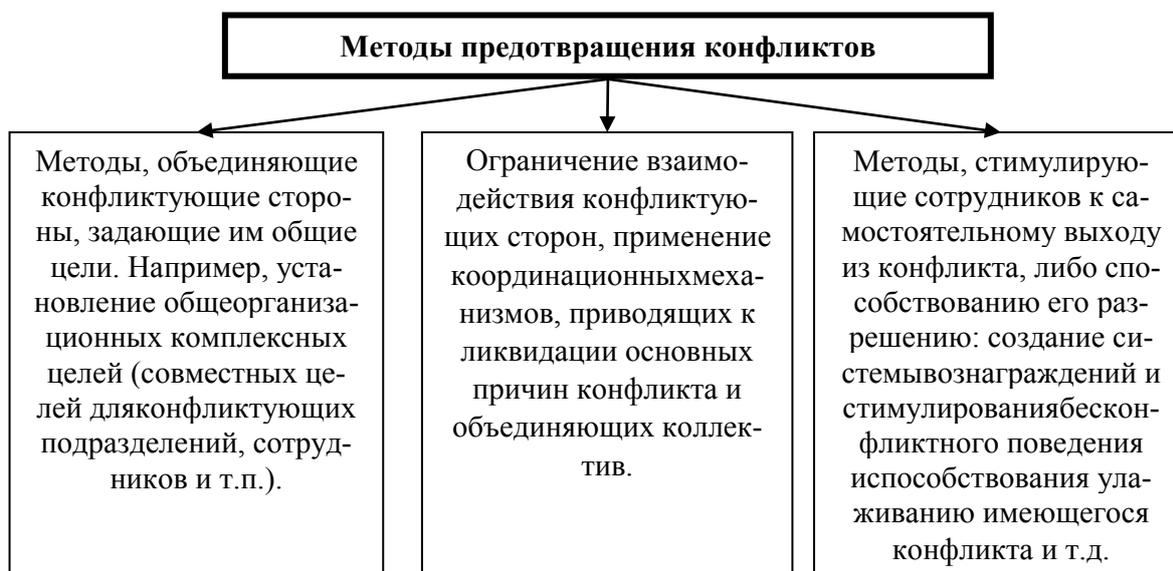


Рисунок 1. Методы предотвращения конфликтов в сельскохозяйственных организациях

В настоящее время очень важно создать условия для интенсификации трудовых перемещений в самой сельской местности, что позволит сохранить квалифицированные кадры как резерв дальнейшей перестройки аграрного сектора (таблица 3). Прежде всего, это создание рабочих мест на сельскохозяйственных предприятиях за счет развития подсобных производств, что также повысит экономическую стабильность хозяйств, поможет им вы-

жить в эти тяжелые времена. Не менее важно обеспечить условия для воспроизводства рабочих мест. С этой целью вся государственная финансово-кредитная помощь предприятиям должна быть адресованной и увязанной с числом создаваемых рабочих мест.

Таблица 3

**Комплекс мер по совершенствованию системы  
материального и морального стимулирования работников**

<b>Предлагаемая мера</b>	<b>Ожидаемый социальный эффект</b>
1. Участие работников в прибыли организации, предполагающее выплату работникам в дополнение к заработной плате доли чистой прибыли предприятия	1. Повышение статуса рядовых работников. 2. Появление стремления сотрудничать с администрацией в вопросах решения экономических проблем предприятия и отрасли.
2. Контрактная система оплаты труда руководителей и специалистов, предусматривающая основную и дополнительную оплату их труда с учетом критериальных показателей	Личная заинтересованность в высоких достижениях работы подразделения/участка, в обеспечении роста прибыли предприятия, в выполнении договорных обязательств
3. Организация трудового соревнования на предприятии	1. Повышение мотивации работников к производительному и качественному труду. 2. Возможность обмена и распространения передового опыта.

Таким образом, рациональная организация оплаты труда на предприятии является важнейшим средством, обеспечивающим достижение положительных производственных и финансовых результатов, с помощью которых представляется возможность добиваться необходимой социальной защищенности членов трудового коллектива организации.

**Библиографический список**

1. Мягкова Е.А. Кадровое обеспечение производственного процесса / Е.А. Мягкова // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 3. – С. 9-11.
2. Мягкова Е.А. Основные направления улучшения кадрового потенциала / Е.А. Мягкова, Е.Н. Курдюмова, А.С. Прокопова // Наука и Образование. – 2019. – Т. 2. – № 2. – С. 323.
3. Шаляпина И.П. Система управления персоналом всецельскохозяйственной организации / И.П. Шаляпина, Ю.В. Воропаева // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. в 4 т. Мичуринск, 2016. С. 281-284.
4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. <https://www.gks.ru/>.

УДК 94

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАКТИКА  
ДУАЛИСТИЧЕСКОГО ПРАВЛЕНИЯ В АВСТРО-ВЕНГЕРСКОЙ ИМПЕРИИ**

**О.В. Нестерова**, к.и.н. доцент кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: nstrvoksana@yandex.ru

***Аннотация.** В статье анализируется политическая практика управления в дуалистической империи Габсбургов. Во второй половине XIX в. в стране сложилось несколько партийных и правительственных группировок, претендующих на роль ведущей политической силы. Показана позиция названных политических сил в отношении практики государственного управления.*

***Ключевые слова:** парламентаризм, дуалистическое государство, либерализм, партийная программа, государственное управление.*

## POLITICAL ASPECTS OF GOVERNANCE AND THE PRACTICE OF DUALISTIC GOVERNMENT IN THE AUSTRIAN-HUNGARIAN EMPIRE

**O.V. Nesterov**, c.i.n. The senior lecturer  
of faculty of management and business administration  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: nstrvoksana@yandex.ru

***Abstract.** In clause the political practice of management in дуалистической empire Gabsburgov is analyzed. In second half XIX century in the country there were some the party and governmental groupings applying for a role of leading political force. The position of the named political forces concerning practice of the government is shown.*

***Key words:** parliamentarism, Dualism, liberalism, the party program, the government.*

Февральский Патент 1861 г. стал исходным пунктом для идеологического и организационного становления либерального движения. В парламенте отчетливо различались сторонники и противники Конституции. Сторонников Конституции считали в парламенте «левыми». Они включали в себя либеральную немецкую буржуазию и входили одновременно в правительственную и Конституционную партию. Однако, считать единой эту политическую партию не возможно. Под гордым названием Конституционная партия объединялось несколько политических клубов и групп, имевших даже расхождение в политических программах.

Основное различие в программах вытекало из вопроса: станет ли Февральский Патент концом или началом конституционного развития? На этой почве ряды либеральных депутатов разделились на два лагеря. Первый лагерь – «истинных централистов» – включал, прежде всего, йозефинистскую бюрократию, крупных промышленников и йозефинистски настроенных клерикалов и военных. Другой лагерь – «ортодоксальных либералов» – включал адвокатов, ученых, журналистов и либеральных автономистов. Представители этого лагеря выступали за индивидуально-правовые и автономистские преобразования по образцу западного либерализма. Именно среди этого «левого крыла» выделяются три большие партийные группировки:

1. Великоавстрийцы – они включали в себя представителей Нижней Австрии и Вены, возглавляемых К.Мюльфельдом, к ним также присоединились моравские представители (К. Гискра).

2. Унионисты – объединили немецко-говорящих представителей Богемии под руководством Э.Хербста и Р.Хаснера.

3. Автономисты – прежде всего М.Кайзерфельд и К.Рехбауер. Их сторонниками были представители Штирии и Верхней Австрии.

Признаком этих группировок были «земляческие объединения». Немецкие представители из трех основных частей Цислейтании – Богемии, Нижней Австрии и Штирии – объединялись, но все же в той или иной степени оставались «земляческими объединениями». Так как эти группы были связаны только парламентскими связями, то в течении различных парламентских сессий они неоднократно видоизменялись, перегруппировывались и объединялись. Это было возможным благодаря политическим процессам в парламенте, личным представлениям и личному согласию отдельных депутатов, а так же из-за того, что не было «официального объединения с определенными идеями и нормированным уставом, т.е. авторитетной организации. Теоретически, в целях этих группировок не было принципиальных различий, а если ряд исследователей и находит их, то они носят частный характер, и отражают, прежде всего, интересы отдельных земель короны. Преобладание личных представлений, оппозиционизм к отдельным положениям свели на нет попытки создать центральную организацию из отдельных либеральных групп. «Отсутствие совместного сознания и внутренней готовности оставить незначительные собственные интересы ради общего дела, характерное для немецкого либерализма, не смогли дать этому движению необходимую энергию».

На собрании либеральных избирателей в Вене в 1861 г. была принята программа, которая, признавая Февральский Патент 1861 г. за государственную Конституцию, говорила о необходимости его дальнейшего расширения. «Мы хотим свободной, великой и могущественной страны, сохранения и укрепление Австрии как ведущей европейской державы на основе конституционализма». Либеральные представители верхней палаты выдвинули программу следующего содержания: Во-первых, основными законами государства они признавали и Февральский Патент и Октябрьский Диплом, носивших как централистский так и федералистский характер. В тоже время они называли себя противниками федеративного преобразования империи Габсбургов и «выступали против злоупотребления правами самоуправления, полученными после подписания Октябрьского Диплома во вред другой части страны или всего государства». Во-вторых, они считали необходимым «участие в конституционной деятельности и выборе представительства всего народа, а так же проведения проверок деятельности ландтагов. В-третьих, на конституционной основе необходимо было добиться равноправия всех национальностей империи, а также свободы вероисповедания.

В отличие от программных требований венской буржуазии здесь на первом месте стоит требование единства страны, а затем только требование свободы, т.к. представители верхней палаты Рейхсрата считали достаточными предоставленные Конституцией 1861 г. свободы, тогда как либералы нижней палаты рассматривали их как минимум.

Программа великоавстрийцев, опубликованная в июне 1861 г., включала следующие положения: во-первых, Австрия должна стать свободной, великой и могущественной державой Европы, во-вторых, Конституция 1861 г. (Февральский Патент) должна стать основой государственной жизни. Дальнейшее прогрессивное развитие этой Конституции не должно противоречить как государству в целом, так и интересам и потребностям его отдельных королевств и земель. В третьих, автономия всех королевств и земель в пределах Конституции, возможность самоопределения и самоуправления. Расширение Конституции путем введения ответственности министерства, неприкосновенности депутатов, равенства всех граждан перед законом, равенства всех национальностей и религий и т.д.

Таким образом, программа великоавстрийцев показывала, что в венских либералах жило не ограниченное сознание величия Австрии или, как считают и ряд современников и ученые историки, иллюзия такого величия, что не способствовало также компромиссу с малыми нациями. Великоавстрийскую программу с июня 1861 г. подписали 22 депутата, а в целом фракцию поддерживало около 30 депутатов. Точное социальное положение установлено лишь у 22 депутатов.

Количественно самая сильная группа «унионисты» была образована чешскими и намецко-австрийскими либералами, чьим лидером был Эдуард Хербст, профессор Пражского университета. Из-за огромной самоуверенности и бесцеремонности в политических сражениях противники называли его «чешским королем Эдуардом». Он родился в Вене в онемеченной чешской семье. Как профессор права он был хорошо знаком с чешскими проблемами. После 1867 г. он стал министром юстиции и одним из лидеров либеральной партии.

Программа унионистов с 1861 г. была подчеркнута антифедералистской. В федерализме они видели опасность внутреннего разложения и внешнеполитического паралича Австрии. В венгерском вопросе унионисты стояли на позициях шмерлинговского централизма и требовали также, чтобы Рейхсрат в случае необходимости в отсутствие венгерских депутатов «брал на себя полномочия общегосударственного совета». В дальнейшем унионисты стали склоняться к конституционализму и ответственному министерству. В этом они не отличались от великоавстрийцев. Хотя они подчеркивали, что единство является предпосылкой существования государства, а составная Австрия бесцельна, однако государственные проблемы имели для них меньшее значение чем в программе великоавстрийцев. Вместо этого центральным пунктом выступает оппозиция федерализму и скорейшее разрешение венгерского вопроса.

Вторая группа – унионисты – ставшая более многочисленной после присоединения к ним рутенских депутатов, так же опубликовала свою программу. В ней отмечалось, что для них Октябрьский Диплом и Февральский Патент «не являются временной Конституцией, а той основой, от которой зависит укрепление Австрии как великой державы... Две Конституции были напрасными, мы имеем третью и, надеемся последнюю, на чем мы должны настаивать... Мы объединяемся для совместной защиты от федералистских стремлений. Мы не противники автономии, не являющейся полным отделением, но враги федерализма». В целом, эта программа была сформулирована не так четко, как требования великоавстрийцев и на первый план здесь выходит требование единства страны на строго конституционной основе, а не требование гражданских свобод.

«Автономисты», малая группа из Штирии и Верхней Австрии была лучше организована и более однородна чем великоавстрийцы или унионисты. Наиболее известные деятели автономистов не имели депутатских мандатов. Они отстаивали автономистские принципы в прессе и политических брошюрах, которые можно рассматривать как высказываемую программу партии по вопросам о судьбе монархии. С 1864 г. они издавали собственный журнал «Телеграф» под редакцией Венграфа. Программа автономистов появилась 20 июня 1861 г. и была подписана Висером, тогдашним лидером партии. Позднее Висер стал организатором партии в Верхней Австрии. Кроме него лидерами партии считались М. Кайзерфельд и К. Рехбауер. Как следует из их политических требований, они также стояли на основе Февральского Патента 1861 г. Их основные требования совпадали в ряде положений с унионистами и выражались в сохранении конституционного значения как Октябрьского Диплома так и Февральского Патента. Соответственно этому программа настаивала на совместном обсуждении общеимперских дел и предлагала поддержку правительству, если оно стремится общие обсуждения общегосударственных дел положить в основу государственной Конституции. Но, по мнению автономистов, необходимо было искать путь к договоренности с другой государственной половиной, что является равным образом и задачей венгерского правительства. Автономисты полностью поддержали правительство в ходе заключения австро-венгерского Соглашения 1867 г. «Мы верим также в то, что сопротивление отдельной части монархии против Основного закона государства, это то право, которое мы приобрели и которого нас нельзя лишить. Но разделение государства на две половины может привести к государственно-правовым трудностям, которые можно разрешить с помощью изменения государственных законов. Через основной закон государства можно было бы регулировать автономную жизнь отдельных земель в границах узкого Рейхсрата». Программа подчеркивала, что в пределах государственной конституции «необходимо защищать и способствовать автономной жизни отдельной земли», при этом принимая во внимания ряд сложившихся условий. «Сохранение государства в его существующем составе» понималось ими как высший долг Рейхсрата. По их мнению, это гарантировало соответствующее положение страны в Европе. Особенностью этой программы стало особое внимание к необходимости расширения прав ландтагов. К тому же автономистов можно считать в какой-то мере и дуалистами, а Соглашение 1867 г. выполнением части их программных требований.

Эти три группы левого течения австрийского либерализма объединяются под общим названием Конституционная партия. Однако единой партии создано не было, т.к. мотивом для объединения была только парламентская взаимосвязь. В соответствии с этим в рядах Конституционной партии, так и отдельных либеральных групп, в течение парламентских сессий могли возникать новые объединения, выдвигающие новые программные требования. Нельзя говорить, чтобы эти программы вносили нечто новое, скорее они давали новое толкование отдельным вопросам, изложенным в предыдущих программах. В качестве примера может служить «Министерский клуб» (Ministerieller Klub), объединивший в 1863 г. большую часть палаты депутатов, прежде всего сторонников унионистов и часть великоавстрийцев.

В основу программы этого объединения легли предложения по «сохранению конституционной жизни государства, а также дальнейшее развитие тех учреждений, от ко-

торых зависят принципы правового государства и которые соответствуют действительным потребностям народов империи». Вопрос о Конституции в программе ставится следующим образом: «Так как после созыва ландтагов и после направленных запросов, все земли австрийской короны имеют возможность участвовать в переговорах о выборах Рейхсрата. Только при участии в Рейхсрате представителей всех земель позволит считать его всеобщим Рейхсратом, в котором конституционные права всех депутатами представленных земель не могут и не должны быть сокращены». Министерский клуб поддерживал правительство, однако «до тех пор, пока его деятельность совпадала с программой клуба».

Большая часть великоавстрийцев и оставшаяся часть унионистов объединилась в свою очередь в «Клуб левых» (Klub der Linken). По их мнению, буржуазные и политические свободы, равноправие всех граждан государства, всех национальностей и конфессий, устранение единичных привилегий, открытость всех отраслей управления, автономия общин, единство монархии «приведут к развитию всех наций империи и ее правильному построению».

В отличие от великоавстрийцев и унионистов автономисты не примкнули к какому-нибудь объединению, и в ходе первых сессий Рейхсрата сохранили самостоятельность.

#### **Библиографический список**

1. Brandt H.-H. Liberalismus in Österreich zwischen Revolution und großer Depression / H.-H. Brandt // Liberalismus im 19. Jahrhundert / Deutschland im europäischen Vergleich. Hrsg. von Langewiesche D. Göttingen, 1988. – 329 s.
2. Die Protokolle des gemeinsamen Ministerrates der Österreich-Ungarische Monarchie, 1867-1918 / Hrsg. von der ungarischen Kommission für die Veröffentlichung. / Red. Somogyi E. Budapest, 1991. – 584 s.
3. Österreichischen Reichsrat. Stenographische Protokolle über die Sitzungen des Hauses der Abgeordneten des österreichischen Reichsrathes 1869 IV Session. Wien, 1869; – 327 s.
4. Somogyi E. Vom Zentralismus zum Dualismus: Der Weg der deutsch-österreichischen Liberalen zum Ausgleich von 1867 (Aus dem Ung. übers. von J.Till) / E. Somogyi: Budapest, 1983. – 163 s.
5. Vocelka K. Das Wahlrecht und die Wahlreform der liberalen Periode / K. Vocelka // Studien zum Deutschliberalismus in Zisleitanien 1873-1879. Wien, 1992. – 438 s.
6. Wandruszka A. Österreichs politische Struktur. Die Entwicklung der Parteien und politischen Bewegung / A. Wandruszka // Geschichte der Republik Österreich/ Hrsg. von H. Benedikt. Wien, 1954. – 532 s.

---

УДК 332.142

### **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**И.В. Парешина**, к.э.н. доцент кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: i.pareshina@yandex.ru

***Аннотация.** В статье рассмотрен комплекс проблем социально-экономического развития сельских территорий. Проведен анализ статистических данных по основным параметрам развития сельских территорий за последние 10 лет. Описаны основные направления государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий».*

***Ключевые слова:** сельские территории, социально-экономическое развитие, сельское население, государственные программы.*

## SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES: PROBLEMS AND PROSPECTS

**I.V. Pareshina**, Ph.D. Associate Professor  
of the Department of Management and Business Administration  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: года i.pareshina@yandex.ru

***Abstract.** The article examines a complex of problems of socio-economic development of rural areas. The analysis of statistical data on the main parameters of the development of rural areas over the past 10 years is carried out. The main directions of the state program "Comprehensive development of rural areas" are described.*

***Key words:** rural areas, socio-economic development, rural population, government programs.*

Современный период развития России характеризуется многоаспектным осуществлением качественных преобразований в различных областях жизнедеятельности общества – институциональной, социальной, экономической, территориальной, административно-управленческой, политической. Одной из фундаментальных основ эффективности всех реформ является стабильность прогрессивных преобразований, происходящих в сельских территориях страны, где наиболее тесно переплетаются все нити общественных отношений, обнаруживаются и наглядно проявляются все противоречия, проблемы, сбои и неувязки, как в государственной социально-экономической политике, так и в формировании рыночной системы. Что является собой сельская экономика, в каком ей предстоит развиваться, является актуальной проблемой, и в первую очередь, она зависит от того, какие факторы здесь являются основными. Понятия «социальное развитие села», «устойчивое развитие сельских территорий», «социально-экономическое развитие села» в последние годы стали ключевыми и наиболее часто употребляемыми как в официальных и научных документах, так и в обиходе.

Говоря о важности развития сельских территорий, мы прежде всего имеем в виду их народнохозяйственные функции. Сельские территории решают многообразные задачи: производственные, социально-демографические, культурные, этнические, экологические, рекреационные, пространственно-коммуникационные и даже политические. Сельские территории являются одними из главных воспроизводителей ресурсов и речь здесь идет не только о том, что благодаря им обеспечивается продовольственная безопасность страны.

К примеру, социальный контроль над территорией, обеспечивает экономическое освоение, плотность проживания населения и обустройство сельской местности. От этого в значительной степени зависит безопасность, целостность и территориальное единство государства, его потенциальные возможности противостоять территориальным посягательствам извне, особенно если это касается приграничных районов. Поэтому очень важно, чтобы сельские территории развивались планомерно, с учетом их функциональных задач. Необходимо обеспечить устойчивое развитие с расчетом на длительную перспективу.

Еще Франсуа Кенэ – основоположник теории физиократического развития общества, в 18-м веке, говорил о том, что главным источником богатства является труд на земле. Труд – отец богатства, земля – его мать. [5, 7, 10]. К этому выводу еще в 17 веке пришел английский ученый Уильям Петти, доктор физики и профессор музыки и анатомии. Он же определил, что богатство властителя (страны) тем выше, чем богаче народ. Как он сказал: Богатство властителя состоит из трех основных частей: богатства всех подданных; и части этого богатства, которое идет на общее благо (налоги); и части этой части, которая идет на общее благо. [2, 4, 9]. У. Петти выделяет четыре фактора, которые участвуют в производстве продукции – земля, труд, квалификация, искусство рабочих, средства труда (орудия, запасы и материалы).

И не случайно, во все времена, земля и труд определялись как основные факторы производства в сельском хозяйстве. Это и должно определять, на наш взгляд, любую стратегию, для любой территории социально-экономического развития. Ведь главная цель – это зажиточный и удовлетворенный народ. Важнейшие задачи на селе, проблемы и запросы селян, лучше муниципальной власти никто не знает и решить для громадной страны эти проблемы сверху невозможно.

Учитывая это, к первоочередным задачам можно отнести укрепление роли муниципального самоуправления с передачей общинам, присущих им экономических функций и развитие малого и среднего бизнеса на селе с высокой окупаемостью. Это возможно только при высокой рыночной организации малых форм хозяйствования. Само развитие должно строиться в первую очередь на основе сложившихся традиций занятости в производстве.

Для обеспечения поступательного развития сельских территорий необходимо создание системы соответствующего кадрового и научного обеспечения. Особое значение приобретает создание условий для самовоспроизводства человеческого капитала на селе: создание рабочих мест, обеспечение соответствующего уровня доходов семей, развитие поселенческой инфраструктуры, развитие народных промыслов, социально-культурных и бытовых условий, обеспечивающих реализацию творческого потенциала сельских жителей.

В основе механизма управления устойчивым развитием сельских территорий должны лежать, на наш взгляд, следующие принципы: 1) принцип баланса экономической эффективности и социальной защиты населения; 2) принцип социальной самореализации; 3) принцип общественного участия (партиципативности); 4) принцип социального выравнивания сельских территорий; 5) принцип социального партнёрства.

Любое пространственное социально-экономическое развитие невозможно без решения вопросов размещения производственных мощностей, создания новых или сохранения существующих рабочих мест. Только при обеспечении занятости населения имеет смысл рассматривать любые варианты социально-экономического развития.

Однако, итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи неутешительны. При сравнении данных 2006 и 2016 годов выяснилось, что за 10 лет количество сельскохозяйственных организаций (СХО) уменьшилось с 59,2 до 36,4 тысяч (на 39%). Число крупных и средних СХО снизилось на 72% – с 27,8 до 7,6 тысяч предприятий. Численность крестьянских (фермерских) хозяйств (К(Ф)Х) и индивидуальных предпринимателей в сфере сельского хозяйства (ИПСХ) составила менее 175 тысяч единиц, это на 39% меньше, чем в 2006 году. Резко снизилось количество К(Ф)Х – с 253,1 до 136,6 тысяч. Количество ЛПХ в городских поселениях и округах сократилось в 2,5 раза – с 8,0 до 3,2 млн единиц, зато их численность в сельской местности выросла с 14,8 до 15,0 млн единиц. [3, 6, 8, 11]

К(Ф)Х в 2019 году с совокупной площадью посевов 23,6 млн га (или 29,7% из общей площади 79,6 млн га) произвели всего лишь 13,6% продукции отрасли. На долю СХО, использующих «эффект масштаба» и получающих свыше 90% объемов государственной поддержки (в 2019 году она достигла 300 млрд руб.), налоговые льготы, субсидии, имеющих доступ к кредитным ресурсам, рынкам и технологиям, располагающих возможностью экспорта, приходится 53,6 млн га пять посевных площадей (67,3%) и всего лишь 58,2% совокупной продукции отрасли. При этом на 2,4 млн га посевных площадей (3,0%) все ЛПХ страны в 2019 году произвели не менее 28% продукции, используя большей частью тяжелый физический, слабо механизированный труд (рисунок 1, 2).

Россию всегда отличала неразвитость транспортной, инженерной и социальной инфраструктуры сельских территорий. Так, из данных парламентских слушаний «О совершенствовании механизмов государственной поддержки агропромышленного комплекса Российской Федерации», проходивших в Совете Федерации 15.02.2018, следует, что средний радиус доступности детского сада составляет 20 км, школы – 17 км, фельдшерско-акушерских пунктов – 15 км, больницы – 85 км. На селе выявлено 1,3 млн кв. м аварийного жилья при 6 тыс. кв. м строительства в год.

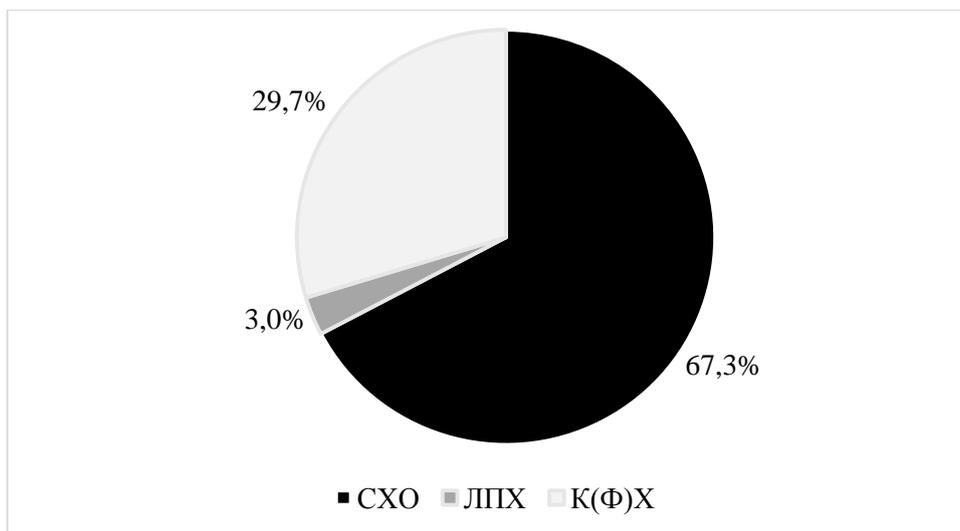


Рисунок 1. Распределение площадей посевов по категориям хозяйств, 2019 год (хозяйства всех категорий – 79,6 млн га)

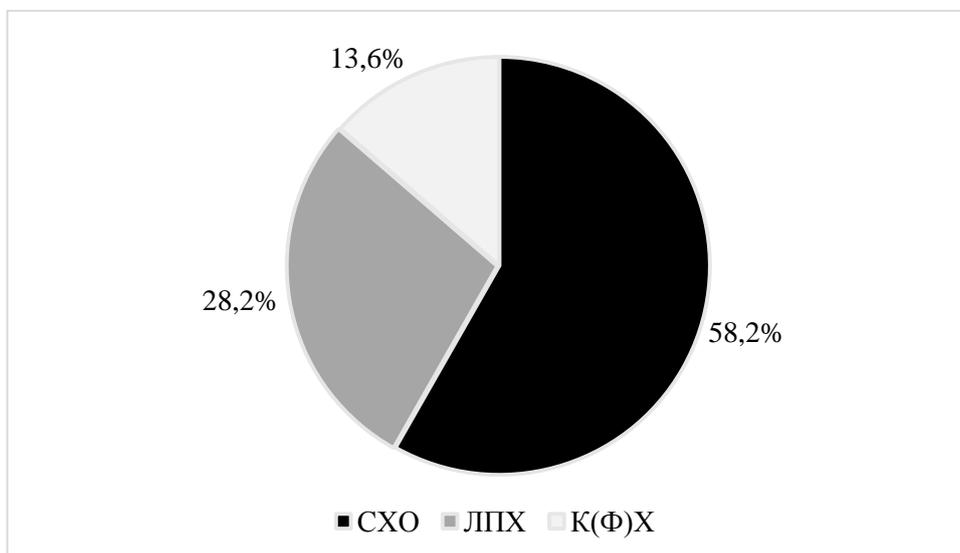


Рисунок 2. Распределение объема производимой сельхозпродукции по категориям хозяйств, 2019 год (в фактически действовавших ценах)

Номинальная начисленная заработная плата работников сельского хозяйства в 2000 году составляла 44% от средней по всей экономике, а в настоящее время достигла лишь 66%. При этом в сельской местности насчитывается около 1,5 мл безработных.

Две трети сельской молодежи высказывают намерение переехать в город. Уже длительное время в сельской местности смертность и темпы естественной убыли населения на 15-20% выше, чем в городах, а прирост, если и был отмечен в отдельные годы, – существенно ниже. Средняя продолжительность жизни на селе на 2 года меньше, чем в городе, и не превышает пока 70,5 лет.

Главные причины негативных процессов во многом традиционны. Еще в 1761 году М.В. Ломоносов, высказывая мысли о существующих проблемах и задачах государства в отношении развития его обширных территорий, писал «о размножении и сохранении русского народа», «о истреблении праздности», «о исправлении нравов и о большем народном просвещении», «о исправлении земледелия», «о исправлении и размножении ремесленных дел и художеств», «о лучших пользах купечества», «о лучшей государственной экономии». [5] Эти вопросы не утратили актуальности и в наши дни. Очевидно, что один из главных факторов, уровень жизнеобеспечения сельского населения, напрямую зависит от уровня развития агропромышленного комплекса региона.

В настоящее время на территории РФ начала действовать государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий», утвержденная постановлением Правительства РФ от 31 мая 2019 года №696. Данная программа рассчитана до 2025 года и охватывает весь спектр вопросов, который касается жителей села, то есть более 37 миллионов человек. Ее первоочередная задача – приблизить уровень жизни сельского населения к городскому. В рамках государственной программы предполагается решение проблем доступности медицинской помощи, социального обеспечения, образования, вопросов жилищного строительства и благоустройства сельских территорий. Программа включает в себя меры для поддержки занятости, развития инфраструктуры: строительство дорог, прокладка водопроводов, газопроводов и развитие интернета. Этим вопросам, конечно, и раньше уделялось внимание. Проводилась работа в рамках ФЦП «Социальное развитие села» (2003-2013 годы), затем в рамках ведомственной программы «Устойчивое развитие сельских территорий». Часть мероприятий этой программы вошла в новую государственную программу, соответственно, у неё более высокий уровень. Предполагается использование проектного подхода, чтобы учитывать потребности каждого конкретного населённого пункта. Основными целями госпрограммы являются:

1. сохранение доли сельского населения в общей численности населения России на уровне не менее 25,3%,
2. достижение соотношения среднемесячных располагаемых ресурсов сельского и городского домохозяйств до 80%,
3. повышение доли общей площади благоустроенных жилых помещений в сельских населённых пунктах до 50%. [1]

Госпрограмма состоит из проектной и процессной частей.

В проектную часть госпрограммы включены пять ведомственных проектов: «Развитие жилищного строительства на сельских территориях и повышение уровня благоустройства домовладений», «Содействие занятости сельского населения», «Развитие инженерной инфраструктуры на сельских территориях», «Развитие транспортной инфраструктуры на сельских территориях», «Благоустройство сельских территорий». [1]

К процессной части госпрограммы отнесены три ведомственные целевые программы: «Обеспечение государственного мониторинга сельских территорий», «Аналитическая и информационная поддержка комплексного развития сельских территорий», «Современный облик сельских территорий».

В программу заложены весьма значительные средства – это и федеральные средства, и внебюджетные, и средства регионов.

Общий объём финансирования госпрограммы в 2020–2025 годах – около 2,3 трлн рублей, в том числе за счёт федерального бюджета – 1 трлн рублей. Рассчитываем, что эти деньги изменят ситуацию в сёлах.

Таким образом, социально-экономическую политику по развитию сельских территорий необходимо рассматривать как сферу взаимной ответственности государства, муниципалитетов, науки, бизнеса и гражданского общества за обеспечение достойного качества жизни людей, а качество жизни – как критерий эффективности государственного регулирования. В условиях неравномерности территориального развития только объединение усилий государства, муниципальных образований, бизнеса и гражданских организаций – государственно-частное партнерство – способно вывести те или иные сельские территории на траекторию устойчивого социально-экономического развития.

#### **Библиографический список**

1. Белоусов В.М. Концептуальные подходы к совершенствованию системы материального стимулирования труда работников сельскохозяйственного производства / В.М. Белоусов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 10 (108). – С. 121-125.

2. Белоусов В.М. Стратегические направления устойчивого развития аграрного сектора экономики / В.М. Белоусов, Е.В. Калякин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – № 3. – С. 161-166.
3. Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий» – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://government.ru/rugovclassifier/552/events/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
4. Карамнова Н.В. Методологические подходы к оценке устойчивого развития аграрного производства / Н.В. Карамнова // Агропродовольственная политика России. – 2018. № 1 (73). – С. 35-39.
5. Карамнова Н.В. Совершенствование направлений развития сельского хозяйства / Н.В. Карамнова // Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой, 2019. – С. 144-147.
6. Никитин А.В. Устойчивое развитие свеклосахарного производства: региональный аспект / А.В. Никитин, В.М. Белоусов, Н.В. Карамнова. – М-во сельского хоз-ва РФ, Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Мичуринский гос. аграрный ун-т". – Мичуринск, 2010.
7. Отчет о научно-исследовательской работе ВИАПИИ им. А.А. Никонова «Теория и механизмы формирования новой социальной парадигмы устойчивого развития сельских территорий». М. – 2016. С.34.
8. Сабетова Л.А. Состояние и тенденции развития свеклосахарного подкомплекса региона / Л.А. Сабетова, А.Ю. Сытова // Сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России. Материалы национальной научно-практической конференции. – 2019. – С. 315-320.
9. Сельское хозяйство в России. 2019: Стат.сб./Росстат. – С 29 М., 2019 – 91 с.
10. Устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий: Зарубежный опыт и проблемы России / Институт географии Российской Академии наук МСХ РФ. М.: Т.-во научных изданий КМК, 2015. – 615 с.
11. Чаянов А.В. Крестьянское хозяйство: Избранные труды / редкол. Сер.: Л.И. Абалкин (пред.) и др.. М.: Экономика, 1999. – 492 с.

---

УДК 332.01:332.145

### **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В АПК**

**Л.М. Петрова**, аспирант кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: petrova.lm@yandex.ru

***Аннотация.** В статье определены основные экономические проблемы малого и среднего бизнеса в АПК и предложены направления их решения. Агропромышленный комплекс является крупнейшим межотраслевым комплексом, объединяющим сельское хозяйство и отрасли промышленности, тесно связанные с сельскохозяйственным производством. Основной задачей АПК является обеспечение населения страны продовольствием. Решение данной задачи одна из составляющих национальной безопасности и сохранения целостности страны.*

***Ключевые слова:** малые и средние предприятия, агропромышленный комплекс, сельское хозяйство.*

## ECONOMIC PROBLEMS OF FUNCTIONING OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

**L.M. Petrova**, postgraduate student  
of the Department of management and business administration  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: petrova.lm@yandex.ru

**Abstract.** *The article defines the main economic problems of small and medium-sized businesses in the agro-industrial complex and suggests ways to solve them. The agro-industrial complex is the largest intersectoral complex that combines agriculture and industries closely related to agricultural production. The main task of the agro-industrial complex is to provide the country's population with food. Solving this problem is one of the components of national security and preserving the integrity of the country.*

**Key words:** *small and medium-sized enterprises, agro-industrial complex, agriculture.*

Человеку дано природой много благ, но большую часть благ человек производит. Блага человеку необходимы для жизнедеятельности. Люди ведут хозяйственную деятельность, используя производственные ресурсы (природные ресурсы, машины, труд, оборудование и др.). Современное развитие экономики способствует развитию бизнеса.

«Бизнес (англ. business – дело, занятие, предприятие) – деятельность, направленная на систематическое получение прибыли. Бизнес является одним из основных занятий в условиях рыночной экономики, источником экономического и социального развития общества». [2]

Агропромышленный комплекс открывает широкие возможности для «открытия своего дела» частным собственникам: возможность ведения бизнеса в одном направлении или в нескольких (от производства продукта до конечной реализации продукта или продукции).

Учеными сформирована структура АПК России в виде модели, состоящей из трех звеньев:

1. Звено: производство машин, оборудования, удобрений, ядохимикатов, комбикормов.
2. Звено: Сельское хозяйство: животноводство и растениеводство.
3. Звено: заготовка, переработка, реализация продуктов; легкая и пищевая промышленность, общественное питание.

Следует отметить, что функционирование АПК не возможно без науки, управления, подготовки кадров, социальной сферы.

Человек, желающие себя реализовать как «хозяин, а не наемный работник»: способный принимать решения и рисковать, владея определенным уровнем знаний, ресурсами, стремится к самостоятельности, получению прибыли, открывает свое предприятие.

«Предприятие (фирма) – самостоятельный хозяйствующий субъект, созданный для производства продукции, выполнения работ и услуг в целях получения прибыли.» [3]

Предприятия разделяются на основе определенных критериев, установленных государством и закрепленных в Федеральном законе от 24.07.2007 № 209-ФЗ.

Исключение в соответствии с ФЗ № 209 от 24.07.2007 г.:

1. Акционеры инновационного сектора экономики;
2. Участники проекта «Сколково»;
3. Компании, применяющие новейшие технологии, созданные учредителями (научными учреждениями);
4. Компании, учредителей, включенных в правительственный перечень лиц, оказывающих государственную поддержку инновационной деятельности.

По данным Росстата на 01 июля 2019 года в Российской Федерации зарегистрировано 6,1 млн. субъектов МСП, численность работников 15,5 млн. человек. 21,8% – до-

ля МСП в Российской экономике. В агропромышленном бизнесе доля МСП 28,9%. [12] Тесной экономической взаимосвязи с крупными аграрными предприятиями нет. При этом именно малый и средний бизнес в отдаленных регионах играет ключевую роль в поддержании и укреплении социально-экономической сферы сельской местности за счет развития социальной и производственной инфраструктуры. Малые и средние предприятия способны к быстрым структурным и техническим сдвигам, хозяйственная деятельность гибка и мобильна, что позволяет успешно функционировать на небольших рыночных сегментах. [8]

Таблица 1

**Критерии определения МСП [13]**

<b>Критерий</b>	<b>Численность</b>	<b>Выручка</b>	<b>Структура</b>
<b>Микропредприятие</b>	15 человек	120 млн рублей	Государственные образования, общественные и религиозные организации и фонды не более 25% в сумме. Юридические лица (в т.ч. иностранные) не более 49% в сумме. Юридические лица – МСП, без ограничения доли участия.
<b>Малое предприятие</b>	100 человек	800 млн рублей	
<b>Среднее предприятие</b>	101-250 человек	2 млрд рублей	

Малые предприятия, не требуют крупных стартовых инвестиций, обладают высокой скоростью оборота ресурсов, более быстро и экономно решают проблемы реструктуризации экономики, формируют и насыщают рынок потребительских товаров в условиях нестабильности и ограниченности финансовых ресурсов российской экономики. МСП придает экономике агропромышленного комплекса страны гибкость благодаря оперативному реагированию на изменение конъюнктуры рынка, на изменение потребительского спроса, обеспечивает относительное равновесие на потребительском рынке. МСП играет важную роль в формировании конкурентной среды, что для Российской монополизированной экономики имеет первостепенное значение: влияет на темпы экономического роста, состояние занятости населения, структуру и качество валового национального продукта. Малый и средний бизнес лояльнее воспринимает и принимает организационные, технические и технологические новшества, тем самым улучшает взаимосвязи между различными секторами экономики. Отсутствие громоздких управленческих структур дает возможность быстрому принятию решений. МСП в АПК привлекает в производственно-хозяйственную деятельность часть материальных и финансовых средств населения, ранее использовавшихся исключительно для личного потребления. Не менее важной функцией является существенное пополнение бюджета страны за счет сбора налогов, пошлин, платежей.

В январе 2010 года президент Дмитрий Медведев подписал Указ «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации», которая в качестве одной из основных задач обеспечения продовольственной безопасности определяла «устойчивое развитие отечественного производства продовольствия и сырья, достаточное для обеспечения продовольственной независимости страны» [4]. «В России позитивными последствиями введения эмбарго стали рост сельскохозяйственного производства и пищевой промышленности (в частности, выросло производство мяса, молочных продуктов, овощей), а также снижение зависимости от агропродовольственного импорта». Ключевую роль в выполнении «продовольственной безопасности» играет МСП.

С ростом производства с/х продукции и пищевой промышленности необходимы существенные изменения ассортиментной политики предприятий, увеличение ассортимента, выпуск продукции, отсутствующий на рынке. Для этого необходим анализ местных традиций, возможность использования технологий двойного назначения, анализ народных промыслов. При определении нового ассортимента МСП необходимо прини-

мать во внимание ряд факторов: сохранность; транспортабельность; товаропроводящие пути; степень реализуемости продукции, что напрямую связано с выполнением обязательств перед государством.

Несмотря на то, что Россия стоит на пути рыночных реформ попрежнему остаются несовершенными законодательная база и налоговая система. Влияние налоговых ставок велико на состояние производства на всех этапах производственного цикла. А. Соколов специалист по теории налогов писал, что «налоги должны содействовать или по крайней мере не противодействовать абсолютному и относительному росту чистого национально-го продукта». «В мировой науке обоснован верхний предел налогового изъятия, за которым пропадает предпринимательский интерес к бизнесу, и развитие экономических отношений идет по одному из двух возможных сценариев: либо деловая активность сворачивается, либо наблюдается массовое уклонение от уплаты налогов. Такой предел получил название кривой Лафера (по имени профессора Южно-Калифорнийского Университета США) и составляет 30-35% предпринимательского дохода. В свою очередь явление, при котором с увеличением налоговой ставки начинает падать относительная, а затем и абсолютная сумма собираемых налогов, получило название эффекта Оливера-Танци.» [5]. В результате часто государство и бизнес имеют разные интересы, вступают в противоречие. Частые изменения в законодательстве отнимают много времени на приспособление, чем на развитие предприятия. «Необходимо внести существенные изменения в основной закон о малом предпринимательстве в Российской Федерации (№ 88-ФЗ от 12.06.95), предусмотрев конкретные рамки этих отношений, и ограничить сферу вмешательства государства в деятельность субъектов малого предпринимательства».

Важно сконцентрировать внимание на экономическом потенциале региона. Как правило ключевым при формировании и развитии МСП агропромышленного комплекса является региональный потенциал: транспортная инфраструктура; инфраструктура связи; финансово-кредитная инфраструктура; обеспеченность электроэнергией, тарифы на нее.

Уровень развития транспортной инфраструктуры оценивается показателями: плотность железнодорожных путей общего пользования и плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием. Хорошо развитая транспортная инфраструктура позволяет сократить транспортные издержки.

Состояние финансово-кредитной сферы характеризуется количеством действующих кредитных организаций, количеством страховых организаций. Для МСП необходим оборотный капитал и капитальные вложения, так как производственный цикл предопределен. Острые проблемы для сельхозпроизводителей – отсутствие должного кредитования в начале производственного цикла, при уборке урожая; высокие ставки по кредитам; сложно получить займ на долгий срок. Часто предприниматели сами себе оказывают «медвежью услугу» из-за непрозрачности деятельности: не могут собрать необходимый для получения кредита перечень документов; нет приемлемого имущества, которое можно было бы оставить в залог. Ситуация еще усугубляется нестабильным финансовым положением предприятия; неразвитостью системы страхования. Многие малые и средние предприятия имеют малые и нестабильные объемы производства, повышенные затраты и в результате – низкие цены реализации по сравнению с крупными сельскохозяйственными предприятиями. Невысокая стоимость продукции малого сельскохозяйственного бизнеса отражает низкую эффективность производства.

Важное значение для функционирования МСП имеет уровень развития инфраструктуры связи, то есть наличие сотовой радиосвязи, доступность для населения сети Интернет. В последнее время наличие сотовой радиосвязи и интернет является индикатором инвестиционного капитала. По данным Росстата с 2011 по 2016 год наблюдается тенденция роста инвестиционного капитала страны на 33,6%. Привлечь инвестиции в АПК сложная задача, так как инвесторы предпочитают размещать свои активы в инвестиционных проектах в наиболее устойчивых сегментах экономики. Иностранцев привлекает Россия с ее огромным потенциальным рынком. Привлечение ино-

странных инвестиций могло бы расширить торговлю, привлекло бы новые технологии, продукцию, ноу-хау для решения проблем МСП АПК. Но есть ряд причин, препятствующих иностранным инвестициям: неопределенность и нестабильность в законодательстве; нестабильность финансовой системы; проблемы с инфраструктурой; визовые ограничения; недостаток коммерческой и рыночной информации (недостаточно информации о местных ресурсах, о наличии транспортной и телекоммуникационной инфраструктуры, о валюте, товарах, доходе населения и т.д.). Недостаток информации так же мешает притоку венчурного капитала в агропромышленный комплекс. Венчурные инвесторы вкладывают частный капитал в малый и средний бизнес: в компании, начинающие свое развитие (предпочтение отдается «стартапам»), компании находящиеся в стадии банкротства. «Венчурные вложения – это, как правило, рискованные вложения, обладающие доходностью выше среднего уровня. Также они являются инструментом для получения доли во владении компанией.» Венчурные инвесторы делают вложения в предприятия различных отраслей экономики, данная модель инвестирования с высокой вероятностью потери вложений, а прибыльность достигается «за счёт высокой отдачи от наиболее удачных вложений». Особое внимание Венчурного фонда привлекают Инновационные компании. Инновации для МСП в АПК необходимы.

«Инновация для АПК – это новые технологии, новая техника, новые сорта растений, новые породы животных, новые удобрения и средства защиты растений и животных, новые методы профилактики и лечения животных, новые подходы к подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров и т.д.». К сожалению, попрежнему многие предприятия малого и среднего бизнеса используют морально устаревшие средства производства, упрощенные технологии как в сельском хозяйстве так и отраслях переработки, хранения и реализации аграрной продукции, что снижает производительность труда. Постановка сельского хозяйства на качественно новую технико-технологическую основу, отвечающую современным тенденциям развития аграрного сектора, плодотворно повлияет на развитие АПК и конкурентоспособность.

«Конкуренция-борьба между участниками рыночных отношений за получение максимального эффекта, за выгодную сделку.» [6] Предпринимателю важно знать рыночную структуру моделей рынка, ориентироваться в ней, адаптироваться к условиям рынка. «Какой бы жестокой ни была конкуренция между компаниями, неписанное правило борьбы за долю на рынке гласит, что ни одна компания не должна алчно захватывать все.» [6] Одним из средств «борьбы» является реклама, как возможность показать свой продукт потребителю, так и возможность найти для себя необходимый продукт. Например, GetShopTV – интерактивная видеореклама – покупка товаров и услуг через телевизор. Что позволит МСП заявить о себе в средствах массовой информации на достаточно большие территории и малодоступные регионы; значительно сократит число посредников, перепродающих один вид товара, следовательно, сделает данный товар более доступным для конечного потребителя.

Доступ к рынкам сбыта является серьезной проблемой для МСП в сфере АПК и влияет, как на МСП в области переработки с/х продукции, так и в области сельхозпроизводства. Малые предприятия зачастую готовы и способны производить больше продукции, но из-за отсутствия доступа к рынкам и особенностей сельхозпродукции (небольшие сроки хранения), вынужденно отказываются от расширения производства. Эта проблема обостряется, если МСП вынуждены продавать продукцию в разгар уборки урожая – период низких цен на сельхозпродукцию – из-за избыточного предложения конкретной культуры на местном рынке.

Повысить уровень конкурентоспособности предприятий агропромышленного комплекса возможно за счет повышения конкурентоспособности персонала: наличие квалифицированных кадров, без которых предприятие не сможет нормально функционировать; равномерное распределение рабочей силы на участках; поддержка и обучение работников предприятия; мотивация труда. «Ядро кадрового потенциала образуют совокупные спо-

способности работников предприятия, которые необходимы для того, чтобы выбирать, выполнять и координировать действия, обеспечивающие фирме стратегические преимущества на рынках товаров, услуг и знаний. Эти преимущества основываются на том, что конкуренты оказываются неспособными производить аналогичные по качеству продукты и услуги или запаздывают с их модернизацией. Благодаря этому фирма получает монопольное положение на том или ином сегменте рынка.» [7] На уровень подготовки кадров влияет уровень развития образования, доля населения с высшим или средним специальным образованием. Слабость малого и среднего бизнеса в АПК традиционно является фактором низкой социальной эффективности агропромышленного сектора в целом. Факторы формирования и развития АПК, а также комбинации этих факторов являются специфическими для каждого региона. На развитие всех отраслей регионального АПК непосредственно влияет уровень социально-экономического развития региона, в основном за счет уровня развития производственной и социальной инфраструктуры. Структура, специализация и производство регионального АПК во многом определяется преобладающим влиянием природных условий и ресурсов, структурой земельного фонда, особенностями системы расчетов, уровнем заработной платы, налоговыми льготами, платежеспособностью партнеров. Низкий уровень платежеспособности партнеров МСП в АПК, тормозит развитие бизнеса и экономики в целом является «замкнутым кругом», то есть как правило партнерами являются МСП агропромышленного комплекса и других отраслей экономики, которые функционируют на тех же условиях и с тем же рядом проблем (государственная монополия во многих сферах производства и коммерческой деятельности; неоправданная сложность налогового законодательства и системы отчетности; неудовлетворительный бизнес-климат (чрезмерный уровень бюрократии, частые проверки со стороны контролирующих органов, слабый уровень заинтересованности местного самоуправления).

Современное развитие экономики требует тщательного внимания на бизнес не только государства, а прежде всего внимание со стороны хорошего управленца – руководителя предприятия, который будет настоящим лидером, способным преодолевать трудности с несовершенством в законодательстве, разработает самостоятельно или с помощью привлечения специалистов детальный план в котором будет отражена маркетинговая стратегия, сформированная на изучении рыночной ситуации; выбрана целевая аудитория; проведен мониторинг затрат, вложений; сделан детальный анализ и выводы эффективности работы бизнеса. Профессиональные действия управленца окажут ключевое действие на развитие малого предприятия, его дальнейшее укрепление и укрупнение до среднего.

#### **Библиографический список**

1. Базаров Г.З. Теория и практика антикризисного управления / Г.З. Базаров, С.Г. Беляев, Л.П. Белых // Закон и право. – 2014. – С. 117-119.
2. Буров М.П. Региональная экономика и управление территориальным развитием / М.П. Буров // Издательско-торговая корпорация «Дашков и К». – 2019. – С. 35-125.
3. Власова В.М. Основы предпринимательской деятельности: Экономическая теория / В.М. Власова // Финансы и статистика. – 2016. – С. 31-39.
4. Груднева А.А. Проблемы развития малого и среднего предпринимательства в сфере АПК / А.А. Груднева // Теоретическая и прикладная экономика. – 2016. – № 4. – С. 27-39.
5. Журавлева Т.А., Павлов К.В. Агропромышленный комплекс и проблемы импортозамещения в российской экономике / Т.А. Журавлева, К.В. Павлов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2016. – № 7. – С. 288-300.
6. Коваленко С.В. Проблемы малого бизнеса в России / С.В. Коваленко, А.Р. Шарипова // Молодой ученый. – 2016. – № 10. – С. 743-746.
7. Кузнецова О.В. Системная диагностика экономики региона / О.В. Кузнецова, А.В. Кузнецов // ЛЕНАНД – 2019. – С. 138-189.
8. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики // <http://www.gks.ru/>

9. Павлов В.Н. Адаптация российского малого бизнеса к вступлению в ВТО / В.Н. Павлов // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2015. – № 3. – С. 54-56.

10. Указ Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120 "Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации" Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/12172719/#ixzz5wbyfyoAL>.

---

УДК 338. 34

## ОСОБЕННОСТИ ДИНАМИКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РАЗЛИЧНЫХ КАТЕГОРИЯХ ХОЗЯЙСТВ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**В.Б. Попова**, к.э.н. доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: VeraPopova456@yandex.ru

***Аннотация.** В статье охарактеризованы динамические особенности сельскохозяйственного производства в различных категориях хозяйств региона, отражающие диверсификационные процессы в отрасли. Выявлены адаптационные возможности сельскохозяйственных организаций, проявляющиеся в более высоких по сравнению с другими категориями товаропроизводителей средних темпах роста аграрного производства в послекризисные годы по сравнению с докризисным периодом.*

***Ключевые слова:** сельскохозяйственное производство, валовая продукция сельского хозяйства, индекс физического объема продукции сельского хозяйства, категории хозяйств.*

## OF AGRICULTURAL PRODUCTION DYNAMICS IN VARIOUS CATEGORIES OF FARMS IN THE TAMBOV REGION

**V.B. Popova**, candidate of economic Sciences,  
associate Professor of finance and accounting Department  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: VeraPopova456@yandex.ru

***Abstract.** The article describes the dynamic features of agricultural production in various categories of farms in the region, reflecting the diversification processes in the industry. The adaptive capabilities of agricultural organizations are revealed, which are manifested in higher average growth rates of agricultural production in the post-crisis years compared to the pre-crisis period in comparison with other categories of commodity producers.*

***Key words:** agricultural production, gross agricultural output, index of the physical volume of agricultural output, categories of farms.*

Тамбовская область является одной из пяти областей Центрально-Черноземного экономического района с исторически сложившейся сельскохозяйственной специализацией экономики. В современных условиях аграрная деятельность позиционируется как одно из стратегических направлений развития региональной экономики, обеспечивающая продовольственную безопасность и реализующая политику импортозамещения.

Существующая в настоящее время практика статистического наблюдения за выпуском продукции сельского хозяйства позволяет производить её оценку и в текущих (фактически действовавших), и сопоставимых ценах [7]. В 2018 г. общий стоимостной объем продукции сельского хозяйства в Тамбовской области в фактически действовавших ценах равнялся 127,3 млрд. руб.

Стоимость валовой продукции, произведенной сельскохозяйственными организациями, составила 91,9 млрд. руб., хозяйствами населения – 21,3 млрд. руб., крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями – 14,1 млрд. руб. [4, с. 63]. То есть в настоящее время более 72% от общего объема сельскохозяйственной продукции в стоимостном выражении приходится на сельскохозяйственные организации. За последние десять лет данный показатель увеличился на 28 п.п. или в 1,6 раза.

Проведение анализа динамики стоимости продукции сельского хозяйства в фактически действующих ценах возможно посредством аналитического выравнивания, результатом которого является выявление и характеристика основной тенденции ее изменения путем построения математико – статистических моделей тренда, выраженных в форме уравнений соответствующей аппроксимирующей функции [10]. Ограничением применения данного метода является возможность адекватного анализа в пределах относительно небольшого периода времени (как правило, пяти лет) ввиду влияния ценового фактора на величину результативного показателя и мобильности изменения условий его формирования. Результаты предыдущих исследований (за 2010-2014 гг.) показали, что основная тенденция изменения валовой продукции на сельскохозяйственных организациях и в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей выражалась уравнениями прямолинейной функции и характеризовалась как равномерный рост. Аппроксимирующей функцией для сельскохозяйственной продукции в хозяйствах населения являлось уравнение параболы третьего порядка, охарактеризовавшее тренд как рост с переменным замедлением [10].

Для выявления трендовых показателей сельскохозяйственного производства проанализируем индексы физического объема продукции сельского хозяйства, которые рассчитываются в целом по продукции сельского хозяйства и в разрезе отдельных категорий сельскохозяйственных производителей. Применение индексов обеспечивает сопоставление объемов производства за длительный период времени в сопоставимой оценке, в результате чего нивелируются различия условий формирования текущих цен в отдельные годы [6].

Сельскохозяйственное производство Тамбовской области в последние десять лет периодически испытывало воздействие негативных природно-климатических и экономических факторов. Среди факторов первой группы наиболее значимыми в анализируемый период были длительная аномальная жара и засуха 2010 г., а также тяжелые погодные условия 2016 г.

Отрицательные воздействия экономического характера проявились в 2009 г. и 2015 г. в первом случае как последствия финансово-экономического кризиса, во втором случае – как ухудшение экономической ситуации в связи с падением цены на нефть, международными антироссийскими санкциями, несоответствием долговых обязательств бюджету страны.

Сравнивая значения индексов физического объема продукции сельского хозяйства в послекризисные и докризисные периоды в различных категориях сельскохозяйственных товаропроизводителей можно проследить степень их реакции на внешние факторы и выявить способность к адаптации.

Как видно из данных таблицы 1, в докризисные 2006-2008 годы наиболее высокие темпы роста производства были характерны для фермерского сектора, где наблюдался рост физического объема продукции сельского хозяйства в среднем ежегодно на 22,4%.

Объем сельскохозяйственной продукции в сельскохозяйственных организациях в среднем ежегодно увеличивался на 16,4%, а в хозяйствах населения – снижался на 0,3%.

Негативное влияние последствий финансово-экономического кризиса 2009 года и сложных природно-экономических условий 2010 года выразилось в низких значениях индекса физического объема продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств. Следует отметить, что наиболее благоприятная ситуация наблюдалась в хозяйствах населения.

Первый послекризисный 2011 год характеризовался ростом производства у всех товаропроизводителей, но в меньшей степени – у хозяйств населения. В последующие

три послекризисные года (2012 – 2014 гг.) наблюдалась положительная динамика сельскохозяйственного производства в целом области. При этом в сельскохозяйственных организациях объем продукции в среднем ежегодно увеличивался на 23,3%, в фермерском секторе – на 5,9%, а в хозяйствах населения происходило снижение на 5,1%.

Таблица 1

**Динамика индексов физического объема продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в Тамбовской области за 2006-2018 гг.**

Годы	Индексы физического объема продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах; в % к предыдущему году)			
	хозяйства всех категорий	в том числе		
		сельскохозяйственные организации	хозяйства населения	КФХ и ИП
В среднем за 2006-2008 гг.	110,3	116,4	99,7	122,4
2009	100,1	99,0	101,5	99,9
2010	72,1	64,8	81,3	62,3
2011	164,4	208,3	124,4	193,1
В среднем за 2012-2014 гг.	112,2	123,3	94,9	105,9
2015	109,7	110,6	106,5	111,7
2016	94,0	97,8	81,8	92,3
В среднем за 2017-2018 гг.	106,9	110,5	94,0	108,4

То есть семейно- индивидуальный сектор, показав большую устойчивость в условиях неблагоприятной рыночной конъюнктуры и нетипичных погодных условий, в обычные годы характеризовался регрессивным характером производства [9].

Другой особенностью явилось превышение в сельскохозяйственных организациях средних темпов роста аграрного производства в послекризисный период (2012-2014 гг.) по сравнению с докризисными показателями (2006-2008 гг.). В субъектах малых формах хозяйствования, напротив, средние темпы роста в послекризисные годы были меньше, чем в докризисный период [6, 15].

Малые формы хозяйствования Тамбовской области не проявили и конкурентные возможности: среднегодовые темпы роста объема продукции были ниже среднерегionalных показателей. В Центральном федеральном округе среднегодовое снижение производства в хозяйствах населения составило 1,4%, в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей 8,2% [9].

Вместе с тем, следует отметить, что в эти годы развитие сельского хозяйства характеризовалось более существенными темпами роста по сравнению с другими отраслями (кроме оптовой торговли). Средний ежегодный прирост в отрасли составил 12,2%, в то время как в промышленности – 9,2%, в строительстве – 9,3%, в розничной торговле – 6,7% [2, 14].

Следующий кризисный период приходится на 2015 и 2016 годы. Последствия экономического кризиса 2015 года явно не сказались на объемах сельскохозяйственного производства области: значения индексов физического объема продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств были более 100%. Это отчасти можно объяснить значительным объемом инвестиций, направляемых на развитие отрасли региона в течение ряда лет [11, 13].

В 2016 году ввиду тяжелых погодных условий произошло заметное (на 6%) снижение объема продукции сельского хозяйства. Причем наиболее существенное его сокращение отмечалось в малых формах хозяйствования: в хозяйствах населения на 18,2%, в крестьянских (фермерских) хозяйствах – на 7,7%. Уменьшение объемов производства в сельскохозяйственных организациях составил 2,2%.

В 2017-2018 гг. средний ежегодный прирост производства в сельском хозяйстве области составил 6,9%. Опережающие темпы прироста были характерны для сельскохо-

зяйственных организаций (10,5%). Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели также продемонстрировали положительную динамику. Хозяйства населения сохранили регрессивный характер аграрного производства.

То есть анализ индексов физического объема продукции сельского хозяйства как одного из статистических инструментов изучения динамики сельскохозяйственного производства показал, что сельскохозяйственные товаропроизводители различных категорий демонстрируют разные адаптационные возможности в обстоятельствах нетипичных погодных условий и неблагоприятной рыночной конъюнктуры [3, 12].

Более высокие по сравнению с другими товаропроизводителями средние темпы роста аграрного производства сельскохозяйственных организаций в послекризисные периоды свидетельствуют об их лучшей адаптации к внешним негативным условиям, что во многом связано с большими объемами инвестирования данных аграрных формирований. Реализация крупных инвестиционных проектов по строительству свиноводческих, птицеводческих и молочных комплексов способствовала появлению крупных конкурентов, что вызвало сокращение объема производства продукции в фермерском и семейно-индивидуальном секторах, характеризующихся высокой трудоемкостью и низкой окупаемостью затрат [1].

Крестьянские (фермерские) хозяйства имеют несколько меньшие средние темпы роста производства по сравнению с сельскохозяйственными организациями, однако ввиду большей мобильности показывают в анализируемый период достаточно стабильные трендовые показатели [8]. В хозяйствах населения наблюдается снижение сельскохозяйственной активности и регрессивный характер динамики производства [5].

Таким образом, динамика сельскохозяйственного производства, выраженная в индексах физического объема продукции сельского хозяйства, отражает происходящую в последние годы диверсификацию аграрной экономики региона в сторону наращивания производственного потенциала крупных агроформирований, располагающих большими возможностями для концентрации производства и использования наукоемких технологий по сравнению с малыми формами хозяйствования.

### **Библиографический список**

1. Белоусов В.М. Концептуальные подходы к совершенствованию системы материального стимулирования труда работников сельскохозяйственного производства / В.М. Белоусов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 10 (108). – С. 121-125.
2. Белоусов В.М. Стратегические направления устойчивого развития аграрного сектора экономики / В.М. Белоусов, Е.В. Калякин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – № 3. – С. 161-166.
3. Карамнова Н.В. Совершенствование инвестиционной политики в свеклосахарном производстве / Н.В. Карамнова // Экономика сельского хозяйства России. – 2010. – № 7. – С. 47-51.
4. Карамнова Н.В. Формирование кластера в свеклосахарном подкомплексе региона / Н.В. Карамнова // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 8 (68). – С. 2-5.
3. Никитин А.В. Почему страхование сельскохозяйственных культур является дорогим, или как снизить затраты на страхование / А.В. Никитин // Агрострахование и кредитование. – 2005. – № 8. – С. 19-25.
4. Никитин А.В. Устойчивое развитие свеклосахарного производства: региональный аспект / А.В. Никитин, В.М. Белоусов, Н.В. Карамнова. – М-во сельского хоз-ва РФ, Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Мичуринский гос. аграрный ун-т". – Мичуринск, 2010.
5. Попова В.Б. Статистическая оценка динамики аграрного производства Тамбовской области / В.Б. Попова // Сб.: Актуальные вопросы совершенствования системы учета, анализа и аудита в организациях: материалы Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Т.А. Оводкова, 2014. – С. 197-207.

6. Попова В.Б. Статистические аспекты изучения аграрного производства на региональном уровне / В.Б. Попова // Сб.: Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики: материалы IV международной научно-практической конференции. 2017. – С. 198-220.

7. Попова В.Б. Анализ динамики валовой продукции сельского хозяйства в Тамбовской области / В.Б. Попова // Сб.: Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 121-124.

8. Попова В.Б. Анализ структуры валовой продукции сельского хозяйства Тамбовской области / В.Б. Попова // Тенденции развития науки и образования. – 2020. – № 64-3. – С. 62-66.

9. Попова В.Б. Особенности развития индивидуального сектора аграрной экономики / В.Б. Попова, Н.А. Грачева // Сб.: Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики: материалы V международной научно-практической конференции. В 2-х томах. – 2019. – С. 52-61.

10. Попова В.Б. Адаптационные и конкурентные возможности сельского хозяйства региона / В.Б. Попова, А.Г. Луганцева // Сб.: Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики: материалы международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 136-146.

11. Попова В.Б. Экономико-статистическое исследование эффективности аграрного производства / В.Б. Попова, Б.И. Смагин. – М-во сельского хоз-ва Российской Федерации, Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования Мичуринский государственный аграрный университет. Мичуринск, 2010.

12. Попова В.Б. Статистический анализ сельскохозяйственного производства / В.Б. Попова, И.В. Фецеович // Финансы и кредит. – 2015. – № 23 (647). – С. 40-51.

13. Попова В.Б. Анализ сельскохозяйственной деятельности в субъектах малых форм хозяйствования Тамбовской области / В.Б. Попова, И.В. Фецкович // Финансовый вестник. – 2016. – № 2 (33). – С. 142-151.

14. Попова В.Б. Комплексное исследование аграрного производства с применением статистических методов анализа / В.Б. Попова, И.В. Фецкович. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2017. – 112 с.

15. Фецкович И.В. Анализ инвестиционной активности региона / И.В. Фецкович, В.Б. Попова // Сб.: Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под. ред. О.Ю. Анциферовой. – 2018. – С. 233-239.

---

УДК 332.01:332.142

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕГИОНА

**М.А. Рогов**, студент, институт экономики и управления  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: rogovmatvej1@gmail.com

***Аннотация.** В статье проанализировано влияния ресурсной базы сельскохозяйственных организаций на их результативность. Построена двухфакторная модель, включающая данные количества сельскохозяйственной техники и числозанятых в сельскохозяйственных организациях за 13 лет. Показана обратная зависимость между результативностью и количеством ресурсов используемых при производстве.*

***Ключевые слова:** экономико-математическое моделирование, сельское хозяйство, функция Кобба-Дугласа, двухфакторная модель, оценка человеческого капитала.*

## SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RURAL AREAS REGION

**M.A. Rogov**, student, Department of Economics and Management  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: rogovmatvej1@gmail.com

**Abstract.** *The article presents the impact analysis of resource base of agricultural organization on their productivity. A two-factor model has been built, that includes quantities of agricultural equipment and the number of employed people in agricultural organizations over 13 years. An inverse relationship between productivity and the amount of resources engaged in the production is shown.*

**Key words:** *economic and mathematical modeling, agriculture, Cobb-Douglas function, two-factor model, the assessment of labor capital.*

Современная экономика, формирующаяся и развивающаяся под огромным количеством различных факторов, требует все более точных и быстрых методов решения управленческих задач, в том числе и в сельском хозяйстве. Сельское хозяйство предоставляет населению жизненно необходимую продукцию. Объемы и скорость поставок должны быть четко рассчитаны и сбалансированы в зависимости от количества растущего населения, качества земель и других факторов. С ростом населения, влияние на экологическую систему усиливается, что в свою очередь сказывается на количестве произведенной сельскохозяйственной отрасли продукции. Поэтому одним из основных задач в АПК является способ предсказания продуктивности в зависимости от экзогенных и эндогенных факторов.

Возможность найти взаимосвязь между количеством ресурсами объемом выпуска дает двухфакторная неоклассическая модель Кобба-Дугласа. Данная модель была впервые представлена в 1928 году Чарльзом Коббом и Полом Дугласом. В своей работе “Теория производства” они пытались выяснить влияния труда и капитала на объем выпуска продукции. [5] В общем виде функция Кобба-Дугласа имеет вид:

$$Q = A \cdot L^a \cdot K^b,$$

где  $A$  – коэффициент пропорциональности;

$L$  – количество затраченного труда;

$K$  – количество капитала;

$a, b$  – коэффициенты эластичности объема производства по затратам труда и капитала;

$Q$  – объем выпуска продукции.

Согласно данной формуле, количество труда и капитала являются взаимозаменяемыми и, при определенной степени эластичности, зависят друг от друга. На основе анализа и последующих выводов, можно выделить три модели параметров  $a, b$ .

1) Когда  $a+b = 1$  – пропорционально возрастающая производственная функция.

2) Когда  $a+b > 1$  – непропорционально возрастающая производственная функция.

3) Когда  $a+b < 1$  – непропорционально убывающая производственная функция.

Для анализа и последующего прогнозирования экономических процессов в экономике и статистике, как правило, применяется линейный или нелинейный регрессионный анализ. Основная идея данного метода – исследование влияния независимых переменных ( $X_1, X_2, \dots, X_n$ ) на зависимую переменную  $Y$ .

Одним из базовых и самых известных способов регрессионного анализа для оценки неизвестных параметров по выборочным данным, является метод наименьших квадратов (МНК). Сущность МНК заключается в минимизации суммы квадратов отклонений реально наблюдаемых значений  $Y$  от их расчетных значений. Другими словами, пусть  $x$  – это набор из  $n$  количества неизвестных параметров  $f(x)$ ,  $i = 1, \dots, m$ ,  $m > n$  – совокупность функции от параметров. Задача сводится к нахождению таких значений  $x$ , при которых значение функции было максимально близко к значению  $y_i$ . Таким образом,

суть МНК заключается в попытке найти такие  $x$ , при которых сумма квадратов левой и правой части уравнения будут наиболее близкими. [2]

При оценке полученной модели производственной функции на основе МНК прибегают к использованию следующих показателей:

1)  $R^2$  – коэффициент детерминации рассматривается как универсальная мера зависимости одной случайной величины от множества других. В частности, коэффициент детерминации выражает долю дисперсии зависимой переменной.

2) F-критерий Фишера. Тест, который используется в статистике для сравнения дисперсий двух генеральных нормально распределенных совокупностей.

На наш взгляд, будет корректно внести ряд изменений в базовую формулу Кобба-Дугласа. Возьмем за  $Y$  объем реализованной сельскохозяйственной продукции (Зерно злаковых и бобовых культур, тысяч тонн),  $L$  – количество занятых в аграрно-промышленном комплексе,  $T$  – количество используемой сельскохозяйственной техники (тракторов без смонтированных на них землеройных, мелиоративных и других машин). [1] Все расчеты показателей производились в программе MSExcel.

Начальные абсолютные значения представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Исходные данные для определения зависимости  $Y$  от переменных  $L$  и  $T$**

Период	Реализовано сельхоз. продукции, тыс. т ( $Y$ )	Кол-во занятых в АПК, тыс. человек ( $L$ )	Количество техники в АПК, шт. ( $T$ )
2007	49947,34	7045	156874
2008	56694,85	6774	150909
2009	63324,71	6683	154441
2010	49429,57	6622	169231
2011	57865,1	6565	175153
2012	58173,22	6467	168748
2013	59293,02	6364	162438
2014	73543,05	6047	151971
2015	74813,98	5418	141993
2016	83117,76	5374	132395
2017	92933,87	5074,5	129193
2018	95572,92	4936,6	125133
2019	87586,42	4781	123857

Так как функция типа  $Y = A * L^a T^b$  имеет нелинейный вид, то после структуризации и нахождения данных, данная функция переводится в линейный вид путем логарифмирования всех переменных и имеет вид:  $Ln(Y) = Ln(A) + a * Ln(L) + b * Ln(T)$ , далее для упрощения расчетов, переменные функции заменяются соответственно на:  $Y'$ ,  $A'$ ,  $T'$  и  $L'$ . Таким образом, получаем уравнение:  $Y' = A' + a * L' + b * T'$ . После логарифмирования и замены переменных, методом наименьших квадратов или любым другим методом находят искомые коэффициенты  $a$ ,  $b$  и  $e^{A'}$ .

$$A = 1112644007163,79$$

$$a = -1,20505$$

$$b = -0,51553$$

Данные коэффициенты отображают, на сколько процентов увеличится объем производства, если количество работников или техники возрастет на 1%.

После обратной замены переменных получаем расчетное уравнение для  $Y$ , которое выглядит следующим образом:  $Y = 1112644007163,79 L^{-1,20505} T^{0,51553}$ . Подставляя поочередно значения  $T$  и  $L$  из таблицы 1, найдем расчетный объем реализованной сельскохозяйственной продукции.

Для более наглядного сравнения  $Y$  и  $Y_{\text{расчетный}}$  представим значения в графическом виде (рисунок 1).

Таблица теоретических и фактических значений по годам.

Период	Реализовано продукции тысяч тонн (Y)	Реализовано продукции тысяч тонн (Y <sub>расчетный</sub> )
2007	49947,34	53825,86
2008	56694,85	57570,42
2009	63324,71	57822,62
2010	49429,57	55772,62
2011	57865,1	55366,18
2012	58173,22	57472,03
2013	59293,02	59757,38
2014	73543,05	65772,54
2015	74813,98	77755,6
2016	83117,76	81408,35
2017	92933,87	88340,83
2018	95572,92	92838,74
2019	87586,42	97003,04

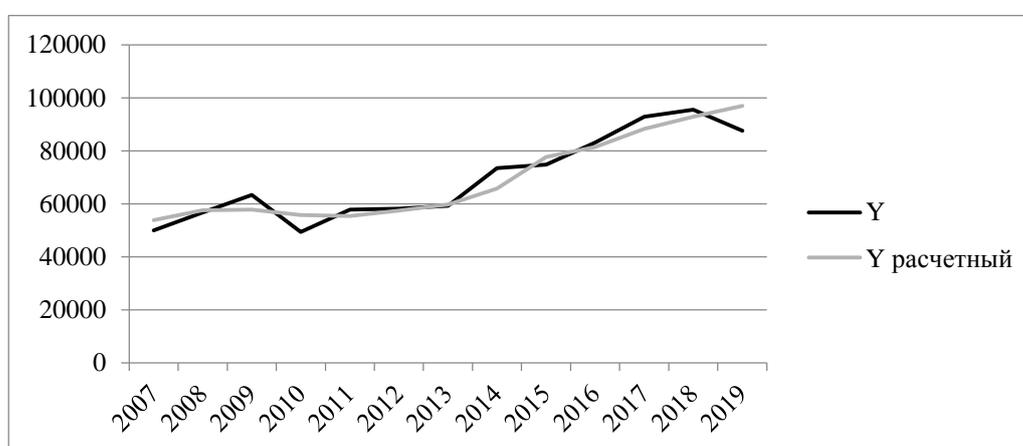


Рисунок 1. Сравнение фактических и теоретических данных

Как видно на графике, значение  $Y_{\text{расчетного}}$  достаточно близко к абсолютным первоначальным значениям  $Y$ . Однако графического способа недостаточно, что бы утверждать об адекватности модели. Поэтому воспользуемся основными статистическими критериями адекватности, в том числе критерием Фишера и коэффициентом детерминации.

Таблица 3

## Основные статистические критерии адекватности

Множественный R	0,96
$R^2$	0,92
Стандартная ошибка	4989,2
F – расчетный	1111,25
F – табличный ( для $n = 2, m = 10$ )	7.56

Т.к.  $F_{\text{расчетный}} > F_{\text{табличный}}$ , то можно сделать вывод, что функция с достоверностью в 99% соответствует исходным данным.

Сложив два параметра  $a$  (-1,205) и  $b$  (-0,51533), в результате расчетов получена непропорционально убывающая функция. Отрицательные коэффициенты  $a$  и  $b$  указывают на обратную зависимость между количеством реализованной продукции и количеством трудовых ресурсов и техники, т.е. при снижении рабочей силы и количества применяемой малогабаритной техники в хозяйстве, количество реализованной сельскохозяйственной продукции растет.

По итогам исследований напрашиваются следующие выводы: обратная зависимость между количеством техники и результатами деятельности агропредприятий указывает на неэффективность использования малогабаритных тракторов в выращивании и транспортировке зерно-злаковых и бобовых культур. Отрицательный коэффициент при параметре характеризующий уровень занятости в АПК может быть объяснен тем, что сельскому хозяйству в России характерно избыточность трудовых ресурсов, что выражается в виде затрат на содержание сельских поселений. При этом надо учитывать, что модель не включает в себя такие основополагающие факторы влияния на предложение сельхоз продукции как: цена, импорт, количество и качество использованных удобрений, логистика и многие другие. К примеру, в нашем случае, как видно на графике наиболее сильное отклонение расчетных значений от заданных наблюдаются в 2009-2010, 2014 и 2019 годах. Причиной этого могло послужить не только множество экономических показателей, но и ряд факторов связанных с социальной, политической, демографической и другими сферами жизни. Более того, особенностью деятельности АПК является то, что результат отрасли напрямую зависит от природно-климатических факторов, предсказать изменение которых достаточно трудоемко и в некоторых случаях невозможно.

Считается, что чем больше переменных включает модель, тем более качественно она прогнозирует результат. В некоторых трудах отечественных [3] и зарубежных ученых можно найти модели с использованием трех и более факторов для анализа и последующего использования этих моделей для прогнозирования интересующих нас значений. Однако ни одна модель не может гарантировать результат с вероятностью в 100%.

#### **Библиографический список**

1. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/>.
2. Кирилук И.Л. Модели производственных функций для российской экономики // Компьютерные исследования и моделирование, 2013, т. 5, № 2, с. 293-312.
3. Пахомова Е.А., Писарева Д.А., Харчева К.С. Построение модели прогнозирования кадровых потребностей региона с помощью производственной функции Кобба–Дугласа // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2018. – Т. 14, № 2. – С. 253-268.
4. Функция Кобба-Дугласа [Электронный ресурс]: Википедия. Свободная энциклопедия. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Функция\\_Кобба\\_—\\_Дугласа](https://ru.wikipedia.org/wiki/Функция_Кобба_—_Дугласа).
5. The Theory of Wages, University of Chicago Press, 1934; Kelley & Millman, 1957.

---

УДК 338.43:634.1

### **ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ САДОВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**М.А. Соломахин**, к.э.н., доцент кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: mic68@yandex.ru

**Н.В. Попов**, магистрант,  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

**Д.С. Завражнева**, бакалавр,  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

***Аннотация.** В современных условиях развитие садоводства в РФ во многом определяется развитием научно-обоснованной интегрированной системы, охватывающей такие сферы как производство, хранение, переработка и реализация конечной продукции. Системный подход в развитии садоводства позволит существенно повысить урожайность*

плодовых и ягодных культур, а в конечном итоге и эффективность системы ведения отрасли. Развитие отрасли отразится на повышении уровня самообеспеченности страны плодовой и ягодной продукцией.

**Ключевые слова:** отрасль садоводства, производство плодов и ягод, развитие садоводства, развитие питомниководства, система ведения садоводства, эффективность садоводства.

## PROBLEMS AND PROSPECTS OF HORTICULTURE DEVELOPMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION

**M.A. Solomakhin**, Ph.D., associate Professor of Management and business administration  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: mic68@yandex.ru

**N.V. Popov**, undergraduate student,  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

**D.S. Zavrajneva**, undergraduate student,  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

**Abstract.** *In modern conditions, the development of horticulture in the Russian Federation is largely determined by the development of a science-based integrated system that covers such areas as production, storage, processing and sale of final products. A systematic approach to the development of horticulture will significantly increase the yield of fruit and berry crops, and ultimately the efficiency of the industry management system. The development of the industry will affect the country's self-sufficiency in fruit and berry products.*

**Key words:** *horticulture industry, fruit and berry production, horticulture development, nursery development, gardening management system, gardening efficiency.*

В настоящее время население РФ недостаточно обеспечено плодовой и ягодной продукцией собственного производства. Исходя из рекомендуемых норм в 90-100 кг в год на человека, указанных в приказе Минздрава России от 19 августа 2016 № 614, при достигнутом уровне производства уровень самообеспеченности данной продукцией не превышает 25-30%. В этой связи, производство плодов и ягод в России должно быть существенно увеличено, и это необходимо сделать, прежде всего, в крупных специализированных сельскохозяйственных предприятиях на основе внедрения современных интенсивных технологий.

В последнее время в РФ уделяется достаточно много внимания по развитию отрасли садоводства, однако накопилось множество проблем, требующих незамедлительного решения [1]. Следует заметить, что в доктрине продовольственной безопасности РФ, утвержденной Указом президента РФ от 21 января 2020 года № 20 указывается целевой показатель по уровню самообеспеченности плодовой и ягодной продукцией – 60%, что в стратегическом аспекте, на наш взгляд, является абсолютно недостаточным уровнем, тогда как в этом же документе, к примеру, указан целевой уровень самообеспеченности по овощным культурам – 90%, картофеля – 95% [8]. По сути правительство показало свою несостоятельность в стратегическом аспекте существенно повысить уровень самообеспеченности плодами и ягодами в РФ, а президент в этом собственноручно расписался. При сложившемся уровне самообеспеченности населения РФ плодовой и ягодной продукцией (25-30%) и имеющихся темпах закладки многолетних насаждений уровень самообеспеченности в 60% может быть достигнут не ранее, чем через 25-30 лет, а уровень самообеспеченности в 90% в лучшем случае через 50-60 лет. Таким образом, для достижения в среднесрочной перспективе научно-обоснованных норм потребления плодов и ягод с учетом достижения уровня показателей самообеспеченности доктрины продовольственной безопасности в РФ необходимо существенно (в 2-3 раза) увеличивать размеры закладываемых насаждений. Особо отметим, что в 2019 году в РФ производилось лишь 0,5% от об-

щемирового производства яблок, тогда как, например, в Китае – свыше 23%, в Индии – свыше 12%. А валовой сбор плодов и ягод в таких странах как Италия, Испания, Турция (в каждой из них) был в четыре раза выше, чем в России [8, 12].

В последние годы наметилась положительная динамика в развитии садоводства в РФ, что многом обусловлено повышенным вниманием Правительства РФ к развитию данной отрасли после ввода ограничений на ввоз сельхозпродукции из стран ЕС после присоединения в состав РФ республики Крым, ранее входившей в состав РСФСР. В 2019 году по официальным данным площадь плодово-ягодных насаждений в сельскохозяйственных организациях РФ составила 144,6 тыс. га, что на 9 тыс. га, или на 6,6% больше, чем в 2013 году. Однако в хозяйствах населения площадь плодово-ягодных насаждений в 2019 году составила 284,46 тыс. га, что на 25,43 тыс. га, или на 8,2% меньше, чем в 2013 году. Таким образом происходит сокращение мелкотоварного производства в хозяйствах населения и рост производства в крупных специализированных садоводческих предприятиях, имеющих необходимые средства производства, ресурсы и компетенции для эффективного ведения отрасли. Аналогичная ситуация наблюдается и по другим отраслям сельского хозяйства. На данные негативные процессы влияют и множество других факторов [2, 11]. Доходит до того, что в условиях захвата рынков и многих торговых объектов крупным бизнесом мелким товаропроизводителям зачастую просто негде продать излишки произведённой продукции, ведь по факту для этого просто отсутствует необходимая рыночная инфраструктура, имеется и множество административных барьеров, преодолевать которые не у всех людей хватает терпения и сил [3]. На федеральном уровне эти проблемы не решаются – как итог существенное сокращение площадей плодово-ягодных культур в хозяйствах населения. Тем не менее, ввиду введения системы поддержки отрасли, за период 2013-2019 гг. увеличилась площадь плодово-ягодных насаждений в крестьянских (фермерских) хозяйствах и индивидуальных предприятиях – с 18,45 тыс. га до 36,14 тыс. га (почти в 2 раза).

Конечным итоговым натуральным показателем системы ведения отрасли садоводства является валовой сбор продукции. Валовой сбор плодово-ягодных насаждений в хозяйствах всех категорий за период 2013-2019 гг. увеличился с 27390,7 тыс. тонн до 35000,4 тыс. тонн, или на 27,8%. По официальным данным Госкомстата РФ в хозяйствах населения валовой сбор плодово-ягодных культур (в соответствии с существующей неоднозначной противоречивой методикой подсчёта) в 2019 году составил 23189,9 тыс. тонн, что выше уровня 2013 года на 2579,8 тыс. тонн, или на 12,5%. В хозяйствах населения производится свыше 60% всей производимой плодово-ягодной продукции, однако воздействовать на конечные результаты в этом секторе производства можно лишь на общесистемном уровне, обеспечивая благоприятные условия функционирования и поддержку развития отрасли [7, 13]. С точки зрения воздействия системы управления на развитие садоводства наибольшее значение имеет анализ динамики развития отрасли преимущественно в сельскохозяйственных предприятиях [4]. Удельный вес производимой плодово-ягодной продукции в крестьянских (фермерских) хозяйствах и индивидуальных предпринимателях пока не велик, но уже существенно значим – 6,3% в 2019 году (2188,52 тыс. тонн), тогда как в 2013 году он не превышал 2% (534,08 тыс. тонн).

В сельскохозяйственных организациях в 2019 году было собрано 9181,77 тыс. тонн семечковых культур, 342,81 тыс. тонн косточковых культур, 92,91 тыс. тонн ягод, что выше уровня 2013 года соответственно на 57,3%, 1,2%, 23,1%. Урожайность семечковых культур в сельскохозяйственных организациях 2019 году составила 169 ц/га, косточковых – 42,3 ц/га, ягодников – 16,39 ц/га. В целом за последние десять лет урожайность всех плодово-ягодных культур в среднем за 10 лет увеличивается, при этом наметилась тенденция к сглаживанию периодичности плодоношения, что говорит о постепенном внедрении во многих сельхозпредприятиях агротехнических приёмов, нацеленных на достижения этого эффекта [5, 19].

В 2019 году было заложено около 18,2 тыс. га многолетних плодовых и ягодных насаждений, что в 2,2 раза больше, чем в 2014 году. За 2014-2019 гг. в России ежегодно

закладывалось по 14-18 тыс. га многолетних насаждений. Имеющиеся объёмы закладок многолетних насаждений не достаточны для существенного увеличения производимой продукции, производство которой для достижения в среднесрочной перспективе высокого уровня самообеспеченности плодами и ягодами должно быть увеличено более чем в 3 раза. В ближайшие годы планируется ежегодно закладывать ещё меньше – по 10-12 тыс. га многолетних насаждений [7, 14], таким образом цели продовольственной доктрины будут достигнуты не ранее чем через 25-30 лет.

В 2019 году лидерами по закладке многолетних насаждений в РФ были Кабардино-Балкарская Республика – 2580 га, Краснодарский край – 1711 га, Республика Дагестан – 1300 га, Республика Крым – 1195 га, Республика Северная Осетия-Алания – 1195 га, Белгородская область – 1080 га. В указанных субъектах РФ было заложено свыше 64% от общей площади закладываемых многолетних насаждений. За последнее десятилетие ежегодно увеличивается удельный вес производства плодов и ягод в сельскохозяйственных организациях – в 2020 году в них производилось свыше 40% от валового сбора плодов и ягод в хозяйствах всех категорий, тогда как в 2000 году – лишь 16% [6, 15].

Существенное значение имеет закладка многолетних насаждений высококачественным сертифицированным посадочным материалом. Следует заметить, что закладка многолетних насаждений в сельскохозяйственных организациях настоящее время осуществляется в основном с использованием отечественного посадочного материала [7]. В 2019 году было произведено 31,6 млн. штук саженцев (без учета земляники и подвоев), в том числе семечковых культур – 18,1 млн. штук, косточковых – 2,9 млн. штук, кустарниковых ягодников – 9,8 млн. штук, производство вегетативно размножаемых подвоев составило 18,1 млн. штук, а земляники садовой – 10,9 млн. штук. Указанного объёма собственного производства явно недостаточно для потребностей по закладке новых многолетних насаждений, к тому же зачастую их качество оставляет желать лучшего.

По нашим оценкам свыше 65% площадей закладывается отечественным посадочным материалом. С развитием производства качественного посадочного материала, в том числе и в самих сельхозпредприятиях, импортный посадочный материал будет постепенно вытесняться, однако для этого необходимо внедрение современных технологий, обеспечивающих высокое качество посадочного материала. Для стимулирования этого процесса необходимо активней применять различные меры господдержки отечественного садоводства и его базисной основы – питомниководства – посредством реализации системы мероприятий по управленческому консультированию и макроэкономическому-государственному регулированию данной отрасли [10, 16]. Необходимо создать реестр предприятий по производству посадочного материала, а также общероссийскую торговую площадку по торговле высококачественным сертифицированным посадочным материалом с возможностью отследить движение продукции от производителя до конкретного потребителя. Указанные инструментарию можно будет использовать также для реализации и отслеживания других видов сельхозпродукции.

Развитие технологий отслеживания произведенной плодовой и ягодной продукции от производителя до конечного потребителя особенно актуально в сложившихся не простых условиях международной торговли для ввозимой в страну импортной продукции, в том числе через страны таможенного союза и через другие страны, ввоз сельхозпродукции из которых разрешён [7, 17]. В настоящее время Россия является крупнейшим в мире импортером яблок и груш. Заметим, что вторым в мире импортером является Евросоюз, который ежегодно ввозит около 500 тыс. т яблок и 180 тыс. тонн груш. За последний год (10.2019-10.2020 гг.) в Россию было ввезено 751815 тыс. тонн яблок, из них 231710 тыс. тонн (30,8% от общего объёма) ввезено из республики Молдова, 146805 тыс. тонн (19,5%) – из Сербии, 109574 тыс. тонн (14,6%) из «Неизвестной страны» (видимо, нелегальный ввоз), из Азербайджана – 71995 тыс. тонн (9,6%), из Южной Африки – 25886 тыс. тонн (3,4%), из Чили – 21745 тыс. тонн (2,9%), из Республики Македония – 19669,5 тыс. тонн (2,6%). Следует заметить, что вследствие введённых ограничений, направленных, прежде всего, на защиту оте-

чественного товаропроизводителя, уже не осуществляется импорт семечковых плодов из Китая (в 2017-2018 гг. его доля в общем объеме ввозимых в страну семечковых плодов достигла 18%), более чем в 3 раза сократился импорт семечковых плодов из республики Беларусь. За последний год (10.2019-10.2020 гг.) в Россию было ввезено 193922,4 тыс. тонн груш, основными импортерами продукции являлись: Аргентина – 87087,4 тыс. тонн (45% от общего объема), Южная Африка – 39732,5 тыс. тонн (21%), Турция – 21661,1 тыс. тонн (11,2%), Беларусь – 17333,8 тыс. тонн (8,9%), Чили – 13243,3 тыс. тонн (6,8%). По итогам 2020 года, по нашим оценкам, ввоз груш сократится примерно на 10-15% ввиду того, что производство в России ежегодно увеличивается – 39 тыс. тонн в 2017 году, 55 тыс. тонн в 2018 году, в этом – 2020 году, по нашим прогнозам, будет произведено свыше 65 тыс. тонн. Тем не менее, ввиду относительно медленного развития отрасли и недостатка современных плодохранилищ для хранения, в ближайшие годы большая часть груш по-прежнему будет завозиться из других стран.

Существенная часть производимой продукции ввиду недостатков производства зачастую низкотоварная и подлежит переработке [9, 18]. За последние годы объем перерабатываемых плодов и ягод в РФ увеличивается. По нашим оценкам объем переработки семечковых плодов в России в 2020 году может достигнуть 465 тыс. т, что на 10 тыс. т больше, чем годом ранее, в том числе груш – 70 тыс. т. Следует заметить, что ещё пять лет назад в РФ перерабатывалось до 9 тыс. т груш и до 360 тыс. т яблочек, а производство этих фруктов за пять лет выросло на 85 тыс. т и 300 тыс. т и соответственно.

В современных условиях развитие садоводства в РФ во многом определяется развитием научно-обоснованной интегрированной системы, охватывающей такие сферы как производство, хранение, переработка и реализация конечной продукции. Существенное значение имеет развитие современных технологий хранения плодов и ягод в регулируемой газовой среде, что позволяет сохранить урожай и повышает конечную цену реализации продукции, а, следовательно, и рентабельность отрасли.

#### **Библиографический список**

1. Белоусов В.М. Концептуальные подходы к совершенствованию системы материального стимулирования труда работников сельскохозяйственного производства / В.М. Белоусов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 10 (108). – С. 121-125.
2. Карайчев А.С. Разработка стратегии развития зернового производства / А.С. Карайчев // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 9. – С. 80-82.
3. Карамнова Н.В. Методологические подходы к оценке устойчивого развития аграрного производства / Н.В. Карамнова // Агропродовольственная политика России. – 2018. № 1 (73). – С. 35-39.
4. Карамнова Н.В. Совершенствование направлений развития сельского хозяйства / Н.В. Карамнова // Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения: материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. – 2019. – С. 144-147.
5. Кузичева Н.Ю. К вопросу о сущности стратегии развития / Н.Ю. Кузичева // Вестник КрасГАУ. – 2012. – № 6 (69). – С. 9-13.
6. Кузичева Н.Ю. Оценка эффективности реализации стратегии развития садоводства / Н.Ю. Кузичева // Садоводство и виноградарство. – 2010. – № 4. – С. 27-29.
7. Кузичева Н.Ю. Страхование урожая и насаждений в садоводстве: методический и практический аспекты / Н.Ю. Кузичева // Экономика сельского хозяйства России. – 2010. – № 10. – С. 65-71.
8. Кузичева Н.Ю. Технологическая многоукладность в стратегическом развитии садоводства / Н.Ю. Кузичева // Садоводство и виноградарство. – 2012. – № 2. – С. 35-38.
9. Никитин А.В. Устойчивое развитие свеклосахарного производства: региональный аспект / А.В. Никитин, В.М. Белоусов, Н.В. Карамнова. – М-во сельского хоз-ва РФ, Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Мичуринский гос. аграрный ун-т". – Мичуринск, 2010.

10. Соломахин М.А. Основные направления повышения эффективности садоводства / М.А. Соломахин // Международный сельскохозяйственный журнал, 2006. – № 5. – С. 43-44.
  11. Соломахин М.А. Система ведения садоводства / М.А. Соломахин // Аграрная наука. – 2006. – № 7. – С. 15-17.
  12. Соломахин М.А. Система хранения плодов: современные проблемы и пути их решения / М.А. Соломахин, И.П. Шаляпина // Хранение и переработка сельхозсырья. – 2006. – № 9. – С. 19-23.
  13. Соломахин М.А. Проблемы государственного регулирования садоводства в России / М.А. Соломахин // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 5. – С. 56-58.
  14. Соломахин М.А. Потенциал развития садоводства России в современных макроэкономических условиях / М. А. Соломахин // Уральский научный вестник. – 2016. – Т. 12. – № 1. – С. 159-160.
  15. Соломахин М.А. Современные аспекты повышения конкурентоспособности плодовой и ягодной продукции / М.А. Соломахин // В сборнике: Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета в 4 т. Мичуринск. – 2016. – С. 251-255.
  16. Соломахин, М.А. Экономические проблемы развития садоводства и пути их решения / М.А. Соломахин, А.А. Соломахин // Сб.: Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России: сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева. – 2017. – С. 128-131.
  17. Соломахин М.А. Стратегические аспекты совершенствования системы реализации продукции садоводства / М.А. Соломахин // Сб.: Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции, – 2018. – С. 197-203.
  18. Соломахин М.А. Регулируемая газовая среда – эффективный метод хранения плодов / М.А. Соломахин // Агро XXI. – 2006. – № 4-6. – С. 46-48.
  19. Соломахин М.А. Совершенствование системы ведения садоводства / М.А. Соломахин, И.П. Шаляпина // Достижения науки и техники АПК. – 2006. – № 6. – С. 14-16.
- 

УДК 338.43:634.1

## СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ САДОВОДСТВА

**М.А. Соломахин**, к.э.н., доцент кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: mic68@yandex.ru

**Н.В. Попов**, магистрант,  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

**М.Л. Ухуанхо**, магистрант,  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

***Аннотация.** Проведённые исследования позволили выделить стратегические инновационные технические, технологические и организационно-экономические направления развития садоводства, которые в долгосрочной перспективе позволят существенно повысить потенциал развития отрасли, качественно улучшить систему ведения садоводства, что отразится на конечной эффективности системы ведения отрасли. Реализация указанных мероприятий позволит существенно повысить валовой сбор плодов и ягод, что положительным образом отразится на обеспечении населения свежими плодами и ягодами и продукцией их переработки. Представленные выводы могут быть использованы при обосновании приоритетов государственных программ развития отрасли садоводства, а также при определении состава мероприятий, обеспечивающих устойчивое развитие сельских территорий.*

***Ключевые слова:** развитие садоводства, инновации в садоводстве, развитие питомниководства, эффективность садоводства, стратегия развития садоводства.*

## THE STRATEGIC INNOVATIVE ASPECTS DEVELOPMENT OF HORTICULTURE

**M.A. Solomakhin**, Ph. D., associate Professor of Management and business administration  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

E-mail: mic68@yandex.ru

**N.V. Popov**, undergraduate students,

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

**M.L. Uhuano**, undergraduate students,

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

***Abstract.** The research made it possible to identify strategic innovative technical, technological, organizational and economic directions for the development of horticulture, which in the long term will significantly increase the development potential of the industry, qualitatively improve the gardening system, which will affect the final efficiency of the industry management system. The implementation of these measures will significantly increase the gross harvest of fruits and berries, which will have a positive impact on providing the population with fresh fruits and berries and products of their processing. The presented conclusions can be used to justify the priorities of state programs for the development of the horticulture industry, as well as to determine the composition of measures that ensure sustainable development of rural areas.*

***Key words:** the development of horticulture, innovations in horticulture, nursery development, the effectiveness of the horticulture development strategy, gardening.*

Садоводство является одной из важнейших отраслей сельского хозяйства, которая обеспечивает население Российской Федерации свежей витаминизированной плодово-ягодной продукцией, а также предприятия плодоконсервной промышленности сырьём. Проведенные комплексные исследования системы ведения садоводства, а также конкретной деятельности многих садоводческих предприятий России позволили выделить стратегические инновационные направления развития садоводства, которые в долгосрочной перспективе позволят повысить потенциал развития отрасли, существенно улучшат систему ведения садоводства и в конечном итоге отразятся на повышении эффективности отрасли. Реализация указанных направлений деятельности в передовых научно-исследовательских институтах, центрах и прочих научных объединениях, в том числе на интеграционной основе с товарными сельскохозяйственными товаропроизводителями, будет способствовать доведению результатов исследований до конечного потребителя, что, несомненно, скажется на существенном повышении эффективности отрасли садоводства, улучшении здоровья населения страны за счет повышения потребления плодовой и ягодной продукции. В настоящее время необходимо как можно быстрее реализовать в научно-прикладной деятельности и внедрить в производство следующие технологические и организационные мероприятия:

1. необходимо повысить эффективность отечественной селекции плодовых и ягодных культур путем более четкой регламентации и упрощения процедур, использования современных методов исследований, новых доноров и генисточников с учетом применения диагностики фитопатогенов (в том числе вредоносных вирусов, микоплазм, грибных и бактериальных болезней) [1, 17];

2. разработать и усовершенствовать методы для редактирования генома плодовых и ягодных культур для получения растений с улучшенными потребительскими и технологическими характеристиками, применить ДНК-маркеры в маркер-опосредованной селекции в соответствии с требованиями функциональной генетики;

3. разработать методы получения исходного материала и ускоренного размножения исходных растений без нарушения генетической стабильности, продуктивности и сортовой чистоты для использования в научно-обоснованной системе ведения питомниководства [3];

4. получение сортов плодовых и ягодных культур, нового поколения с комплексом улучшенных адаптивных, продуктивных признаков, максимально реализующих производственный потенциал для садов интенсивного и супер-интенсивного типов [2, 11];

5. усовершенствовать интенсивные технологии получения плодов и ягод на основе комплексного подхода и зональной специфики, включающих моделирование управления производственно-технологическими процессами в промышленном садоводстве и перспективных цифровых технологий их управления [6, 16];

6. разработать экологически адаптивные ресурсосберегающие системы производства плодовой и ягодной продукции на основе комплекса экологически безопасных приёмов управления процессами питания многолетних растений, защиты насаждений плодовых и ягодных культур от патогенов, вредителей и внешних стрессов [10, 12];

7. внедрение вирусологических и биотехнологических низкочастотных методов диагностики и оздоровления плодовых и ягодных растений, что особенно актуально для регионов с развитым садоводством [8, 15];

8. разработать и довести до товаропроизводителей в открытом доступе современные технологии закладки и выращивания многолетних насаждений, в том числе их хранения в регулируемой газовой среде;

9. разработать и практически реализовать инженерное и технологическое обеспечение промышленного садоводства и питомниководства России на основе перспективной системы машин преимущественно отечественного производства для различных культур и схем производства продукции [2, 13];

10. разработать прикладное программное обеспечение по развитию информационной системы по управлению технологическими процессами с использованием обратной связи с машинами и оборудованием [10, 14];

11. разработать типовые технологии послеуборочного хранения различных плодовых и ягодных культур (с использованием физических и химических приемов повышения лёжкости плодов) и переработки плодово-ягодной продукции [4];

12. разработать и апробировать в интенсивном режиме технологию отслеживания произведённой продукции – сертифицированного посадочного материала, свежей плодовой и ягодной продукции, а также продуктов её переработки от производителя до конечного потребителя [7];

13. разработать общероссийскую платформу по реализации продукции сельского хозяйства и продуктов её переработки на основе существующих общепринятых принципов торговых площадок с обеспечением поставки продукции в установленный срок и защиты покупателя [9];

14. подготовить инфраструктурное обеспечение и организовать строительство типовых современных фруктохранилищ «под ключ» в необходимом для сельхозтоваропроизводителей перспективном объёме непосредственно в местах производства – в крупных специализированных садоводческих предприятиях, а также низкочастотных мини-фруктохранилищ для предприятий среднего и малого бизнеса [5];

15. организовать производство современных отечественных машин и орудий по доступной цене, с использованием преимущественно отечественных комплектующих, не уступающих по качеству зарубежной технике, в том числе оборудования по хранению продукции [10];

16. оптимизировать и упростить действующие схемы документооборота по реализации системы государственной поддержки отрасли, в том числе получения субсидий, компенсации части затрат на закладку и выращивание многолетних насаждений, лизинговых операций, льготного кредитования, страхования и т.д.

Отрасль садоводства неразрывно связана с предприятиями плодоконсервного подкомплекса, которые должны быть в полной мере обеспечены высококачественным сырьем для производства диетической экологически чистой продукции и детского питания. Необходимо ускорить работу по созданию сортов плодовых и ягодных культур с

обогащённым биохимическим составом для промышленных сырьевых садов и ягодников в целях повышения здоровья населения страны. В этой связи необходимо ускорить оценку селекционных достижений, выбор устойчивых к вредителям и болезням перспективных сортов плодов и ягод, с учетом зон районирования на основе доработанной методики Госреестра [6].

Научно-обоснованное питомниководство является основой высокоэффективного садоводства. Необходимо разработать концепцию создания, критерии и пороговые значения федерального селекционно-питомниководческого центра (с филиалами в крупных садоводческих центрах) как эффективной основы получения сертифицированного посадочного материала с заданными параметрами качества. На основе деятельности вышеуказанных центров и созданных интеграционных информационно-обеспечивающих интернет-ресурсов необходимо создание системы информационного технологического обеспечения деятельности садоводческих предприятий. Данным информационно-технологическим центрам необходимо передавать сельхозтоваропроизводителям алгоритм моделирования управления производственно-технологическими процессами в промышленном садоводстве, в том числе на основе цифровых технологий управления производственно-технологическими процессами [9]. Необходимо информировать сельхозтоваропроизводителей о высокоэффективных и доступных по стоимости машинах для ухода за растениями в садах и питомниках и средствах защиты растений.

Отрасль садоводства в настоящее время имеет множество проблем системного характера, решение которых возможно лишь при условии комплексного подхода к решению широкого спектра существующих проблем, с обязательным участием государства, на основе объединения усилий сельхозпроизводителей и предприятий агропромышленной сферы, все это в конечном итоге позволит существенно повысить эффективность системы ведения садоводства.

### **Библиографический список**

1. Белоусов В.М. Концептуальные подходы к совершенствованию системы материального стимулирования труда работников сельскохозяйственного производства / В.М. Белоусов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 10 (108). – С. 121-125.
2. Карайчев А.С. Роль управления сельского хозяйства и продовольствия Ряжского района Рязанской области в управлении сельским хозяйством и перерабатывающих предприятий / А.С. Карайчев, Р.В. Киселев // В сборнике: Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. в 4 т. Мичуринск, 2016. – С. 89-92.
3. Кузичева Н.Ю. Государственное стимулирование инновационного развития садоводства России: достигнутые успехи и пути дальнейшего совершенствования / Н.Ю. Кузичева // Аграрная Россия. – 2012. – № 1. – С. 45-48.
4. Кузичева Н.Ю. Оценка эффективности реализации стратегии развития садоводства / Н.Ю.Кузичева // Садоводство и виноградарство. – 2010. – № 4. – С. 27-29.
5. Кузичева Н.Ю. Страхование урожая и насаждений в садоводстве: методический и практический аспекты / Н.Ю. Кузичева // Экономика сельского хозяйства России. – 2010. – № 10. – С. 65-71.
6. Кузичева Н.Ю. Технологическая многоукладность в стратегическом развитии садоводства / Н.Ю. Кузичева // Садоводство и виноградарство. – 2012. – № 2. – С. 35-38.
7. Никитин А.В. Устойчивое развитие свеклосахарного производства: региональный аспект / А.В. Никитин, В.М. Белоусов, Н.В. Карамнова. – М-во сельского хоз-ва РФ, Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Мичуринский гос. аграрный ун-т". – Мичуринск, 2010.
8. Соломахин М.А. Основные направления повышения эффективности садоводства / М.А. Соломахин // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2006. – №5. – С. 43-44.
9. Соломахин М.А. Система ведения садоводства / М.А. Соломахин // Аграрная наука. – 2006. – № 7. – С. 15-17.

10. Соломахин М.А. Совершенствование системы ведения садоводства / М.А. Соломахин, И.П. Шаляпина // Достижения науки и техники АПК. – 2006. – № 6. – С. 14-16.
  11. Соломахин М.А. Система хранения плодов: современные проблемы и пути их решения / М.А. Соломахин, И.П. Шаляпина // Хранение и переработка сельхозсырья. – 2006. – № 9. – С. 19-23.
  12. Соломахин М.А. Регулируемая газовая среда – эффективный метод хранения плодов / М.А. Соломахин // Агро XXI. – 2006. – № 4-6. – С. 46-48.
  13. Соломахин М.А. Потенциал развития садоводства России в современных макроэкономических условиях / М.А. Соломахин // Уральский научный вестник. – 2016. – Т. 12. – № 1. – С. 159-160.
  14. Соломахин М.А. Современные аспекты повышения конкурентоспособности плодовой и ягодной продукции / М.А. Соломахин // В сборнике: Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета в 4 т. Мичуринск. – 2016. – С. 251-255.
  15. Соломахин М.А. Проблемы государственного регулирования садоводства в России / М.А. Соломахин // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 5. – С. 56-58.
  16. Соломахин, М.А. Экономические проблемы развития садоводства и пути их решения / М.А. Соломахин, А.А. Соломахин // Сб.: Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России: сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева. – 2017. – С. 128-131.
  17. Соломахин М.А. Стратегические аспекты совершенствования системы реализации продукции садоводства / М.А. Соломахин // Сб.: Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции – 2018. – С. 197-203.
- 

УДК 338.43:338.984

## **СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ УСКОРЕННОГО РАЗВИТИЯ САДОВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**М.А. Соломахин**, к.э.н., доцент кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: mic68@yandex.ru

**М.Л. Ухуанхо**, магистрант,  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

**Д.С. Завражнева**, бакалавр,  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

***Аннотация.** Представленные в статье стратегические аспекты ускоренного развития садоводства в Российской Федерации позволят существенно повысить потенциал развития отрасли, за счет комплексной оптимизации технических, технологических и организационно-экономических элементов системы ведения отрасли. Предложенные рекомендации позволят существенно повысить валовой сбор плодов и ягод, а также увеличить объёмы закладываемых на хранение плодов в сельскохозяйственных организациях всех форм собственности, что положительно скажется на уровне обеспеченности населения страны свежей плодовой и ягодной продукцией.*

***Ключевые слова:** садоводство, стратегия садоводства, питомниководство, развитие питомниководства, развитие садоводства, факторы развития садоводства.*

## STRATEGIC DIRECTIONS FOR ACCELERATED DEVELOPMENT GARDENING IN THE RUSSIAN FEDERATION

**M.A. Solomakhin**, Ph. D., associate Professor of Management and business administration  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

E-mail: mic68@yandex.ru

**M.L. Uhuano**, undergraduate students,

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

**D.S. Zavragneva**, undergraduate students,

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

***Abstract.** The strategic aspects of the accelerated development of horticulture in the Russian Federation presented in the article will significantly increase the development potential of the industry, due to the comprehensive optimization of technical, technological, organizational and economic elements of the industry management system. The proposed recommendations will significantly increase the gross harvest of fruits and berries, as well as increase the volume of fruits stored in agricultural organizations of all forms of ownership, which will have a positive impact on the level of provision of the country's population with fresh fruit and berry products.*

***Key words:** gardening, gardening strategy, nursery, nursery development, gardening development, gardening development factors.*

Отрасль садоводства является одной из основных отраслей сельского хозяйства Российской Федерации, обеспечивающих население страны необходимыми высоко витаминизированными продуктами питания, позволяющими поддерживать здоровье людей, а значит и его высокий жизненный потенциал. В плодах и ягодах содержится целый спектр нутриентов (витаминов, микроэлементов и т.д.) необходимых для сохранения здоровья человека. По данным всемирной организации здравоохранения для обеспечения здоровья взрослого человека рекомендуется употреблять не менее 90 кг плодов и ягод в год. В настоящее время уровень самообеспеченности плодами и ягодами населения РФ не превышает 30%, что вызывает сильнейшую зависимость от импорта продукции этого вида, по сути в настоящее время продовольственная безопасность населения страны по этим продуктам питания находится под угрозой. В этой связи необходимо как можно скорей преодолеть негативные тенденции развития отрасли и ускоренными темпами увеличивать производство плодов и ягод, а также продукции их переработки.

Изучение производственного опыта многих садоводческих предприятий, и их объединений, а также обслуживающей инфраструктуры по развитию данной отрасли и деятельности организаций по научному организационному обеспечению отрасли позволили выделить некоторые стратегические направления, которые, по нашему мнению, будут существенно способствовать ускоренному развитию садоводства:

1. в настоящее время необходимо на федеральном уровне разработать сценарии ускоренного развития особо значимых подотраслей садоводства (питомниководства, плододоводства и ягодоводства), включающих прогнозы потребности и приобретения специализированной сельскохозяйственной техники, посадочного материала, средств защиты растений, агрохимикатов, в том числе биологического происхождения, и других материально-технических ресурсов (в настоящее время такие обобщенные сценарии на федеральном уровне отсутствуют, имеются лишь некоторые ограниченные расчеты организаций по научному обеспечению отрасли и объединений организаций в виде союзов) [10];

2. необходимо на федеральном уровне более активно осуществлять привлечение институтов развития к разработке мер ускоренного развития отраслей садоводства, питомниководства и производства ягодной продукции [6];

3. необходимо разработать перспективные крупные инвестиционные проекты развития отрасли, обеспечивающих достижение показателей Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации;

Федерации от 21 января 2020 г. № 20, по достижению уровня самообеспеченности плодово-ягодной продукцией и обеспечить реализацию этих проектов с формированием соответствующей инфраструктуры;

4. необходимо обеспечить создание и тиражирование перспективных современных технологий производства плодово-ягодной продукции с использованием экологических ресурсосберегающих, а также интенсивных технологий с использованием современных средств цифровизации, обеспечивающих конкурентоспособность отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей, в том числе за счет снижения себестоимости и повышения качества продукции, что в конечном итоге отразится на эффективности производства [7];

5. более активная организация и проведение ежегодных отраслевых конференций, совещаний, форумов и выставок по обмену передовым опытом, в том числе с международным участием с использованием дистанционных технологий и внедрению интенсивных технологий товарного производства плодов и ягод на основе существующих научно-обеспечивающих организаций с использованием современных технологий [5];

6. восстановление, модернизация и обновление инфраструктуры и материально-технического обеспечения научных и образовательных учреждений для создания действующих инновационных площадок, демонстрирующих интенсивные технологии производства продукции и посадочного материала плодово-ягодных культур, обеспечения производства высококачественного посадочного материала;

7. необходимо разработать и утвердить нормативы затрат на закладку многолетних плодово-ягодных насаждений, включая питомники для различных природно-климатических зон Российской Федерации [10, 14].

8. необходимо разработать востребованную, преимущественно на отечественных комплектующих, качественную (с большими сроками эксплуатации, низкочувствительную в производстве и обслуживании, с высокой степенью ремонтпригодности и т.д.) специализированную технику для садоводства и питомниководства, оборудования для хранения плодов и ягод, а также оборудования для переработки плодово-ягодного сырья и их серийное производство на отечественных предприятиях, что очень не просто в имеющихся условиях [9];

9. необходимо проработать вопросы по расширению перечня техники, предоставляемой по программе льготного лизинга АО «Росагролизинг» сельскохозяйственным товаропроизводителям плодово-ягодной продукции и посадочного материала;

10. необходимо совершенствовать действующий механизм стимулирования приобретения конкурентоспособной российской сельскохозяйственной техники и оборудования для пищевой и перерабатывающей промышленности с целью обеспечения качественного сбора, хранения, переработки и реализации сельскохозяйственного сырья, в том числе и плодово-ягодное [4];

11. совершенствование нормативно-правовой базы по страхованию с государственной поддержкой урожая многолетних насаждений, посадок многолетних насаждений, включая питомники с установлением более четких условий и критериев осуществления страховых выплат [2, 13];

12. ускоренная проработка вопроса по внесению изменений в приложение № 8 к Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717, в части установления повышающих коэффициентов при закладке ягодных насаждений [7];

13. необходимо разработать подпрограмму «Развитие питомниководства и садоводства в Российской Федерации» в рамках реализации Правительства Российской Федерации 2021 года Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2017 г. № 996, для обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей высококачественным посадочным материалом.

14. необходимо организовать размещение реестра хозяйств по производству посадочного материала (сертифицированных в Системе добровольной сертификации ФГБУ «Россельхозцентр») на различных онлайн-платформах развития отрасли в целях информирования сельскохозяйственных товаропроизводителей о производителях посадочного материала плодово-ягодных культур, в том числе и на официальном сайте ФГБУ «Россельхозцентр»;

15. необходимо разработать и создать типовые готовые проекты в сфере производства плодово-ягодной продукции, включая создание инфраструктурных объектов для малых форм хозяйствования, в том числе с применением механизмов грантовой поддержки и льготного кредитования [3];

16. необходимо создать единую информационную платформу (за счет государственных средств) по информационной поддержке развития отраслей сельского хозяйства, а также реализации сельхозпродукции и продуктов её переработки – на бесплатной основе для сельхозтоваропроизводителей [1, 12];

17. создание региональных центров дополнительного отраслевого профессионального образования, научных лабораторий по садоводству и питомниководству на базе подведомственных Минсельхозу России и Минобрнауки России учреждений;

18. создание на базе ФГБНУ «ФНЦ им. И.В. Мичурина» центра по разработке и освоению инновационных технологий хранения и транспортировки плодов, ягод, винограда и овощей с обеспечением необходимого финансирования и привлечением высококвалифицированного персонала;

19. необходимо проработать вопрос по упрощению процедур и сокращению сроков включения в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию, а также посадочного материала плодово-ягодных культур [8];

20. обеспечение доступа плодово-ягодной продукции на внешние рынки – проработка широкого спектра вопроса по преодолению таможенных и иных ограничительных мер со стороны зарубежных стран [2];

21. организация механизма сбыта производимой населением плодово-ягодной продукции (а также другой сельскохозяйственной продукции) через объединение в районные и региональные сельскохозяйственные сбытовые кооперативы с полной информационной и организационной поддержкой органами местного самоуправления и институтами государственной власти [3, 11];

22. совершенствование технологий надзора и наделение Россельхознадзора полномочиями по осуществлению контроля за безопасным обращением с пестицидами и агрохимикатами, в том числе при производстве плодово-ягодной продукции и посадочного материала;

23. содействие обеспечению доступа российских производителей плодово-ягодной продукции на оптовые и розничные торговые сети;

24. необходимо осуществлять информационную поддержку, в том числе на основе уже реализованных эффективных проектов, по стимулированию экспорта плодово-ягодной продукции и продуктов её переработки, а также экспорта иной сельскохозяйственной продукции [9].

Развитие отрасли садоводства в стратегическом аспекте затрудняется множеством накопившихся за десятилетия проблем, требующих как можно быстрого решения. Решение существующих проблем предусматривает совершенствование системы ведения отрасли на основе взаимосвязанной и взаимообусловленной оптимизации технических, технологических и организационно-экономических составляющих. Только комплексный и системный подход в решении имеющихся проблем позволит избавиться от наиболее жестко лимитирующих развитие отрасли факторов производства, что позволит существенно повысить производство плодовой и ягодной продукции и продуктов её переработки.

### Библиографический список

1. Белоусов В.М. Концептуальные подходы к совершенствованию системы материального стимулирования труда работников сельскохозяйственного производства / В.М. Белоусов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 10 (108). – С. 121-125.
2. Кузичева Н.Ю. Государственное стимулирование инновационного развития садоводства России: достигнутые успехи и пути дальнейшего совершенствования / Н.Ю. Кузичева // Аграрная Россия. – 2012. – № 1. – С. 45-48.
3. Кузичева Н.Ю. К вопросу о сущности стратегии развития / Н.Ю. Кузичева // Вестник КрасГАУ. – 2012. – № 6 (69). – С. 9-13.
4. Никитин А.В. Устойчивое развитие свеклосахарного производства: региональный аспект / А.В. Никитин, В.М. Белоусов, Н.В. Карамнова. – М-во сельского хоз-ва РФ, Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Мичуринский гос. аграрный ун-т". – Мичуринск, 2010.
5. Соломахин М.А. Основные направления повышения эффективности садоводства / М.А. Соломахин // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2006. – № 5. – С. 43-44.
6. Соломахин М.А. Система ведения садоводства / М.А. Соломахин // Аграрная наука. – 2006. – № 7. – С. 15-17.
7. Соломахин М.А. Совершенствование системы ведения садоводства / М.А. Соломахин, И.П. Шаляпина // Достижения науки и техники АПК. – 2006. – № 6. – С. 14-16.
8. Соломахин М.А. Система хранения плодов: современные проблемы и пути их решения / М.А. Соломахин, И.П. Шаляпина // Хранение и переработка сельхозсырья. – 2006. – № 9. – С. 19-23.
9. Соломахин М.А. Регулируемая газовая среда – эффективный метод хранения плодов / М.А. Соломахин // Агро XXI. – 2006. – № 4-6. – С. 46-48.
10. Соломахин М.А. Потенциал развития садоводства России в современных макроэкономических условиях / М.А. Соломахин // Уральский научный вестник. – 2016. – Т. 12. – № 1. – С. 159-160.
11. Соломахин М.А. Современные аспекты повышения конкурентоспособности плодовой и ягодной продукции / М.А. Соломахин // В сборнике: Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета в 4 т. Мичуринск. – 2016. – С. 251-255.
12. Соломахин М.А. Проблемы государственного регулирования садоводства в России / М.А. Соломахин // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 5. – С. 56-58.
13. Соломахин, М.А. Экономические проблемы развития садоводства и пути их решения / М.А. Соломахин, А.А. Соломахин // Сб.: Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России»: сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева. – 2017. – С. 128-131.
14. Соломахин М.А. Стратегические аспекты совершенствования системы реализации продукции садоводства / М.А. Соломахин // Сб.: Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. – 2018. – С. 197-203.

---

УДК 338.4

### МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК И СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

**А.В. Стрельников**, старший преподаватель  
кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: strelnikovmgau@mail.ru

*Аннотация.* В статье рассмотрен механизм реализации стратегии инновационного развития АПК и сельского хозяйства, в качестве эмпирической базы исследования которого

выступают хозяйствующие субъекты Тамбовской области. Отмечается высокая степень важности использования на региональном уровне стратегии инновационного развития путем внедрения в хозяйственную практику результатов деятельности Центра инновационного развития АПК и сельского хозяйства.

**Ключевые слова:** АПК и сельское хозяйство, инновационное развитие, стратегия, механизм реализации, Тамбовская область.

## MECHANISM FOR IMPLEMENTING THE STRATEGY OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE AND AGRICULTURE

**A.V. Strelnikov**, senior lecturer  
of the of management and business administration Department  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: strelnikovmgau@mail.ru

**Abstract.** *The article considers the mechanism for implementing the strategy of innovative development of the agro-industrial complex and agriculture, which is based on the empirical research of economic entities of the Tambov region. There is a high degree of importance of using the strategy of innovative development at the regional level by introducing the results of the Center for innovative development of the agro-industrial complex and agriculture into economic practice.*

**Key words:** *agro-industrial complex and agriculture, innovative development, strategy, implementation mechanism, Tambov region.*

Стратегическое развитие аграрного производства предполагает взаимообусловленное влияние многих элементов инновационной сферы, в том числе и участников инновационного процесса субъектов АПК и сельского хозяйства. Отметим, что реализация инновационной стратегии характеризуется механизмом инновационно-ориентированного развития на основе оценки реализации программ развития отраслей, а также за счет организации и практического отражения инвестиционных проектов, обращенных к совокупному росту и развитию инновационной сферы. Однако для этого требуется координация действий узкоспециализированных элементов управления, в задачу которых входит разработка параметров инновационного развития, а, кроме того, регулирование и контроль выполнения инновационной стратегии развития.

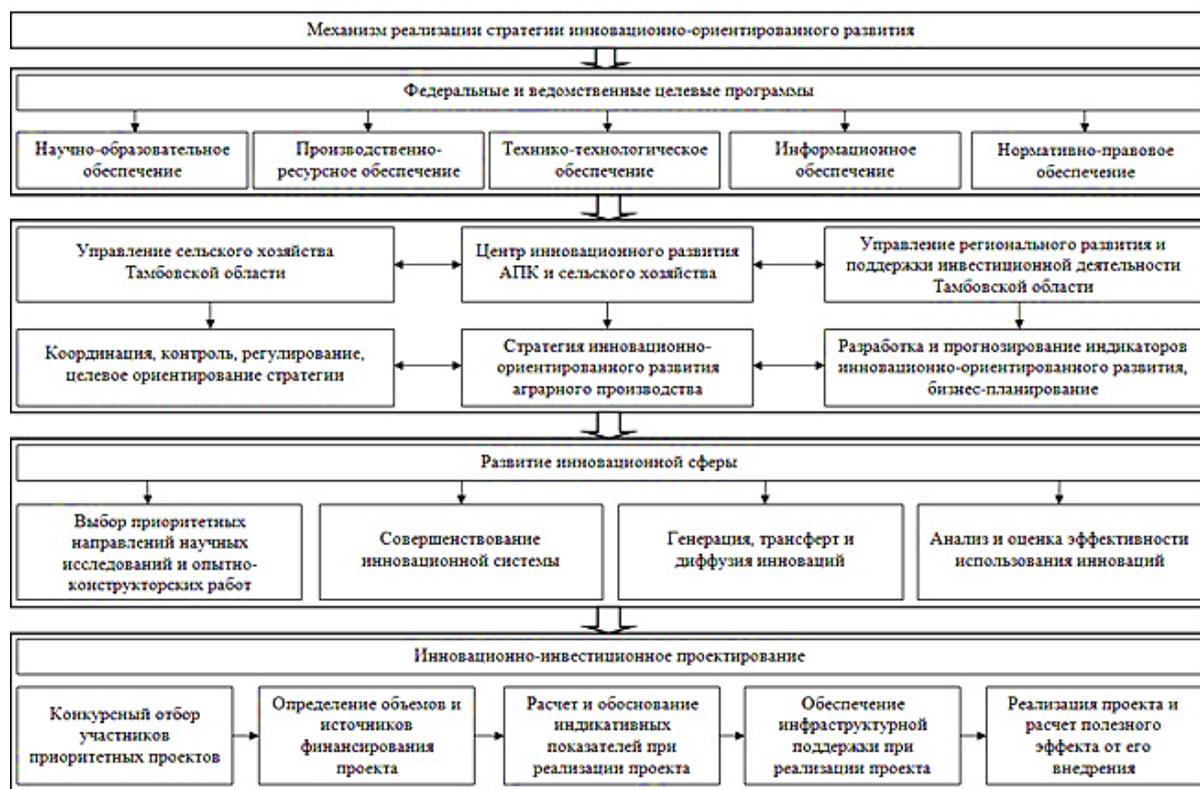
Мы полагаем, что специализированный региональный Центр позволит реализовать с практической стороны инновационную стратегию аграрного производства путем выполнения функций организации, контроля и координации деятельности и функционирования региональной инновационной инфраструктуры. Строго говоря, обеспечение результативно выстроенных действий элементов системы инновационной инфраструктуры на региональном уровне может быть определено конкретными целевыми ориентирами, обозначенными стратегией инновационного развития субъектов АПК и сельского хозяйства. И в это же время в отдельных периодах исполнения стратегии, судя по всему, будут выявляться корректировки, требующие установки на оперативном и тактическом уровнях управления, а также на краткосрочном и среднесрочном горизонтах агропромышленного планирования. [4, 6, 12].

В этой связи, решение задач долгосрочной организации и планирования инновационной деятельности хозяйствующих субъектов, регулирование хода реализации инновационной стратегии на всех этапах планирования, а также контроль и корректировка деятельности всей системы инноваций могут быть возложены именно на Центр инновационного развития АПК и сельского хозяйства.

Необходимо отметить, что индикативные показатели инновационно-ориентированного развития при формировании и реализации инновационной стратегии развития должны учитывать не только интересы производителей сельскохозяйственного сырья и продовольствия в зависимости от уровня их инновационного развития, но и не

допускать противоречий принятым на законодательном уровне нормативно-правовым актам, которые действуют на территории региона, использующего данную стратегию, что так же является необходимым условием функционирования Центра.

В качестве эмпирической базы рассмотрим перспективы внедрения механизма реализации стратегии инновационно-ориентированного развития на территории Тамбовской области (рисунок 1). Важнейшей задачей стратегии инновационно-ориентированного развития аграрного производства является выработка таких практических действий, которые бы позволили решить проблему совершенствования и диверсификации региональной инновационной сферы, куда относится обоснование перспективных научных направлений, которые обеспечивали бы конкурентность на рынке инноваций и наукоемкой продукции и, как следствие, пользовались устойчивым спросом. Нельзя не отметить так же, что актуальным направлением становится и выбор максимально эффективной модели взаимообусловленного воздействия составляющих инновационной системы. Так же нерешенной остается проблема эффективной деятельности инновационной инфраструктуры для отдельно взятого сельскохозяйственного товаропроизводителя обеспечение его необходимыми ресурсами инновационной среды путем оценочного расчета текущего инновационного потенциала и инновационного климата, а также поиска возможных вариантов генерации новых инвестиционных производств инновационной основе [2, 7, 9, 15].



Источник: разработано автором

Рисунок 1. Механизм реализации стратегии инновационного развития АПК и сельского хозяйства

При этом региональная политика в области инноваций направляется на формирование общей сферы инноваций, сопутствующей эффективной инновационной деятельности и результативности НИОКТР, на основе институциональных и синергетических преобразований экспонентов инновационного процесса (фондов инновационного развития, агротехнопарков, научно-технологических центров, центров агро-инжиниринга и др.). Отметим, что на территории Тамбовской области на инновационной основе функционируют следующие ключевые участники развития аграрной стратегии (рисунок 2) [1, 5, 8, 14]:

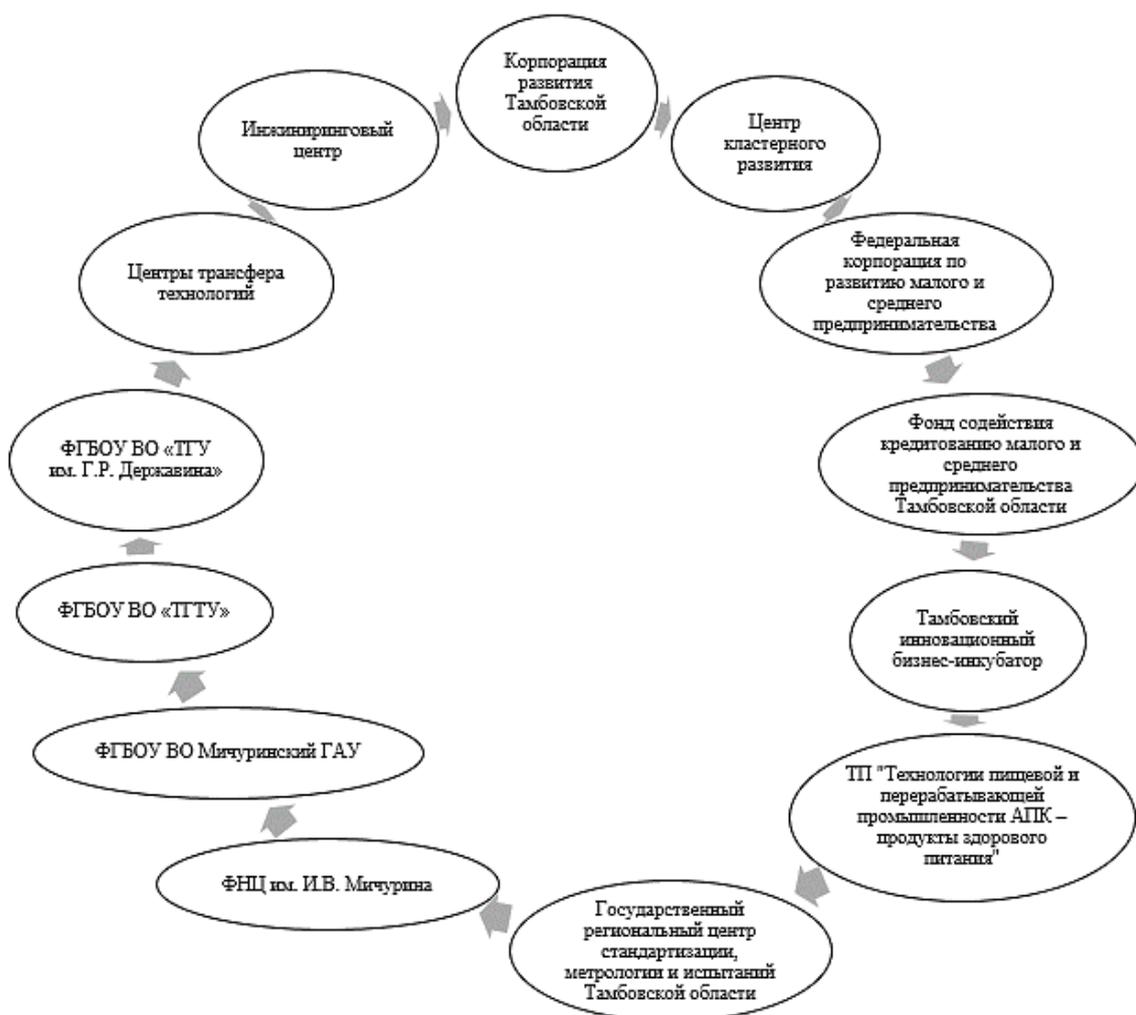


Рисунок 2. Основные участники инновационного процесса в Тамбовской области

Однако при построении механизма реализации инновационной стратегии развития АПК и сельского хозяйства необходимо учесть ряд методологических подходов и факторов:

- выявление на оперативном уровне конкретных целей и задач в ходе принятия управленческих решений и при внедрении стратегии инновационного развития субъектами аграрного производства с учетом достаточности использования производственных ресурсов;
- создание временного горизонта планирования с корректировкой индикаторов стратегии в долгосрочной перспективе и с учетом влияния факторов внешней и внутренней среды;
- учет и анализ инновационного климата и инновационного потенциала, входящих в инновационную инфраструктуру и влияющих на состояние инновационной среды и инновационной сферы;
- необходимость наличия соответствующих нормативно-правовых актов и документов, регламентирующих деятельность субъектов АПК и сельского хозяйства на всех этапах инновационного процесса и уровнях власти [3, 10, 11, 13].

Таким образом, воплощение стратегии инновационно-ориентированного развития обеспечит полное раскрытие аграрного потенциала в стратегическом понимании. И в то же время, важную роль здесь будет играть сбалансированность отраслей сельского хозяйства и пищевой и перерабатывающей промышленности, максимально результативное использование человеческих ресурсов в процессе хозяйственной деятельности, а также поиск и исполнение качественных подходов к принятию управленческих решений в отраслях АПК и сельского хозяйства на всех уровнях. Результатом реализации механизма

инновационной стратегии, с наших позиций, должно стать ускорение притока капитала в первичные отрасли сельского хозяйства, активизация социально-экономических, производственных, технико-технологических процессов, протекающих в исследуемых отраслях, сбалансированное и оптимальное использование ресурсов и, в целом, повышение роли и значения наукоемкой продукции и нововведений.

### Библиографический список

1. Белоусов В.М. Концептуальные подходы к совершенствованию системы материального стимулирования труда работников сельскохозяйственного производства / В.М. Белоусов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 10 (108). – С. 121-125.
2. Греков А.Н. Приоритетные направления развития сельскохозяйственных организаций / А.Н. Греков, Т.С. Данилова // Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. – 2019. – С. 60-62.
3. Грекова Н.С. Перспективные направления социально-экономического развития сельских территорий / Н.С. Грекова // Сб.: Приоритетные направления регионального развития: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. – 2020. – С. 59-63.
4. Карайчев, А.С. Современные проблемы управления сельскохозяйственным предприятием / А.С. Карайчев // Сб.: Актуальные вопросы развития современного общества: сборник научных статей 9-ой Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 215-218.
5. Карамнова Н.В. Методологические подходы к оценке устойчивого развития аграрного производства / Н.В. Карамнова // Агропромышленная политика России. – 2018. № 1 (73). – С. 35-39.
6. Карамнова Н.В. Основные направления развития инновационной деятельности аграрного сектора экономики региона / Н.В. Карамнова // Сб.: Инновации в научно-техническом обеспечении агропромышленного комплекса России: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. – 2020. – С. 262-267.
7. Карамнова Н.В. Совершенствование направлений развития сельского хозяйства / Н.В. Карамнова // Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. – 2019. – С. 144-147.
8. Кузичева Н.Ю. К вопросу о сущности стратегии развития / Н.Ю. Кузичева // Вестник КрасГАУ. – 2012. – № 6 (69). – С. 9-13
9. Никитин А.В. Устойчивое развитие свеклосахарного производства: региональный аспект / А.В. Никитин, В.М. Белоусов, Н.В. Карамнова. – М-во сельского хоз-ва РФ, Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Мичуринский гос. аграрный ун-т". – Мичуринск, 2010.
10. Соломахин М.А. Стратегические аспекты совершенствования системы реализации продукции садоводства / М.А. Соломахин // Сб.: Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. – 2018. – С. 197-203.
11. Стрельников А.В. Адаптивный подход к системе инновационного менеджмента в сельском хозяйстве / И.П. Шаляпина, А.В. Стрельников // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 1. – С. 43-45.
12. Стрельников А.В. Использование методов форсайт-исследований в стратегическом управлении аграрной сферой экономики / В.П. Николашин, А.В. Стрельников // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК - продукты здорового питания. – 2016. – № 2 (10). – С. 103-109.
13. Стрельников А.В. Расчет интегрального показателя инновационной активности сельскохозяйственных организаций / А.В. Стрельников // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 1. – с. 51-53.

14. Стрельников А.В. Современное состояние и направления совершенствования региональной инновационной системы / О.Ю. Анциферова, А.В. Стрельников // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – 2018. – № 2 (68). – С. 47-55.

15. Strelnikov, A.V. Management of innovative activity in agrarian sector based on system-adaptive approach / A.V. Strelnikov // Vestnik OrelGAU. – 2015. – № 3 (54). – С. 17-22.

---

УДК 338.49

## ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНФРАСТРУКТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ АПК

**Е.С. Сутормина**, аспирант кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: lena.sutormina.85@mail.ru

***Аннотация.** В статье проанализированы теоретико-методологические основы инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности в агропромышленном комплексе. Дано авторское определение инновационной деятельности в аграрном производстве. Систематизированы факторы, оказывающие стимулирующее и сдерживающее воздействие на инновационную активность сельскохозяйственных организаций. Определена роль инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности.*

***Ключевые слова:** инновационная деятельность, инновации, агропромышленный комплекс, инфраструктурное обеспечение, научно-технический прогресс.*

## THEORETICAL AND METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF INFRASTRUCTURE SUPPORT FOR INNOVATION ACTIVITIES OF AGRIBUSINESS ENTITIES

**E. Sutormina**, Postgraduate student  
of the Department of Management and Business Administration  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: lena.sutormina.85@mail.ru

***Abstract.** The article analyzes the theoretical and methodological foundations of infrastructure support for innovation in the agro-industrial complex. The author's definition of innovative activity in agricultural production is given. The factors that have a stimulating and restraining effect on the innovative activity of agricultural organizations are systematized. The role of infrastructure support for innovation activity is defined.*

***Key words:** innovative activity, innovations, agro-industrial complex, infrastructure support, scientific and technical progress.*

Особенностью современного периода развития всех отраслей и сфер агропромышленного производства является необходимость ускорения научно-технического прогресса на основе инновационных процессов, позволяющих вести непрерывное обновление производства на базе освоения достижений науки, техники и передового опыта.

Применительно к аграрному сектору традиционно выделяют четыре типа инноваций: селекционно-генетические, производственно-технологические, организационно-управленческие и экономические и социально-экологические, отраженные на рисунке 1

Наши исследования показали, что под инновацией в аграрном производстве следует понимать логический результат динамических изменений поступательно развивающихся инновационных процессов, воплощенный в хозяйственную практику в ходе научно-технической и инновационной деятельности и отраженный в виде экономически

целесообразного наукоемкого продукта, обладающего качественно улучшенными характеристиками и свойствами, обеспечивающими рост эффективности функционирования аграрного производства.



Рисунок 1. Классификационная характеристика инноваций в аграрном секторе

Анализ специфики инновационных процессов, протекающих в сельском хозяйстве, свидетельствует о многообразии региональных, отраслевых, функциональных, технологических и организационных особенностей развития аграрного производства. Прежде всего агропромышленное производство характеризуется высоким уровнем рисков инновационных процессов: риском финансирования научно-производственных результатов, риском временного разрыва между затратами и результатами, неопределенностью спроса на инновационную продукцию.

Важнейшая особенность инновационной деятельности организаций агропромышленного комплекса состоит в разнообразии видов инноваций и инновационной деятельности. Это связано с тем, что в состав комплекса входят разнородные по своей технологии и производственной направленности отрасли: сельское хозяйство, перерабатывающая промышленность, комбикормовая и микробиологическая промышленность, машиностроение для указанных отраслей, производственная, социальная и рыночная инфраструктуры, а также научная и инновационная инфраструктуры [2].

Весьма характерная особенность организаций агропромышленного комплекса, оказывающая влияние на их инновационную деятельность, состоит в том, что здесь наряду с промышленными средствами производства активное участие в воспроизводственном процессе принимают живые организмы - животные и растения. Функционирование их подчинено действию естественных законов и зависит от многих факторов. Расширенное воспроизводство в сельском хозяйстве протекает во взаимодействии экономических и естественно-биологических процессов. В связи с этим при осуществлении инновационной деятельности следует учитывать требование не только экономических законов, но и законов природы.

Анализ факторов, влияющих на развитие инновационного процесса в сельском хозяйстве, позволил подразделить их на сдерживающие (рестриктивные) инновационное развитие и стимулирующие (экспансионистские) ускорение инновационных процессов на основе оценки макро- и микроэкономического воздействия (Рисунок 2).



Рисунок 2. Система факторов, оказывающих влияние на инновационный процесс в агропромышленном комплексе

С наших позиций, устранение отрицательно влияющих на инновационный процесс факторов, позволило бы обеспечить ускоренное развитие инновационной инфраструктуры и активизировать инновационную деятельность по социально-экономическому, организационно-управленческому и технико-технологическому переоснащению аграрного производства. Необходимо отметить, что в основе ускорения научно-технического прогресса заложены инновационные процессы, которые позволяют вести расширенное воспроизводство аграрного сектора, а также, в результате освоения достижений науки и техники, влияют на непрерывное качественное изменение аграрного производства. Инновационное развитие аграрного производства предполагает его динамическое обновление на основе внедрения современных технологий в процессы производства и переработки сельскохозяйственного сырья и продовольствия, применения высокопроизводительной техники, использования высокопродуктивных сортов сельскохозяйственных культур, пород скота и кроссов птицы.

В качестве важного элемента для организации инновационной деятельности субъектов АПК и повышения ее эффективности выступает соответствующая инфраструктура, задачей которой является обеспечение взаимовыгодных отношений субъектов научно-инновационной, образовательной, производственной и инновационной сфер.

Это обусловлено необходимостью в технологическом трансфере, коммерциализации результатов научно-технических разработок, создании механизмов доведения высоких технологий и научно-технической продукции до конкретного приобретателя.

Исследования позволяют определить инновационную инфраструктуру агропромышленного комплекса как совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих между собой элементов – организаций, обеспечивающих и обслуживающих процессы по созданию и освоению инноваций предприятиями агропромышленного комплекса.

В настоящее время в аграрной сфере представлены лишь отдельные организации инновационной инфраструктуры, деятельность которых реализуется в таких направлениях, как консультации и информационно-аналитические, технические услуги, посредничество, подготовка и переподготовка кадров.

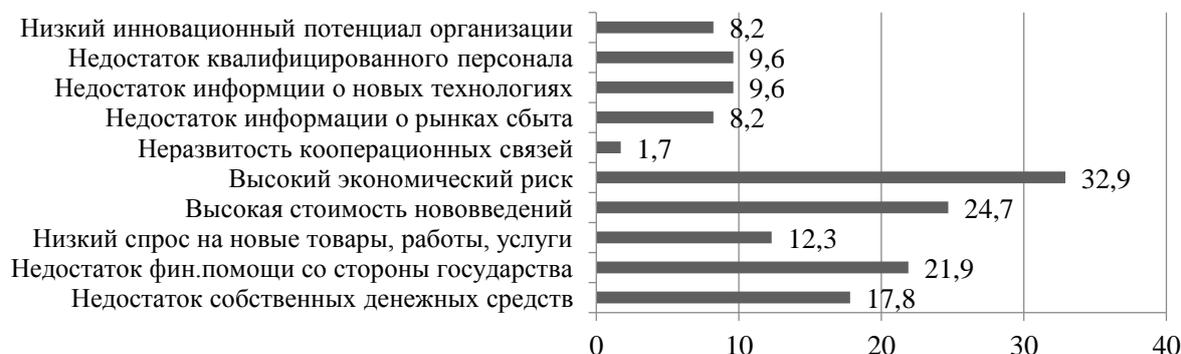
Основная задача высокоразвитой и эффективно функционирующей инновационной инфраструктуры агропромышленного комплекса сводится к предоставлению масштабного комплекса мероприятий, обеспечивающих качественное решение задач по разработке, освоению и распространению новых видов продуктов или технологий для развития отечественного агропромышленного комплекса. Это позволит обеспечить продовольственную безопасность нашей страны, повысить конкурентоспособность продукции российского АПК, уровень и качество жизни населения сельских территорий.

Таким образом, развитая инновационная инфраструктура является своеобразным базисом создания и эффективного функционирования современной инновационной системы. Именно она в виде ее активно взаимодействующих структурных составляющих обеспечивает инновационную активность сельскохозяйственных предприятий - способность к восприятию, применению научно-технических нововведений в производстве, а также практической реализации научно-технических разработок при производстве и выпуске продукции [1]. Инновационная активность сельскохозяйственных организаций представляет собой некую агрегированную оценку интенсивности создания, внедрения и практического использования инноваций.

Инновационная активность сельскохозяйственных организаций зависит от множества как внешних, так и внутренних факторов.

На рисунке 3 представлены мнения сельхозпроизводителей Тамбовской области касательно экономических и внутренних факторов, оказывающих значительное негативное влияние на развитие инновационной активности. Опрос проводился среди всех региональных аграрных организаций территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области.

Анализ показал, что аграрии считают значительными тормозящими инновационное развитие сельского хозяйства факторами: недостаток собственных денежных средств (17,8% респондентов), недостаток финансовой поддержки со стороны государства (21,9%), высокая стоимость нововведений (24,7%), низкий спрос на новые товары, работы, услуги (12,3%), высокий экономический риск (32,9%).



**Рисунок 3. Оценка сельхозпроизводителями Тамбовской области экономических и внутренних факторов, оказывающими негативное влияние на инновационную активность в 2019 году, % [3]**

Большинство факторов имеют непосредственное отношение к инновационной инфраструктуре, так, например, недостаток собственных денежных средств и недостаток финансовой поддержки со стороны государства являются следствием недостаточного уровня развития финансовой составляющей инфраструктуры. Слабо развитая система продвижения результатов инновационной деятельности обуславливает низкий спрос на новые товары, работы, услуги. Высокая стоимость нововведений и высокий экономический риск может быть снижен благодаря эффективной деятельности элементов координации и регулирования, одной из целей, деятельности которых является разделение инновационных рисков на основе развития партнерских отношений, что способствует уменьшению негативного воздействия такого фактора как «неразвитость кооперационных связей». В числе основных задач информационной составляющей инновационной инфраструктуры – насыщение участников инновационной деятельности информацией о новых технологиях и о рынках сбыта.

Как мы видим, эффективность инновационной деятельности во многом определяется инновационной инфраструктурой. Поэтому инновационная инфраструктура является концептуальной основой создания и успешного функционирования современной инновационной системы

Именно она в виде ее активно взаимодействующих элементов обеспечивает решение стратегических программных задач и реализацию приоритетов в рамках инновационного сценария развития.

#### **Библиографический список**

1. Емельянова Е.В. Инновационный потенциал регионов Центрального федерального округа: оценка основных тенденций и перспектив развития / Е.В. Емельянова, Н.В. Харчикова // Экономика в промышленности. – 2019. – том 12. – № 4. – С. 443-454.

2. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области/ Наука и инновации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tmb.gks.ru/> (дата обращения: 06.09.2020).

3. Харитонов, А.В. Инновации как фактор устойчивого развития сельского хозяйства региона/ А.В. Харитонов // Фундаментальные исследования. – 2016. – №3-3. – С. 648-652.

---

УДК 334.722.1

#### **ФАКТОРЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК**

**А.Ю. Темников**, аспирант,

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

**Э.А. Климентова**, к.э.н., доцент кафедры экономики и коммерции

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

E-mail: Klim1-408@yandex.ru

***Аннотация.** В современных условиях должен быть осуществлён переход от экономического роста к экономическому развитию, и прежде всего, на основе осуществления эффективной инновационной деятельности. Вследствие этого, анализ факторов эффективного инновационного развития аграрной сферы является необходимым в современных условиях. Одной из значимых проблем агропромышленного комплекса является формирование инновационной инфраструктуры как условия эффективного продвижения и внедрения новых разработок.*

***Ключевые слова:** инновации, инновационная деятельность, агробизнес, эффективность, инфраструктура.*

## FACTORS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE AGROINDUSTRIAL COMPLEX

**A. Temnikov**, post-graduate student,

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

**E. Klimentova**, Ph. D., associate Professor of Economics and Commerce

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

E-mail: Klim1-408@yandex.ru

***Abstract.** In modern conditions, there must be a transition from economic growth to economic development, and first of all, on the basis of effective innovation activities. As a result, the analysis of factors of effective innovative development of the agricultural sector is necessary in modern conditions. One of the significant problems of the agro-industrial complex is the formation of innovative infrastructure as a condition for effective promotion and implementation of new developments.*

***Key words:** innovation, innovative activity, agribusiness, efficiency, infrastructure.*

Современное состояние экономики определяет необходимость поиска направлений развития аграрного производства, способного обеспечить производство конкурентоспособной продукции не только на внутреннем, но и на внешнем рынке. Сельское хозяйство является специфической отраслью, сложности развития которой во многом обусловлены действием законов живой природы, действие которых прогнозировать нельзя, да и полностью управлять и контролировать их тоже. Это затрудняет разработку и внедрение многих научно-технических решений в отрасль, что характерно для всех аграрных регионов России. Однако, в условиях обеспечения продовольственной безопасности государства как приоритетного направления его развития и с учётом сложной эпидемиологической ситуации, основной задачей сельского хозяйства является производство качественной продукции в свежем и переработанном виде с учётом рациональных норм потребления. Это определяет приоритетное развитие таких отраслей как овощеводства, садоводства и животноводства.

Мировой кризис экономики рассматривается многими экономистами как «окно возможностей», но воспользоваться сложившейся ситуацией невозможно без реформирования экономики. Во многом недостижимый для России при существующих темпах роста экономики уровень Западных стран, динамично развивающаяся экономика Китая обуславливают поиск качественно новых путей развития страны, переход от экономического роста к экономическому развитию. Катализатором такого развития должна стать инновационная направленность экономического роста.

В последние несколько лет вопрос становления отечественной экономики на путь инновационного развития окончательно перешел из области политики в экономическую плоскость. Правительством РФ на основе Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020, а затем 2030 года были определены основные проблемы в области инновационного развития РФ.

Впервые термин «инновация» был введён И. Шумпетером на основе комбинации факторов: 1) использование новой техники, новых технологических процессов; 2) внедрение продукции с новыми свойствами; 3) использование нового сырья; 4) изменения организации производства и его материально-технического обеспечения; 5) появление новых рынков сбыта [9, 12].

В дальнейшем это понятие было рассмотрено другими учёными-экономистами. «Введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях – это инновация» [2, 4, 11].

Необходимость развития инновационных процессов в агропромышленном комплексе России вызвано потребностями развития производства на основе поступательного развития научно-технического прогресса.

«Новшество» и «инновация» не идентичные понятия. Новшество – это «оформленный результат фундаментальных, прикладных исследований, разработок или экспериментальных работ в какой-либо сфере деятельности по повышению ее эффективности». «Конечный результат внедрения новшества с целью изменения объекта управления и получения экономического, социального, экологического, научно-технического или другого вида эффекта – инновация» [8, 10].

Для организации инновационного процесса в аграрном бизнесе необходимо своевременное и грамотное внедрение научных разработок в процесс производства с целью получения конкретной их результативности в величине получаемого эффекта и эффективности. Необходимо развивать интеграционные связи науки и производства, наука с учётом потребности производства часть научных рекомендаций как товара на заказ, с одной стороны, с другой стороны наука должна идти впереди производства, определять экономически значимые организационно-технологические мероприятия с учётом зональных особенностей и платёжеспособности аграриев.

Большинство отечественных ученых, в том числе Малоземов С.И., определяют направления инновационной деятельности «разработки, связанные с генетическими, селекционными исследованиями, биотехнологиями, включая экологические и социальные аспекты их применения; проблемы рационального размещения и специализации отраслей сельского хозяйства в условиях рыночного производства и возрастающей открытости национальной экономики России; вопросы модернизации материально-технической базы аграрного производства». [7, 13].

Инновационное развитие региона определяется использованием научных разработок при использовании ресурсов производства, поиска новых рентабельных рынков сбыта и др. Для создания и реализации инновационной продукции необходимо сформировать национальную инновационную систему (НИС) с сетью отраслевых подсистем [3].

Особенности развития инновационных процессов в АПК:

- 1) интеграционные процессы организаций в сельском хозяйстве с инновационными формированиями;
- 2) многоуровневая обособленность товаропроизводителей;
- 3) отсутствие институционального механизма внедрения научных разработок производителями, что отражается на возможности отрасли по освоению инноваций.

Повышение активности инновационной деятельности в сельском хозяйстве вызывает необходимость «совершенствовать нормативную и правовую базу инновационной деятельности; разработать более совершенный механизм стимулирования инновационной деятельности; внедрять инновационные методы управления; разработать инновационно-инвестиционную политику, обеспечивающую простое и расширенное воспроизводство в отрасли» [5, 6].

В Российской Федерации на современном этапе определяют следующие сдерживающие факторы развития инноваций:

- 1) отсутствие необходимого размера финансирования организаций и научно-исследовательских учреждений, осуществляющих разработку инноваций, что определяет незначительное количество и низкое качество разработок;
- 2) недостаточно высокий уровень квалификации кадров;
- 3) отсутствие своевременной и достоверной информации о разработанных инновационных проектах и механизма их применения.

Важно, чтобы перечисленные направления были признаны на всех уровнях приоритетности (от правительства до производителя), все решения и действия в рамках инновационной политики должны быть научно обоснованы, развитие инновационных процессов четко – организованы и эффективны в производстве.

Обобщая вышесказанное, выделим факторы, способствующие инновационному развитию:

- использование имеющихся условий для осуществления инновационного развития;

Также определим ряд факторов, замедляющих инновационное развитие:

- проблемы коммерциализации инноваций;
- «утечка мозгов»;
- низкая доля бизнеса в финансировании НИОКР;
- неразвитые рынки венчурного капитала.

Нашей стране только предстоит создать инновационную инфраструктуру, обеспечивающую стабильное экономическое развитие на десятилетия вперед, однако, использование международных наработок, помноженное на системный подход, могут дать желаемый результат. Это станет возможным только на основе организации сетей трансферта инноваций, обязательного контроля эффективности их использования. Является необходимым создание национальных и международных сетей трансферта технологий; венчурных фирм, в которых можно было бы на практике апробировать заманчивые, но рискованные проекты; бизнес-инкубаторы; центры инновационного развития; научно-технические альянсы и консорциумы; агротехнопарки.

Эффективное развитие инновационных процессов в аграрной сфере требует детального изучения состояния и проблем сельскохозяйственного производства как основной отрасли обеспечивающей продовольственную безопасность государства и с учётом её низкой платёжеспособности из-за высокой стоимости материальных ресурсов, необходимых для организации технологических процессов производства продукции. Внедрение инноваций в аграрную сферу должно обеспечить конкурентоспособность отрасли и её продукции.

#### **Библиографический список**

1. Алтухов А.И. Экономические проблемы инновационного развития зернопродуктового подкомплекса России / А.И. Алтухов, В.И. Нечаев // АПК: экономика, управление. – 2016. – №3. – С. 92-93.
2. Белоусов В.М. Концептуальные подходы к совершенствованию системы материального стимулирования труда работников сельскохозяйственного производства / В.М. Белоусов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 10 (108). – С. 121-125.
3. Белоусов В.М. Стратегические направления устойчивого развития аграрного сектора экономики / В.М. Белоусов, Е.В. Калякин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – № 3. – С. 161-166.
4. Дубовицкий А.А. Развитие малого бизнеса в сельском хозяйстве Тамбовской области в условиях господдержки / А.А. Дубовицкий, Э.А. Климентова, Д.О. Свиридов // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – 2017. – № 2 (64). – С. 46-54.
5. Казакова И.Н. Экономические особенности инновационного процесса и приоритеты его развития в агробизнесе / И.Н. Казакова // Terraeconomica. – 2014. – Т. 12. – №2-2. – С. 96-99.
6. Карпунина Е.К. Влияние инновационной активности малого бизнеса на региональный экономический рост / Е.К. Карпунина, Э.А. Климентова, А.А. Дубовицкий // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2019. Т. 9. – № 1 (30). – С. 19-29.
7. Климентова Э.А. Системные факторы экономического развития аграрной экономики / Э.А. Климентова, А.А. Дубовицкий // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2020. – № 2. – С. 175-178.
8. Климентова Э.А. Трансформация агробизнеса в условиях формирования цифровой экономики / Э.А. Климентова, А.А. Дубовицкий, Д.А. Стамова // Цифровая трансформация бизнеса: модели и решения: сборник научных трудов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции 20-21 декабря 2019 г. Тамбов, – 2020. – С. 370-380.
9. Малоземов С.И. Сельскому хозяйству необходим прорыв в инновационном развитии / С.И. Малоземов // Управление инновациями: теория, методология, практика. – 2014. – №11. – С. 23-27.
10. Никитин А.В. Почему страхование сельскохозяйственных культур является дорогим, или как снизить затраты на страхование / А.В. Никитин // Агрострахование и кредитование. – 2005. – № 8. – С. 19-25.

11. Никитин А.В. Устойчивое развитие свеклосахарного производства: региональный аспект / А.В. Никитин, В.М. Белоусов, Н.В. Карамнова. – М-во сельского хоз-ва РФ, Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Мичуринский гос. аграрный ун-т". – Мичуринск, 2010.
12. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент. Учебник, 6-е изд. / Р.А. Фатхутдинов. – СПб.: Питер, 2008. – 400 с: ил.
13. Шумпетер И. Теория экономического развития: Исследования предпринимательской прибыли, капитала, кредита и цикла конъюнктуры. – М.: Прогресс, 1982. – 455 с.
- 

УДК 631.152

## ПРОБЛЕМЫ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**С.Н. Трунова**, к.э.н. доцент кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: Trunovamgau@yandex.ru

**В.А. Михалев**, магистрант 3 курса  
кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

**А.В. Пузиков**, магистрант 2 курса  
кафедры управления и делового администрирования  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

***Аннотация.** В статье раскрыты теоретические вопросы к оценке проблемных зон системы управления современной сельскохозяйственной организацией как сложной социально-экономической системой в целях её дальнейшего эффективного развития. Показана зависимость аграрной организаций от постоянно меняющихся внешних условий. Обоснована необходимость применения новых подходов изменения системы производственного менеджмента, инструментом которых будет являться формирование процессного управления сельскохозяйственным производством.*

***Ключевые слова:** система управления, эффективное развитие, внешняя среда, аграрная организация, процессный подход.*

## PROBLEMS AND DEVELOPMENT OF THE MANAGEMENT SYSTEM OF A MODERN AGRICULTURAL ORGANIZATION

**S.N. Trunova**, Ph.D. Associate Professor  
of the Department of Management and Business Administration  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: Trunovamgau@yandex.ru

**V.A. Mikhalev**, 3rd year undergraduate student  
of the Department of Management and Business Administration  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

**A.V. Puzikov** 2nd year master student  
of the Department of Management and Business Administration  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

***Abstract.** The article reveals theoretical issues to assess the problem areas of the management system of a modern agricultural organization as a complex socio-economic system for its further effective development. Dependence of agrarian organizations on constantly changing external*

*conditions is shown. The necessity of applying new approaches to changing the production management system has been substantiated, the instrument of which will be the formation of process management of agricultural production.*

**Key words:** *management system, effective development, external environment, agrarian organization, process approach.*

Экономические санкции в отношении России вызвали необходимость процесса ускоренного импортозамещения для отечественных производителей сельскохозяйственной продукции, что в свою очередь способствовало проявлению внутренних возможностей, стимулирующих экономические механизмы развития сельскохозяйственного производства. Однако, следует отметить, что на их проявление большое влияние оказывает постоянно трансформирующаяся внешняя среда, которая вызывает необходимость совершенствования технологий современного управления, использования новых практико-ориентированных механизмов к управлению организациями в АПК.

Все это становится невозможным без соответствующей трансформации внутренней среды аграрной организации, дальнейшее развитие которой требует соответствующего пересмотра механизма и характера управления ею.

Таким образом, постоянно изменяющиеся внешние условия, которые усложняют и систему управления организацией и её внутреннюю составляющую, определяют необходимость изучения их влияния на организацию, как открытую социально-экономическую систему и являются эффективным фактором развития ресурсного потенциала аграрной организации, позволяющим ей раскрывать свои возможности и получать новые преимущества [1].

Развитие рыночных отношений заставляет аграрные организации кардинально изменять взаимоотношения как с государственными органами власти, так и с производственными и другими контрагентами на рыночной платформе.

Расширение бизнеса, развитие информационных технологий, усиление конкуренции и другие факторы вызывают изменения деловой среды отечественных аграрных организаций. Это предопределяет необходимость проведения реорганизации структуры в сельскохозяйственной организации, её технического перевооружения, повышения уровня квалификации работников, создания системы комплексного управления формированиями различного масштаба, оптимизации использования ресурсного потенциала в аграрном секторе экономики [2].

Все вышеперечисленное, должно быть учтено при оптимизации внутренних ресурсов организации для решения стратегических задач повышения эффективности управления её [3].

Теоретические и методологические аспекты исследования систем управления организацией, а также анализ их применения в различных областях, показывает, что особенности такого рода исследований состоят не столько в познавательной их сущности, сколько в определении средств, механизмов и технологий управления этими объектами.

Исследования систем управления аграрными организациями позволили выделить следующие проблемные зоны в современных условиях хозяйствования:

1. Наличие недостаточных объемов информационных ресурсов для проведения, детального анализа с целью прогнозирования эффективного управления рисками в аграрных организациях.

2. Скорость изменения внешней среды социально-экономических систем обуславливает увеличение негативных последствий в области управления ими.

3. Недостаток или полное отсутствие адекватных средств, обеспечивающих своевременное решение проблем в области управления аграрными организациями, а также отсутствие их методического обеспечения.

4. Низкий уровень обеспеченности профессиональными управленческими кадрами в управлении организациями;

5. Недостаточный уровень обеспеченности социальной, экологической и экономической безопасности аграрных предприятий [4].

Все перечисленные проблемные зоны, которые существуют в настоящее время в процессе развития систем управления в аграрной сфере экономики, являются взаимосвязанными, многофакторными, слабоструктурированными и зачастую имеют характер неопределенности.

Поэтому при проектировании изменений системы управления аграрной организацией необходимо учитывать особенности данного процесса на основе формирования и совершенствования существующей модели системы управления посредством эффективного структурирования ее составных частей.

В данном случае составные части рассматриваются совместно, во взаимосвязи и диалектическом единстве, так как раскрытие сущности проблем системы управления возможно лишь через изучение динамики взаимодействия ее составных частей [5].

Такой подход требует уточнения основополагающих системных принципов. В литературе выделяются следующие принципы: иерархичности, интеграции, формализации, моделируемости, целенаправленности, сочетания централизации и децентрализации [5].

Для раскрытия сущности развития системы управления, ее функций и влияния на макроэкономическую систему в целом, а также отдельных ее подсистем, необходим отбор методологических принципов.

В этой связи, в основу исследования существующих систем управления аграрными организациями положены следующие основные методологические принципы, определяющие основные направления повышения её эффективности [6]:

- соответствие стратегическим векторам развития аграрной организации и адекватная оценка рисков принимаемых решений на перспективу;
- свободное движение информации и постоянное взаимодействие между верхними и нижними уровнями управления;
- возможность управления во всех возникающих ситуациях, включая кризисные, когда связь с объектом управления может на некоторое время теряться;
- смена методологии управления рисками в зависимости от ситуации и изменение долгосрочных тенденций;
- способность своевременно реагировать и изменяться в зависимости от обстановки и условий хозяйствования;
- способность результативно осуществлять управленческие решения, направленные на весь процесс в целом при минимальном объеме соответствующих ресурсов;
- адекватность инструментов управления, являющимися компонентами системы и его теоретических предпосылок, лежащих в основе методологических обоснований;
- простота описания и доступность использования при практическом управлении в аграрном предприятии.

Сельскохозяйственная организация, заранее подготовившая себя к изменениям происходящим во внешней среде, может обеспечить стабильность своего развития в условиях постоянно трансформирующихся рыночных отношений. Проблемы целесообразно выявлять как можно раньше, то есть на самых ранних этапах их возникновения, управление должно быть проактивным [7].

Современные методы и средства прогнозирования, анализа, планирования, мониторинга, моделирования динамических систем и оптимизации управленческих решений, а также интеллектуальные информационные технологии являются основой современной системы управления. Основная сложность управляемых объектов и ограниченность времени на поиск эффективных управленческих решений являются основными причинами управленческих ошибок и как следствие, неэффективного управления ими.

Основная стратегия и выбранный стиль управления руководителей аграрных организаций должен обеспечивать поиск правильной траектории развития предприятия в многофакторном пространстве целей, параметров, ресурсных и других ограничений, характеризующих современную внешнюю и внутреннюю среду организации [8, 10].

Одним из таких подходов является процессно-ориентированное (процессное) управление, которое хорошо зарекомендовало себя как за рубежом, так в других отраслях российской экономики.

Данный подход рассматривает объект управления как сложную бизнес-систему технологических и других процессов организации, определяя при этом лучшие возможности для решения проблем, актуальных для аграрный товаропроизводителей.

Процессный подход способствует снижению издержек, ориентации на идеологию постоянного совершенствования, повышению скорости адаптации к изменениям, формированию синергетического эффекта от укрепления взаимосвязи различных направлений хозяйственной деятельности. Таким образом, освоение данной концепции менеджмента в аграрной сфере приобретает в современных условиях все большее значение. Однако формирование процессного управления сельскохозяйственным производством требует дополнительных исследований, связанных с выраженной отраслевой спецификой аграрного менеджмента, динамично меняющимися условиями функционирования сельского хозяйства [9].

Актуальная стратегическая линия современного управления – нельзя сделать систему управляемой, если она не наблюдаема и не позволяет оценить последствия управления. Поэтому приоритетной функцией управления АПК в быстро меняющейся среде становится прогнозирование на основе развитие эффективных систем мониторинга.

Задача высшего уровня управления аграрным предприятием – не допускать возникновения проблем, заранее, их предвидя и соответствующим образом изменяя ситуацию. Это и есть главная цель управленца и именно на это нацелены системы поиска оптимальных решений.

#### **Библиографический список**

1. Карамнова Н.В. Методологические подходы к оценке интеграционного взаимодействия в аграрной сфере экономики // Н.В. Карамнова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2011. – № 1-2. – С. 113-117.

2. Никитин А.В. Почему страхование сельскохозяйственных культур является дорогим, или как снизить затраты на страхование / А.В. Никитин // Агрострахование и кредитование. – 2005. – № 8. – С. 19-25.

3. Никитин А.В. Устойчивое развитие свеклосахарного производства: региональный аспект / А.В. Никитин, В.М. Белоусов, Н.В. Карамнова. – М-во сельского хоз-ва РФ, Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Мичуринский гос. аграрный ун-т". – Мичуринск, 2010.

4. Сабетова Л.А. Состояние и тенденции развития свеклосахарного подкомплекса региона / Л.А. Сабетова, А.Ю. Сытова // Сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: материалы национальной научно-практической конференции. – 2019. – С. 315-320.

5. Трунова С.Н. Методологические аспекты стратегического управления сельским хозяйством для устойчивого роста производства сельскохозяйственной продукции и его эффективности / С.Н. Трунова, А.А. Ананских // Сб.: Технологии и инновации: Молодежная наука: материалы XXIII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых аспирантов и студентов 2013: 11 – 15 марта. Пермская ГСХФ, 2013. – 413 с.

6. Трунова С.Н. Методический подход к оценке эффективности управления устойчивым развитием хозяйствующих субъектов аграрного сектора экономики / С.Н. Трунова // Сб.: Бизнес. Наука. Образование: проблемы. Перспективы. Стратегии: материалы российской заочной научно-практической конференции (с международным участием) 26 мая 2015 г. НОУ ВПО Вологодский институт бизнеса г. Вологда.

7. Трунова С.Н. Комплексная методика оценки эффективности стратегического управления развитием сельскохозяйственной организации / С.Н. Трунова // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания Ассоциация «ТППП АПК» Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания, Воронеж. – № 2. – 2015.

8. Трунова С.Н. Концептуальные особенности стратегического управления сельским хозяйством / С.Н. Трунова, И.А. Трунов // Сб.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII Международной научно-практической конференции, 17 марта 2017 г. – ФГБОУ ВО Брянский ГАУ.

9. Шаляпина И.П. Методология оценки и прогнозирования устойчивого развития аграрного производства (кол. монография) / И.П. Шаляпина, С.Н. Трунова. – Мичуринск, 2012. – 187 с.

10. Шаляпин, И.П. Стратегия управления развитием аграрного производства: концептуальные подходы (кол. монография) / И.П. Шаляпина, С.Н. Трунова. – Мичуринск, 2013. – 215 с.

11. Шаляпина И.П. Устойчивое развитие аграрного производства: методологические подходы к оценке и прогнозированию (кол. монография) / И.П. Шаляпина, С.Н. Трунова. – Москва, 2013. – 79 с.

---

УДК 330.3:631

### **РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

**Е.Ж. Якименко**, аспирант,  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия  
E-mail: Klim1-408@yandex.ru

***Аннотация.** Целью исследования явился сравнительный анализ рентабельности сельскохозяйственного производства в организациях Тамбовской области. Экономическое положение сельскохозяйственных предприятий на агропродовольственном рынке в условиях постоянной инфляции и увеличения диспаритета цен остается напряженным и неустойчивым. Результаты исследования дают основание говорить о том, что рентабельность сельскохозяйственного производства характеризуется значительной колеблемостью и определяется в современных условиях в основном внешними факторами (конъюнктурой рынка), и в меньшей степени внутренними (себестоимостью производства) факторами.*

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, эффективность, рентабельность.*

### **COMPARATIVE PROFITABILITY OF AGRICULTURAL PRODUCTION IN ORGANIZATIONS OF THE TAMBOV REGION**

**E. Yakimenko**, post-graduate student,  
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia  
E-mail: Klim1-408@yandex.ru

***Abstract.** The purpose of the study was a comparative analysis of the profitability of agricultural production in organizations of the Tambov region. The economic situation of agricultural enterprises in the agri-food market in the context of constant inflation and increasing price disparity remains tense and unstable. The results of the study suggest that the profitability of agricultural production is characterized by significant fluctuations and is determined in modern conditions mainly by external factors (market conditions), and to a lesser extent by internal factors (cost of production).*

***Key words:** agriculture, efficiency, profitability.*

Формирование устойчивого развития во-многом определяется уровнем эффективности сельскохозяйственного производства [2, 7, 14, 17]. При характеристике любой сельскохозяйственной организации, целью которой является получение прибыли, опре-

деляющими показателями выступают показатели объёмов производства и прибыли, уровень продаж [3, 12, 13]. Однако они не могут дать оценку эффективности деятельности организации, так как описывают лишь производственный или финансовый результат. Это является следствием того, что данные показатели представляют собой абсолютную характеристику организации. Поэтому при оценке эффективности их правильная интерпретация предполагает сочетание с другими показателями, которые характеризуют средства, вложенные в предприятие [4, 5, 8-11, 18].

Показатели рентабельности или доходности являются основными показателями, которые характеризуют эффективность деятельности организаций. Благодаря анализу рентабельности, организация имеет возможность оценки способности получения дохода от капитала, вложенного в предприятие.

В экономической литературе существует несколько концепций доходности или рентабельности. Одним из его определений является следующее: рентабельность (от нем. *rentabel* – прибыльный, доходный) является показателем экономической эффективности производства на предприятиях, который всесторонне отражает использование материальных, денежных и трудовых ресурсов [1]. Одним из первых этот термин представлен в русско-немецком словаре А.А. Лепинга, как производная форма от немецкого слова «Rentabel», которое переводится как «прибыльный, рентабельный, доходный, выгодный, самокупаемый» или от слова «рента», которое в буквальном смысле означает «доход» [15].

В современном экономическом словаре Б.А. Райзберга говорится: «Рентабельность характеризует конечный хозяйственный результат деятельности за определенный период и определяется величиной полученной прибыли в сравнении с размерами вложений (расходов) в основные и оборотные средства» [16, 19].

Можно сделать вывод, исходя из этого определения, что показатель рентабельности отражает степень прибыльности от использования в производственном процессе ресурсов организации.

Рассмотрим, как складывается рентабельность на сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области. Сельское хозяйство является основой экономики Тамбовской области. Его удельный вес в структуре внутреннего регионального продукта оценивается на уровне 20-21%. Однако данный показатель зависит не только от факторов экономики, на него также влияют природно-климатические факторы.

По мнению главы Тамбовской области, приоритетным направлением развития должен быть экспорт зерна и мяса, увеличение объемов производства продукции переработки и промышленных биотехнологий. Тамбовская область является одним из самых передовых регионов России, по производству основных культур, таких как зерно, сахарная свёкла, подсолнечник, она входит в десятку первых мест [6]. А также в тройку лидеров данного показателя в ЦФО, на её территории создаётся садоводческий кластер.

Территория, занимаемая Тамбовской областью, составляет 34,5 тыс. кв. км, на ней проживает 1024,8 тысяч человек, городское население из которого составляет 625,2 тыс. чел., а население в сельской местности составляет 399,6 тыс. чел.

На территории данного региона находится единственный в России город наукоград агропродовольственного направления – г. Мичуринск. В 2018 году дефицит бюджета области составил 625 млн., что на 75% меньше, чем данный показатель прошлого года. Государственный долг Тамбовской области на 1 января 2019 года составил 17 215,8 млн. рублей. По отношению к доходам бюджета субъекта, план по его погашению был перевыполнен на 4,1%, а к рыночным заимствованиям на 2,7%.

Удельный вес убыточных предприятий в 2018 году, весьма высок, и составляет 32,9% от общего числа предприятий Тамбовской области. Общая сумма убытка данных предприятий составила 6460,7 млн. рублей, этот показатель за последние три года возрос в целом в 2,4 раза.

Рост показателей развития агропромышленного комплекса в 2018 году составил 14,4% и вышел на 4 место по России.

Нами проведён анализ сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области методом случайного подбора. Типичными сельскохозяйственными организациями Тамбовской области являются такие как:

ООО "Семеновская Нива" данное предприятие является, предприятием Ржаксинского района Тамбовской области генеральным директором является Щербинин Владимир Яковлевич, уставный капитал предприятия составляет 6062690 рублей.

ООО "Агро Виста Тамбов" предприятие является предприятием Тамбовской области и имеет опытные подразделения на территории Мичуринского района, Никифоровского района, Сосновского и Тамбовского района, генеральным директором является Ефремов Николай Николаевич уставный капитал предприятия составляет 10000 рублей.

ООО "Избердей" предприятие Тамбовской области расположилась на территории Петровского района, генеральным директором является Припадчева Надежда Викторовна, уставный капитал предприятия составляет 5010000 рублей.

По имеющимся данным видно, что все предприятия являются крупными (таблица 1).

Таблица 1

**Ресурсное обеспечение организаций Тамбовской области, 2016-2018 гг.**

Показатели	2016 год	2017 год	2018 год
<b>ООО "Семеновская Нива"</b>			
Среднесписочная численность работников, чел.	370	385	491
Стоимость основных средств, тыс. руб.	797 803	877 776	1046470
Стоимость оборотных средств, тыс. руб.	1 063 155	1 179 306	1443690
<b>ООО "Агро Виста Тамбов"</b>			
Среднесписочная численность работников, чел.	320	322	326
Стоимость основных средств, тыс. руб.	1261539	1451083	1669299
Стоимость оборотных средств, тыс. руб.	1275621	1707780	1690281
<b>ООО "Избердей"</b>			
Среднесписочная численность работников, чел.	390	420	385
Стоимость основных средств, тыс. руб.	322 023	331 969	833805
Стоимость оборотных средств, тыс.руб.	1 384 821	1 981 354	1 820 174

Наибольшая сумма средств в обороте находится у ООО "Избердей", что обеспечивает бесперебойный процесс производства, наличие страхового запаса в случае сбой поставок, но есть и минусы, в число которых входят увеличение издержек на налоги и содержание запасов, а также велик риск порчи запасов. ООО "Семеновская Нива" ООО "Агро Виста Тамбов" специализируется на производстве зерновых культур, дополнительными видами деятельности является зернобобовых культур, семян масленичных культур и сахарной свёклы. Более подробно рассмотрим выручку и себестоимость продаж по каждой организации в динамике за три года (таблица 2).

Себестоимость и выручка выбранных организаций разнятся друг с другом, хотя все они относятся к категории крупных предприятий Тамбовской области. Наибольшая выручка наблюдается в организации ООО «Избердей» в свою очередь себестоимость от продаж по выбранным организация практически одинаковая за исключением ООО «Агро Виста Тамбов». В 2018 году можно наблюдать резкий рост себестоимости продаж по отношению к прошлым годам, и отношению выбранных организаций. Несмотря на, практически одинаковую себестоимость продаж во всех организациях наибольшую прибыль получило предприятие ООО «Избердей» из-за большой разницы в затратах и выручки, полученной от реализации продукции. Организации ООО «Агро Виста Тамбов» и ООО «Семеновская Нива», получили значительно меньше выручки, из-за меньшего объема средств в обороте. Не одно из выбранных организаций не является убыточным. Главным источником формирования доходов и денежных накоплений предприятия, является чистая прибыль. Большинство предприятий за 2018 год в разы увеличили чистую

прибыль предприятия. Особенно это касается ООО «Избердей», которое заняло лидирующее положение среди выбранных нами организации и на протяжении всего исследуемого периода показывала рост рентабельности своего предприятия, чем не может отличаться ООО «Агро Виста Тамбов». В 2017 году данная организация была на пороге убытка.

Таблица 2

**Рентабельность сельскохозяйственных организаций Тамбовской области, 2016-2018 гг.**

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Индекс 2018 г. к 2016 г., %
<b>ООО "Агро Виста Тамбов»</b>				
Выручка от реализации – всего, тыс. руб.	1331687	600147	1741195	130,75
Полная себестоимость, тыс. руб.	771535	473683	1481221	191,98
Прибыль – всего, тыс. руб.	560152	126464	259974	46,41
Уровень рентабельности, %	72,60	26,70	17,55	-55,05
<b>ООО "Семеновская Нива"</b>				
Выручка от реализации – всего, тыс. руб.	1444129	1221215	1727896	119,6
Полная себестоимость, тыс. руб.	634371	897582	1218819	192,1
Прибыль – всего, тыс. руб.	809758	323633	509077	62,9
Уровень рентабельности, %	127,6	36,1	41,8	32,7
<b>ООО "Избердей»</b>				
Выручка от реализации – всего, тыс. руб.	1152373	1633473	1899690	164,9
Полная себестоимость, тыс. руб.	918067	1297983	1230520	134,0
Прибыль – всего, тыс. руб.	234306	335490	669170	285,6
Уровень рентабельности, %	25,5	25,8	54,4	213,1

Таким образом, проведенное сравнение результатов производства с затратами на отдельных предприятиях дает основание сделать вывод о том, что рентабельность сельскохозяйственного производства характеризуется значительной колеблемостью и определяется в современных условиях в основном внешними факторами – конъюнктурой рынка и валовым объемом производства в регионе, и в меньшей степени внутренними (себестоимостью производства) факторами.

**Библиографический список**

1. Банк В.Р. Финансовый анализ: учеб. пособие / В.Р. Банк, С.В. Банк. – М.: ТКВелби, Изд-во Проспект, 2011. – 344 с.
2. Борзых О.В. Эффективность государственной поддержки регионального сельского хозяйства / О.В. Борзых // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2020. – № 2 (61). – С. 202-207.
3. Вахитов К.И. Экономика. Учебное пособие / К.И. Вахитов. – М., 2017. – 364 с.
4. Дубовицкий, А.А. Эколого-экономическая оценка землепользования Тамбовской области / А.А. Дубовицкий, Э.А. Климентова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2019. – № 4 (59). – С. 182-186.
5. Дубовицкий А.А. Эколого-экономическая эффективность использования земельных ресурсов: методический аспект / А.А. Дубовицкий, Э.А.Климентова // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 5. – С. 2-6.
6. Информация "О ходе и результатах реализации мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Тамбовской области" <http://agro.tmbreg.ru/prog.html>
7. Карамнова Н.В. Факторы и принципы устойчивого развития аграрного сектора экономики / Н.В. Карамнова // Сб.: Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. – 2018. – С. 132-136.

8. Карпунина Е.К. Интенсивность использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве Тамбовской области / Е.К. Карпунина, Э.А. Климентова, А.А. Дубовицкий // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2018. – № 6 (69). – С. 75-84.
9. Карпунина Е.К. Эколого-экономические основы эффективного возделывания овощных культур / Е.К. Карпунина, Э.А. Климентова, А.А. Дубовицкий // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2019. – № 1 (70). – С. 47-54.
10. Климентова Э.А. Особенности экономической оценки земель сельскохозяйственного назначения и направления ее совершенствования / Э.А. Климентова, Д.А. Романцов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 3. – С. 128-136.
11. Климентова, Э.А. Особенности экономической оценки земли / Э.А. Климентова, А.О. Корякина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 1. – С. 136-141.
12. Климентова Э.А. Результативность государственной поддержки регионального сельского хозяйства / Э.А. Климентова, А.А. Дубовицкий // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2020. – № 8. – С. 36-41.
13. Климентова Э.А. Системные факторы экономического развития аграрной экономики / Э.А. Климентова, А.А. Дубовицкий // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2020. – № 2 (61). – С. 175-178.
14. Косенко Т.Г. Факторы устойчивости сельскохозяйственного производства в новых условиях хозяйствования / Т.Г. Косенко, С.И. Алтухов, А.А. Гармаш // Экономика и социум. – 2015. – № 1-1 (14). – С. 275-278.
15. Лепинг А.А. Русско-немецкий словарь / А.А. Лепинг. – М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, – 1954. – 568 с.
16. Никитин А.В. Тамбовский биоэкономический кластер с международным участием: перспективы развития / А.В. Никитин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – № 2. – С. 32-34.
17. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг. – М.: Популярная литература, 2002. – 330 с.
18. Якименко Е.Ж. Перспективы и ограничения развития малого бизнеса в сельском хозяйстве / Е.Ж. Якименко // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2019. – № 2. – С. 182-184.
19. Ecological and economic foundations of effective land use in agriculture: the implementation prospects of food security Dubovitski A.A., Klimentova E.A., Karpunina E.K., Chermisina N.V. В сборнике: Proceedings of the 33rd International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2019: Education Excellence and Innovation Management through Vision 2020. 33, Education Excellence and Innovation Management through Vision 2020. – 2019. – С. 2687-2693.

*Научное издание*

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ  
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ  
(III ШАЛЯПИНСКИЕ ЧТЕНИЯ)**

*Материалы Всероссийской (национальной)  
научно-практической конференции  
(г. Мичуринск 26 ноября 2020 г.)*

Верстка и дизайн обложки: А.В. Школяр

Отпечатано в издательско-полиграфическом центре  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ  
Подписано в печать 20.11.2020 г. Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>,  
Бумага офсетная № 1. Усл.печ.л. 16,4. Тираж 100 экз. Ризограф  
Заказ № 20549

---

Издательско-полиграфический центр  
Мичуринского государственного аграрного университета  
393760, Тамбовская обл., г. Мичуринск, ул. Интернациональная, 101,  
тел. +7 (47545) 3-88-34, доб. 211