

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Юго-Западный государственный университет»
(ЮЗГУ)

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ,
НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ
И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Сборник научных статей
IV Всероссийской научно-практической конференции
23 октября 2020 г.

ТОМ 1

Л. В. Афанасьева (ответственный редактор)

Курск 2020

УДК 336.2(063)
ББК 65.261.4я431
А 43

Редакционная коллегия:
Л.В. Афанасьева, канд. экон. наук, доцент (отв. ред.)
Л.С. Белоусова, д-р. экон. наук, профессор

А 43 Актуальные вопросы налогообложения, налогового администрирования и экономической безопасности: сборник научных статей IV Всероссийской научно-практической конференции, 23 октября 2020 г. / редкол.: Л. С. Белоусова (отв. ред.) [и др.]; Юго-Зап. гос. ун-т. В 2- томах, Том 1, – Курск, 2020. – 285 с.

ISBN 978-5-907356-67-2

В сборнике представлены статьи участников IV Всероссийской научно-практической конференции ученых, практиков, студентов, магистрантов и аспирантов «Актуальные вопросы налогообложения, налогового администрирования и экономической безопасности», состоявшейся 23 октября 2020 г. в Юго-Западном государственном университете. Материалы в сборнике публикуются в авторской редакции.

Рекомендован студентам, магистрантам, аспирантам, преподавателям высших учебных заведений, экономистам, практикам и всем, кто интересуется проблемами налогообложения, налогового администрирования и экономической безопасности.

Текст печатается в авторской редакции. Авторы и научные руководители несут ответственность за содержание статьи и достоверность приведенных в ней материалов и сведений, гарантируют отсутствие незаконных заимствований. В случае обнаружения плагиата статья будет ретрагирована, факт плагиата – обнародован.

УДК 336.2(063)
ББК 65.261.4я431

ISBN 978-5-907356-67-2 © Юго-Западный государственный университет, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Секция 1. НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ 7

Галицкая Е.В. РОЛЬ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 7

Горбачёва Д.Н. УЧЕТ ПОКУПОК И ПРОДАЖ В ЦЕЛЯХ
ИСЧИСЛЕНИЯ НАЛОГА НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ 11

Завдovieва А.В. ОСОБЕННОСТИ НАЛОГОВОГО УЧЕТА РАСХОДОВ
ПО НПО 16

Мастеница В.А. НАЛОГОВЫЙ УЧЕТ ВЫЧЕТОВ ПО НДС 20

Мозговая А.Г. РАЗЛИЧИЯ НАЛОГОВОГО И БУХГАЛТЕРСКОГО
УЧЕТА 24

Секция 2. НАЦИОНАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА В РУСЛЕ МИРОВОГО РАЗВИТИЯ..... 30

Афанасьева А.С. ФАКТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ В
2015 – 2019 ГГ 30

Обухова Т.Ю. ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН
НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ 35

Теребрина В.С., Сорокин Е.Н. ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ФИНАНСОВОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАНИЙ В РФ 40

Яхонтова К.А., Сорокин Е.Н. РИСКИ И УГРОЗЫ НАЛОГОВОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ 44

Секция 3. ФИНАНСОВЫЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА..... 50

Белоусова Л.С., Чурилова М.Ю. ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ИННОВАЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ В
ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 50

Загинайлова Ю.В. ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ НА
ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ 55

Зайцева Я.А. ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В СИСТЕМЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ 60

Кичигина Д.О., Пищугина А.А., Андропова В.А. РОЛЬ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ 66

Левшенко А.Е. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДОХОДНОЙ ЧАСТИ
РЕГИОНАЛЬНЫХ БЮДЖЕТОВ 71

<i>Митина К.А.</i> ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ РОЛИ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	76
<i>Ткачева Т.Ю.</i> РАЗВИТИЕ БЮДЖЕТНЫХ И НАЛОГОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ДЛЯ ПОДДЕРЖКИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ	78
<i>Шалимова Д.И.</i> ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ВЛИЯНИЯ БАНКРОТСТВА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ....	84
<i>Щербаков В.А.</i> ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ВЛИЯНИЯ ТАМОЖЕННЫХ МЕТОДОВ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА	88
Секция 4. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И БОРЬБА С ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ	92
<i>Андросова Д.Н.</i> ВЛИЯНИЕ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ	92
<i>Бондарева А.В.</i> ВЛИЯНИЕ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ.....	96
<i>Козьменко В.А.</i> ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВЛИЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА	101
<i>Панкратова А.В.</i> ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ВЛИЯНИЯ КРИМИНАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА	105
Секция 5. ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ И КОМПЛЕКСАМИ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	111
<i>Андросов Р.А., Дмитриев Д.С.</i> ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ В СИСТЕМЕ ПРИОРИТЕТОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	111
<i>Бабкова А.А.</i> ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ	116
<i>Белолипецкая В.С.</i> ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ И БЕЗОПАСНОСТИ.....	121
<i>Бурлаченко И.Е.</i> ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ КАК ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	125
<i>Голонская Т.А.</i> АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	129

<i>Ельникова Е.Н.</i> ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ...	133
<i>Иванченко Д.В.</i> ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	137
<i>Кондратенко Д.С.</i> ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ВЛИЯНИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ	143
<i>Натаров Э.О.</i> ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ВЛИЯНИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ..	146
<i>Пушная В.В.</i> ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВЛИЯНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА	151
<i>Снегирев Т.В., Родионова И.Н.</i> “SHARED SPACE”(“ОБЩЕЕ ПРОСТРАНСТВО”) – КАК СПОСОБ РЕШЕНИЯ ДОРОЖНЫХ КОНФЛИКТОВ.....	155
<i>Родионов А.Н.</i> ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ВЛИЯНИЯ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ..	160
<i>Тараканова А.Ю.</i> ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ВЛИЯНИЯ ЭНЕРГОРЕСУРСΟΣБЕРЕЖЕНИЯ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	164
<i>Тимофеева Г.В.</i> ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АВИАЦИОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ	169
<i>Щекина И.С.</i> РОЛЬ ТРАНСПОРТНОГО КОМПЛЕКСА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	176
Секция 6. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА И РЕГИОНОВ.....	181
<i>Астафурова Е.О.</i> ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКОГО ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ...	181
<i>Белкин Д.А.</i> ВЛИЯНИЕ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ.....	186
<i>Григорян С.А.</i> ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ РФ	191
<i>Гришина С.А.</i> ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА.....	196
<i>Зенькова В.И.</i> ВЛИЯНИЕ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ НА РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА	203
<i>Маркатова В.А.</i> ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	208

Назарова Ю.Э. ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ИННОВАЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ	213
Крештопова М.В. ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ТЕРРИТОРИИ.....	218
Кулябина А.С. ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА	222
Кучменко К.А. ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА	225
Левшенко А.Е., Шикина В.Р. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В РОССИИ	229
Носачевская Е.А. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ: СОВРЕМЕННЫЙ КОНТЕКСТ, ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ	233
Маркина С.А., Пияльцев А.И. ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ	241
Потолова А.Г. ВЛИЯНИЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	249
Скобеева Е.А. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	254
Сташкевич А.А. УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ	259
Титова Г.О. ОТ СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН К ТЕРРИТОРИЯМ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ	263
Труш Д.О. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ РФ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	269
Федорова Д.С. ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.	274
Чупрынова В.И. ИННОВАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА	279

Секция 1. НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ

РОЛЬ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Галицкая Екатерина Викторовна

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

Ekaterina11.96@mail.ru

В статье раскрыто значение налоговой системы в обеспечении экономической и социальной безопасности. Дана оценка налоговым доходам в консолидированный бюджет РФ.

Ключевые слова: экономические преступления, экономическая безопасность, угрозы экономической безопасности, материальный ущерб, показатели оценки экономической преступности.

Налоговая система Российской Федерации имеет недостатки, порождающие угрозы для безопасности экономической системы. В условиях рыночной экономики роль налогов и налоговой системы особенно возрастает в связи с тем, что это один из немногих рычагов регулирования экономических и социальных процессов, которыми располагает государство.

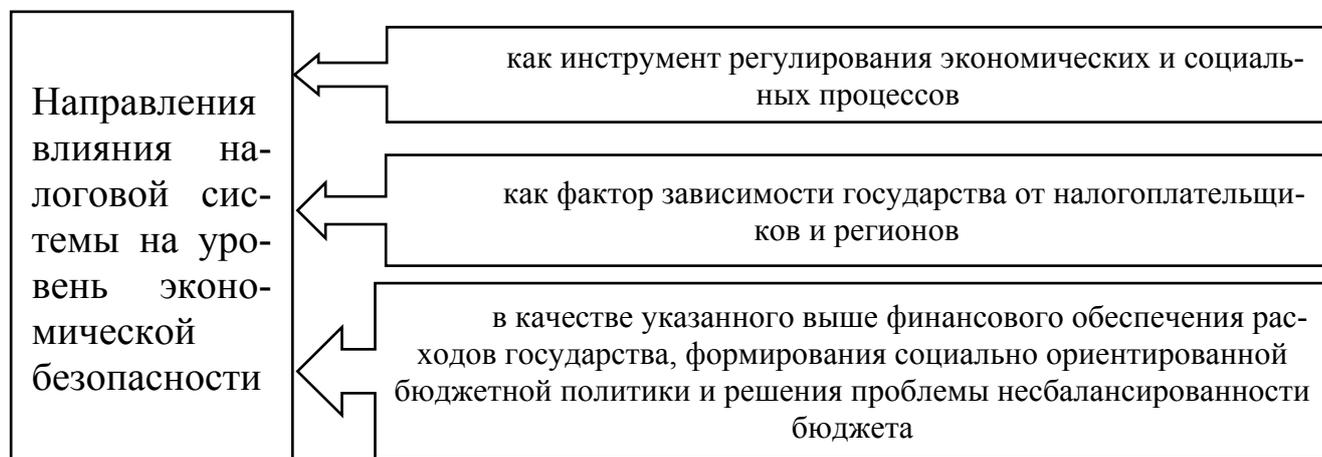
Говоря о значении налоговой системы в обеспечении экономической безопасности государства, следует рассмотреть понятие «налоговая безопасность».

Налогообложение является связующим звеном между экономикой и бюджетной системой, осуществляющей перераспределение средств между хозяйствующими субъектами, физическими лицами и государством. В условиях рыночной экономики налоговая система остается одним из немногих механизмов регулирования социально-экономических процессов, которыми обладает исполнительная и законодательная власть, так как налоги являются главными источниками финансовых ресурсов, централизуемых государством для выполнения законодательно закрепленных за ним функций. Поэтому важнейшим элементом экономической безопасности страны в современных условиях является налоговая безопасность [1].

Осуществление деятельности по обеспечению налоговой безопасности происходит на каждом уровне управления экономикой и налогообложением: государственном, региональном и

межрегиональном, муниципальном, корпоративном, семейном и индивидуальном.

Направления влияния налоговой системы на уровень экономической безопасности представлены на рис. 1



Источник [2]

Рисунок 1 - Значение налоговой системы в обеспечении экономической и социальной безопасности

Налоговую безопасность также можно рассматривать в разрезе двух факторов:

- 1) стабильность и устойчивость системы налогообложения;
- 2) гражданская обязанность, выраженная в исполнении налогового обязательства. Стабильность предполагает максимальное поступление налогов, сборов и страховых взносов в соответствующие бюджеты, а устойчивость налоговой системы означает ее способность к неизменности налоговых процессов, развитию и обеспечению безопасности населения, общества и государства от налоговых угроз [3, с. 15].

Налоговая безопасность неразрывно связана с процессом управления налогообложением, т. е. чем выше уровень качества налогового администрирования, тем меньше у государства угроз в связи с недополучением финансовых ресурсов.

Налоговую безопасность государства необходимо рассматривать и оценивать через призму качества налогового администрирования, которое в целом характеризует состояние налоговой системы, ее эффективности [4, с. 31].

Несовершенство налоговой системы препятствует реализации налогами своих основных функций. Одной из них является фискальная функция. Ее суть заключается в финансовом обеспечении деятельности государства. Данные, представленные в таблице 1, наглядно отражают степень реализации данной функции относительно консолидированного бюджета Российской Федерации за период 2013–2018 гг.

Таблица 1 - Налоговые доходы в консолидированный бюджет РФ в 2013-2018 гг.

Год	Налоговые доходы млрд.	Темп роста, %	Темп прироста, %
2013г	18598,5	-	-
2014г	18085,5	97,24	-2,76
2015г	16433,6	90,87	-9,13
2016г	17454,5	106,21	6,21
2017г	19277,6	110,44	10,44
2018г	23602,0	122,43	22,43

Источник: [5]

В динамике с 2013 года произошел рост налоговых поступлений на 26,9%. Всего в бюджеты бюджетной системы РФ поступило в 2018 году – 23602,0 млрд. руб., что на 22,43% выше, чем в 2017 г.

Преимущественно рост налоговых поступлений обусловлен изменениями не только в области налоговых условий, но и в экономической ситуации в стране в целом. Основные итоги 2018 г. оказались выше прогнозов Минэкономразвития. ВВП, по предварительной оценке, вырос на 2,3% относительно 2017 г.

Налоговая безопасность, являющаяся важнейшим элементом экономической и финансовой безопасности, объективно генерируется степенью удовлетворения потребностей налогоплательщика в общественных благах. Отсюда следует, что государство, выступающее в качестве получателя налогов должно рационально и эффективно использовать налоговые доходы не только в своих интересах, но и в интересах налогоплательщиков. В таких условиях степень рисков и угроз в налоговой сфере будет постепенно снижаться.

Список литературы

1. Микушина, В.Н. Обеспечение экономической безопасности в налоговой сфере [Электронный ресурс] / В.Н. Микушина. – Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2014/644/2554>. – (Дата обращения: 10.08.2020).
2. Дивина, Л.Э. Налоговая составляющая экономической безопасности Российской Федерации [Текст] / Л.Э. Дивина // Российское предпринимательство. - 2014. - №8 (254) – с. 39–45.
3. Сафохина Е.А. Налоговая безопасность в системе экономической безопасности Российской Федерации [Текст] / Е.А. Сафохина // Мировая экономика: проблемы безопасности. - 2019. - № 1. - С. 15-20.
4. Рыкунова В. Л., Севрюкова Л. В., Кирильчук И. О. Разработка и анализ индикаторов налоговой безопасности на основе показателей оценки качества налогового администрирования [Текст] / В.Л. Рыкунова, Л.В. Севрюкова, И.О. Кирильчук // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. - 2019. - Т. 9, № 5. - С. 28–39.
5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.gks.ru/>.

ROLE OF THE TAX SYSTEM IN PROVIDING ECONOMIC AND SOCIAL SECURITY

Galitskaya Ekaterina Viktorovna

South-West State University, Kursk,

Ekaterina11.96@mail.ru

The article reveals the importance of the tax system in ensuring economic and social security. The assessment of tax revenues to the consolidated budget of the Russian Federation is given.

Key words: economic crimes, economic security, threats to economic security, material damage, indicators for assessing economic crime.

УЧЕТ ПОКУПОК И ПРОДАЖ В ЦЕЛЯХ ИСЧИСЛЕНИЯ НАЛОГА НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ

Горбачёва Дарья Николаевна, студент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

DariBel0109@yandex.ru

Деятельность большинства коммерческих предприятий связана с процессами покупки и продажи. Правильная организация бухгалтерского и налогового учета этих процессов оказывает прямое влияние на величину начисленного и уплаченного налога на добавленную стоимость. НДС является одним из самых распространенных косвенных налогов, он применяется в большинстве развитых стран. В России на долю НДС приходится более 35 % от налоговых доходов федерального бюджета.

Ключевые слова: НДС, Книга продаж, Книга покупок, учет продаж, учет покупок.

Для организации своей деятельности предприятия закупают множество товаров – от сырья до канцелярских принадлежностей, завершая производственный цикл они реализуют свою продукцию, таким образом, неотъемлемым элементом их деятельности выступают процессы покупки и продажи. Процесс закупки и реализации продукции в бухгалтерском учете оформляется первичными документами, в которых указывается стоимость закупаемой и реализуемой продукции, при этом указывается цена единицы продукции, не включающая НДС, НДС и общая стоимость по каждой разновидности продукции, содержащая в себе НДС.

Кратко процесс определения суммы налога можно охарактеризовать следующим образом: при формировании продажной цены продукции производитель включает в эту цену НДС по действующей ставке, эта сумма составляет объем уплачиваемого НДС, однако в процессе деятельности предприятие не только производит продукцию, но и закупает, цена приобретенной продукции так же содержит в себе НДС, его предприятие включает в налоговый вычет, т.е. из суммы НДС, начисленного при реализации продукции, вычитается сумма НДС, выделенного при учете приобретенного товара, полученная разница и является той суммой, которую предприятие уплатит в бюджет. Таким образом,

как видно из этого процесса, основу исчисления суммы налога уплачиваемой в бюджет составляет разница между НДС по реализованным и закупленным товарам. Следовательно, сумма налога напрямую зависит от эффективности и полноты организации учета покупок и продаж.

Обязательным условием организации учета является раздельное ведение учета по разным ставкам. Согласно действующему законодательству в 2020 году применяются следующие ставки НДС: 0 %, 10 %, 20 % [1, с.18]. Ведение налогового учета обеспечивается заполнение Книги продаж, Книги покупок, а у посредников и журнала регистрации счетов –фактур.

Счет-фактура выступает первичным документом, на основании которого осуществляется заполнение указанных выше учетных форм.

Организация как налогового, так и бухгалтерского учета покупок и продаж в целях исчисления НДС осуществляется в соответствии с НПА. К числу базовых НПА в этой сфере можно отнести Налоговый Кодекс РФ, Федеральный закон "О бухгалтерском учете" от 06.12.2011 N 402-ФЗ [4, с.32]. На уровне предприятия ключевым НПА, регулирующим организацию учета покупок и продаж, НДС выступает учетная политика для целей бухгалтерского и налогового учета.

Учетная политика для целей бухгалтерского учета содержит рабочий план счетов, обеспечивающий организацию синтетического и аналитического учета продаж, учетная политика для целей налогового учета регулирует ведение книги покупок, книги продаж, журнала регистрации счетов-фактур. Эффективной организации учета расчетов по НДС можно достичь только при грамотной организации и бухгалтерского и налогового учета покупок и продаж [4, с.72].

Последовательность учетных действий представлена следующими этапами:

- формирование записи в Книге продаж на основе выставленного счета-фактуры;
- регистрация счета-фактуры в журнале регистрации счетов – фактур[6].

Важно учитывать, что НДС выделяется и подлежит уплате не только по коммерческим операциям, но и по безвозмездным.

В бухгалтерском учете НДС при реализации продукции отражается по кредиту счета 68 «Расчёты по налогам и сборам» субсчет «Расчеты по НДС».

Согласно ст. 40 Налогового Кодекса РФ налог исчисляется исходя из рыночных цен. Это важно учитывать тем предприятиям, цена реализации на товар которых имеет колебания, превышающие 20 %. В этом случае предприятию целесообразно проводить корректировку цен в рамках налогового учета. Так же рыночная цена выступает базой для исчисления налога при безвозмездных операциях[5].

Не менее важным фактором при расчете НДС является и место проведения сделки, так как исходя из вышеизложенных требований НДС рассчитывается в том случае, когда товар был реализован на территории России. Так, например, реализация товара, помещенного под таможенную процедуру транзита не облагается НДС [6].

При отражении в учете процесса покупки продукции предприятие отражает по дебету счета 19 «Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям» входной НДС, который затем может быть включен в налоговый вычет, что отражается по дебету счета 68 «Расчёты по налогам и сборам» субсчет «Расчёты по НДС».

Рассмотрим пример.

Организация купила товар у поставщика за 15000 руб. (с НДС). После чего полностью продала его за 26000 руб. (с НДС). Товар облагается ставкой НДС 20 %. Учет приобретенного товара отражается по счету 41 «Товары». Процесс приобретения товара оформляется всеми необходимыми документами, в том числе покупатель получает от продавца счет фактуру, в котором выделена сумма НДС. Организация имеет право включить НДС от приобретенной продукции в состав налогового вычета, поэтому к учету товары принимаются по стоимости без НДС. Для этого указанную стоимость товара разбивают на две части – стоимость самого товара и НДС, в нашем случае это 3000 – НДС и 12000 – стоимость товара.

НДС (3000) учитывается проводкой Д 19 «Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям» – Кр. 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками», стоимость товара (12000)

– проводкой Д41 «Товары» - К60«Расчеты с поставщиками и подрядчиками». Затем формируется вычет по НДС и сумма налога (3000) списывается проводкой Д68«Расчёты по налогам и сборам» субсчет «Расчёты по НДС»– Кр. 19«Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям». Важно отметить, что если поставщик не предоставил счет-фактуру, то делать эту проводку организация не имеет права.

При продаже товара будем исходить из того, что она включена в состав обычной деятельности предприятия. Предприятие оформляет следующие проводки:

Д90/2 - Кр41 – списана себестоимость товаров (12000)

Д62 К90/1 – отражена сумма выручки от продажи с НДС (26000)

Д90/3 К68.НДС – начисление налога с продажи (5200).

По итогам произведенной продажи можно выявить финансовый результат на сч. 90, который определится, как разность между кредитовым и дебетовым оборотами, для нашего примера имеем финансовый результат прибыль = $26000 - 12000 - 5200 = 8800$ руб.

Данную прибыль отражаем проводкой Д90/9 К99.

В то же время на счете 68«Расчёты по налогам и сборам» субсчет «Расчёты по НДС» по дебету отражен налог включенный в вычет в сумме 3000, по кредиту налог для уплаты в сумме 5200. Итого в бюджет организация должна уплатить $5200 - 3000 = 2200$ руб.

Пример наглядно демонстрирует, что отсутствие первичных документов, лишаящих организацию включить входной НДС в состав вычета, ошибки при расчете НДС приведут к изменению суммы налога, причитающейся к уплате.

На современном этапе предприятия ведут бухгалтерский и налоговый учет с использованием специальных автоматизированных программ, в которых Книга покупок, Журнал регистрации счетов-фактур и Книга продаж формируются автоматически. Одновременная автоматизация как бухгалтерского так и налогового учета позволяет обеспечить полную информационную интеграцию этих видов учета, существенно повышая его достоверность и снижая вероятность ошибок при исчислении НДС, подлежащего уплате в бюджет.

Таким образом, проведенное исследование показывает, что грамотная организация учета покупок и продаж напрямую оказывает влияние на объем исчисленного и подлежащего уплате в бюджет НДС. Важно учитывать не только ставку НДС, но и рыночную стоимость продукции, колебания цен реализации, а также место реализации продукции.

Список литературы

1. Круглова Н.В. Об основных изменениях по НДС//Налоговая политика и практика. 2019. № 1. С. 14-17.
2. Рыкунова В.Л. Перспективы администрирования налога на добавленную стоимость в условиях прозрачности механизмов его исчисления.// Научно-методический электронный журнал Концепт. 2014. № 12. С. 31-35.
3. Рыкунова В.Л. Проблемы налогообложения добавленной стоимости и пути его реформирования// Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2012. № 3-2. С. 35.
4. Стекачева Я.В., Белоусова С.Н. Особенности налогового администрирования НДС. В сборнике: Глобализация науки: проблемы и перспективы Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. 2015. С. 70-73.
5. Книга покупок и НДС в 2019-2020 годах?[Электронный ресурс]// https://nalog-nalog.ru/nds/kniga_pokupok/.
6. Книга продаж и Книга покупок: какие документы регистрировать?[Электронный ресурс]// <https://www.klerk.ru/blogs/belyaeva/501771/>.

ACCOUNTING OF PURCHASES AND SALES FOR THE PURPOSE OF CALCULATING VALUE ADDED TAX

Gorbacheva Daria Nikolaevna, student

South-West State University, Kursk, DariBel0109@yandex.ru

The majority of commercial enterprises are associated with the buying and selling processes. The correct organization of accounting and tax accounting of these processes has a direct impact on the amount of accrued and paid value added tax. VAT is one of the most common indirect taxes and is applied in most developed countries. In Russia, VAT accounts for over 35% of federal tax revenues.

Key words: VAT, Sales book, Purchase book, sales accounting, purchase accounting.

ОСОБЕННОСТИ НАЛОГОВОГО УЧЕТА РАСХОДОВ ПО НПО

Завдovieва Анастасия Валерьевна, студент
Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия
zavdovevaanastasia959@gmail.com

Учет расчетов по налогу на прибыль выступает одним из важнейших аспектов финансового учета. Получение прибыли выступает ключевой целью любого коммерческого предприятия. Оставшаяся в распоряжении предприятия прибыль служит базой для расширения производства, выплаты дивидендов, инвестиций и пр. Прибыль служит источником роста собственного капитала предприятия, оказывает прямое влияние на уровень достаточности собственных оборотных средств, собственного капитала, финансовую устойчивость и финансовую автономию предприятия.

Ключевые слова: налогообложение, налог на прибыль, налоговый учет, расходы по налогу на прибыль.

Для государства налог на прибыль так же имеет огромное значение, на долю этого налога приходится более 24 % от всех налоговых доходов бюджета. Чем выше сумма полученной прибыли тем больше сумма налога, которую предприятие должно перечислить в бюджет. Поэтому со стороны налоговых органов уделяется пристальное внимание проверке правильности определения налоговой базы по налогу на прибыль. Объектом проверки становятся декларации и организация бухгалтерского и налогового учета.

В статье рассматриваются особенности налогового учета расходов по налогообложению прибыли организации.

Прибыль отражает финансовый результат деятельности предприятия. Прибыль определяется как величина доходов за вычетом понесенных расходов. В этом случае расходы имеют ключевое значение, так как чем выше расходы, тем меньше налогооблагаемая база. И даже крупные успешные предприятия ищут все новые пути законного снижения налогооблагаемой базы по налогу на прибыль. В этом случае государственный бюджет недополучает доходы. На рисунке 1 представлена динамика поступлений в федеральный бюджет налога на прибыль за период с 2015 по 2019 гг.

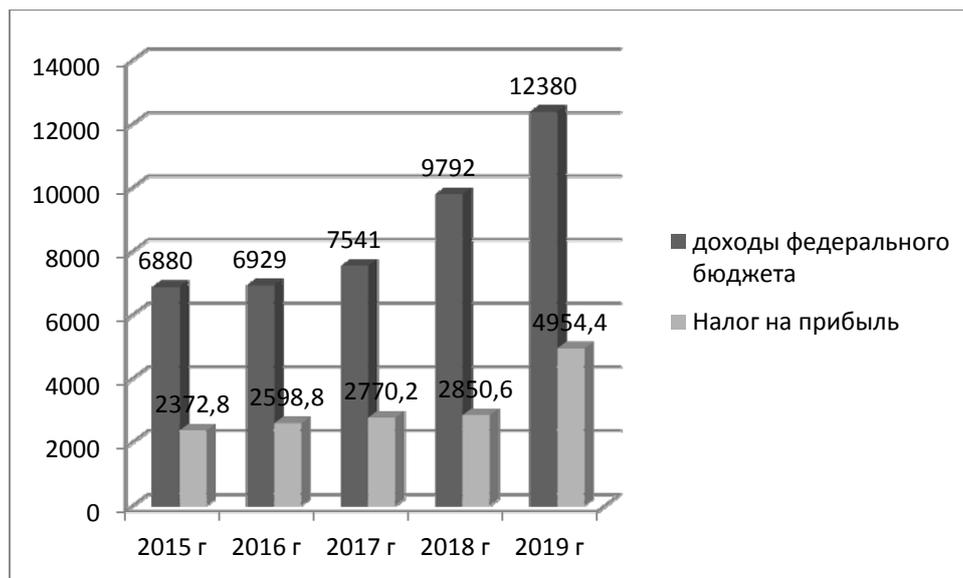


Рисунок 1 – Динамика поступлений налога на прибыль в федеральный бюджет за период с 2015 по 2019 гг, млрд.руб.

Налог на прибыль является прямым доходом, т.е. напрямую зависит от суммы полученного дохода. Однако исчисление этого налога сопряжено с рядом проблем.

Ключевой проблемой является постоянное реформирование законодательства, регулирующего определение налогооблагаемой базы по налогу на прибыль. В условиях неустойчивой законодательной базы налогоплательщики зачастую совершают непреднамеренные ошибки при исчислении налога и определении налогооблагаемой базы.

Неправомерное включение в состав расходов, уменьшаемых налогооблагаемую базу по налогу на прибыль, затрат и издержек которые не должны быть в них включены приводит к занижению прибыли. На практике очень сложно определить, сделано это преднамеренно или же нет.

Раздельное ведение бухгалтерского и налогового учета доходов и расходов создает дополнительные сложности.

Одной из таких сложностей выступают различия в ведении учета расходов в рамках бухгалтерского и налогового учета. В налоговом учете расходы предприятия распределяются на прямые и косвенные (п. 1 ст. 318 НК РФ). Отнесение расходов к той или иной группе закрепляется в учетной политике предприятия. Разница между ними заключается в том, что при кассовом методе признания расходов косвенные расходы признаются в том периоде, в котором приняты к учету, а прямые – в том периоде, когда

была реализована покупателям продукция в себестоимость которой они были включены. Следовательно, неверное отнесение расходов к прямым или косвенным отразится на сумме расходов, принятых к учету в расчетном периоде и приведет к неоправданному занижению или увеличению налогооблагаемой базы, а, следовательно, к тому, что налог будет исчислен неправильно. При методе начисления расходы признаются в том периоде, в котором они были произведены независимо от времени фактического поступления средств за реализованную продукцию.

При наличии незавершенного производства понесенные расходы распределяются между готовой продукцией и незавершенным производством. Порядок распределения расходов каждое предприятие определяет самостоятельно и закрепляет его в учетной политике. При этом если в бухгалтерском учете стоимость материалов списывается в незавершенное производство в момент поступления в производство (п. 8 ПБУ 10/99), то в налоговом учете к расходам в незавершенном производстве можно отнести только стоимость материалов, которые подверглись обработке (п. 1 ст. 319 НК РФ). Такой подход так же создает сложности при учете расходов и определении налогооблагаемой базы.

Нельзя не отметить и разницу в признании ряда расходов, так в бухгалтерском учете дивиденды, пени, штрафы, взносы в уставные капиталы других организаций признаются в качестве расходов (ПБУ 10/99), тогда как в налоговом учете они расходами не признаются, а, следовательно, не уменьшают налогооблагаемую базу (п. 2 ст. 270 НК РФ).

Для того, чтобы сделать налоговый учет более прозрачным и точным реализуется политика сближения налогового и бухгалтерского учета, что позволит снизить объем допускаемых при учете ошибок.

Таким образом, можно отметить, что налоговый учет расходов по НПО имеет большое значение при определении налоговой базы по налогу на прибыль. При этом этот участок учета является одним из самых сложных. Проблемы создает как динамизм налогового законодательства, так и наличие существенных различий между организацией бухгалтерского и налогового учета расходов по НПО.

Список литературы

1. Мамиёк Л. А. Налогообложение прибыли предприятий: актуальные проблемы и перспективы развития // Вопросы экономики и управления. — 2017. — №1. — С. 114-117.
2. Налоги и налогообложение: Учебник / Под ред. Майбурова И.А.. - М.: Юнити, 2018. - 320 с.
3. Темиргалиева С. А. Методика анализа затрат на производстве и себестоимости продукции // Молодой ученый. — 2016. — №30. — С. 278-282
4. Тарабарова А.А., Рыкунова В.Л. Налоговый учет доходов и расходов при формировании налогооблагаемой прибыли // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2015. № 2 (7). С. 252-256.
5. Рыкунова В.Л., Суровенко О.И. Экономическая сущность и нормативно-правовая база исчисления и уплаты налога на прибыль // В сборнике: Актуальные вопросы налогообложения, налогового администрирования и экономической безопасности. Сборник научных статей II Всероссийской научно-практической конференции. Ответственный редактор Л.В. Афанасьева. 2018. С. 54-61.
6. Журбенко Я.А., Рыкунова В.Л. Проблемы организации системы налогового администрирования налогообложения прибыли как механизма управления в налоговой сфере и средства осуществления контроля уплаты налога на прибыль организаций на базе существующей информации о плательщиках налогов // В сборнике: Наука молодых - будущее России. Сборник научных статей 2-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. В 5-ти томах. Ответственный редактор А.А. Горохов. 2017. С. 135-140.

FEATURES OF TAX ACCOUNTING NGO COSTS

Zavdovieva Anastasia Valerievna, student at Southwestern State University, Kursk, zavdovevaanastasia959@gmail.com

Accounting for income tax calculations is one of the most important aspects of financial accounting. Making a profit is a key goal of any commercial enterprise. The profit remaining at the disposal of the enterprise serves as the basis for expanding production, paying dividends, investments, etc. Profit serves as a source of growth in the company's equity capital, has a direct impact on the level of adequacy of its own working capital, equity capital, financial stability and financial autonomy of the enterprise.

Key words: taxation, income tax, tax accounting, income tax expenses.

НАЛОГОВЫЙ УЧЕТ ВЫЧЕТОВ ПО НДС

Мастеница Валерия Андреевна, студент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

valeriaandreevna.m@yandex.ru

Учет НДС является одним из самых сложных участков налогового учета. Одной из проблемных областей выступает организация учета налоговых вычетов. Важность этого участка налогового учета обусловлена тем, что правильная организация учета и обоснованное включение НДС в налоговый вычет позволяет уменьшить налогооблагаемую базу и саму сумму перечисляемого в бюджет налога. При этом важно отметить, что НДС – один из ключевых налогов, на его долю приходится в среднем не менее 30 % от общих доходов консолидированного бюджета, поэтому правильности исчисления налога и обоснованности заявленных вычетов уделяется большое внимание со стороны налоговых органов. В статье рассматриваются ключевые аспекты организации налогового учета вычетов по НДС, анализируются проблемы принятия НДС к вычету.

Ключевые слова: НДС, налоговый учет, налоговый вычет, Книга покупок.

Большинство производственных компаний России являются плательщиками НДС, роль этого налога в экономике страны сложно преувеличить. Как можно увидеть из представленной таблицы, на долю НДС приходится более 30 % от всех налоговых доходов бюджета РФ за период с 2015 г. по 2019 г.

Доля НДС в налоговых доходах консолидированного бюджета составляет от 13,5 % до 18,4 %, в структуре налоговых доходов федерального бюджета доля НДС колеблется от 30,3 % до 38,3 %.

В случае, когда налоговые вычеты заявлены необоснованно, бюджет теряет финансовые поступления.

В масштабах отдельно взятой компании необоснованное принятие вычетов по НДС может повлечь наложение штрафных санкций, что обуславливает актуальность исследования проблем организации налогового учета вычетов по НДС.

Регулирование налогового учета вычетов по НДС осуществляется на основе норм Налогового Кодекса, Федерального закона "О бухгалтерском учете" от 06.12.2011 N 402-ФЗ, положений Учетной политики предприятия.

НДС. При покупке товаров компания относит выделенный НДС в дебет счета 19 «Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям», входной НДС отражается в Книге покупок, затем эта сумма списывается с кредита счета 19 «Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям» в дебет счета 68 «Расчеты по налогам и сборам», субсчет по учету расчетов по НДС. Таким образом, при сопоставлении налогового и бухгалтерского учета сумма НДС, включаемая в вычет и отраженная по дебету счета 68 «Расчеты по налогам и сборам», субсчет по учету расчетов по НДС, должна совпадать с суммой, отраженной в Книге покупок. Эта сумма и является вычетом по НДС. Разница между начисленной суммой НДС и налоговым вычетом по НДС и является той суммой, которую компания должна уплатить в бюджет.

Для того, чтобы принять НДС в качестве вычета, компания должна соблюсти ряд условий, указанных в ст. 171 НК РФ:

- приобретаемая продукция, по которой НДС принимается в качестве налогового вычета, должна применяться в операциях, облагаемых данным налогом;
- операция приобретения должна быть отражена как в бухгалтерском, так и в налоговом учете;
- хозяйственная операция приобретения продукции должна быть подтверждена первичной документацией и счетом-фактурой. В этом аспекте очень важно учесть, что налоговые органы не считают правомерным включение этой суммы в состав налогового вычета по НДС, заявленного на основе факсимильной копии счета-фактуры. К вычету должны приниматься суммы, подтвержденные оригиналами документов.

Рассмотренные выше правила регулируют учет общих вычетов по НДС. Однако необходимо отметить, что пп. 3 – 14 ст. 171 НК РФ предусмотрены специальные вычеты, к числу которых можно отнести: учет НДС при возврате товаров; НДС при учете операций капитального строительства; НДС, выделенный при принятии авансовых отчетов по командировочным расходам; НДС с авансовых операций.

Так, при возврате товара может сложиться два различных вида ситуаций. В первом случае организация, возвращающая товар, ранее приняла его к учету. В этом случае данная операция

является реализацией и выделенный НДС может быть учтен в составе налогового вычета. Во втором случае, организация возвращает непринятый к учету товар. В этом случае операция не признается сделкой, следовательно, НДС не облагается.

При принятии в качестве вычета НДС по объектам капитального строительства спорным аспектом выступает принятие к возмещению НДС от строительства инфраструктуры. До сегодняшнего дня единого подхода к этой проблеме не сформировалось, этот вопрос выносится на рассмотрение суда, который в большинстве случаев становится на сторону налогоплательщика, считая, что инфраструктурные сети выступают самостоятельным объектом строительства, и, следовательно, НДС от суммы стоимости может быть включен в состав налогового вычета.

При принятии к вычету НДС с командировочных расходов важно отметить, что к числу таких расходов можно отнести стоимость проезда, включая стоимость пользования постельным бельем, расходы за наем жилья. При этом принять сумму НДС к вычету можно только в том случае, когда расходы на командировку производятся в рамках деятельности, облагаемой НДС. Расходы на командировку отражают в составе затрат бухгалтерского учета. Для принятия НДС к вычету эти затраты должны быть оплачены и подтверждены первичными документами.

Для того, чтобы принять к возмещению НДС с перечисленного аванса, плательщик НДС должен получить от продавца авансовый счет-фактуру, иметь первичные документы, подтверждающие факт перечисления аванса, а также договор с продавцом, предусматривающий авансовые перечисления.

Таким образом, можно отметить, что основным регистром налогового учета вычетов по НДС является Книга покупок. Ключевым аспектом применения вычетов по НДС выступает соблюдение условий, предусмотренных НК РФ и оформление всей необходимой первичной документации.

Список литературы

1. Зубков В.Э., Рыкунова В.Л. Совершенствование налогового администрирования НДС. В сборнике: Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. 2014. № 14. С. 78-82.

2. Рыкунова В.Л. Методика формирования налоговых вычетов по налогу на добавленную стоимость. В сборнике: Бухгалтер и закон. 2011. № 7 (151). С. 2-6.

3. Рыкунова В.Л. Проблемы налогообложения добавленной стоимости и пути его реформирования. В сборнике: Известия Юго-Западного государственного университета. 2012. № 3-2 (42). С. 35-41.

4. Косарева Т.Е. Налогообложение организаций и физических лиц: Учебное пособие / Т.Е. Косарева, Л.А. Юринова, Л.Г. Баранова. - М.: Инфра-М, 2018. - 328 с.

TAX ACCOUNTING OF VAT DEDUCTIONS

Mastenitsa Valeria Andreevna, student

South-West State University, Kursk,

valeriaandreevna.m@yandex.ru

VAT accounting is one of the most difficult areas of tax accounting. One of the problem areas is the organization of accounting for tax deductions. The importance of this area of tax accounting is due to the fact that the correct organization of accounting and reasonable inclusion of VAT in the tax deduction allows you to reduce the taxable base and the very amount of tax transferred to the budget. It is important to note that VAT is one of the key taxes, on average it accounts for at least 30% of the total revenues of the consolidated budget, therefore, the tax authorities pay great attention to the correctness of the tax calculation and the validity of the claimed deductions. The article discusses the key aspects of the organization of tax accounting of deductions for VAT, analyzes the problems of accepting VAT for deduction.

Key words: VAT, tax accounting, tax deduction, Purchase book.

РАЗЛИЧИЯ НАЛОГОВОГО И БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Мозговая Александра Геннадьевна, студент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

alexa.mozgovaya2017@yandex.ru

Все коммерческие предприятия обязаны вести бухгалтерский учет, обязанность же уплачивать налоги порождает необходимость организации налогового учета. Основной целью налогового учета выступает определение налогооблагаемой базы, тогда как целью бухгалтерского учета выступает организация первичного, синтетического и аналитического учета для формирования бухгалтерской отчетности. Налоговый и бухгалтерский учет дополняют друг друга образуя в сочетании с управленческим учетом единый финансовый учет. Однако, несмотря на то, что основу как налогового так и бухгалтерского учета составляют одни и те же хозяйственные операции, совершаемые предприятием, эти два вида учета имеют существенные различия, рассмотрению которых и посвящена эта статья.

Ключевые слова: финансовый учет, налоговый учет, бухгалтерский учет.

Учет представляет собой упорядоченное отражение деятельности. Все хозяйственные операции коммерческих предприятий подлежат обязательному учету. Финансовый учет обеспечивает информационную базу для принятия управленческих решений руководством предприятия, для принятия решений о выдаче кредита, для подписания контрагентами договоров, для проверяющих организаций и органов. Все лица, заинтересованные в информации о предприятии называются стейхолдерами. Стейхолдеры делятся на различные группы в зависимости от того, каков их интерес в отношении компании. Потребляемая ими информация различна, однако это не только обусловлено разницей их интересов, но, порой, и существующей разницей между отдельными элементами финансового учета.

Бухгалтерский, налоговый и управленческий учет выступают элементами финансового учета, образуя единое целое. Однако каждый из этих элементов финансового учета имеет свои индивидуальные цели и особенности.

Целью налогового учета выступает определение налоговой базы для исчисления налогов, эта цель закреплена в самом понятии налогового учета, закреплённом в ст. 313 НК РФ.

Целью бухгалтерского учета, вытекающей из его определения выступает составление бухгалтерской отчетности, отражающей финансово-экономические результаты деятельности предприятия. Необходимо отметить так же, что именно бухгалтерская отчетность ложится в основу принятия управленческих решений. Если рассматривать различия налогового и бухгалтерского учета с позиций внешних пользователей, то необходимо отметить, что налоговая отчетность представляет интерес для налоговых органов, бухгалтерская же отчетность представляет интерес для акционеров компании, контрагентов, банков.

Различия в учете затрагивают такие важнейшие разделы как учет доходов и учет расходов.

Наличие существенных различий между бухгалтерским и налоговым учетом обусловили необходимость утверждения раздельно Учетной политики для целей бухгалтерского учета и Учетной политики для целей налогового учета. В учетной политике находят отражение все особенности учета.

В работах многих авторов отмечается, основной целью налогового учета исходя из целей коммерческих компаний, выступает формирование базы по исчислению налога на прибыль [8]. Все отмеченные выше разделы учета, в которых прослеживаются основные различия так или иначе связаны с формированием налога на прибыль. Так учет и признание доходов и расходов оказывают прямое влияние на размер налогооблагаемой базы. Рассмотрим эти различия более подробно.

При организации учета доходов, как в бухгалтерском, так и в налоговом учете основу учета составляет сумма экономической выгоды, полученной предприятием. Разница заключается в том, что перечень прочих доходов в бухгалтерском учете (п.7 ПБУ 9/99.) является открытым, тогда как перечень внереализационных доходов в налоговом учете является закрытым (ст. 250 НК РФ). Так, например, прочие доходы от реализации основных средств в бухгалтерском учете относятся к доходам в составе реализации.

Отличительный момент прослеживается и при учете доходов от основной деятельности, так в бухгалтерском учете при начислении дивидендов в состав доходов от основной деятельности можно включить доходы от участия в капитале других организаций (п.5 ПБУ 9/99), тогда как в налоговом учете они признаются по мере поступления в составе внереализационных доходов (п.1 ст.250 НК РФ). В результате отдельные доходы будут учтены при расчете бухгалтерской прибыли, но не будут учитываться при определении налоговой базы по налогу на прибыль. В такой ситуации следует руководствоваться ПБУ 18/02, утвержденным Приказом Минфина России от 19.11.2002 № 114н, устанавливающим порядок отражения и учета разниц, возникающих между данными бухгалтерского и налогового учета.

Еще одним важным аспектом выступает наличие различий в дате признания определенных видов доходов. Вести учет доходов в отдельных случаях можно не только методом начисления, но и кассовым методом. Бухгалтерский учет, в общем случае, организации могут вести только методом начисления, за исключением субъектов малого предпринимательства. А вот налоговый учет доходов можно вести как кассовым методом, так и методом начисления.

В п.1 и 4 ст. 273 НК РФ указаны организации, которые не имеют право применять кассовый метод налогового учета доходов. Остальные организации вправе применять кассовый метод, если в среднем за предыдущие четыре квартала сумма их выручки от реализации товаров (работ, услуг) без учета НДС не превысила одного миллиона рублей за каждый квартал.

Вот здесь и следует понимать, что если в двух рассматриваемых видах учетов доходы будут признаваться разными методами, то это приведет к разнице в дате признания этих доходов.

При учете расходов ключевым различием выступает тот факт, что в бухгалтерском учете отсутствует разделение расходов на прямые и косвенные, тогда как в налоговом учете оно применяется. Разница в налоговом учете прямых и косвенных расходов заключается в моменте их признания, так, косвенные расходы учитываются в том периоде, когда были приняты к учету, а прямые – после того как состоится факт реализации товара в себестоимость которого они включены. Поэтому если бухгалтер ошибочно отнесет прямые расходы к косвенным, то в учете они признаются раньше, это увеличит сумму расходов в учетном периоде, а соответственно налогооблагаемая база будет ниже. В результате это приведет к занижению суммы налога. Для исправления этой ошибки компании будет необходимо уплатить недостающую сумму налога, пени, подать уточненную декларацию.

В бухгалтерском учете если это стоимость приобретенных товаров для перепродажи, то это прямые расходы, которые списываются в отчетном (налоговом) периоде только в той части, которая приходится на реализованную в этом периоде продукцию. Если же это расходы на приобретение других ТМЦ, работ/услуг, то их стоимость учитывается в составе косвенных расходов (кроме внереализационных), и списываются они в полном объеме в расходы текущего отчетного (налогового) периода (ст. 318 НК РФ).

Различия в организации бухгалтерского и налогового учета амортизации заключаются в том, что в бухгалтерском учете предусмотрено 4 способа начисления амортизации, тогда как в налоговом учете их предусмотрено всего 2, следовательно, при несовпадении выбора способа учета в бухгалтерском и налоговом учете при расчете суммы амортизации возникнут расхождения.

Различия могут возникнуть и при определении момента начала исчисления амортизации, так как в бухгалтерском учете моментом начала исчисления выступает первое число месяца, следующего за моментом принятия к учету, что ставит этот аспект в зависимость от выбранного способа учета (п. 21 ПБУ 6/01), а в налоговом учете применяется установленный в учетной политике предприятия (п. 2. Ст. 259 НК РФ).

Расхождения возможны и при определении полезного срока использования основного средства, так в бухгалтерском учете организация в определенных случаях может определить его сама, в налоговом же учете срок полезного использования определяется исключительно в соответствии с классификатором.

При учете резервов основным различием выступает обязательное закрепление в бухгалтерском учете формирования резервов на отпуска и вознаграждения по итогам за год, на гарантийный ремонт, под снижение стоимости материальных ценностей, тогда как с позиций налогового учета формирование этих резервов является добровольным. Необходимо в учетной политике по бухгалтерскому учету определить порядок создания резерва. (п. 7 ПБУ 1/2008).

Наличие расхождений между бухгалтерским и налоговым учетом создает сложности, нередко выступает причиной ошибок в учете, возникновения вопросов и претензий со стороны налоговых органов. Этой проблеме уделяется пристальное внимание и реформы как бухгалтерского так и налогового учета строятся с учетом сближения этих структурных элементов финансового учета.

Большую роль в снижении вероятности ошибок и упрощении учета играет его автоматизация. При этом период, когда компании вели отдельные автоматизированные программы для бухгалтерского и налогового учета ушел в прошлое. Современные программы на основе положений учетной политики сами формируют данные налогового учета исходя из вносимых в программу данных бухгалтерского учета.

Таким образом, можно отметить, что несмотря на то, что бухгалтерский и налоговый учет являются структурными элементами единого целого-финансового учета, они имеют существен-

ные различия. Наличие этих различий усложняет ведение учета, что обусловило необходимость сближения этих видов учета.

Список литературы

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 06.04.2015). [Электронный ресурс]. - Режим доступа : Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения : 12.09.2020).

2. Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ (ред. от 04.11.2014) «О бухгалтерском учете» [Электронный ресурс]. - Режим доступа : Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения : 12.09.2020).

3. Бухгалтерский учет. Учебник / Под ред. Бабаева Ю.А., Бобошко В.И.. - М.: Юнити, 2017. - 1279 с.

4. Бухгалтерский учет и анализ (для бакалавров): учебное пособие / Под ред. Костюкова Е.И.. - М.: КноРус, 2018. - 416 с.

5. Агеева, О.А. Бухгалтерский учет и анализ: Учебник для академического бакалавриата / О.А. Агеева, Л.С. Шахматова. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 509 с.

6. Налогообложение организаций. Севрюкова Л.В., Ткачева Т.Ю., Трусова Н.С., Афанасьева Л.В., Рыкунова В.Л., Щелкунова А.А., Белоусова С.Н., Хардикова Л.Н., Артемов Р.В., Клименко П.А.- Курск, 2015.

7. Рыкунова В.Л. Налоговый учет и отчетность: теория и практика/Рыкунова В.Л.- Курск, 2014.

8. Финансовые методы управления организацией: учебное пособие / Циклаури В.Ю., Белоусова С.Н. [и др.].. – Курск, 2019. – 200 с.

DIFFERENCES IN TAX AND ACCOUNTING

Mozgovaya Alexandra Gennadevna, student

South-West State University, Kursk,

alexa.mozgovaya2017@yandex.ru

All commercial enterprises are required to maintain accounting records, but the obligation to pay taxes gives rise to the need to organize tax accounting. The main purpose of tax accounting is to determine the taxable base, while the purpose of accounting is the organization of primary, synthetic and analytical accounting for the formation of financial statements. Tax and accounting are complementary to each other, forming, in combination with management accounting, a single financial accounting. However, despite the fact that the basis of both tax and accounting are the same business transactions performed by the enterprise, these two types of accounting have significant differences, which are discussed in this article.

Key words: financial accounting, tax accounting, accounting.

Секция 2. НАЦИОНАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА В РУСЛЕ МИРОВОГО РАЗВИТИЯ

ФАКТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ В 2015 – 2019 ГГ

Афанасьева Алина Сергеевна,

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия
a79511462793@yandex.ru

В 2020 году Россия вошла в новый кризис не успев еще полностью оправиться от кризиса, который пережила экономика России в 2015 – 2017 годах. Однако экономисты всего мира признают что выработанная в 2012 году тактика позволила Российской экономике выйти из кризисов 2012 и 2014 годов с минимальными потерями. Экономическое развитие России в период с 2015 по 2019 годы происходило в сложных нестабильных условиях при воздействии неблагоприятных внешних факторов. Основными вызовами этого периода стали внешние санкции и переориентирование внутреннего рынка на импортозамещение. В статье рассматриваются ключевые показатели, характеризующие развитие экономики в период с 2015 по 2019 гг., анализируются основные факторы, оказавшие влияние на развитие экономики в этот период.

Ключевые слова: экономическое развитие, ВВП, доходы бюджета, инфляция, темпы производства, уровень безработицы.

В 2014 году Россия вошла в конфронтацию со странами ЕС и США на почве вооруженного конфликта на Украине. Нельзя не отметить, что в этот период внешняя экономическая ситуация в мире и так была нестабильной, это период зарождения первой волны экономических войн между США и Китаем, дестабилизации спроса на внешних рынках, колебаний цен на нефть, падения цен на алюминий. Для России ситуация усугубилась первой волной санкций, которые ударили по финансовой системе страны.

Анализ экономического развития России за период с 2015 по 2019 годы начнем с анализа одного из важнейших показателей – динамики ВВП. Представленная на рисунке 1 диаграмма показывает, что в исследуемом периоде отмечался стабильный рост ВВП, если в 2015 году объемы ВВП составляли 649,6 млрд.долл., то в 2019 году ВВП составил 690 млрд.руб.

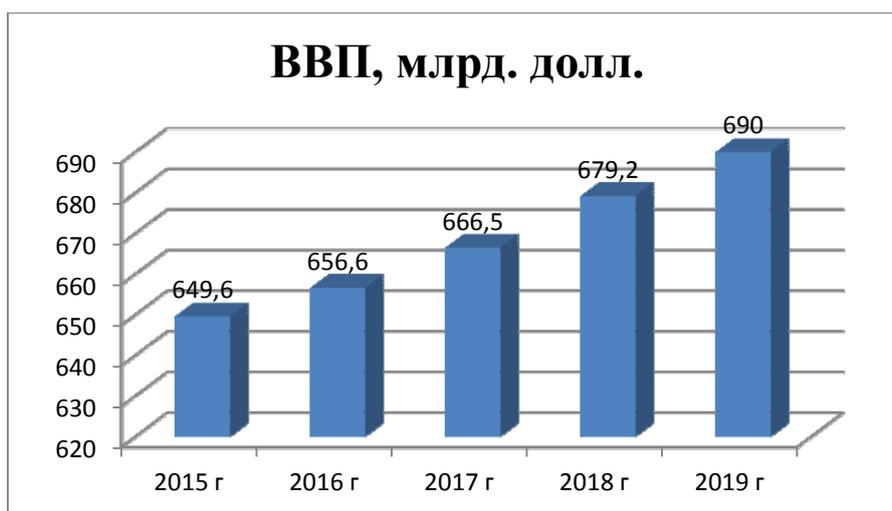


Рисунок 1 – Динамика ВВП России в период с 2015 по 2019 гг, млрд. долл.

Сложившуюся ситуацию наглядно демонстрируют темпы роста ВВП в %, представленные на рисунке 2.



Рисунок 2 – Темпы роста ВВП России в период с 2015 по 2019 гг, в %

В 2015 году мы видим падение ВВП на 3,8 %, однако уже в 2016 году отмечается путь совсем небольшой, но рост, с каждым годом темпы роста ВВП увеличивались до 2018 г, что свидетельствует о восстановлении экономики, в 2019 году они замедлились. Рост ВВП в исследуемом периоде обеспечивался ростом цен, ростом промышленного производства, инвестициями в сферу строительства, ростом потребительского кредитования.

Динамика индекса промышленного производства представлена на рисунке 3.



Рисунок 3 – Динамика индекса промышленного производства, %

Рост производства обеспечил приток налоговых доходов в федеральный бюджет, что позволило обеспечить все социальные обязательства государства и уже в 2018 году преодолеть дефицит бюджета (таблица 2).

Таблица 2 – Основные параметры исполнения федерального бюджета, млрд.руб.

Показатель	2015 г	2016 г	2017 г	2018 г	2019 г	Темп роста, %	Абсолютный прирост
Доходы федерального бюджета	13659	13369	13437	19454	19970	146,2	+6311
Расходы федерального бюджета	15620	16403	16181	16713	18489	118,3	+2869
Профицит/Дефицит	-1961	-3034	-2744	+16713	+18489	-	-

Большую роль в стабилизации экономики сыграли меры поддержки АПК, что не только позволило вывести сельскохозяйственное производство и переработку сельхозпродукции на новый уровень, но и обеспечить импортозамещение по важнейшим продуктам, ввоз которых был запрещен при введении продуктового эмбарго[4, с.42]. Таким образом, Россия, ответив на внешние санкции, обеспечила не только политическое противостояние, но и активную поддержку АПК.

Не менее важную роль в стабилизации экономического положения в условиях дестабилизации курса рубля имела политика Центрального Банка, направленная на таргетирование инфляции и обеспечение плавающего курса[3, с.8]. Динамика инфляции представлена на рисунке 4.



Рисунок 4 – Динамика инфляции за период с 2014 по 2019 гг, %

Из представленной диаграммы видно что в период с 2016 года уровень инфляции не превысил 6 %, что в сложившихся условиях говорит об эффективности государственной экономической политики[2, с.64].

Показателем эффективности реализуемой экономической политики выступает так же тот факт, что в сложных экономических условиях удалось избежать резкого скачка безработицы, а наоборот обеспечить ее снижение, что позволило сохранить социальную стабильность и поддержать уровень жизни населения[1, с.11]. Динамика уровня безработицы за исследуемый период представлена на рисунке 5.



Рисунок 5 – Динамика безработицы в России в период с 2015 по 2019 гг, %

Проведенный анализ показал, что несмотря на рост неопределенности среды и усложнения экономической обстановки Россия преодолела период активного введения санкций и дестабилизации курса рубля с минимальным уроном для экономики, с 2016 по 2019 гг в России отмечался рост ВВП, снижение инфляции, уровня безработицы. Реализация социальных обязательств государства позволила избежать социальной напряженности.

Список литературы

1. Аганбегян А.Г. О неотложных мерах по возобновлению социально-экономического роста // Пробл. прогнозирования. - 2019. - N 1. - С.3-15.
2. Алексеев А.В. Пора за флажки? Экономический рост, пусть с инфляцией, лучше, чем инфляция без роста // ЭКО. - 2015. - N 9. - С.55-72.
3. Баранов А.О. Выход из кризиса и перспективы экономического роста в России в 2018-2019 гг. // ЭКО. - 2017. - N 12. - С.5-17.
4. Куприянов А. Экономика нулевого роста. Как ее измерить? // Общество и экономика. - 2018. - N 1. - С.22-46.
5. Рыкунова В.Л. Перспективы администрирования налога на добавленную стоимость в условиях прозрачности механизмов его исчисления. Научно-методический электронный журнал Концепт. 2014. № 12.
6. Стекачева Я.В., Белоусова С.Н. Особенности налогового администрирования НДС. В сборнике: Глобализация науки: проблемы и перспективы Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. 2015.

FACTORS OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE RF IN 2015 - 2019

Afanasyeva Alina Sergeevna,

Southwestern State University, Kursk,

a79511462793@yandex.ru

In 2020, Russia entered a new crisis without having yet fully recovered from the crisis that the Russian economy experienced in 2015-2017. However, economists around the world acknowledge that the tactics developed in 2012 allowed the Russian economy to emerge from the crises of 2012 and 2014 with minimal losses. The economic development of Russia from 2015 to 2019 took place in difficult unstable conditions under the influence of unfavorable external factors. The main challenges of this period were external sanctions and the reorientation of the domestic market towards import substitution. The article examines the key indicators characterizing the development of the economy in the period from 2015 to 2019, analyzes the main factors that influenced the development of the economy during this period.

Key words: economic development, GDP, budget revenues, inflation, production rates, unemployment rate.

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ

Обухова Татьяна Юрьевна, студент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

t.obukhova2018@yandex.ru

Важным фактором поступательного социально-экономического развития в современных условиях становятся особые экономические зоны. Создание особых экономических зон представляет собой перспективное направление развития экономики России. Особые экономические зоны являются институтом, который способствует привлечению инвестиций, укреплению экономического и научного потенциала государства, а также развитию экспортно-ориентированных производств.

Ключевые слова: особые экономические зоны, типы зон, резиденты, налоговые и таможенные преференции.

Выделение внутри страны территорий с необходимой для старта производства инфраструктурой и льготами — широко распространенная международная практика.

Особые экономические зоны создаются в РФ в целях развития обрабатывающих отраслей экономики, высокотехнологичных отраслей экономики, развития туризма, санаторно-курортной сферы, портовой и транспортной инфраструктур, разработки технологий и коммерциализации их результатов, производства новых видов продукции, что должно способствовать росту экономического развития страны и в целом экономической безопасности.

В таблице 1 нами представлена динамика численности особых экономических зон (далее по тексту ОЭЗ) в РФ за 2015-2019гг.

По данным таблицы 1 видно, что за период исследования общее количество ОЭЗ в РФ снизилось с 31 ед. в 2015г. до 26 ед. в 2019г., расположенных на территориях 22 регионов. Наибольшее снижение произошло зон туристско-рекреационного типа в 2018г. за счет расширений Северо-Кавказского туристического кластера под управлением АО «Курорты Северного Кавказа».

Таблица 1 –Количество особых экономических зон в РФ
по типам

Показатели	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2019/ 2015(-,+)
Количество ОЭЗ, всего, ед., в т.ч.:	31	34	34	25	26	- 5
- промышленно-производственного типа	8	10	10	9	10	2
- технико-внедренческого типа	5	6	6	6	6	1
- туристско-рекреационного типа	15	15	15	9	9	-6
- портового типа	3	3	3	1	1	-2

Источник: составлено автором на основании данных сайта economy.gov.ru

По состоянию на 1 июля 2019 г. на территории Российской Федерации действовали 26 ОЭЗ четырех типов:

- 10 ОЭЗ промышленно-производственного типа (далее – ОЭЗ ППТ) в Республике Татарстан, Липецкой области, Самарской области, Свердловской области, Псковской области, Астраханской области, Воронежской области, Калужской области, Московской и Тульской областях;

- 6 ОЭЗ технико-внедренческого типа (далее – ОЭЗ ТВТ) в г. Москве, г. Санкт-Петербурге, в Московской (2 ОЭЗ) и Томской областях, Республике Татарстан;

- 9 ОЭЗ туристско-рекреационного типа (далее – ОЭЗ ТРТ) в Алтайском крае, Республике Бурятия, Иркутской области и Тверской области, в том числе туристический кластер, состоящий из 5 ОЭЗ;

- 1 портовая ОЭЗ (далее – ПОЭЗ) в Ульяновской области [1].

Одним из преимуществ осуществления деятельности на территории ОЭЗ являются налоговые и таможенные льготы. Цель введения пониженных налоговых льгот исходит из стратегических целей развития территорий и создания благоприятного налогового климата для привлечения инвестиций, льготных условий для долгосрочного прироста капитала организаций - резидентов этих территорий.

В таблице 2 представлен сравнительный анализ базовых налоговых ставок и ставок, устанавливаемых для резидентов особых экономических зон в РФ.

Таблица 2 – Сравнительная характеристика стандартных ставок налогов и ставок для резидентов ОЭЗ [2, с.86].

Вид налога	Ставка для резидентов ОЭЗ	Стандартная ставка
НДС	0% на работы (услуги), выполненные (оказанные) резидентами портовых ОЭЗ	18% (с 2019г.- 20%)
Налог на прибыль организаций	0% на протяжении первых 5 лет, 10% последующие 5 лет	20%
Налог на имущество организаций	0,5% на первые 5 лет, 1,1% на следующие 5 лет	2%; 2,2%
Земельный налог	0% на первые 5 лет	0,3% - 1,5%
Социальные взносы	7,6%	30%
Налог на добычу полезных ископаемых	Понижающий коэффициент: 0% первые 2 года; 0,2% на 3-4 год; 0,4% на 5-6 год; 0,6% на 7-8 год; 0,8% на 9-10 годы.	в зависимости от вида полезного ископаемого

Вопросы влияния налоговых льгот и преференций на экономическое и социальное развитие страны рассматриваются в трудах ученых и практиков [3-5].

На основании отчетов о результатах функционирования особых экономических зон в Российской Федерации за 2015-2019гг. в таблице 3 нами проведена оценка их результативности по ряду показателей.

Таблица 3 – Показатели результативности функционирования особых экономических зон в РФ

Показатели	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2019/ 2015,%
Количество зарегистрированных резидентов ОЭЗ (ед.)	83	115	146	130	129	155,4
Количество созданных рабочих мест (ед.)	5566	3321	6048	7337	6776	121,7
Сумма налогов, уплаченных резидентами ОЭЗ (млн. руб.)	5621	6494,2	9507,5	9418,3	18914,9	336,5
Сумма таможенных платежей, уплаченных резидентами ОЭЗ (млн. руб.)	4130	5742,2	7651,4	8769,7	13748,2	332,8

Источник: составлено автором на основании данных сайта economy.gov.ru

Количество зарегистрированных резидентов в ОЭЗ в 2018-2019гг. снижается по сравнению с 2017г, но в целом за период исследования рост числа новых резидентов составил 55,4 % , с 83 ед. в 2015г. до 129 ед. в 2019г. Количество созданных рабочих мест увеличилось на 21,7%, с 5566 рабочих мест в 2015г. до 6776 мест в 2019г.

За исследуемый период объем налогов, уплаченных резидентами ОЭЗ во все уровни бюджетной системы РФ увеличился на 336,5 %, с 5621 млн.руб. в 2015г. до 18 914,9 млн.руб. в 2019г. Сумма таможенных платежей, уплаченных резидентами увеличилась на 332,8%, с 4130 млн.руб. в 2015г. до 13748,2 млн.руб. в 2019г.

Интересным примером, принесшим противоречивые результаты, является опыт Китая в создании свободных экономических зон. С одной стороны, создание СЭЗ привело к ускорению темпов экономического роста в стране в целом, с другой стороны, усилились диспропорции в уровне экономического развития регионов [6, с.29].

В настоящее время составной частью экономических реформ Китая является «политика открытости», которая направлена на привлечение иностранного капитала в китайскую экономику в виде займов, прямых инвестиций, организацию совместных предприятий с зарубежными партнерами и привлечение капитала через специальные экономические зоны.

Не существует конкретного определения понятия особых (специальных) экономических зон для всех стран, потому что создание каждой специальной экономической зоны преследует свою уникальную цель.

Список литературы

1 Отчет о результатах функционирования особых экономических зон за 2019 год и за период с начала функционирования особых экономических зон [Электронный ресурс] <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/deposobeczone/>

2 Ткачева Т.Ю. Налоговые льготы: теория и практика оценки их эффективности: монография / Т.Ю. Ткачева, Л.В. Афанасьева, С.Н. Белоусова. Курск, 2019. 114 с.

3 Белоусова С.Н., Ткачева Т.Ю., Афанасьева Л.В. Проблемы реализации направленности налоговых льгот и оценки их эффективности. Финансовая экономика. - 2019.- № 11. - С. 16-19.

4 Ткачева, Т.Ю. Налоговые льготы как инструменты налогового стимулирования [Текст] / Т.Ю. Ткачева, С.Н. Белоусова, Л.В. Афанасьева// Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. - 2017. - Т. 7. № 4 (25). - С. 187-193.

5 Белоусова, С.Н. Методические и практические аспекты оценки эффективности налоговых льгот и преференций [Текст] / С.Н. Белоусова, Т.Ю. Ткачева //Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. - 2020. -Т. 10. № 1. - С. 152-159.

6 Бабенко, В.С. Свободные экономические зоны в Китае как элемент управления региональным развитием [Текст]/ В.С. Бабенко// В сборнике: Организационно-экономические проблемы регионального развития в современных условиях. Уфа - 2019. - С. 28-30.

ASSESSMENT OF THE INFLUENCE OF SPECIAL ECONOMIC ZONES ON THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE COUNTRY

Obukhova Tatyana Yurievna, student

South-West State University, Kursk, t.obukhova2018@yandex.ru

Special economic zones are becoming an important factor in the progressive socio-economic development in modern conditions. The creation of special economic zones is a promising direction for the development of the Russian economy. Special economic zones are an institution that helps to attract investment, strengthen the economic and scientific potential of the state, as well as the development of export-oriented industries.

Key words: special economic zones, types of zones, residents, tax and customs preferences.

ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В РФ

**Теребрин Викторья Сергеевна,
Сорокин Евгений Николаевич**

Научный руководитель: **Белоусова Светлана Николаевна,**
к.э.н., доцент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия
v.terebrina1998@yandex.ru

На сегодняшний день муниципальные власти лишены финансовой самостоятельности ввиду усиления тенденции зависимости местных бюджетов от финансовой помощи субъектов Российской Федерации. Обеспечение эффективного социально-экономического развития муниципального образования, повышение качества предоставляемых услуг населению обуславливается состоянием его финансовых ресурсов, что и приводит к необходимости рассмотрения проблем обеспечения финансовой устойчивости и безопасности бюджета муниципального образования.

Ключевые слова: экономическая безопасность, муниципальные образования, риски и угрозы, доходы местных бюджетов, налоговые доходы.

Состояние финансов местных бюджетов на протяжении последних десятилетий классифицируется как кризисное. При этом на всех уровнях государственного управления признают важность для страны органов местного самоуправления. Во всех развитых странах муниципалитеты формируют основы экономической безопасности страны. Однако в России они стали наиболее проблемным звеном бюджетной системы.

Местные налоги во многих развитых странах являются одним из основных источников доходов органов местного самоуправления, и их доля в доходах местных бюджетов существенно выше, чем в РФ.

Снижение обеспеченности собственными налоговыми доходами свидетельствует об увеличении потребности муниципальных образований в неналоговых доходах.[1,с.78].

В таблице 1 представлена динамика доходов местных бюджетов в РФ за 2014-2018гг.

Таблица 1 – Динамика доходов местных бюджетов в РФ

Показатели	2014г., млрд. руб.	2015г., млрд. руб.	2016г., млрд. руб.	2017г., млрд. руб.	2018г., млрд. руб.	2018/ 2014,%
Доходы местных бюджетов, всего, в т.ч.:	3508,7	3497,1	3645,1	3845,7	4245,7	121,0
Налоговые доходы	969,3	999,3	1053,6	1122,9	1231,4	127,0
Неналоговые доходы	301,4	279,1	277,5	269,9	268,7	89,2
Межбюджетные трансферты	2238,0	2216,2	2309,3	2451,5	2737,6	122,3

Источник: составлено автором по данным сайта Минфина РФ [2].

Анализ данных таблицы 1 показал, что собственные доходы бюджетов, которые являются средствами муниципальных образований для решения вопросов местного значения, увеличились за 5 лет исследования на 737,0 млрд. руб. или на 21 % в 2018г. по сравнению с 2014г. Основными причинами роста доходов местных бюджетов являются увеличение налоговых доходов на 27% и полученных межбюджетных трансфертов на 22,3%.

Несмотря на рост налоговых доходов, их доля в структуре местных бюджетов составляет 28-30% за период исследования.

Значительную часть доходов местных бюджетов составляют межбюджетные трансферты из бюджетов бюджетной системы РФ, которые предоставляются в форме дотаций, субсидий, субвенций. За период исследования межбюджетные трансферты увеличились 22,3%, с 2238,0 млрд.руб. в 2014г. до 2737,6 млрд.руб. в 2018г

Вопросы налоговой самостоятельности местных бюджетов активно обсуждаются учеными и практиками [3- 8].

Основным бюджетобразующим налогом для местных бюджетов является налог на доходы физических лиц, хотя доля его в налоговых доходах местных бюджетов уменьшается с 69,9% в 2014г. до 63,4% в 2018г. данное снижение вызвано уменьшением нормативов отчислений по НДФЛ в местные бюджеты с 20% до 15% с 2016г.

Удельный вес поступлений от земельного налога и от налога на имущество физических лиц в налоговых доходах увеличился

за период исследования до 17,0%, одним из факторов увеличения объемов поступлений по налогу на имущество физических лиц является переход с 1 января 2016г. 49 субъектов РФ на налоговую базу исходя из кадастровой стоимости объектов налогообложения, а с 2017г. – переход 63 субъектов.

Необходимо отметить поступления в местные бюджеты средств от самообложения граждан в 2018г. - 266,5 млн.руб. В укреплении экономической позиции России налоги играют немалую роль. С помощью налогов определяются взаимоотношения предпринимателей, предприятий всех форм собственности с государственными и местными бюджетами, с банками, а также с вышестоящими организациями. При помощи налогов регулируется внешнеэкономическая деятельность, включая привлечение иностранных инвестиций, формируется хозрасчетный доход и прибыль предприятия.

Серьезные угрозы безопасности государства в налоговой сфере, а следовательно и экономической безопасности муниципальных образований создают:

- уклонение от налогообложения в результате умышленного сокрытия доходов;
- сохранение широкой зоны теневой и криминальной экономики, «освобождающей» себя от налогообложения посредством изощренных и постоянно совершенствуемых финансовых, правовых, учетных, информационных и организационных «технологий».

Список литературы

1. Белоусова, С.Н. Перспективные направления регулирования налоговых источников доходной части местных бюджетов [Текст] /С.Н.Белоусова// Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. - 2014.- № 3. - С. 74-79.
2. Информация о результатах проведения мониторинга исполнения местных бюджетов и межбюджетных отношений в субъектах Российской Федерации на региональном и муниципальном уровнях за 2014-2018гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.minfin.ru
3. Белоусова С.Н. Проблемы разграничения налоговых доходов между уровнями бюджетов [Текст]/С.Н.Белоусова// В сборнике: Приоритеты системной модернизации России и ее регионов II Международной научно-практической конференции.- 2014. - С. 175-179.
4. Белоусова С.Н. Перспективы развития налогового потенциала регионов на основе бюджетного анализа. [Текст] / С.Н.Белоусова// В сборни-

ке: Актуальные вопросы налогообложения, налогового администрирования и экономической безопасности сборник научных статей региональной научно-практической конференции, посвященной 25-летию ФНС России. - 2015. - С. 32-37.

5. Казанцева, К.А. Повышение роли местных налогов в формировании доходов муниципального образования г.Курска [Текст] / К.А.Казанцева, С.Н.Белоусова// В сборнике: Молодежь и XXI век - 2012. материалы IV Международной молодежной научной конференции. -2012. - С. 137-140.

6. Шаталова, С.О. Оценка влияния местных налогов на формирование доходов муниципальных образований [Текст] / С.О. Шаталова, С.Н.Белоусова// В сборнике: Актуальные вопросы налогообложения, налогового администрирования и экономической безопасности. Сборник научных статей II Всероссийской научно-практической конференции.- 2018.- С. 93-97.

7. Коваленко, Т.О. Стратегические приоритеты системы межбюджетных отношений в российской модели бюджетного федерализма [Текст] / Т.О. Коваленко// В сборнике: Мировой опыт и экономика регионов России. Сборник студенческих научных работ №11. По материалам XII Международной студенческой научной конференции, посвященной 95-летию Финансового университета.- 2014. - С. 103-105.

8. Белоусова С.Н. Внешние и внутренние угрозы налоговой безопасности России. В сборнике: Российско-белорусские отношения: тенденции развития Сборник статей по материалам Международной российско-белорусской конференции в рамках проекта "Российская школа политики". - 2016. - С. 31-34.

ISSUES OF ENSURING THE FINANCIAL INDEPENDENCE OF MUNICIPAL FORMATIONS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Terebrina Victoria Sergeevna,

Sorokin Evgeny Nikolaevich,

South-West State University, Kursk,

v.terebrina1998@yandex.ru

Scientific adviser: Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Belousova Svetlana Nikolaevna

Today, municipal authorities are deprived of financial independence due to the increasing trend of dependence of local budgets on financial assistance from the constituent entities of the Russian Federation. Ensuring effective socio-economic development of the municipality, improving the quality of services provided to the population is determined by the state of its financial resources, which leads to the need to consider the problems of ensuring the financial stability and security of the budget of the municipality.

Key words: economic security, municipalities, risks and threats, local budget revenues, tax revenues., municipalities, risks and threats, revenues of local budgets, tax revenues.

РИСКИ И УГРОЗЫ НАЛОГОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

**Яхонтова Ксения Александровна,
Сорокин Евгений Николаевич**

Юго-Западный государственный университет, г.Курск,
kseniya.jahontova@yandex.ru

Для обеспечения экономической безопасности важную роль играет налоговая безопасность, которая является одним из наиболее важных инструментов государственного регулирования. Как фактор экономической безопасности, налоги должны обеспечивать такие условия экономического развития, которые будут способствовать устойчивости противостояния угрозам безопасности страны извне, а также внутренним угрозам социальной, финансовой, бюджетной и иным системам России.

Ключевые слова: налоговая безопасность, угрозы налоговой безопасности, налоговая политика, налоговая задолженность.

Роль налогов в части обеспечения экономической безопасности, во многом зависит от особенностей пути экономического развития и экономической политики, проводимой государством. Экономика в состоянии кризиса, просчеты в экономической политике не могут не привести к необходимости реформирования налоговой системы для того чтобы избежать возможного превращения ее в угрозу государству, его безопасности лишая ее финансовых ресурсов.

Угрозы налоговой безопасности можно классифицировать как:

- связанные с недостаточным контролем за своевременным поступлением платежей по налогам и сборам в бюджетную систему страны;
- связанные с нарушением исполнения налоговых обязательств налогоплательщиками.

Неуплата налогов и сборов оказывает отрицательное воздействие, как на экономическую, так и на социальную политику страны. Наиболее существенными последствиями уклонения от уплаты налогов являются:

- уменьшение налоговых поступлений в бюджетную систему страны;
- нарушение принципа социальной справедливости;
- недостаточное финансирование социально значимых и экономических государственных программ.

Наиболее полно вопросы, касающиеся проблем налоговой безопасности государства и региона, отражены в трудах Ткачевой Т.Ю., Афанасьевой Л.В., Белоусовой С.Н. и др. ученых и практиков [1-10].

Налоговая задолженность налогоплательщиков перед бюджетом продолжает оставаться серьезной проблемой, которая ограничивает объем финансовых ресурсов государства (таблица 1).

Таблица 1 – Структура и динамики налоговой задолженности в разрезе видов налогов за 2014-2018 гг.

Показатели	2014г.		2015г.		2016г.		2017г.		2018г.	
	млрд руб.	%								
Всего налоговая задолженность в т.ч.:	802,7	100	827,5	100	1031,7	100	812,6	100	599,7	100
Задолженность по федеральным налогам и сборам	613,6	76,4	602,6	72,8	762,3	73,9	576,1	70,9	397,5	66,3
Задолженность по региональным налогам	113,7	14,2	136,8	16,5	160,9	15,6	140,1	17,3	112,0	18,7
Задолженность по местным налогам	49,6	6,2	60,2	7,3	78,2	7,6	72,9	8,9	68,5	11,4
Задолженность по СНР	25,7	3,2	27,9	3,3	30,4	2,9	23,5	2,9	21,7	3,6

Источник: составлено автором на основе формы 4 -НМ «Отчет о задолженности по налогам и сборам, пеням и налоговым санкциям в бюджетную систему Российской Федерации»

Наибольшая доля задолженности по налогам и сборам в РФ - 76-66% приходится на задолженность по федеральным налогам и сборам. Величина задолженности по федеральным налогам за период исследования уменьшилась на 216 млрд.руб., с 613, 6 млрд.руб. в 2014г. до 397,5 млрд.руб. в 2018г.

Наибольший удельный вес среди задолженности по федеральным налогам приходится на налог на добавленную стоимость 43-45,8% и налог на прибыль организаций - 14-23%.

В структуре налоговой задолженности задолженность по региональным налогам составляет 14-18%. Величина задолженности по региональным налогам также имеет тенденцию снижения.

Налоговая задолженность по местным налогам и сборам увеличилась на 18,9 млрд. руб., с 49,6 млрд. руб. в 2014 г. до 68,5 млрд. руб. в 2018г. В структуре всей налоговой задолженности задолженность по местным составляет 6-11%.

На долю задолженности со специальным налоговым режимом приходится 3-3,6% всей налоговой задолженности, за исследуемый период данная задолженность снижается на 4 млрд. руб., с 25,7 млрд. руб. в 2014г. до 21,7 млрд. руб. в 2018г.

Пятерку регионов лидеров в 2018г. по сумме налоговой задолженности составляли: г. Москва (255,3 млрд.руб.); Московская область (64,7 млрд.руб.); г. Санкт-Петербург (30,7 млрд.руб.); Краснодарский край (30,7 млрд.руб.) и Свердловская область (16,5 млрд.руб.). Сумма налоговой задолженности по Курской области составляла 2,9 млрд.руб. в 2018г.

Негативные последствия налоговой задолженности следует рассматривать как материальный ущерб, нанесенный интересам государства и обществу в целом, ведь недополученные денежные средства сокращают объемы финансирования государственных программ. Налоговый контроль призван пресечь попытки налогоплательщиков ухода от налогообложения. В таблице 2 нами представлены основные виды нарушений налогового законодательства, выявляемые ФНС РФ по итогам камеральных и выездных налоговых проверок.

ФНС России уделяет особое внимание работе по предупреждению налоговых правонарушений, в том числе в части проведения разъяснительной работы и повышения открытости процесса налогового контроля, так, на официальном сайте (www.nalog.ru) публикуются разъяснения и официальные письма ФНС России, Минфина России, нормативные и методические материалы, а также размещен перечень характерных нарушений законодательства о налогах и сборах.

Таблица 2 - Основные нарушения налогового законодательства налогоплательщикам

Вид налога	Выявленные нарушения
Налог на прибыль организаций	- занижение налоговой базы в результате применения схемы дробления бизнеса с использованием взаимозависимых лиц; - неправомерное списание затрат организации; - неправомерное отнесение отдельных затрат к косвенным расходам, - необоснованное завышение расходов путем оформления сделок с фирмами-однодневками.
Налог на добавленную стоимость	- необоснованное включение в состав налоговых вычетов суммы НДС по взаимоотношениям с фиктивными фирмами, принятых к вычету суммы НДС без подтверждающих документов и/или на основании счетов-фактур содержащих недостоверные сведения; - занижение налоговой базы в результате неправомерного применения освобождения от налогообложения НДС; - занижение налоговой базы в результате применения схемы дробления бизнеса с использованием взаимозависимых лиц.
Акцизы	неправомерное принятие к вычету суммы акциза
НДФЛ	занижение налоговой базы в результате не исчисления налога с дохода, полученного в натуральной форме.
Налог на имущество организаций	- неправомерное применение налоговых льгот; - занижение налоговой базы посредством приобретения и регистрации используемого в деятельности имущества на взаимозависимых лиц; - занижение суммы налога, возникшей в результате применения неверных ставок по налогу.

Источник: составлено автором по данным ФНС России

Таким образом, в настоящее время существует большое количество разнообразных схем незаконной минимизации налогов или уклонения от их уплаты, которые способствуют развитию теневой экономики и тем самым угрожают экономической безопасности государства. С учетом серьезности и опасности действий незаконных «оптимизаторов» налоговым и иным контролирующим органам необходимо объединить свои усилия для выявления фактов нарушения налогового законодательства, а самое главное – для предотвращения распространения уже существующих и возникновения новых схем уклонения от уплаты налогов.

Список литературы

1. Экономическая безопасность в бюджетно - налоговой сфере экономики [Текст]: монография / Т.Ю. Ткачева, Л. В. Афанасьева, Л. В. Севрюкова [и др.]; под ред. Л. В. Севрюковой, Т.Ю. Ткачевой; Юго - Зап. гос. ун-т. – Курск, 2016. – 315 с.

2. Ткачева, Т.Ю. Налоговые льготы: теория и практика оценки их эффективности [Текст]: монография / Т.Ю. Ткачева, Л.В. Афанасьева, С.Н. Белоусова. Курск, 2019. 114 с.

3. Белоусова, С.Н. Методические и практические аспекты оценки эффективности налоговых льгот и преференций [Текст] / С.Н. Белоусова, Т.Ю. Ткачева // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. - 2020. -Т. 10. № 1. - С. 152-159.

4. Белоусова, С.Н. Цифровизация контрольной деятельности налоговых органов Российской Федерации в целях мотивации налогоплательщиков к добровольному исполнению своих обязанностей [Текст] / С.Н. Белоусова, В.Л. Рыкунова, Н.С. Трусова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. - 2020. - Т. 10. № 2.- С. 131-139.

5. Организационно-экономический механизм противодействия органами внутренних дел экономическим преступлениям в системе обеспечения экономической безопасности региона [Текст]: монография/ С.Н. Белоусова, Л.В.Афанасьева, Т.Ю. Ткачева и др. - Курск, 2019. - 139 с.

6. Белоусова, С.Н. Внешние и внутренние угрозы налоговой безопасности России. [Текст]/ С.Н. Белоусова// В сборнике: Российско-белорусские отношения: тенденции развития Сборник статей по материалам Международной российско-белорусской конференции в рамках проекта "Российская школа политики".- 2016. - С. 31-34.

7. Белоусова, С.Н. Задолженность по налогам и сборам в России как угроза экономической безопасности государства [Текст] / С.Н. Белоусова//Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. - 2016.- № 2 (19).- С.142-147.

8. Белоусова, С.Н. Роль финансового контроля в обеспечении экономической безопасности [Текст] / С.Н.Белоусова, Е.М. Овчинникова, Е.В. Уварова// В сборнике: Актуальные вопросы налогообложения, налогового администрирования и экономической безопасности. Сборник научных статей II Всероссийской научно-практической конференции. Ответственный редактор Л.В. Афанасьева. - 2018. - С. 102-111.

9. Овчинникова, Е.М. Результативность контрольной работы налоговых органов в Курской области [Текст] / Е.М.Овчинникова, С.Н.Белоусова// В сборнике: Структурные преобразования экономики территорий: в поиске социального и экономического равновесия. Сборник научных статей Международной научно-практической конференции: в 2-х томах. - 2018. - С. 155-158.

10. Волобуева, А.А. Оценка налоговой задолженности в РФ [Текст] / А.А. Волобуева, С.Н. Белоусова// В сборнике: Структурные преобразования экономики территорий: в поиске социального и экономического равновесия. Сборник научных статей Международной научно-практической конференции: в 2-х томах. - 2018. - С. 34-36. Бирюкова, А.В.

Налоговая составляющая экономической безопасности Российской Федерации [Текст] А.В. Бирюкова// Ростовский научный журнал. - 2017. - №10. - С.31-37.

RISKS AND THREATS OF COUNTRY TAX SECURITY

Yakhontova Ksenia Alexandrovna,

Sorokin Evgeny Nikolaevich

South-West State University, Kursk,

kseniya.jahontova@yandex.ru

To ensure economic security, tax security plays an important role, which is one of the most important instruments of state regulation. As a factor of economic security, taxes should provide such conditions for economic development that will contribute to the sustainability of resisting threats to the country's security from outside, as well as internal threats to the social, financial, budgetary and other systems of Russia.

Key words: tax security, threats to tax security, tax policy, tax debt.

Секция 3. ФИНАНСОВЫЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Белоусова Лариса Сергеевна, д.э.н. профессор

Чурилова Мария Юрьевна, к.э.н.,

bellars2010@yandex.ru

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

В статье анализируется финансовое обеспечение инновационной составляющей развития экономики в целях повышения экономической безопасности РФ. Выявлены проблемы, указывающие на сферы проявления факторов, сдерживающих развитие и формирование инновационной составляющей экономики в России.

Ключевые слова: экономическая безопасность, финансовое обеспечение, инновационное развитие, конкурентоспособность экономики.

В настоящее время важную роль в создании конкурентоспособного сектора инновационной деятельности играет формирование системы финансирования инновационной деятельности на регулярной основе. Следует отметить, что вопросы разработки новой промышленной политики с целью повышению конкурентоспособности реального сектора экономики в условиях инновационного развития, стратегические ориентиры конкурентоспособных отраслей и специфические особенности управления региональными производственными системами были подняты авторами в трудах [1-4].

Система финансирования инновационной деятельности весьма обширна. На сегодняшний день в России существуют несколько источников финансирования инновационной деятельности (таблица 1).

Главный источник финансирования исследований и разработок в России – государственные расходы на науку, осуществляющие прямую комплексную поддержку развития научно-исследовательских процессов в стране [6].

**Таблица 1 – Классификация источников финансирования
инновационной деятельности**

Классификационный критерий	Содержание
По видам собственности	- государственные инвестиционные ресурсы (бюджетные средства, средства внебюджетных фондов, государственные заимствования, пакеты акций, имущество государственной собственности); - инвестиционные, в т.ч. финансовые ресурсы хозяйствующих субъектов, а также общественных организаций, физических лиц и т.д.
На уровне государства и субъектов Федерации	- собственные средства бюджетов и внебюджетных фондов; - привлеченные средства государственной кредитно-банковской и страховой систем; - заемные средства в виде внешнего (международных заимствований) и внутреннего долга государства (государственных облигационных и прочих займов).
На уровне предприятия	- собственные средства предприятия; - привлеченные средства, полученные от продажи акций, а также взносы, целевые поступления и пр.;- заемные средства в виде бюджетных, банковских и коммерческих кредитов на различной основе.

Источник: составлено автором на основе[5]

Динамика затрат на исследования и разработки, осуществляемых из средств государственного бюджета, представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Динамика внутренних затрат на исследования и разработки, осуществляемые из государственного бюджета в 2014-2018 гг.

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018
Финансирование науки из средств федерального бюджета					
Всего, млрд руб., т.ч.:	437,3	439,4	402,7	377,9	407,4
на фундаментальные исследования	121,6	120,2	105,2	117,0	149,6
на прикладные научные исследования	315,7	319,2	297,5	260,9	257,9
к расходам федерального бюджета, в процентах	2,95	2,81	2,45	2,30	2,44
к валовому внутреннему продукту, в процентах	0,55	0,53	0,47	0,41	0,39
Внутренние затраты на исследования и разработки, осуществляемые из государственного бюджета					
Всего, млрд руб.	569,1	617,3	622,3	649,9	660,9
в процентах от ВВП	0,72	0,74	0,73	0,60	0,64

Источник: составлено по данным Федеральной службы государственной статистики

Данные таблицы 2 показывают, что за период 2014-2018 гг. расходы на гражданскую науку из федерального бюджета сократились на 29,9 млн руб. и составили 2,44% в расходах федерального бюджета. Затраты на науку и разработки менялись пропорционально ВВП, удельный вес исследований и разработок в ВВП существенно не менялся на протяжении всего периода, стабилизировавшись на уровне 0,4-0,5%.

Внутренние затраты на исследования и разработки, осуществляемые из государственного бюджета, за период 2014-2018 гг. увеличились на 91,8 млрд руб. или на 16,1%. Бюджет современной России характеризуется низкой инновационной направленностью: в 2018 году доля расходов на исследования и разработки составила лишь 0,64% от объема ВВП страны.

За период 2014-2018 гг. две трети внутренних затрат на исследования и разработки финансировались за счет средств государства. Их доля за последние годы снизилась почти на 5% (рис. 1).



Рисунок 1 – Структура внутренних затрат на исследования и разработки по источникам финансирования в 2014-2018 гг., в процентах

На современном этапе отсутствует четкая зависимость между ростом объема производства и финансированием исследований и разработок в России, что не позволит в ближайшем будущем совершить существенный рывок в модернизации отечественного производства (рис. 2).

Данные рисунка 2 показывают, что в целом за период 2014-2018 гг. динамика внутренних затрат на исследования и разра-

ботки, несмотря на неравномерный характер, выглядит позитивно. В отдельные периоды ежегодные темпы прироста внутренних затрат на исследования и разработки были выше темпов прироста ВВП страны, за исключением 2018 года. В 2018 году соотношение темпов роста внутренних затрат на исследования и разработки и ВВП составило 89,4%, отмечен отрицательный темп прироста внутренних затрат на исследования и разработки – 8,5%.

Таким образом, основными источниками финансового обеспечения развития инновационной составляющей экономики являются бюджетные средства. Наблюдаемое в России замедление темпов финансирования инноваций, преобладание прямого бюджетного финансирования в структуре источников, во многом обуславливают торможение инновационного процесса, в ходе которого пока не могут быть преодолены такие проблемы как низкая инновационная активность российских предприятий, невысокая эффективность косвенных мер стимулирования инновационной деятельности, недовыпуск высокотехнологичной продукции при существенном технологическом потенциале и другие.

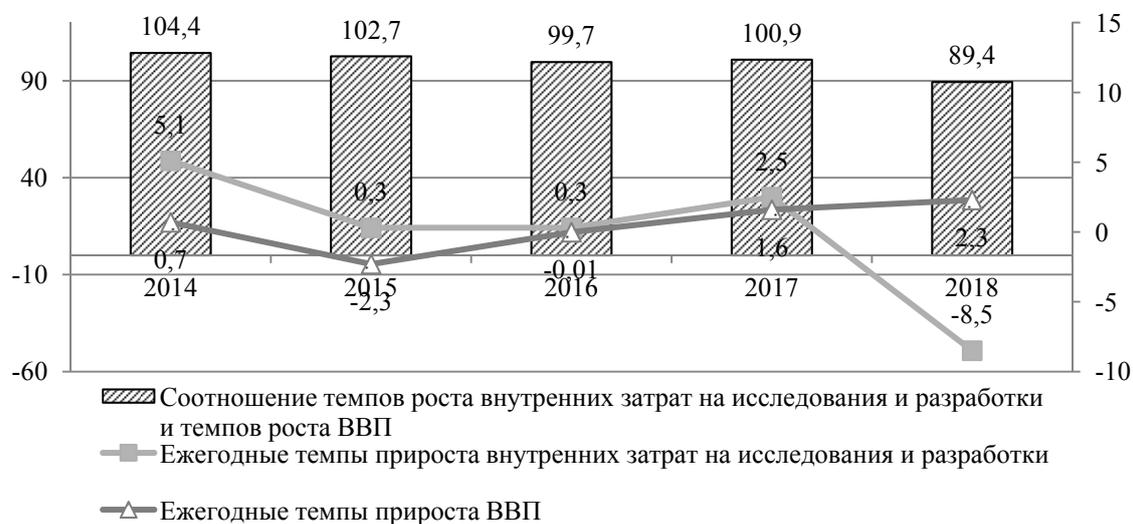


Рисунок 2 – Соотношение темпов роста внутренних затрат на исследования и разработки и ВВП, в процентах

Очевидно, что пандемия коронавируса негативно скажется объемах бюджетных ассигнований на реализацию государственных программ, направленных на инновационное развитие и модернизацию экономики, в 2020-2021 гг.

Список литературы

1. Афанасьева Л.В. Белоусова Л. С., Ульяновцева Ж. А. Новая промышленная политика как основа упреждающего управления и экономической безопасности региона: монография; Юго-Зап. гос. ун-т. Курск, 2018. 144 с.
2. Афанасьева Л.В., Белоусова Л.С., Ульяновцева Ж.А. Результаты апробации методики оценки реализации промышленной политики. Финансовая экономика. 2018. № 5. С. 403-408.
3. Афанасьева Л.В., Белоусова Л.С., Ульяновцева Ж.А. Управление экономически безопасным развитием региона инструментами промышленной политики. Социально-экономические явления и процессы. 2018. Т.13, № 103. С. 178-187.
4. Белоусова С.Н., Циклаури В.Ю., Хардикова Л.Н. Оценка мер государственного регулирования субъектов малого предпринимательства. Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2018. Т.8. №4 (29). С.61-70.
5. Садыков, А.Ш. Проблемы финансового обеспечения инновационного развития [Текст] / А.Ш. Садыков, Р.Б. Схаплок // Электронный сетевой политематический журнал «Научные труды КубГТУ». – 2015. – № 14. – С. 190-195.
6. Красова, Е.В. Государственное финансирование инноваций в России: динамика и специфика [Текст] / Е.В. Красова // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2019. – Т. 11. № 1. – С. 53.

FINANCIAL SUPPORT OF AN INNOVATIVE COMPONENT OF ECONOMIC DEVELOPMENT IN AIMS OF INCREASING ECONOMIC SECURITY

Belousova Maria Yurievna, Ph.D.,

Belousova Larisa Sergeevna, Doctor of Economics Professor

bellars2010@yandex.ru

The article analyzes the financial support of the innovative component of economic development in order to increase the economic security of the Russian Federation. Problems are identified that indicate the areas of manifestation of factors that hinder the development and formation of the innovative component of the economy in Russia.

Key words: economic security, financial support, innovative development, competitiveness of the economy.

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ

Загинайлова Юлия Владимировна, студент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

julieta19961@ya.ru

В современной рыночной экономике обеспечение экономической безопасности входит в состав важнейших функций государства. На экономическую безопасность страны существенное влияние оказывает функционирование банковской системы. Банковская система играет чрезвычайно важную роль благодаря ее взаимодействию со всеми секторами экономики.

Ключевые слова: банковская система, экономическая безопасность, индекс финансового развития

Одним из важнейших компонентов экономической безопасности страны является безопасность финансовой системы. Без устойчивого функционирования финансовой системы и финансового рынка страны невозможно наращивание экономического и научно-технического потенциала России, который призван обеспечить достойное место страны в мире. В начале 90х годов, с началом экономических преобразований, в стране, на фоне практически отсутствующего законодательства, создалось большое количество коммерческих банков, которые по характеру своей деятельности зачастую были или фиктивными, или неконкурентоспособными. Это не способствовало формированию в России единой устойчивой национальной системы финансового рынка [1-3].

В результате, большинство современных российских коммерческих банков не располагают достаточными собственными финансовыми средствами и надежным объемом сбережений и вкладов клиентов, достаточно слабы и не обладают нужным уровнем устойчивости, надежности и безопасности. Поэтому, такие коммерческие банки не могут быть мощными универсальными кредитующими структурами, выступающими в качестве эффективных финансирующих институтов. На этом фоне выделяются крупные банки, имеющие государственную поддержку.

В современной экономике вектор её развития находится в прямой зависимости от ситуации, складывающейся в финансовой сфере. В связи с этим финансовые и валютно-кредитные отноше-

ния являются одними из ключевых в международных отношениях.

Каждый элемент экономической безопасности подвержен влиянию различных факторов. В частности, национальная банковская система оказывает влияние на все три элемента экономической безопасности:

- развитость национальной банковской системы в условиях мировой интеграции является одним из основных факторов обеспечения конкурентоспособности и относительной независимости экономики;

- денежно-кредитная политика, разрабатываемая Банком России, направлена на снижение инфляции и тем самым обеспечивает стабильность и устойчивость национальной экономики;

- привлечение коммерческими банками временно свободных денежных средств и использование этих средств для кредитования реального сектора экономики влияет на способность российской экономики к саморазвитию и прогрессу.

Ключевое положение банковской системы в обеспечении функционирования экономики, эффективного привлечения и перераспределения финансовых ресурсов предопределяет высокую степень зависимости экономической безопасности страны от состояния экономической безопасности банковского сектора экономики.

В национальной экономике любого государства банковская система является одним из важнейших институтов, обеспечивающих общую экономическую стабильность, экономическую безопасность государства. Именно ей принадлежит особая роль в процессе перераспределения капитала, предоставления участникам рыночных отношений достаточно специфических услуг и продуктов. Рентабельность банковских учреждений, возможность предоставлять услуги в полном объеме находятся в прямопропорциональной зависимости от экономической безопасности банковской системы [4-6].

Оценку состояния, а также перспектив развития финансовой системы проанализируем с помощью индекса финансового развития. Финансовое развитие страны представляет собой комплекс факторов, характеризующих наполненность экономики любой из стран финансовыми инструментами и институтами, а также вели-

чину финансового сектора и его охваченность финансово-экономическими отношениями. Данный индекс (Financial Development index или FDI) разработан Международным Валютным Фондом и широко используется в международной практике для проведения оценки финансового сектора разных стран. С помощью FDI оценивается более шестидесяти экономик мира. Расчет производится ежегодно на основе следующих параметров: глубины, доступности и эффективности финансовых институтов и финансовых рынков. Из этих шести параметров рассчитывается сводный индекс по финансовым институтам и финансовым рынкам, которые потом и формируют индекс финансового развития. Значение выше перечисленных показателей находится в диапазоне от 0 до 1. Чем выше уровень рассчитываемых показателей, тем более высокий уровень финансового развития страны.

Таблица 2 - Индекс финансового развития Российской Федерации в 2010 - 2019 г.г.

Индекс	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Сводный индекс финансового развития	0,51	0,56	0,51	0,54	0,49	0,48	0,47	0,46	0,52	0,48
Сводный индекс финансовых институтов:	0,49	0,44	0,49	0,53	0,54	0,54	0,54	0,52	0,62	0,58
- индекс глубины	0,52	0,66	0,52	0,54	0,44	0,41	0,39	0,38	0,40	0,37
- индекс доступности	0,14	0,15	0,14	0,14	0,15	0,16	0,17	0,18	0,19	0,19
- индекс эффективности	0,84	0,73	0,84	0,92	0,94	0,94	0,92	0,88	0,84	0,83
Сводный индекс финансовых рынков:	0,37	0,34	0,37	0,39	0,39	0,38	0,37	0,35	0,72	0,61
- индекс глубины	0,46	0,69	0,46	0,35	0,32	0,29	0,23	0,30	0,39	0,32
- индекс доступности	0,54	0,57	0,54	0,56	0,57	0,62	0,53	0,54	0,53	0,55
- индекс эффективности	0,56	0,71	0,56	0,75	0,44	0,32	0,44	0,31	0,27	0,24

Источник: International Monetary Fund (Международный Валютный Фонд)

Для сравнения приведем динамику индекса финансового развития США и некоторых стран, входящих в состав Евросоюза.

Таблица 3 - Индекс финансового развития Германии в 2010 - 2019 г.г.

Индекс	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Сводный индекс финансового развития	0,75	0,77	0,75	0,73	0,73	0,71	0,71	0,73	0,70	0,69
Сводный индекс финансовых институтов:	0,72	0,76	0,74	0,73	0,73	0,73	0,73	0,72	0,71	0,71
- индекс глубины	0,77	0,76	0,74	0,72	0,71	0,67	0,67	0,73	0,68	0,65
- индекс доступности	0,63	0,69	0,67	0,65	0,65	0,65	0,65	0,64	0,63	0,63
- индекс эффективности	0,69	0,68	0,68	0,68	0,66	0,67	0,67	0,66	0,65	0,65
Сводный индекс финансовых рынков:	0,71	0,75	0,74	0,72	0,73	0,71	0,73	0,71	0,70	0,72

- индекс глубины	0,72	0,72	0,69	0,63	0,64	0,67	0,64	0,72	0,68	0,72
- индекс доступности	0,60	0,58	0,55	0,56	0,61	0,62	0,61	0,58	0,57	0,55
- индекс эффективности	1,00	1,00	1,00	1,00	0,89	0,72	0,77	0,89	0,79	0,67

Источник: International Monetary Fund (Международный Валютный Фонд)

Таблица 4 - Индекс финансового развития Франции
в 2010 - 2019 г.г.

Индекс	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Сводный индекс финансового развития	0,78	0,76	0,78	0,80	0,76	0,75	0,76	0,77	0,77	0,77
Сводный индекс финансовых институтов:	0,92	0,90	0,92	0,92	0,91	0,91	0,90	0,90	0,90	0,89
- индекс глубины	0,63	0,61	0,63	0,66	0,59	0,57	0,60	0,61	0,62	0,64
- индекс доступности	0,77	0,76	0,77	0,77	0,77	0,77	0,76	0,77	0,78	0,78
- индекс эффективности	0,96	0,95	0,96	0,97	0,94	0,94	0,93	0,92	0,90	0,89
Сводный индекс финансовых рынков:	0,83	0,78	0,83	0,82	0,83	0,83	0,82	0,83	0,84	0,81
- индекс глубины	0,86	0,85	0,86	0,79	0,80	0,84	0,82	0,85	0,86	0,90
- индекс доступности	0,26	0,24	0,26	0,27	0,31	0,31	0,35	0,35	0,32	0,36
- индекс эффективности	0,75	0,70	0,75	0,90	0,63	0,51	0,59	0,59	0,59	0,59

Источник: International Monetary Fund (Международный Валютный Фонд)

Таблица 5 - Индекс финансового развития США в 2010 - 2019 г.г.

Индекс	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Сводный индекс финансового развития	0,84	0,87	0,87	0,86	0,87	0,87	0,88	0,89	0,88	0,88
Сводный индекс финансовых институтов:	0,82	0,82	0,82	0,84	0,83	0,82	0,84	0,86	0,84	0,84
- индекс глубины	0,84	0,90	0,91	0,87	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90
- индекс доступности	0,86	0,83	0,82	0,82	0,82	0,81	0,81	0,81	0,81	0,80
- индекс эффективности	0,90	0,91	0,90	0,90	0,90	0,88	0,87	0,88	0,87	0,86
Сводный индекс финансовых рынков:	0,46	0,49	0,52	0,57	0,55	0,55	0,63	0,67	0,64	0,66
- индекс глубины	0,93	0,99	0,99	0,98	0,99	0,99	0,99	0,99	0,99	0,99
- индекс доступности	0,58	0,70	0,71	0,61	0,68	0,69	0,69	0,70	0,68	0,68
- индекс эффективности	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

Источник: International Monetary Fund (Международный Валютный Фонд)

Проанализировав данные таблиц, можно с уверенностью констатировать, что по уровню финансового развития лидируют Соединенные штаты Америки, являющиеся первой экономикой мира. Стоит также отметить, что в анализируемом нами периоде Франция по сравнению с США имеет более высокий показатель по сводному индексу финансовых институтов. Россия по всем позициям показывает достаточно стабильные результаты за исследуемые десять лет, но отстает от выше описанных стран. Стоит отметить, что такой показатель как, например, индекс доступности финансовых институтов остается достаточно низким, увеличившись в 2019 году всего на 0,05 по сравнению с 2010 годом. Для улучшения состояния финансового развития, правительством Российской Федерации ведется работа по направлениям, выра-

ботанным в долгосрочном отраслевом документе стратегического планирования по вопросам развития финансового рынка.

Устойчивость банковской системы означает прочность связей между элементами самой банковской системы (например, между Банком России и коммерческими банками), а также между банковской системой и другими элементами национальной экономики (например, между производственным сектором и банковским). Таким образом, при нарушении устойчивости банковской системы, при несоблюдении безопасности внутри нее самой, при ее недостаточной развитости банковская система сама может явиться угрозой экономической безопасности.

Стабильность функционирования банковской системы тесно связана с развитием экономики, социальной сферы, с финансовым состоянием государства, является основным фактором национальной безопасности. Ключевое положение банковской системы в обеспечении функционирования экономики, эффективного привлечения и перераспределения финансовых ресурсов предопределяет высокую степень зависимости экономической безопасности страны от состояния экономической безопасности банковского сектора экономики.

Список литературы

- 1 Андреева Е.А. Обеспечение экономической безопасности российского многофилиального банка с иностранным участием// Дис. на соискание уч. степени к.э.н. – Москва, 2014
- 2 Развитие уровней и элементов финансовой системы в условиях трансформирующейся экономики/ Е.С. Беляева, Т.Ю. Ткачева, П.А. Клименко, Н.А. Синева, М.П. Куркина, С.А. Маркина, А.Ю. Черных, Л.В. Афанасьева, Л.С. Белоусова, М.Н. Световцев: монография. Курск. гос. техн. ун-т. Курск, 2006. – 143 с.
- 3 Казаренкова Н.П., Клименко П.А., Маркина С.А. Управление филиальной сетью коммерческого банка: монография / Н. П. Казаренкова, П. А. Клименко, С. А. Маркина ; Курск, 2011. -129с.
- 4 Региональная банковская система: проблемы развития и взаимодействия с реальным сектором экономики /Остимук О.В., Маркина С.А., Меркулова Н.С., Третьякова И.Н., Клименко П.А., Полякова Т.Н., Шорстов А.И., Полищук О.Б., Марьянкова А.Г., Петрова И.М.Курск, 2010. -160с.
- 5 Klimenko P., Markina S., Mashkina N. The influence of processes of financial globalization and transformation on the word financial and credit system //SGEM International Multidisciplinary Scientific Conference on Social sciences and Arts. 2017. С. 847.

6 Влияние банковской системы на экономическую безопасность страны // «Налоги» (журнал), 2008, N 3(2) URL:

<https://yandex.ru/turbo/s/wiseeconomist.ru/poleznoe/46392-vliyanie-bankovskoj-sistemy-ekonomicheskuyu-bezopasnost-strany>

7 Официальный сайт Международного Валютного Фонда International Monetary Fund

ASSESSMENT OF THE IMPACT OF THE BANKING SYSTEM ON ECONOMIC SECURITY

Zaginailova Yulia Vladimirovna, student

Southwestern State University, Kursk, julieta19961@ya.ru

In a modern market economy, ensuring economic security is one of the most important functions of the state. The functioning of the banking system has a significant impact on the country's economic security. The banking system plays an extremely important role due to its interaction with all sectors of the economy.

Key words: banking system, economic security, financial development index

ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

Зайцева Ярослава Андреевна, студент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

zaitsebay@mail.ru

Важной составляющей экономической безопасности является финансовая безопасность. Ее важность выражается в том, что понижение уровня финансовой безопасности может привести к проблемам других составляющих экономической и национальной безопасности. Например, к снижению финансовой устойчивости и платежеспособности государства, что приведет к неспособности финансирования жизненно необходимых расходов, обеспечивающих функционирование государственных институтов и развития общества. Обеспечение финансовой безопасности в системе экономической безопасности страны является важнейшей задачей, решение которой обеспечит устойчивое развитие и функционирование всей экономики и повлияет на уровень экономической безопасности страны.

Ключевые слова: финансовая безопасность, экономическая безопасность, угрозы финансовой безопасности, индикаторы и пороговые значения финансовой безопасности.

В структуре национальной, в том числе и экономической, безопасности особое место занимает финансовая безопасность. Это обусловлено тем, что все виды безопасности не могут быть в достаточной степени реализованы без финансового обеспечения.

Финансовая система играет ведущую роль в создании финансовых условий для обеспечения национальной безопасности страны, содержания органов государственного управления, проведения фундаментальных исследований, охраны окружающей среды, поддержки и развития предприятий различных форм собственности, социальной и культурной сферы, то есть для полноценного выполнения государством своих функций. Безопасность в финансовой системе определяется необходимостью выполнения государством не только экономических, но и социальных, политических, экологических и других функций, необходимых для сохранения целостности и устойчивого развития страны.

Финансовую безопасность в системе экономической безопасности страны можно представить в виде рисунка 1.

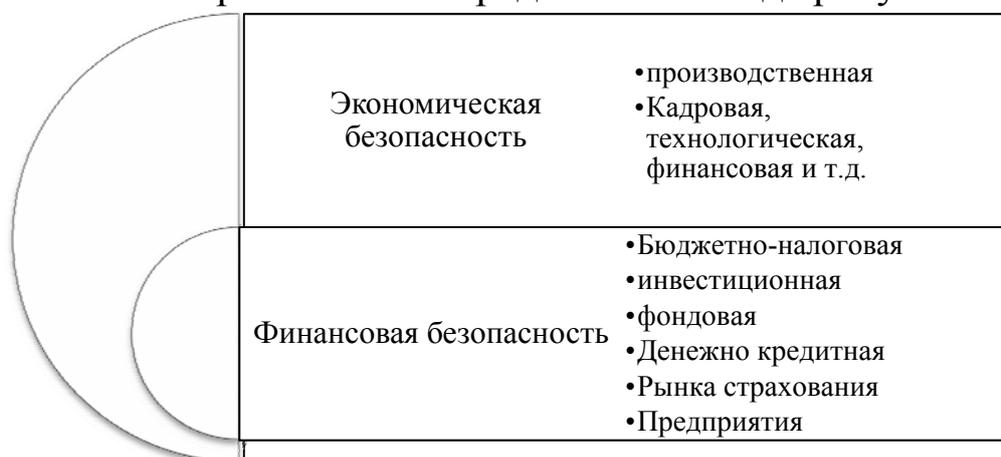


Рисунок 1 - Финансовая безопасность в системе экономической безопасности страны

В настоящее время нет единого официально установленного определения финансовой безопасности, разные авторы предлагают свои трактовки. В связи с этим финансовую безопасность страны можно определить как составляющую часть экономической безопасности страны, основанную на независимости, эффективности и конкурентоспособности финансово-кредитной сферы, выраженной через систему критериев и показателей ее состояния, характеризующих сбалансированность финансов, достаточную ликвидность активов и наличие необходимых денежных, валютных, золотых и других резервов.

Проблемы обеспечения финансовой и налоговой безопасности страны постоянно и интенсивно обсуждаются учеными и другими специалистами [1-8].

Существует ряд основных угроз, которые оказывают влияние на финансовую безопасность в системе экономической безопасности страны. К ним относятся: незащищенность национальной финансовой системы от действий нерезидентов и спекулятивного иностранного капитала, уязвимость ее информационной инфраструктуры, несбалансированность национальной бюджетной системы, регистрация прав собственности в отношении значительной части организаций в иностранных юрисдикциях, сохранение значительной доли теневой экономики, условий для коррупции и криминализации хозяйственно-финансовых отношений [9-10].

В качестве индикаторов финансовой безопасности используются макроэкономические показатели и показатели, отражающие состояние отдельных звеньев финансовой системы или сегментов национального финансового рынка. Рассчитаем индикаторы финансовой безопасности и сравним их с пороговыми значениями.

Таблица 1– Индикаторы и пороговые значения для оценки уровня финансовой безопасности РФ

Наименование показателя	Величина пороговых значений	2015	2016	2017	2018	2019г.
Уровень инфляции за год, %	$\leq 6\%$	12,91	5,39	2,51	4,26	3,04
Объем внешнего долга, % к ВВП	≤ 50	4,33	4,30	4,00	3,23	2,23
Объем внутреннего долга, % к ВВП	≤ 30	8,62	8,88	9,95	8,73	9,76
Дефицит бюджета, % к ВВП	-3	-3,5	-3,7	-1,5	-2,9	1,9
Объем золотовалютных резервов, млрд. долл. США	> 250	385,460	368,40	377,74	432,74	468,50
Уровень монетизации (M2), % к ВВП	> 50	38,05	41,09	41,83	40,56	42,81

Источник: составлено автором на основании [11,12].

Из таблицы видно, что уровень инфляции за год снизился к 2019 году и составил 3,04 % в сравнении с 2015 годом. Показатель уровня инфляции за год в целом находится в пределах порогового значения.

Реализация жесткой денежно-кредитной политики Центрального банка способствовала стабилизации в 2016 г. инфляционных ожиданий и существенному замедлению инфляции, с годового уровня, превышающего в 2015 г. 12,91%, до 5,39% в 2016 г. В 2017 году уровень инфляции в России составил 2,51% при пороговом уровне финансовой безопасности 6%. Стремление удержать инфляцию на уровне не должно быть самоцелью, так как ограничение денежной массы обуславливает уменьшение инвестиционной активности, что в свою очередь приводит к росту технологического отставания от экономически развитых стран мира, снижению конкурентоспособности национальной экономики, следствием которой является девальвация рубля, которая в свою очередь вызывает новую инфляционную волну.

Объем внешнего и внутреннего долга к ВВП не превышает установленного порогового значения, что свидетельствует о достаточно стабильной финансовой ситуации. Однако объем внутреннего долга превышает объем внешнего долга и объем внутреннего долга имеет тенденцию к увеличению, а объем внешнего долга к снижению. Основной причиной быстрого роста внутреннего долга является покрытие дефицита федерального бюджета. При этом, основным источником являлся внутренний, а не внешний долг.

Дефицит бюджета к ВВП в 2015-2016 гг. выходил за рамки порогового значения, что связано с санкциями США и ЕС введенными против России. В 2017-2018 гг. показатель не выходит за пределы порогового значения, а в 2019 году наблюдается профицит бюджета.

Объем золотовалютных резервов не отклоняется от порогового значения и демонстрирует с 2015-2016 гг. тенденцию к снижению, а с 2017-2020 гг. тенденцию к возрастанию. В 2017 г. по разъяснениям регулятора резервы увеличились в результате совокупного положительного влияния переоценки, операций по счетам Минфина России и монетизации золота. В 2019 г. рост обусловлен увеличением валютных запасов и золота. Необходимо учитывать, что учет золотовалютных резервов ведется в долларах США, соответственно, изменение цен на золото и валютных курсов влияет на размер запасов. С начала 2019 г. цена на золото выросла на 14%, что означает рост физических запасов

золота Банка России в меньшей степени, чем в стоимостном выражении [13].

Уровень монетизации к ВВП значительно ниже установленного порогового значения, и совершенно не соответствует установленным нормативам по монетизации экономики. Видна тенденция к возрастанию, однако это недостаточно для нормального функционирования экономики и это негативно сказывается на уровне состояния экономической безопасности страны. Низкий уровень монетизации экономики РФ в условиях ограничения внешнего финансирования обуславливает множество макроэкономических рисков.

Таким образом, обеспечение финансовой безопасности в системе экономической безопасности страны является одной из приоритетных задач. Уровень глобальной финансовой безопасности отражается и на финансовой безопасности отдельных стран, в том числе и России. При этом существует как положительное, так и отрицательное влияние глобализации на ее развитие. Углубление финансовых связей стран, трансграничный характер операций на финансовых рынках, либерализация цен, снижение ограничений на движение товаров и услуг, увеличение товарных и финансовых межстрановых потоков создают предпосылки как для поддержки экономики страны, так и для увеличения национальной уязвимости.

Список литературы

1. Экономическая безопасность государства [Текст]: учеб. пособие : [16+] / под ред. В.Б. Украинцева, О.Б. Черненко ; Ростовский государственный экономический университет. – Ростов-на-Дону, 2017. – 310 с.
2. Экономическая безопасность в бюджетно - налоговой сфере экономики [Текст]: монография / Т.Ю. Ткачева, Л. В. Афанасьева, Л. В. Севрюкова [и др.]; под ред. Л. В. Севрюковой, Т.Ю. Ткачевой; Юго - Зап. гос. ун-т. – Курск, 2016. – 315 с.
3. Ткачева, Т.Ю. Налоговые льготы: теория и практика оценки их эффективности [Текст]: монография / Т.Ю. Ткачева, Л.В. Афанасьева, С.Н. Белоусова. Курск, 2019. 114 с.
4. Белоусова, С.Н. Методические и практические аспекты оценки эффективности налоговых льгот и преференций [Текст] / С.Н. Белоусова, Т.Ю. Ткачева //Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. - 2020. -Т. 10. № 1. - С. 152-159.

5. Афанасьева Л.В., Ткачева Т.Ю. Бюджетно-налоговая политика: безопасность и приоритеты: монография. Юго-Запад.гос. ун-т.- Курск, 2016.- 163 с.

6. Белоусова, С.Н. Внешние и внутренние угрозы налоговой безопасности России. [Текст]/ С.Н. Белоусова// В сборнике: Российско-белорусские отношения: тенденции развития Сборник статей по материалам Международной российско-белорусской конференции в рамках проекта "Российская школа политики".- 2016. - С. 31-34.

7. Белоусова, С.Н. Роль финансового контроля в обеспечении экономической безопасности [Текст] / С.Н.Белоусова, Е.М. Овчинникова, Е.В. Уварова// В сборнике: Актуальные вопросы налогообложения, налогового администрирования и экономической безопасности. Сборник научных статей II Всероссийской научно-практической конференции. Ответственный редактор Л.В. Афанасьева. - 2018. - С. 102-111.

8. Коваленко, Т.О. Стратегические приоритеты системы межбюджетных отношений в российской модели бюджетного федерализма [Текст] / Т.О. Коваленко// В сборнике: Мировой опыт и экономика регионов России. Сборник студенческих научных работ №11. По материалам XII Международной студенческой научной конференции, посвященной 95-летию Финансового университета.- 2014. - С. 103-105.

9. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 [ред. от 31.12.15 г.]. Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

10. Развитие уровней и элементов финансовой системы в условиях трансформирующейся экономики/ Е.С. Беляева, Т.Ю. Ткачева, П.А. Клименко, Н.А. Синева, М.П. Куркина, С.А. Маркина, А.Ю. Черных, Л.В. Афанасьева, Л.С. Белоусова, М.Н. Световцев: монография. Курск. гос. техн. ун-т. Курск, 2006. – 143 с.

11. Официальный сервер Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] Режим доступа:<http://www.gks.ru>.

12. Официальный сервер Министерства финансов РФ [Электронный ресурс] Режим доступа:<https://www.minfin.ru/ru>.

13. Официальный сервер Центрального Банка Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа:<https://cbr.ru/>

FINANCIAL SECURITY IN THE ECONOMIC SECURITY SYSTEM OF THE COUNTRY

Zaitseva Yaroslava Andreevna, student

South-West State University, Kursk, zaitse8aya@mail.ru

Financial security is an important component of economic security. Its importance is expressed in the fact that lowering the level of financial security can lead to problems of other components of economic and national se-

curity. For example, to a decrease in the financial stability and solvency of the state, which will lead to the inability to finance vital expenses that ensure the functioning of state institutions and the development of society. Ensuring financial security in the country's economic security system is the most important task, the solution of which will ensure the sustainable development and functioning of the entire economy and will affect the level of the country's economic security.

Key words: financial security, economic security, threats to financial security, indicators and thresholds of financial security

РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Кичигина Дарья Олеговна, студент

Пищугина Александра Андреевна, студент

Андропова Виктория Андреевна, студент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

dachakitcha25@gmail.com

pishchugin.aleksandr.2017@mail.ru

vika.andronova.18@inbox.ru

В данной статье исследуется важность экономического анализа для финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта. В процессе своей деятельности предприятию важно грамотно принимать всевозможные решения для улучшения показателей, в том числе экономической безопасности. Для того, чтобы оценка была наиболее достоверной, необходимо качественно и своевременно проводить экономический анализ с использованием показателей эффективности производственной деятельности, которые также будут рассмотрены в данной статье.

Ключевые слова: экономическая безопасность, хозяйствующий субъект, экономический анализ, показатели финансовой устойчивости, эффективность.

В современных условиях, под влиянием рыночной конкуренции, к сожалению, многие предприятия не справляются и не получают ожидаемых результатов от своей деятельности.

Экономическая безопасность предприятия подразумевает такое ресурсоиспользование, при котором риски будут минимальными, а деятельность будет приносить стабильный доход. Этому могут препятствовать как внутренние, так и внешние факторы, к числу которых относятся: изменчивая конъюнктура рын-

ка, несовершенство законодательства, различные экономические и политические явления, а также низкая финансовая устойчивость самих субъектов хозяйствования [5]. Для того, чтобы избежать такие явления и минимизировать их влияние на деятельность предприятия необходимо применение такого метода управления, как динамичный экономическо-управленческий анализ. Реализация задач по экономической безопасности предприятия тесно связана с аналитическим обеспечением, а также наличия достоверных фактов о внутренних и внешних угрозах. Решения поставленных задач можно добиться при помощи проведения систематического комплексного анализа. Процесс определения уровня экономической безопасности является трудоемким. На каждом этапе, изображенном на рисунке 1, необходимо проводить диагностику и применять оптимальные финансовые инструменты [4, с.40].



Рисунок 1- Оценка экономической безопасности предприятия

Стоит отметить, что при определении уровня экономической безопасности аналитическим путем необходимо иметь полную информацию о текущем положении, которую можно взять из следующих форм финансовой и бухгалтерской отчетности:

- форма № 1 «Бухгалтерский баланс», в котором определяется имущество и его источники на момент исследования;

- форма № 2 «Отчет о прибылях и убытках», именно она позволяет оценить финансовые результаты предприятия и делать выводы об эффективности деятельности, а также это форма № 3 «Отчет о движении капитала»;

- форма № 4 «Отчет о движении денежных средств»;

- форма №5 «Приложение к бухгалтерскому балансу».

Итак, мы выяснили, что проведение анализа крайне важно для любого предприятия, а теперь рассмотрим, каким он бывает на практике. В первую очередь, специалистами используется стратегический анализ, сущность которого заключается в разработке долгосрочного плана, включающего информацию по выпуску продукции и возможному расширению, или наоборот – закрытию старых производств. Также существуют текущий и оперативный анализы, которые ставят перед собой цель изучить положение организации на краткосрочную перспективу.

Экономические результаты, степень эффективности использования имеющихся ресурсов позволяют изучить состояние экономической безопасности предприятия через оценку общепринятых показателей финансовой устойчивости. Стоит начать с такого общего показателя, как коэффициент экономической безопасности. Его рассчитывают по формуле:

$$Кэб = \frac{НП}{ЧП} \quad (1)$$

где Кэб- коэффициент экономической безопасности;

НП- сумма налога на прибыль, уплаченного в бюджет;

ЧП-сумма чистой прибыли, которая осталась в распоряжении предприятия.

В настоящее время нормативным значением данного коэффициента при ставке налога на прибыль в 20% принято считать 0,25[3, с.567].

Грамотно проведенный анализ коэффициентов абсолютной ликвидности, платежеспособности, финансовой устойчивости, являются незаменимым инструментом при оценке экономической безопасности хозяйствующего субъекта. По каждому параметру производится сравнение фактических результатов с установленными нормативными результатами. Так, коэффициент абсолютной ликвидности может быть выше или ниже нормы (от 0,2 до 0,5), что свидетельствует о высокой платежеспособности в первом случае и нехватки средств для погашения краткосрочных

обязательств во втором. Однако существуют некоторые особенности, которые стоит учитывать при оценке. Так при значительном превышении данного коэффициента над нормативом скорее будет свидетельствовать о нерациональном использовании собственных платежных ресурсов, что может привести к недополучению прибыли.

Коэффициент платежеспособности позволяет определить степень независимости хозяйствующего субъекта от контрагентов. Нормативное значение устанавливается на уровне 0,5- 0,7[2, с 156].

Коэффициент финансовой устойчивости позволяет определить насколько стабильна компания и предупредить о возникновении финансовой угрозы.

Стоит также учитывать особенности реальности той отрасли реальной экономики, в которой функционирует субъект, так как низкие показатели для одной сферы могут быть абсолютно приемлемыми для другой и говорить о высокой степени защищенности предприятия от влияния негативных факторов. По данным, полученным в ходе диагностики деятельности организации, определяется его экономическая безопасность. Она может быть:

1. Нормальной, в случае соответствия нормативам;
2. Предкризисной, когда даже один из показателей выходит за пределы допустимых значений;
3. Кризисной, которая наступает в случае несоблюдения норм по большинству индикаторов экономической безопасности;
4. Критическая, в такой ситуации все показатели указывают на утрату безопасности, неустойчивость предприятия на конкурентном рынке[1, с.130].

Данный метод оценки экономической безопасности еще раз подтверждает необходимость проведения экономического анализа не только для оценки текущего положения дел, но и постановки долгосрочных прогнозов.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что для стабильного развития хозяйствующего субъекта, а также для повышения показателей экономической безопасности, необходимо своевременно проводить комплексный анализ не только финансового состояния, но и угроз, возникающих во внешней и внутренней среде. Несмотря на сложность обработки больших объе-

мов информации, анализ и диагностика являются главными помощниками при принятии управленческих решений в области экономической безопасности предприятия.

Список литературы

1. Доценко А.Н., Чернякова Н. А. Совершенствование антикризисного управления предприятия как основы обеспечения его экономической безопасности WORLD SCIENT: PROBLEMS AND INNOVATIONS: сборник статей XV Международной научно-практической конференции. В 4ч. Ч.2. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2017. – С. 130.
2. Кутукова, Е.С. Экономическая безопасность в призме современных экономических процессов / Е.С. Кутукова. - М.: Русайнс, 2017. - 156 с.
3. Суглобов, А.Е. Экономическая безопасность предприятия. Учебное пособие / А.Е. Суглобов, С.А. Хмелев, Е.А. Орлова. - М.: Юнити, 2018. - 567 с.
4. Токарь Е.В., Иголкина Т.Н. Совершенствование инструментария оценки финансового состояния в системе обеспечения экономической безопасности предприятия // Инновационное развитие экономики: реалии и перспективы: Материалы международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава и аспирантов. 31 марта-2 апреля 2016 года. – Белгород: Издательство БУКЭП, 2015. – Ч. 1. – С. 40-45.
5. Финансовые методы управления организацией: учебное пособие / Циклаури В.Ю., Белоусова С.Н. [и др.]. – Курск, 2019. – 200 с.

ROLE OF ECONOMIC ANALYSIS IN THE SYSTEM OF ENSURING THE ECONOMIC SECURITY OF THE ENTERPRISE

Kichigina Daria Olegovna, student

Pishchugina Alexandra Andreevna, student

Andronova Victoria Andreevna, student

South-West State University, Kursk, da-chakitcha25@gmail.com

pishchugin.aleksandr.2017@mail.ru

vika.andronova.18@inbox.ru

This article examines the importance of economic analysis for the financial sustainability of a business entity. In the course of its activity, it is important for an enterprise to competently make all kinds of decisions to improve performance, including economic security. In order for the assessment to be the most reliable, it is necessary to conduct a high-quality and timely economic analysis using indicators of the efficiency of production activities, which will also be considered in this article.

Key words: economic security, business entity, economic analysis, indicators of financial stability, efficiency.

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДОХОДНОЙ ЧАСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ БЮДЖЕТОВ

Левшенко Анжелика Евгеньевна, магистрант
Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия
levshenko.lika@gmail.com

Региональный бюджет является вторым уровнем в бюджетной системе РФ. Основным источником его формирования являются региональные налоги. Бюджеты регионов, также как и основной бюджет страны, имеет ряд проблем, связанных с формированием доходной части. Однако данные проблемы имеют другой масштаб и причины, в отличие от бюджета РФ.

Ключевые слова: региональный бюджет, доходы регионального бюджета, планирование бюджета.

Рассматривая бюджетный процесс, можно выделить следующие проблемы, возникающие при формировании доходной части региональных бюджетов:

1) отсутствие возможности долгосрочных прогнозов макроэкономических показателей при планировании региональных бюджетов. На региональном уровне трудно составить достоверные прогнозы на длительную перспективу инфляционных процессов, изменения курса рубля и конвертируемых валют, мировых цен на углеводородное сырье, цветные и черные металлы, минеральные удобрения и так далее [1, с. 360]. Представим прогнозные значения объемов доходов бюджета Курской области с 2017 по 2022 года.

Из составленной таблицы 1 по Законам об областном бюджете, можно заметить, что прогноз, особенно долгосрочный, довольно сильно занижен и отличается от реальных объемов. Так, прогнозный уровень дохода на 2019 год в Законе от 13.12.2016 года на 2017 год и на плановый 2018 и 2020 гг. составляют 38 330 млн. руб., а в Законе от 07.12.2018 на 2019 год и плановый 2020 и 2021 гг. прогнозируется уже 63 310 млн. руб. на тот же 2019 год, что уже в 1,7 раза больше. Похожим образом обстоят дела и на планирование 2020 года: в Законе об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 -2020 гг. сумма доходов в 2020 году планировалась в размере 46 430 млн. руб., а в Законе на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 гг. сумма планируемых доходов за 2020 год возросла до 63 207 млн. руб. Это на 16 777

мил. руб. больше. Проведенные расчеты подтверждают факт недостаточной достоверности долгосрочных прогнозов изменения бюджетный поступлений.

Таблица 1 – Прогнозируемые объемы доходов бюджета
Курской области за 2017-2022 года, млн. руб.

Закон об бюджете	Прогнозируемый период	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2021 год
на 2017 плановый	год и на период	49 624	36 378	38 330	-	-	-
	2018 и 2019 гг.						
на 2018 плановый	год и на период	-	54 334	46 498	46 430	-	-
	2019 и 2020 гг.						
на 2019 плановый	год и на период	-	-	63 310	52 014	52 875	-
	2020 и 2021 гг.						
на 2020 плановый	год и на период	-	-	-	63 207	61 587	60 812
	2021 и 2022 гг.						

2) сложность планирования бюджетных показателей на региональном уровне, объемов дофинансирования субъектов РФ в условиях значительной дифференциации регионов.

Поэтому одной из проблем, требующих немедленного решения, является постоянное регулирование пропорций в распределении доходов между федеральным и территориальными бюджетами.

В настоящее время государственное управление на региональном уровне в значительной мере зависит от органов государственной власти федерального уровня, что оказывает отрицательное воздействие на экономическую ситуацию в субъектах РФ [2, с. 219]. С другой стороны, Российская Федерация является государством, состоящим из 85 субъектов федерации, которые характеризуются большой степенью социально-экономической дифференциации. Межтерриториальные различия уровня экономического развития, налоговой базы, условий, определяющих расходные потребности региональных бюджетов, приводят к существованию высокой значимости межбюджетного регулирования, включающего распределение как расходных полномочий между бюджетами различного уровня, так и распределение налоговых

доходов и механизм распределения федеральной финансовой помощи бюджетам субъектов Федерации. Распределение финансовой помощи между регионами осуществляется крайне неравномерно (как в расчете на душу населения, так и в абсолютных объемах сумм, направляемых в регионы финансовой помощи), что, однако, объясняется как неравномерным размещением населения и производства на территории страны, так и высокой степенью межрегиональной дифференциации потребности в федеральной финансовой помощи [3, с. 119]. В то же время, существует около 20 субъектов Федерации, доходная часть бюджетов которых в преобладающей степени формируется за счет федеральных средств. В перспективе необходимо перейти к концепции, предусматривающей создание через налоговое и бюджетное законодательство исходных возможностей для сбалансирования региональными органами власти территориальных бюджетов, в первую очередь, опираясь на собственные силы, а лишь при недостаточности их по объективным причинам – с помощью перераспределения средств из вышестоящего бюджета.

3) влияние мирового финансового кризиса. В последние годы субъекты РФ активно и успешно развивались, имеют достаточный экономический потенциал и развитую экономику. Но уже с ноября-декабря 2014г, как это и ожидалось, в условиях сокращения спроса на продукцию производства предприятий субъекты РФ в большей степени стали испытывать на себе все последствия наступающего финансового кризиса. В современной экономической ситуации наступает новый мировой финансовый кризис, обусловленный пандемией. Особенно остро страдают предприятия малого и среднего бизнеса, а также население, трудоустроенное в данных организациях. Несмотря на государственную финансовую поддержку особо пострадавшим малым и средним предприятиям, ожидается значительное сокращение доходной части бюджетов всех уровней.

Основной источник бюджетов субъектов РФ с высокоразвитой экономикой — это налог на прибыль, а в условиях кризисных явлений этот источник в первую очередь сокращается. Поэтому получается, как ни странно, следующее: в период кризисных явлений в лучшем положении будут оказываться регионы, которые зависят от финансовой помощи федерального центра, а основной

источник их доходов — налог на доходы физических лиц. В худшем положении те регионы, которые ориентировались именно на развитие, у которых хорошая экономическая база, у которых основной источник доходов бюджета — налог на прибыль;

4) недостаточная самостоятельность региональных органов управления при планировании и формировании бюджета и развитии собственных источников бюджета.

Российская налоговая система сильно централизована, что в принципе не характерно для федеративного государства. Следствием этого является то, что установление ставок и баз налогообложения регулируется преимущественно федеральным законодательством. И хотя в отношении некоторых налогов региональные органы власти все же обладают возможностью установлению налоговой ставки и определению налогооблагаемой базы. Но даже с учетом этого органы власти субъектов РФ в большинстве случаев не имеют формальных рычагов влияния на уровень собираемости налогов, обеспечивающих наполнение федерального бюджета.

5) неэффективность и непрозрачность действующей системы перераспределения финансовых средств между бюджетами различных уровней [, с. 116].

Это приводит в ряде случаев к отсутствию увязки между собой принимаемых мер для стабилизации финансовой ситуации в регионах. Слабый контроль за исполнением и эффективностью целевых финансовых вложений, производимых федеральным центром на региональном уровне.

6) отсутствие отработанных путей и приемов по корректировке действий федерального центра по оказанию адекватной финансовой помощи в особых (кризисных) условиях (инертность принятия решений).

Данный вопрос также раскрывался в трудах таких авторов как В.Л. Рыкунова, М.С. Череповская, А.Ю. Надеина, Т.Ю. Герасименко [3-6]. Так при сложившемся финансовом кризисе 2014 года только к середине 2015 года были приняты достаточные меры для реальной помощи регионам. Даже до конца 2015 года окончательно не были утверждены какие бы то ни были критерии, порядок и методика распределения бюджетных кредитов, а также дотаций в обеспечении сбалансированности бюджетов субъектов РФ. Также стоит отметить наступающий мировой фи-

нансовый кризис 2020 года и быстрые и решительные меры по поддержке регионов, субъектов малого и среднего бизнеса, перенос сроков уплаты налогов и ввод беспроцентных банковских кредитов.

Список литературы

1. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gks.ru>.
2. Сайт Администрации Курской области [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.adm.rkursk.ru
3. Череповская М.С., Рыкунова В.Л. Налог на прибыль организации и пути его совершенствования. /М.С. Череповская, В.Л. Рыкунова// Актуальные вопросы налогообложения, налогового администрирования и экономической безопасности. Сборник научных статей II Всероссийской научно-практической конференции. Ответственный редактор Л.В. Афанасьева. - 2018. - С. 116-121.
4. Надеина А.Ю., Рыкунова В.Л. Налоговый потенциал региона на примере Курской области. /А.Ю. Надеина, В.Л. Рыкунова// Наука и образование в социокультурном пространстве современного общества. Сборник научных трудов по материалам II-ой Международной научно-практической конференции. - 2017. - С. 155-165.
5. Герасименко Т.Ю., Рыкунова В.Л. Анализ эффективности организации налогового администрирования налогообложения прибыли организации и мобилизации налогов в бюджет / Т.Ю. Герасименко, В.Л. Рыкунова// Наука молодых - будущее России. Сборник научных статей 2-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. В 5-ти томах. Ответственный редактор А.А. Горохов. - 2017. - С. 73-78.
6. Ткачева, Т. Ю. Механизм гармонизации бюджетно-налоговых отношений на региональном уровне // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2014. – №1. – С. 157–164.

PROBLEMS OF FORMATION OF THE INCOME PART OF REGIONAL BUDGETS

Levshenko Anzhelika Evgenievna, Master's student

South-West State University, Kursk,

levshenko.lika@gmail.com

The regional budget is the second level in the budgetary system of the Russian Federation. The main source of its formation is regional taxes. Regional budgets, as well as the main budget of the country, have a number of problems associated with the formation of the revenue side. However, these problems have a different scale and reasons, in contrast to the RF budget.

Key words: regional budget, regional budget revenues, budget planning.

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ РОЛИ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Митина Кристина Алексеевна, студент

Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия

kristina.kretova.1998@mail.ru

В данной статье изучены теоретические основы бюджетной системы в обеспечении экономической безопасности региона. Показаны подходы к оценке роли бюджетной системы в обеспечении экономической безопасности.

Ключевые слова: экономическая безопасность, регион, бюджетная система, бюджетная безопасность.

В современных условиях экономическая стабильность государства обеспечивается в первую очередь состоянием ее экономической безопасности. Так как бюджетная система страны является главным механизмом реализации функционирования финансового плана в государстве, то, следовательно, ее работоспособность и действенность особенно важна для эффективного воплощения крайне необходимого принципа справедливости и социального равенства, который должен в одинаковом соотношении выполняться на всей территории нашей страны [1].

Под бюджетной безопасностью понимают состояние обеспечения платежеспособности государства с учетом доходов и расходов государственного и местных бюджетов. Другими словами, «бюджетная безопасность предусматривает формирование и осуществление такой бюджетной политики, которая была бы ориентирована, прежде всего, на реализацию национальных экономических интересов страны» [2, с. 170].

Главная экономическая роль бюджета выражается в том, что он формирует финансовую базу для функционирования органов государства и местного самоуправления. Сущность бюджета проявляется в тех общественных отношениях, которые связаны с концентрацией и использованием его средств.

Обеспечение экономической и бюджетной безопасности входит в состав основных функций государства и зависит от сложившихся внутренних и внешних условий. Экономическая и бюджетная безопасность выражается не только в защищенности национальных интересов государства, но и в готовности и способности институтов власти создавать механизмы реализации и

защиты национальных интересов развития экономики, поддержания социально-политической стабильности общества [3, с. 65].

Система индикаторов риска бюджетной безопасности региона включает в себя следующие показатели: риск снижения эффективности регионального бюджета, риск несбалансированности бюджета, риск снижения автономии регионального бюджета, риск зависимости регионального бюджета, риск неустойчивости регионального бюджета, риск снижения бюджетной результативности, риск снижения бюджетной обеспеченности населения [4, с. 265].

Пороговые значения индикаторов бюджетных рисков отражают критические значения эффективности и устойчивости всей бюджетной системы регионов, недостижение которых говорит о финансовой несамостоятельности регионов, и как следствие, о низком уровне социально-экономического развития регионов.

Таким образом, необходимо учитывать и специфику российских регионов, которые отличаются друг от друга особенностями промышленного развития и направленностью экономик. По их мнению, невозможно создать абсолютно равноправные условия для развития во всех регионах, так как концентрация ресурсов в стране достаточно высока [6, с. 458].

Список литературы

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ(ред. от 31.07.2020).
2. Галушко М.В. Инновационная деятельность региона: основные проблемы и перспективы развития (на примере Приволжского федерального округа)/ М.В.Галушко, С.А.Дедеева, О.А.Иневатова // Креативная экономика. – 2019. – Том 13. – № 1. – С. 169-182.
3. Бюджет и бюджетная система: учебник для бакалавриата и магистратуры / под ред. М.П. Афанасьева. – М.: Юрайт, 2014. – 780 с.
4. Зенченко С.В. Обеспечение финансовой безопасности региона в условиях санкций и экономического кризиса/ С.В.Зенченко, М.Л.Вартанова// Экономика, предпринимательство и право. – 2019. – Том 9. – № 4. – С. 257-270.
5. Гладковская, Е.И. Оценка финансовой устойчивости региональных бюджетов в России: методика и алгоритм ее применения / Е.И. Гладковская // вопросы управления. – 2018. - №3. – С.34-38.
6. Методология анализа бюджета приграничного региона (на примере субъектов РФ Дальневосточного федерального округа) Тишутина О.И. к.э.н., доцент кафедры финансов Хабаровской государственной ака-

демии экономики и права// Аудит и финансовый анализ – 2018 - №2 – С.452-459.

APPROACHES TO ASSESSMENT OF THE ROLE OF THE BUDGETARY SYSTEM IN PROVIDING ECONOMIC SECURITY

Mitina Kristina Alekseevna, student

South-West State University, Kursk,

kristina.kretova.1998@mail.ru

This article examines the theoretical foundations of the budget system in ensuring the economic security of the region. Approaches to assessing the role of the budget system in ensuring economic security are shown.

Key words: economic security, region, budgetary system, budgetary security.

РАЗВИТИЕ БЮДЖЕТНЫХ И НАЛОГОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ДЛЯ ПОДДЕРЖКИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ¹

Ткачева Татьяна Юрьевна, д.э.н., доцент,

Ведущий научный сотрудник кафедры экономической безопасности и налогообложения

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

В статье раскрываются особенности современных бюджетных и налоговых инструментов поддержки отечественных производителей. Представлен анализ изменений в налоговое законодательство, направленных на поддержку отечественных производителей. Обоснованы стимулирующие налоговые и бюджетные меры для поддержки отечественных производителей. Сделан вывод, что целесообразно расширить возможности налогоплательщиков по использованию средств амортизационных отчислений на цели, непосредственно связанные с инновационной и инвестиционной их деятельностью, принимать для налогообложения расходы на финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, связанных с созданием новых и более производительных основных фондов. Также необходимо осуществлять государственный контроль за целевым использованием средств начисленной амортизации, а также ввести финансовую ответственность налогоплательщиков за нецелевое использование амортизационных отчислений.

Ключевые слова: инвестиционная активность, отечественные производители, бюджетные и налоговые инструменты.

Формирование и развитие бюджетных и налоговых механизмов поддержки региональных производителей для устойчиво-

¹ Статья выполнена в рамках государственного задания Юго-Западного государственного университета, код проекта 0851-2020-0034

го роста экспорта промышленной и сельскохозяйственной продукции осуществляется на федеральном и региональном уровнях. При этом бюджетно-налоговые механизмы играют важную роль, поскольку именно они способствуют максимальному достижению интересов производителей. В последнее время с научно-практической позиции учеными исследуются механизмы бюджетной и налоговой поддержки отечественных производителей [1,2,3,4].

В 2018-2019 гг. в целях стимулирования инвестиционной активности был принят ряд изменений в налоговое законодательство, которые представлены в таблице 1.

Следует отметить, что в рамках реализации национальных проектов в сфере экономики в 2020-2024 гг. предусмотрены масштабные программы повышения доступности кредитных ресурсов на инвестиционные цели через механизм субсидирования части расходов по обслуживанию кредитов

Вхождение Российской Федерации в число пяти крупнейших экономик мира, обеспечение устойчивого роста экономики темпами выше среднемировых, создание высокопроизводительного экспортно-ориентированного сектора являются базовыми национальными целями развития.

Для ускорения темпов экономического роста целесообразно предложить на следующие меры бюджетной и налоговой политики, которые представлены на рисунке 2.

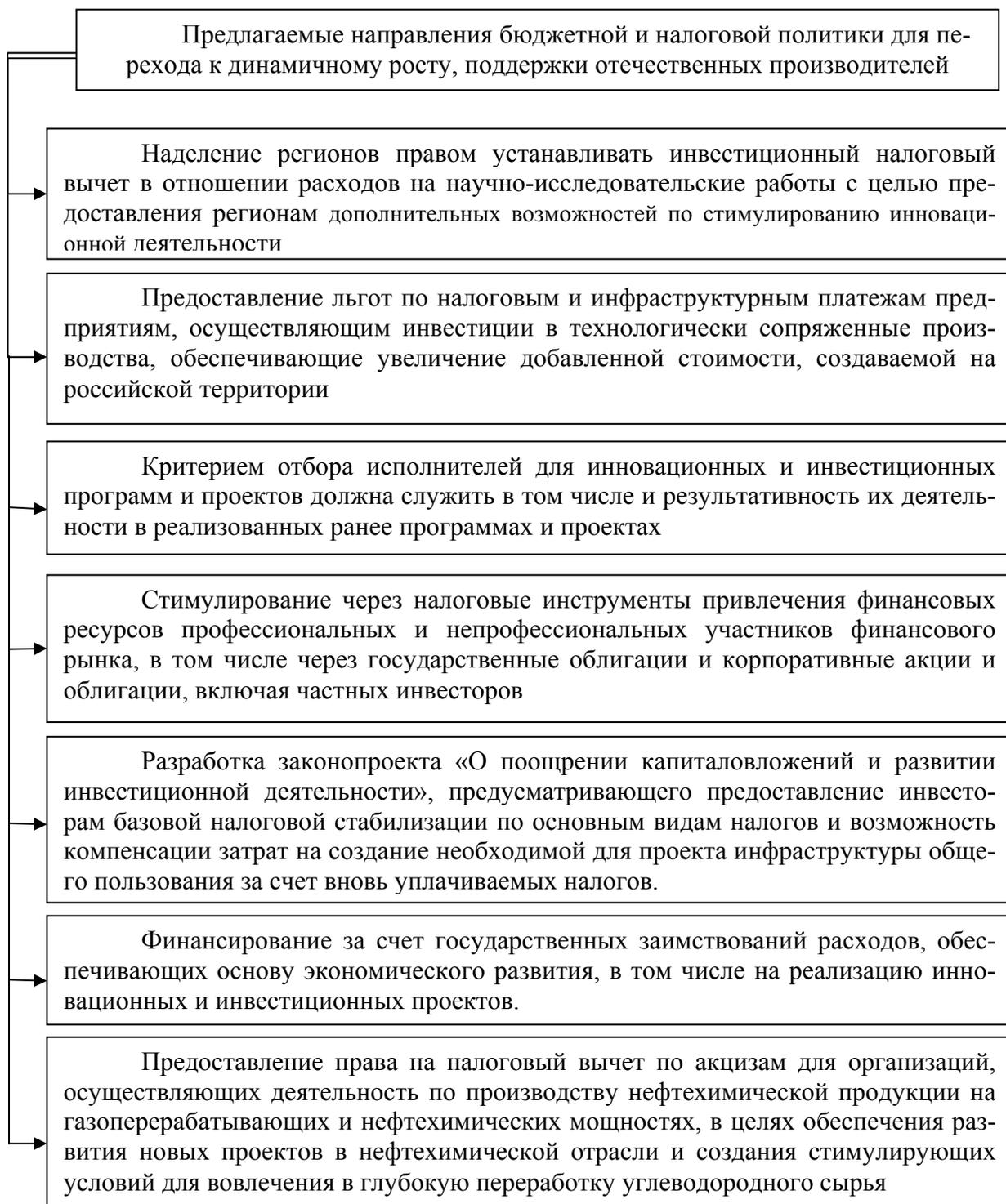
Значимым направлением увеличения выпадающих доходов бюджетов субъектов Российской Федерации является амортизационная премия, позволяющая списывать средства, потраченные на приобретение основных фондов, в момент постановки их на учет. По оценкам экономистов более 50% амортизационных отчислений по назначению не используются [3, с.27].

Как справедливо отмечает в своих исследованиях В.Г. Пансков, «несмотря на ряд нововведений, в российской экономике амортизационная политика в целом слабо выполняет свое основное предназначение – повышение инвестиционной активности и обновление основных фондов, поскольку механизм амортизации носит ярко выраженный пассивный характер» [4, с.26].

Таблица 1 - Изменения в налоговое законодательство в 2018-2019 гг., направленные на поддержку отечественных производителей

Изменения в налоговое законодательство	Содержание и оценки предпринимательского сообщества
Отмена налога на движимое имущество с компенсацией выпадающих доходов регионов	По оценкам предпринимательского сообщества это позволит устранить препятствия для ускоренного внедрения и развития технологий отечественной промышленности.
Введение режима налога на дополнительный доход (далее НДС) в нефтяной отрасли	Режим НДС предполагает снижение «валовых» рентных налогов (НДПИ, экспортная пошлина) с введение налога (НДД), величина которого зависит от доходности проекта с учетом фактических цен на нефть и затрат на ее добычу. Происходит перераспределение налоговой нагрузки и перенесение ее основной части на более поздние этапы разработки месторождений, то есть после их выхода на проектную мощность.
Ускорение возмещения НДС экспортерам	Снижение пороговых значений сумм, уплаченных предприятием за три предшествующих года налогов с 7 до 2 млрд рублей. Кроме того, сокращены сроки проведения налоговых камеральных проверок по НДС с трех до двух месяцев.
Введение пониженных тарифов страховых взносов	Для резидентов ТОСЭР Дальневосточного федерального округа и свободного порта Владивосток, открывших новые производства до конца 2025 г.
Унификация ставок акцизов	Унификация налоговых ставок акцизов на вина, игристые вина (шампанские), производимые на территории Российской Федерации и ввозимые на территорию Российской Федерации.
Совершенствование налогообложения зарубежных геологоразведочных проектов	В целях стимулирования деятельности российских нефтяных компаний по поиску и оценке месторождений углеводородного сырья вне России.
Завершение нефтегазового маневра, в рамках которого предусматривается равномерное снижение экспортной пошлины на нефть и нефтепродукты с равнозначным повышением ставки НДПИ	Нефтегазовый налоговый маневр обеспечит постепенный переход к исключительному рентному налогообложению и перевод неявных субсидий в явные с настройкой механизмов повышения их эффективности. Также это позволит обеспечить: а) модернизацию нефтеперерабатывающего сектора и обеспечение внутреннего рынка высококачественными нефтепродуктами; б) постепенный переход к единому топливному рынку на территории ЕАЭС.

Источник: составлено автором.



Источник: составлено автором.

Рисунок 2 – Стимулирующие налоговые и бюджетные меры для поддержки отечественных производителей

В соответствии с действующим порядком начисления и расходования амортизационных отчислений налогоплательщик имеет право, но не обязан использовать начисленные суммы аморти-

зационных отчислений по их прямому назначению – на восстановление основных фондов.

Представляется справедливым и рациональным предложить законодательно установить зависимость размера начислений амортизации и направлений фактического использования амортизационных отчислений на инвестиции и инновации.

Целесообразно расширить возможности налогоплательщиков по использованию средств амортизационных отчислений на цели, непосредственно связанные с инновационной и инвестиционной их деятельностью, принимать для налогообложения расходы на финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, связанных с созданием новых и более производительных основных фондов.

Также необходимо осуществлять государственный контроль за целевым использованием средств начисленной амортизации, а также ввести финансовую ответственность налогоплательщиков за нецелевое использование амортизационных отчислений.

Кроме того, необходимо, законодательно ввести мораторий на использование средств амортизационных отчислений для покупки ценных бумаг и на другие вложения в финансовые активы.

Даже в современных условиях финансовой турбулентности у предприятий (организаций) достаточно финансовых ресурсов для инвестиций в основной капитал. Инвестиции российских организаций в основной капитал и финансовые вложения в 2010-2018 гг. представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Инвестиции российских организаций в 2010-2018 гг.
В миллиардах рублей

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2018 г.
Инвестиции в основной капитал организаций	6625,0	8445,2	9595,7	10065,7	10379,6	10485,0	17595
Финансовые вложения организаций	41274,8	66634,0	67724,8	72888,5	78604,4	127113,6	246503,1
Примечание - Без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами							

Источник: составлено автором по данным [5].

Анализ данных, представленных в таблице 1 показывает, что в 2010-2018 гг. инвестиции российских организаций в основной капитал практически не увеличивались и составили в 2018 г. – 17,59 трлн руб. В то же время финансовые вложения организаций за 2010-2018 г. имеют положительную динамику и значительно увеличиваются с 41,2 трлн руб. в 2010 г. до 246,5 трлн руб. в 2018 г., наблюдается увеличение финансовых активов в 3 раза.

В 2016-2020 гг. в рамках направления госпрограмм «Сбалансированное региональное развитие» проводится целенаправленная работа по развитию федеративных отношений, в том числе совершенствование системы местного самоуправления, выравнивание обеспеченности бюджетов субъектов Российской Федерации, повышение качества, отражающего управление финансами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Список литературы

1. Ткачева Т.Ю., Севрюкова Л.В., Афанасьева Л.В. Развитие бюджетных отношений для обеспечения справедливого перераспределения финансовых ресурсов // Известия Юго-Западного государственного университета. - 2013. - №6. - С.50-56.

2. Бюджетно-налоговая политика: безопасность и приоритеты: монография / Л.В. Афанасьева, Т.Ю. Ткачева; Юго-Зап. гос. ун-т. – Курск, 2016. – 163 с.

3. Малис, Н.И. Налоговые поступления в региональные бюджеты: резервы роста / Н.И. Малис // Финансовый журнал. – 2015. – № 2. – С. 25-32.

4. Пансков, В.Г. Налоговые инструменты подъема российской экономики в условиях экономического кризиса / В.Г. Пансков // Инновационное развитие экономики. – 2016. – № 3. – С. 24-30.

5. Сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https:// www.gks.ru](https://www.gks.ru) (Дата обращения 21.08.2020).

DEVELOPMENT OF BUDGETARY AND TAX INSTRUMENTS TO SUPPORT DOMESTIC PRODUCERS

Tkacheva Tatiana Yurievna, Doctor of Economics, Associate Professor, Leading Researcher of the Department of Economic Security and Taxation South-West State University, Kursk,

The article reveals the features of modern budgetary and tax instruments to support domestic producers. An analysis of changes in tax legislation aimed at supporting domestic producers is presented. Incentive tax and budgetary measures to support domestic producers have been substantiated. It is concluded that it is

advisable to expand the possibilities of taxpayers to use depreciation deductions for purposes directly related to their innovative and investment activities, to take for taxation the costs of financing research and development work related to the creation of new and more productive fixed assets. It is also necessary to exercise state control over the intended use of the accrued depreciation, as well as introduce financial liability of taxpayers for the misuse of depreciation deductions.

Key words: investment activity, domestic producers, budget and tax instruments.

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ВЛИЯНИЯ БАНКРОТСТВА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ

Шалимова Дарья Ивановна, студент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

darya.shalimova.96@bk.ru

В статье рассмотрено понятие несостоятельности организации, выявлены причины банкротства и его последствия. Проанализированы показатели банкротства в РФ.

Ключевые слова: экономическая безопасность, банкротство, несостоятельность, преднамеренное банкротство, угроза экономической безопасности.

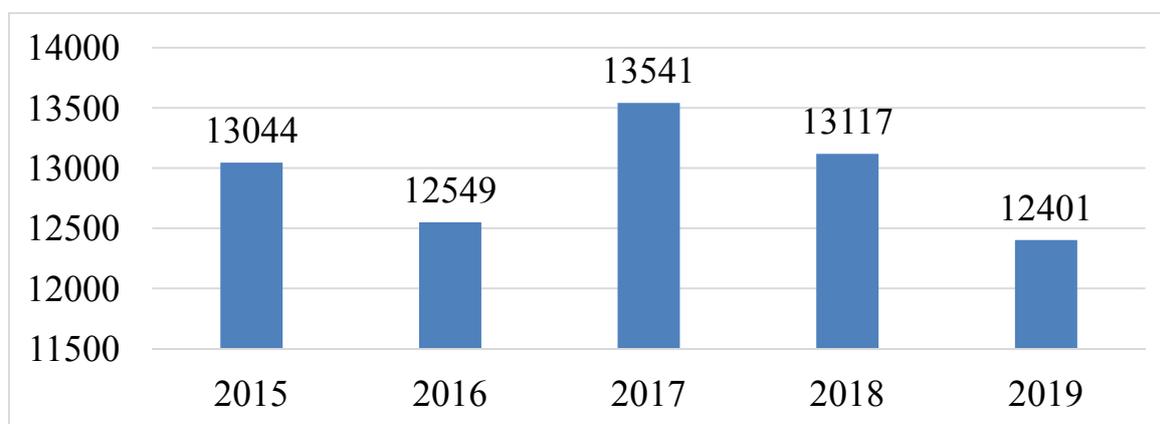
Проблема использования механизма и инструментов государственного управления в сфере несостоятельности (банкротства) в целях обеспечения экономической безопасности государства является достаточно новой и актуальной в отечественной экономической науке.

Несостоятельность организаций – типичное явление для стран с развитой рыночной экономикой. В относительно стабильных условиях несостоятельность носит локальный характер и, по сути, является признаком неэффективности деятельности организации (неудовлетворительное финансовое состояние, наличие других признаков банкротства, в том числе отсутствие средств для выполнения обязательств перед бюджетом и государственными внебюджетными фондами, работниками организации, кредиторами и т.д.). То есть для любой развитой экономической системы, в том числе и российской, которая относится к системам развивающимся, свойственно наличие института банкротства, который, с одной стороны, освобождает хозяйственный оборот от негативных последствий деятельности неэффективных ор-

ганизаций, с другой – может провоцировать рецессию экономики [1, с. 249].

Экономический анализ состояния института банкротства в России, с позиции проблем обеспечения экономической безопасности, показывает, что экономико-правовое регулирование процедур банкротства в Российской Федерации в последние годы претерпело существенные изменения по многим, не всегда проработанным, направлениям, что оказывает влияние на уровень экономической безопасности государства.

Динамика числа банкротств юридических лиц в России за период с 2015 по 2019 годы представлена на рисунке 1.



Источник: [2]

Рисунок 1 – Фактическое число банкротств в экономике РФ

На данном рисунке видно, что количество банкротств за последние 5 лет снизилось. В 2017 году наблюдается значительный прирост обанкротившихся организаций по причине экономического кризиса. Затем в период с 2018 - 2019 годах уровень банкротств значительно снизился.

В последние несколько лет получила распространение судебная практика, при которой предприятия-банкроты минуя стадию наблюдения и сразу попадают в стадию ликвидации (конкурсного производства). Данный тезис подтверждается информацией, представленной на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (ЕФРСБ).

В январе-июне 2020 года суды ввели 69 процедур внешнего управления и финансового оздоровления или 0,9% всех процедур, по сравнению с 114 шт. (1,0%) в январе-июне 2019 года.

В таблице 1 представлены процедуры банкротства в 2015-2019 гг.

Таблица 1 – Число введенных процедур банкротства в 2015-2019 гг.

Количество судебных решений	2015	2016	2017	2018	2019
о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства	13044	12549	13541	13117	12401
о введении наблюдения	10198	10487	11495	10547	10134
о введении внешнего управления	434	372	363	278	209
о введении финансового оздоровления	38	52	32	19	19

Источник: [2]

Данные таблицы свидетельствуют, что чаще всего вводилась процедура конкурсного производства, немного реже – наблюдение.

Далее необходимо выделить основные причины банкротства:

- санкционная политика в отношении России;
- кризисные явления в экономике;
- сокращение покупательной способности;
- рост курса валют;
- увеличение процентных ставок по кредитам;
- снижение доли импорта;
- появление недобросовестных должников, стремящихся уйти от исполнения обязательств через процедуру банкротства [3, с. 66].

Рост банкротств неизменно приводит к таким последствиям, как:

- увеличение инвестиционных рисков, формированию неблагоприятного инвестиционного климата;
- увеличение кредитного риска контрагентов и вкладчиков, что приводит к снижению объемов реализации продукции, что является причиной вывода финансовых средств с фондовых рынков;
- изъятию из экономической системы эффективного хозяйствующего субъекта, положительные результаты деятельности

которого представляют интерес для третьих лиц, (это связывают с увеличением количества преднамеренных банкротств);

– острым социальным проблемам при банкротстве крупных и градообразующих предприятий;

– росту преступлений в сфере экономики, связанных с фиктивными и преднамеренными банкротствами [4, с. 123].

Неэффективное функционирование института несостоятельности является серьезной угрозой для экономической безопасности российского бизнеса, нарушая интересы добросовестных участников хозяйственного оборота и требуя незамедлительных действий по преодолению данной ситуации [5-7]. Необходимо дальнейшее развитие законодательства о банкротстве с ориентацией на текущую ситуацию и ведущую международную практику, совершенствование системы противодействия криминальным банкротствам, повышение уровня методического обеспечения арбитражного управления.

Список литературы

1. Софронова К.В., Михайлова Е.М. Анализ основных факторов, определяющих динамику банкротства юридических лиц в Российской Федерации [Текст] / К.В. Софронова, Е.М. Михайлова // В сборнике: Непрерывное профессиональное образование: теория и практика. сборник научных статей по материалам IX Международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов. - 2018. - С. 248-253.

2. Единый федеральный реестр сведений о банкротстве [Электронный ресурс] Режим доступа: [https:// bankrot.fedresurs.ru/?attempt=1](https://bankrot.fedresurs.ru/?attempt=1)

3. Полещук Т.А., Маркова Д.А. Банкротство юридических лиц в России [Текст] / Т.А. Полещук, Д.А. Маркова // Общество: политика, экономика, право. - 2016. - № 8. - С. 63-67.

4. Яткунас А.Ю. Проблема банкротства в системе экономической безопасности [Текст] / А.Ю. Яткунас // Вестник университета. - 2013. - № 13. - С. 119-123.

5. Роль судебно-экономической экспертизы при расследовании и раскрытии экономических преступлений: монография / Маркина С.А., И.Р. Руденко [и др.]. – Курск, 2018. – 177 с.

6. Циклаури В.Ю. Сценарии развития структурной трансформации экономики региона и выбор механизмов системного преобразования в условиях кризиса // Известия Юго-Западного государственного университета. - 2012. - №2. – С.63-69.

7. Финансовые методы управления организацией: учебное пособие / Циклаури В.Ю., Белоусова С.Н. [и др.]. – Курск, 2019. – 200 с.

***APPROACHES TO ASSESSMENT OF THE INFLUENCE OF
BANKRUPTCY OF LEGAL ENTITIES ON ECONOMIC SECURITY***

Shalimova Daria Ivanovna, student

South-West State University, Kursk,

darya.shalimova.96@bk.ru

The article discusses the concept of insolvency of an organization, identifies the reasons for bankruptcy and its consequences. The indicators of bankruptcy in the Russian Federation are analyzed.

Key words: economic security, bankruptcy, insolvency, deliberate bankruptcy, threat to economic security.

**ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ВЛИЯНИЯ ТАМОЖЕННЫХ
МЕТОДОВ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА**

Щербаков Владимир Алексеевич, студент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

sherbakow756@mail.ru

В статье выявлена роль таможенных платежей в пополнении доходной части государственного бюджета. Рассматривается индекс Doing Business, характеризующий инвестиционный климат государства.

Ключевые слова: экономическая безопасность, таможенные органы, таможенные методы, таможенное регулирование.

В современных условиях таможенные органы Российской Федерации являются одним из субъектов обеспечения экономической безопасности страны. Существует разнообразие в подходах оценки таможенных и налоговых методов пополнения бюджета государства и обеспечения экономической безопасности государства [2-4].

Федеральная таможенная служба Российской Федерации осуществляет непосредственное руководство таможенным делом в РФ.

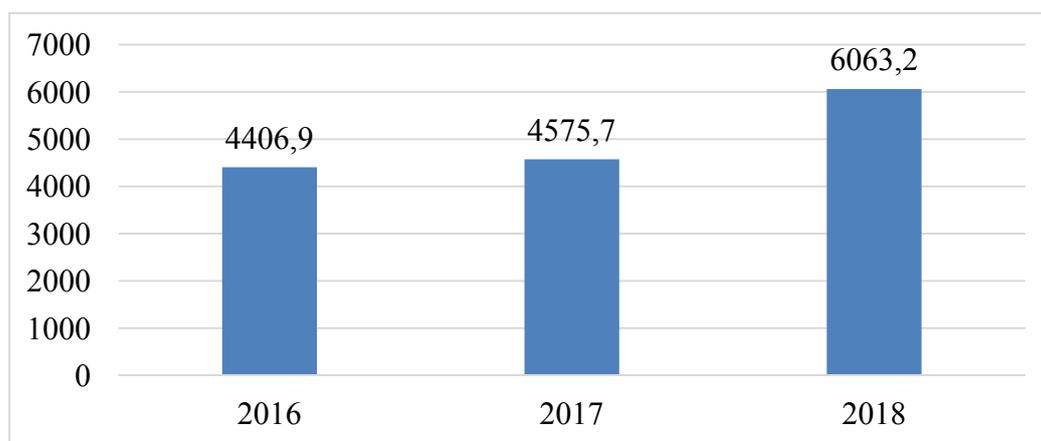
Целью таможенных органов РФ является осуществление таможенного регулирования посредством наиболее эффективного использования инструментов таможенного контроля и регулирования товарообмена, участия в реализации задач по содействию внешней торговле, стимулированию развития национальной экономики и ряда других целей.

Таможенные платежи играют важнейшую роль в пополнении доходной части государственного бюджета. К ним относятся:

таможенные пошлины, таможенные сборы (за выдачу лицензий, таможенное оформление, сопровождение товаров и другие), налоги (налог на добавленную стоимость и акцизы) [1, с. 105].

Проанализируем динамику поступлений таможенных платежей в федеральный бюджет Российской Федерации за 2016--2018 гг.

На рисунке 1 представлены данные о сумме доходов федерального бюджета, администрируемых таможенными органами, в 2016-2018 гг.



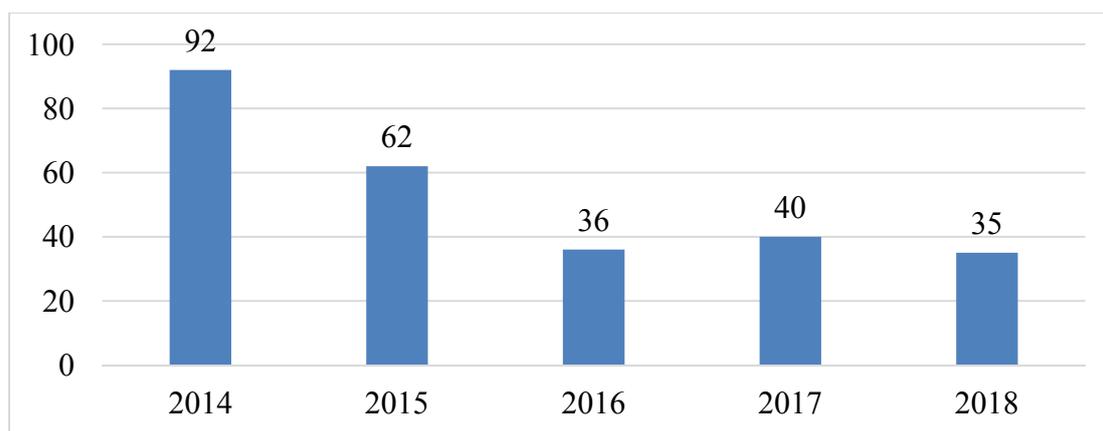
Источник: [2]

Рисунок 1 – Сумма доходов федерального бюджета, администрируемых таможенными органами, в 2016-2018 гг., млрд. руб.

Как следует из представленных данных, общая сумма доходов федерального бюджета, администрируемых таможенными органами, увеличилась по итогам 2018 г. на 1656,3 млрд. руб. или 37,6%.

Одними из аспектов, на которые оказывает влияние качество таможенного администрирования, является инвестиционный климат и привлекательность российской юрисдикции для ведения предпринимательской деятельности.

Состояние инвестиционного климата позволяет охарактеризовать доклад группы Всемирного банка Doing Business (рис. 2).



Источник: [3]

Рисунок 2 - Оценка Российской Федерации в рейтинге Doing Business в 2014-2018 гг.

Однако, несмотря на улучшение соответствующей позиции в рейтинге, тревожной для России остается оценка показателя международной торговли: при его определении учитываются временные и финансовые издержки участников внешнеэкономической деятельности на документальный и фактический контроль в связи с совершением таможенных операций и проведением таможенного контроля

Таможенное регулирование, реализуемое таможенными органами в целях обеспечения экономической безопасности государства в области внешнеэкономической деятельности, включает в себя целый комплекс экономических, правовых, организационных и иных мероприятий, применяемых в целях обеспечения поступательного экономического развития, эффективности внешне-торговых связей и защиты экономических интересов государства.

Список литературы

1. Козлова А.А., Козлов А.С. Таможенные методы и средства обеспечения экономической безопасности государства [Текст] / А.А. Козлова, А.С. Козлов // В книге: Цифровая и экономическая безопасность как основа обеспечения стратегических стабильности и партнерства. Сборник материалов международной (очно-заочной) научно-практической конференции. - 2020. - С. 104-107.

2. Развитие уровней и элементов финансовой системы в условиях трансформирующейся экономики/ Е.С. Беляева, Т.Ю. Ткачева, П.А. Клименко, Н.А. Синева, М.П. Куркина, С.А. Маркина, А.Ю. Черных, Л.В. Афанасьева, Л.С. Белоусова, М.Н. Световцев: монография. Курск. гос. техн. ун-т. Курск, 2006. – 143 с.

3. Ткачева, Т. Ю. Механизм гармонизации бюджетно-налоговых отношений на региональном уровне // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2014. – №1. – С. 157–164.

4. Роль судебно-экономической экспертизы при расследовании и раскрытии экономических преступлений: монография / Маркина С.А., И.Р. Руденко [и др.]. – Курск, 2018. – 177 с.

5. Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://www.customs.ru/>.

6. Официальный сайт проекта Всемирного банка «Ведение бизнеса» [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://doingbusiness.org>.

APPROACHES TO ASSESSMENT OF THE INFLUENCE OF CUSTOMS METHODS ON ENSURING THE ECONOMIC SECURITY OF THE STATE

Shcherbakov Vladimir Alekseevich, student

South-West State University, Kursk,

sherbakow756@mail.ru

The article reveals the role of customs payments in replenishing the revenue side of the state budget. The Doing Business index characterizing the investment climate of the state is considered.

Key words: economic security, customs authorities, customs methods, customs regulation.

Секция 4. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И БОРЬБА С ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ

ВЛИЯНИЕ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ

Андросова Дарья Николаевна, студент

Научный руководитель:

Белоусова Светлана Николаевна, к.э.н., доцент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

lukyan4ikova2015@yandex.ru

Теневой сектор экономики оказывает не только негативное влияние на такие экономические процессы, как инвестирование, торговля, формирование и распределение доходной части бюджета, но и представляет существенную угрозу для экономической безопасности каждой страны, а проблема определения его размеров приобретает глобальный характер. При управлении экономикой страны необходимо учитывать объем теневой экономики для более точного определения динамики макроэкономических процессов и оценки результатов экономической деятельности. Однако необходимая для исследования теневой экономики информация разнообразна, что затрудняет получение точной оценки ее масштабов.

Ключевые слова: теневая экономика, виды деятельности, неформальная занятость, ВВП, доходы бюджета, объемы теневого сектора.

Теневая экономика, проникая во все сферы экономической деятельности, приобретает черты системной угрозы социально-экономическому развитию России. Термин «теневая экономика» (англ. shadoweconomy, undergroundeconomy, blackeconomy) появился в начале 1970-х гг. для обозначения сокрытия доходов и антиобщественных способов их извлечения.

Теневая экономика порождает ряд последствий, которые негативно влияют на экономику и устойчивое развитие государства и угрожают ее безопасности.

На рисунке 1 нами представлены негативные последствия теневой экономики.

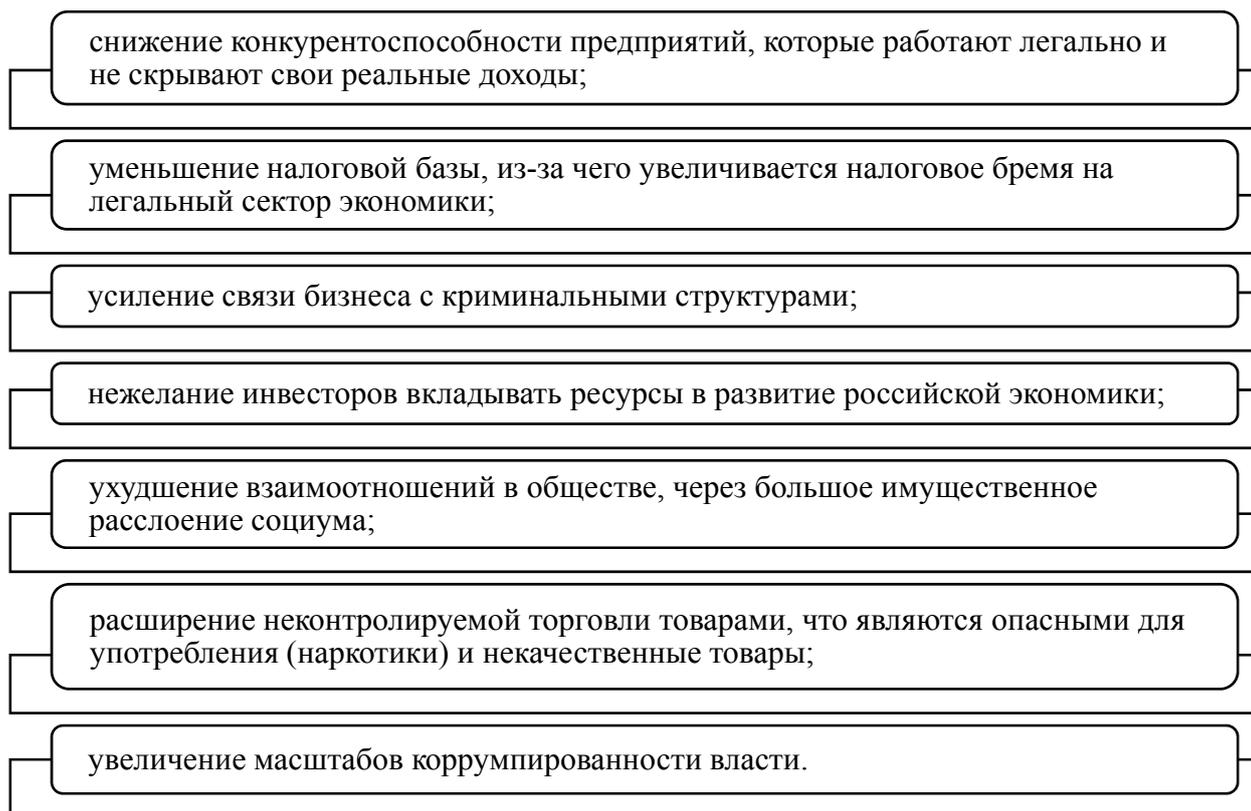


Рисунок 1 – Последствия, порождаемые теневой экономикой

Проблемы негативного влияния теневой экономики на экономическое и социальное развитие страны отражены в трудах Циклаури В.Ю. [1-3], Белоусовой С.Н. [4-5] и других авторов [6-7].

Доля теневого сектора в общем объеме ВВП – один из индикаторов, используемых в мониторинге оценки экономической безопасности страны.

Рассмотрим в таблице 1 динамику доли теневого сектора в экономике России за период 2014-2018 гг. по данным Федеральной службы государственной статистики. Мы видим, что доля теневой экономики России, за период 2014-2016 гг. ежегодно увеличивалась с 19 % в 2014 г. до 24,3% в 2016г., с 2017г. наблюдается снижение доли до 20,1% за 2018г. В среднем же за период исследования доля теневой экономики в стране составляла 21,5% за год.

Некоторыми исследованиями установлено, что оптимальный размер теневой экономики находится в районе 15%. В случае, если масштабы теневой экономики значительно превосходят

этот предел, то с ней необходимо бороться ввиду того, что данный факт может привести к нарушению экономической безопасности любой экономической системы.

Таблица 1 – Динамика ВВП и теневой экономики в РФ

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017г.	2018г.	2018/ 2014 гг.,%
ВВП, трлн. руб.	79,2	83,2	85,9	92,1	103,6	130,8
Объем теневой экономики, трлн. руб.	15,1	23,4	24,3	23,9	20,8	137,7
Доля теневой экономики, в % от ВВП	19	28,1	28,3	26	20,1	105,8
Доходы федерального бюджета РФ, трлн. руб.	14,5	13,7	13,5	15,1	19,4	133,8

Источник: рассчитано на основании данных www.gks.ru [8]

Одной из угроз экономического развития страны является то, что объем теневой экономики растет более высокими темпами, чем ВВП России - 37,7% и 30,8 % соответственно.

Если сопоставить объем теневой экономики с другими наиболее значимыми экономическими показателями в Российской Федерации, то можно заметить, что объем теневой экономики превышает доходы федерального бюджета страны ежегодно.

Теневая экономика является одной из самых сложных проблем России. Она оказывает влияние на все сферы жизнедеятельности общества и является пагубным порождением, поэтому государству необходимо приложить все силы по ее устранению. Но также важно понимать, что теневая экономика присуща любой экономической системе и погибает только вместе с ней и государством, поэтому полностью уничтожить теневую экономику не удастся, но в любом случае необходимо стремиться к снижению ее до 15%.

Список литературы

1. Циклаури В.Ю., Белоусова Л.С., Девятилова А.И. Теневая экономика в мировом экономическом пространстве//Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2017. Т. 7. № 3 (24). С. 15-23.
2. Экономические преступления: учебное пособие / В.Ю. Циклаури, О.С. Приходченко, С.Н. Белоусова и др. - Курск, 2018. - 167 с.
3. Противодействие экономической преступности в системе обеспечения экономической безопасности: учебное пособие / В.Ю. Циклаури,

О.С. Приходченко, С.Н. Белоусова и др. - Курск, 2018. - 170 с.

4. Организационно-экономический механизм противодействия органами внутренних дел экономическим преступлениям в системе обеспечения экономической безопасности региона: монография/С.Н. Белоусова, Л.В. Афанасьева, Т.Ю. Ткачева и др. - Курск, 2019. - 139 с.

5. Белоусова С.Н. Внешние и внутренние угрозы налоговой безопасности России. В сборнике: Российско-белорусские отношения: тенденции развития Сборник статей по материалам Международной российско-белорусской конференции в рамках проекта "Российская школа политики". 2016. С. 31-34.

6. Медведева Е.Д., Белоусова С.Н. Влияние криминализации общества на экономическую безопасность государства. В сборнике: Актуальные вопросы налогообложения, налогового администрирования и экономической безопасности сборник научных статей III Всероссийской научно-практической конференции. Юго-Западный государственный университет. 2019. С. 195-199.

7. Роль судебно-экономической экспертизы при расследовании и раскрытии экономических преступлений: монография / Маркина С.А., И.Р. Руденко [и др.]. – Курск, 2018. – 177 с.

8. www.gks.ru. - Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики

IMPACT OF THE SHADOW ECONOMY ON THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE COUNTRY

Androsova Daria Nikolaevna, student

South-West State University, Kursk,

lukyan4ikova2015@yandex.ru

Scientific adviser: Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Belousova Svetlana Nikolaevna

The shadow sector of the economy has not only a negative impact on such economic processes as investment, trade, formation and distribution of the revenue side of the budget, but also poses a significant threat to the economic security of each country, and the problem of determining its size becomes global. When managing the country's economy, it is necessary to take into account the volume of the shadow economy in order to more accurately determine the dynamics of macroeconomic processes and assess the results of economic activity. However, the information required for studying the shadow economy is diverse, which makes it difficult to obtain an accurate estimate of its scale.

Key words: shadow economy, types of activity, informal employment, GDP, budget revenues, volumes of the shadow sector.

ВЛИЯНИЕ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ

Бондарева Анастасия Владимировна, студент
Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия
bondarry5@yandex.ru

Теневая экономика, возникшая в России в XVIII в., продолжает оставаться насущной проблемой, негативно влияющей не только на основные экономические процессы (формирование и распределение доходов, торговлю, инвестирование), но и на экономический рост и экономическую безопасность страны в целом.

Ключевые слова: теневая экономика, экономическая безопасность, методы измерения теневой экономики,

Теневая экономическая деятельность уже давно вышла за рамки официальной экономики и паразитировала во всех сферах жизни общества: от экономики домашних хозяйств до крупных предприятий, затрагивая деятельность государства и изменяя уровень и образ жизни населения страны. В современной России теневая экономика стала общегосударственным негативным фактором, подрывающим авторитет власти, разрушающим государственность, и создающим угрозу экономической безопасности страны. Вопросы влияния теневой экономики на экономическую безопасность страны отражены в работах [1-3].

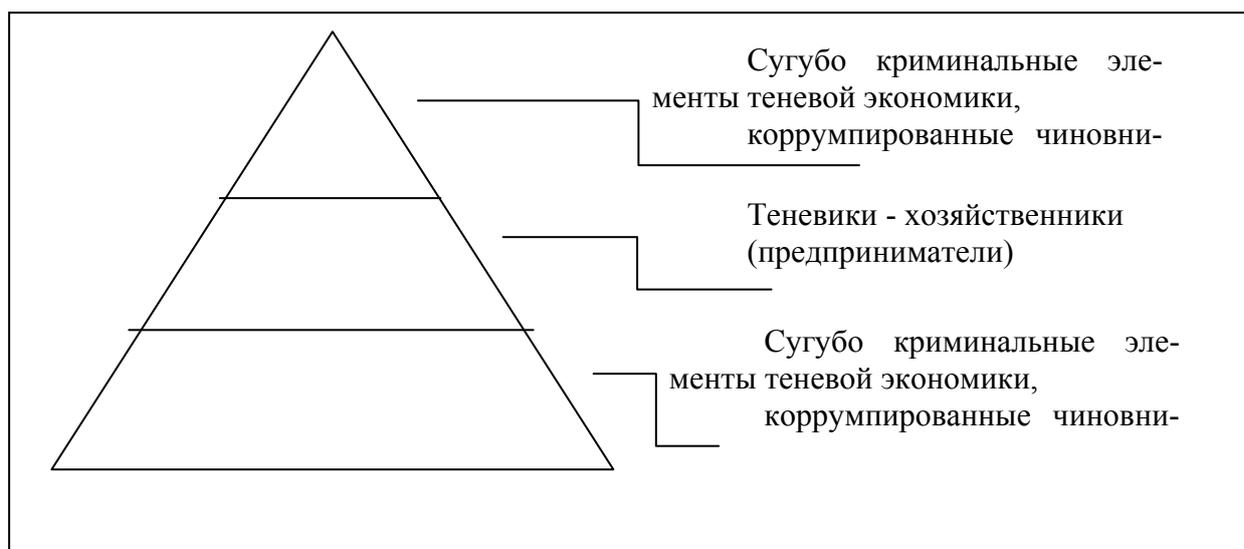


Рисунок 1 – Пирамида субъектов теневой экономики
В. К. Сенчагова

Современная структура теневой экономики представлена множеством связей между компонентами, организованная по принципу пирамиды, где действует множество социальных субъектов, специализирующихся на теневой экономической деятельности (рисунок 1).

К сожалению, неэффективное управление безопасностью приводит к увеличению масштабов теневой экономики страны, что представляет собой серьезную проблему, создавая угрозу экономической безопасности государства.

Дестабилизирующее влияние теневого экономического сектора обуславливается тем, что он закладывается в основу всех стадий производственных процессов, процессов распределения и перераспределения ресурсов, разрушает принципы добросовестной конкуренции, значительно сокращает доходы бюджетов всех уровней, а также является источником коррупции [5].

Между разными формами теневой экономической деятельности нет непроходимой грани, они тесно связаны друг с другом.

Все классификации по критерию нарушаемых норм имеют один органический недостаток: поскольку теневые аспекты нарушают обычно не какую-то единственную институциональную норму, а сразу несколько, то подобная классификация фиксирует пересекающиеся, а не отдельные сегменты теневой экономики.

В одних классификациях, когда авторы иллюстрируют свою позицию наглядной схемой, это сразу бросается в глаза, как, скажем, у американского социолога Стюарта Генри (Рис.2).

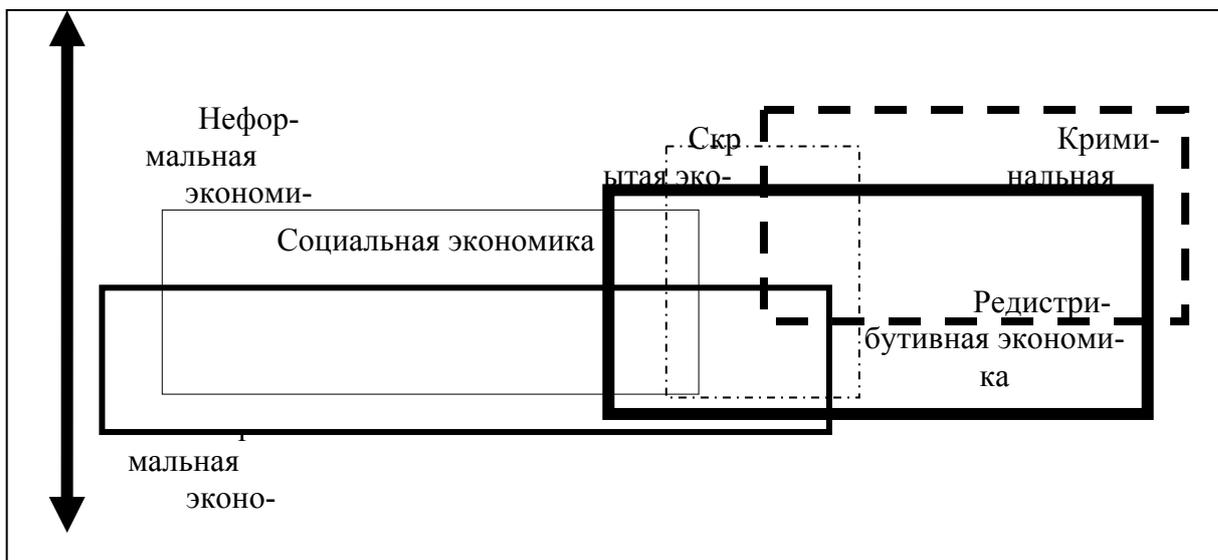


Рисунок 2 - Классификация экономических структур

Поскольку оценка размеров теневой деятельности важна для анализа экономического развития и формирования государственной экономической политики, современными экономистами разработаны многочисленные методы измерения теневой экономики.

Эти методы можно объединить в две группы:

1) методы, используемые на микроуровне (обобщение собранных во время обследований данных о деятельности домохозяйств и фирм);

2) методы, используемые на макроуровне (анализ индикаторов, характеризующих развитие национальной экономики как целого).

Наглядно информация относительно методов измерения теневой экономики представлена на рисунке 3.

На макроуровне для измерения теневой экономики используются косвенные методы, основанные преимущественно на макроэкономических показателях официальной статистики, данных налоговых и финансовых органов.

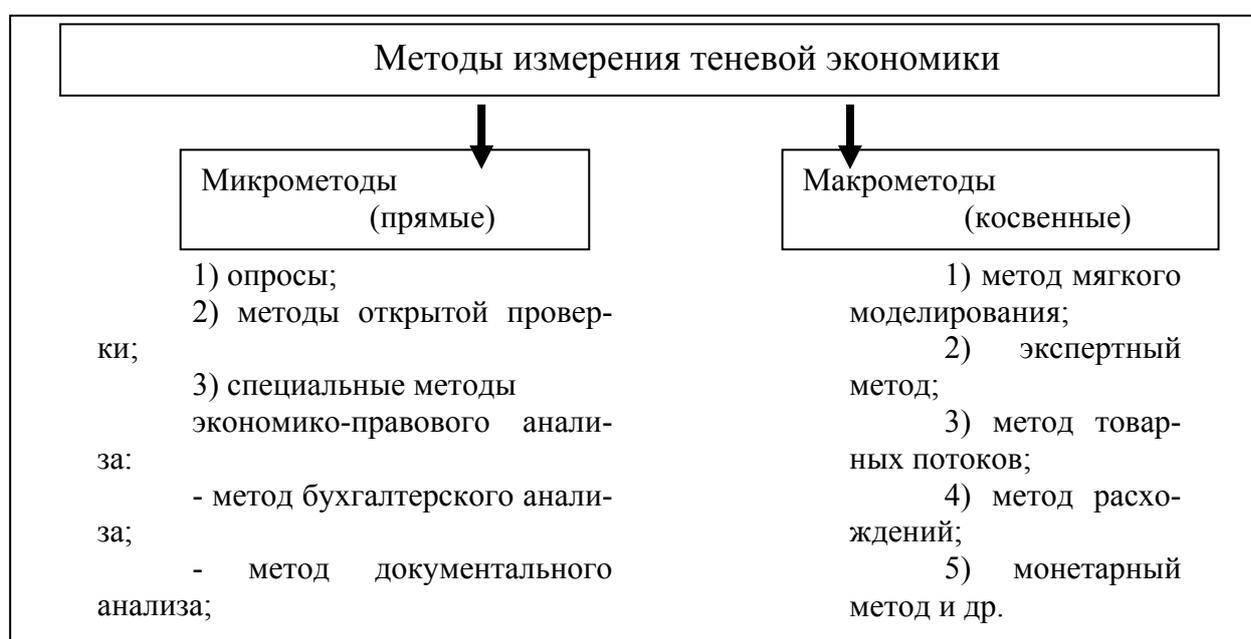


Рисунок 3 – Методы измерения теневой экономики

Неформальная экономика существует во всех странах мира, отличаются лишь ее объем, форма и контроль. В России, по

различным оценкам, она составляет от 23 до 80 % от ВВП [4]. Рост масштабов теневой экономики в нашей стране представляют большую угрозу национальной безопасности Российской Федерации

В настоящее время феномен теневой экономики является предметом исследования многих российских ученых.) и подчеркивается, что теневая экономика представляет серьезную угрозу российскому государству [7]. В ряде случаев теневая экономика оказывает даже положительное влияние на экономику страны в целом, и выделяют следующие факторы этого влияния:

- уменьшение дифференциации населения;
- увеличение занятости населения;
- уменьшение социальной нестабильности в государстве;
- обеспечение рабочих мест и доходов в теневом секторе;
- деятельность «черных» рынков смягчает спады в экономике благодаря перераспределению ресурсов и денежных средств;
- инвестирование нелегальным рынком производственной и финансовой сфер экономики;
- улучшение благосостояния той части населения, которая получает выгоду от предприятий теневого сектора.

Следует отметить, что мы не разделяем точку зрения вышеуказанных авторов, поскольку полагаем, что указанные факторы – лишь временное явление в экономике России, которые через определенный промежуток времени станут тормозить развитие государственных предприятий и учреждений, крайне негативно влияя на экономику и экономическую безопасность страны.

Укажем на важнейшие явления теневой экономики, негативно влияющие на экономику Российской Федерации:

- сокращение налоговых поступлений в бюджеты разных уровней;
- увеличение количества коррумпированных чиновников, дача взяток;
- значительное сокращение экономического роста и развития промышленности;
- повышение уровня инфляции;

- увеличение производства нелегальной и некачественной продукции;
- значительное негативное воздействие на экологию; – сокращение инвестиций;
- снижение мотивации к эффективной деятельности легальных организаций.

Таким образом, теневая экономика оказывает существенное негативное влияние на экономический рост и развитие страны, делая крайне неустойчивой национальную экономическую безопасность России.

Список литературы

1. Противодействие экономической преступности в системе обеспечения экономической безопасности: учебное пособие / В.Ю. Циклаури, О.С. Приходченко, С.Н. Белоусова и др. – Курск, 2018. – 170 с.
2. Экономические преступления: учебное пособие / В.Ю. Циклаури, О.С. Приходченко, С.Н. Белоусова и др. – Курск, 2018. – 167 с.
3. Организационно-экономический механизм противодействия органами внутренних дел экономическим преступлениям в системе обеспечения экономической безопасности региона [Текст]: монография/ С.Н. Белоусова, Л.В.Афанасьева, Т.Ю. Ткачева и др. - Курск, 2019. - 139 с.
4. Русанов Г.А. Теневая экономика как негативный фактор трансформации экономической модели в России // Российская юстиция. – 2018. – № 2. – С.58–60.
5. Гамза В. А. Что есть российская теневая экономика и как с ней бороться? // Финансы и статистика. 2017. № 35 (275). С. 27–33.
6. Маслов Д. Г., Кизон Е. А. Теневая экономика в России как системное институциональное явление // Изв. высш. учеб. заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2019. № 4 (28). С. 167–180
7. Лихачева В. В., Лихачева Е. В., Пономарев О. В. О необходимости ликвидации теневой экономики // Россия: тенденции и перспективы развития. 2015. №10-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-neobhodimosti-likvidatsii-tenevoy-ekonomiki> (дата обращения: 28.07.2020).

IMPACT OF THE SHADOW ECONOMY ON THE ECONOMIC SECURITY OF THE COUNTRY

Bondareva Anastasia Vladimirovna, student

South-West State University, Kursk,

bondarry5@yandex.ru

The shadow economy that emerged in Russia in the 18th century continues to remain an urgent problem that negatively affects not only the main economic processes (formation and distribution of income, trade, investment), but also the economic growth and economic security of the country as a whole. ...

Key words: shadow economy, economic security, methods of measuring the shadow economy

ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВЛИЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА

Козьменко Владимир Александрович, студент
Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия
Operative@mail.ru

В статье рассмотрена экономическая преступность как один из индикаторов экономической безопасности. Проведен анализ показателей динамики изменения экономической преступности.

Ключевые слова: экономические преступления, экономическая безопасность, угрозы экономической безопасности.

Проблема исследования экономических преступлений привлекает к себе внимание ученых и практиков с момента исторического возникновения данного общественного явления.

Экономическую преступность можно определить как совокупность преступлений, которые посягают на экономические отношения, охраняемые уголовным законом, и совершаются лицами в процессе их экономической деятельности с целью получения экономической выгоды [1, с. 15]. Экономическая безопасность России, должна формироваться с учетом воздействующих общественных приоритетов, на причины и условия возникновения экономической преступности. Подобное воздействие, должно быть сформировано с учетом всей многогранности общественно-государственных мер, направленных на снижение и устранение условий, а также нейтрализацию причин, провоцирующих экономическую преступность [2-4].

Состояние экономики страны возможно определить посредством определения уровня преступности в сфере экономики, который является одним из показателей экономической безопасности страны, согласно подп. 40 п. 27 Стратегии экономической безопасности РФ [4].

Статистические показатели изучения уровня экономической преступности можно разделить на два блока: показатели, характеризующие количественную сторону совершения преступлений; показатели, предоставляющие информацию о качестве совер-

шенных экономических преступлений. В свою очередь количественные показатели можно подразделить на группы показателей, характеризующих объем, интенсивность и динамику преступности.

Изучение преступности необходимо начинать с характеристики объема (состояния), который определяется общим количеством совершенных преступлений и числом лиц, их совершивших, на определенной территории за конкретный период времени. По нашему мнению, статистика должна производиться по отдельным видам экономической деятельности (взяточничество и коррупция, незаконное присвоение активов, мошенничество, киберпреступления и др.) [5, с. 50].

Для получения более точной картины уровня преступности огромное значение имеет такой показатель, как динамика совершения преступлений, то есть изменение преступности во времени. К показателям динамики относятся абсолютный рост (или снижение), темпы роста и прироста отдельного вида экономической преступности. Абсолютный рост показывает разницу между текущим уровнем преступности и показателем базисного года.

$$A = U - U_1, \quad (1)$$

где A – абсолютный прирост отдельного вида экономической преступности;

U - показатель объема (уровня) отдельного вида преступности;

U_1 - предшествующее значение (или базисное) того же показателя.

Темп роста отдельного вида преступности (Tr) характеризуется отношением текущего уровня преступности к показателю предыдущего (базисного) года.

$$Tr = U / U_1 \times 100\% \quad (2)$$

Темп прироста уровня совершенных преступлений вычисляется посредством вычитания 100% из получившегося темпа роста преступности.

$$T_{пр} = Tr - 100\% \quad (3)$$

В криминологии принято находить показатели роста преступности с постоянным базисом, что позволяет криминологам в значительной мере гарантировать сопоставимость относительных показателей, вычисляемых в процентах, которые показывают, ка-

ким образом соотносится преступность последующих периодов с предыдущим [6, с. 73].

Изучение экономической преступности является актуальной задачей правоохранительной системы государства, поскольку только по результатам их изучения представляется возможным определять адекватные сложившейся криминальной ситуации стратегию, тактику и основные направления предупреждения экономических преступлений.

В таблице 1 представлены показатели динамики изменения экономической преступности.

Таблица 1 - Показатели динамики изменения экономической преступности

Год	Количество экономических преступлений, деяний	Количество экономических преступлений с крупным и особо крупным ущербом, деяний	Цепной темп роста экономических преступлений, %	Цепной темп роста экономических преступлений с крупным и особо крупным ущербом, %
2011	202454	40315	—	—
2012	172975	36083	85,44	89,50
2013	141229	29878	81,65	82,80
2014	107797	25422	76,33	85,09
2015	112445	28237	104,31	111,07
2016	108754	28800	96,72	101,99
2017	105087	29108	96,63	101,07
2018	109463	30132	104,16	103,52
2019	104927	30398	95,86	100,88

Количество всех экономических преступлений в период 2011-2014 гг. неуклонно уменьшалось, в 2015-2019 гг. цепные темпы прироста составляли около 4%. Базисный темп роста за 2011-2019 гг. составляет 51,83%, т.е. количество данных преступлений уменьшилось почти в 2 раза. Средний темп роста равен 92,11%.

Уровень преступности в сфере экономике в настоящее время находится в рамках допустимых пределов и можно достаточно уверенно заявлять о том, что экономической безопасности России в этом направлении пока что ничто не угрожает.

Список литературы

1. Гладких В.И. К вопросу о понятии и видах экономической преступ-

ности [Текст] /Гладких, В.И. // Вестник МГЛУ. – 2011. - № 15 (621). – С. 14-20. Противодействие экономической преступности в системе обеспечения экономической безопасности: учебное пособие / В.Ю. Циклаури, О.С. Приходченко, С.Н. Белоусова и др. – Курск, 2018. – 170 с.

2. Экономические преступления: учебное пособие / В.Ю. Циклаури, О.С. Приходченко, С.Н. Белоусова и др. – Курск, 2018. – 167 с.

3. Организационно-экономический механизм противодействия органами внутренних дел экономическим преступлениям в системе обеспечения экономической безопасности региона [Текст]: монография/ С.Н. Белоусова, Л.В.Афанасьева, Т.Ю. Ткачева и др. - Курск, 2019. - 139 с.

4. О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208. Режим доступа URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/

5. Горпинченко К.Н., Завгородняя И.В. Система статистических показателей оценки уровня экономической преступности [Текст] / К.Н. Горпинченко, И.В. Завгородняя // В сборнике: Научный диалог: Молодой ученый сборник научных трудов по материалам XV международной научной конференции. Международная Объединенная Академия Наук. - 2018. - С. 48-52.

6. Меньшикова Е.А. Экономическая преступность как угроза экономической безопасности России и ее регионов [Текст] / Е.А. Меньшикова // Вестник Тихоокеанского государственного университета. - 2020. - № 1 (56). - С. 71-80.

INDICATORS OF ASSESSMENT OF THE INFLUENCE OF ECONOMIC CRIMES ON THE ECONOMIC SECURITY OF THE STATE

Kozmenko Vladimir Alexandrovich, student

South-West State University, Kursk,

Operative@mail.ru

The article examines economic crime as one of the indicators of economic security. The analysis of indicators of dynamics of changes in economic crime is carried out.

Key words: economic crimes, economic security, threats to economic security.

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ВЛИЯНИЯ КРИМИНАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА

Панкратова Анастасия Витальевна, студент
Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия
89996078365@mail.ru

В статье рассматривается криминализация экономики как одна из основных угроз экономической безопасности. Проведен анализ негативных явлений, сопровождающих криминализацию экономики. Изучаются криминальные угрозы экономической безопасности, в том числе угрозы экономической преступности. Произведена оценка теневой сферы экономики в России. Особое внимание уделяется основным проблемам эффективного функционирования экономики регионов и страны в целом.

Ключевые слова: угрозы экономической безопасности, теневая экономика, коррупция, комплексные меры, экономическая безопасность.

В современной России одной из самых значимых проблем является криминализация экономики - общегосударственный негативный фактор, подрывающий авторитет власти, разрушающий государственность, и создающий угрозу экономической безопасности страны. Данные обстоятельства требуют необходимого оперативного принятия эффективных мер, направленных на защиту национальной экономики от негативных воздействий нелегальной и криминальной экономики.

Экономическая безопасность России сегодня является одной из самых глобальных проблем. Это объясняется снижением инвестиционной и инновационной активности, разрушением научно-технического потенциала, усилением зависимости от импорта, вывозом валютных ресурсов из страны и многими другими причинами.

В настоящий момент самая богатая страна в мире потенциально подвергается широкому спектру угроз, которые создают реальную опасность для самого существования страны.

Криминальная ситуация в российской экономике характеризуется ростом налоговой и экономической преступности, усложнением методов нарушения и использованием несовершенств действующего законодательства. Появляются новые виды экономических угроз, связанных с глобализацией мировой экономики, развитием экономической интеграции, а также влиянием центров мировой торговли на экономические реформы. На данный мо-

мент исследования, проводимые в области экономической безопасности, являются односторонними и не способствуют принятию управленческих решений и использованию правоохранительных механизмов для защиты экономических интересов государства [1].

В качестве самостоятельной группы следует выделить криминальные угрозы экономической безопасности региона, включающие в себя угрозы, исходящие от экономической преступности, а именно:

Следует выделить следующие криминальные угрозы экономической безопасности:

- нарушение принципов добросовестной конкуренции;
- ухудшение предпринимательского и инвестиционного климата и стимулов для инвестирования, подрыв криминальными методами мотивации предпринимательской деятельности в легальных секторах экономики, рост затрат на предпринимательскую деятельность, угрозы личной безопасности предпринимателей;
- снижение налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, вызванное различными нарушениями законодательства о налогах и сборах;
- вытеснение капитала из региональной экономики, стимулирование вывоза капитала, несанкционированный вывоз капитала, противодействие притоку иностранного капитала и инвестиций;
- объединение экономической преступности с организованной преступностью;
- хищническое уничтожение природных ресурсов, контрабанда за границу ценных биологических ресурсов;
- искажение информации об истинных масштабах деятельности субъектов хозяйствования, что серьезно затрудняет разработку государством мер экономической политики;
- вовлечение в легальный оборот средств, полученных в результате незаконной деятельности [5].

Также необходимо отметить, что криминализацию экономики в качестве актуальной угрозы экономической безопасности сопровождает следующее:

Увеличение монопольной власти крупного олигархического капитала, его политических устремлений, попыток давления на государственные и региональные власти. Интересы олигархического бизнеса, крупнейших монополистических финансово-промышленных групп часто противоречат национальным интересам России и наносят ущерб экономике региона и государства в целом. Характерной чертой олигархического капитала в России является стремление не только обрести полноту экономической мощи (проявление монополии), но и добиться максимального влияния на политическую власть. Деструктивная деятельность олигархических элит на экономическом уровне проявляется в крупных правонарушениях в области приватизации, криминальных банкротствах крупных государственных и частных организаций в интересах перераспределения (захвата) имущества, уклонения от уплаты налогов значительных финансовых ресурсов, несанкционированного доступа, вывоз капитала.

Влияние интересов крупных корпораций, а также финансово-промышленных групп (ФПГ). Ущерб от их деятельности обусловлен монопольным положением, недобросовестной конкуренцией, созданием межрегиональных схем уклонения от налогов и незаконного (коррупцированного) влияния на региональные органы власти. Все это приводит к экономическим преступлениям, снижению конкурентоспособности региональных экономик, а в некоторых случаях приводит к появлению новых теневых форм экономической активности.

Появление экономических угроз со стороны криминальной среды, которые все больше приобретают черты терроризма. Они выражаются в снижении инвестиционной привлекательности тех регионов, где совершаются террористические акции, в использовании законных финансовых структур террористическими организациями для финансирования своей деятельности, в превращении терроризма (в том числе международного) в своего рода бизнес. В последнее десятилетие террористические организации все чаще ставят перед собой такие экономические цели: получение прибыли от террористических актов, дестабилизация внутренних и международных экономических отношений и т. Д. Некоторые террористические организации фактически превратились в проблемы и способны не только полностью финансировать свою

деятельность, но также накапливая финансовые ресурсы для его расширения, а также для финансирования научных исследований, направленных на разработку оружия массового уничтожения. В то же время в последнее десятилетие тенденция к тому, чтобы террористические организации получали средства из совершенно законных источников: различных организаций, благотворительных организаций и граждан, стала все более очевидной. Зачастую террористические организации специально создают или устанавливают контроль над различными юридическими лицами, часть прибыли которых используется для финансовой поддержки террористов.

4. Наличие угроз, связанных с организованной преступностью, профессиональной преступностью и непосредственно экономической преступностью. Опасные виды преступлений связаны с финансовыми преступлениями и включают преступность в деятельность официальных финансовых учреждений [4-9].

В таблице 1 представлена динамика экономических преступлений за период с 2013 по 2019гг. по данным портала правовой статистики[6].

Таблица 1 - Динамика экономических преступлений 2013 - 2019г.

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Экономические преступления	141229	107797	112445	108754	105087	109463	104927
Отклонения	-18,4%	-23,7%	4,3%	-3,3%	-3,4%	4,26%	-4,1%

Рассматривая динамику экономических преступлений (таблица 1) можно заметить, что с 2013 года количество зарегистрированных правонарушений в экономической сфере достигает пика в количестве 141229, в 2014 году произошел спад до 107797. На 2015 год количество правонарушений по отношению к предыдущему году увеличилось на 4,3% и составило 112445. В период с 2016 по 2019 год количество уголовных дел варьируется в диапазоне -4,1 % до 4,2%. На 2019 год данное количество составило 104927 экономических преступлений. Исходя из результатов всего рассматриваемого периода, можно сделать вывод, что общий уровень экономических преступлений относительно 2013 года на 2019 год сократился на 25,7 %.

В стране постоянно увеличивается миграция преступности из криминальной части в сферу экономических отношений. Растущие угрозы в экономической и финансовой сфере создают напряженность в формировании малого и среднего бизнеса, во внешнеэкономической деятельности крупных корпораций, в создании условий для привлечения инвестиций и развития инновационной деятельности. Следует отметить, что новый век характеризуется новым типом экономического развития, основанным на образовании, науке и инновациях. Именно поэтому необходимо разработать новые концептуальные подходы к реформированию силовых структур, в том числе правоохранительных органов. Их деятельность должна во все большей степени носить интеллектуальный характер, чего невозможно достичь без создания современной системы управления подготовкой специалистов новой формации.

Исходя из вышеизложенного, государственное регулирование в области экономической безопасности является необходимым условием для достижения общегосударственных целей в области национальной безопасности. Эти цели должны быть не только определены, но и обоснованы, одобрены всеми политическими силами, приняты и поняты всеми членами общества.

Список литературы

1. Гуров М.П., Колесников В.А., Латыпов В.Ф. Теневая экономика и экономическая преступность в вопросах и ответах. СПб., 2018. С. 22.
2. Зайцев В., Городецкий А. Экономическая безопасность и правоохранительные аспекты ее обеспечения, 2019, С. 246.
3. Аксенов И.А. Криминализация экономики как угроза экономической безопасности // Юрист. 2017. № 10, С. 154.
4. Мадатова О.В., Констандоглу Д.В. Борьба с контрабандой в России. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39548219>
5. Белухин В.В., Ефименко А.М. Теневая экономика как угроза экономической безопасности государства. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42553270>
6. Писаренко К.В. Оценка финансового состояния территории: методология и практика. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17272689>
7. Противодействие экономической преступности в системе обеспечения экономической безопасности: учебное пособие / В.Ю. Циклаури, О.С. Приходченко, С.Н. Белоусова и др. – Курск, 2018. – 170 с.

8. Экономические преступления: учебное пособие / В.Ю. Циклаури, О.С. Приходченко, С.Н. Белоусова и др. – Курск, 2018. – 167 с.

9. Организационно-экономический механизм противодействия органами внутренних дел экономическим преступлениям в системе обеспечения экономической безопасности региона [Текст]: монография/ С.Н. Белоусова, Л.В.Афанасьева, Т.Ю. Ткачева и др. - Курск, 2019. - 139 с.

APPROACHES TO ASSESSMENT OF THE INFLUENCE OF THE SOCIETY'S CRIMINALIZATION ON THE ECONOMIC SECURITY OF THE STATE

Pankratova Anastasia Vitalievna, student

South-West State University, Kursk,

89996078365@mail.ru

The article examines the criminalization of the economy as one of the main threats to economic security. The analysis of negative phenomena accompanying the criminalization of the economy is carried out. Criminal threats to economic security are being studied, including threats to economic crime. The estimation of the shadow sphere of the economy in Russia is made. Particular attention is paid to the main problems of the effective functioning of the economy of the regions and the country as a whole.

Key words: threats to economic security, shadow economy, corruption, comprehensive measures, economic security.

Секция 5. ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ И КОМПЛЕКСАМИ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ В СИСТЕМЕ ПРИОРИТЕТОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Андросов Роман Андреевич, магистрант
roma00@inbox.ru

Дмитриев Дмитрий Сергеевич, к.э.н.
dsdmitriev68@yandex.ru

В статье анализируются технологические факторы в системе приоритетов обеспечения экономической безопасности. Выявлены вызовы и угрозы экономической безопасности регионов Российской Федерации, установлены угрозы экономической безопасности при неэффективной промышленной политике в регионах, а также влияние передовых производственных технологий на экономику региона.

Ключевые слова: экономическая безопасность, технологические факторы, инновационное развитие.

В условиях усиления нестабильности развития экономики и резкого обострения конкуренции появляются новые вызовы и угрозы устойчивому развитию и экономической безопасности регионов России. Отметим, что вопросы выявления технологических факторов в системе разработки новой промышленной политики, стратегические ориентиры конкурентоспособных отраслей и специфические особенности управления региональными производственными системами были подняты авторами в трудах [1-4]. Некоторые ключевые вызовы и угрозы экономической безопасности регионов сформулированы и представлены нами в таблице 1.

Главными стратегическими угрозами безопасности регионов являются низкая конкурентоспособность, сохранение экспортно-сырьевой модели развития и высокая зависимость от внешнеэкономической конъюнктуры, отставание в разработке и внедрении перспективных технологий, ухудшение состояния и истощение сырьевой базы, сокращение добычи и запасов стратегически важных полезных ископаемых, прогрессирующая трудонедостаточность, сохранение значительной доли теневой эконо-

мики, условий для коррупции и криминализации хозяйственно-финансовых отношений, незаконной миграции, неравномерное развитие регионов, снижение устойчивости национальной системы расселения.

Таблица 1 – Вызовы и угрозы экономической безопасности регионов Российской Федерации

Вызовы и угрозы	Характеристика
Усиление конкурентоспособности	охватывает не только традиционные рынки товаров, капиталов, технологий и рабочей силы, но и системы национального управления, поддержки инноваций, развития человеческого потенциала
Новая волна технологических изменений	наличие научно-исследовательского потенциала и высокотехнологичных производств создает условия для использования преимуществ, связанных с распространением новых технологий. Отставание в развитии новых технологий последнего поколения может резко снизить конкурентоспособность экономики, а также повышает ее уязвимость в условиях нарастающего соперничества
Возрастание роли человеческого потенциала	уровень конкурентоспособности современной инновационной экономики все в большей степени определяется качеством профессиональных кадров, уровнем их социализации и кооперации
Исчерпание источников экспортно-сырьевого развития	наращивание топливного и сырьевого экспорта, выпуск товаров для внутреннего потребления за счет дозагрузки производственных мощностей в условиях заниженного обменного курса рубля, низкая стоимость производственных факторов – рабочей силы, топлива, электроэнергии

Низкий научно-технический и технологический уровень развития промышленности в регионах значительно повышает риск возникновения явлений и процессов, оказывающих негативное воздействие на экономику территорий. В условиях динамич-

но развивающегося научно-технического прогресса роль технологического фактора в обеспечении конкурентоспособности отечественной экономики и ее устойчивого развития становится определяющей. С точки зрения влияния на экономическую динамику наибольшее значение имеет развитие передовых производственных технологий, поскольку именно в реальном секторе формируются предпосылки экономического роста [5]. При их активном использовании происходят следующие изменения (рисунок 1).

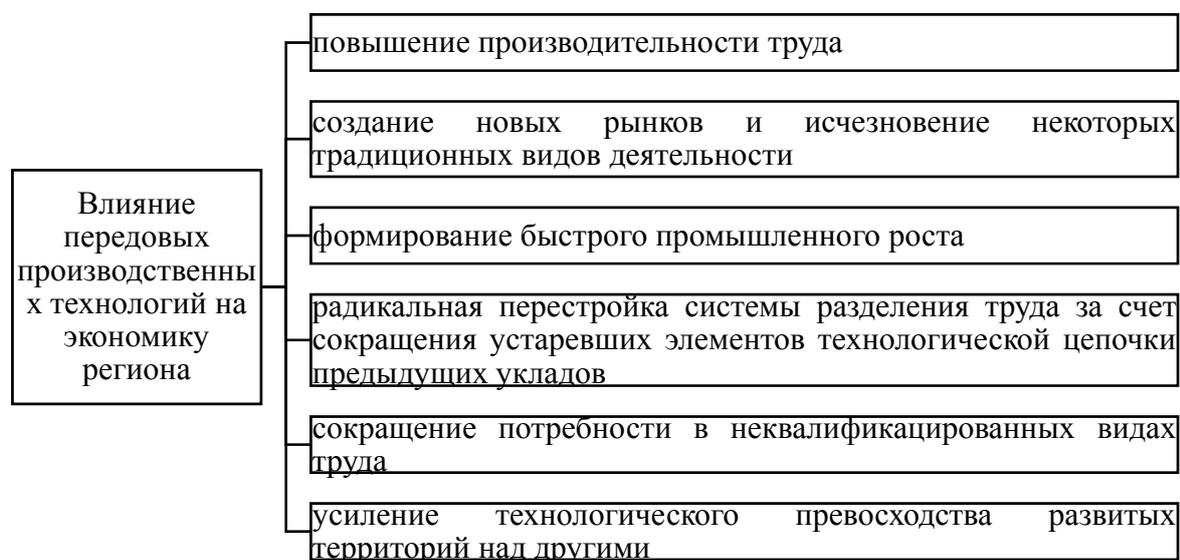


Рисунок 1 - Влияние передовых производственных технологий на экономику региона

Под влиянием передовых технологий происходит изменение самих рынков, на которых реализуется новая продукция. Они приобретают сервисный характер, добавленная стоимость смещается в сторону услуг, связанных с обслуживанием и эксплуатацией продукта. В дальнейшем технологии формируют новые рынки, масштабы которых будут стремительно расти.

Обеспечение экономической безопасности регионов выступает в качестве основополагающего принципа формирования и реализации региональной политики, в том числе промышленной.

Промышленная политика в регионах должна способствовать формированию новых производственных структур, ускорению темпов научно-технического прогресса, повышению приспособляемости к объективным требованиям глобализации мировой

экономики, что существенно повлияет на экономическую безопасность территорий.

Отметим, что неэффективная промышленная политика в регионах (или её отсутствие) приводит к возникновению специфических угроз экономической безопасности [6], некоторые из которых представлены на рисунке 2.

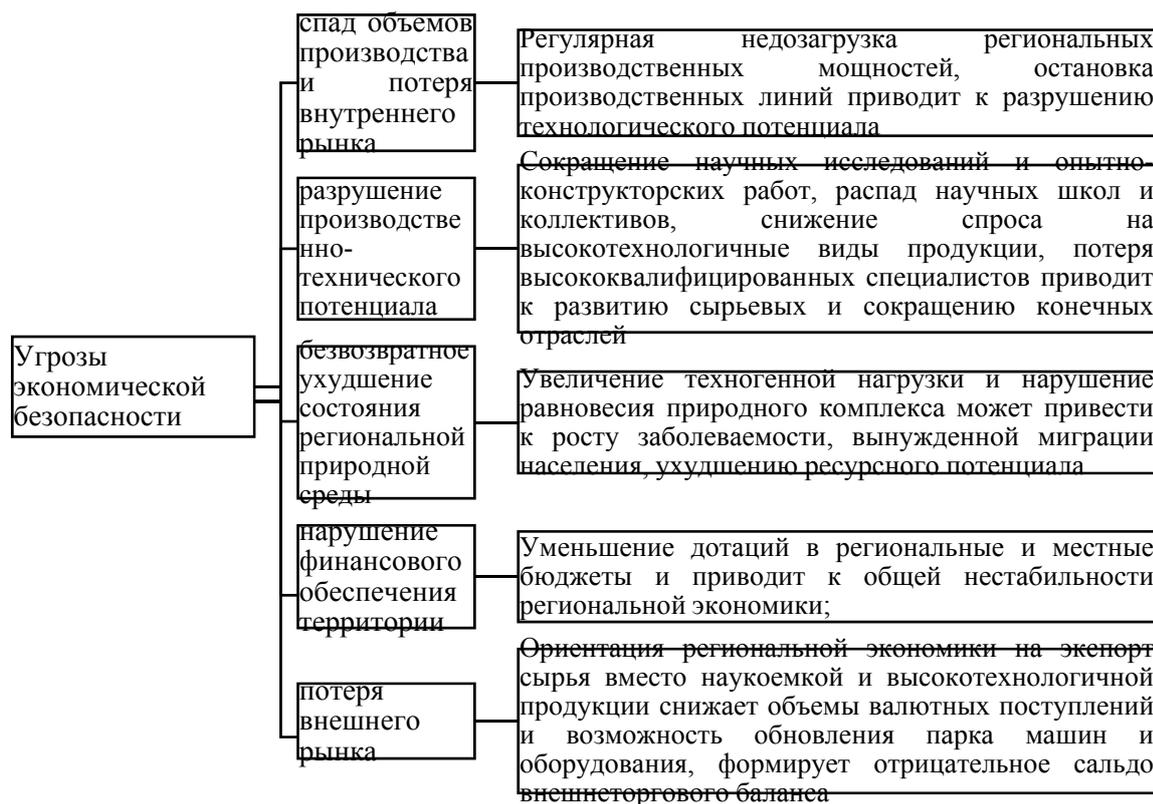


Рисунок 2 – Угрозы экономической безопасности при неэффективной промышленной политике в регионах

Таким образом, разработка и реализация промышленной политики – важнейшие требования современного этапа реформирования региональных экономических систем и обеспечения их экономической безопасности. Посредством данного инструмента органы власти имеют возможность управлять всей рыночной средой. Эффективная промышленная политика содействует повышению конкурентоспособности территориальной промышленной системы, обеспечивает ее функционирование и решение социальных проблем в регионе.

Список литературы

1. Афанасьева Л.В. Белоусова Л. С., Ульяновцева Ж. А. Новая промышленная политика как основа упреждающего управления и экономической безопасности региона: монография; Юго-Зап. гос. ун-т. Курск, 2018. 144 с.
2. Афанасьева Л.В., Белоусова Л.С., Ульяновцева Ж.А. Результаты апробации методики оценки реализации промышленной политики. Финансовая экономика. 2018. № 5. С. 403-408.
3. Афанасьева Л.В., Белоусова Л.С., Ульяновцева Ж.А. Управление экономически безопасным развитием региона инструментами промышленной политики. Социально-экономические явления и процессы. 2018. Т.13, № 103. С. 178-187.
4. Белоусова С.Н., Циклаури В.Ю., Хардикова Л.Н. Оценка мер государственного регулирования субъектов малого предпринимательства. Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2018. Т.8. №4 (29). С.61-70.
5. Кузнецов Б.Л, Кузнецова С.Б Технологический менеджмент в условиях научно-технических революций XXI века // Управленец. 2016. №3 (61).
6. Чистникова И.В. Значение промышленной политики при обеспечении экономической безопасности региона // Научный результат. Экономические исследования. 2017. №4.

TECHNOLOGICAL FACTORS IN THE SYSTEM OF PRIORITIES FOR ENSURING ECONOMIC SECURITY

Androsov Roman Andreevich, Master's student

roma00@inbox.ru

Dmitriev Dmitry Sergeevich, Ph.D.

dsdmitriev68@yandex.ru

The article analyzes the technological factors in the system of priorities for ensuring economic security. The challenges and threats to the economic security of the regions of the Russian Federation are identified, threats to economic security are identified with ineffective industrial policy in the regions, as well as the impact of advanced production technologies on the regional economy.

Key words: economic security, technological factors, innovative development.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Бабкова Алина Александровна, студент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

alya.babkova@list.ru

В статье рассматриваются ключевые показатели экономической безопасности в сфере образования на современном этапе, выделяются ключевые угрозы и риски. Сфера образования оказывает важное воздействие на уровень национальной безопасности, в том числе и экономической, при этом сама система образования подвержена экономическим рискам. В сложных современных условиях, когда финансовый кризис усугубляется воздействием пандемии усилилось воздействие рисков факторов и на сферу образования.

Ключевые слова: Экономическая безопасность, экономическая безопасность в сфере образования, финансирование образования, риски сферы образования.

Рассматривая проблемы экономической безопасности в сфере образования необходимо отметить, что внимание к этой проблеме отражено в трудах различных ученых и практиков [1-5].

На современном этапе система образования активно реформируется, образовательные учреждения активно применяют самые современные информационные технологии, они обеспечены всем необходимым оборудованием и инвентарем для качественной реализации образовательного процесса. Однако, несмотря на определенные положительные тенденции в данной сфере остается ряд проблем, способных повлечь возникновение рисков и угроз.

Важным показателем, характеризующим экономическую безопасность в сфере образования выступает доля молодежи, имеющей высшее образование.

На рисунке 1 представлена диаграмма, отражающая долю молодых людей (от 25 до 34 лет) с высшим образованием в развитых странах, %

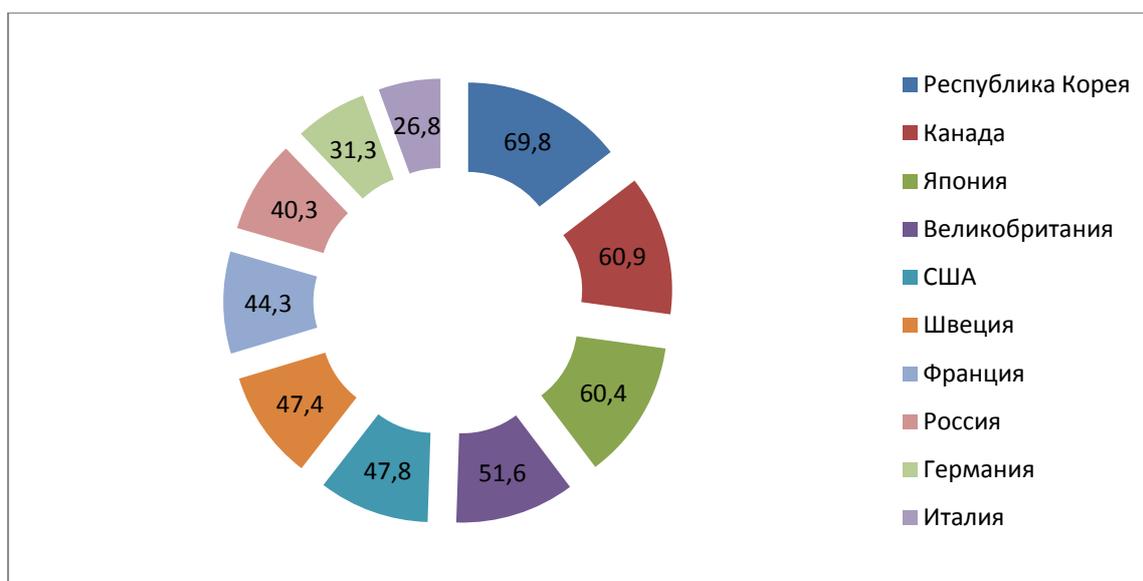


Рисунок 1 - Доля молодых людей (от 25 до 34 лет) с высшим образованием в развитых странах, %

В этом рейтинге Россия занимает восьмую позицию. Положительным аспектом выступает вхождение России в десятку лидеров, однако необходимо стремиться к большему и повышать позиции в рейтинге.

Одним из самых неоднозначных факторов на современном этапе выступает динамика образовательных учреждений (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика числа образовательных учреждений в РФ

Тип образовательных организаций	2014 г	2015 г	2016 г	2017 г	2018 г	2019 г
Число дошкольных организаций, тыс.ед.	51	50,1	49,4	48,6	47,8	46,9
Число общеобразовательных организаций	44,7	44,1	42,6	41,4	40,8	40,1
Число учреждений начального профессионального образования	4012	3961	38524	3791	3711	3658
Число учреждений среднего образования	6354	6297	5206	3638	3934	3956
Число учреждений высшего образования	965	1068	1115	818	766	741

Источник: составлено автором на основе данных Росстата

Представленные данные показывают, что число образовательных учреждений сокращается, что создает определенные

риски. Сокращение числа образовательных учреждений в ходе оптимизации было направлено на сокращение расходов за счет закрытия части образовательных учреждений, в большинстве случаев оптимизации подвергались сельские школы, число которых сократилось в два раза. Однако сегодня, на фоне роста числа учащихся можно констатировать, что Россия испытывает дефицит образовательных учреждений, особенно остро эта проблема стоит в системе дошкольного образования. Нехватка общеобразовательных учреждений приводит к тому, что на современном этапе 13 % учащихся вынуждены заниматься во вторую и третью смены.

Одним из ключевых показателей выступает динамика финансирования сферы образования, как в денежном выражении, так и в отношении к ВВП.

Динамика финансирования в денежном выражении представлена на рисунке 1.

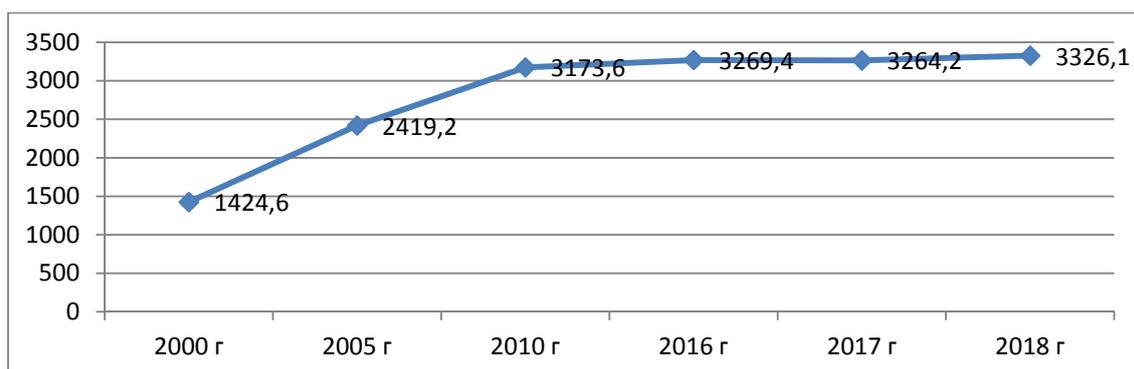


Рисунок 1 - Государственные расходы на образование в России (млрд рублей, в постоянных ценах 2017 года)

Для оценки существующих рисков сопоставим показатели развития системы образования с их пороговыми значениями (таблица 2).

Представленные данные показывают, что основным фактором, создающим риск угроз экономической безопасности выступает недостаточный уровень финансирования.

В 2020 году риски усугубились влиянием пандемии и ростом неопределенности среды. Переход на онлайн обучение привел к росту расходов образовательных учреждений, что вызвано

закупкой оборудования, ростом расходов электроэнергии и интернет-трафика.

Таблица 2 – Пороговые индикаторы экономической безопасности системы образования

Индикатор	Пороговое значение, %	Фактическое состояние на				
		2014 г	2015 г	2016 г	2017 г	2018 г.
Расходы на науку и научное обслуживание, % от ВВП	< 2	0,9	1,0	1,0	1,1	1,0
Расходы на образование, % от ВВП	< 5	3,2	3,5	3,4	3,5	3,6
Динамика образовательных учреждений, %	< 100	98,1	97,3	98,1	98,4	98,3
Динамика преподавательского состава, %	< 100	97,3	98,1	99,1	98,9	99,6
Отношение оплаты труда в сфере образования к средней заработной плате в экономике, %	< 110	89,3	90,6	99,4	101,8	103,5

Источник: Составлено автором

Решение проблем финансирования планируется в ходе реализации национальных проектов «Образование» и «Наука» и государственных программ. Динамика финансирования проектов из федерального бюджета отражена в таблице 3.

Таблица 3 – Динамика расходов из федерального бюджета на национальные проекты «Образование» и «Наука», млрд.руб.

Показатель	2019 г	2020 г	2021 г	2022 г	2023 г	2024 г
Национальный проект «Образование»	106,2	122,6	133,3	119,1	118,7	123,1
Национальный проект «Наука»	36,9	42,9	55,1	80,4	97,9	91,4

Источник: составлено автором на основе материалов СПС Консультант Плюс

Из федерального бюджета в 2019 году на нацпроект «Образование» было выделено 106,2 млрд рублей. На нацпроект «Наука» — 36,9 млрд рублей. Всего же до 2024 года на реализацию нацпроектов «Образование» и «Наука» выделяется 747,6 и 640,6 млрд рублей соответственно.

Таким образом, можно отметить, что основные риски и угрозы в сфере образования обусловлены дефицитом финансов. Эта проблема решается посредством реализации государственных программ и национальных проектов.

Список литературы

1. Циклаури В.Ю., Белоусова Л.С., Девятилова А.И. Разработка методики оценки угроз и управления рисками экономической безопасности в социальной сфере//Известия Юго-Западного государственного университета. – 2017. – № 5 (74). – С. 148-157.
2. Финансовые методы управления организацией: учебное пособие / Циклаури В.Ю., Белоусова С.Н. [и др.]. – Курск, 2019. – 200 с.
3. Противодействие экономической преступности в системе обеспечения экономической безопасности: учебное пособие / В.Ю. Циклаури, О.С. Приходченко, С.Н. Белоусова и др. – Курск, 2018. – 170 с.
4. Организационно-экономический механизм противодействия органами внутренних дел экономическим преступлениям в системе обеспечения экономической безопасности региона [Текст]: монография/ С.Н. Белоусова, Л.В.Афанасьева, Т.Ю. Ткачева и др. - Курск, 2019. - 139 с.
5. Белоусова С.Н. Рационализация пространственной и отраслевой структуры региональной экономики// Управление инновационно-инвестиционной деятельностью: стратегия, организация, эффективность. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2007. – С. 99-106.
6. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.gks.ru>

ENSURING ECONOMIC SECURITY IN THE SPHERE OF EDUCATION

Babkova Alina Alexandrovna, student

South-West State University, Kursk,

alya.babkova@list.ru

The article examines the key indicators of economic security in the field of education at the present stage, identifies the key threats and risks. The education sector has an important impact on the level of national security, including economic, while the education system itself is subject to economic risks. In today's difficult conditions, when the financial crisis is aggravated by the impact of the pandemic, the impact of risk factors on the education sector has increased.

Key words: Economic security, economic security in the field of education, financing of education, risks in the field of education.

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ И БЕЗОПАСНОСТИ

Белолипецкая Виктория Сергеевна, студент
Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия
Россияbelolipetskaya_vika98@mail.ru

Успех экономика каждой страны определяется ее инновационным развитием. Активизация инновационной деятельности способствует подъему и дальнейшему развитию экономики, ее контекстной модернизации, становится важным инструментом реализации конкурентных преимуществ. По мере того как в развитых странах успешно развивается новая модель инновационной системы, формируются и новые подходы к объяснению процессов инновационного развития национальных экономик.

Ключевые слова: глобализация, национальная экономика, человеческое развитие, технологические изменения, инновационный потенциал, технологии, конкурентоспособность, инновационная политика.

В настоящее время большинство стран переходят в инновационную экономику, основанную на эффективной системе разработки и внедрения новых технологических решений в различных областях деятельности. Время, в течение которого наличие природных ресурсов играет решающую роль, становится решающим для того, чтобы иметь возможность максимально эффективно использовать их для ускорения технологического развития. Время производства, основанное на использовании дешевой, неквалифицированной рабочей силы, подходит к концу. Основным ресурсом является человек, его способность внедрять и воспринимать инновации. Кроме того, современная наука относится к инновациям и проблемам организации и управления производством, что экономит массу материальных ресурсов и времени для принятия решений.

Становится ясно, что инновационные действия занимают важное место в экономическом развитии ведущих держав мира и, следовательно, в их экономической безопасности. Это должно быть приоритетом для государств, ищущих свою собственную нишу и желающих удержать определенные позиции в мировой экономике. Фактически, в нынешних условиях мы можем сказать, что самые безопасные экономики в мире готовы разработать

инновационный компонент, который позволит вам быстро реагировать на новые вызовы. Это подтверждается тем фактом, что одним из определений экономической безопасности является: «Это состояние экономики, которое обеспечивает устойчивое экономическое развитие и защиту от внешних и внутренних угроз, основанных на наиболее эффективной реализации инновационных возможностей».

Экономическая безопасность предполагает поддержание экономики на этапе развития, что обеспечивает дальнейший экономический рост и противодействует воздействию внешних и внутренних угроз. Главное в этой ситуации - развитие отраслей производства высокотехнологичной продукции, имеющей некоторые преимущества перед зарубежными аналогами или не имеющие аналогов, то есть создание инновационной экономики. Критерии экономической безопасности - это оценка ресурсного потенциала и возможностей его развития и эффективности использования ресурсов, т.е. возможность использовать инновации для создания гарантированных уровней промышленного развития и других отраслей экономики. Большинство экспертов, занимающихся проблемой экономической безопасности, ясно, что в современных условиях один из основных приоритетов, стратегия экономической безопасности государства, достижение пороговых значений ресурсного потенциала и возможностей для их развития и Эффективность использования ресурсов - это инновационное развитие [1-4].

Необходимость перехода экономики Российской Федерации на инновационный путь развития является признанной точкой зрения интеллектуальной и властной элиты. Перспектива стать сырьевым придатком мировой экономики видна многим, поэтому на высоком уровне постоянно говорят, что Россия должна создать свой собственный инновационный продукт, который будет конкурировать на мировых рынках. Этого не существует, но этот факт не позволяет говорить о сложившейся системе экономической безопасности и возможности получения более важных позиций в космосе. Все это ведет к ослаблению экономической безопасности страны. Российская Федерация занимает незаметную позицию на мировых рынках высокотехнологичной продукции. Порог индекса экономической безопасности страны - доля экс-

порта высокотехнологичной продукции - составляет 10-15% в мировой практике, а для России - 1%.

Таблица 1 – Анализ предприятий в России, создающих инновационные продукты

Показатели	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год
Число организаций, всего	4674896	4771904	4907753	4823304	4771904
Число организаций, выполнившие научные исследования и разработки	3957	3666	3536	3432	3666
В % к общему числу организаций	0,08	0,08	0,07	0,07	0,08
Объем инновационных товаров, работ, услуг (млн.руб.)	958929	1103366	934589	1243713	1103366
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в %.	4,6	5	4,5	4,8	5

Источник: таблица составлена автором на основании данных статистического сборника «Россия в цифрах 2018» <http://www.gks.ru..>

Стратегическая цель развития инновационной деятельности и формирования инновационной экономики в нашей стране на ближайшие годы можно назвать интегрированным развитием отечественных отраслей и территорий до уровня их конкурентоспособности в мире. Это требует структурной модернизации экономики страны, технического и технологического совершенствования производства, борьбы с теневой экономикой, криминализации и коррупции, а также разработки нового законодательства в области экономической и инновационной деятельности [5].

Таким образом, Российской Федерации целесообразно улучшить инновационную политику в контексте повышения эффективности и результативности внедрения результатов НИОКР в предпринимательский сектор экономики, укрепить взаимосвязи между элементами инновационного потенциала, а также интеграцию таких элементов, как образование и наука, создание и использование человеческих ресурсов.

Список литературы

1. Афанасьева Л.В. Белоусова Л. С., Ульяновцева Ж. А. Новая промышленная политика как основа упреждающего управления и экономической безопасности региона: монография; Юго-Зап. гос. ун-т. Курск, 2018. 144 с.

2. Афанасьева Л.В., Белоусова Л.С., Ульянцева Ж.А. Результаты апробации методики оценки реализации промышленной политики. Финансовая экономика. 2018. № 5. С. 403-408.

3. Афанасьева Л.В., Белоусова Л.С., Ульянцева Ж.А. Управление экономически безопасным развитием региона инструментами промышленной политики. Социально-экономические явления и процессы. 2018. Т.13, № 103. С. 178-187.

4. Белоусова С.Н., Циклаури В.Ю., Хардикова Л.Н. Оценка мер государственного регулирования субъектов малого предпринимательства. Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2018. Т.8. №4 (29). С.61-70.

5. Макарова Т.А. Экономическая безопасность: угрозы в сфере профессионального образования [Электронный ресурс]/ Т.А. Макарова // Экономическая безопасность: региональный аспект: сборник материалов II Межвузовской научно-практической конференции. – 2015. URL: <http://elibrary.ru>

APPROACHES TO ASSESSMENT OF THE DEVELOPMENT OF THE INNOVATIVE POTENTIAL OF THE RUSSIAN ECONOMY TO ENSURE ECONOMIC STABILITY AND SECURITY

Belolipetskaya Victoria Sergeevna, student

South-West State University, Kursk, belolipetskaya_vika98@mail.ru

The success of the economy of each country is determined by its innovative development. The activation of innovative activity contributes to the rise and further development of the economy, its complex modernization, becomes an important tool for realizing competitive advantages. As the developed countries successfully develop a new model of the innovation system, new approaches to explaining the processes of innovative development of national economies are also being formed.

Key words: globalization, national economy, human development, technological change, innovation potential, technology, competitiveness, innovation policy.

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ КАК ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Бурлаченко Илья Евгеньевич, студент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия
burlachenko.i@list.ru

В статье рассмотрены показатели, характеризующие промышленную политику государства в системе экономической безопасности. Отмечается влияние производительности труда на уровень экономической безопасности.

Ключевые слова: промышленность, промышленная политика, экономическая безопасность, угрозы экономической безопасности, индекс промышленного производства

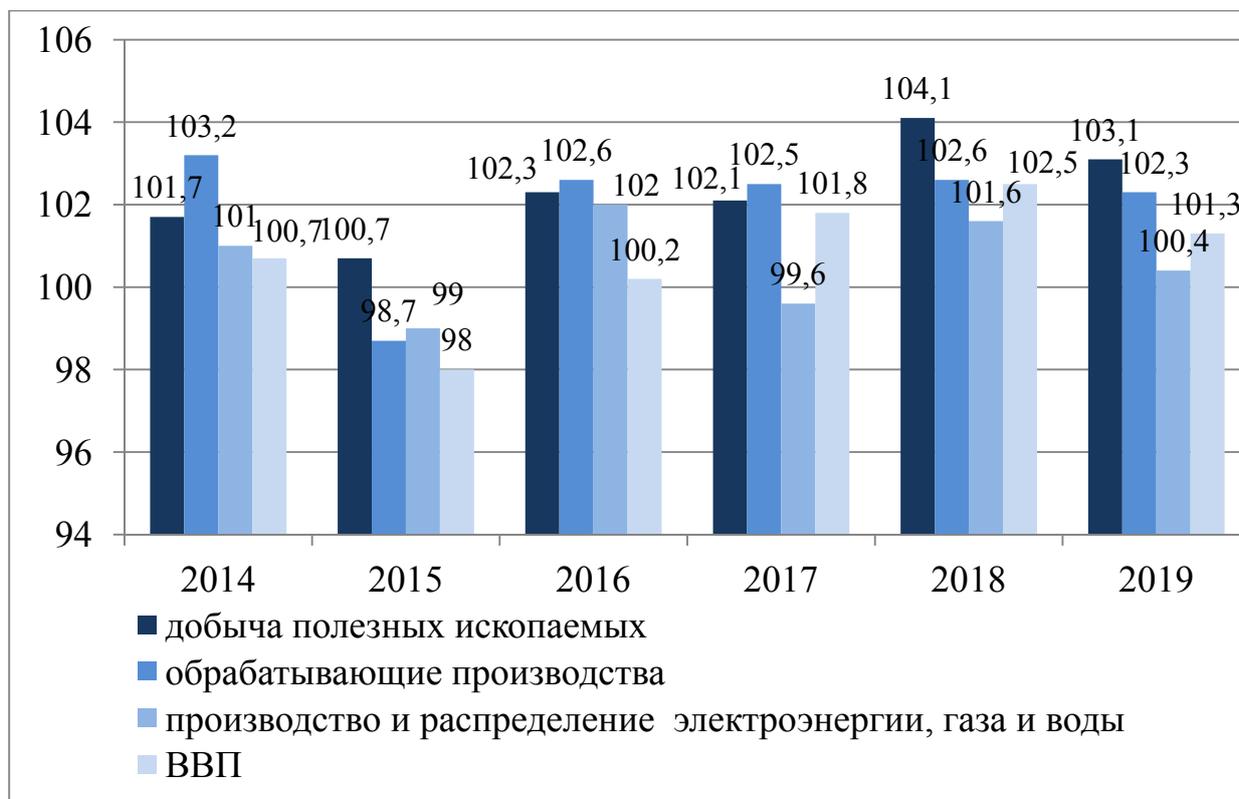
Промышленность является основой экономического потенциала любой страны. Уровень экономической безопасности, конкурентоспособность национальной экономики, социально-экономическое развитие и уровень жизни населения напрямую зависят от состояния промышленного комплекса [1-4]. Успешно функционирование промышленного комплекса во многом зависит от возможностей и умения руководства принимать оптимальные решения, учитывающие интересы центра и территории [5, с. 44].

Для реализации задач экономической безопасности государства необходимы соответствующие ресурсы, что выдвигает определенные требования к темпам роста экономики в целом и ее основного звена – промышленности. Для обеспечения необходимого объема ресурсов темпы роста ВВП должны поддерживаться на уровне 4,5–5 % в год. При этом не меньшими темпами должно расти и промышленное производство. Только при таких параметрах роста возможно создание условий для решения проблем обеспечения экономической безопасности государства.

В настоящее время данные по индексам производства в соответствии с новым классификатором видов экономической деятельности ОКВЭД2 доступны начиная с 2014 года. По данным Росстата, за 2015-2019 годы накопленный прирост промышленного производства в целом в России составил 8,6%. В 2019 году объем выпуска в обрабатывающей промышленности превысил показатель 2014 года на 7,0%, в добыче полезных ископаемых — на 7,0%, при этом даже в кризисный период 2015-2016 годов, ко-

гда темпы прироста промышленности замедлились, объем выпуска этих секторов не выходил из зоны положительных приростов.

В 2019 году промышленное производство увеличилось на 2,3%. При этом в добывающем секторе рост составил 3,1%, в обрабатывающем — 2,3%; в сфере обеспечения электрической энергией, газом и паром промышленный выпуск увеличился на 0,4%; а производство в коммунальном секторе, напротив, сократилось на 0,3% (рис. 1).



Составлено автором по данным [3]

Рисунок 1 – Индексы промышленного производства и физического объема валового внутреннего продукта в России, 2014–2019 годы, в процентах

Уровень экономической безопасности страны обеспечивается состоянием самой экономики, в частности высокой производительностью труда, высоко качественной продукцией, профессионализмом административного персонала, инженеров и рабочих. От этого зависит ее конкурентоспособность на внешних рынках и

способность удовлетворять материальные потребности населения внутри страны.

Показатели производительности труда в промышленной отрасли представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Индексы производительности труда в экономике и промышленности Российской Федерации в 2014-2018 гг.

	в процентах				
	2014	2015	2016	2017	2018
Добыча полезных ископаемых	102,8	99,5	100,3	101,6	100,3
Обрабатывающие производства	102,5	100,7	102,4	100,7	101,8
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	100,2	100,4	101,1	100,1	102,7
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений		91,5	100,1	96,7	101,9

Источник: составлено автором по данным [3]

В конце исследуемого периода наибольшее значение индекс производительности труда принимал в подотрасли «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха», при этом в целом по экономике данный показатель был выше.

На развитие промышленности в России в значительной степени влияют направления социально-экономической политики государства.

В связи с этим формирование промышленной политики государства должно быть неразрывно связано с его социально-экономической политикой, а ее реализация должна основываться на предварительном решении острых проблем в социально-экономической сфере.

Список литературы

1. Афанасьева Л.В. Белоусова Л. С., Ульяновцева Ж. А. Новая промышленная политика как основа упреждающего управления и экономической безопасности региона: монография; Юго-Зап. гос. ун-т. Курск, 2018. 144 с.

2. Афанасьева Л.В., Белоусова Л.С., Ульяновцева Ж.А. Результаты апробации методики оценки реализации промышленной политики. Финансовая экономика. 2018. № 5. С. 403-408.

3. Афанасьева Л.В., Белоусова Л.С., Ульяновцева Ж.А. Управление экономически безопасным развитием региона инструментами промышленной политики. Социально-экономические явления и процессы. 2018. Т.13, № 103. С. 178-187.

4. Белоусова С.Н., Циклаури В.Ю., Хардикова Л.Н. Оценка мер государственного регулирования субъектов малого предпринимательства. Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2018. Т.8. №4 (29). С.61-70. Саматов Т.И. Обеспечение экономической безопасности промышленного комплекса субъекта Российской Федерации [Текст] / Т.И. Саматов // Казанский экономический вестник. - 2017. - № 6 (32). - С. 44-53.

5. Бухвальд Е.М., Бабкин А.В. Промышленная политика и приоритеты экономической безопасности в России [Текст] / Бухвальд Е.М., Бабкин А.В. // Вестник Забайкальского государственного университета. - 2016. - Т. 22. № 4. - С. 94-106.

6. Официальный сервер Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

APPROACHES TO ASSESSMENT OF INDUSTRIAL POLICY AS A BASIS OF ECONOMIC SECURITY

Burlachenko Ilya Evgenievich, student

South-West State University, Kursk,

burlachenko.i@list.ru

The article examines the indicators characterizing the industrial policy of the state in the system of economic security. The influence of labor productivity on the level of economic security is noted.

Key words: industry, industrial policy, economic security, threats to economic security, industrial production index

АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Голонская Татьяна Андреевна, студент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

tanya.golonskaya@bk.ru

В статье рассмотрены направления развития сельского хозяйства в России. Выявлена взаимосвязь экономической, продовольственной безопасности и развития агропромышленного комплекса.

Ключевые слова: экономическая безопасность, продовольственная безопасность, сельское хозяйство, факторы экономической безопасности.

Обеспечение продовольственной безопасности является одной из главных целей аграрной и экономической национальной политики страны, которую следует рассматривать как с точки зрения надежности продовольственного обеспечения населения (стабильности формирования продовольственных ресурсов и их потребления), так и с точки зрения поддержания внутренних и внешних национальных интересов, суверенитета страны в продовольственной сфере [1, с. 52].

В основе обеспечения продовольственной безопасности России лежит организация агропромышленного комплекса (АПК) – от выращивания растений и животных до его обеспечения средствами производства и реализации конечной продукции [там же, 55].

Конечные результаты агропромышленного производства непосредственно находятся в прямой зависимости от уровня развития сельскохозяйственной отрасли. С увеличением объемов производства в сельском хозяйстве растут размеры использования различных видов ресурсов (трудовых, финансовых, материальных, средств производства) а также сырья [2, с. 5].

Актуальным направлением аграрного сектора является цифровизация экономики. Развитие современного общества идет таким образом, что только цифровая среда позволит экономике России интегрироваться в мировое пространство. Именно цифро-

визация экономики позволит России решить вопрос глобальной конкурентоспособности и национальной безопасности [3, с. 140].

Цифровизация и модернизация АПК с целью активного практического внедрения цифровых технологий и платформенных решений в российский АПК Минсельхоз РФ реализует ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство», рассчитанный на 2019-2024 гг. Его цель - увеличение производительности труда на предприятиях вдвое к 2024 году. В том числе для эффективного использования сельхозземель планируется провести их инвентаризацию в рамках системы «Эффективный гектар». В течение года планируется запустить интеллектуальную систему «СМАРТ-контракт» для заключения контрактов с получателями субсидий. В пилотный проект Минсельхоза «Цифровое сельское хозяйство» активно вовлечены уже более 35 регионов РФ [4].

Цифровое сельское хозяйство способно обеспечить решение многих проблем, стоящих сегодня перед отраслью, только если оно применяется с дальновидностью и адаптивностью. Новые информационные, био-и нанотехнологии, существенные изменения в цепочке распределения добавленной стоимости, меняющиеся предпочтения и установки потребителей, климатические изменения – это далеко не полный список факторов, которые будут влиять на агросектор в России и в мире в ближайшем будущем [5, с. 85].

Так как развитие АПК является приоритетом государства, для дальнейшего развития сельского хозяйства в России необходимо:

- снизить уровень издержек производства;
- обеспечить доступность кредитов;
- увеличить количество прямых форм поддержки сельхозпроизводителей;
- сократить техническое и технологическое отставание сельхозпроизводства в стране;
- добиться увеличения программы по устойчивому развитию сельских территорий, за счет которой строятся дороги, жилье, ведется газификация и водоснабжение;
- увеличить уровень оплаты труда сельских тружеников, который в сравнении со средним уровнем по экономике составляет 53% [6, с. 22].

В современных условиях сельскохозяйственная отрасль имеет существенное социальное значение, что является значимым фактором, вызывающим необходимость государственной поддержки. При этом требуется обеспечивать эффективность содействия развитию отрасли со стороны государства. Данная поддержка должна предоставляться с ориентацией на дальнейшее самостоятельное эффективное развитие отрасли.

В этой связи следует обеспечить системное внедрение инноваций в сельскохозяйственном производстве на основе стратегического подхода в целях:

- повышения эффективности вложений в аграрный сектор;
- увеличения объемов производства по основным видам продукции отрасли;
- обеспечения повышения эффективности сельскохозяйственного производства в периферийных районах до уровня центра [7, с. 172; 8; 9].

Таким образом, обеспечение приоритетного развития аграрного сектора экономики, предусмотренного политикой государства, требует решения комплекса проблем, среди которых значительная роль должна быть отведена совершенствованию финансово-экономического механизма, призванного создать условия для повышения эффективности деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей, роста их экономической самостоятельности, инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности производимой продукции.

Список литературы

1. Федотова Е.А., Купрещенко Н.П. Агропромышленный комплекс как основа обеспечения продовольственной безопасности России [Текст] / Федотова Е.А., Купрещенко Н.П. // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. – 2015. - №1. – С. 52-57.

2. Матушевская Е.А., Полигенько М.А. Экономическая диагностика аграрного сектора России и потенциал развития растениеводства в Крыму [Электронный ресурс] / Е.А. Матушевская, М.А. Полигенько // Экономика: экономика и сельское хозяйство. - 2018. - № 3 (27). URL: <http://aeconomy.ru/science/economy/ekonomicheskayadiagnostika-agrarno>.

3. Захарова Г.П. Стратегические векторы развития аграрного сектора РФ [Текст] / Захарова Г.П. // Вестник Казанского государственного аграрного университета. - 2019. - Т. 14. № 2 (53). - С. 139-143.

4. Официальный сервер Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://mcx.gov.ru/>.

5. Лясников Н.В., Романова Ю.А. Глобальные вызовы и угрозы развития аграрного сектора России [Текст] / Н.В. Лясников, Ю.А. Романова // Продовольственная политика и безопасность. - 2019. - Т. 6. № 2. - С. 85-96.

6. Лясников Н.В. Агропромышленный комплекс России и необходимость обеспечения продовольственной безопасности в условиях международных санкций [Текст] // Проблемы рыночной экономики. - 2018. - № 2. - С. 19-25.

7. Юдин А.А., Тарабукина Т.В., Облизов А.В., Коковкина С.В. Стратегия управления инновационным развитием аграрного сектора России в региональном аспекте (на примере республики Коми) [Текст] / Юдин А.А., Т.В. Тарабукина, А.В. Облизов, С.В. Коковкина // Фундаментальные исследования. - 2019. - № 5. - С. 167-173.

8. Циклаури В.Ю. Применение теории катастроф в управлении региональными производственными системами // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия : Экономика. Социология. Менеджмент - 2011. - №2. – С.157-160.

9. Циклаури В.Ю. Роль интеграционных процессов в развитии производственных подсистем региональной экономики // Известия Юго-Западного государственного университета. - 2011. - №6-1. – С.86-93.

CURRENT DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURAL INDUSTRIAL COMPLEX OF RUSSIA IN THE SYSTEM OF ECONOMIC SECURITY

Golonskaya Tatyana Andreevna, student

South-West State University, Kursk,
tanya.golonskaya@bk.ru

The article discusses the directions of development of agriculture in Russia. The relationship between economic, food security and the development of the agro-industrial complex is revealed.

Key words: economic security, food security, agriculture, factors of economic security.

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Ельникова Елена Николаевна, студент

Научный руководитель: **Белюсова Светлана Николаевна**,

к.э.н., доцент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

elena.nikolaevna.1998@bk.ru

Современная система здравоохранения нацелена на обеспечение развития и сохранения всех функций человека путем создания комплекса профилактических и лечебных мероприятий для достижения им максимальной продолжительности жизни. Охрана здоровья населения страны требует предоставления качественной высокотехнологичной медицинской помощи с обеспечением современными лекарственными препаратами и товарами. Поэтому государство берет на себя основную функцию развития и приумножения человеческого капитала – охраны здоровья, а обеспечение безопасности в системе здравоохранения становится приоритетным направлением в сфере деятельности государства.

Ключевые слова: система здравоохранения, внешние и внутренние угрозы, государственная политика в сфере развития здравоохранения.

Главной целью функционирования системы здравоохранения является удовлетворение потребностей личности и общества в сфере оказания медицинской помощи и профилактики заболеваний. Эту цель следует считать достигнутой, если выраженные объективные потребности (ожидания личности, группы, всего населения), направленные в адрес медицинских организаций и их персонала, будут максимально полно удовлетворены с учетом возрастных, гендерных и региональных особенностей.

По мнению Швец Ю.Ю. составляющими экономической безопасности системы здравоохранения являются:

- макроэкономическое развитие страны (региона)– определяется формированием оптимальной структуры, необходимой для объема финансирования системы здравоохранения в целях повышения финансовой устойчивости организаций здравоохранения при оказании медицинской помощи в соответствии с количеством населения, проживающего в регионе, и валовым региональным продуктом, производимым регионом;

- кадровая обеспеченность – заключается в обеспечении системы высококвалифицированными кадрами (врачами и сред-

ним медицинским персоналом), в создании условий для повышения квалификации и обучения сотрудников медицинских организаций;

- социальная безопасность – основывается на обеспечении доступности оказания медицинской помощи населению в полном объеме;

- техническая оснащенность – заключается в оказании своевременной помощи надлежащего качества. [1, с.15].

Проблемы обеспечения экономической безопасности активно обсуждаются учеными и практиками [2-4].

В таблице 1 нами представлены показатели медицинских учреждений в РФ.

Таблица 1 – Динамика показателей по медицинским учреждениям в РФ

Годы	Количество поликлиник, тыс.ед.	Количество больничных организаций, тыс.ед.	Количество врачей, тыс.чел.	Число больничных коек,	
				всего, тыс.ед.	на 10 000 человек, ед.
2015г.	18,6	5,4	673,4	1222,0	83,4
2016г.	19,1	5,4	680,9	1197,2	81,6
2017г.	20,2	5,3	697,1	1182,7	80,5
2018г.	20,8	5,3	703,7	1152,4	79,5
2019г.	21,4	5,2	714,1	1124,0	78,4

Источник: составлено автором по данным [5]

Данные таблицы 1 отражают снижение числа больничных организаций на 200 ед. в 2019г. по сравнению с 2015г. и как следствие уменьшение числа больничных коек на 10 000 чел с 83,4 ед. в 2015г до 78,4 ед. в 2019г. Данная тенденция объясняется укрупнением больничных организаций. Московская область является безоговорочным лидером по числу больниц, коек, дневных стационаров, автомобилей скорой медицинской помощи, что можно признать как эталонное значение по показателям и уровню безопасности системы здравоохранения.

Весьма важным фактором с точки зрения поддержания нормального уровня здоровья населения является количество квалифицированного медицинского персонала. За период исследования происходит рост поликлиник на 2,8 тыс. ед. и увеличение числа врачей на 40,7 тыс. чел.

Несмотря на увеличение количества врачей, официальная статистика здравоохранения свидетельствует о дефиците кадров среди участковых терапевтов – 30%; педиатров – 10% и различных специалистов узкого профиля – от 14 до 69%. Две трети врачей первичного звена в регионах составляют специалисты околопенсионного возраста. Молодежь не торопится приходить им на смену.

На качество медицинских услуг большое влияние оказывают следующие проблемы:

- низкий уровень подготовки кадров;
- недоступность медицинских услуг из-за высокой стоимости;
- недостаточная обеспеченность лечебных учреждений медицинским оборудованием;
- нехватка лекарственных препаратов;
- широкое распространение взяточничества;
- перепродажа лекарств по завышенным ценам;
- навязывание ненужных обследований, анализов, лечебных приборов.

В Указе Президента РФ от 6 июня 2019 г. N 254 «О Стратегии развития здравоохранения в Российской Федерации на период до 2025 года» наиболее значимыми вызовами национальной безопасности в сфере охраны здоровья граждан являются:

- старение населения (увеличение численности лиц старше трудоспособного возраста);
- неудовлетворенность граждан доступностью и качеством медицинской помощи;
- замещение бесплатных медицинских услуг, предоставляемых в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, медицинскими услугами, предоставляемыми на платной основе, что влечет за собой нарастание социальной напряженности в обществе;
- рост числа детей-инвалидов [6].

Здравоохранение в России основано на трех источниках финансирования. Это средства из федерального и регионального бюджетов и Фонда обязательного медицинского страхования, которые можно объединить в две области - бюджет и страхование.

Рост расходов консолидированного бюджета на здравоохранения в нашей стране составил 6,1%, с 3124,1 млрд.руб. в 2016г. до 3315,9 млрд.руб. в 2018г. Но наряду с ростом величин расходов их удельный вес в общем объеме расходов консолидированного бюджета РФ снижается. Таким образом, основные показатели финансирования здравоохранения в России в несколько раз ниже аналогичных показателей по миру в среднем.

Подобная статистика, однако, является одним из главных драйверов развития рынка частной медицины в России. За исследуемый период происходит рост платных медицинских услуг на 5,6%, с 793,1млрд.руб. в 2016г. до 838,1 млрд.руб. в 2018г.

Проблемы обеспечения экономической безопасности сферы здравоохранения проявляются на сегодняшний день в снижении бюджетных расходов на услуги здравоохранения, росте денежных объемов платных медицинских услуг при снижении реальных доходов населения. Кроме того, наблюдается финансовая и территориальная недоступность медицинских услуг для некоторых слоев населения и нереализованные гарантии их предоставления; недостаточность финансирования новых технологий в сфере здравоохранения и инновационных способов лечения и диагностики заболеваний.

Список литературы

1. Швец, Ю.Ю. Развитие методологии и инструментария мониторинга социально-экономической безопасности системы здравоохранения [Текст] /Ю.Ю. Швец// Автореферат на соискание ученой степени доктора экономических наук, Москва – 2020.- 47с.

2. Ходыревская В.Н. Управление воспроизводством квалифицированных кадров// АПК: Экономика и управление, 2003, №4, С.21

3. Белоусова С.Н. Рационализация пространственной и отраслевой структуры региональной экономики// Управление инновационно-инвестиционной деятельностью: стратегия, организация, эффективность. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2007. С. 99-106.

4. Кирильчук, И.О. Индикаторы устойчивого развития как показатели эколого-экономической безопасности [Текст] / И.О. Кирильчук, В.Л. Рыкунова //Известия Юго-Западного государственного университета. 2018. № 2 (77). С. 94-101.

5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.gks.ru>

6. Указ Президента РФ от 6 июня 2019 г. N 254 «О Стратегии развития здравоохранения в Российской Федерации на период до 2025 года»

[Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

PROBLEMS OF ENSURING THE ECONOMIC SECURITY OF PUBLIC HEALTHCARE

Elnikova Elena Nikolaevna, student

South-West State University, Kursk,

elena.nikolaevna.1998@bk.ru

Scientific adviser: Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Belousova Svetlana Nikolaevna

The modern health care system is aimed at ensuring the development and preservation of all human functions by creating a set of preventive and therapeutic measures to achieve maximum life expectancy. Health protection of the country's population requires the provision of high-quality high-tech medical care with the provision of modern medicines and goods. Therefore, the state assumes the main function of developing and increasing human capital - health protection, and ensuring safety in the health care system becomes a priority in the field of state activities.

Key words: health care system, external and internal threats, state policy in the field of health care development.

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Иванченко Дарья Владимировна, студент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

dasha1118@bk.ru

В статье получает свою характеристику экологический фактор России и его влияние на экономическую ситуацию в стране. Экологические и экономические процессы тесно взаимосвязаны и лежат в основе концепции устойчивого развития, которая стимулирует рост эффективности общественного производства и создает условия для дальнейшей экологизации экономики.

Ключевые слова: экологическая безопасность, охрана окружающей среды, государственная политика, устойчивое развитие, экономическая безопасность.

Экологические проблемы в современном, многообразном и динамичном мире приобрели глобальный масштаб. Утвержденные Президентом Российской Федерации «Основы государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года» исходят из того, что экологическая ситуация в

Российской Федерации характеризуется высоким уровнем антропогенного воздействия на природную среду и значительными последствиями прошлой экономической деятельности [1].

Экологическая безопасность, выступая на сегодняшний день в качестве одной из глобальных проблем, нуждается в необходимости формирования механизма, способного решить данную проблему.

Федеральная служба государственной статистики указывает на постепенное ухудшение окружающей среды в нашей стране. С учётом того факта, что возможна экологическая катастрофа, усилия в различных направлениях, целью которых выступают улучшение и стабилизация здоровья окружающей среды, ориентированы на модернизацию производства и развитие экологически приемлемых производственных методов. Такой положительный вектор деятельности очевиден, но его эффективность сомнительна, поскольку посредством технологических инноваций, помимо положительного влияния на состояние окружающей среды, оказывается в определенной степени и негативное. Данная ситуация требует разработки всеобъемлющей основы для экологической безопасности, учитывающая, в свою очередь, экономические, политические, юридические, социальные, образовательные и иные факторы. Поиск баланса во взаимоотношениях природы и общества, будучи базисом экологической безопасности, должен обеспечивать потребности как общества, так и личности отдельно, а также принимать участие в интересах сохранения безопасного состояния окружающей среды.

Так, основные показатели, характеризующие воздействие хозяйственной деятельности на окружающую среду и природные ресурсы, представлены в таблице 1 [2].

На основании динамики приведенных в таблице данных можно отметить увеличение негативного воздействия на окружающую среду, что обусловлено суммарными выбросами в атмосферу от стационарных и мобильных источников, а также ростом объемов образования отходов на фоне снижения уровня их переработки. Несмотря на снижение показателей сброса загрязненных сточных вод происходит увеличение концентрации ряда опасных веществ, в том числе металлов и органики.

Таблица 1 – Основные показатели, характеризующие воздействие хозяйственной деятельности на окружающую среду и природные ресурсы

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Забор воды из природных водных объектов для использования, млрд. м ³	63,2	60,8	61,3	59,7	59,7
Сброс загрязненных сточных вод, млрд. м ³	14,8	14,4	14,7	13,6	13,1
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, млн т					
от стационарных источников	17,5	17,3	17,3	17,5	17,1
от передвижных источников	13,8	14,0	14,3	14,6	15,2
Образование отходов производства и потребления, млн. т	5168	5060	5441	6221	7266

Затраты на охрану окружающей среды в России представлены в таблице 2.

Можно увидеть, что затраты на охрану окружающей среды достаточно низкие, и несмотря на то, что в абсолютном выражении они увеличиваются, в процентах к ВВП изменений не происходит. Тем не менее, негативной динамики не наблюдается, так как основной задачей реализации государственной политики в области экологии остается экономическое регулирование рыночных отношений в целях рационального природопользования, снижения нагрузки на природную среду, её охраны, привлечения бюджетных и внебюджетных средств на природоохранную деятельность.

Чтобы обеспечить адекватную оценку достижений развития страны и ее соответствия принципам устойчиво развития, система макроэкономического учета в Российской Федерации должна быть дополнена показателями экологического развития. Предлагается включение следующих показателей, отраженных в таблице 3, в официальную статистику для контроля экологических достижений страны.

**Таблица 2 – Затраты на охрану окружающей среды
и их динамика за 2014–2018 гг.**

Направление затрат	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменения	
						Абс., млн. руб.	Относит., %
Всего затрат, млн. руб.	269838	292074	306534	320947	345464	75626	128
том числе:							
охрана атмосферного воздуха и предотвращение изменений климата	50920	58250	56851	56906	61075	10155	120
сбор и очистка сточных вод	136468	145147	154313	163261	173688	37220	127
обращение с отходами	55702	60256	63580	70041	79885	24183	143
защита и реабилитация земель, поверхностных и подземных вод	15266	16660	19526	15452	15347	81	101
защита окружающей среды от шумового, вибрационного и других видов физического воздействия	308	289	357	289	381	73	124
сохранение биоразнообразия и охрана природных территорий	350	336	396	422	514	164	147
Обеспечение радиационной безопасности окружающей среды	6088	5459	5843	6328	7728	1640	127
научно-исследовательская деятельность и разработки по снижению негативных антропогенных воздействий на окружающую среду	937	582	647	464	205	-732	22
прочие	3799	5096	5022	7783	6641	2842	175
Объем затрат на охрану окружающей среды, в процентах к ВВП	0,7	0,7	0,7	0,7		0	–

Таблица 3 – Экологические критерии экономической безопасности и их пороговые значения

Показатель	Пороговое значение	Фактическое состояние
Истинные сбережения, в % от ВИД	0	-0,8
Доля возобновляемых источников энергии, в %	10	0,5
Энергоемкость ВВП, тиз/1000 долл. по ППС	0,2	0,47
Средний коэффициент использования отходов в качестве вторичного сырья, %	75	30
Переработка ТКО, %	50	5
Объем выбросов парниковых газов, % к уровню 1990 г.	100	70
Экологический след, гга/чел	2,1	3,7

Сравнение фактических показателей с пороговыми значениями показывает неблагоприятную ситуацию. Только по одному показателю – выбросы парниковых газов – Россия находится в поле положительных значений. Внедрение данной системы пороговых индикаторов, позволит учитывать экологический компонент национальной безопасности, определить уровень устойчивости, развития социально–экономической системы в долгосрочном периоде [19].

Результаты ряда различных исследований, показали, что общий макроэкономический эффект от внедрения более жесткой природоохранной политики не оказывает негативного влияния на процесс экономического развития, выражающегося в росте ВВП, совершенствование механизмов стимулирования экологизации экономики способствует повышению инновационного развития, появлению новых рынков экопродукции и экотехнологий [20].

Таким образом, в настоящее время совершенствуется законодательство Российской Федерации с целью обеспечения требований соблюдения производственными предприятиями экологических нормативов и стандартов, что позволит достигнуть сокращения энерго– и ресурсопотребления, а также уменьшение загрязнения окружающей среды, т. к. обеспечение устойчивого развития государства, высокое качество жизни и здоровья населения могут быть обеспечены только при условии сохранения природных систем и поддержания соответствующего качества окружающей среды. Для этого активно формируется и последовательно реализуется единая государственная политика в области экологии, направленная на решение социально–экономических задач, обеспечивающих экологически ориентированный рост экономики, сохранение благоприятной окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

Список литературы

1. «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (утв. Президентом РФ 30.04.2012). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/15177>

2. Окружающая среда // Росстат [Электронный ресурс] Режим доступа : http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/environment/

3. Лукина О.В., Курочкина А.А., Экономические механизмы сохранения биоразнообразия особо охраняемых природных территорий// Наука и бизнес: пути развития. – 2019. – №2 (92) – С. 205–209.

4. Rykunova V., Kirilchuk I. Improvement of IMPROVEMENT OF economic incentive mechanism for environmental management. Экономический часопис– XXI. – 2016. – № 3–4–1 (157). – С. 103–105.

5. Кирильчук И.О., Рыкунова В.Л. Особенности расчета и анализа эколого-экономического индекса региона//Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2018. Т. 8. № 2 (27). С. 59-67.

6. Кирильчук И.О., Рыкунова В.Л. Индикаторы устойчивого развития как показатели эколого-экономической безопасности//Известия Юго-Западного государственного университета. 2018. № 2 (77). С. 94-101.

APPROACHES TO ASSESSMENT OF ECOLOGICAL COMPONENT OF ECONOMIC SECURITY

Ivanchenko Daria Vladimirovna, student

South-West State University, Kursk,

dasha1118@bk.ru

The article describes the environmental factor of Russia and its impact on the economic situation in the country. Environmental and economic processes are closely interrelated and underlie the concept of sustainable development, which stimulates the growth of the efficiency of social production and creates conditions for further greening the economy.

Key words: ecological safety, environmental protection, state policy, sustainable development, economic security.

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ВЛИЯНИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ

Кондратенко Диана Сергеевна, студент
Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия
Diana.sts1311@gmail.com

В статье рассмотрено состояние жилищного фонда в Российской Федерации. Раскрыта взаимосвязь экономической безопасности, жилищно-коммунального хозяйства и качества жизни населения страны.

Ключевые слова: экономическая безопасность, показатели экономической безопасности, жилищно-коммунальное хозяйство.

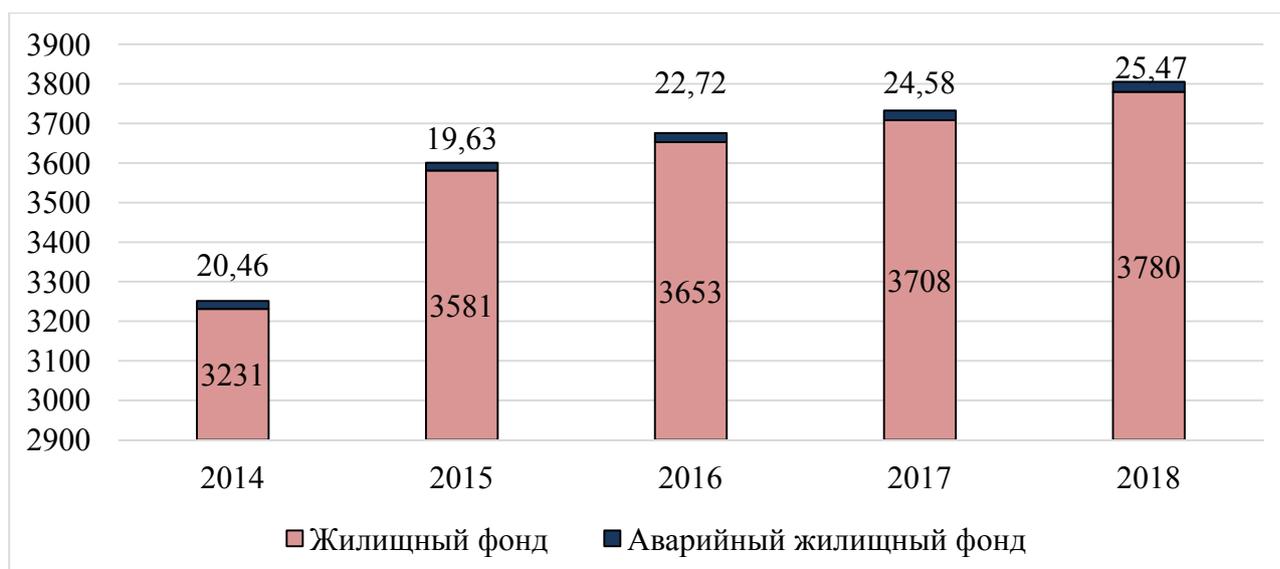
Важнейшей сферой, непосредственно влияющей на обеспечение экономической безопасности государства, является ЖКХ, стабильное функционирование которого во многом определяет уровень и качество жизни населения страны.

ЖКХ является отраслью, непосредственно связанной с благосостоянием населения, удовлетворением его жизнеобеспечивающих потребностей. Эффективность функционирования субъектов ЖКХ существенным образом влияет на повышение уровня экономической безопасности [1, с. 162].

Сфера ЖКХ выделяется из других отраслей экономики сложностью организации, большим объемом нормативно-правового регулирования, включающего нормы гражданского, жилищного законодательства, большого количества подзаконных актов, в связи с чем успешная деятельность по противодействию преступности в данной сфере требует больших познаний как в юридических, так и в технических вопросах [2, с. 219].

Систематическое отсутствие своевременного решения накопившихся проблем в ЖКХ приводит к частому возникновению чрезвычайных ситуаций. Износ основных фондов по объектам коммунальной сферы составляет в среднем около 60%, а в ряде муниципальных образований уже превышает 70%, что нарушает процессы жизнедеятельности граждан.

Динамика состояния жилищного фонда в Российской Федерации представлена на рисунке 1.



Источник: [3]

Рисунок 1 – Состояние жилищного фонда в Российской Федерации в 2014-2018 гг., млн. кв.м.

Некоторое снижение абсолютного показателя количества ветхого и аварийного жилья сопровождается повышением степени износа, оставшегося ветхого и аварийного жилищного фонда, поэтому усиливаются риски, которые связаны с состоянием данной части ЖКХ. При этом в 2014-2018 гг. прослеживается тенденция к росту удельного веса ветхого и аварийного жилищного фонда в общей площади всего жилищного фонда (до 0,7%), в 2015 г. происходит незначительное снижение (до 0,5%).

Угрозы и последствия угроз производственного и технологического характера в сфере ЖКХ заключены в неисправности конструктивных элементов кровли, стен, лифтового хозяйства, санитарно-технического оборудования, электрооборудования. Последствиями этих угроз могут быть аварии на предприятиях ЖКХ, связанные со значительным износом коммуникаций и инфраструктур, ведущие к возникновению чрезвычайных ситуаций.

Реализация государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности ЖКХ должна осуществляться через Комиссию по вопросам ЖКХ с применением соответствующих инструментов и методик:

- мониторинг экономической и коррупционной преступности в сфере ЖКХ;
- внесение инициатив по совершенствованию законодательства в сфере обеспечения экономической безопасности и борьбы

с коррупцией в ЖКХ и совершенствование организационно-управленческой работы и повышение эффективности профилактических мероприятий;

- поиск оптимальных форм привлечения всех общественных и государственных институтов; реализация и разработка федеральных и региональных программных решений по устранению причин, которые ведут к совершению преступлений;

- повышения уровня взаимодействия со Следственным комитетом Российской Федерации, органами прокуратуры России, Росфинмониторингом и другими заинтересованными министерствами и ведомствами (проведение совещаний и рабочих встреч) [4, с. 187].

Сочетание высокой платы за услуги ЖКХ с низким качеством этих услуг стало одним из источников социальной напряженности в российском обществе [5-8]. Основными причинами неудовлетворенности граждан являются цены на услуги ЖКХ и плохое состояние жилищного фонда, что становится угрозой не только национальной экономической безопасности (благополучию граждан), но и национальной безопасности как таковой.

Список литературы

1. Королева Е.Л. Экономическая безопасность жилищно-коммунального хозяйства: анализ производственно-технологических факторов (на примере центрального федерального округа) [Текст] / Королева Е.Л. // Научное мнение. - 2015. - № 8-3. - С. 161-165.

2. Бабийчук С.А., Ахмиров А.О. Преступления, совершаемые в жилищно-коммунальном хозяйстве, а также преступления, повлекшие лишение гражданина права на жилое помещение (особенности квалификации) [Текст] / Бабийчук С.А., Ахмиров А.О. // В сборнике: Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации. сборник статей XXV Международной научно-практической конференции. - 2019. - С. 218-222.

3. Серикова, В. Е. Анализ современного состояния ЖКХ в России [Электронный ресурс] / В. Е. Серикова // Молодой ученый. — 2018. — № 18 (204). — С. 368-371. — URL: <https://moluch.ru/archive/204/50070/> (дата обращения: 24.08.2020).

4. Комиссарова Л.А. ЖКХ как фактор устойчивого социально-экономического развития страны [Текст] / Комиссарова Л.А. // Вестник НГИЭИ. - 2010. - Т. 1. № 1 (1). - С. 184-192.

5. Белоусова Л.С. Вклад строительного комплекса в социально-экономический потенциал региона// Экономические науки. 2009. № 50. С. 192-196.

6. Белоусова Л.С., Козьева И.А. Управление кластеризацией экономического пространства региона//Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2012. № 2. С. 19-26.

7. Мигунова Е.А., Белоусова Л.С., Бабич Т.Н. Теоретические аспекты исследования экономического потенциала как объекта планирования на промышленном предприятии//Известия Юго-Западного государственного университета. 2012. № 4-3 (43). С. 65-75.

8. Ходыревская В.Н., Меньшикова М.А., Припадчева И.В. Современные подходы к оценке инвестиционной привлекательности региона и выбор стратегии его развития//Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2008. № 6. С. 8-12.

APPROACHES TO ASSESSMENT OF THE IMPACT OF HOUSING AND UTILITIES ON ECONOMIC SECURITY

Kondratenko Diana Sergeevna, student

South-West State University, Kursk,

Diana.sts1311@gmail.com

The article examines the state of the housing stock in the Russian Federation. The relationship between economic security, housing and communal services and the quality of life of the country's population is revealed.

Key words: economic security, indicators of economic security, housing and communal services.

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ВЛИЯНИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ

Натаров Эдуард Олегович

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

natarov.eduard@yandex.ru

В статье рассмотрены угрозы экономической безопасности здравоохранения. Особое внимание уделено анализу показателей сферы здравоохранения. Выявлены направления повышения уровня обеспечения экономической безопасности в системе здравоохранения.

Ключевые слова: экономическая безопасность, угрозы экономической безопасности, здравоохранение, показатели оценки сферы здравоохранения в системе экономической безопасности.

Уровень общей эффективности системы здравоохранения Российской Федерации в условиях ее постоянного реформирования является регулярным предметом дискуссий в научной среде. Трансформация модели управления здравоохранением, базирующаяся на конкурентной структуре ее организационно-

экономического обеспечения, является основной целью проводимых реформ и основывается на мониторинге и тренде динамики нормативных показателей [1, с. 3].

Кустов О.М. отмечает следующие три основные группы угроз экономической безопасности здравоохранения:

1) нерациональное использование ресурсов системы здравоохранения, обусловленное несбалансированностью структуры системы здравоохранения, приводящей к несоответствию между уровнями, видами, доступными объемами медицинской помощи и потребностями населения, а также к неравномерной нагрузке на медицинский персонал, территориальной недоступности отдельных медицинских специалистов;

2) неразвитость инновационной деятельности, являющаяся следствием неэффективности производственной инфраструктуры здравоохранения; отсутствие институциональных и технологических условий для развития трансляционной медицины (то есть отсутствием условий для создания и диффузии инноваций непосредственно в медицинской деятельности);

3) неразвитость финансово-экономических институтов в сфере здравоохранения, проявляющаяся в отсутствии сбалансированной модели медицинского страхования; старении основных фондов организаций здравоохранения; неоптимальности финансирования текущей деятельности подсистем здравоохранения и программных мероприятий; недостаточной интенсивности создания и диффузии инноваций в финансировании и организации системы здравоохранения; отсутствии реальной конкуренции между медицинскими организациями различных организационно-правовых форм и форм собственности [2, с. 156].

На современном этапе важнейшей проблемой характеристики экономической безопасности отрасли является определение ее основных критериев - таких признаков состояния экономических отношений, по которым производится ее оценка.

На первоначальном этапе рассмотрим показатели обеспеченности населения больничными койками (таблица 1).

За исследуемый период количество больничных коек сократилось на 93 122 штуки или 8,18% от показателя 2014 г. Обеспеченность населения больничными койками постоянно падало все эти 5 лет.

Таблица 1 – Обеспеченность населения больничными койками

Год	2014	2015	2016	2017	2018
Общее число больничных коек	1 137 997	1 097 134	1 074 382	1 054 528	1 044 875
Обеспеченность на 10000 чел. населения	77,8	75,0	73,3	71,8	71,1

Источник: составлено автором по материалам [3]

В таблице 2 представлены данные о развитии сети больничных и амбулаторно-поликлинических организаций РФ в 2014-2018 гг.

Таблица 2 - Динамика основных показателей развития сети медицинских организаций РФ в 2014-2018 гг., тысяч

Год	2014	2015	2016	2017	2018
Число медицинских (больничных) организаций - всего	8483 (5,6)	8044 (5,4)	7767 (5,3)	7529 (5,2)	7318 (5,2)
в том числе: оказывающих медицинскую помощь населению	7098	6776	6559	6381	6228
из них: число медицинских организаций, оказывающих медицинскую помощь в стационарных условиях	4865	4688	4572	4468	4390
Средняя длительность пребывания пациента на койки (в днях)	11,6	11,4	11,1	11,0	10,7
Летальность (в %)	1,6	1,71	1,77	1,8	1,9

Источник: составлено автором по материалам [3]

Данные таблицы 2 показывают, что наблюдается тенденция к уменьшению числа больничных организаций до 5,2 тыс. в 2018 году.

Таким образом, мы видим, что речь идет о банальном сокращении медицинских организаций, которое, в свою очередь, тянет за собой сокращение пребывания пациента в условиях стационарного лечения и логичный рост летальности.

Структурно-динамический анализ системы здравоохранения показал, что показатели сферы здравоохранения России характеризуются неустойчивой динамикой развития: наблюдаются уменьшение числа больничных организаций, больничных коек,

диспропорции в кадровом обеспечении медицинской деятельности, уменьшение расходов на здравоохранение в общей сумме расходов на социально-культурные мероприятия федерального бюджета, уменьшение инвестиций в сферу здравоохранения.

Решение основных проблем системы здравоохранения связано с необходимостью поиска путей повышения уровня экономической безопасности страны [4, с. 138].

В целях обеспечения экономической безопасности страны необходима реализация следующих направлений совершенствования системы здравоохранения:

- развитие медицинской науки для повышения эффективности исследований, которые позволят создать новые методы профилактики лечения заболеваний;
- внедрение программ государственной поддержки для улучшения здравоохранения;
- увеличение объемов финансовой поддержки инновационной деятельности;
- повышение квалификации и уровня профессионализма медицинских работников, привлечение высококвалифицированных врачей в государственные медицинские учреждения;
- обеспечение медицинских учреждений современной высокотехнической аппаратурой;
- совершенствование нормативно-правового регулирования системы здравоохранения, а также деятельности государственных и частных медицинских учреждений;
- внедрение механизмов государственно-частного партнерства в сферу здравоохранения.

В целях повышения уровня обеспечения экономической безопасности в системе здравоохранения необходимо сосредоточить все возможные ресурсы для увеличения следующих показателей:

- доли государственных расходов на здравоохранение;
- государственных расходов на здравоохранение по отношению к ВВП.

Не допускать снижения доли государственных расходов на здравоохранение в общих расходах [5, с. 288].

Таким образом, реализация данных мер позволит повысить эффективность функционирования системы здравоохранения,

минимизировать риски и устранить угрозы в данной отрасли в целях обеспечения экономической безопасности.

Список литературы

1. Швец, Ю.Ю. Развитие методологии и инструментария мониторинга социально-экономической безопасности системы здравоохранения [Текст]: автореферат дис. ... доктора экономических наук : 08.00.05 / Швец Юрий Юрьевич; [Место защиты: Поволжский государственный технологический университет]. - Москва, 2020. - 48 с.

2. Кустов О.М. Экономическая безопасность системы государственного здравоохранения: структура ресурсного потенциала [Текст] / О.М. Кустов // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. - 2016. - № 4 (100). - С. 155-158.

3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.gks.ru/>.

4. Низовцев А.В., Калимуллин Д.М. Проблемы экономической безопасности развития здравоохранения [Текст] / А.В. Низовцев, Д.М. Калимуллин // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. - 2016. - № 15. - С. 131-137.

5. Кузьмина Н.С. Оценка экономической безопасности здравоохранения [Текст] / Н.С. Кузьмина // В сборнике: Наука молодых - будущее России. Сборник научных статей 2-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. В 5-ти томах. Ответственный редактор А.А. Горохов. - 2017. - С. 224-228.

APPROACHES TO ASSESSMENT OF THE IMPACT OF HEALTH CARE ON ECONOMIC SECURITY

Natarov Eduard Olegovich

South-West State University, Kursk,

natarov.eduard@yandex.ru

The article examines the threats to the economic security of health care. Particular attention is paid to the analysis of indicators of the health sector. The directions of increasing the level of ensuring economic security in the health care system are identified.

Key words: economic security, threats to economic security, health care, indicators for assessing the health sector in the system of economic security.

ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВЛИЯНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА

Пушная Владислава Вадимовна, студент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

vls.push@yandex.ru

В статье рассмотрены индекс уровня образования и глобальный инновационный индекс как индикаторы экономической безопасности государства в сфере образования. Проведен анализ данных индексов.

Ключевые слова: образование, экономическая безопасность, индексы экономической безопасности в сфере образования, инновационное развитие.

Одним из необходимых условий для формирования национальной инновационной экономики является трансформация системы образования, ориентированная не только на получение качественного и востребованного на рынке труда образования, но и на формирование менталитета населения, адаптивного под требования экономической безопасности страны.

Повышение эффективности и качества образования в соответствии с перспективными задачами национальной экономики является важнейшим направлением государственной политики в интересах инновационного социально ориентированного развития страны [1, с. 3]. Вопросы влияния социальной сферы на экономическую безопасность страны, проблемы финансирования социальной сферы отражены в работах [2-5].

Существует ряд показателей, характеризующих эффективность системы образования государства, разработанных различными международными организациями. Данные показатели можно рассматривать в качестве индикаторов экономической безопасности.

К ним относятся:

- Индекс экономики знаний;
- Индекс уровня образования в странах мира;
- Индекс эффективности национальных систем образования.

Рассмотрим подробнее индекс уровня образования в странах мира.

Индекс уровня образования стандартизируется в виде числовых значений от 0 (минимальное) до 1 (максимальное). Счи-

тается, что развитые страны должны обладать минимальным показателем 0,8, хотя многие из них имеют показатель 0,9 или выше.

Таблица 1 – Рейтинг стран мира по индексу уровня образования в 2014 г. и 2019 г.

Страна	Рейтинг		Индекс	
	2014 г.	2019 г.	2014 г.	2019 г.
Австралия	1	2	0.932	0,923
Дания	2	4	0.924	0,920
Новая Зеландия	3	3	0.917	0,923
Ирландия	4	7	0.907	0,918
Норвегия	5	5	0.907	0,919
Нидерланды	6	11	0.894	0,906
Германия	7	1	0.893	0,946
Соединённые Штаты Америки	8	12	0.889	0,899
Великобритания	9	8	0.885	0,916
Канада	10	17	0.874	0,891
Россия	32	33	0.806	0,832

Источник: составлено автором по данным [2]

Данные таблицы свидетельствуют, что в 2014 г. по данному индексу Россия занимала 32 место из 188 возможных. Рейтинг составляет 0,806, что меньше первого места на 0,13 пункта, при этом данное значение соответствует минимально допустимому пороговому значению.

В 2019 г. наблюдается рост значения данного индекса до 0,832, при этом рейтинг снизился на один уровень.

Рассматривая применительно к данному исследованию значение образования в экономической безопасности, прежде всего следует отметить его фундаментальную роль в инновационном типе развития экономики.

Индекс экономики знаний тесно связан с глобальным инновационным индексом (ГИИ, Global Innovation Index).

Глобальный инновационный индекс составляет с 2007 года консорциум Корнельского университета (США), Школы бизнеса INSEAD (Франция) и Всемирной организации интеллектуальной собственности. ГИИ-2019 сформирован на основе 80 показателей, объединенных в семь групп, по 129 странам. Итоговый рейтинг

рассчитывается как среднее двух субиндексов — ресурсов инноваций (институты, человеческий капитал и наука, инфраструктура, развитие внутреннего рынка и бизнеса) и результатов инноваций (прогресс технологий и экономики знаний, развитие креативной деятельности). Коэффициент эффективности инноваций определяется как отношение двух субиндексов, отражая таким образом агрегированную результативность инновационной деятельности при данном инновационном потенциале.

В итоговом ГИИ-2019 Россия заняла 46-е место, поднявшись на две ступени с 2015 года и сохранив свои позиции относительно уровня 2018 года (табл. 2).

Таблица 2 – Динамика позиций Российской Федерации в ГИИ в 2015-2019 гг.

Наименование	2015	2016	2017	2018	2019
Глобальный инновационный индекс	48	43	45	46	46
Ресурсы инноваций	52	44	43	43	41
Результаты инноваций	49	47	51	56	59

Источник: [3]

В 2015 г. исследование проводилось в 141 стране, в 2019 г. — 129 странах.

Наблюдается стабильное улучшение ситуации по субиндексу ресурсов инноваций (+11 строк), но позиции страны заметно снижаются по степени воздействия результатов научно-технической и инновационной деятельности на экономику и общество (-10). Низкая эффективность инновационной деятельности и связанных с ней институтов определяет отставание России от стран-лидеров.

В ГИИ-2019 Россия попадает в группу стран с уровнем ВВП на душу населения выше среднего, занимая среди них 6-е место из 34, а среди стран Европы — 31-е из 39.

За период 2015–2019 гг. России удалось развить инновационный потенциал на фоне мирового уровня, улучшив свои позиции в ГИИ с 48-го до 46-го места. В то же время в последние годы наблюдается тренд на замедление темпов роста показателей инновационной деятельности.

Список литературы

1. Фурин А.Г. Роль и место образования в национальной экономике в условиях обеспечения экономической безопасности государства [Текст]/ А.Г. Фурин // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2018. - № 9 (115). - С. 1.
2. Налоговые льготы: теория и практика оценки их эффективности: монография / Ткачева Т.Ю., Белоусова С.Н. Афанасьева Л.В. – Курск, 2019. – 120 с.
3. Финансовые методы управления организацией: учебное пособие / Циклаури В.Ю., Белоусова С.Н. [и др.]. – Курск, 2019. – 200 с.
4. Белоусова, С.Н. Методические и практические аспекты оценки эффективности налоговых льгот и преференций [Текст] / С.Н. Белоусова, Т.Ю. Ткачева // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. - 2020. -Т. 10. № 1. - С. 152-159.
5. Циклаури В.Ю. Сценарии развития структурной трансформации экономики региона и выбор механизмов системного преобразования в условиях кризиса // Известия Юго-Западного государственного университета. - 2012. - №2. – С.63-69.
6. Гуманитарный портал [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://gtmarket.ru/ratings/global-index-of-cognitive-skills-and-educational-attainment>.
7. Официальный сайт Национального исследовательского университета Высшей школы экономики [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://issek.hse.ru/news/299608238.html>.

ASSESSMENT OF INDICATORS OF THE INFLUENCE OF EDUCATION ON THE ECONOMIC SECURITY OF THE STATE

Pushnaya Vladislava Vadimovna, student

Southwestern State University, Kursk

vls.push@yandex.ru

The article examines the education level index and the global innovation index as indicators of the state's economic security in the field of education. The analysis of these indexes has been carried out.

Key words: education, economic security, indices of economic security in the field of education, innovative development.

“SHARED SPACE”(“ОБЩЕЕ ПРОСТРАНСТВО”) – КАК СПОСОБ РЕШЕНИЯ ДОРОЖНЫХ КОНФЛИКТОВ

Снегирев Тихон Владимирович, студент

(e-mail: tewqss@yandex.ru)

Родионова Ирина Николаевна, к.т.н., доцент

(e-mail: irodionovadoc@mail.ru)

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

В данной статье представлен метод дорожной планировки “shared space”(“общественное пространство”), рассказывает о концепции метода, приводит плюсы и минусы планировки.

Ключевые слова: общественное пространство, Пойнтон, несчастные случаи, пробки, ДТП.

В наше время большое количество людей обладает личным автомобилем, для одних это средство передвижения, для иных показатель статуса. Несмотря на то, что люди покупают машины по разным причинам, их объединяет одно – дорожное движение. На дороге водители вынуждены взаимодействовать друг с другом, в следствии этого взаимодействия на дорогах возникают пробки, несчастные случаи. В связи с увеличением личного транспорта на дорогах уменьшается пропускная способность, поэтому пробки на дорогах являются бичом и головной болью не только для водителей, но и для пользователей общественного транспорта, а несчастные случаи представляют угрозу для пешеходов. Государство пытается активно бороться с этой проблемой: ставит указатели, знаки, сигналы, ограждения, строят дороги – однако количество проблем на дорогах не уменьшается. Довольно нестандартным способом борьбы с ними является метод под название “shared space”, что можно перевести как “общее пространство”. Рассмотрим этот метод на примере города Пойнт, Великобритания.

Изначально методы борьбы с пробками на дорогах в Пойнтоне ничем не отличались от остальных городов – большое количество светофоров, небольшие тротуары, ограждения для безопасности пешеходов.



Рис.1 (Пойнтон в 2011 году)

Однако, как показала практика - это не помогло. Тогда город преобразился - знаки, светофоры и ограждения были убраны. Сейчас Пойнтон на 2015 год стал выглядеть уже так:



Рис.2 (Пойнтон в 2015 году)

Ни намека на какие-либо указатели, количество пробок в городе, как и несчастных случаев, сократилось. Пойнтон не единственный город, который добился такого результата введя общее пространство, согласно (4) число аварий упало еще в нескольких городах Великобритании: Лондоне, Карнарвоне, Эшфорде, Брайтоне, Ипсуиче. В США в городе Уэст-Палм-Бич (Флорида) снизилось количество аварий и сократилось время поездки. В Нидерландах в городе Драхтен снизилось среднее количество ДТП в год.

Как можно понять на примере Пайонтена суть метода под названием общее пространство, заключается в упразднении правил дорожного движения. Концепция заключается в том, что водители, не имея каких-либо разделений на дороге, становятся более осторожными – замедляют движение, более внимательно следят за обстановкой вокруг, но в то же время они не тратят время на стояние на светофорах поэтому им требуется меньшее количество времени для преодоления маршрута. Можно сказать, что водители ‘общаются’ друг с другом по средствам зрительного контакта.

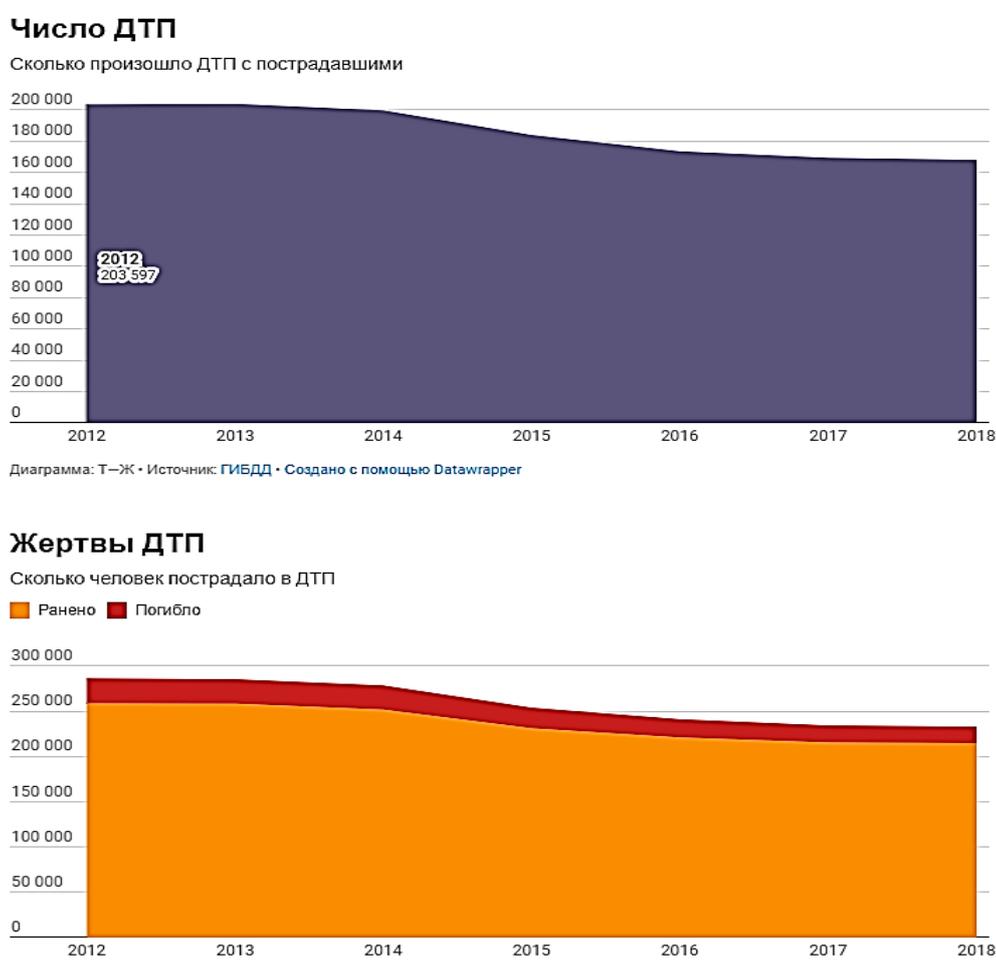


Рис. 3 Статистика ДТП

Большим плюсом данного метода с экономической точки зрения является то, что правительство экономит деньги на дорожные указатели, светофоры, камеры видео-фиксации. Согласно расценкам сайта (1) минимальная стоимость одного дорожного указателя может составлять от 2445 руб. (240 руб. односторонний километровый знак, 350 руб. стойка, 1850 руб. бандажная лента,

15 руб. замок для бандажной ленты) до 8655 руб. (6450 руб. прямоугольный указатель, 350 руб. стойка, 1850 руб. бандажная лента, 15 руб. замок для бандажной ленты) стоит заметить, что светодиодные знаки стоят намного больше, чем обычные. На сайте (2) минимальная цена светофора находится на районе 10 тыс. руб. Камера видео-фиксации нарушений ПДД обойдется еще дороже.

По данным сайта (3) количество ДТП в России снижается с каждым годом.

Однако можно предположить, что это цифра могла быть еще ниже – основные причины происшествий на дороге являются столкновение и наезд на пешеходов.

Причины ДТП

Сколько происходило ДТП по разным причинам

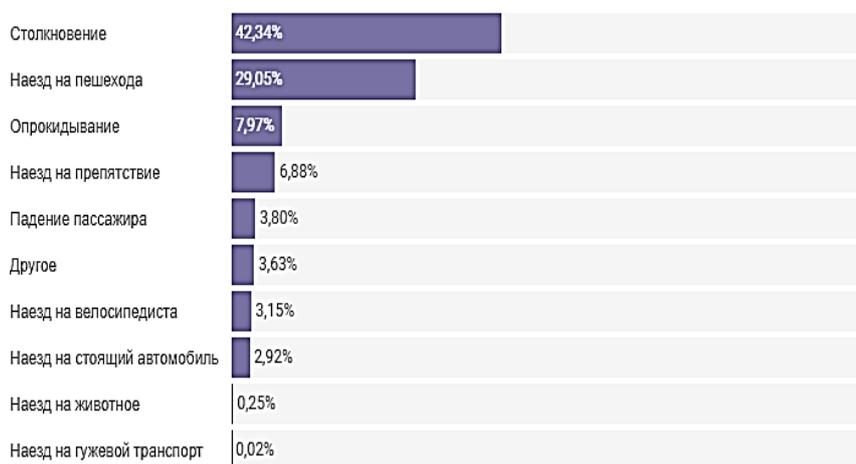


Рис. 4 Причины ДТП на дорогах

Причин возникновения таких ДТП может быть много: состояние здоровья, погодные условия, невнимательность, самоуверенность при маневрах, неправильная оценка ситуации, превышение скорости – каждая из этих причин может привести к несчастному случаю. Однако в случае использования метода общее пространство водители будут ехать с меньше скоростью, тем самым снижая риски транспортных происшествий.

Так же в теории данный метод должен упростить жизнь пешеходам, отсутствие каких-либо ограждений позволит им идти по назначенному ими пути напрямую, а не ограничиваться строго-намеченным путем. На практике большинство людей идут по тем местам, где по их мнению должен находиться переход через дорогу. Общее пространство Вынуждает их вести визуальный

диалог с водителями – внимательнее следить за дорогой, активнее смотреть по сторонам во время пересечения проезжей части, вести себя около дороги более осторожно.

Стоит понимать, что данный метод не является универсальным или идеальным для решения дорожных происшествий. Людям с инвалидностью, особенно слабовидящим, гораздо сложнее пересекать проезжую часть из-за недостаточной защиты пешеходов. В 2015 году “House of Lords” – верховная палата парламента в Англии, по этой причине хотел временно запретить проект. В 2017 они просили приостановить все программы до момента, пока не будет придумано решение данного вопроса. Предварительные проекты таких групп, как например Датский институт строительных исследований, намекают на то, как можно добиться сбалансированного подхода. Этот подход будет включать в себя как смешанное движение общего пространства, так и активируемые кнопки переходов для пешеходов с ограниченными возможностями.

Еще одним из изъянов общего пространства является притеснением велосипедистов. Поскольку часть велосипедистов не осмеливается потребовать уступить дорогу, то они вынуждены ждать, пока машины сами этого не сделают и лишь тогда переходят или переезжают дорогу. В концепции общего пространства эта проблема была бы решаемая, если бы водители автомобилей были бы чуть добрее и уступали место велосипедистам при встрече.

Таким образом можно сказать, что хоть метод общего пространства не является универсальным средством. Несмотря на это он показывает хорошие результаты в борьбе как с несчастными случаями, так и с пробками на дороге, поэтому став частью сбалансированного подхода, метод общего пространства может показать еще более положительные результаты.

Список литературы

1) [электронный ресурс]. URL - <https://rusdorznak.ru/price>. (дата обращения 06.10.2020) - цены на указатели

2)[электронный ресурс]. URL - <https://idn500.ru/price/svetofory/>. (дата обращения 06.10.2020)– цены на светофор

3) Сергей А. Самые частые случаи ДТП в России [Электронный ресурс]. URL - <https://journal.tinkoff.ru/stat-dtp/>. (Дата обращения 06.10.2020). - статистика ДТП

4) Общее пространство (концепция дорожного движения) [Электронный ресурс]: Википедия. Свободная Энциклопедия. – URL - [https://ru.wikipedia.org/wiki/Общее_пространство_\(концепция_дорожного_движения\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Общее_пространство_(концепция_дорожного_движения)) (дата обращения: 06.10.2020)

5) Kurt K. ‘Shared space’ design: Road Signs Suck. What if we got rid of them All? [Электронный ресурс]. URL - <https://99percentinvisible.org/article/shared-space-design-road-signs-suck-got-rid/> (дата обращения: 06.10.2020)

“SHARED SPACE” AS A WAY TO RESOLVE ROAD CONFLICTS

Snegirev Tikhon Vladimirovich, student

(e-mail: tewqss@yandex.ru)

Rodionova Irina Nikolaevna, Ph.D. assistant professor

(e-mail: irodionovadoc@mail.ru)

Southwestern State University, Kursk

This article presents the “shared space” road planning method, talks about the concept of the method, gives the pros and cons of the layout.

Key words: public space, Poynton, accidents, traffic jams, road accidents.

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ВЛИЯНИЯ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ

Родионов Антон Николаевич, студент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

toni.rodionov.95@list.ru

В статье раскрыта взаимосвязь качества медицинских услуг, финансирования здравоохранения и экономической безопасности. Сформулированы приоритетные направления развития системы здравоохранения в контексте обеспечения экономической безопасности.

Ключевые слова: здравоохранение, экономическая безопасность, развитие системы здравоохранения, качество системы здравоохранения.

Безопасность государства складывается из значительного числа отдельных ее направлений, но основным направлением, обеспечивающим и определяющим жизнестойкость, жизнеспособность и дееспособность всех остальных элементов, составляющих общую безопасность общества и государства, является защищенность экономической сферы. Она представляет собой такое состояние народно-хозяйственного комплекса, которое обеспечивает рациональную занятость, реализацию потребностей людей в образовании и повышении квалификации, сохранение

здоровья нации, благосостояние людей, решение комплекса социально-культурных и социально-бытовых проблем[1, с. 224].

Качество медицинской помощи – комплекс характеристик, которые подтверждают, что оказанная медицинская помощь соответствует существующим ожиданиям и нуждам больного, нынешнему уровню медицинской науки, технологиям и стандартам.

Качество медицинской помощи является социально-экономической категорией, так как здравоохранение занимает одно из важных мест в системе социально-экономических показателей региона. И от того, на каком уровне находится качество оказываемой медицинской помощи, напрямую зависит её эффективность, а значит и уровень социально-экономического развития региона[2, с. 136] и его экономической безопасности.

Развитие системы контроля качества оказываемых медицинских услуг отражается довольно важным условием развития совокупной системы управления. Совершенствование требует определения всех источников формирования механизмов, которые обеспечивают их оптимизацию, анализ, принятие соответствующих мер в области сокращения затрат на разрешение задач[3, с. 285].

Сегодня в РФ фактические государственные расходы на здравоохранение (из всех источников финансирования – системы ОМС и бюджеты всех уровней) существенно разнятся по субъектам РФ в расчете на душу населения. Так, средневзвешенная по РФ величина государственных расходов на здравоохранение в 2018 г. составила 16,4 тыс. руб. на душу населения. В 80% регионов (66 из 85) данные расходы оказались меньше этой средней величины (расчеты сделаны с учетом применения коэффициента дифференциации бюджетного финансирования, на который были поделены фактические расходы).

Разница в государственном финансировании здравоохранения между 10 самыми обеспеченными и 10 самыми малообеспеченными регионами составляет почти 2 раза (22,3 и 12,6 тыс. руб. на душу населения, средневзвешенные показатели). Такое положение означает существенное неравенство в доступности к медицинским услугам граждан, проживающих в различных субъектах РФ, а также в заработных платах медицинских работников. Учитывая, что в целом здравоохранение РФ существенно недофинан-

сировано из государственных источников, это неравенство невозможно исправить путем перераспределения средств от обеспеченных к малообеспеченным субъектам РФ. Такое перераспределение может привести к снижению и так невысокого уровня доступности медицинской помощи в тех субъектах РФ, от которых средства будут изъяты, тем самым вызвать недовольство граждан и медицинских работников. Для решения этой проблемы необходимо провести расчеты по обоснованию дополнительного объема финансирования здравоохранения, который позволит довести его во всех регионах до уровня не ниже обоснованного минимального показателя по РФ, установленного на федеральном уровне[4].

Система управления качеством в современных учреждениях здравоохранения отражается базой экономической безопасности, а также применения инструментария дает медицинской организации планомерно использовать анализ потоков при формировании управленческих решений.

Приоритетными направлениями развития системы здравоохранения в контексте обеспечения экономической безопасности являются - развитие первичного звена здравоохранения, ускоренное повышение квалификации медицинских кадров, создание современной службы скорой медицинской помощи с четким зонированием, этапностью, материально-техническим оснащением (оборудование, связь, средства медицинской эвакуации и санитарного транспорта), преемственностью на всех этапах и обучением кадров, развитие центральных районных больниц и муниципальных центров, организация медико-социальной службы и реабилитации на дому, потребуется разработать целевую программу по снижению смертности от онкологических заболеваний, потребуется разработать целевую программу по снижению смертности и распространенности инфекционных заболеваний.

Следует отметить, что вопросы финансирования социальной сферы в контексте обеспечения экономической безопасности являются актуальными и осязаемыми в работах [5-7].

Таким образом, управление качеством медицинской помощи при эффективном использовании ресурсов обеспечивает необходимый уровень эффективности здравоохранения с точки зрения экономики, здоровья отдельного индивида и здоровья всего насе-

ления, с помощью чего создается качественный человеческий капитал и высокий уровень качества жизни населения региона. А это и является основной целью экономической безопасности региона.

Список литературы

1. Кузьмина Н.С. Оценка экономической безопасности здравоохранения [Текст] / Н.С. Кузьмина // В сборнике: Наука молодых - будущее России. Сборник научных статей 2-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. В 5-ти томах. Ответственный редактор А.А. Горохов. - 2017. - С. 224-228.

2. Дюжилова О.М., Русина Е.В. Роль управления качеством здравоохранения в обеспечении экономической безопасности региона // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. - 2018. - № 1. - С. 133-141.

3. Швец, Ю.Ю. Факторы обеспечения экономической безопасности в системе управления качеством здравоохранения / Ю.Ю. Швец // Инновации и инвестиции. – 2019. – № 12. – С. 282-288.

4. Улумбекова Г.Э., Гинойн А.Б., Калашникова А.В., Альвианская Н.В. Финансирование здравоохранения в России (2021–2024 гг.) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.vshouz.ru/journal/2019-god/finansirovanie-zdravookhraneniya-v-rossii-2021-2024-gg/>.

5. Ткачева Т. Ю. Реализация программно-целевого принципа при формировании расходов бюджета субъекта РФ / Т. Ю. Ткачева // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2012. – №2-1. – С. 65–74.

6. Ткачева Т. Ю. Формирование налоговых полномочий регионов – центральное звено в Российской модели бюджетного федерализма / Т. Ю. Ткачева // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2011. – №11. – С. 15–22.

7. Ткачева Т.Ю., Афанасьева Л.В. Современные тенденции финансового обеспечения социальных обязательств на региональном уровне // Известия Юго-Западного государственного университета, 2016, №4, С.154-162.

APPROACHES TO ASSESSMENT OF THE IMPACT OF THE HEALTH SYSTEM ON ECONOMIC SECURITY

Rodionov Anton Nikolaevich, student

Southwestern State University, Kursk

toni.rodionov.95@list.ru

The article reveals the relationship between the quality of medical services, health care financing and economic security. The priority directions of devel-

opment of the health care system in the context of ensuring economic security have been formulated.

Key words: healthcare, economic security, development of the healthcare system, quality of the healthcare system.

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ВЛИЯНИЯ ЭНЕРГОРЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Тараканова Анна Юрьевна, студент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

tarakanova.anuta99@icloud.com

В статье рассмотрена энергетическая безопасность как составляющая экономической безопасности. Проведена оценка энергообеспеченности России, проанализированы существующие угрозы в сфере энергетики, характеризуются ключевые показатели развития энергетической отрасли, выступающие индикаторами ее безопасности.

Ключевые слова: энергетическая безопасность, энергоэффективность, экономическая безопасность, обеспечение экономической безопасности.

Энергетическая безопасность является важной составляющей национальной безопасности страны. Обеспечение государства энергетическими ресурсами в полной мере позволяет поддерживать воспроизводственные процессы на стабильном уровне, недостаток энергетических ресурсов в стране, наоборот, замедляет темпы развития экономики. Помимо этого, энергообеспеченность - важное условие благосостояния населения. Состояние энергетического сектора страны оказывает непосредственное влияние на другие сектора экономики, поскольку является «питательной» системой для экономики в целом [4, с. 53].

В Российской Федерации экономическая безопасность определяется в федеральном законе «О безопасности». Законом экономическая безопасность трактуется как состояние защищенности жизненно важных интересов страны, общества и государства от внутренних и внешних угроз в экономической сфере. Безусловно, особая роль в защите интересов в области экономической безопасности отводится и энергетическому сектору. Угрозы экономической безопасности и энергетической безопасности могут пересекаться между собой и оказывать влияние на смежные отрасли экономики [2, 30].

Энергетические ресурсы выступают так же фактором обеспечения конкурентоспособности нашей страны на внешнем рынке, экспорт энергетических ресурсов является источником формирования доходов бюджета. Таким образом, можно говорить о том, что дестабилизация энергетического комплекса приведет к дестабилизации экономики России, ее социальной сферы, обороноспособности. Все вышеизложенное говорит об актуальности мониторинга рисков и угроз в энергетической отрасли.

На современном этапе электроэнергетическая отрасль России представляет собой высоко конкурентную отрасль производства, построенную на основе разделения монопольной и конкурентной функций.

Одним из основных показателей, характеризующих уровень безопасности отраслей экономики выступает показатель внутренней добавленной стоимости, характеризующий рост производства внутри отрасли. Соотношение ВДС и ВВП характеризует вклад исследуемой отрасли в формирование ВВП страны. Представим эти показатели в таблице 1.

Таблица 1 - Динамика ВВП и ВДС энергетической сфере
в рыночных ценах*

Показатель	2014 г	2015 г	2016 г	2017 г	2018 г	Темп роста, %
ВВП России, млрд.руб	70975,8	83232,6	86010,2	92089,3	103626,6	146,0
ВДС промышленное производство, млрд. руб.	17945,4	19330,1	21732,1	23008,9	27745,4	154,6
Доля ВДС в ВВП России	25,2	23,2	25,2	24,9	26,7	

* Источник: Составлено автором по данным Росстата

Валовая добавленная стоимость в секторе промышленного производства выросла за период с 2014 по 2018 гг на 54,6 %. Доля ВДС промышленного производства в ВВП по итогам 2018 года составила 26,7 %, что является самым высоким показателем за исследуемый период.

Динамика индекса ВДС по виду деятельности «Обеспечение электрической энергией, газом, паром» за исследуемый период представлена на рисунке 1.

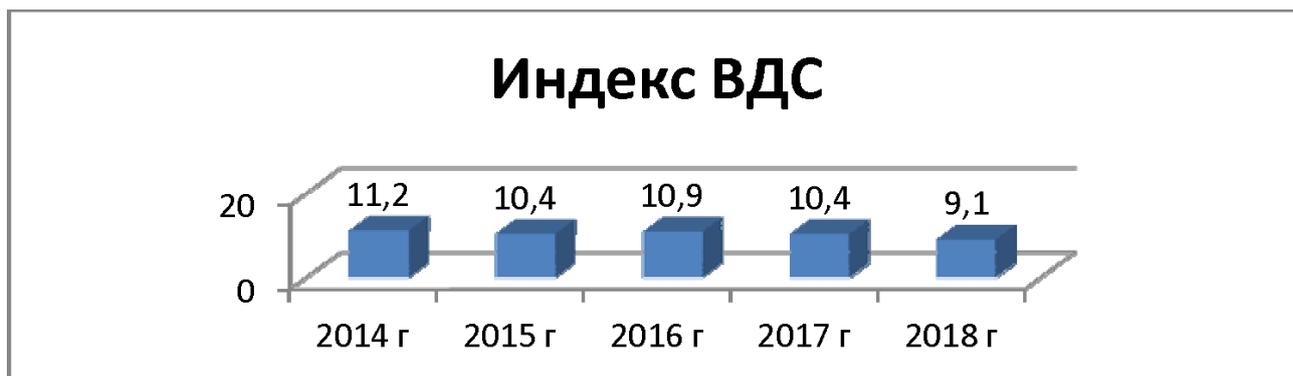


Рисунок 1 - Динамика индекса ВДС по виду деятельности «Обеспечение электрической энергией, газом, паром»

Динамика среднемесячной заработной платы в сфере электроэнергетической отрасли представлена в таблице 2.

Среднемесячная заработная плата в электроэнергетической отрасли на протяжении всего периода исследования выше, чем в среднем по экономике. На современном этапе этот размер сокращается, так как темп роста заработной платы в электроэнергетике составил всего 1,1 %.

Таблица 2 - Динамика среднемесячной заработной платы в сфере электроэнергетической отрасли

Показатель	2014 г	2015 г	2016 г	2017 г	2018 г	Темп роста, %
Среднемесячная заработная плата в электроэнергетической отрасли, руб.	46944	49346	46518	44632	47482	101,1
Среднемесячная заработная плата в экономике, руб.	32493	34030	36709	39167	42550	130,9
Среднемесячная заработная плата в электроэнергетической отрасли в % к средней по экономике	144,4	145,0	126,7	113,9	111,5	

* Источник: Составлено автором по данным Росстата

Если в дальнейшем тенденции сохранятся, то есть риск снижения оплаты труда в электроэнергетике ниже среднего уровня по экономике. При том, что в электроэнергетической отрасли занято более 690 тыс. человек это является важным показателем. Численность занятых в отрасли представлена в таблице 3.

Таблица 3 - Динамика занятости в электроэнергетической отрасли, тыс. человек.*

Показатель	2014 г	2015 г	2016 г	2017 г	2018 г	Темп роста, %
Численность занятых в экономике, тыс.чел.	71539	72324	72393	72142	72353	101,1
Численность занятых в электроэнергетической отрасли, тыс. чел.	684,8	683,5	686,4	691,3	696,9	101,7
Численность занятых в электроэнергетической отрасли в % к численности по экономике	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	

* Источник: Составлено автором по данным Росстата

Отмечается динамика роста численности занятых в электроэнергетике. Отношение к численности занятых в экономике стабильное - 0,9 %.

Одним из ключевых показателей экономической безопасности является динамика инвестиций в основной капитал (таблица 4).

Таблица 4 - Динамика инвестиций в основной капитал, млрд.руб.*

Показатель	2014 г	2015 г	Темп роста, %	2016 г	Темп роста, %	2017 г	Темп роста, %	2018 г	Темп роста, %
Инвестиции в основной капитал	12152,1	13897,2	114,6	14748,8	106,1	16027,3	108,6	17595,0	109,7
Инвестиции в основной капитал в сфере обеспечения электрической энергией, газом, паром	1186,2	990,5	83,5	866,0	87,4	943,7	108,9	1047,5	110,9

* Источник: Составлено автором по данным Росстата

В 2015 и 2016 годах отмечается снижение объемов инвестиций, что связано с финансово-экономическими условиями, проблемами в отрасли, вызванными санкциями и нестабильным курсом рубля. С 2017 года отмечается рост инвестиций.

Таким образом, можно отметить, что на современном этапе ключевые индикаторы, характеризующие экономическую безо-

пасность, имеют динамику роста. Явных экономических угроз в сфере электроэнергетики не выявлено.

Список литературы

1. Успенская О. И., Солдатов И. Н. Оценка уровня энергетической безопасности России в современных условиях / Серия: Экономика // Вестник Ивановского государственного университета. - 2017 г. № 2 (32). - С. 5260.

2. Бойко М. С. Энергоэкономия как фактор экономической и национальной безопасности России // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2017. - №2 (96). - С. 30.

3. Циклаури В.Ю. Сценарии развития структурной трансформации экономики региона и выбор механизмов системного преобразования в условиях кризиса // Известия Юго-Западного государственного университета. - 2012. - №2. – С.63-69.

4. Об Энергетической стратегии России на период до 2030 года : распоряжение Правительства РФ от 13.11.2009 № 1715–р // СПС КонсультантПлюс.

5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

APPROACHES TO ASSESSMENT OF THE INFLUENCE OF ENERGY RESOURCE SAVING ON ENSURING NATIONAL ECONOMIC SECURITY

Ta-Tarakanova Anna Yurievna, student

Southwestern State University, Kursk

tarakanova.anuta99@icloud.com

The article discusses energy security as a component of economic security. The assessment of the energy supply of Russia is carried out, the existing threats in the energy sector are analyzed, the key indicators of the development of the energy sector, which are indicators of its safety, are characterized.

Key words: energy security, energy efficiency, economic security, ensuring economic security.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АВИАЦИОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ

Тимофеева Ганна Викторовна, магистрант

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия
atimofeeva036@gmail.com

В статье рассматривается влияние авиационной промышленности в сфере гражданского авиастроения на улучшение внешнеэкономических связей Российской Федерации. Проанализированы основные показатели авиационной промышленности Российской Федерации. Выявлены перспективные направления развития авиационной промышленности России.

Ключевые слова: экономика авиационной промышленности, валовая добавленная стоимость отрасли авиастроения, эффективность производства продукции авиационной промышленности.

Авиационная промышленность была одной из самых инновационных отраслей экономики СССР, что нашло отражение в развитии ракетно-космической промышленности, которые в настоящее время являются приоритетными в России. Сегодня авиационная промышленность - одна из базовых отраслей в России. Авиационная промышленность - это сложная организационная система, включающая ряд структурных групп предприятий и организаций. Он отличается высокой наукоемкостью и большими финансовыми вложениями. Основная задача этого сектора - создание, модернизация и поддержка эксплуатации авиационной техники.

Структура промышленных предприятий авиационной отрасли отражает взаимосвязь его внутренних звеньев, а основными факторами, влияющими на нее, являются профиль деятельности, характеристики (тип) самолета и процесс его создания. В настоящее время отечественная авиационная промышленность утратила лидирующие позиции в мире. Если провести параллель между современной ситуацией и советской эпохой, то можно увидеть существенное сокращение грузопотоков и пассажиропотока, что связано с изменением объективных и субъективных показателей [1]:

1) Объективные индикаторы: уменьшение площади страны после распада СССР, рост цен на энергоносители, снижение покупательной способности, у авиакомпаний отсутствуют необходимые средства для обновления парка воздушных судов, нераз-

витый механизм кредитования для финансирования производства и продажа готовой продукции, отсутствие стимулов для инвестирования в российский авиапром.

2) Субъективные показатели (относящиеся исключительно к производственному процессу и эксплуатации самолетов): сокращение количества используемых аэропортов, отсутствие необходимой инфраструктуры для поддержки и увеличения производства, проблема организации специальной подготовки летного состава для развития воздушного пилотирования. навыки.

Поскольку все эти проблемы сосредоточены на различных аспектах развития авиационной отрасли, необходимо использовать системный подход к развитию отрасли, а не корректировать отдельные направления ее функционирования. Эффект масштаба - главный показатель конкурентоспособности авиационной отрасли. Высокая стоимость продукта при малых объемах производства - это результат не большой доли постоянных затрат, а результат современного уровня организации производства. Принимая во внимание важность авиастроения сегодня, необходимо повышать конкурентоспособность отечественных производителей, увеличивать их капитализацию, а также активно участвовать в решении вопросов в области перехода экономики России на инновационный путь.

Несмотря на сложившуюся непростую ситуацию в отечественной авиастроении, есть ряд сегментов, которые необходимо рассматривать как зону развития отрасли. В данном случае речь идет о развитии малой авиации. С точки зрения развития этого направления необходимо отметить ряд определенных конкурентных преимуществ малой авиации: малые габариты самолета, низкий расход топлива, относительная простота эксплуатации самолета, более эффективное и дешевое обслуживание и ремонт [2].

Также следует отметить, что отечественные производители занимают лидирующие позиции по ряду направлений военной техники на международном рынке, но очень слабо представлены в сегменте гражданской авиации. В этой связи приоритетными задачами развития авиационной промышленности России должны быть увеличение производства продукции гражданской авиации, а также ее продвижение за пределы России.

Авиационное производство способствует достижению ключевых национальных целей в области обороны, экономики и социологии. В эту отрасль входит более 280 предприятий, расположенных в 40 субъектах Российской Федерации, на которых работает более полумиллиона человек.

В настоящее время усиление роли Российской Федерации на мировом рынке во всех секторах авиационной промышленности зависит от многих факторов. На наш взгляд, одним из наиболее значимых факторов является повышение эффективности реализации механизмов государственной поддержки в данной сфере, направленных на снижение стоимости эксплуатации авиационной продукции и оборудования как в России, так и за рубежом.

Другой фактор - это уровень развития транспортной инфраструктуры государства, а также пространственное размещение населения в России.

Также следует отметить, что отечественные производители занимают лидирующие позиции во многих сферах оборонной промышленности на международном рынке, но практически не представлены в сфере гражданской авиации. В связи с этим приоритетные цели развития авиационной отрасли в Российской Федерации должны быть связаны, прежде всего, с ростом объемов производства продукции гражданской авиации, а также ее продвижением за пределы России.

В таблице 1 представлены основные статистические показатели авиационной промышленности Российской Федерации.

Из данных, представленных в таблице 1, можно сделать следующие выводы:

- по сравнению с 2017 годом наблюдается значительный рост производительности труда в авиационной отрасли (на 9,26%), рентабельности продаж промышленных организаций в авиационной отрасли (52,38%), доли инновационной продукции (25%);

- снижение коснулось следующих показателей: валовая добавленная стоимость авиационной промышленности (снижение на 0,18%), выручка от производства (уменьшение на 0,18%), численность занятых в промышленных организациях авиационной промышленности (сокращение на 0,18%), 8,64%) [3].

Таким образом, мы видим определенные негативные изменения в российском авиапроме.

В настоящее время в рамках государственного регулирования авиационной отрасли используется множество различных инструментов, одним из которых является реализация государственных программ.

Таблица 1 – Динамика основных статистических показателей авиационной промышленности Российской Федерации

Наименование показателя	2017	2018	2019	Темп прироста 2019 / 2017, %
Валовая добавленная стоимость отрасли авиастроения, тыс. рублей	434171349	443884649	433377604	- 0,18
Выручка (нетто) от продажи товаров, работ, услуг промышленных организаций отрасли авиастроения, тыс. рублей	1142556183	1168117498	1140467379	- 0,18
Численность работников в промышленных организациях отрасли авиастроения, человек	320525	298934	292840	- 8,64
Производительность труда в промышленных организациях отрасли авиастроения, тыс. рублей	3565	3908	3895	9,26
Рентабельность продаж промышленных организаций отрасли авиастроения (по валовой прибыли), процентов	25,1	27,7	28,5	13,55
Рентабельность активов промышленных организаций отрасли авиастроения (по чистой прибыли), процентов	2,1	2,6	3,2	52,38
Количество высокопроизводительных рабочих мест в промышленных организациях отрасли авиастроения, тыс. раб. мест	196	230	229	16,84
Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров промышленного производства, выполненных работ, услуг организаций промышленного производства, процентов	20	22,3	25	25,00

Государственная программа «Развитие авиационной отрасли на 2013–2025 годы» утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 303.

Таким образом, вопрос сохранения и дальнейшего развития авиационной промышленности в России уже не так узок, это уже вопрос о направлении развития всего высокотехнологичного производства на территории Российской Федерации. Авиационная промышленность в настоящее время выступает одним из ключевых элементов сложной отраслевой структуры экономики России, где есть как определенные проблемы (незначительная доля продукции гражданской авиации, технологическое отставание), так и определенные преимущества (развитие авиационной военной техники), которые без должного подхода могут обернуться слабыми сторонами.

Угроза радикального снижения уровня финансирования российской авиационной науки, слабость ее позиций в распределении ресурсов по сравнению с промышленными организациями обусловлены такими слабыми сторонами российской авиационной науки, как: неурегулированность его правового статуса; отсутствие сформированности эффективной системы управления; прикладные исследования и разработки, в том числе планирование по количественным показателям развития технологий, объективный выбор приоритетных проектов, контроль уровней технологической готовности, оптимальное сочетание проектных и венчурных принципов планирования, финансирования и мониторинга результатов и др.

В результате трудно или даже невозможно обосновать целесообразность ресурсного обеспечения НИОКР в условиях жесткой ресурсной ограниченности [4].

Таким образом, ключевые вызовы российской авиационной науки и развития технологий в авиастроении тесно связаны с ключевыми задачами российской авиационной промышленности, но не дублируют их. Специфические для России вызовы открывают перед российской авиационной наукой дополнительные возможности для их успешного преодоления за счет создания соответствующих технологий.

Говоря о программе развития авиационной отрасли, следует отметить, что государство начало выделять на отечественную авиационную отрасль значительные средства, которые уже сопоставимы по размерам с объемами финансирования авиационной отрасли в таких странах, как Германия или Франция. В на-

стоящее время действует третья очередь, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 сентября 2017 г. N 1997-р «О стратегии развития экспорта гражданской продукции авиационной отрасли страны». Российская Федерация на период до 2025 года ». Срок действия стратегии - 2017 - 2025 годы. Данная Стратегия направлена на устойчивое развитие экспорта продукции гражданской авиации.

Ожидаемые результаты реализации Госпрограммы до 2025 года: преодоление входных барьеров на новые рынки, в том числе в части технического регулирования и сертификации; повышение уровня технологической оснащенности и стандартов работы организаций авиационной отрасли; поддержка продвижения и укрепления бренда отечественной продукции на внешних рынках; построение глобальной системы послепродажного обслуживания и сервиса авиационной продукции; повышение приоритетности развития экспорта гражданской продукции в интегрированных структурах авиационной отрасли.

На сегодняшний день уже разработана и утверждается стратегия развития авиационной отрасли до 2030 года. Используя данную стратегию, в отрасли планируется достичь следующих результатов [5]:

Следует отметить, что существенного увеличения производства гражданской авиатехники, предусмотренного госпрограммой, добиться не удалось. Правительство России внесло коррективы в план развития, которые найдут отражение в «Стратегии развития авиационной отрасли до 2030 года».

Список литературы

1 Мантуров, Д.В. Техничко-экономический анализ разработки и производства авиационной техники на основе программно-целевого управления авиационной отраслью промышленности: // Труды МАИ. №58: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://trudymai.ru/upload/iblock/abc/tekhniko_ekonomicheskiy-analiz-razrabotki-i-proizvodstva-aviatsionnoy-tekhniki-na-osnove-programmno_tselevogo-upravleniya-aviastroitelnoy-otraslyu-promyshlennosti.

2 Мантуров, Д.В. Оценка эффективности реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие авиационной промышленности на 2013 - 2025 годы» / Д.В. Мантуров Журнал «Экономический анализ: теория и практика». - г. Москва: «ООО Издательский дом Финансы и Кредит», 2017. [Электронный ресурс. <https://cyberleninka.ru/article/v/>

otsenka - effektivnosti - realizatsii - gosudarstvennoy - programmy - rossiyskoy - federatsii - razvitie - aviatsionnoy - promyshlennosti - na - 2013 - 2025.

3 Цветков, В.А. Авиационная промышленность: основные направления развития: // Промышленная политика в Российской Федерации, 2019: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ipras.ru/articles/zvet-3p07-3>.

4 Markina S.A., Klimenko P.A., Mashkina N.A. The influence of processes of financial globalization and transformation on the world financial and credit system // SGEM International Multidisciplinary Scientific Conference on Social sciences and Arts. 2017. № 1-4. С. 847-852.

5 Проект Стратегии развития авиационной промышленности Российской Федерации на период до 2030 года: [Электронный ресурс] // Минпромторг России. – Режим доступа: http://minpromtorg.gov.ru/docs/#!strategiya_razvitiya_aviacionnoy_promyshlennosti_rossiyskoy_federacii_na_period_do_2030_goda

PROBLEMS AND PROSPECTS FOR DEVELOPMENT OF THE AIRCRAFT INDUSTRY IN RUSSIA

Timofeeva Ganna Viktorovna, Master's student

Southwestern State University, Kursk

atimofeeva036@gmail.com

The article examines the influence of the aviation industry in the field of civil aircraft construction on the improvement of foreign economic relations of the Russian Federation. The main indicators of the aviation industry of the Russian Federation are analyzed. The promising directions of development of the aviation industry in Russia have been identified.

Key words: economy of the aviation industry, gross added value of the aviation industry, the efficiency of production of products of the aviation industry.

РОЛЬ ТРАНСПОРТНОГО КОМПЛЕКСА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Щекина Ирина Сергеевна, студент

Научный руководитель:

Белоусова Светлана Николаевна, к.э.н., доцент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

iricha.shekina1998@yandex.ru

Транспорт является важнейшей составной частью производственной инфраструктуры России. Устойчивое и эффективное функционирование транспорта крайне важно для обеспечения целостности, национальной безопасности и обороноспособности страны, рациональной интеграции России в мировую экономику. Благодаря транспорту обеспечивается устойчивое развитие и функционирование экономики страны, что непосредственно влияет на уровень ее экономической безопасности.

Ключевые слова: экономическая безопасность, угрозы транспортной сферы, индикаторы развития отрасли.

Транспорт образно называют кровеносной системой страны и ее экономики, обеспечивающей взаимодействие всех субъектов единого народнохозяйственного комплекса. Транспорт обеспечивает потребности народного хозяйства в перевозках грузов и людей, объединяет регионы страны, является связующим звеном между производителями и потребителями товаров, продукции, услуг, без которого функционирование рынка и рыночные отношения невозможны.

В этом состоит его огромное социально-экономическое значение для государства и общества в целом. Именно поэтому нарушения в работе транспортного комплекса могут привести к серьезным негативным последствиям для экономической безопасности страны.

В таблице 1 нами представлены данные по пассажирообороту и грузообороту по транспортной отрасли в РФ.

Проведенный в таблице 1 анализ деятельности транспортной отрасли в РФ за 2015-2019гг. показал, что:

- количество грузовых перевозок увеличилось на 11,1% и наибольшая доля перевозок приходится на автомобильный транспорт- 67-68% и на железнодорожный – 16-17%;

- грузооборот по все видам транспорта увеличился на 10,8 %, доля грузооборота, приходящаяся на железнодорожный транспорт, составляла 44-45%;

- количество перевозок пассажиров всеми видами транспорта снизилась на 8,2 %. Наибольшая доля перевозок пассажиров осуществляется автомобильным транспортом – 58-59% и метрополитенным – 18-19%;

- пассажирооборот увеличился на 17,8%. Лидирующие позиции занимает воздушный транспорт - 48-52%.

Таблица 1 – Динамика показателей грузовых и пассажирских перевозок в РФ

Показатели	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2019/ 2015,%
Грузовые перевозки – всего, миллионов тонн	7582	7987	7985	8145,8	8423,7	111,1
Грузооборот – всего, миллиардов тонно-километров	5108	5198	5479	5635,3	5669,1	110,9
Перевозки пассажиров – всего, миллионов человек	19122	18689	18479	17811,5	17556,1	91,8
Пассажирооборот – всего, миллиардов пассажиро-километров	530	519,8	560,6	585,8	624,4	117,8

Источник: составлено автором по Минтранс России [1,2].

Проблемы обеспечения экономической и налоговой безопасности в транспортной сфере активно обсуждаются учеными и практиками [3- 8].

Основными угрозами, влияющими на экономическую безопасность в транспортной отрасли, на наш взгляд являются: техническое и технологическое отставание транспортной системы России по сравнению с развитыми странами, отсутствие высокоскоростного железнодорожного сообщения, низкие

Таблица 2 – Индикаторы развития транспортной отрасли в РФ

Индикаторы	Единица измерения	2020 г.	2024 г.	2030 г.
Ввод в эксплуатацию автомобильных дорог общего пользования (нарастающим итогом)	тыс.км.	9,6	26,2	62
Ввод в эксплуатацию скоростных железнодорожных линий	км	3044	4716	6942
Ввод в эксплуатацию высокоскоростных железнодорожных линий	км	1462	2933	4253
Средний возраст грузовых транспортных средств:				
- вагонов	лет	19,6	17,9	15,4
- локомотивов	лет	24,9	22,6	19,4
- автотранспортных средств общего пользования	лет	9,5	8,9	8,5
- морских судов под российским флагом	лет	17,5	14,5	12
- речных судов	лет	31,6	29,2	25,4
Средний возраст пассажирских транспортных средств общего пользования:				
- пассажирских вагонов	лет	17	16	15
- локомотивов	лет	19,7	18,8	17,4
- автобусов	лет	8,5	8	7
- самолетов	лет	12	11	11
- морских судов	лет	25	24	20
- речных судов	лет	33,3	31,9	30
Уровень безопасности на транспорте (число погибших в ДТП на 100 тыс. населения)		9,9	8,6	7
Объем выбросов загрязняющих атмосферу веществ на один приведенный т-км по видам транспорта (по отношению к уровню 2011 года):				
-автомобильный транспорт	процентов	73	64	55
- железнодорожный транспорт	процентов	67	56	45
- воздушный транспорт	процентов	76	68	60
- морской транспорт	процентов	82	76	70
- водный транспорт	процентов	82	76	70
Доля парка транспортных средств с гибридными, электрическими двигателями и двигателями на альтернативных видах топлива	процентов	29	39	54

Источник: составлено автором по данным [9]

показатели транспорта по экологическим параметрам и старение основных фондов.

В Транспортной стратегии Российской Федерации на период до 2030 года установлены индикаторы развития транспортной отрасли, ряд которых представлен в таблице 2.

Итогами выполнения установленных индикаторов станет:

- ввод в эксплуатацию высокоскоростных железнодорожных линий;
- обеспечение постоянной круглогодичной связи всех сельских населенных пунктов, имеющих перспективы развития, по дорогам с твердым покрытием с сетью автомобильных дорог общего пользования;
- существенное снижение аварийности, рисков и угроз безопасности по всем видам транспорта. Число погибших за год в дорожно-транспортных происшествиях снизится и достигнет уровня развитых стран в 2030г.;
- значительное уменьшение вредного воздействия транспорта на окружающую среду - объемы выбросов загрязняющих атмосферных веществ сократятся по всем видам транспорта;
- снизиться средний возраст пассажирских транспортных средств общего пользования и грузовых транспортных средств;
- повышение своевременности (срочности, ритмичности) доставки товаров.

Таким образом, транспорт является одной из крупнейших системообразующих отраслей, имеющих тесные связи со всеми элементами экономики и социальной сферы. По мере дальнейшего развития страны, расширения ее внутренних и внешних транспортно-экономических связей, роста объемов производства и повышения уровня жизни населения значение транспорта и его роль как системообразующего фактора будут только возрастать.

Список литературы

1. Информационно-статистический бюллетень «Транспорт России» за январь-декабрь 2019 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://mintrans.gov.ru/documents/>
2. Информационно-статистический бюллетень «Транспорт России» за январь-декабрь 2018 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://mintrans.gov.ru/documents/>
3. Федорченко, А.А. Угрозы транспортной безопасности [Текст] / А.А. Федорченко, М.С. Буянов, А.С. Фискевич// сборник научных статей.

Специальная техника и технологии транспорта.- Санкт-Петербург, Петергоф. - 2019. С. 151-154.

4. Организационно-экономический механизм противодействия органами внутренних дел экономическим преступлениям в системе обеспечения экономической безопасности региона: монография/ С.Н. Белоусова, Л.В.Афанасьева, Т.Ю. Ткачева и др. - Курск, 2019. - 139 с.

5. Кирильчук, И.О.Индикаторы устойчивого развития как показатели эколого-экономической безопасности [Текст] / И.О.Кирильчук, В.Л. Рыкунова //Известия Юго-Западного государственного университета. 2018. № 2 (77). С. 94-101

6. Сысоев, Р.С. Особенности налогообложения транспортных средств в РФ и европейских странах [Текст] /Р.С. Сысоев// В сборнике: Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты. сборник научных трудов 5-й Международной научно-практической конференции.- 2020. - С. 300-302.

7. Бабкина, Т.В. Специфика и взаимосвязь экономической безопасности и транспортного комплекса страны / Т.В. Бабкина, А.А. Буравова, К.И. Трембач// Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №5 (2015) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/182EVN515.pdf>

8. Тарасова, В.А. Направления совершенствования транспортного налогообложения в РФ [Текст] / В.А. Тарасова, С.Н.Белоусова// В сборнике: Современная наука: теоретический и практический взгляд. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Сукиасян Асатур Альбертович. - 2015. - С. 100-103.

9. Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2036 года. (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2018 года № 1734) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://consultant.ru>

ROLE OF TRANSPORTATION COMPLEX IN PROVIDING ECONOMIC SECURITY

Shchekina Irina Sergeevna, student

Southwestern State University, Kursk

Scientific adviser: Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Belousova Svetlana Nikolaevna

Transport is the most important component of the industrial infrastructure of Russia. Stable and efficient operation of transport is extremely important to ensure the integrity, national security and defense capability of the country, and the rational integration of Russia into the world economy. Thanks to transport, sustainable development and functioning of the country's economy is ensured, which directly affects the level of its economic security.

Key words: economic security, threats to the transport sector, indicators of industry development.

Секция 6. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА И РЕГИОНОВ

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКОГО ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

Астафурова Елизавета Олеговна, студент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

liza.astafurova.98@mail.ru

Законодательство о банкротстве физических лиц выступает неотъемлемой частью единого нормативно-правового поля, в рамках которого рассматриваются вопросы банкротства всех участников финансовых отношений (юридических лиц, кредиторов, саморегулируемых организаций арбитражных управляющих). В статье рассмотрена динамика судебных решений о признании граждан несостоятельными (банкротами). Автором обозначены проблемы формирования российского правового института банкротства физических лиц.

Ключевые слова: банкротство физических лиц, банкротство гражданина, нормативно-правовая база, статистика банкротства граждан

Процедура банкротства в Российской Федерации – явление относительно новое. Тем не менее, российскому законодателю удалось за сравнительно короткий срок создать действенную национальную систему регулирования отношений в сфере банкротства, которая продолжает стремительно развиваться. Вопросы влияния несостоятельности граждан на экономическую ситуацию и на экономическую безопасность страны отражены в работах [1-11]. Показателем данного развития является не так давно введенная процедура банкротства физических лиц. Отметим, что процедура банкротства физических лиц миру известна давно. Например, США в этом направлении ведут законодательную деятельность с конца XIX века, Европа – с 1984 г. В свою очередь, в России полномасштабное регулирование данной сферы началось в 2015 г.

Законодательство о банкротстве физических лиц выступает неотъемлемой частью единого нормативно-правового поля, в рамках которого рассматриваются вопросы банкротства всех участников финансовых отношений (юридических лиц, кредиторов, саморегулируемых организаций арбитражных управляющих). Следует отметить, что в деловой прессе закрепились формули-

ровка – «закон о банкротстве физических лиц», что, с нашей точки зрения, является не совсем корректным. В России вопросы банкротства гражданина рассматриваются не в качестве самостоятельного закона, а включены в базовый «Закон о несостоятельности (банкротстве)» ФЗ № 127 от 2002 г. в рамках гл. X «Банкротство гражданина».

Кроме ФЗ № 127 правовыми документами, регулирующими вопросы банкротства физических лиц в России, являются: Арбитражный процессуальный кодекс РФ, в частности главы: гл. 4 «Компетенция арбитражных судов»; гл. 13 «Предъявление иска»; гл. 28 «Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве)»; Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, в частности статьи: ст. 14.12 «Фиктивное или преднамеренное банкротство»; ст. 14.13 «Неправомерные действия при банкротстве»; ст. 23.1 «Судьи»; ст. 3.11 «Дисквалификация»; Приказ Минэкономразвития РФ от 5.08.2015 № 530 «Об утверждении форм документов, представляемых гражданином при обращении в суд с заявлением о признании его банкротом»; Уголовный кодекс Российской Федерации, в частности статьи: ст. 195 «Неправомерные действия при банкротстве»; ст. 196 «Преднамеренное банкротство»; ст. 197 «Фиктивное банкротство»; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 октября 2015 г. № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан».

Если рассматривать актуальность использования процедуры банкротства граждан, то исходя из статистических данных Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и статистического бюллетеня Единого федерального ресурса сведений о банкротстве с 2015–2018 гг. количество россиян, которые подали заявления о признании себя банкротом, достигло 88 тысяч. Из этого общего числа поданных заявлений арбитражными судами было удовлетворено, с учетом введения процедуры реализации имущества гражданина, 43 984 заявлений.

Динамика судебных решений о признании граждан несостоятельными представлена на рисунке 1.

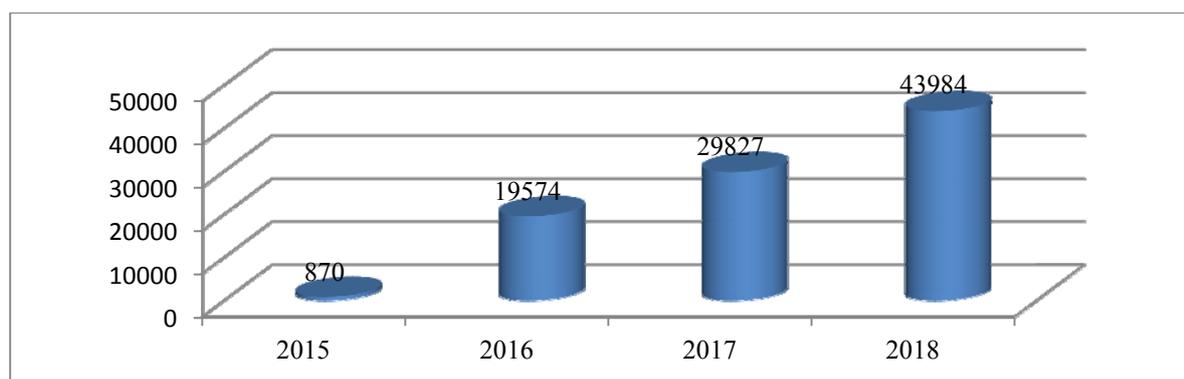


Рисунок 1 – Динамика судебных решений о признании граждан несостоятельными (банкротами)

Особый интерес представляет количество судебных решений принятых в ходе введения различных процедур.

Таблица 1 - Число процедур банкротства в отношении граждан и ИП

Количество судебных решений в отношении физ.лиц и индивидуальных предпринимателей	1 кв. 2016	2 кв. 2016	3 кв. 2016	4 кв. 2016	1 кв. 2017	2 кв. 2017	3 кв. 2017	4 кв. 2017	1 кв. 2018	2 кв. 2018	3 кв. 2018	4 кв. 2018
о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина	2768	4593	5371	6842	6018	7164	7444	9201	8965	10088	11316	13615
о завершении реализации имущества гражданина	25	186	629	1655	1948	2841	3198	4371	3902	4970	5192	7294
о признании обособленным заявлением о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов	1438	2026	2116	2150	1751	1976	1967	2304	2124	2324	2463	2838
о завершении реструктуризации долгов гражданина	7	25	45	34	42	48	58	52	77	76	79	107

В 2018 году число судебных решений о признании граждан несостоятельными выросло в 1,5 раза к 2017 году, до 43 984 шт. Количество завершённых процедур реализации имущества в 2018 году увеличилось в 1,7 раза к 2017 году, до 21 358 шт. Число признанных судами несостоятельными граждан за весь период -

94 255 человек или 13% потенциальных банкротов (на 01.01.2019 - 748,2 тыс. человек, по данным Объединенного кредитного бюро). На 100 тыс. человек населения в России приходится 64 банкрота.

Заявителями в делах о банкротстве граждан, как правило, выступают сами должники. В 2018 году граждане инициировали 86% дел о собственном банкротстве, в отношении которых раскрыты такие данные. Кредиторы выступили инициаторами 12% дел, ФНС - 1% дел.

За этот период было завершено 14 871 процедур реализации имущества гражданина, из которых только в 85–90 % случаев должники смогли полностью освободиться от своих обязательств. Такие показатели можно считать выше средних, если рассматривать их относительно общего количества предполагаемых банкротов, что позволяет сделать вывод об эффективности процедуры банкротства граждан.

Если исходить из сравнительно недавнего времени введения процедуры банкротства (несостоятельности) граждан, правоприменительная практика, однако, испытывает ряд трудностей в реализации законодательных положений:

- отсутствуют нормы, регулирующие досудебные способы удовлетворения требований кредиторов;
- имеются сложности по определению момента окончания срока для предъявления требований кредиторов, которым арбитражным судом не направлялись решения суда о признании должника банкротом с указанием срока для предъявления требований;
- процесс сбора всех необходимых документов гражданином-должником для подачи заявления в суд о признании себя банкротом является сложным;
- не до конца урегулирован способ исчисления имущества должника, которое составляет конкурсную массу.

Проблематичным является вопрос, как разделить имущество, находящееся в совместной собственности не только супругов, но и других лиц – иждивенцев должника и его детей, чтобы такой раздел не нарушал имущественные права указанных лиц.

Таким образом, практическая реализация ФЗ № 127 «Закона о несостоятельности (банкротстве)» в части банкротства физических лиц содержит еще много вопросов, решение которых

требует как изучения зарубежного опыта, так и глубокого анализа отечественного эмпирического материала

Список литературы

1 Баширов И.Р. Банкротство физических лиц // МНИЖ. 2015. №11-1 (42). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bankrotstvo-fizicheskikh-lits-3> (дата обращения: 27.07.2020).

2 Цветкова Г.С. Институт банкротства физических лиц: мировой опыт и российская практика // Российское предпринимательство. 2016. №15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-bankrotstva-fizicheskikh-lits-mirovoyo-opyt-i-rossiyskaya-praktika> (дата обращения: 27.07.2020).

3 Евтушенко Е.В. Процессуально-правовые аспекты банкротства физических лиц // Административное и муниципальное право. – 2015. – № 6. – С. 538-541.

4 Гришмановский Д.Ю., Сотникова Л.В. Проблемы формирования российского правового института банкротства физических лиц // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-formirovaniya-rossiyskogo-pravovogo-instituta-bankrotstva-fizicheskikh-lits> (дата обращения: 27.07.2020).

5 https://bankrot.fedresurs.ru/Help/FAQ_EFRSB.pdf Оригинал статьи: <https://www.kp.ru/guide/bankrotstvo-fizicheskikh-lits.html>

6 Хардикова, Л.Н. Налогообложение физических лиц в системе экономической безопасности (учебное пособие)// Л.Н Хардикова, С. Н. Белоусова, Л.В Афанасьева, и др, Курск: ЮЗГУ, 2018.- 220 с.

7 Афанасьева, Л.В. Обеспечение экономической безопасности в антикризисном управлении (учебное пособие)// Л.В Афанасьева, Т.Ю. Ткачева, В.Ю.Циклаури и др., - Курск: ЮЗГУ, 2019.- 222 с.

8 Циклаури В.Ю. Применение теории катастроф в управлении региональными производственными системами // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия : Экономика. Социология. Менеджмент - 2011. - №2. – С.157-160.

9 Хардикова, Л.Н. Налогообложение физических лиц (Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки 38.05.01 "Экономическая безопасность" (квалификация "экономист"))// Л.Н. Хардикова, С. Н. Белоусова, Л.В. Афанасьева, В.Л.Рыкунова, Л.В.Севрюкова, Т.Ю.Ткачева, - Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр ИНФРА-М» (Москва), 2020.-221 с.

10 Циклаури В.Ю. Роль интеграционных процессов в развитии производственных подсистем региональной экономики // Известия Юго-Западного государственного университета. - 2011. - №6-1. – С.86-93.

11 Циклаури В.Ю. Сценарии развития структурной трансформации экономики региона и выбор механизмов системного преобразования в условиях кризиса // Известия Юго-Западного государственного университета. - 2012. - №2. – С.63-69.

PROBLEMS OF FORMATION OF THE RUSSIAN LEGAL INSTITUTE OF BANKRUPTCY OF INDIVIDUALS

Astafurova Elizaveta Olegovna. student

Southwestern State University, Kursk

liza.astafurova.98@mail.ru

The legislation on bankruptcy of individuals acts as an integral part of a unified regulatory framework, within which the issues of bankruptcy of all participants in financial relations (legal entities, creditors, self-regulating organizations of arbitration managers) are considered. The article examines the dynamics of court decisions on recognizing citizens as insolvent (bankrupt). The author outlines the problems of the formation of the Russian legal institution of bankruptcy of individuals.

Keywords: bankruptcy of individuals, bankruptcy of a citizen, legal framework, statistics of bankruptcy of citizens

ВЛИЯНИЕ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

Белкин Дмитрий Александрович, студент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

natalya.belkina.mail@yandex.ru

От уровня развития малого и среднего предпринимательства напрямую зависит уровень экономического развития любой страны. Присутствие на рынке значительного количества малых и средних предприятий стимулирует развитие конкуренции, заставляет крупные компании заботиться о внедрении новых технологий и повышении эффективности производства.

Ключевые слова: экономическая безопасность, малый и средний бизнес, экономическая и социальная значимость субъектов малого и среднего бизнеса.

С переходом экономики РФ на рыночные отношения в наш обиход стали входить такие понятия, как «малый бизнес», «малые предприятия», «предпринимательство», «предпринимательская деятельность» и др.

Малый и средний бизнес является неотъемлемым элементом, без которого экономика и общество в целом не могут нормально существовать и развиваться, поскольку он принимает участие в формировании предпринимательской среды и является драйвером в развитии экономики, формируя средний класс.

Развитие и модернизация российской экономики невозможна без усиления роли и активизации малого и среднего предпринимательства. Именно малые предприятия, как наиболее адаптивный к изменениям внутренней и внешней среды сегмент предпринимательства, создают основу для устойчивого развития национальных экономик.

Малые и средние предприятия выполняют следующие социально-экономические функции: расширяют инвестиционный спрос на оборудование, сырье, материалы; способствуют формированию дополнительных доходов у населения; сглаживают дифференциацию общества по уровню благосостояния, способствуют созданию среднего класса; помогают решать проблему занятости населения и самозанятости; продвигают новые технологии, новые, более эффективные, решения (не случайно многие крупные компании выступают в роли спонсоров мелких инновационных фирм); формируют конкурентную среду в экономике; способствуют росту экономики в целом; являются важной составной частью налогового потенциала экономики.

По уровню развития малого и среднего бизнеса (далее по тексту МСБ) специалисты судят о способности страны приспособиться к меняющейся экономической обстановке. Предприятия МСБ во многих странах являются ведущим сектором экономики, определяя темпы экономического роста, структуру и качество валового национального продукта.

Таблица 1 – Роль малого бизнеса в экономике зарубежных стран и РФ

Страны	Доля малых предприятий в общей численности предприятий, %	Доля занятых в малом бизнесе в общей численности занятых, %	Доля малого предпринимательства в производстве ВВП, %
США	99,7	50,3	40% ВВП
КНР	99	73	60% общего объема промышленного производства
Япония	99	72	52% общего объема в обрабатывающей промышленности
Республика Корея	99,7	71	47,5 % ВВП
Бразилия	99,2	66,8	61% общего объема в обрабатывающей промышленности
РФ	60,3	16,7%	22,3% ВВП

Источник: составлено автором по данным [1,2].

Сравнительный анализ значения малого бизнеса в экономике ряда стран представлен в таблице 1.

Проведенный сравнительный анализ в таблице 1 показал, что в зарубежных странах малый бизнес обеспечивает 50-73% рабочих мест, в РФ данный показатель составляет около 17%. Доля малого предпринимательства в производстве ВВП составляет 40% в США, 60% в КНР и в РФ 22,3%.

Обеспечение экономической безопасности государства осуществляется путем развития промышленно-технологической базы и национальной инновационной системы, модернизации и развития приоритетных секторов национальной экономики, повышения инвестиционной привлекательности РФ, улучшения делового климата и создания благоприятной деловой среды, стимулирования развития малого и среднего предпринимательства.

Таблица 2 – Показатели деятельности малых организаций в РФ

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018/ 2014, %
Количество организаций, тыс. ед.	4886,0	5043,6	4764,5	4561,7	4214,7	86,2
Количество организаций малого бизнеса, тыс. ед.	2103,8	2222,4	2770,6	2754,6	2659,9	126,4
Доля организаций малого бизнеса, %	43,1	44,1	56,6	60,3	63,1	146,4
Среднесписочная численность работников малых организаций, тыс. чел.	11744,2	11330,7	11040,1	11986,3	11819,8	100,6
Оборот малых предприятий, млрд. руб.	26392,2	44124,3	38877,0	48459,2	53314,2	202,0
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	574,9	664,4	657,2	8764,2	1057,4	183,9

Источник: рассчитано автором на основании данных [2].

В настоящее время развитию малого и среднего бизнеса отводится особо пристальное внимание со стороны ученых и практиков [3-6], поскольку данные субъекты предпринимательской деятельности способствуют поддержанию здоровой конкуренции в различных отраслях экономики и, следовательно, улучше-

нию качества продукции, содействуют росту занятости населения и наполнению бюджетов областного и местного уровней, и, соответственно, насыщается рынок товаров и услуг.

В таблице 2 нами представлены экономические показатели деятельности малых предприятий в РФ.

Данные таблицы 2 за период исследования отражают снижение количества организаций в РФ на 13,8%, с 4886,0 тыс.ед. в 2014г. до 4214,7 тыс.ед. в 2018г. Число малых предприятий за период исследования увеличивается на 26,4 %, с 2103,8 тыс.ед. в 2014г. до 2659,9 тыс.ед. в 2018г. Доля организаций малого бизнеса в структуре всех предприятий РФ значительно увеличилась – на 26,4 %, с 43,1 5 в 2014г. до 63,1% в 2018г.

Не смотря на значительный рост числа малых предприятий среднесписочная численность работников увеличилась незначительно – на 0,6 %, с 11744,2 тыс.чел. в 2014г. до 11819,8 тыс.чел. в 2018г. Практически каждый четвертый работник в России занят в сфере малого и среднего предпринимательства.

Создаваемые малые предприятия в России лишь частично выполняют свою социальную функцию в плане создания новых рабочих мест - 73% планируют создать лишь несколько рабочих мест и только 6% планируют создать 19 и более рабочих мест. Собственники малого и микро -бизнеса не строят планов по выходу на новые рынки, по международной экспансии, то есть не предполагают расширение и рост бизнеса [7, с. 64].

Малое предпринимательство в России в большей степени ориентировано на поддержание приемлемого уровня дохода собственников, чем на создание новых рабочих мест, рыночную экспансию и инновационное развитие.

На сегодняшний день, несмотря на проводимы государством меры поддержки малого бизнеса, в нашей стране не решенными в плане укрепления экономической безопасности являются следующие проблемы:

- сектор малого предпринимательства сосредоточен в основном в сферах торговли и предоставления услуг населению;
- малое и среднее предпринимательство в Российской Федерации - это в первую очередь микробизнес (95,5% общего числа субъектов малого и среднего предпринимательства);

- вклад малого и среднего предпринимательства в общие экономические показатели в Российской Федерации существенно ниже, чем в большинстве не только развитых, но и развивающихся стран;

- производительность труда на малых и средних предприятиях в Российской Федерации, по оценке Министерства экономического развития Российской Федерации, отстает от уровня развитых стран (США, Японии, стран Европейского союза) в 2 - 3 раза;

- низкая инновационная и инвестиционная активность малых и средних предприятий;

- наблюдается рост уровня неформальной занятости в сфере малого и среднего предпринимательства.

Список литературы

1. Аликаева, М.В. Стратегическое развитие малого бизнеса и формы поддержки индивидуального предпринимательства [Электронный ресурс]: монография /М.В. Аликаева, Л.О. Асланова, Т.Ю. Баженова и др. Эл. изд. Электрон. Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука», 2018. URL.: <http://scipro.ru/conf/monographbusiness>

2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru>

3. Щеглова, Д.С. Малый бизнес и его роль в обеспечении экономической безопасности государства [Текст]/ Д.С.Щеглова, И.В. Савина, С.Н.Белоусова // В сборнике: Актуальные вопросы налогообложения, налогового администрирования и экономической безопасности Сборник научных статей II Всероссийской научно-практической конференции. Ответственный редактор Л.В. Афанасьева. 2018. С. 403-407.

4. Белоусова С.Н., Севрюкова Л.В. Оценка налоговых поступлений от субъектов малого предпринимательства, применяющих специальные налоговые режимы в Российской Федерации// Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2016. № 3 (20). С. 123-128.

5. Артемов Р.В. Межрегиональные сравнения динамики развития малого бизнеса в Центральном федеральном округе// Широкова Л.В., Артемов Р.В. -Экономический анализ: теория и практика. 2013. № 7 (310). С. 63-67.

6. Сокольникова М.А. Пути повышения налоговой безопасности субъектов малого бизнеса [Текст]/М.А. Сокольникова, С.Н.Белоусова// В сборнике: Актуальные вопросы развития современного общества. Сборник научных статей 8-ой Международной научно-практической конференции. 2018. С. 228-231.

7. Белоусова С.Н., Циклаури В.Ю., Хардикова Л.Н. Оценка мер государственного регулирования субъектов малого предпринимательства// Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2018. Т. 8. № 4 (29). С. 61-70.

INFLUENCE OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES ON ENSURING THE ECONOMIC SECURITY OF THE COUNTRY

Belkin Dmitry Alexandrovich, student

Southwestern State University, Kursk

natalya.belkina.mail@yandex.ru

The level of economic development of any country directly depends on the level of development of small and medium-sized businesses. The presence of a significant number of small and medium-sized enterprises on the market stimulates the development of competition, forces large companies to take care of the introduction of new technologies and increasing production efficiency.

Key words: economic security, small and medium business, economic and social significance of small and medium business entities.

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ РФ

Григорян Сона Артуровна, студент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

grigiryansonya@gmail.com

В данной статье изучены теоретические основы экономической безопасности региона и ее структуры, проведен анализ критериев экономической безопасности региона, исследована система показателей экономической безопасности, определен алгоритм обеспечения экономической безопасности на уровне региона, рассмотрено социально-экономическое состояние и проведен анализ экономической безопасности Курской области.

Ключевые слова: экономическая безопасность, регион, Курская область, оценка, факторы, методы, показатели.

Экономическая безопасность регионов Российской Федерации является необходимым условием обеспечения безопасности России. От экономической безопасности регионов зависит стабильность социально-политической сферы всей страны, поддержание достаточного уровня жизни ее населения, сохранение основ ее конституционного строя.

Экономическую безопасность региона стоит рассматривать, как обеспечивающий фактор, оказывающий непосредственное влияние на экономическую безопасность страны в целом. Осо-

бую роль в формировании экономической безопасности региона играют факторы, определяющие его специфику: географическое положение региона; отрасли хозяйственной специализации региона; транзитность территории; социально-экономические связи между регионами; природно-ресурсный и рекреационный потенциалы; состояние окружающей среды; демографический фактор; уровень государственной поддержки региона.

Основными приоритетами экономической безопасности региона (как административно-территориальной единицы государства) являются: возможность осуществлять собственную экономическую политику, способность к удовлетворению потребностей, способность предотвращать и проводить неотложные экономические мероприятия в связи с политическими и экономическими изменениями в стране, обеспечение стабильности и устойчивого роста [1, с. 43].

Сущность экономической безопасности реализуется в системе критериев и показателей. Критерии оценки безопасности включает в себя оценки: конкурентоспособности экономики; ресурсного потенциала и возможностей его развития; суверенитета, независимости и возможности противостояния внешним угрозам, социальной стабильности и условий предотвращения и разрешения социальных конфликтов; уровня эффективности использования ресурсов, капитала и труда и его соответствия уровню в наиболее развитых и передовых странах, а также уровню, при котором угрозы внешнего и внутреннего характера сводятся к минимуму.

Важно отметить, что наивысшая степень безопасности региона достигается при условии, что весь комплекс показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим [2, с. 77].

Среди различных показателей экономической безопасности следует, по-нашему мнению, выделить показатели, характеризующие [3, с. 15-16.]:

- экономический рост;
- природно-ресурсный, производственный, научно-технический потенциал страны;

- динамичность и адаптивность хозяйственного механизма, а также его зависимость от внешних факторов;
- качество жизни.

Непосредственно важность комплексного и системного развития субъектов регионального уровня РФ как гарантов стабильного состояния национальной безопасности отмечена в Стратегии экономической безопасности РФ [4, с. 41]. В данной стратегии поставлены цели, достижение которых, улучшит социально-экономическое состояние регионов.

Угрозы экономической безопасности региона достаточно динамичны в своем проявлении и обусловлены внешними и внутренними факторами, воздействующими на состояние региональной экономики.

Внешние угрозы представляют собой явления или процессы, возникающие во внешней среде региона и оказывающие деструктивное воздействие на его экономику [5, с. 19].

Внутренние угрозы – это негативные явления или процессы, возникающие внутри функционирующей системы (региона), причинами которых, в первую очередь, являются факторы, воздействующие на население [6, с. 39; 7; 8].

В Курской области насчитывается 1575 крупных и средних предприятий. Специализацию промышленности определяет электроэнергетика 25,1 %, которая представлена Курской АЭС. В сельском хозяйстве области насчитывается 403 сельскохозяйственных предприятий всех организационно-правовых форм хозяйствования, 1356 крестьянских (фермерских) хозяйств. В области действуют 777 общеобразовательных школ, 27 профессионально-технических училищ, 37 техникумов и других средних учебных заведений.

По итогам 2019 года в Курской области обеспечена положительная динамика отдельных показателей социально-экономического развития: достигнуты рост объемов производства в сельском хозяйстве, строительстве; вырос оборот розничной торговли и оборот общественного питания; обеспечена стабильность на рынке труда; продолжена реализация всех запланированных социальных программ. Этому способствовал комплекс мероприятий, реализуемых Администрацией Курской области.

Таблица 1 – Динамика основных показателей экономической безопасности Курской области за 2016-2019 гг.

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г. - 2016 г.	2018 г. - 2017 г.	2019 г. - 2018 г.
Индекс физического объема ВРП, %	101,4	104,7	93,8	98,6	3,3	-10,9	4,8
Доля ВРП в ВВП, %	1,01	1,09	1,13	1,2	0,08	0,04	0,07
Доля инвестиций в основной капитал в ВРП, %	23,2	25,6	27	24,6	2,4	1,4	-2,4
Доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал, \$/тыс. руб.	14,4	10,53	9,64	9,34	-3,87	-0,89	-0,3
Степень износа ОФ, %	51,5	52,5	52,4	50,6	1	-0,1	-1,8
Доля инвестиций в машины, оборудование и т/с в общем объеме инвестиции в основной капитал, %	16,4	13,9	20,1	18,2	-2,5	6,2	-1,9
Индекс промышленного производства, %	101,5	102,4	102,7	102,7	0,9	0,3	0
Индекс потребительских цен, %	105,4	112	113,2	105,1	6,6	1,2	-8,1
Коэффициент напряженности на рынке труда, человек / 1 вакансия	2,4	2,1	2,5	2,6	-0,3	0,4	0,1
Энергоемкость ВРП, кг усл. Топ. / 10 тыс. руб.	223,79	195,7	167,77	166,77	-28,09	-27,93	-1
Доля инновационных товаров и услуг в общем объеме отгруженных товаров, %	1,1	2,1	2,5	3	1	0,4	0,5
Отношение затрат на технологические инновации в ВРП, %	1,15	5,41	4,15	2,31	4,26	-1,26	-1,84
Доля малого бизнеса в объеме обрабатывающих производств, %	5,01	5,57	6,04	6,51	0,56	0,47	0,47
Доля технологического экспорта в общем объеме экспорта, %	0,005	0,083	0,064	0,354	0,078	-0,019	0,29
Доля импорта продукции ТЭК к общему объему импорта, %	3,04	1,3	1,59	0,92	-1,74	0,29	-0,67
Отношение численности людей трудоспособного возраста к численности населения, %	58,2	57,4	56,7	56	-0,8	-0,7	-0,7

Источник: Курская область в цифрах. 2020: Краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. – Курск, 2020. – 94 с.

На основе ключевых показателей экономической безопасности региона было проанализировано экономическое состояние Курской области. С помощью данных показателей (таблица 1) удалось выявить сильные и слабые стороны региона, а так же угрозы, которые негативно сказываются на состоянии области.

На основе расчетов можно оценить состояние экономической безопасности Курской области и сделать соответствующие выводы. Лишь незначительная часть из показателей выше среднероссийских. Это показывает, что состояние области не на высоком уровне и наблюдается ряд проблем, которые тормозят развитие Курской области.

Итак, обеспечение экономической безопасности в регионах выступает в качестве одной из главных задач региональной политики, так как безопасное функционирование государства в целом напрямую зависит от уровня защищенности отдельных территорий страны и от степени развития их социально-экономического потенциала, являющегося «фундаментом» для формирования эффективного механизма адаптации территориальных образований к модифицирующимся условиям жизнедеятельности в современных условиях.

Список литературы

1. Экономическая безопасность России: методы оценки и управления. Сборник научных трудов подготовлен по результатам III Международной научно-практической конференции «Сенчаговские чтения» ученых, специалистов, преподавателей вузов, аспирантов (Москва, Институт экономики РАН, 9–10 апреля 2019 г.). – М.: ИЭ РАН, 2019. – 271 с.
2. Родионова, Л.Н. Экономическая безопасность: концепция, стандарты / Л.Н. Родионова. - М.: Русайнс, 2019. - 32 с.
3. Попов, М.В. Экономическая безопасность: Учебное пособие / М.В. Попов, М.А. Каткова, Н.В. Манохина, Л. Мамаева. - М.: Инфра-М, 2018. - 576 с.
4. Криворотов, В.В. Экономическая безопасность государства и регионов: Учебное пособие / В.В. Криворотов, А.В. Калина, Н.Д. Эриашвили. - М.: Юнити, 2018. - 56 с.
5. Копылова Н. А. Экономическая безопасность региона как элемент обеспечения безопасности государства / Н. А. Копылова, Г. В. Кабанин // В сборнике: Научные труды преподавателей МАЭП Московская академия экономики и права. – М., 2014. – С. 26–32.
6. Экономическая безопасность: Учебник / Под ред. Мантусова В.Б., Эриашвили Н.Д.. - М.: Юнити, 2018. - 384 с.

7. Циклаури В.Ю. Роль интеграционных процессов в развитии производственных подсистем региональной экономики // Известия Юго-Западного государственного университета. - 2011. - №6-1. – С.86-93.

8.Циклаури В.Ю. Сценарии развития структурной трансформации экономики региона и выбор механизмов системного преобразования в условиях кризиса // Известия Юго-Западного государственного университета. - 2012. - №2. – С.63-69.

APPROACHES TO ASSESSMENT OF ECONOMIC SECURITY OF THE REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Grigoryan Sona Arturovna, student
Southwestern State University, Kursk
grigiryansonya@gmail.com

This article studies the theoretical foundations of the economic security of the region and its structure, analyzes the criteria for the economic security of the region, investigates the system of indicators of economic security, defines an algorithm for ensuring economic security at the regional level, considers the socio-economic state and analyzes the economic security of the Kursk region.

Key words: economic security, region, Kursk region, assessment, factors, methods, indicators.

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Гришина Светлана Александровна, студент
Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия
taisonh@mail.ru

Значительная дифференциация Курской области по потенциалу производства продовольствия, а также по уровню социально-экономического развития делают необходимым рассмотрение продовольственной безопасности на региональном уровне. Охарактеризованы подходы к рассмотрению понятий «продовольственная безопасность» и «продовольственная независимость» применительно к уровню региона. Выделены причины, обуславливающие необходимость рассмотрения продовольственной безопасности на уровне регионов. Отражены уровни и цели обеспечения продовольственной безопасности и продовольственной независимости.

Ключевые слова: Продовольственная безопасность, продовольственная безопасность региона, продовольственное обеспечение, самообеспеченность продовольствием.

Дифференциация подходов к содержанию и взаимосвязи категорий «продовольственная безопасность» и «продовольствен-

ная независимость» на национальном уровне вместе с участвовавшими попытками рассмотрения продовольственной безопасности на региональном уровне приводят к возникновению разнообразных точек зрения на сущность вышеупомянутых категорий, рассматриваемых на уровне регионов.

В частности до сих пор остается дискуссионным вопрос об обоснованности и целесообразности их рассмотрения в региональном контексте. Мнения ученых по этому вопросу значительно разнятся, тем не менее, их объединение и систематизация дают основание говорить о существовании трех принципиально различающихся между собой подходах, отображенных в виде матрицы (рис.1).

Таблица 1 – Матрица подходов к рассмотрению продовольственной безопасности и независимости регионов

Подход	Продовольственная безопасность региона	Продовольственная независимость региона
Национальный	-	-
Региональный	+	+
Смешанный	+	-

Приверженцы первого подхода утверждают, что употребление понятий «продовольственная независимость» и «продовольственная безопасность» применительно к регионам является некорректным и нецелесообразным. В частности, характеризуя уровни продовольственной безопасности по признаку территориальной общности населения предлагает рассматривать мировую, континентальную, межгосударственную и национальную продовольственную безопасность. По его мнению, дробление процесса обеспечения продовольственной безопасности на более мелкие, чем национальный, уровни нецелесообразно, так как при этом может нарушиться целостность государства [1].

В границах одного государства, в частности Российской Федерации, рассматривать продовольственную безопасность отдельного региона нецелесообразно. Размещение производства осуществляется на основе сложившегося территориального разделения труда, а продовольственное обеспечение регионов не может осуществляться при отсутствии межрегиональных продовольственных и сырьевых связей.

Для ряда регионов ввоз пищевых продуктов является единственным возможным путем обеспечения продовольственной безопасности ввиду исторических природно-климатических факторов. Рассматривая продовольственное самообеспечение как неотъемлемый элемент продовольственной безопасности, использование категории «продовольственная безопасность» на уровне регионов нецелесообразно.

Сторонники второго подхода утверждают, что на уровне регионов целесообразно рассматривать как состояние продовольственной безопасности, так и продовольственной независимости. При оценке региональной продовольственной безопасности имеет смысл рассчитывать уровень продовольственной независимости (самообеспеченности) региона. При этом необходимость рассмотрения региональной продовольственной безопасности обосновывается тем, что продовольственная безопасность формируется изначально на уровне регионов, что в результате позволяет обеспечить национальную продовольственную безопасность в масштабах страны в целом [2].

Приверженцы третьего подхода считают, что рассмотрение продовольственной безопасности на уровне регионов, безусловно, является корректным, но продовольственную независимость необходимо рассматривать исключительно на национальном уровне. Категория «продовольственная независимость» должна рассматриваться исключительно на национальном уровне. На уровне регионов, целесообразно использовать термины «продовольственная безопасность» и «продовольственная самообеспеченность».

Под продовольственной безопасностью региона предлагает понимать «состояние его экономики, при котором существуют условия, и имеется отлаженный механизм удовлетворения потребностей населения в основных продуктах питания в соответствии с существующим платежеспособным спросом».

В отличие от региональной продовольственной безопасности использование понятия «продовольственная независимость» на уровне регионов неприемлемо. Продовольственная безопасность региона может быть обеспечена не только за счет собственного производства сельскохозяйственной продукции внутри региона, но и в значительной степени – ввоза, который, однако,

не должен носить стихийный характер, а должен являться результатом целенаправленных организационных, правовых и экономических мер, осуществляемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Рассматривая воспроизводственную концепцию продовольственной безопасности, дифференциация регионов по признаку их участия в решении проблемы продовольственной безопасности, обусловленная природными, демографическими, социальными, экономическими, национальными и иными различиями, требует учета региональных особенностей при разработке механизма обеспечения продовольственной безопасности страны.

При этом, обеспечение продовольственной безопасности регионов должно базироваться на широком использовании конкурентных преимуществ территориально-отраслевого разделения труда в сфере производства продовольственных ресурсов, активном межрегиональном обмене, на рациональном сочетании в ресурсах продовольственного рынка регионов местных и ввезенных продуктов питания, а также на отсутствии институциональных и административных барьеров в межрегиональной торговле продовольствием.

Таким образом, рассмотрение продовольственной независимости регионов является некорректным [3].

Продовольственная независимость (самообеспеченность) – атрибут политически и экономически «автономизированного» (а смысле наличия национально-государственных образований) мира, тогда как российские регионы образуют единое экономическое пространство, в рамках которого перемещение товаров, в том числе продовольственных, никаким образом не должно создавать угрозы продовольственной безопасности ввозящих регионов.

Стремление же каждого региона (субъекта Федерации) к полному самообеспечению продовольственными ресурсами является проявлением изоляционизма. Вопрос о продовольственной связывающей с обеспечением доступности основных продуктов питания для населения региона (физической и экономической), надежности продовольственного снабжения и устойчивости земельного.

Исследовав подходы отечественных ученых к сущности и взаимосвязи понятий «продовольственная безопасность» и «продовольственная независимость» на различных уровнях обеспечения продовольственной безопасности, приходим к выводу, что наиболее аргументированной является позиция сторонников третьего подхода, которую мы разделяем.

Как показало исследование существующих подходов российских ученых, рассмотрение продовольственной независимости регионов, напротив, является некорректным и нецелесообразным по следующим причинам:

1. Существующие агроклиматические условия сельскохозяйственного производства в ряде регионов (ввозящих продовольствие) обуславливают объективную невозможность обеспечить потребности проживающего на их территории населения за счет собственного производства, что делает необходимым либо ввоз продовольствия из других регионов, либо импорт пищевых продуктов из зарубежных стран.

2. Стремление обеспечить продовольственную независимость отдельных регионов по своей сути естественным образом идет в разрез с принципами территориальноотраслевого разделения труда в производстве сельскохозяйственного сырья и пищевых продуктов.

Попытки обеспечить полную продовольственную самообеспеченность (независимость) тех или иных регионов, природноклиматические и производственно-экономические условия которых не являются благоприятными для возделывания различных сельскохозяйственных культур, либо не являются оптимальными для производства продукции животноводства в силу объективных причин, например, географической отдаленности от производства кормов будут сопровождаться снижением экономической эффективности производства продовольственных ресурсов. Вследствие этого будет расти себестоимость продуктов питания, а в итоге и розничные цены на них, следовательно, будет происходить снижение экономической доступности пищевых продуктов для населения.

3. Продовольственный рынок каждого отдельного региона хоть и пространственно ограничен, но в то же время имеет открытые экономические границы. В масштабах всей Российской

Федерации продовольственные рынки регионов интегрированы в единый продовольственный рынок страны. Обособление рынков регионов Курской области представляет собой угрозу для нормального функционирования агропродовольственного рынка страны [4-7].

Приходим к выводу, что продовольственная безопасность как социально-экономическая категория может и должна рассматриваться, как на национальном, так и на региональном уровне. Понятие «продовольственная независимость», напротив, корректно и целесообразно рассматривать исключительно на национальном уровне. На уровне регионов в качестве важнейших элементов продовольственной безопасности должна рассматриваться доступность продуктов питания (физическая и экономическая) для населения.

Вследствие того, что применительно к уровню региона Курской области считаем некорректным рассматривать его продовольственную независимость, отсутствие необходимости в ее обеспечения на уровне регионов должно является главным и, возможно, единственным отличием концепции обеспечения продовольственной безопасности российских регионов от обеспечения продовольственной безопасности на национальном уровне.

Таким образом, под продовольственной безопасностью региона Курской области необходимо понимать состояние защищенности жизненно важных интересов населения региона от угроз продовольственному обеспечению, условием достижения которого является обеспечение доступности (физической, экономической и социальной) для всего населения региона безопасных пищевых продуктов в объемах, соответствующих рациональным нормам потребления.

Список литературы

1. Алтухов А.И. Российский АПК: Современное состояние и механизмы развития: монография / А.И. Алтухов, В.А. Кундиус / 2-е изд., испр. и доп. М.: ФГУП «ВО Минсельхоза России»; Барнаул: Изд-во АГАУ, 2019. – 723с.
2. Грешонков А.М. Стратегические приоритеты в обеспечении экономической безопасности в продовольственной сфере / А.М. Грешонков // Социально-экономические явления и процессы. – 2019. – Т. 9. – № 11. – С. 47-53.

3. Гумеров Р.Р. К разработке методолого-теоретических проблем исследования продовольственной безопасности России / Р.Р. Гумеров // Российский экономический журнал. – 2018. – №7. – С.9-26.

4. Костусенко И.И. Продовольственная безопасность и продовольственная независимость регионов: сущность и подходы к их оценке / И.И. Костусенко // Аграрный вестник Урала. – 2019. – №1. – С.8-13.

5. Чешинский Л.С. Экономические проблемы продовольственной безопасности России / Л.С. Чешинский // Пищевая промышленность, продовольственная безопасность – XXI век: тезисы Всероссийской научно-практической конференции. – Екатеринбург: изд-во Урал. гос. экон. ун-та. 2019. – С. 31-32.

6. Севрюкова Л.В., Циклаури В.Ю. Методические аспекты анализа финансового состояния сельскохозяйственных предприятий Курской области с целью выявления кризисного состояния // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. - 2010. - №2. – С.101a-108.

7. Циклаури В.Ю. Сценарии развития структурной трансформации экономики региона и выбор механизмов системного преобразования в условиях кризиса // Известия Юго-Западного государственного университета. - 2012. - №2. – С.63-69.

APPROACHES TO ASSESSMENT OF FOOD SECURITY IN THE REGION

Grishina Svetlana Alexandrovna, student

Southwestern State University, Kursk

taisonh@mail.ru

Significant differentiation of the Kursk region in terms of the potential for food production, as well as the level of socio-economic development, make it necessary to consider food security at the regional level. The approaches to the consideration of the concepts of “food security” and “food independence” in relation to the level of the region are characterized. The reasons for the need to consider food security at the regional level are highlighted. The levels and goals of ensuring food security and food independence are reflected.

Key words: Food security, food security of the region, food supply, food self-sufficiency.

ВЛИЯНИЕ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ НА РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Зенькова Валерия Игоревна, студент

Юго-Западный государственный университет, Курск, Россия

zenkova_98@list.ru

На фоне последних политических событий стратегия импортозамещения направленная на повышение конкурентоспособности отечественных предприятий путем замещения импортируемых товаров товарами отечественного производства, является наиболее актуальной. стратегия импортозамещения позволит изменить сложившуюся ситуацию, снизить зависимость экономики страны от импорта и развить собственное производство. Импортозамещение оказывает значительное влияние на состояние экономической безопасности государства.

Ключевые слова: импортозамещение, экономическая безопасность, импорт, экономика страны, государственные программы.

Импортозамещение – это уменьшение или прекращение импорта определенного товара посредством производства, выпуска в стране того же или аналогичных товаров. Подобные товары называются импортозамещающими. Другими словами, это производство необходимой продукции силами производителей своего государства. Таким образом, российские производители из своего сырья производят российские продукты, тем самым вытесняют с рынка иностранных игроков и возмещают растущий спрос на товары, которые поставляются из-за рубежа [1].

Процессы импортозамещения в экономике, как правило, активизируются в связи с экономической нестабильностью в стране. Причинами этого могут послужить: смена власти, кризисы, революции, войны и др. Данные события неблагоприятно сказываются на экономическом развитии страны, в том числе международных экономических отношениях, происходит нарушение рыночного равновесия, возрастает социальное неравенство [2].

Развитие импортозамещения в России пришлось на 2014 год. Тогда западные государства ввели санкции против России. Правительство РФ на остро отреагировало на введенные санкции и запретило ввоз некоторых иностранных товаров из-за границы.

На сегодняшний день политика импортозамещения в России поддерживается со стороны государства различными льготами, субсидиями, сниженными процентными ставками по кредитам. Усиливается сотрудничество со странами, не зависящими от США и Европы – это Юго-Восточная Азия, Китай, Южная Корея, Малайзия. В этих странах хорошо развит рынок технологий и техники. Взамен Россия предлагает сотрудничество в области вооружения, атомной энергетики и космических технологий.

В настоящее время, по оценкам правительства, доля импорта в различных отраслях экономике высокая. К примеру, Россия импортирует в гражданском самолетостроении более 80% комплектующих, в тяжелом машиностроении - 80%, в нефтегазовом оборудовании - около 50%, в сельхозмашиностроении в зависимости от категории продукта - от 50% до 90% деталей и т.д [3].

Доля ввозимой сельскохозяйственной продукции в Россию всегда была большой и составляла десятки миллиардов долларов. В страну импортировались разные виды продуктов, например: рыба, мясо птицы, кофе, чай, злаки, алкогольная и безалкогольная продукция, молочные продукты, фрукты, овощи и т.д. Но, после введения санкций, большая часть вышеперечисленных продуктов производится отечественными производителями – тем самым на них легла огромная ответственность не только за увеличение объёмов необходимой продукции, но и за её качество, отвечающее всем стандартам [4]. Вопросы формирования сценариев трансформации экономики региона с целью повышения продовольственной независимости отражены в трудах [5-7].

В таблице 1 приведено производство основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в РФ.

По данным таблицы можно сделать вывод о том, что объёмы производства большей части импортозамещающих продуктов увеличивается за исследуемый период. Увеличились объёмы производства мясных продуктов: мяса крупного рогатого скота на 39 тыс. тонн, мясо свинины на 831 тыс. тонн, мяса птицы на 500 тыс. тонн.

Таблица 1 - Производство основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в Российской Федерации за период 2015-2019 гг. тыс. тонн.

	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	Абсолютное отклонение	Темп роста, %
Мясо крупного рогатого скота парное, остывшее, охлажденное	203	195	205	227	242	39	119,2
Свинина парная, остывшая, охлажденная	1655	1947	2171	2410	2486	831	150,2
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы	4340	4464	4839	4877	4840	500	111,5
Изделия колбасные	2445	2436	2259	2282	2282	-163	93,3
Рыба живая, свежая или охлажденная	1176	1341	855	847	827	-349	70,3
Молоко жидкое обработанное	5449	5569	5390	5466	5425	-24	99,5
Сливки	121	125	133	150	163	42	134,7
Творог	416	410	486	501	469	53	112,7
Масло сливочное	256	251	270	267	270	14	105,5
Сыры и продукты сырные	589	605	464	467	540	-49	91,7

Наблюдается и рост объема производства некоторых молочных продуктов: сливки на 42 тыс. тонн, творог на 53 тыс. тонн, масло сливочное на 24 тыс. тонн. Но есть и те виды импортозамещающих продуктов, объем производства которых уменьшился. Например, колбасные изделия сократились на 163 тыс. тонны, производство рыбы уменьшилось на 349 тыс. тонн, объемы производства молока уменьшились на 24 тыс. тонн, сыры и сырные продукты уменьшились на 49 тыс. тон.

В 2014 году Россия ввела продовольственные санкции против США, стран ЕС, Канады, Австралии, Норвегии, Украины, Албании, Черногории, Исландии, Лихтенштейна. Санкции неоднократно продлевались и сегодня действуют до 31 декабря 2020 года.

В таблице 2 представлена динамика импорта продукции запрященной к ввозу из стран санкционного списка.

По данным таблицы можно сделать выводы о том, что. Объемы производства мяса крупного рогатого скота за исследуемый период снизились на 2,4 тыс. тонн. Также спад наблюдается и в

производстве мяса домашней птицы на 161,9 тыс. тонн и овощей на 183,6 тыс. тонн. Наибольший спад объемов производства приходится на мясо свинины на 243,4 тыс. тонн.

Таблица 2 - Импорт сельскохозяйственной продукции запрещенной к ввозу из стран санкционного списка за период 2015-2018 гг. тыс. тонн.

Наименование	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	Абсолютное отклонение	Темп роста, %
Мясо крупного рогатого скота, свежее или охлажденное	102,9	92,0	91,9	100,5	-2,4	97,7
Свинина свежая, охлажденная или замороженная	304,5	258,7	281,2	61,3	-243,2	20,1
Мясо и пищевые субпродукты домашней птицы	253,4	223,7	227,4	91,5	-161,9	36,1
Живая рыба	0,5	0,2	0,6	0,8	0,3	160
Молоко и молочная продукция	931,7	1002,6	1111,4	953,2	21,5	102,3
Овощи, съедобные корнеплоды и клубнеплоды	2592,2	1764,3	2422,5	2408,6	-183,6	92,9
Фрукты и орехи	5068,8	4868,5	5598,1	5901,1	832,3	116,4

А вот производство рыбы, молочной продукции, фруктов и орехов за исследуемый период увеличилось. Объемы производства рыбы выросло на 0,3 тыс. тонн, молочной продукции на 21,5 тыс. тонн, а также фрукты и орехи на 832,3 тыс. тонн.

Итак, можно сделать вывод, что программа импортозамещения на сегодняшний день продолжает развиваться, что является хорошей предпосылкой для установления конкурентоспособной экономики России.

Список литературы

1. Кудряшов В.С. Роль импортозамещения в экономике России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-importozamesheniya-v-ekonomike-rossii>

2. Рычкова Я.В. Импортозамещение в Российской Федерации: ретроспективный анализ, современное состояние, показатели [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.e-rej.ru/Articles/2018/Rychkova_Sokolnikova.pdf

3. Камарницкая В.А. Импортозамещение как фактор стимулирования роста отечественного производства в целях обеспечения экономической безопасности государства // Сборник научных статей III Всероссийской научно-практической конференции. - 2019.- Том 1.- С.227.

4. Кирилова Е.В. Импортозамещение как инструмент развития экономики РФ // 2017. С. 1-2

5. Циклаури В.Ю. Сценарии развития структурной трансформации экономики региона и выбор механизмов системного преобразования в условиях кризиса // Известия Юго-Западного государственного университета. - 2012. - №2. – С.63-69.

6. Циклаури В.Ю. Роль интеграционных процессов в развитии производственных подсистем региональной экономики // Известия Юго-Западного государственного университета. - 2011. - №6-1. – С.86-93.

7. Севрюкова Л.В., Циклаури В.Ю. Методические аспекты анализа финансового состояния сельскохозяйственных предприятий Курской области с целью выявления кризисного состояния // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. - 2010. - №2. – С.101а-108.

INFLUENCE OF IMPORT SUBSTITUTION ON THE DEVELOPMENT OF DOMESTIC PRODUCTION IN PURPOSES TO ENSURE THE ECONOMIC SECURITY OF THE STATE

Zenkova Valeria Igorevna, student

Russia, Kursk, Southwestern State University

zenkova_98@list.ru

Against the background of recent political events, the import substitution strategy aimed at increasing the competitiveness of domestic enterprises by replacing imported goods with domestically produced goods is the most relevant. the strategy of import substitution will make it possible to change the current situation, reduce the dependence of the country's economy on imports and develop its own production. Import substitution has a significant impact on the state of the economic security of the state.

Key words: import substitution, economic security, import, national economy, government programs.

ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Маркатова Валерия Александровна, студент
Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия
lera032032@icloud.com

Предпринимательство играет важную роль в обеспечении экономической стабильности и экономической безопасности, посредством влияния на развитие социально-экономической системы, тем самым обеспечивая устойчивость национальной экономики. Ряд международных аналитиков отмечают, что современная рыночная экономика отличается повышением роли малого и среднего предпринимательства. Развитие и функционирование предприятий малого бизнеса в России является одним из самых значимых направлений в стратегии социально-экономического развития и государство проводит регулируемую или стимулирующую политику в отношении субъектов малого предпринимательства в зависимости от социально-экономической ситуации в стране.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность, государственная поддержка, стимулирование и регулирование, малый бизнес, экономическая безопасность.

Предпринимательство играет важную роль в обеспечении экономической стабильности и экономической безопасности, посредством влияния на развитие социально-экономической системы, тем самым обеспечивая устойчивость национальной экономики.

Развитие предпринимательства способствует положительной динамике в развитии экономики, а именно:

- увеличение числа собственников приводит к формированию среднего класса и росту доли экономически активного населения;
- возрастают доходы граждан, и сглаживается диспропорции в благосостоянии различных социальных групп;
- создаются новые рабочие места.

Обеспечение экономической безопасности государства осуществляется путем развития промышленно-технологической базы и национальной инновационной системы, модернизации и развития приоритетных секторов национальной экономики, повышения инвестиционной привлекательности РФ, улучшения делового климата и создания благоприятной деловой среды, стиму-

лирования развития малого и среднего предпринимательства [1, с. 62].

По уровню развития малого предпринимательства специалисты судят о способности страны приспособиться к меняющейся экономической обстановке. Предприятия малого бизнеса во многих странах является ведущим сектором экономики, определяя темпы экономического роста, структуру и качество валового национального продукта.

Государственная поддержка имеет множество форм, направлений и инструментов, она осуществляется в отношении как конкретных направлений или видов предпринимательской деятельности (например, инновационной деятельности), так и в отношении всех субъектов малого предпринимательства.

Методы государственной поддержки малого предпринимательства группируются по направленности их воздействия и содержания. По направленности различают методы прямого и косвенного воздействия, а по содержанию - административные (организационно-правовые), экономические и институционные. Прямые методы - это бюджетное финансирование, субвенции, безвозвратные кредиты, косвенные методы - налоговая политика, льготы и т. п.

Вопросы и проблемы по развитию мер государственного регулирования субъектов малого предпринимательства отражены в трудах различных ученых и практиков [2-9].

В последние годы в России проводится политика поддержки малого и среднего предпринимательства для обеспечения качественного роста экономики, изменения ее структурной диверсификации и создание благоприятных условий для ведения бизнеса. В таблице 1 нами представлены виды государственной поддержки субъектов малого бизнеса в РФ.

Реализуется ряд масштабных программ финансовой поддержки, в рамках которых во всех регионах страны предприниматели имеют возможность получать субсидию для возмещения затрат на ведение бизнеса, микрозаймы, гарантию по кредиту или кредит на льготных условиях.

Для малых предприятий предусмотрены специальные налоговые режимы, позволяющие оптимизировать систему учета и налоговых платежей.

**Таблица 1 – Виды государственной поддержки
субъектов малого бизнеса в РФ**

№	Вид поддержки	Характеристика
1	Финансовая	- выделение субсидий, суммы которых колеблются от 60 тыс. до 25 млн руб.; предоставление займов.
2	Имущественная	- возможность безвозмездно или на льготных условиях пользоваться государственным имуществом (аренда помещений, земельных участков), помощь в предоставлении оборудования.
3	Организационно-финансовая	- помощь в разработке и создании бизнес-планов, привлечение инвесторов.
4	Консультационная	- оказание профессиональных юридических, бухгалтерских и иные видов консультаций.
5	Налоговая	- предоставление налоговых каникул, налоговых льгот.
6	Информационная	- создания федеральных и региональных информационных систем, официальных сайтов для обеспечения субъектов малого предпринимательства актуальными сведениями.
7	Образовательная	- подготовка и переподготовка кадров.
8	Маркетинговая	- реклама и продвижение продукции малого бизнеса.

Источник: составлено автором

Приняты меры по расширению доступа малых предприятий к закупкам товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, а также для нужд компаний с государственным участием, включая установление квоты на осуществление указанных закупок.

В соответствии со Стратегией развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года базовые индикаторы к 2025 году [10] предусматривают:

- увеличение в 1,85 раза оборота малых и средних предприятий в постоянных ценах по отношению к 2014 году (в реальном выражении);

- увеличение доли обрабатывающей промышленности в обороте сектора малого и среднего предпринимательства (без учета индивидуальных предпринимателей) до 17%;

- увеличение доли занятого населения в секторе малого и среднего предпринимательства в общей численности занятого населения до 31,5 %. Задача увеличения занятости в МСП имеет важное государственное значение;

- увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей) в расчете на 1 тыс. человек населения до 44 ед.;

- рост доли граждан, планирующих открыть собственный бизнес в течение ближайших 3 лет до 10%.

- увеличение доли кредитов субъектам малого и среднего предпринимательства в общем кредитном портфеле юридических лиц и индивидуальных предпринимателей до 22%.

В течение 2020 г., объявленного годом предпринимательства, будет осуществляться работа по популяризации предпринимательской деятельности у широких слоев населения, путем вовлечения молодежи в предпринимательскую деятельность, повышение интереса к индивидуальным видам деятельности и малому бизнесу [11, с.62]. Планируется сформировать в России единую информационную среду для предпринимателей.

Список литературы

1. Белоусова С.Н., Циклаури В.Ю., Хардикова Л.Н. Оценка мер государственного регулирования субъектов малого предпринимательства // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2018. Т. 8. № 4 (29). С. 61-70.

2. Ткачева Т.Ю. Налоговые льготы: теория и практика оценки их эффективности: монография / Т.Ю. Ткачева, Л.В. Афанасьева, С.Н. Белоусова. Курск, 2019. 114 с.

3. Белоусова С.Н., Ткачева Т.Ю., Афанасьева Л.В. Проблемы реализации направленности налоговых льгот и оценки их эффективности. Финансовая экономика. 2019. № 11. С. 16-19.

4. Белоусова С.Н. Методические и практические аспекты оценки эффективности налоговых льгот и преференций [Текст] / С.Н. Белоусова, Т.Ю. Ткачева // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. - 2020. -Т. 10. № 1. - С. 152-159.

5. Щеглова, Д.С. Малый бизнес и его роль в обеспечении экономической безопасности государства [Текст] / Д.С.Щеглова, И.В. Савина, С.Н.Белоусова // В сборнике: Актуальные вопросы налогообложения, налогового администрирования и экономической безопасности Сборник научных статей II Всероссийской научно-практической конференции. Ответственный редактор Л.В. Афанасьева. 2018. С. 403-407.

6 Белоусова С.Н., Севрюкова Л.В. Оценка налоговых поступлений от субъектов малого предпринимательства, применяющих специальные налоговые режимы в Российской Федерации// Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2016. № 3 (20). С. 123-128.

7 Налогообложение физических лиц в системе экономической безопасности: учебное пособие / Л.Н. Хардилова, Р.В. Артемов, Л.С. Белоусова, А. И. Деятелилова и др. – Курск, 2018. – 220 с.

8 Сокольникова М.А. Пути повышения налоговой безопасности субъектов малого бизнеса [Текст]/М.А. Сокольникова, С.Н.Белоусова// В сборнике: Актуальные вопросы развития современного общества. Сборник научных статей 8-ой Международной научно-практической конференции. 2018. С. 228-231.

9 Полякова Н.И. Специальные налоговые режимы как фактор стимулирования предпринимательской деятельности. В сборнике: Мировой опыт и экономика регионов России. Сборник студенческих научных работ №11. По материалам XII Международной студенческой научной конференции, посвященной 95-летию Финансового университета. Под редакцией Л.А. Дремовой. 2014. С. 179-183.

10 Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 N 1083-р (ред. от 08.12.2016) «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11 Щурина, С.В. Меры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в приоритетных отраслях Российской экономики в 2020 году. [Текст] / С.В. Щурина// Экономика. Налоги. Право.2020. Т. 13. № 1. С. 60-71.

FEATURES OF STATE STIMULATION AND REGULATION OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITIES

Markatova Valeria Alexandrovna, student

Southwestern State University, Kursk

lera032032@icloud.com

Entrepreneurship plays an important role in ensuring economic stability and economic security by influencing the development of the socio-economic system, thereby ensuring the stability of the national economy. A number of international analysts point out that the modern market economy is characterized by the increasing role of small and medium-sized businesses. The development and functioning of small businesses in Russia is one of the most significant areas in the strategy of socio-economic development and the state pursues a regulatory or stimulating policy in relation to small businesses, depending on the socio-economic situation in the country.

Key words: entrepreneurial activity, government support, incentives and regulation, small business, economic security.

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ИННОВАЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Назарова Юлия Эдуардовна, студент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

21052010_96@mail.ru

В данной статье рассмотрены вопросы инновационного развития национальной экономики на современном этапе. Дана оценка доли инновационных работ в разрезе федеральных округов РФ, проведем анализ динамики числа организаций, выполнявших исследования и разработки, показана динамика патентных заявок и выдача патентов в России.

Ключевые слова: инновации, экономика, экономическая безопасность, инновационное развитие.

Опыт показывает, что только надежная и эффективная система обеспечения экономической безопасности, включающая инновационный компонент, является неотъемлемым условием независимости государственной власти и суверенитета, защиты государства и общества от внутренних и внешних угроз, возникающих под влиянием увеличивающейся динамичности окружающей среды и/или усложнения ее параметров, которые трудно поддаются прогнозированию. Вопросы влияния инноваций на экономическую безопасность страны отражены в работе [1].

Особо важным в этом контексте является построение алгоритма исследования инновационной составляющей обеспечения экономической безопасности в системах различного иерархического уровня, тем более эта проблема является недостаточно изученной в исследованиях отечественных и зарубежных экономистов к настоящему времени. К примеру, широкое распространение получили различные публикации на тему национальной и экономической безопасности государства, однако проблемам повышения уровня использования и развития инновационного потенциала регионов не всегда уделяется достаточного внимания в современной экономике. В связи с этим, наблюдается пассивная государственная политика в сфере инновационного развития страны, не разработана целостная долгосрочная стратегия государства в направлении обеспечения инновационной безопасности

отдельных регионов в условиях возрастающей роли инноваций в современном обществе.

Актуальность и практическая значимость исследуемой проблемы значительно возрастает в условиях глобализирующегося мира, когда усиливается влияние как известных угроз и опасностей, так и трудно предсказуемых. Для их ограничения и нейтрализации требуется мощный сектор инновационной экономики в стране, эффективные механизмы, соответствующие институциональные структуры и пр.

Необходимость выделения и оценки инновационной составляющей в структуре экономической безопасности государства определяется не только макроэкономическими показателями, отражающими состояние экономики страны в целом, но и существующим положением дел в сфере инновационного развития регионов (табл. 1).

Таблица 1 – Основные показатели социально-экономического развития

Показатель	Федеральный округ							
	ЦФО	СЗФО	ЮФО	СКФО	ПФО	УФО	СФО	ДФО
Территория, %	3,8	9,8	2,4	1,0	6,1	10,4	29,9	36,3
Территория, тыс. км ²	650,2	1687,9	447,8	170,4	1037,0	1818,5	4361,7	6952,6
Численность населения, %	26,8	9,5	11,2	6,7	20,1	8,4	11,7	5,6
Численность населения, тыс. чел.	39378,0	13972,0	16454,5	9866,8	29397,2	12350,1	17173,3	8188,6
Объем промышленной продукции, млн. руб., в т.ч.:	19331485	7801978	4093653	631331	12987370	13037702	8116347	3621025
– добыча полезных ископаемых;	2099611	102764	517448	26105	2611155	6683342	2872592	2355933
– обрабатывающая промышленность;	15104470	6034735	3034681	438133	9154765	5485925	4473042	873762
– производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2127404	739559	541524	167093	1221450	868435	770713	391330
Индекс производства с/х продукции в % к предыдущему году	103,1	105,9	95,0	99,3	98,9	99,7	100,9	97,3

Поступление налогов в бюджет, млрд. руб.	5567	2382	1040	208	3479	5834	1964	854
Инвестиции в основную капитал, млн. руб.	4872564	2089934	1406247	550920	2467769	2931256	1574244	1394467
Иностраннные инвестиции, млн. долл. США	84646	15335	2165	143	6772	16790	8177	5590
Объем экспорта, млн. долл. США (январь–сентябрь 2018 г.)	164257,6	32414,4	14804,8	998,9	30781,3	29390,6	32703,6	20040,9
Объем импорта, млн. долл. США (январь–сентябрь 2018 г.)	109907,9	27630,3	7163,9	807,3	11112,7	7317,3	6995,7	4567,8
Розничный товарооборот, млрд. руб.	10898929	3112019	3290219	1548700	5540392	2706559	2738914	1743640
Уровень безработицы, тыс. чел.	620,2	294,6	458,8	491,1	664,7	300,6	556,7	271,8
Место в рейтинге	1	4	7	8	3	2	5	6

Источник: составлено по данным Федеральной службы государственной статистики

Анализируя данные, представленные в таблице 1 [2], можно сделать вывод о неблагоприятном развитии макроэкономической ситуации и ее влиянии на инновационный потенциал РФ. В настоящее время существующая инновационная инфраструктура и недостаточная величина инвестиций в основной капитал не способствуют росту инновационного потенциала регионов. При этом доля инвестиций в Центральный федеральный округ составляет около 30% от общего объема инвестиций в России.

Из-за высокого уровня регионального расслоения по уровню социально-экономического развития положительная динамика инновационной активности наблюдается лишь в четырех федеральных округах: Центральном, Северо-Западном, Приволжском и Уральском. Слабейшим по данному критерию является Северо-Кавказский федеральный округ. Анализ инновационных показателей экономического развития регионов РФ также контрастен (таблица 2) [3]. Сравнительный анализ приведенных в таблице 2 показателей свидетельствует о том, что Центральный федеральный округ занимает лидерские позиции и значительно превосходит другие федеральные округа страны по всем иннова-

ционными параметрам. Немного ниже позиции у двух округов: Приволжского и Северо–Западного. Замыкают рейтинг регионов по величине инновационного потенциала ожидаемо Северо–Кавказский и Дальневосточный федеральные округа, что объясняется рядом причин, в том числе особенностями геополитического положения данных территорий.

Таблица 2 – Инновационный потенциал РФ в 2018 году
в разрезе федеральных округов

Показатель	Федеральный округ							
	ЦФО	СЗФО	ЮФО	СКФО	ПФО	УФО	СФО	ДФО
Число организаций, выполнявших НИР	1440	483	297	153	665	248	448	216
Численность персонала, занятого НИР	34190,9	91658	26431	7024	104916	44044	52450	14148
Внутренние затраты на научные исследования и разработки, млн. руб.	524452,2	143018,4	25983,2	5446,4	164835,6	69032,4	77118,2	18561,1
Затраты на технологические инновации, млн. руб.	494893,3	133327,1	41125,4	7142,4	397324,0	142519,8	169971,1	86519,2
Поступление патентных заявок на изобретения	13832	2205	1610	428	3437	1003	1916	456
Выдано патентов на изобретения	10075	1975	1378	473	3324	963	1825	511
Инновационная активность предприятий, %	9,9	8,6	8,4	3,2	9,1	8,2	7,6	5,9
Место в рейтинге	1	3	6	8	2	5	4	7

Источник: составлено по данным Федеральной службы государственной статистики

Если сравнить информацию по распределению рейтинговых мест между федеральными округами, представленную в таблицах 1 и 2, можно установить тесную связь между экономическим и инновационным потенциалами. Следовательно, наличие высокого инновационного потенциала является необходимым фактором экономического роста региона.

Проведенный анализ инновационной составляющей категории экономическая безопасность позволяет сделать вывод о том, что инновации играют особую роль в структуре экономической безопасности: обеспечивают конкурентоспособность, экономиче-

ский суверенитет, устойчивый рост и экономическое развитие на всех уровнях. Обязательным условием нейтрализации и ликвидации существующих угроз, а, следовательно, укрепления национальной безопасности, является развитие инновационной деятельности. Научно–технический прогресс служит надежным фундаментом устойчивого экономического развития страны и общества в долгосрочной перспективе.

Учитывая вышеизложенное, экономическая безопасность как понятие отражает такое состояние защищенности экономики от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечивается устойчивое развитие экономической системы на основе наиболее эффективной схемы реализации ее инновационного потенциала.

Список литературы

1. Афанасьева Л.В. Белоусова Л. С., Ульяновцева Ж. А. Новая промышленная политика как основа упреждающего управления и экономической безопасности региона: монография; Юго-Зап. гос. ун-т. Курск, 2018. 144 с.

2 Астафьева О.В. Исследование влияния институциональных условий на инновационное развитие экономических систем // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2016. – № 44 (326). – С. 2–13.

3 Официальная статистика: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gks.ru/folder/10705> (Дата обращения 02.08.2020)

APPROACHES TO ASSESSMENT OF THE INNOVATIVE COMPONENT OF THE ECONOMIC SECURITY OF RUSSIA

Nazarova Julia Eduardovna, student

Southwestern State University, Kursk

21052010_96@mail.ru

This article discusses the issues of innovative development of the national economy at the present stage. An assessment of the share of innovative work in the context of federal districts of the Russian Federation is given, we analyze the dynamics of the number of organizations that have performed research and development, the dynamics of patent applications and the issuance of patents in Russia is shown.

Key words: innovation, economy, economic security, innovative development.

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ТЕРРИТОРИИ

Крештопова Мария Владимировна, студент
Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия
kr7-mariya@yandex.ru

В статье определены сущность эколого-экономической безопасности, проанализированы показатели эколого-экономического развития Российской Федерации, на основе чего выявлены основные угрозы экологической безопасности, оказывающие влияние на экономическую безопасность территории.

Ключевые слова: экономическая безопасность, устойчивое развитие, эколого-экономическая безопасность, система экологической безопасности; индикаторы, показатели.

В современных условиях теория и практика экономической безопасности получали все большее внимание, а также развитие направления и механизма экономической безопасности в государственной политике [1-6].

В России последнее десятилетие ознаменовалось радикальными социально-экономическими изменениями. Переход к рыночному подходу к управлению увеличил неопределенность показателей экономического развития и привел к снижению уровня экономической безопасности во всех секторах общества, включая окружающую среду.

Экономическая и экологическая безопасность взаимосвязаны и укрепляют друг друга. Следует отметить, что экономическая безопасность, несомненно, играет жизненно важную и фундаментальную роль в национальной безопасности. Производство, распределение и потребление материальной продукции являются основными направлениями и сферами деятельности, определяющими жизнь и жизнеспособность общества. Экологическая безопасность может считаться одним из самых важных условий обеспечения экономической безопасности, поскольку экологическая нестабильность делает невозможным достижение экономической стабильности. Следует учитывать следующие моменты: виды экономической, экологической и другой безопасности относятся к одной и той же категории. Каждый вид безопасности может быть четко отражен в рамках другого, дополняя и ослабляя его

влияние. Экономическая безопасность пронизывает и взаимодействует с экологической безопасностью, накапливая ее влияние, будучи основой (основой) национальной безопасности.

Выявление угроз в различных сферах деятельности в диагностике экологической и экономической ситуации на территории является одним из компонентов оценки безопасности. Раскрытие важных угроз безопасности может определить не только степень их действий на территории, но и последствия и причинность, то есть диагностику социально-экономической и экологической ситуации на территории. Учитывая сложность этой проблемы и различные способы ее решения, представим следующие шаги для оценки экологической безопасности как фактора экономической безопасности:

1) расчет экономической безопасности территории осуществляется с использованием технологии Института экономики УрО РАН;

2) для расчета уровня экологической безопасности разработан модуль оценки экологической безопасности территории, включающий классификацию угроз и последствий, систему описательных и оценочных показателей, а также систему пороговых значений.

Обширные мнения о нормах и показателях уровней экологической безопасности подтверждают актуальность темы и требуют дальнейшего изучения практического опыта применения этих показателей в современных условиях.

Вопрос оценки экологической безопасности рассматривается различными авторами в рамках концепции экологической безопасности, в которой основным критерием является качество окружающей среды и поддерживается поддержание ее основной функции (способность к самовосстановлению). В этом случае наиболее подходящим способом оценки экологической безопасности является степень антропогенного воздействия и его восприятие биосферы, что в конечном итоге влияет на ее репродуктивную способность.

Для территорий на региональном уровне методология проведения оценок экологической безопасности на основе сравнения природного и искусственного потенциала территорий научно обоснована и проверена на практике.

Оценка уровня экологической безопасности позволяет формировать приоритетные направления экологической политики на региональном уровне. В зависимости от состояния экологической безопасности можно определить стратегию развития территории.

В настоящее время во всем мире и в России признается катастрофическое воздействие экологических проблем на все живые системы. Многие регионы Российской Федерации испытывают существенные трудности, связанные с обеспечением экологической и экономической безопасности.

Для анализа влияния эколого-экономической безопасности на экономическую безопасность территории необходимо проанализировать показатели эколого-экономического развития российской Федерации, на основе чего выявить основные угрозы экологической безопасности, оказывающие влияние на экономическую безопасность территории.

Приведем основные показатели экологической безопасности Российской Федерации в таблице 1.

Таблица 1 - Основные показатели экологической безопасности Российской Федерации

Показатель	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
Объем затрат на охрану окружающей среды	582128,463	590865	58035	720905	873548
Объем затрат на охрану окружающей среды в процентах к ВВП	0,7	0,7	0,7	0,7	0,8
Индекс физического объема природоохранных расходов	92,8	92,8	102,7	98,6	103,6
Инвестиции в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов в Российской Федерации (миллионов рублей, в фактически действовавших ценах)	151788	139677	154042	157651	175029

Таким образом, мы видим, что объемзатрат на охрану окружающей среды за анализируемый период возрос, что несомненно является положительным фактором, оказывающим влияние на экономическую безопасность территории..

Объем затрат на охрану окружающей среды в процентах к ВВП имеет также положительную динамику, так, в 2015 году данный показатель составлял 0,7%, а в 2019 году - 0,8%. Однако стоит заметить, что данный показателя является незначительным.

Индекс физического объема природоохранных расходов за анализируемый период возрос на 10,8%, что говорит о увеличении объема природоохранных расходов. Объем инвестиции в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов в Российской Федерации за анализируемый период возросли 23241 млн. рублей.

Исходя из проведенного анализа влияния эколого-экономической безопасности на экономическую безопасность территории мы можем сделать вывод, что эколого-экономическая безопасность оказывает непосредственное влияние на экономическую безопасность территории.

Таким образом, очевидно, что экологические и экономические проблемы неразрывно связаны и оказывают взаимное влияние на экономическую безопасность территории. Для обеспечения экономической безопасности территории необходимо осуществлять серьезную работу в области стабилизации экологической ситуации, нельзя недооценивать серьезность и важность поиска способов решения экологических проблем.

Список литературы

1. Кирильчук И.О., Рыкунова В.Л. Особенности расчета и анализа эколого-экономического индекса региона//Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2018. Т. 8. № 2 (27). С. 59-67.
2. Кирильчук И.О., Рыкунова В.Л. Индикаторы устойчивого развития как показатели эколого-экономической безопасности//Известия Юго-Западного государственного университета. 2018. № 2 (77). С. 94-101.
3. Архипова, Л.С. Региональные особенности экологической безопасности в Центральной России [Текст] / Л.С. Архипова // Экономические отношения. - 2019. - №2. - С. 1211-1228.
4. Кожаева, Ю.А. Анализ эколого-экономической обстановки в России и за рубежом: проблемы и перспективы развития [Текст] / Ю.А. Кожаев // Мир науки. - 2014. - №4. - С. 1-6.
5. Никулина, Н.Л. Экологические аспекты экономической безопасности региона [Текст] / Н.Л. Никулина // Киберленинка. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskie-aspekty-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regiona> (дата обращения: 09.09.2020).

6. Пропп, О. В. К вопросу об эколого-экономической безопасности региона [Текст] / Пропп О. В., Онопченко И. В. // Бизнес. Образование. Право. - 2018. - № 1 (42).- С. 144–148.

ASSESSMENT OF THE INFLUENCE OF ECOLOGICAL AND ECONOMIC SECURITY ON THE ECONOMIC SECURITY OF THE TERRITORY

Kreshtopova Maria Vladimirovna, student

Southwestern State University, Kursk

kr7-mariya@yandex.ru

The article defines the essence of ecological and economic security, analyzes the indicators of the ecological and economic development of the Russian Federation, on the basis of which the main threats to environmental safety are identified, which affect the economic security of the territory.

Key words: economic security, sustainable development, environmental and economic security, environmental safety system; indicators, indicators.

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА

Кулябина Анна Сергеевна, студент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

kulyabina.anya@mail.ru

В статье отражается влияние демографической политики на экономическую безопасность государства. Оценены основные угрозы экономической безопасности в демографической сфере.

Ключевые слова: экономическая безопасность, демографическая политика, демографическая безопасность, угрозы, обеспечение.

Демографическая политика определяется как система мероприятий, направленных на формирование желательного для общества демографического поведения его членов, а также «охватывает все сферы народного хозяйства», решая стратегические задачи сохранения целостности государства.

Угрозы в демографической сфере – тенденции, отрицательно влияющие на функционирование демографической сферы и противоречащие национальным целям демографического развития. К демографическим угрозам относят такие явления, как депопуляция, неблагоприятная экологическая обстановка, природные катаклизмы, заболеваемость различного рода, нерегулируемые миграционные процессы, деградация института семьи.

Для экономической безопасности важное значение имеют не столько сами показатели, сколько их пороговые значения. Пороговые значения - это предельные величины, несоблюдение которых препятствует нормальному ходу решения развития различных элементов воспроизводства, приводит к формированию негативных, разрушительных тенденций в сфере экономической безопасности.

Проблемы обеспечения экономической безопасности в социальной сфере, а также методики оценки угроз активно обсуждаются учеными и практиками [1-4].

Проанализируем насколько показатели 2018-2019 гг. соответствуют целевым показателям.

Таблица 1-Достижение целевых показателей по демографическому развитию

Показатели	Целевой показатель	Фактическое значение	
		2018 год	2019 год
Численность постоянного населения (млн.)	145	146,9	146,8
Суммарный коэффициент рождаемости	1,957	1,579	1,504
Число умерших (тыс.)	1354	1827,8	1800,7
Смертность на 1000 населения	9,44	12,5	12,3
Продолжительность жизни, лет	75	72,9	73,6
Миграционный прирост (тыс.)	>300	101,3	228,5

Источник: Составлено автором [5].

Таким образом, мы видим, что не все показатели демографического развития соответствуют целевым показателям. Численность постоянного населения соответствует целевому показателю уже в настоящее время. Суммарный коэффициент рождаемости еще не достиг целевого показателя. Число умерших движется к целевому показателю. Смертность на 1000 населения не соответствует целевому показателю, но приближается к нему. Продолжительность жизни также не соответствует целевому показателю. Но имеет положительную динамику. Миграционный прирост не соответствует целевому показателю, но в настоящее время приближается уже к целевому значению.

Концепцией демографической политики РФ предлагается следующий ряд решений задачи по сокращению уровня смертно-

сти, прежде всего граждан трудоспособного возраста:

- создание комплексной системы профилактики с применением передовых технологий;

- улучшение материально-технического обеспечения учреждений здравоохранения.

- повышение оперативности, качества оказания медицинской помощи пострадавшим в дорожно-транспортных происшествиях на всех ее этапах.

- переход в сфере охраны труда к системе управления профессиональными рисками (включая информирование работников о соответствующих рисках, создание системы выявления, оценки и контроля таких рисков), а также экономическая мотивация для улучшения работодателем условий труда.

- повышение доступности медицинской помощи для жителей сельской местности и отдаленных районов.

Список литературы

1. Циклаури В.Ю., Белоусова Л.С., Девятилова А.И. Разработка методики оценки угроз и управления рисками экономической безопасности в социальной сфере//Известия Юго-Западного государственного университета. – 2017. – № 5 (74). – С. 148-157

2. Кирильчук И.О., Рыкунова В.Л. Особенности расчета и анализа эколого-экономического индекса региона//Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2018. Т. 8. № 2 (27). С. 59-67.

3. Белоусова С.Н. Рационализация пространственной и отраслевой структуры региональной экономики// Управление инновационно-инвестиционной деятельностью: стратегия, организация, эффективность. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2007. – С. 99-106.

4. Циклаури В.Ю. Применение теории катастроф в управлении региональными производственными системами // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия : Экономика. Социология. Менеджмент - 2011. - №2. – С.157-160.

5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.gks.ru>

ASSESSMENT OF THE INFLUENCE OF DEMOGRAPHIC POLICY ON THE ECONOMIC SECURITY OF THE STATE

*Kulyabina Anna Sergeevna, student
Southwestern State University, Kursk
kulyabina.anya@mail.ru*

The article reflects the impact of demographic policy on the economic security of the state. The main threats to economic security in the demographic sphere are assessed.

Key words: economic security, demographic policy, demographic security, threats, security.

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Кучменко Карина Андреевна, студент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

Carinchiklove@yandex.ru

В статье рассмотрены особенности и угрозы внешнеэкономической деятельности в системе экономической безопасности. Раскрывается понятие внешнеэкономической безопасности государства.

Ключевые слова: экономическая безопасность, внешнеэкономическая безопасность, угрозы внешнеэкономической безопасности, показатели внешнеэкономической деятельности.

Важнейшим элементом экономической безопасности является внешнеэкономическая безопасность государства, т. е. независимость и стабильность всех его систем по отношению к другим державам.

Экономические и геополитические интересы ведущих мировых игроков становятся решающим фактором развития мировой экономики. Именно поэтому из экономической безопасности выделилась отдельная подсистема – внешнеэкономическая безопасность (ВЭБ), основная задача которой состоит в определении внешнеэкономических интересов, угроз этим интересам и механизмов их реализации и защиты [1; 2;3].

К угрозам и вызовам внешнеэкономической безопасности можно отнести:

1. Стремление развитых государств использовать свои преимущества в уровне развития экономики, высоких технологий (в том числе информационных) в качестве инструмента глобальной конкуренции.

2. Усиление структурных дисбалансов в мировой экономике и финансовой системе, рост частной и суверенной задолженности, увеличение разрыва между стоимостной оценкой реальных активов и производных ценных бумаг.

3. Использование дискриминационных мер в отношении ключевых секторов экономики Российской Федерации, ограничение доступа к иностранным финансовым ресурсам и современным технологиям.

4. Повышение конфликтного потенциала в зонах экономических интересов Российской Федерации, а также вблизи ее границ

5. Усиление колебаний конъюнктурных мировых товарных и финансовых рынков.

6. Изменение структуры мирового спроса на энергоресурсы и структуры их потребления, развитие энергосберегающих технологий и снижение материалоемкости, развитие «зеленых» технологий.

7. Подверженность финансовой системы Российской Федерации глобальным рискам (в том числе в результате влияния спекулятивного иностранного капитала), а также уязвимость информационной инфраструктуры финансово-банковской системы.

8. Недостаточный объем инвестиций в реальный сектор экономики, обусловленный неблагоприятным инвестиционным климатом, высокими издержками бизнеса, избыточными административными барьерами, неэффективной защитой прав собственности.

9. Отсутствие российских несырьевых компаний среди глобальных лидеров мировой экономики

10. Ограниченность масштабов российского несырьевого экспорта, связанная с его низкой конкурентоспособностью, недостаточно развитой рыночной инфраструктурой и слабой вовлеченностью в мировые «цепочки» создания добавленной стоимости.

11. Усиление международной конкуренции за кадры высшей квалификации [4, с. 83].

Внешнеэкономическая безопасность и глобальная конкурентоспособность являются характеристиками национальной экономики и находятся в постоянном взаимодействии.

Понятие «конкурентоспособность», по сути, включает понятие экономической безопасности, без обеспечения которой ни отдельная фирма, ни страна не могут в условиях современного ми-

рового рынка достаточно длительное время сохранять позиции [5, с. 28].

Чтобы оценить сильные и слабые стороны российской экономики, выделим сильные и слабые стороны национальной экономики России с позиции её рейтингов международной конкурентоспособности (табл. 1).

Таблица 1 – Рейтинг стран мира по индексу глобальной конкурентоспособности в 2019 г.

РЕЙТИНГ	ЭКОНОМИКА	ИНДЕКС
1	Сингапур	84.8
2	Соединённые Штаты Америки	83.7
3	Гонконг	83.1
4	Нидерланды	82.4
5	Швейцария	82.3
6	Япония	82.3
7	Германия	81.8
8	Швеция	81.2
9	Великобритания	81.2
10	Дания	81.2
43	Россия	66,7

Источник: [6]

В рейтинге глобальной конкурентоспособности в 2015 г. Россия занимала 53-е место, а в 2019 г. рейтинг повысился на 10 позиций. Индикатор «Международная торговля» рейтинга Doing Business (табл. 2) рассчитывается исходя из временных и финансовых затрат на организацию экспорта и импорта товаров.

Таблица 2 - Позиции России по индикатору «Международная торговля»

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020
Международная торговля:	170	140	100	99	99
Экспорт					
-подготовка документов (часы)	43	25,4	25,4	25,4	25
-прохождение границы (часы)	96	96	72	66	66
-подготовка документов (долл.)	500	92	92	92	92
-прохождение границы (долл.)	1 125	765	665	580	580
Импорт					
-подготовка документов (часы)	43	43	42,5	42,5	42,5
-прохождение границы (часы)	96	96	38,6	30	30
-подготовка документов (долл.)	500	152,5	152,5	152,5	153
-прохождение границы (долл.)	1 125	1 125	587,5	587,5	520

Источник: [7]

Обеспечению внешнеэкономической безопасности экспортно-ориентированных предприятий должно уделяться особое внимание, потому что на сегодняшний день экспорт для России имеет стратегическое значение.

От того, насколько правильно и эффективно в государстве будет осуществляться обеспечение внешнеэкономической безопасности, будет зависеть благосостояние его граждан.

Список литературы

1. Андропова И.В. Внешнеэкономическая безопасность РФ новые угрозы и их нейтрализация в условиях ускоренной евразийской интеграции [Электронный ресурс] / И.В. Андропова // автореферат дис. ... доктора экономических наук / Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ. Москва. – 2015. – с. 22. Режим доступа: <http://www.rcit.su/article090.html>.

2. Артемов, Р.В. Преступность в сфере внешнеэкономической деятельности и ее влияние на экономическую безопасность // Научный рецензируемый журнал «Право и национальная безопасность». – 2017. – № 1. – С. 3-7.

3. . Артемов Р.В. Анализ современного состояния преступности в сфере внешнеэкономической деятельности и ее влияние на экономическую безопасность // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. –№ 7-3 (54). – 2017г. – С. 11-14.

4. Манахова И.В., Куцанов О.Е. Угрозы внешнеэкономической безопасности России // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2018. № 5 (74). С. 81-85.

5. Табаков А.В. Содействие внешнеэкономической деятельности и обеспечение экономической безопасности России: в поисках баланса частных и публичных интересов [Текст] / А.В. Табаков // Вестник Российской таможенной академии. - 2013. - № 4. - С. 25-34.

6. Гуманитарный портал [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://gtmarket.ru/ratings/global-index-of-cognitive-skills-and-educational-attainment>.

7. Информационный портал NoNews [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://nonews.co/directory/lists/countries/exports-goods-services>.

FOREIGN ECONOMIC ACTIVITIES IN THE SYSTEM OF ECONOMIC SECURITY OF THE STATE

Kuchmenko Karina Andreevna, student

Southwestern State University, Kursk

Carinchiklove@yandex.ru

The article examines the features and threats of foreign economic activity in the system of economic security. The concept of foreign economic security of the state is revealed.

Key words: economic security, foreign economic security, threats to foreign economic security, indicators of foreign economic activity.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В РОССИИ

Левшенко Анжелика Евгеньевна, магистрант

Шикина Виктория Романовна, магистрант

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

levshenko.lika@gmail.com

Малый бизнес в современной экономике занимает огромное место на рынке. Он активно развивается и совершенствуется изо дня в день. Однако он значительно уступает крупным предприятиям по длинному ряду показателей. Для того, чтобы этот важный сегмент экономики продолжал бесперебойно функционировать государство разрабатывает различные меры поддержки.

Ключевые слова: малый бизнес, государственная поддержка, меры поддержки малого бизнеса, государственные программы, формы поддержки.

Необходимость законодательного закрепления статуса малых предприятий возникла вследствие того, что специфика этих экономических субъектов требует особых мер государственной поддержки. Меры государственной помощи, направленные на поддержание и развитие малого предпринимательства, а также сложившиеся экономические условия стимулируют банки к активному взаимодействию с малыми предприятиями.

Поддержка малого бизнеса и предпринимательства – совокупность мер по созданию оптимальных условий для развития и стабилизации небольших предприятий. Она включает в себя не только денежную помощь, но и ряд других мероприятий.

Помощь предпринимателям оказывается в рамках федеральных программ. Присутствуют и региональные проекты. Мероприятия, проводимые в рамках федеральных программ, а также требования для участия в них устанавливаются приказом Минэкономразвития РФ. Он создается на основе действующего законодательства РФ, в частности ФЗ №209. В рамках программ реализуются следующие формы поддержки:

1) Оказание бесплатных консультаций.

Мероприятия проводятся на базе центров занятости, ФНС или Фондов по развитию бизнеса. Работники учреждений готовы

ответить на вопрос предпринимателя, связанный с налогообложением, ведением бухгалтерии, планированию и других сфер, касающихся взаимодействия с государственными органами.

2) Обучение ведению бизнеса [1].

Региональные фонды по развитию бизнеса периодически проводят тренинги и лекции. Они направлены на оказание помощи начинающим предпринимателям. Посетить их может любой желающий. Однако потребуется предварительно записаться.

3) Предоставление земли и помещений в аренду на льготных условиях.

Предприниматель может получить во временное пользование участок земли или недвижимость. Это позволяет сэкономить на приобретении собственного помещения у частных лиц.

4) Выдача льготных кредитов.

Сегодня действует ряд программ, позволяющих получить деньги в долг на запуск и развитие своего дела под низкую процентную ставку.

5) Допуск к участию в выставках и ярмарках на безвозмездной основе.

Размещение продукции на бесплатных торговых площадках позволит уменьшить затраты на проведение рекламной кампании.

6) Предоставление субсидий.

В ряде ситуаций государство оказывает финансовую помощь на безвозмездной основе. Однако предприниматель должен соответствовать требованиям, предъявляемым к участникам программы. Размер субсидии может достигать до 300 000 рублей. Решение об ее предоставлении принимается после анализа бизнес-плана.

Помимо этого, приоритетными являются: производство продовольственных и промышленных товаров народного спроса; области здравоохранения; оказание бытовых, коммунальных и прочих услуг; область строительства; сфера инновационных технологий [2].

Но при этом для каждого конкретного региона приоритетными является наиболее уязвимая область хозяйствования.

Говоря о конкретных направлениях предпринимательской деятельности, в которых можно гарантировать себе получение помощи от государства, то речь идет: область жилищно-коммунальных услуг (цех по переработке отходов); осуществле-

ние деятельности в сфере науки и техники; - сфера торговли и сопутствующего сервиса; - предоставление транспортных услуг; осуществление предпринимательской деятельности в сфере пищевой промышленности (изготовление продуктов питания); предоставление маркетинговых и рекламных услуг. Основными недостатками государственной системы поддержки малого предпринимательства являются [3]:

- несовершенство нормативной правовой базы государственную поддержку малого предпринимательства;
- нестабильность и недостаточность финансирования мероприятий по поддержке малого предпринимательства на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;
- и высокая налоговая нагрузка на предприятия малого бизнеса административные барьеры;
- недостаточная информационная помощь;
- отсутствие комплексного анализа потребностей малых предприятий и мониторинга результатов тех предприятий, которые получили поддержку;
- отсутствие четкой разработки мер стимулирования инвестиций в малом бизнесе.

Существующие экономические сложности ведения бизнеса возникающие проблемы развития малого предпринимательства показывают низкую результативность поддержки со стороны государства. Возникает необходимость формирования новых, расширения и улучшения существующих механизмов государственной поддержки малого бизнеса. Данные механизмы позволят максимально продуктивно использовать социально-экономические ресурсы и возможности субъектов предпринимательства и таким образом рентабельно исчерпывать бюджетные ресурсы [4].

В современных непростых условиях пандемии, государство особенное внимание уделило поддержке малых предприятий. Так, одним из них было уменьшение годовой фиксированной суммы страховых взносов на обязательное пенсионное страхование для ИП на 12130 руб. Также ряд предприятий был освобожден от уплаты налогов и страховых взносов за работников за 2 квартал 2020 года. Еще одним методом помощи было предоставление организациям, работающим в особо пострадавших отрас-

лях экономики, субсидии за апрель и май 2020 года в размере МРОТ (12130 руб.) на каждого работника организации (в том числе самого ИП). Следует отметить, что данная выплата не имела целевого характера, таким образом, руководитель предприятия был вправе сам решать, на какие нужды направить данные выплаты: заработная плата, оплата аренды и т.д.

Таким образом, можно говорить о том, что малый бизнес является одним из приоритетных секторов экономики страны. Его развитие крайне важно, в связи с тем, что в сфере малого бизнеса задействовано большое количество рабочей силы, что способствует снижению безработицы. Так же малые предприятия являются более гибкими, по сравнению с крупными участниками рынка. Поддержка его деятельности со стороны государства будет способствовать выводу малых предприятий из «тени» и, как следствие, росту налоговых выплат [5].

Значительная часть существующих на сегодняшний день в России структур и форм, созданных для оказания поддержки малому бизнесу, остается нереализованной. Причиной служит несовершенство бизнес среды, особенно в инновационной сфере, а также сложность получения государственных субсидий, жесткий конкурс на них даже в востребованных отраслях. Модернизация действующего законодательства и увеличение объемов оказываемой помощи может привести к изменению сложившейся ситуации.

Список литературы

1. ФЗ №209 от 24.07.2007 «О развитии малого и среднего предпринимательства»
2. Федеральный закон от 14 июня 1995 г. N 88-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 21.03.2002 N 31-ФЗ, от 22.08.2004 N 122-ФЗ, от 02.02.2006 N 19-ФЗ) «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации».
3. Руденко И.Р., Рыкунова В.Л. Трансферное ценообразование как способ повышения конкурентоспособности на рынке / И.Р. Руденко, В.Л. Рыкунова// Кооперация без границ: расширение рамок социальной экономики. Материалы международной студенческой научной конференции: в 5 частях. - 2017. - С. 389-394.
4. Артемов Р.В., Севрюкова Л.В. Оценка развития малого бизнеса в регионах ЦФО с использованием интегральных методов// Известия Юго-западного государственного университета. – 2012. – №4-3 - с. 120-125.

5. Рыкунова В.Л., Подкопаева Л.Н. Повышение результативности налогового контроля на основе внедрения информационных технологий / В.Л. Рыкунова, Л.Н. Подкопаева// Актуальные вопросы экономической безопасности, налогообложения и антикризисного управления. – 2011. – с. 121-124.

STATE SUPPORT FOR SMALL BUSINESS DEVELOPMENT IN RUSSIA

Levshenko Anzhelika Evgenievna, Master's student

Shikina Victoria Romanovna, Master's student

Southwestern State University, Kursk

levshenko.lika@gmail.com

Small business in the modern economy takes a huge place in the market. He is actively developing and improving from day to day. However, it is significantly inferior to large enterprises in a long range of indicators. In order for this important segment of the economy to continue to function smoothly, the state is developing various support measures.

Key words: small business, government support, measures to support small businesses, government programs, forms of support.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ: СОВРЕМЕННЫЙ КОНТЕКСТ, ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Носачевская Екатерина Александровна,

доктор экономических наук, доцент,

профессор кафедры экономической безопасности и налогообложения,

Юго-Западный государственный университет

В статье обращено внимание на важность разработки в современных условиях стратегических ориентиров развития российской экономики с учетом итогов реализации в 2020 году Концепции долгосрочного социально-экономического развития нашей страны и накопленного опыта в области разработки и совершенствования содержания государственных программ, национальных проектов. Отмечено, что одним из основных приоритетов государственной политики в России на долгосрочную перспективу, исходя из утвержденных документов стратегического планирования, является значительный рост вклада научно-технологической сферы в обеспечение ускоренного, устойчивого и конкурентоспособного экономического развития России. В связи с этим в статье обоснован вывод о необходимости актуализации разработанного в 2014 году прогноза научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, а также приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий, утвержденных в 2011 году.

Ключевые слова: экономика, наука, устойчивость, конкурентоспособность, ресурсы, технологии, стратегия, инновации, прогнозирование.

В современных условиях с учетом актуальности определения дальнейших приоритетов и направлений развития экономики России важное значение приобретает проблематика разработки научно обоснованной стратегии развития страны, направленной на обеспечение устойчивости и конкурентоспособности как хозяйственного комплекса в целом, так и отдельных отраслей.

В настоящее время завершается реализация утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации в 2008 году Концепции долгосрочного социально-экономического развития нашей страны на период до 2020 года. В некоторой научной литературе указанный документ носит название «Стратегия-2020» [8].

В числе целевых ориентиров развития России, зафиксированных в данном документе, – вхождение нашей страны по объему валового внутреннего продукта (по паритету покупательной способности) в пятерку стран-лидеров. Также в документе отдельное внимание уделено обеспечению инновационного развития России в два этапа, для каждого из которых предусматривались разные приоритеты государственной экономической политики. В период 2008-2012 гг. предполагались расширение конкурентных преимуществ отечественной экономики в традиционных сферах и одновременное создание институциональных и технологических условий для перевода российского хозяйственного комплекса в режим инновационного развития. Второй этап 2013-2020 гг. характеризовался, в том числе, задачей перехода российской экономики на новую технологическую базу [8].

В настоящее время в экспертной среде ученые и практики активно дискутируют о тех задачах, которые удалось решить за прошедший период и о планах, которые не были реализованы вследствие различных причин. В их числе – недостижение ряда целевых значений показателей Концепции, в том числе, таких как динамика среднегодового роста объема ВВП, реальных располагаемых доходов населения [16].

По данным Всемирного банка и Международного валютного фонда Россия в последние годы занимала шестое место среди других стран по значению объема валового внутреннего продукта

(по паритету покупательной способности). Лидерами остаются на протяжении нескольких десятилетий такие страны как Китай, США, Индия и Япония [17, 18].

Конечно, нужно принимать во внимание существенные изменения внешней среды, которые происходили в ходе реализации Концепции. Речь идет о финансово-экономических кризисах разного уровня, введении рядом стран экономических санкций в отношении России, пандемии коронавирусной инфекции, последствия которых не могли не отразиться на уровне инвестиционной и в целом деловой активности в нашей стране.

При этом важно учитывать, что системное обновление содержания стратегических документов развития России является объективной необходимостью обеспечения актуальности принимаемых решений на всех уровнях управления, взаимосвязи реализуемых мероприятий с реальными потребностями государства и общества, достижением обоснованных макроэкономических параметров развития страны.

Очевидно, что результаты анализа итогов реализации Концепции в целом и отдельных ее направлений должны быть положены в основу новой Стратегии развития России на долгосрочную перспективу.

На наш взгляд, при разработке стратегических ориентиров развития России на долгосрочный период важно учитывать также и результаты уже принятых мер экономической политики, включая накопленный опыт реализации государственных программ и национальных проектов.

В соответствии с Федеральным законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации» Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации должна содержать, в том числе, оценку текущей ситуации, определение на долгосрочный период целей, основных приоритетов и задач социально-экономического развития страны (включая региональное развитие), целевых показателей, а также условий, факторов их достижения, соответствующих ограничений и рисков [6].

Разработку Стратегии осуществляет Минэкономразвития России на основе ряда нормативных документов, а также соответствующих прогнозов. В их числе – послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Феде-

рации, акты Главы государства и Правительства Российской Федерации, содержащие основные направления и цели социально-экономического развития страны [6].

Учитывая изложенное, влияние содержания документа на приоритеты реализации государственной политики представляется существенным. Стратегия, по сути, является основой для формирования и совершенствования содержания государственных программ развития отраслей и комплексов.

В настоящее время, по данным Минэкономразвития России, с учетом национальных целей развития Российской Федерации, определенных в Указе Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», а также инструментов и механизмов достижения указанных целей формируются подходы к разработке Стратегии социально-экономического развития страны на долгосрочную перспективу [1].

Ориентируясь на утвержденные Прогнозы социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2024 и до 2036 годов, можно сделать вывод о том, что одним из основных приоритетов государственной политики (стратегических ориентиров) в рамках обозначенных периодов будет являться существенное увеличение роли научно-технологического развития и его влияния на рост российской экономики [11, 12].

Такой подход представляется вполне обоснованным. Успехи экономических преобразований в нашей и других странах зачастую были связаны с внедрением передовых научных достижений в производственную сферу, технологической модернизацией реального сектора экономики, ростом производительности труда. Это способствует ускорению инновационного развития хозяйственного комплекса государства, повышению уровня конкурентоспособности экономики, обеспечению устойчивого и сбалансированного пространственного развития страны [14, 15].

Следует отметить, что стратегические ориентиры в области науки и техники более детально зафиксированы в Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации. Кроме того, определенный вклад в развитие исследовательской инфраструктуры, системы подготовки научных кадров, кооперации научных организаций и предприятий реального сектора экономики,

создание условий для ускоренной цифровизации экономических процессов, повышение эффективности бизнеса вносит реализация национальных проектов, включая проект «Наука», и национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» [1, 4].

На практике стратегии и прогнозы научно-технологического развития являются инструментом определения приоритетов не только в области науки и технологий, но и формирования направлений обеспечения инновационного развития экономики во многих странах.

В 2007-2009 гг. на государственном уровне с привлечением экспертов детально исследовались тенденции научно-технологического развития России и были сформулированы основы соответствующего прогноза. В последующие два года важной задачей в этой сфере было формирование ключевых направлений технологического развития отечественной экономики. В результате в 2011 году были обновлены приоритетные направления развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечень критических технологий. Затем был подготовлен прогноз научно-технологического развития Российской Федерации до 2030 года, утвержденный в 2014 году. На основе данного прогноза разрабатывались документы стратегической направленности [5, 10].

Вместе с тем в настоящее время данный прогноз и соответствующий перечень, на наш взгляд, требуют актуализации. Так, например, прогноз имеет большое значение в формировании единой базы для разработки, реализации и постоянного совершенствования стратегий и иных документов стратегического планирования в сфере науки, технологий, обеспечения инновационного развития российской экономики, в том числе на региональном уровне [3, 7, 10].

За последние годы наблюдается настолько стремительное развитие прикладных научных разработок, в том числе междисциплинарных (биоинформатика, метаболическая инженерия, платформы искусственного интеллекта, «облачные» сервисы и др.), что для поддержания конкурентоспособного уровня функционирования национальной экономики становится очевидной необходимость осуществления постоянного мониторинга и кор-

ректировки соответствующих документов стратегического планирования и прогнозирования в области научно-технологического развития страны.

Кроме того, за прошедший период был принят ряд нормативных правовых актов, которые определили новые требования не только к структуре, но и к содержанию прогноза научно-технологического развития. Например, положения Указа Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» уточняют содержание национальной задачи развития страны в части ускорения технологического прогресса, определяют содержание национальных проектов, включая области науки и инноваций; Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации – перспективные инструменты государственной политики в сфере науки и технологий, Прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036 года – перспективные направления и ожидаемые результаты социально-экономического развития нашей страны, в том числе регионов в долгосрочной перспективе [1, 4, 12].

Таким образом, с нашей точки зрения, документы стратегического характера в области социально-экономического развития, развития науки и технологий, в том числе, для обеспечения инновационного функционирования отечественной экономики, должны содержать не только перечни перспективных областей научных исследований и разработок в разрезе отраслей, реализация которых позволит ответить на соответствующие вызовы внутренней и внешней среды, но и прорывных технологий, внедрение которых способно обеспечить устойчивое и конкурентоспособное функционирование отечественной экономики.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // СПС «Консультант Плюс»
2. Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» // СПС «Консультант Плюс»
3. Указ Президента Российской Федерации от 16 января 2017 г. № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025» // СПС «Консультант Плюс»

4. Указ Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642 «Об утверждении Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс»

5. Указ Президента Российской Федерации от 7 июля 2011 г. № 899 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс»

6. Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ // СПС «Консультант Плюс»

7. Распоряжение Правительства Российской Федерации № 207-р от 13 февраля 2019 г. «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025» // СПС «Консультант Плюс»

8. Распоряжение Правительства Российской Федерации № 1662-р от 17 ноября 2008 г. «Об утверждении Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // СПС «Консультант Плюс»

9. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 (утверждены Председателем Правительства Российской Федерации 29 сентября 2018 г.) // СПС «Консультант Плюс»

10. Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утвержден Председателем Правительства Российской Федерации 3 января 2014 г.) // СПС «Консультант Плюс»

11. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2024 года (одобрен на заседании Правительства Российской Федерации 19 сентября 2019 г.) // СПС «Консультант Плюс»

12. Прогноз социально-экономического развития РФ на период до 2036 года (одобрен на заседании Правительства Российской Федерации 22 ноября 2018 г.) // СПС «Консультант Плюс»

13. Банников С.А., Сычева И.Н. Информационные технологии как инструмент антикризисного развития. Материалы XII городской научно-практической конференции молодых ученых в 2 томах. Барнаул – 2011. С. 120-121

14. Рубан Д.А. Стратегические задачи малого и среднего предпринимательства в условиях различной плотности бизнес-среды // Менеджмент и маркетинг: теория и практика. Чебоксары. Чувашский государственный педагогический университет. 2018. С. 287-292

15. Яшалова Н.Н., Рубан Д.А., Тулупов А.С., Оленичева Я.В. «Зеленая» экономика и производительность труда: проблемы и решения. Вестник УрФУ. Серия Экономика и управление. 2017. № 3. С. 424-442

16. Доклад: Стратегия–2020 реализована в России примерно на треть [электронный Интернет-ресурс ria.ru (URL)]: <https://ria.ru/20161227/1484673090.html> (дата обращения 13.07.2020)

17. Мировой рейтинг стран по ВВП в 2019 году [электронный Интернет-ресурс (URL)]: <https://knoema.ru/nwnfkne/мировой-рейтинг-стран-по-ввп-в-2019-году-статистика> (дата обращения 13.07.2020)

18. Оценка ВВП России в единой валюте по результатам международных сопоставлений. Режим доступа [электронный Интернет-ресурс gks.ru (URL)]: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/ocenka-vvp.htm> (дата обращения 01.07.2020)

***STRATEGIC GUIDELINES FOR THE DEVELOPMENT OF THE
RUSSIAN ECONOMY: MODERN CONTEXT, ENSURING
SUSTAINABILITY AND COMPETITIVENESS***

Nosachevskaya Ekaterina Alexandrovna,

Doctor of Economics, Associate Professor,

Professor of the Department of Economic Security and Taxation,

Southwestern State University

The article draws attention to the importance of developing strategic guidelines for the development of the Russian economy in modern conditions, taking into account the results of the implementation in 2020 of the Concept of long-term socio-economic development of our country and the accumulated experience in the development and improvement of the content of state programs and national projects. It is noted that one of the main priorities of state policy in Russia for the long term, based on the approved strategic planning documents, is a significant increase in the contribution of the scientific and technological sphere to ensuring the accelerated, sustainable and competitive economic development of Russia. In this regard, the article substantiates the conclusion that it is necessary to update the forecast of the scientific and technological development of the Russian Federation for the period up to 2030, developed in 2014, as well as the priority areas for the development of science, technology and technology in the Russian Federation and the list of critical technologies approved in 2011. ...

Key words: economics, science, sustainability, competitiveness, resources, technologies, strategy, innovation, forecasting.

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Маркина Светлана Александровна, к.э.н., доцент

Пияльцев Александр Игоревич, студент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

markinas@list.ru

pialcevalexandr8@gmail.com

В данной статье рассматриваются ключевые вопросы в области обеспечения экономической безопасности Курской области, факторы, оказывающие влияние на ее обеспечение. На основании статистических и аналитических материалов, работ и исследований ученых дана оценка уровню обеспечения экономической безопасности в Курской области.

Ключевые слова: экономическая безопасность, социально-экономическая политика, валовый региональный продукт, инвестиции в основной капитал, доходы населения, уровень безработицы, угрозы, региональное развитие.

Состояние и уровень обеспечения экономической безопасности Российской Федерации напрямую зависит от положения и характеристик системы экономической безопасности субъектов. Неустойчивая политическая, экономическая и социальная обстановка в мире порождают новые угрозы и вызовы российской системе экономической безопасности.

В данной статье будет рассмотрено социально-экономическое положение Курской области в контексте обеспечения экономической безопасности. Актуальность темы обеспечения экономической безопасности отдельно взятых регионов обуславливается специфичностью и неравномерностью их экономического развития и положения.

В связи с этим, стратегическое планирование и развитие в рамках обеспечения экономической безопасности региона должно учитывать три ключевых фактора:

1. Современные мировые тенденции и траектории экономического развития;
2. Внутренний потенциал, ресурсную базу, сложившуюся структуру экономики;
3. Существующие ограничения [1, с.176-177].

Курская область обладает экономически выгодным географическим положением, большим ресурсным, производственным, инвестиционными потенциалами. Территория Курской области

составляет 30 тыс. квадратных километров. Основным типом почвы является черноземы (73,1%), что позволяет быстрыми темпами с высокой производительностью развивать отрасль сельского хозяйства. Также на территории Курской области имеются уникальные месторождения железных руд, торфа, мела, угля, кварцевых песков, рудопроявления и геохимические аномалии благородных, редких и цветных металлов [2, с.7].

Основу экономики региона обеспечивают отрасли энергетики, сельского хозяйства, металлургии и промышленного производства, которые можно отнести к стратегически важным для Курской области.

В целях проведения анализа экономической безопасности на практике используют различные инструменты, одним из которых являются индикаторы с установленными пороговыми значениями [3, с.36], с помощью которых можно охарактеризовать и оценить социально-экономическое развитие региона.

Одним из важнейших показателей экономического развития региона является валовый региональный продукт, который характеризует процесс производства товаров и услуг для конечного потребления. Данный показатель целесообразно рассматривать в динамике за несколько лет в целом по региону, в расчете на душу населения и на 1 квадратный километр.

Динамика показателя валового регионального продукта в текущих ценах в целом по региону, в расчете на душу населения и квадратный километр в Курской области за 2014-2018 гг. представлена в таблице 1.

Таблица 1- Анализ показателя валового регионального продукта Курской области за 2014-2018гг

Интерпретация показателя	2014	2015	2016	2017	2018
В общем по региону, млн. руб.	298287,3	336999,4	362393,8	387309,8	428441,3
На душу населения, руб.	266769,3	301242,5	323145,8	346101,2	385587,5
На километр квадратный, млн. руб.	9,94	11,23	12,08	12,91	14,28
Индекс физического объема валового регионального продукта (в постоянных ценах), в % к предыдущему году	104,5	102,9	103,9	102,5	102,6

Источник: составлено авторами по материалам [4]

В период с 2014-2018 гг. абсолютное значение валового регионального продукта в общем по региону увеличилось на 130154 млн. руб. (+43,63%), что является положительной тенденцией.

Стоит отметить, что в структуре валовой добавленной стоимости по Курской области, по состоянию на 2018 год, четырем ключевыми отраслями являются «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» - 18,1%, «Обрабатывающие производства» - 16,9%, «Добыча полезных ископаемых» - 11,6%, «Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов» - 10,2% [2, с.34].

Также одним из ключевых показателей, характеризующих уровень обеспечения экономической безопасности региона, является «Инвестиции в основной капитал». Данный показатель целесообразно анализировать не только с точки зрения динамики за определенный временной промежуток, но и определять его долю к общему объему валового регионального продукта в соответствующий год.

В таблице 2 представлен анализ показателя «Инвестиции в основной капитал» (в фактически действовавших ценах) по Курской области за 2014-2018 гг.

Таблица 2- Вертикальный и горизонтальный анализ инвестиций в основной капитал (в фактически действовавших ценах) по Курской области за 2014-2018 гг.

Интерпретация показателя	2014	2015	2016	2017	2018
Объем инвестиций в основной капитал, млн. руб.	73695,2	73744,7	93658,5	100895,1	120735,2
Темп прироста объема инвестиций в основной капитал в сравнении с предыдущим годом %	103,00	100,07	127,00	107,73	119,66
Валовый региональный продукт, млн. руб.	298287,3	336999,4	362393,8	387309,8	428441,3
Объем инвестиций в основной капитал к валовому региональному продукту, %	24,71	21,88	25,84	26,05	28,18

Источник: составлено авторами по материалам [5]

В общей сложности, в период 2014-2018 гг. объем инвестиций в основной капитал в экономике Курской области увеличился на 63,83%, что в абсолютном выражении составляет +47 040

млн. руб. При этом, на конец анализируемого периода (табл.2), в структуре инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности приоритетными отраслями являются «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» - 20,63%, «Обрабатывающие производства» - 17,51%, «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» - 38,9% [2, с.74].

В целях проведения оценки экономической безопасности региона, проводимой региональной экономической политики в аспекте внешнеэкономической деятельности целесообразно использовать показатели «импорт товаров» и «экспорт товаров».

Сравнительная динамика импорта и экспорта товаров по Курской области за 2015-2019 гг. представлена на рисунке 1 [2, с.81].

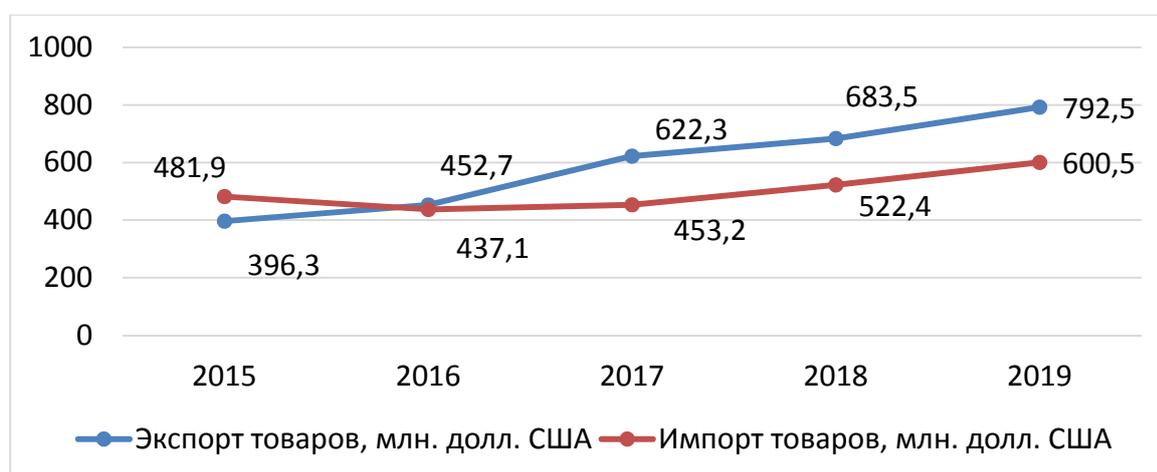


Рисунок 1- Сравнительная динамика экспорта и импорта товаров в Курской области за 2015-2019гг

В период с 2015 года наблюдается тенденция к непрерывному росту экспорта товаров (+99,97%), причем 71,83% от общего объема экспорта товаров Курской области по состоянию на 2019 год, приходится на страны дальнего зарубежья. В структуре экспорта, 51,8% приходится на минеральные продукты (410534,3 тыс. долл. США) и 23,38% на продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (185271,4 тыс. долл. США).

Объем импорта товаров в Курской области имеет менее выраженную тенденцию к росту, чем экспорт: +24,61% (+118,6 млн. долл. США) за 2015-2019 гг. Так же, как и экспорт, импорт товаров осуществляется в большей степени со странами дальнего за-

рубежья (68,88% от общего объема импорта за 2019 год). Наиболее востребованной продукцией для импорта в Курской области являются продукция химической промышленности, каучук-292995,3 тыс. долл. США (48,79% от общего объема импорта товаров за 2019 год); машины, оборудование и транспортные средства- 139387 тыс. долл. США (23,21% от общего объема импорта товаров за 2019 год) [2, с.81-82].

Одним из необходимых условий обеспечения экономической безопасности региона является социально-экономическое благополучие граждан. К числу показателей в данной сфере можно отнести: «среднедушевые денежные доходы населения», «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций», «численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума», «уровень безработицы». Данные показатели целесообразно рассматривать в совокупности и динамике за несколько лет. Анализ значений и динамики данных показателей представлен в таблице 3.

Таблица 3 - Анализ показателей, отражающих социально-экономическое положение населения Курской области за 2015-2019 гг

Наименование показателя	2015	2016	2017	2018	2019
Среднедушевые денежные доходы населения в месяц, руб.	25330,2	25354,9	2611,8	27275,4	29246,6
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	23921,4	25326,6	27274,1	29937,1	32709,4
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума от общей численности населения региона, %	10,4	10,5	10,3	9,9	9,9
Уровень официально зарегистрированной безработицы, %	-	0,97	0,76	0,69	0,61

Источник: составлено авторами по материалам [2]

Несмотря на положительную динамику роста среднедушевых денежных доходов населения (+15,46% за 2015-2019 гг.), среднемесячной номинальной начисленной заработной платы (+36,74% за 2015-2019 гг.) снижения уровня официально зарегистрированной безработицы (-0,36% за 2016-2019 гг.), численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума остается на достаточно высоком уровне- 9,9% от об-

щей численности населения региона- по состоянию на 2019 год, 110,1 тыс. человек [2, с.21].

Отдельное внимание следует уделить показателю преступности в регионе. Обеспечение высокого уровня экономической безопасности и развития региона должны достигаться путем экономических, социальных, а также правоохранительных мер. Так, по материалам информационно аналитических записок о результатах оперативно-служебной деятельности УМВД России по Курской области за 2015-2019 гг. [6] можно определить динамику общего числа зарегистрированных преступлений на территории региона (рис.2):

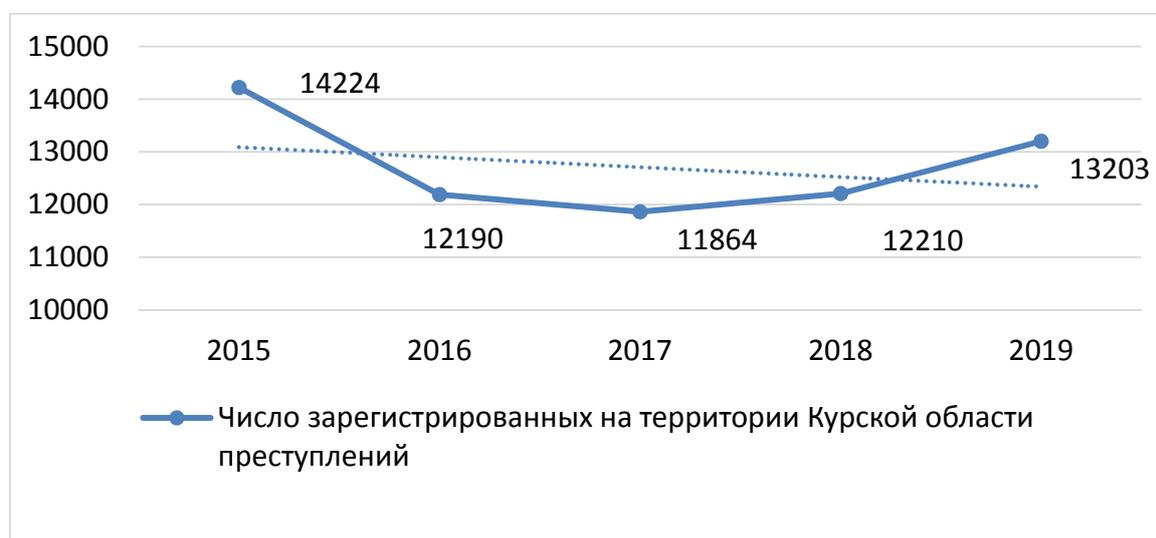


Рисунок 2- Динамика значения показателя «число зарегистрированных на территории Курской области преступлений»

За анализируемый временной промежуток преступность в регионе снизилась на 7,18%, и по состоянию на 2019 год, на 1000 жителей региона ежегодно регистрируется 84 преступления, что является позитивной тенденцией и положительным фактором обеспечения экономической безопасности региона в целом.

Таким образом, проведенный анализ состояния экономической безопасности Курской области позволяет нам сделать следующие выводы:

- физический объем валового регионального продукта (в постоянных ценах) за 2014-2018 гг. увеличивался ежегодно в диапазоне 2,5-4,5%;

- наибольшую долю в структуре валовой добавленной стоимости, по состоянию на 2018 год, занимают «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» - 18,1%, «Обрабатывающие производства» - 16,9%, «Добыча полезных ископаемых» - 11,6%, «Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов» - 10,2%;

- за анализируемый период объем инвестиций в основной капитал увеличился на 47040 млн. руб., в результате чего объем инвестиций в основной капитал к валовому региональному продукту составил 28,18%;

- импорт и экспорт товаров Курской области ведется преимущественно со странами дальнего зарубежья;

- в структуре экспорта лидирующие позиции занимают минеральные продукты (51,8%) и продовольственные товары, сельскохозяйственное сырье (23,38%);

- в структуре импорта товаров лидирующие позиции занимают продукция химической промышленности, каучук (48,79%) и машины, оборудование и транспортные средства (23,21%);

- численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума находится на достаточно высоком уровне: 9,9% от общей численности населения региона - по состоянию на 2019 год, 110,1 тыс. человек;

- по состоянию на 2019 год, на 1000 жителей региона ежегодно регистрируется 84 преступления.

Состояние экономической безопасности Курской области характеризуется тенденцией роста валового регионального продукта, который достигается преимущественно за счет эффективного функционирования и развития сфер сельского хозяйства, металлургии и промышленного производства, продукция которых успешно экспортируется в страны дальнего и ближнего зарубежья.

Так же положительным фактором является рост объема инвестиций в основные фонды экономики Курской области, что позволяет увеличивать объем и качество производимой продукции.

Несмотря на то, что в области зафиксирован низкий уровень безработицы, к числу актуальных экономических и социальных проблем можно отнести высокую численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума - к

числу таковых принадлежит практически каждый 10 житель Курской области.

Необходимыми условиями развития экономики Курской области являются: увеличение валового регионального продукта; обеспечение необходимого уровня социально-экономического благополучия жителей; обеспечение низкого уровня преступности; устойчивости экономики региона в целом.

Исходя из проведенного исследования финансово-экономического состояния курских коммерческих организаций по статистическим данным, можно сделать вывод, что реальный сектор экономики Курской области имеет значительный экономический потенциал, как за счет увеличения внутренних резервов, так и за счет внешних инвестиций и финансирования государства.

Список литературы

1. Экономическая безопасность: учеб. пособие / Л.В. Афанасьева, Т.Ю. Ткачева; Юго-Зап. гос. ун-т. – Курск, 2015. – 210 с. – Библиогр.: с.196-201.;

2. Курская область в цифрах. 2020: Краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. – Курск, 2020. –94 с.

3. Ворона-Сливинская Л.Г. Экономический потенциал и экономическая безопасность на примере региона // Евразийский Союз Ученых. 2018. №4-6 (49). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskij-potentsial-i-ekonomicheskaya-bezopasnost-na-primere-regiona> (дата обращения: 24.09.2020);

4. Официальный сайт территориального органа Федеральной службы статистики по Курской области «Валовой региональный продукт курской области» [электронный ресурс]: <https://kurskstat.gks.ru/storage/mediabank/VRP.pdf>;

5. Официальный сайт территориального органа Федеральной службы статистики по Курской области «Наличие основных фондов по видам» [электронный ресурс]: https://kurskstat.gks.ru/storage/mediabank/osnovnie_pokazateli_invest.pdf;

6. Официальный сайт Управления УМВД России по Курской области [электронный ресурс]: https://46.xn--blaew.xn--p1ai/Dejatelnost/Otcheti_pered_naseleniem/UMVD_Rossii_po_Kurskoj_oblasti.

7. Теребрина В.С., Астафурова Е.О., Маркина С.А. Социально-экономическое развитие Курской области [Текст] / В.С. Теребрина, Е.О. Астафурова, С.А. Маркина // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Управление ре-

гионом: тенденции, закономерности, проблемы». В 2-х частях. Под общей редакцией Т.А. Куттубаевой, А.В. Глотко. 2018. С. 107-112.

ASSESSMENT OF THE ECONOMIC SECURITY STATE OF THE KURSK REGION

Markina Svetlana Aleksandrovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Piyaltsev Alexander Igorevich, student

Southwestern State University, Kursk

markinas@list.ru

pialcevaleksandr8@gmail.com

This article discusses key issues in the field of ensuring the economic security of the Kursk region, the factors influencing its provision. Based on statistical and analytical materials, works and research of scientists, an assessment is made of the level of ensuring economic security in the Kursk region.

Key words: economic security, socio-economic policy, gross regional product, capital investments, incomes of the population, unemployment rate, threats, regional development.

ВЛИЯНИЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Потолова Анна Геннадьевна, студент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

ppc1698@mail.ru

В статье определено место природопользования на обеспечение национальной экономической безопасности, проанализированы показатели потребления природных ресурсов Российской Федерации и их влияние угрозы национальной экономической безопасности.

Ключевые слова: экономическая безопасность, природопользование, потребление ресурсов, запасы ресурсов, экспорт, угрозы.

В системе национальной безопасности национальная безопасность природных ресурсов имеет важное значение и является одним из компонентов национальной безопасности. Гарантированное и долговременное обеспечение экономической безопасности страны может быть гарантировано только путем создания надежной базы минеральных ресурсов для удовлетворения текущих и будущих потребностей национальной экономики. Безопасность природных ресурсов - это эффективная система мер, которая создает условия для самостоятельности государства, его отдельных регионов или отраслей, при наличии разнообразных ресурсов на

оптимальном уровне спроса. Так в работах дается подробная оценка влияния природопользования на экономическую безопасность [1-8].

Каждое государство стремится защитить свои национальные интересы и попытки справиться с проблемой национальной экономической безопасности, которая понимается в широком смысле, как определение лучших условий для взаимодействия национальной экономики с мировой экономикой, то есть, когда на поставка товаров и услуг со стороны государства, защищены от влияния негативных факторов, которые угрожают нормальному функционированию национальной экономики. Национальная экономическая безопасность, конечно, отражает состояние экономики, обеспечивающее достаточный потенциал социальной, политической и национальной обороны, прогрессивное развитие страны, неуязвимость и независимость интересов. Другими словами, чем выше уровень экономического развития, тем сильнее система экономической безопасности страны.

В свою очередь, экономическая безопасность включает в себя сырьевую и энергетическую и характеризуется экономической стабильностью и политической независимостью существующей системы, ее способностью удовлетворять основные потребности своих граждан без ущерба национальным интересам. Гарантия безопасности природных ресурсов представляет собой комплекс мер, реализуемых странами, которые имеют свои собственные ресурсы полезных ископаемых, в том числе: поиск и разведка, чтобы увеличить количество сырья; рациональное использование ресурсов как в процессе добычи (максимально возможной добычи), так и в транспортировке (снижение потерь), а также в процессе непосредственного использования (глубокая переработка, экспортные доходы и т.д.). Важным аспектом ресурсной безопасности является требование к использованию полезных ископаемых с учетом интересов будущих поколений.

Российская Федерация обладает одним из крупнейших в мире потенциалов добычи углеводородных ресурсов, который является основой для обеспечения экономической и энергетической безопасности страны и удовлетворения ее текущих и будущих потребностей.

На рисунке 1 рассмотрим значения показателя обеспеченности разведанными запасами углеводородов в России.

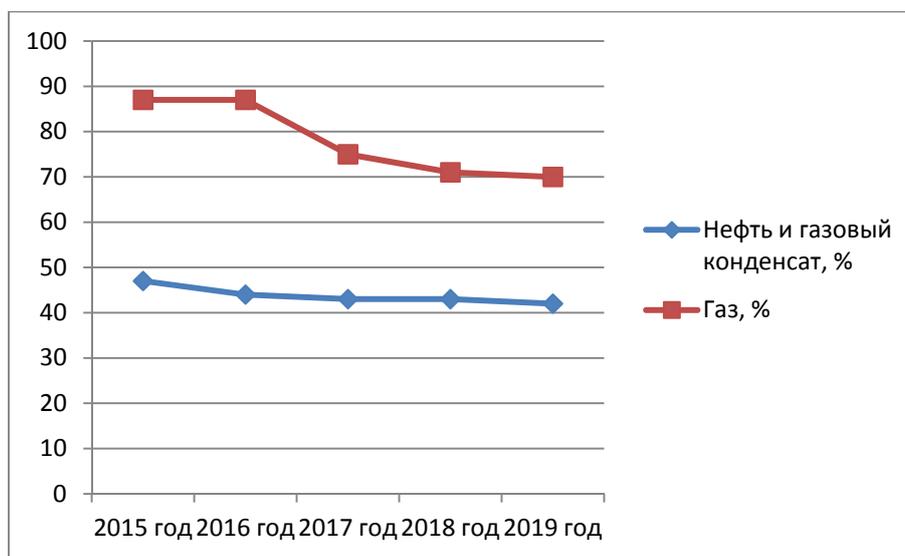


Рисунок 1 - Обеспеченность разведанными запасами углеводородов Российской Федерации

Таким образом, из рисунка 1 мы видим, что обеспеченность разведанными запасами нефти и газового конденсата за анализируемый период сократилась на 5%.

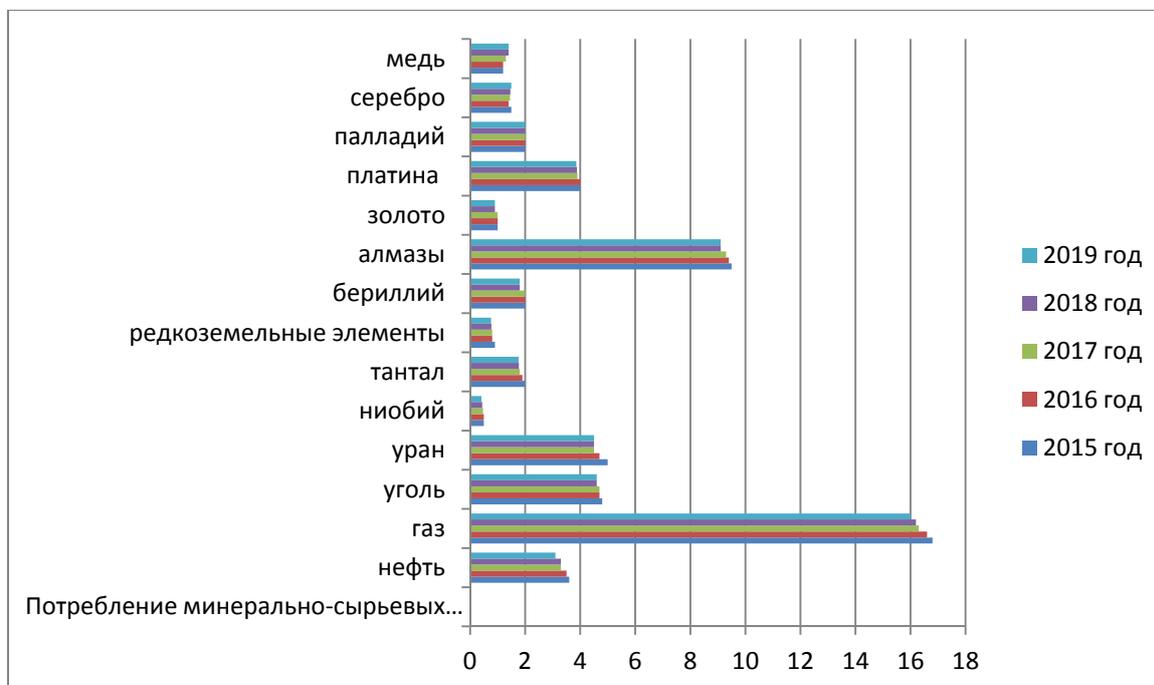


Рисунок 2 - Показатели потребления минерально-сырьевых ресурсов России

Обеспеченность разведанными запасами газа также имеет отрицательную динамику за период 2015-2019 гг., так если в 2015 году данный показатель составил 87%, то в 2019 году он составляет 70%, что на 17% ниже.

Далее рассмотрим значения показателей потребления минерально-сырьевых ресурсов России.

Из рисунка 2 мы видим, что основная доля потребления минерально-сырьевых ресурсов приходится на газ (16 % в 2019 году), затем следуют алмазы (9,1 % в 2019 году), затем уголь (4,6 % в 2019 году), уран (4,5 % в 2019 году), платина (3,86 % в 2019 году), нефть (3,1% в 2019 году).

Динамика развития российского экспорта топливно-энергетических товаров представлена на рисунке 3.

Основу российского экспорта, помимо топливно-энергетических товаров, составляют металлы и изделия из них, продукция химической промышленности и каучук. Наибольший рост (по стоимости) наблюдался в отношении никелевого штейна (+46,9 %), необработанного алюминия (+19,5 %), азотных удобрений (+7,8 %).

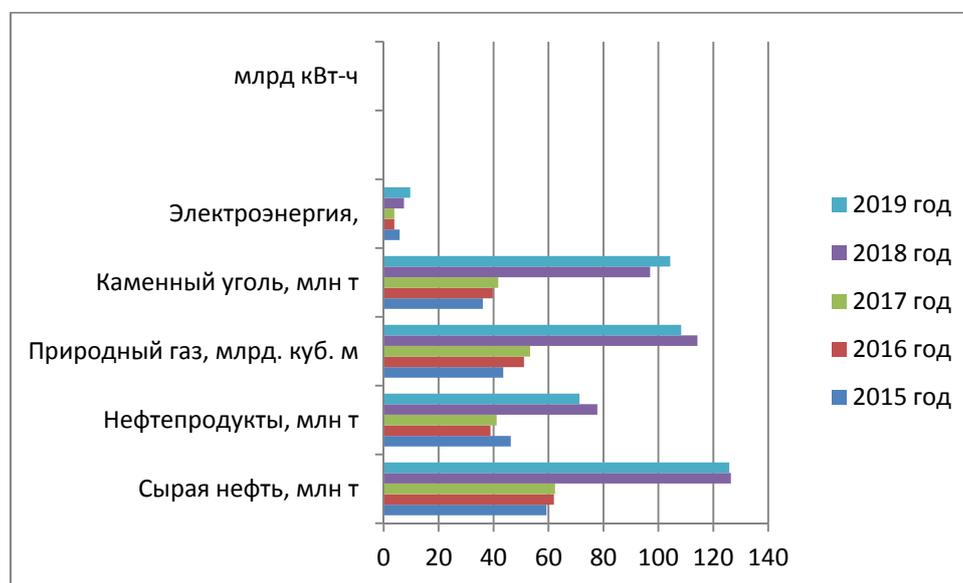


Рисунок 3 - Динамика экспорта важнейших видов продукции топливно-энергетического комплекса России

Принимая во внимание потребности рыночной экономики, анализ поставок стратегических материалов в Россию показывает, что техническая безопасность России была нарушена.

Несмотря на высокий потенциал энергетических ресурсов России, экономическая эффективность и социальная ориентация ее использования и воспроизводства остаются актуальным вопросом для всей страны. Важнейшей целью политики природных ресурсов является обеспечение рационального и эффективного использования потенциала природных ресурсов России для удовлетворения текущих и будущих потребностей экономики и экспорта страны.

Список литературы

1. Артемов, Р.В. Преступность в сфере внешнеэкономической деятельности и ее влияние на экономическую безопасность // Научный рецензируемый журнал «Право и национальная безопасность». – 2017. – № 1. – С. 3-7.
2. Артемов Р.В. Анализ современного состояния преступности в сфере внешнеэкономической деятельности и ее влияние на экономическую безопасность // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – № 7-3 (54). – 2017г. – С. 11-14.
3. Катков, Ю.Н. Экологические аспекты в системе обеспечения экономической безопасности организации [Текст] / Ю.Н. Катков // ВЕСТНИК ЮРГТУ (НПИ). - 2019. - № 4. - С. 99-105.
4. Кирильчук И.О., Рыкунова В.Л. Особенности расчета и анализа эколого-экономического индекса региона//Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2018. Т. 8. № 2 (27). С. 59-67.
5. Кирильчук И.О., Рыкунова В.Л. Индикаторы устойчивого развития как показатели эколого-экономической безопасности//Известия Юго-Западного государственного университета. 2018. № 2 (77). С. 94-101.
6. Матвеева, Е. С. Понятие экономической безопасности государства и ее место в системе национальной безопасности [Текст] / Е. С. Матвеева. // Молодой ученый. - 2017. - № 3 (137). - С. 367-369.
7. Мамедова Г.И. Минерально-сырьевая безопасность как важнейшая подсистема экономической безопасности РФ [Текст] / Г.И. Мамедова // Мировая экономика: проблемы безопасности. - 2018. - №3. - С.44-48.
8. Питерский В.М. Стратегический потенциал России. Природные ресурсы [Текст]: учеб. пособие / В.М. питерский. - М.: Геоинформмарк, 2016 - 252 с.
9. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.gks.ru/>. (дата обращения: 09.09.2020).

THE INFLUENCE OF NATURE MANAGEMENT ON PROVISION OF NATIONAL ECONOMIC SECURITY

Potolova Anna Gennadievna, student

Southwestern State University, Kursk

ppc1698@mail.ru

The article defines the place of nature management in ensuring national economic security, analyzes the indicators of consumption of natural resources of the Russian Federation and their impact of threats to national economic security.

Key words: economic security, nature management, resource consumption, resource reserves, export, threats.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Скобеева Екатерина Александровна, студент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

skobeeva1998@mail.ru

Одним из средств повышения эффективности экономической деятельности в настоящее время считается цифровая экономика, которая ассоциируется с применением новых технологий в организации процессов производства, управления и сбыта. Технологии расширяют возможности людей и организаций в различных направлениях, предоставляют возможность создания и распространения идей, разработки и внедрения инноваций в коммерческую деятельность. В условиях стремительного развития цифровых технологий повышаются требования к обеспечению экономической безопасности.

Ключевые слова: цифровая экономика, экономическая безопасность, риски и угрозы, показатели развития цифровой экономики.

Впервые термин «цифровая экономика» был употреблен в 1995г. американским ученым из Массачусетского университета Николас Негропonte для разграничения возможностей новой экономики в сравнение со старой, так как в тот период интенсивно начали развиваться разработки в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Фактически каждая сфера человеческой жизнедеятельности в той или иной мере изменились вследствие открытия и развития ИКТ.

Нельзя не отметить, что переход к цифровым технологиям принципиально изменил отношение к информации, ее носителям, что существенно изменило отношение к экономической безопасности.

Риски и угрозы экономической безопасности в цифровой экономике распределяются по следующим группам:

- риски и угрозы политического характера. Существует возможность информационно-технического воздействия со стороны ряда зарубежных стран на информационную инфраструктуру экономики в политических, экономических и в военных целях. Спецслужбами отдельных государств ведется «информационная война», в которой СМИ и возможности информационных и цифровых технологий используются для информационно-психологического воздействия, направленного на подрыв суверенитета другого государства. В последнее время существует тенденция к росту в зарубежных СМИ объема материалов, содержащих предвзятую оценку государственной политики Российской Федерации;

- риски и угрозы финансово-экономического характера;

- риски правового характера – это, прежде всего, юридическая неопределенность законодательства, регулирующего деятельность в виртуальном пространстве и правил использования новых цифровых технологий экономики;

- технологические риски и риски информационной безопасности;

- социальные риски;

- риски личности и частной жизни [1, с.385].

Учеными и практиками активно обсуждаются вопросы цифровизации в различных сферах деятельности [2-5].

В таблице 1 представим анализ основных показателей цифровой экономики Российской Федерации.

По данным таблицы 1 видно, что за период исследования:

- валовая добавленная стоимость сектора ИКТ в % к ВВП уменьшилась с 2,8% в 2014г. до 2,6% в 2018г. В соответствии со стратегией развития цифровой экономики в Российской Федерации в 2025 году данный показатель планируется увеличить в 3 раза, что позволит достичь показателей уровня ведущих стран мира;

- количество патентных заявки на изобретения в области ИКТ, поданные российскими заявителями увеличилось на 23 ед., а их доля от общемирового числа патентных заявок в области ИКТ снизилась с 0,4% до 0,34%;

Таблица 1 – Основные показатели развития цифровой экономики за 2014-2018 гг.

Показатель	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2018 /2014, %
Патентные заявки на изобретения в области ИКТ, поданные российскими заявителями, всего, ед.	2211	2267	2346	1945	2234	101,0
- в % от общемирового числа патентных заявок в области ИКТ	0,4	0,4	0,4	0,32	0,34	85
Валовая добавленная стоимость сектора ИКТ в процентах к ВВП	2,8	2,7	2,8	2,7	2,6	92,8
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг сектора ИКТ,%	5,1	5,7	6,4	6,6	6,7	131,4
Абоненты беспроводного широкополосного доступа к интернету в расчете на 100 чел. населения, ед	65,2	69,1	72,4	81,3	86,8	133,1
Удельный вес населения, когда-либо использовавшего интернет, в общей численности населения в возрасте 15–74 лет, %	74,1	77,7	80,8	83,7	87,3	117,8
Удельный вес населения, использующего интернет для получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме, в численности населения в возрасте 15–72 лет, %	35,2	39,6	51,3	64,3	74,8	212,5
Удельный вес населения, использующего интернет для заказа товаров, услуг за последние 12 месяцев, в общей численности населения в возрасте 15–74 лет, %	17,8	19,6	23,1	29,1	34,7	194,9

Источник: статистический сборник «Индикаторы цифровой экономики 2019» [6, с.13-14]

- удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг сектора ИКТ увеличился на 31,4%;

- заметно увеличилось число абонентов беспроводного широкополосного доступа к интернету с 65,2% в 2014г. до 86,8 в 2018г., или на 33,1%. В 2017 -2018гг. происходило активное внедрение устройств с возможностью подключения к интернету (автомобили, бытовые устройства, часы);

- более чем в два раза увеличилось количество населения, использующих интернет для получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме с 35,2% в 2014г. до 74,8% в 2017г. Данное увеличение говорит о модернизации и упрощении в использовании сайта Госуслуг;

- благодаря развитию «технологических платформ», таких как Alibaba, Amazon, eBay и др., наблюдается рост населения, использующих интернет для заказа товаров и услуг на 94,9 %, с 17,8% в 2014г. до 34,7 в 2018г. Преимуществом является то, что данные «платформы» не имеют большого количества сложных, входных барьеров.

Развитие цифровой экономики – это, без сомнения, мощнейший рычаг, повышающий конкурентоспособность страны, улучшающий качество жизни россиян, в связи с этим цифровую экономику можно считать приоритетным вектором социально-экономического развития нашего государства.

Список литературы

1 Графова, Т.О. Риски и угрозы экономической безопасности в цифровой экономике [Текст]/ Т.О.Графова, А.Ф.Шаповалов// Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2020. – Т. 9. № 1 (30). – С. 382– 386.

2 Андреева, Г.Н. Развитие цифровой экономики в России как ключевой фактор экономического роста и повышения качества жизни населения: монография / Андреева Г.Н., Бадалянц С.В., Богатырева Т.Г. и др. - Нижний Новгород: издательство «Профессиональная наука», 2018. - 131 с.

3 Белоусова, С.Н. Цифровизация контрольной деятельности налоговых органов Российской Федерации в целях мотивации налогоплательщиков к добровольному исполнению своих обязанностей [Текст] / С.Н. Белоусова, В.Л. Рыкунова, Н.С. Трусова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. - 2020. - Т. 10. № 2.- С. 131-139.

4 Овчинникова Е.М., Белоусова С.Н. Роль цифровой экономики в обеспечении экономической безопасности. В сборнике: Актуальные во-

просы налогообложения, налогового администрирования и экономической безопасности. сборник научных статей III Всероссийской научно-практической конференции. Юго-Западный государственный университет. 2019. С. 136-140.

5 Организационно-экономический механизм противодействия органами внутренних дел экономическим преступлениям в системе обеспечения экономической безопасности региона: монография/ С.Н. Белоусова, Л.В.Афанасьева, Т.Ю. Ткачева и др. - Курск, 2019. - 139 с.

6 Индикаторы цифровой экономики: 2019: статистический сборник [Текст] / Г. И. Абдрахманова, К. О. Вишнеvский, Л. М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2019. – 248 с.

ENSURING ECONOMIC SECURITY IN THE CONDITIONS OF DEVELOPMENT OF THE DIGITAL ECONOMY

Skobeeva Ekaterina Aleksandrovna, student

Southwestern State University, Kursk

skobeeva1998@mail.ru

One of the means of increasing the efficiency of economic activity is currently considered to be the digital economy, which is associated with the use of new technologies in the organization of production, management and sales processes. Technology empowers people and organizations in different directions, provides an opportunity to create and disseminate ideas, develop and implement innovations in commercial activities. With the rapid development of digital technologies, the requirements for ensuring economic security are increasing.

Key words: digital economy, economic security, risks and threats, indicators of the development of the digital economy.

УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Сташкевич Андрей Александрович

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия
etmks@bk.ru

В статье охарактеризованы угрозы экономической безопасности России в условиях цифровизации экономики. Раскрывается вопрос необходимости создания эффективной цифровой экономики в целях обеспечения экономической безопасности.

Ключевые слова: цифровизация, экономическая безопасность, цифровая трансформация, угрозы экономической безопасности, цифровая экономика.

Современная экономическая ситуация требует создания эффективной цифровой экономики, которая становится одним из важнейших факторов развития национального хозяйства, ее внедрение в традиционные отрасли хозяйствования имеет огромное влияние на устойчивое развитие и конкурентоспособность предприятий.

Разработка национальных программ развития экономики нового поколения, включающая вопросы развития и внедрения инновационных технологий, становится задачей стратегической важности в целях обеспечения национальной безопасности России.

На данном этапе времени одной из наиболее стремительно развивающихся отраслей во всем мире является – цифровая экономика.

С переходом в век цифровых технологий ее влияние стало ощутимо и в масштабах конкурентоспособности стран. Цифровая экономика является важным двигателем внедрения инноваций и развития предпринимательского сектора экономики и оказывает огромное влияние на всю экономику в целом [1, с. 9].

Основная цель цифровой трансформации мировой экономики заключается в том, чтобы в полной мере использовать преимущества цифровизации и новейших технологий. Безусловно, цифровая трансформация экономики несет множество социальных и экономических выгод.

Еще одна очень важная область применения цифровых технологий - обеспечение безопасности.

Цифровизация, с одной стороны, предоставляет государствам новые возможности в виде экономического роста и повышения производительности труда, с другой - несет угрозы экономической безопасности страны.

Рассмотрим наиболее важные угрозы экономической безопасности России в условиях цифровизации экономики, представленные в таблице 1.

Таблица 1 - Угрозы экономической безопасности России в условиях глобальной цифровизации экономики

Пример угрозы	Характеристика
Внешние угрозы	
Монополизация IT-сферы	Стремление цифровых гигантов использовать свои преимущества в уровне развития высоких технологий для доминирования на мировом рынке и вытеснения традиционных отраслей экономики. Рост цифровых гигантов происходит не только естественным образом, но и путем поглощений (например, Microsoft купил Skype, Facebook приобрел Whats App и Instagram).
Технологическая зависимость от импорта IT-оборудования	Гонка за новыми цифровыми технологиями порождает зависимость социально-экономического развития страны от экспортной политики иностранных государств, что может нести угрозу внешнего управления экономи-
Зависимость отечественной ИКТ-инфраструктуры от зарубежных компаний	Широкое распространение зарубежных сервисов определяет зависимость отечественных информационно-телекоммуникационных систем, в том числе российского сегмента сети Интернет, от зарубежных компаний.
Уязвимость национальной информационной инфраструктуры	Риски информационной интервенции, информационно-технического воздействия со стороны ряда зарубежных стран и неправомерного доступа к охраняемой законом компьютерной информации, содержащейся в национальной информационной инфраструктуре РФ (ст.
Внутренние угрозы	
Рост частных денег в виде цифровой виртуальной валюты (криптовалюта)	Глобальный характер низкого уровня прозрачности, децентрализованная технология выпуска и высокая ценовая изменчивость виртуальных денег ухудшает их способность служить в качестве надежного и безопасного воплощения стоимости и средства обращения. Существуют риски потери устойчивости национальной валюты и подрыва функционирования национальной платежной системы, в том числе в результате незаконных действий, осуществляемых лицами, использующими информационные технологии для преступных действий (киберпреступность), а также риски в сфере предотвращения отмывания доходов, полученных преступ-

Рост безработицы на фоне роботизации и усиление поляризации общества	По оценкам Глобального института McKinsey, в мире к 2036 году будет автоматизировано до 50% рабочих процессов. В свою очередь это может привести к значительному высвобождению персонала, массовому сокращению количества рабочих мест и усилению дифференциации населения по уровню доходов.
Цифровое неравенство регионов	Усиление дифференциации регионов и муниципальных образований, в т. ч. городских и сельских поселений по уровню и темпам социально-экономического развития.
Угрозы информационной безопасности, кибербезопасности и рост новых интернет-преступлений	Угрозы личной безопасности в сфере компьютерной информации (в т. ч. хищение персональных данных (ст. 159.6 УК РФ), в области интеллектуальной собственности (нарушение авторских и смежных прав (ст. 146 УК РФ), угрозы экономической и информационной безопасности предприятий (например, неправомерный доступ к корпоративным данным (ст.272 УК РФ), распространение вредоносных компьютерных программ (ст. 273 УК РФ), хакерские атаки), а также угрозы неправомерного воздействия на информационную инфраструктуру России (ст.274.1 УК РФ).
«Кадровый голод», «утечка умов» и дефицит IT-специалистов	Недостаточный уровень квалификации и ключевых компетенций отечественных специалистов в области ИКТ, информационной безопасности, отток квалифицированных IT-специалистов за границу, риск психологической зависимости и угроза деградации навыков населения.
«Информационный терроризм»	Риск использования информационных и коммуникационных технологий для распространения и пропаганды идеологии фашизма, экстремизма, терроризма и сепаратизма, нанесения ущерба гражданскому миру, политической и социальной стабильности в обществе.

Источник: составлено автором по материалам [2-5]

В России наблюдается быстрое развитие цифровой экономики. С 2017 по 2019 год совокупный объем цифровой экономики России увеличился на 30,0%, что в 1,5 раза быстрее темпов роста ВВП России (прирост за 3 года - 20,0%), и составил 4291,8 млрд. руб. или 3,9% ВВП, что в результате в 2-3 раза ниже, чем доля цифровой экономики в ВВП США (10,9%), Китае (10,0%) и ЕС (8,2%).

Цифровая трансформация является движущей силой глобального, инновационного и устойчивого роста, способствующего сокращению неравенства и выходу на устойчивое развитие, что является приоритетной задачей стратегии национальной безопасности России. Однако новые вызовы, формирующиеся на стыке «цифровизация - устойчивое развитие - национальная

безопасность», могут существенным образом повлиять на будущее российской экономики. В этих условиях, обеспечение экономической безопасности является ключевым фактором эффективности новой экономики России.

Список литературы

1. Барейко С.Н., Кожухина К.А. Экономическая и информационная безопасность России в условиях цифровой экономики [Текст] / Барейко С.Н., Кожухина К.А. // Наука Красноярья. - 2019. - Т. 8. № 5. - С. 7-18.
2. Тесленко, И.Б. Цифровая экономика: монография / Тесленко И.Б. - Москва: Русайнс. - 2020. - 284 с.
3. Чибриков Г.Г. Угрозы экономической безопасности России в процессе цифровизации экономики / под ред. А. А. Пороховского, С. В. Кайманакова. - М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, - 128 с.
4. Попов Е.В., Семячков К.А. Проблемы экономической безопасности цифрового общества в условиях глобализации [Текст] / Е.В. Попов, К.А. Семячков // Экономика региона. - 2019. - Т.14 вып.4. - С. 1088-1101.
5. Графова Т.О., Шаповалов А.Ф. Риски и угрозы экономической безопасности в цифровой экономике [Текст] / Т.О. Графова, А.Ф. Шаповалов // Азимут научных исследований: Экономика и управление. - 2020. - Т.9 №1(30). - С.382-386.

THREATS TO THE ECONOMIC SECURITY OF RUSSIA IN THE CONDITIONS OF THE DIGITALIZATION OF THE ECONOMY

Stashkevich Andrey Alexandrovich

*Southwestern State University, Kursk
etmks@bk.ru*

The article describes the threats to the economic security of Russia in the context of the digitalization of the economy. The question of the need to create an effective digital economy in order to ensure economic security is revealed.

Key words: digitalization, economic security, digital transformation, threats to economic security, digital economy.

ОТ СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН К ТЕРРИТОРИЯМ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ

Титова Галина Олеговна, студент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

Titowagalina9031997@yandex.ru

Становление системы зон со специальными режимами хозяйствования происходит в России поэтапно. Начало рациональному упорядочиванию деятельности этих зон положил Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» от 22.07.2005 № 116-ФЗ. Реальная практика работы особых экономических зон выявила позитивные и негативные моменты в их деятельности. Она позволила перейти к нормативно-правовой подготовке территорий опережающего социально-экономического развития как институту, более адекватному нынешнему состоянию экономик российских регионов. Принятие федерального закона о таких территориях в 2014 г., их апробирование на территории Дальнего Востока позволило перейти к их созданию, распространению по всей территории страны.

Ключевые слова: особые экономические зоны, инвестиционная привлекательность, полюса роста, территории опережающего социально-экономического развития

Особая экономическая зона представляет собой территорию, где действуют специальные визовые, таможенные, налоговые, инвестиционные и прочие условия для различных экономических субъектов. Становление системы зон со специальными режимами хозяйствования происходит в России поэтапно и связано с вопросами обеспечения экономической безопасности [1-7].

Россия является растущим перспективным рынком, и развитие ее национальной экономики обеспечивается, в т.ч. за счет деятельности ОЭЗ. На сегодняшний день особые экономические зоны являются частью международных экономических отношений.

Конкурентные преимущества, на сегодняшний день, становятся одним из основополагающих аспектов развития экономики России. Инвестиции в реальный сектор, стимулирование качественного роста предприятий связано именно с достижением таких целей.

В настоящее время наиболее эффективным инструментом являются именно особые экономические зоны, территориальные

«точки роста», рассредоточенные на всей территории государства.

В России 26 особых экономических зон четырех типов: технико-внедренческий, промышленно-производственный, портовый и туристско-рекреационный. С 2005 по 2019 год ОЭЗы привлекли 369,4 млрд рублей инвестиций, сообщили в Минэкономразвития. 707 российских и зарубежных резидентов создали 36,8 тыс. рабочих мест.

На современном этапе развития особые экономические зоны представляют собой инструмент государственной экономической политики, широко используемый для развития внешнеторгового сектора и привлечения иностранных инвестиций, новейших технологий и обеспечение экономической безопасности страны.

Особое место в государственной политике по формированию «точек роста» занимает принятие в 2014 г. закона о территориях опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР). Такие территории разрабатываются под конкретных крупных инвесторов, заключивших с государством соглашение относительно планируемого вида экономической деятельности, объема вкладываемых инвестиций, создаваемых рабочих мест и, что особенно важно, согласно закону, создание таких территорий строится не на конкурентной, а на инициативной проектной базе.

Первые подобные зоны в Российской Федерации стали появляться в 90-х годах и назывались Свободные экономические зоны (СЭЗ).

В 2014 г. с принятием Федерального закона № 473 «О территориях опережающего территориальноэкономического развития в Российской Федерации» была предпринята очередная попытка создать эффективный механизм СЭЗ. Главная цель разработки нового механизма – развитие производственного, а также социального секторов в дотационных регионах.

По законодательству, в течение трех лет с момента вступления в силу федерального закона ТОСЭР должны были создаваться исключительно в границах территорий, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, а также на территории моногородов, утвержденных Правительством РФ, в порядке, предусмотренном главой 9 ФЗ о ТОСЭР, с наиболее сложным соци-

ально-экономическим положением. По истечении этого времени такие зоны могут создаваться в других субъектах РФ.

В процессе принятия закона изменения претерпели ряд кодексов, включая лесной, градостроительный, земельный, гражданский. Так:

- территориальные границы ТОСЭР не могут совпадать с границами ОЭЗ и ЗТР;

- в пределах конкретной территории определен набор видов деятельности, которые осуществляются в её границах. На этой основе формируется экономический и правовой регламент для компаний-резидентов;

- в пределах ТОСЭР могут создаваться индустриальные парки. Федеральный закон определяет правовой статус территорий опережающего развития, меры государственной поддержки, налоговые и иные преференции, такие как:

- налоговые каникулы (значительное снижение налогов с добавленной стоимости, прибыли, налога на землю и имущество предприятия, социальных взносов);

- режим свободной таможенной территории;

- льготный режим подключения к различным объектам инфраструктуры;

- льготный порядок привлечения иностранного квалифицированного персонала;

- особый порядок пользования землей;

- льготные ставки по арендной плате; – особый порядок проведения государственного контроля;

- возможность тесного взаимодействия с государством посредством института управляющей компании.

К недостаткам Федерального закона №392 относят:

- отсутствие концептуального анализа причин неудач предшественников ТОСЭР – ОЭЗ и ЗТР;

- не проработан вопрос размера и локализации площадок для ТОСЭР (в частности академик РАН Бакланов П.Я. ссылается на предыдущий опыт ОЭЗ, когда слишком большие площади, совместимые с размером субъекта, создавали серьезные проблемы в обеспечении ресурсами подобных территориальных образований);

- нет однозначного ответа: данный механизм разработан для федерального или регионального центров?

На первый взгляд, ТОСЭР являются очевидным инструментом экономической политики для региональной власти.

С другой стороны, контрольная функция за их созданием и функционированием отнесена к федеральным министерствам;

- законом разрывается единое социальное пространство страны. Население регионов делится на тех, кто имеет относительно высокие доходы, определенные жизненные перспективы в пределах ТОР и тех, кто этих преференций лишается;

- закон не способствует распространению «духа опережающего развития» на другие сопряженные территории РФ;

- закон предусматривает создание ТОСЭР на срок до 70 лет, что может иметь негативные последствия для экономической безопасности страны в будущем (в части создания ТОСЭР в Дальневосточном федеральном округе);

- ни одной из заинтересованных сторон ТОСЭР нормативно не вменено его стратегическое управление.

Таблица 1 - Законодательные различия форм свободных экономических зон

Форма	ОЭЗ	ТОСЭР
Цели	Повышение социально-экономического благополучия субъекта РФ	Привлечение инвестиций, повышение социально-экономического благополучия субъекта РФ
Границы осуществления деятельности	В пределах границ субъекта, на котором создана зона	В пределах границ субъекта, на котором
Возможность подачи заявки на создание зоны	Правительство РФ	Любой субъект РФ создана зона
Возможность разработки в пределах зоны месторождений полезных ископаемых и производства подакцизных товаров	Частично запрещено	Разрешено

Сравнение ТОСЭР с ОЭЗ и ЗТР. Перспективы ТОСЭР Вопрос сопоставления форм особых зон является предметом обсуждения многих исследователей в виду, на первый взгляд, неочевидности их различия. Однако разница изучаемого инструментария прослеживается в самих целях создания таких экономических образований (Таблица 1).

Таким образом, можно констатировать, что ОЭЗ в своем предназначении носят отраслевой характер и ориентированы на развитие конкретных отраслей экономики. ТОСЭР имеют более комплексное предназначение, где немаловажную роль занимает также социальный аспект – создание комфортных условий жизни для местного населения.

Территории опережающего развития (ТОР) оказались эффективнее особых экономических зон (ОЭЗ). За четыре года своего существования ТОРы привлекли 375,4 млрд рублей инвестиций. Это на 12 млрд рублей больше, чем ОЭЗы за свою 14-летнюю историю.

Территории опережающего развития были созданы в 2015 году на Дальнем Востоке (ДВ). В 2016-м такие площадки стали запускать и в других округах страны, но только в моногородах. Принципиального отличия между инструментами развития территорий нет. В каждой из них установлен отдельный режим налоговых, таможенных и страховых преференций, а также льгот для ведения бизнеса, обеспечения ускоренного роста региона и создания условий для местного населения. ОЭЗ больше нацелена на поддержку технологичных производств, ТОР в моногородах — на выравнивание социально-экономического развития населенных пунктов, ТОР на Дальнем Востоке — на привлечение инвестиций в регион. В общей сложности в России 106 ТОР, в них работают 775 резидентов, которые уже привлекли 375,4 млрд рублей инвестиций, при этом создав 35,3 тыс. рабочих мест.

Список литературы

1. Артемов, Р.В. Преступность в сфере внешнеэкономической деятельности и ее влияние на экономическую безопасность // Научный рецензируемый журнал «Право и национальная безопасность». – 2017. – № 1. – С. 3-7.

2. Артемов Р.В. Анализ современного состояния преступности в сфере внешнеэкономической деятельности и ее влияние на экономическую

безопасность // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. –№ 7-3 (54). – 2017г. – С. 11-14.

3. Виленский А.В. От свободных экономических зон к территориям опережающего развития. *Федерализм*. 2020;(1):27-43. <https://doi.org/10.21686/2073-1051-2020-1-27-43>

4. Басарева К. В. Значение особых экономических зон для социально-экономического развития региональной экономики // Молодой ученый. -- 2014. -- №3.

5. В России появятся 14 новых территорий опережающего развития // Российская Газета, 15.02.2019. URL: <https://rg.ru/2019/02/15/v-rossii-roiaviatsia-14-novyh-territorij-operezhaiushchego-razvitiia.html>

6. Эксперт: новые особые экономические зоны могут появиться в восьми субъектах страны. URL: <https://tass.ru/ekonomika/5528039>

6Уязвимость зон свободной торговли к отмыванию денег: отчет ФАТФ, март 2010 г. URL: https://eurasiangroup.org/ru_img/news/typ_17_rus.pdf

7Емец М.И., Пургин А.С. Сравнительный анализ инструментов региональной политики РФ: особые экономические зоны, зоны территориального развития и территории опережающего социально-экономического развития // Экономика, государство, общество. 2015. No 4 (23). С. 3.

FROM FREE ECONOMIC ZONES TO THE TERRITORIES OF ADVANCED DEVELOPMENT

Titova Galina Olegovna, student

Southwestern State University, Kursk

Titowagalina9031997@yandex.ru

The formation of a system of zones with special economic regimes is taking place in Russia in stages. The beginning of the rational streamlining of the activities of these zones was laid by the Federal Law "On Special Economic Zones in the Russian Federation" dated July 22, 2005 No. 116-FZ. The real practice of the operation of special economic zones revealed positive and negative aspects in their activities. It made it possible to move to the regulatory and legal preparation of the territories of advanced socio-economic development as an institution more adequate to the current state of the economies of Russian regions. The adoption of the federal law on such territories in 2014, their testing on the territory of the Far East made it possible to move on to their creation and distribution throughout the country.

Key words: special economic zones, investment attractiveness, growth poles, territories of advanced socio-economic development

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ РФ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Труш Дмитрий Олегович, студент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

trush_dmitriy@mail.ru

Стратегические интересы России в сфере экономики многогранны, но они интегрируются в трех важнейших направлениях: устойчивый экономический рост, повышение конкурентоспособности экономики страны, рост благосостояния и качества жизни. Стратегические варианты развития РФ предполагают достижения такого состояния экономики, при котором обеспечивается достаточный уровень социального, политического и оборонного существования и прогрессивного развития страны, неустойчивость и независимость ее экономических интересов по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям.

Ключевые слова: экономическая безопасность, внутренние и внешние угрозы, стратегии развития РФ, показатели экономической безопасности.

Экономическая безопасность включает в себя комплекс собственно экономических, политических, правовых, геополитических условий, обеспечивающих защиту жизненно важных интересов страны в отношении ее ресурсного потенциала, возможностей сбалансированного и динамичного роста, социального развития, экологии. Говоря об экономической безопасности страны, необходимо иметь в виду широкий спектр вопросов начиная с криминальных аспектов проблемы и кончая сложнейшими проблемами, связанными с ее геополитическим положением и современным мировым экономическим порядком.

Существуют внутренние и внешние угрозы экономической безопасности России. Это явления и процессы, оказывающие негативное влияние на экономику в государстве, ограничивают интересы общества и отдельного гражданина, разрушают национальные ценности и общественные устои.

Вопросам экономической безопасности посвящены исследования многих современных ученых и исследователей [1-5].

Стратегической целью является достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу России как ведущей мировой державы XXI века, занимающей передовые позиции в глобальной экономической конкуренции и

надежно обеспечивающей национальную безопасность и реализацию конституционных прав граждан.

Варианты долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации определяются степенью реализации следующих ключевых факторов:

- степенью развития и реализации сравнительных преимуществ российской экономики в энергетике, науке и образовании, высоких технологиях и других сферах;
- интенсивностью инновационного обновления обрабатывающих производств и динамикой производительности труда;
- модернизацией транспортной и энергетической инфраструктуры;
- развитием институтов, определяющих предпринимательскую и инвестиционную активность, эффективностью государственных институтов;
- укреплением доверия в обществе и социальной справедливости, включая вопросы легитимности собственности;
- интенсивностью повышения качества человеческого капитала и формирования среднего класса;
- интеграцией евразийского экономического пространства.

В зависимости от степени реализации этих факторов выделяются три сценария социально-экономического развития в долгосрочной перспективе: консервативный; инновационный; целевой (форсированный) [6].

В таблице 1 нами представлены основные целевые ориентиры трех сценариев долгосрочного экономического развития в РФ.

Первый период (2013 - 2020 годы) можно рассматривать как период внутренней перестройки, направленной на преодоление «узких мест» в развитии транспортной и энергетической инфраструктуры и формирование очагов собственно инновационного развития и «новой экономики». Ускорение темпов роста в этот период обеспечивается преимущественно за счет развития высоко- и средне технологичных оборонных и гражданских отраслей, дающих быструю отдачу в росте ВВП, а также за счет повышения эффективности использования ресурсов и расшивки инфраструктурных ограничений, сдерживающих привлечение инвестиций и развитие отдельных регионов.

**Таблица 1 – Основные характеристики
сценариев экономического развития России**

Целевые ориентиры	Консервативный (вариант 1)	Инновационный (вариант 2)	Форсированный (вариант 3)
Конкурентные преимущества	Используется потенциал нефтегазового сектора и транзитный. Сохранение невысокой конкурентоспособности машиностроительного сектора	Рост технологической конкурентоспособности и снижение энергоёмкости	
	Рост производительности труда в 1,3 раза к 2018 году и в 1,9 раза к 2030 году	Рост производительности труда в 1,4 раза к 2018 году и в 2,3 раза к 2030 году	Рост производительности труда в 1,5 раза к 2018 году и в 2,7 раза к 2030 году
Изменение структуры экономики	Доминирование сырьевого сектора	Диверсификация экономики и экспорта	
	Развитие энергоёмких производств	Рост доли высокотехнологичных отраслей и экономики знаний	
	Рост импорта товаров и технологий		
Финансирование экономического роста	Приток капитала на уровне 0,1 - 0,3% ВВП	Приток капитала на уровне 1 - 2,5% ВВП	Приток капитала в корпоративный и банковский сектор на уровне 3 - 6,5% ВВП
	Задолженность населения к 2030 году 50% ВВП	Задолженность населения к 2030 году 54% ВВП	Задолженность населения к 2030 году 62% ВВП
	Задолженность предприятий к 2030 году 72% ВВП	Задолженность предприятий к 2030 году 73% ВВП	Задолженность предприятий к 2030 году 94% ВВП
	Счет текущих операций сбалансирован	Счет текущих операций сбалансирован	Дефицит счета текущих операций 3 - 6% ВВП
Место в мировой экономике	Усиление зависимости от конъюнктуры рынков углеводородов и сырья, а также импорта технологий	Специализация на рынках сырья с высоким уровнем переработки и высокотехнологичной продукции	
		Реализация потенциала многосторонней интеграции и создание сильного евразийского регионального объединения	

Источник: составлено автором [6]

Одновременно в этот период создаются условия для долгосрочного инновационного развития путем последовательного смещения структуры расходов бюджета в пользу финансирования инновационных секторов экономики. Однако вклад высокотехнологичных и наукоемких секторов в рост ВВП в этот период еще не так ощутим, из-за их невысокой доли в производстве добавленной стоимости.

Второй период (2021 - 2025 годы) характеризуется максимальным эффектом от ускорения роста высокотехнологичных и наукоемких секторов экономики. Завершается реализация масштабных инфраструктурных проектов, что создает качественно новый тип мобильности населения и транспортных потоков в экономике. Одновременно возрастает роль и вклад человеческого капитала в экономический рост. Результаты модернизации образования и здравоохранения проявляются не только в развитии указанных секторов новой экономики и сектора общественных услуг, повышении качества предоставляемых ими услуг, но и в повышении качества самого человеческого капитала, его производительной силы.

Третий период (2026 - 2030 годы) можно рассматривать в полной мере как период развития на основе нового качества человеческого капитала и создания нового экспортного потенциала, опирающегося на товары и услуги с высокой долей добавленной стоимости. По мере роста нормы накопления и создания необходимой инфраструктурной базы замедляется вклад инвестиций в основной капитал и вложений в инфраструктурные сектора, относительно замедляются и общие темпы экономического роста, особенно в форсированном сценарии развития, но продолжает наращиваться отдача от осуществленного финансирования человеческого капитала и особенно научных разработок.

Повышение эффективности использования конкурентных преимуществ России приведет к созданию условий устойчивого социально-экономического развития.

Список литературы

1. Циклаури В.Ю. Применение теории катастроф в управлении региональными производственными системами // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия : Экономика. Социология. Менеджмент - 2011. - №2. – С.157-160.

2. Циклаури В.Ю. Роль интеграционных процессов в развитии производственных подсистем региональной экономики // Известия Юго-Западного государственного университета. - 2011. - №6-1. – С.86-93.

3. Бобрышова, Ж.Н. Роль инвестиций в обеспечении экономической безопасности региона и государства [Текст] / Ж.Н. Бобрышова, С.Н. Белоусова // В сборнике: Актуальные вопросы налогообложения, налогового администрирования и экономической безопасности. Сборник научных статей II Всероссийской научно-практической конференции.. 2018. С. 279-282.

4. Организационно-экономический механизм противодействия органами внутренних дел экономическим преступлениям в системе обеспечения экономической безопасности региона [Текст]: монография/ С.Н. Белоусова, Л.В.Афанасьева, Т.Ю. Ткачева и др. - Курск, 2019. - 139 с.

5. Шаталова, С.О. Государственная инновационная политика как фактор обеспечения экономической безопасности России [Текст] / С.О.Шаталова, С.Н. Белоусова // В сборнике: Актуальные вопросы налогообложения, налогового администрирования и экономической безопасности. сборник научных статей III Всероссийской научно-практической конференции. Юго-Западный государственный университет. - 2019. - С. 273-277.

6. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://economy.gov.ru>

STRATEGIC DEVELOPMENT SCENARIOS FOR THE RUSSIAN FEDERATION IN AIMS OF ENSURING ECONOMIC SECURITY

Trush Dmitry Olegovich, student

Southwestern State University, Kursk

trush_dmitriy@mail.ru

Russia's strategic interests in the economic sphere are multifaceted, but they are integrated in three most important areas: sustainable economic growth, increasing the competitiveness of the country's economy, increasing welfare and quality of life. Strategic options for the development of the Russian Federation presuppose the achievement of such a state of the economy, which ensures a sufficient level of social, political and defense existence and progressive development of the country, the invulnerability and independence of its economic interests in relation to possible external and internal threats and influences.

Key words: economic security, internal and external threats, development strategies of the Russian Federation, indicators of economic security.

ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Федорова Диана Сергеевна, студент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

fedorovadiana1998@mail.ru

В статье рассмотрены особенности обеспечения экономической безопасности внешнеэкономической деятельности, проанализированы основные показатели внешнеэкономической деятельности Российской Федерации, товарная структура экспорта и импорта Российской Федерации, представлен перечень индикаторов, характеризующих экономическую безопасность внешнеэкономической деятельности РФ.

Ключевые слова: экономическая безопасность, внешнеэкономическая деятельность, угрозы экономической безопасности ВЭД, индикаторы экономической безопасности ВЭД.

Экономическая безопасность – это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства в экономической сфере от внутренних и внешних угроз.

Внешнеэкономическая деятельность (ВЭД) - совокупность функций предприятий, ориентированных на мировой рынок, с учётом избранной внешнеэкономической стратегии, форм и методов работы на зарубежных рынках. Внешняя торговля дает огромные возможности для становления и развития экономики, формирования бюджета страны, поддержания благосостояния народа.

Главными факторами, которые влияют на экономическую безопасность Российской Федерации во внешнеэкономической деятельности, являются осуществление безопасного перемещения грузов через таможенную границу; создание благоприятных условий для развития внешнеэкономической и внешнеторговой деятельности; стабильность курса национальной валюты по отношению к основным мировым валютам. [1, с.623].

Вопросы и проблемы обеспечения экономической безопасности во внешнеэкономической деятельности отражены в трудах различных ученых и практиков [2-6].

В таблице 1 представлена динамика размеров экспорта и импорта Российской Федерации.

Таблица 1 – Динамика размеров экспорта и импорта
Российской Федерации

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Динамика	
						Абсолютное отклонение	Темп роста
Внешнеторговый оборот, млн. долл.	784422	526414	468100	585231	688058	-96364	87,7
Экспорт, млн. долл.	497359	343512	285652	357767	449564	-47795	90,4
Импорт, млн. долл.	287063	182902	182448	227464	238494	-48569	83,1

Источник: рассчитано на основании данных Федеральной службы государственной статистики [7].

Исходя из данных представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что в 2015 году объем экспорта снизился на 258008 миллионов долларов в сравнении с 2014 годом, в 2016 году объем экспорта продолжает снижаться и составляет 285652 миллионов долларов. В 2017 году динамика экспорта продемонстрировала рост на 72115 миллионов долларов по сравнению с предыдущим годом. В 2018 году наблюдаемая динамика сохранилась, и объем экспорта увеличился на 91797 миллионов долларов по сравнению с предыдущим годом.

При этом аналогичную тенденцию можно наблюдать и в динамике объема импорта.

Таким образом, за период 2014 – 2018 гг., внешнеторговый оборот России сократился на 12,3 %, объем экспорта России в другие страны упал на 9,6 %, а объем импорта на 16,9 %. Это свидетельствует о том, что сворачивание деловой активности на международном рынке товаров и услуг является текущей тенденцией развития внешнеэкономической деятельности России.

На рисунке 1 представлена товарная структура экспорта Российской Федерации.

Анализ диаграммы позволяет выявить, что в структуре экспорта России основная доля поставок пришлась на следующие виды товаров: минеральные продукты (в среднем 63,7% от всего объема экспорта России); металлы, драгоценные камни и изделия из них - (в среднем 12,2 %); машины, оборудование и транспортные средства (в среднем 7,1%).

Наиболее динамично развивается торговля продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем, древесиной и целлюлозно - бумажными изделиями, текстильными изделиями и обувью, машинами, оборудованием и транспортными средствами.

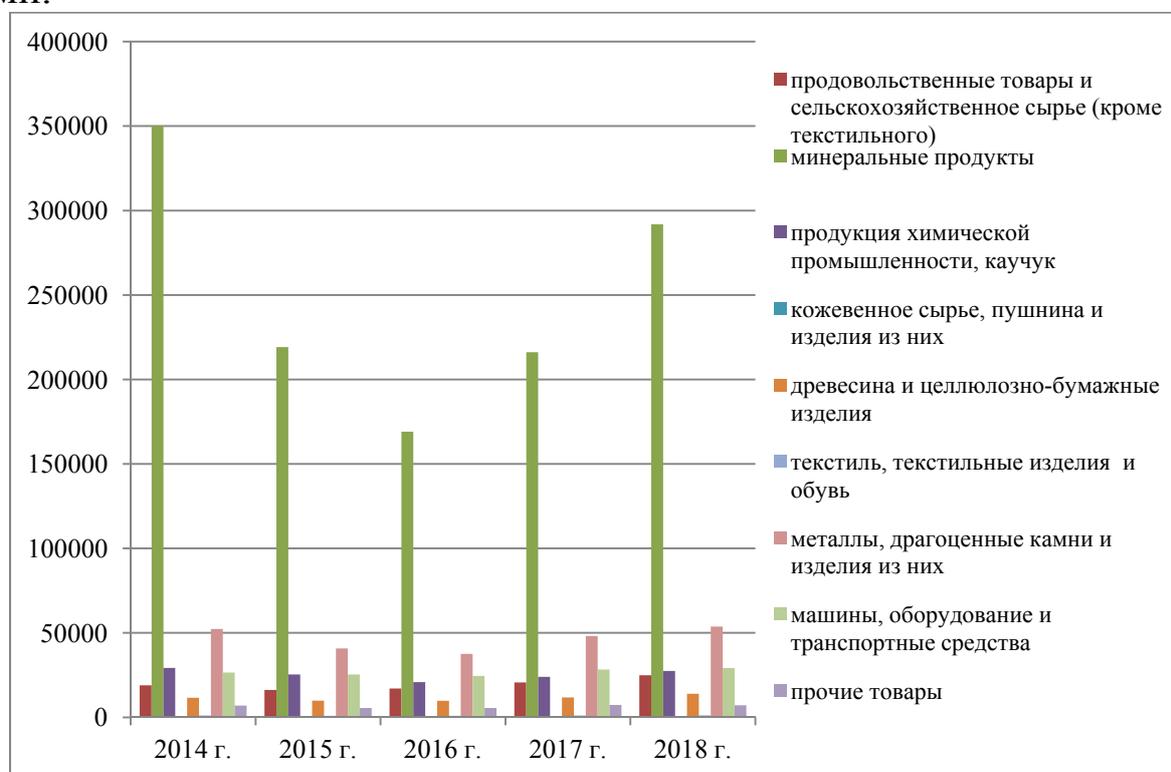


Рисунок 1 – Товарная структура экспорта Российской Федерации

На рисунке 2 представлена товарная структура импорта Российской Федерации.

Анализируя представленные данные можно сделать вывод о том, что безоговорочное лидерство в товарной структуре импорта Российской Федерации удерживает товарная группа «машины, оборудование и транспортные средства», на долю которой в среднем приходится 47,1% импорта. На 2 и 3 местах (с долями в среднем 17,9% и 13,5 %) располагается продукция химической промышленности, каучук и продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного). Минеральные продукты, являющиеся лидерами в структуре экспорта, здесь занимают долю в 2,2 %.

Особое место в системах обеспечения экономической безопасности занимает информационно-аналитическое сопровождение. Заслуживает внимания предложенная Е.С. Митяевым система индикаторов (показателей) экономической безопасности, со-

стоящая из пяти блоков, часть из которых характеризует внешне-экономическую безопасность [8, с. 42].

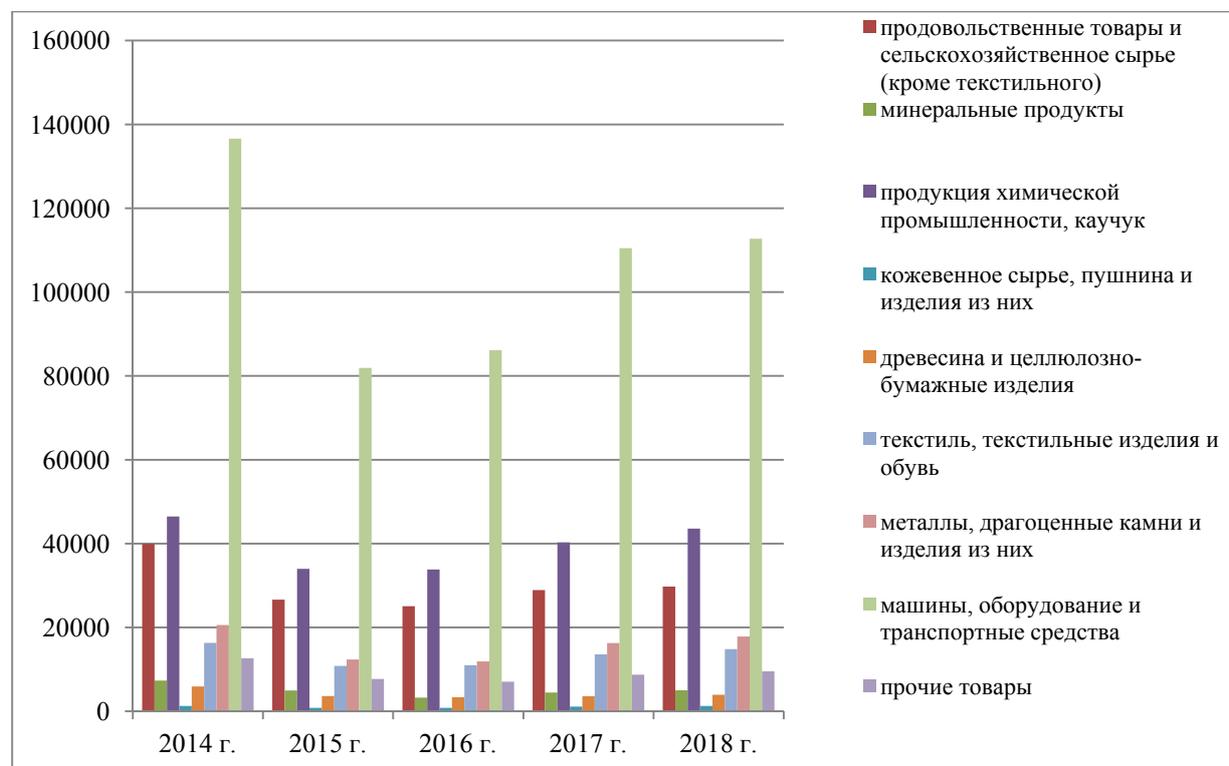


Рисунок 2 - Товарная структура импорта Российской Федерации

Таблица 2 – Показатели индикаторов, характеризующих экономическую безопасность внешнеэкономической деятельности

Наименование индикатора	Пороговое значение	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Годовой темп инфляции	6 %	5,4	2,5	4,3
Доля импортных товаров в промышленном потенциале региона	20 %	18 %	19 %	19 %
Доля импортных товаров в продовольственном потенциале региона	20 %	19 %	18 %	18 %
Коэффициент покрытия импорта экспортом	1	1,6	1,6	1,9
Объем экспорта на душу населения	2000 долл. на человека	1949	2437	3060
Коэффициент качества экспорта	0,7	0,7	0,7	0,7

Источник: составлено автором

В таблице 2 представлены индикаторы, характеризующие экономическую безопасность внешнеэкономической деятельности.

Исходя из данных представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что все значения индикаторов находятся в пределах рекомендуемых значений, что, безусловно, является важным фактором обеспечения экономической безопасности внешнеэкономической деятельности.

Таким образом, в настоящий момент Россия сталкивается с проблемой обеспечения своей экономической безопасности в условиях возросшей открытости отечественной экономики. Поддержание необходимого уровня экономической безопасности становится одной из стратегических задач российской внешнеэкономической политики.

Список литературы

1. Шоев, А. Х. Экономическая безопасность в контексте развития внешней торговли [Текст] / А.Х.Шоев, Ф.М. Махкамова // Молодой ученый. — 2018. — №24. —С. 622-625.

2. Артемов Р.В. Анализ современного состояния преступности в сфере внешнеэкономической деятельности и ее влияние на экономическую безопасность // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. –№ 7-3 (54). – 2017г. – С. 11-14.

3. Экономические преступления: учебное пособие / В.Ю. Циклаури, О.С. Приходченко, С.Н. Белоусова и др.- Курск, 2018. - 167 с.

4. Противодействие экономической преступности в системе обеспечения экономической безопасности: учебное пособие / В.Ю. Циклаури, О.С. Приходченко, С.Н. Белоусова и др. - Курск, 2018. - 170 с.

5. Организационно-экономический механизм противодействия органами внутренних дел экономическим преступлениям в системе обеспечения экономической безопасности региона: монография/ С.Н. Белоусова, Л.В.Афанасьева, Т.Ю. Ткачева и др. - Курск, 2019. - 139 с.

6. Медведева Е.Д., Белоусова С.Н. Влияние криминализации общества на экономическую безопасность государства. В сборнике: Актуальные вопросы налогообложения, налогового администрирования и экономической безопасности сборник научных статей III Всероссийской научно-практической конференции. Юго-Западный государственный университет. 2019. С. 195-199.

7. Официальный сервер Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

8. Митяков, Е.С. Развитие методологии и инструментов мониторинга экономической безопасности регионов России [Текст]/Е. С. Митяков // д.э.н. Нижний Новгород.- 2018. - С. 47.

FEATURES OF ENSURING THE ECONOMIC SECURITY OF FOREIGN ECONOMIC ACTIVITIES

Diana Fedorova, student

Southwestern State University, Kursk

fedorovadiana1998 @ mail. ru

The article discusses the features of ensuring the economic security of foreign economic activity, analyzes the main indicators of foreign economic activity of the Russian Federation, the commodity structure of exports and imports of the Russian Federation, presents a list of indicators characterizing the economic security of foreign economic activity of the Russian Federation.

Key words: economic security, foreign economic activity, threats to the economic security of foreign economic activity, indicators of the economic security of foreign economic activity.

ИННОВАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Чупрынова Виктория Игоревна, студент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

e-mail v.tchuprynova@yandex.ru

Проблемы инновационной составляющей экономической безопасности актуальны для любого государства, так как степень защищенности в данной сфере отражает не только возможности и качество жизнедеятельности в настоящий момент, но и определяет перспективы развития общества и экономики в целом. В последние годы в целях повышения экономической безопасности страны курс нашей экономики направлен на ее модернизацию и дальнейшее инновационное развитие.

Ключевые слова: экономическая безопасность, инновации, инновационная деятельность, риски и угрозы.

Общегосударственное значение инноваций состоит в их влиянии на макроэкономические показатели. Значительную роль, с точки зрения международного статуса, играет возможность государства быть конкурентоспособным, что во многом зависит от состояния развития инновационной сферы. Кроме этого, важно подчеркнуть, что результаты научных исследований многие государства зачастую применяют сначала в военно-промышленном комплексе, где они проходят апробацию для усовершенствования обороны страны. В этой связи необходимо отметить и прямую связь между инновационным потенциалом государства и его национальной безопасностью.

Вопросам экономической безопасности посвящены исследования многих современных ученых и исследователей [1-5].

Специфика инновационной деятельности заключается в том, что она в большей степени сопряжена с риском, чем другие направления бизнеса. В таблице 1 нами представлены основные факторы и виды рисков инновационной деятельности.

Таблица 1 – Макроэкономические и микроэкономические факторы риска инновационной деятельности

Факторы риска	Виды рисков
Макроэкономические факторы	<ul style="list-style-type: none"> - внутригосударственные политические риски, в том числе законодательно-правовые; - нестабильные социальные условия; - непредвиденность обстоятельств на внешнеполитической арене; - непредвиденность изменений на рынке, в экономической и финансовой сферах; - дефляционные и инфляционные риски; - экологические и техногенные риски; - риски цикличности; - рыночные риски; - риск невостребованности научных исследований и разработок отраслями экономики; - риски неэффективного выбора направления исследования при предоставлении государственной помощи; - риски недофинансирования научных исследований и разработок.
Микроэкономические факторы	<ul style="list-style-type: none"> - технологические риски, возникающие вследствие неправильных действий сотрудников, аварийных ситуаций, нарушений безопасности, а также сбоев в информационных системах на предприятии; - операционные риски, возникающие вследствие проявления технических ошибок при реализации хозяйственной деятельности; - риски упущенных выгод, недополучения или неполучения прибыли, возникающие вследствие непредусмотренной ситуации; - несбалансированные финансовые ресурсы при привлечении инвесторов; - основной капитал предприятия и его качество.

Источник: составлено автором

Инновационная деятельность в РФ подвергается влиянию множества угроз и рисков, минимизация которых становится необходимым условием обеспечения экономической безопасности страны. Поэтому в современных условиях возникает необходимость определения наиболее опасных из них и разработки системы мер по их своевременному выявлению и предупреждению.

Развитие инновационного пространства России должно формироваться за счет внедрения и взаимодополнения лучшего опыта, возникшего на предприятиях России, что неизбежно приведет к росту конкурентоспособности экономики и формированию режима экономического стимулирования инновационной деятельности.

Инновационная активность в РФ за последние годы характеризуется довольно низкими значениями показателей, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели инновационного развития РФ

Показатели	2013г	2014г	2015г	2016г	2017г	2017/ 2013
Инновационная активность организаций, %	10,1	9,9	9,3	8,4	8,5	84,2
Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации в общем числе обследованных организаций, %	8,9	8,8	8,3	7,3	7,5	84,3
Удельный вес организаций, осуществлявших организационные инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций, %	2,9	2,8	2,7	2,4	2,3	79,3
Удельный вес организаций, осуществлявших маркетинговые инновации в общем числе обследованных организаций, %	1,9	1,7	1,8	1,4	1,4	73,7
Численность персонала, занятого научными исследованиями и раз-	727,0	732,3	738,8	722,3	707,9	97,36

работками, тыс.чел.						
Внутренние затраты на научные исследования и разработки, млрд.руб.	749,7	847,5	914,7	943,8	1 019,1	135,9
Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами, млрд. руб.	38334,5	41233,5	45525,1	51316,3	57611,1	150,3
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %	9,2	8,7	8,4	8,5	7,2	78,2
Подано патентных заявок, ед.	6634	6 816	6 190	5 961	5 626	84,8
Выдано патентов, ед.	5 574	6 282	5 680	4 567	5 234	93,9
Разработанные передовые производственные технологии, ед.	1 429	1 409	1 398	1 534	1 402	98,1
Используемые передовые производственные технологии, тыс. ед.	193,8	204,6	218,0	232,4	240,1	123,8

Источник: составлено автором на основе данных [6]

Данные таблицы 2 показывают, что инновационная активность российских организаций в основном составляет 8,4-10,1%. В рассматриваемом периоде наблюдаются тенденции к уменьшению доли организаций, осуществляющих технологические инновации на 15%, организационные на 21% и маркетинговые инновации на 26%. Кроме того, доля инновационной продукции, производящейся организациями, в общем объеме произведенной продукции крайне мала и имеет тенденцию к уменьшению.

Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками уменьшилась на 2,64%, с 727 тыс.чел в 2013г. 707,9 тыс.чел. в 2017г.

Количество используемых передовых производственных технологий ежегодно увеличивается, за период исследования их количество увеличилось на 23,8%. Количество разработанных передовых производственных технологий снизилось на 1,9%, с 1,42 тыс.ед. в 2013г. до 1,40 тыс.ед. в 2017г.

Комплексным выражением инновационного развития страны выступает Глобальный индекс инноваций GI, публикуемый Корнельским университетом (США), школой бизнеса INSEAD (Франция) и Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС). Данный рейтинг определяет позиции конкретных мировых экономик с точки зрения инновационного потенциала и результатов инновационной деятельности.

По результатам Глобального инновационного индекса Россия улучшила свои позиции с 48 места в 2015г. поднявшись в 2018г. на 46 место. (Таблица 3).

Таблица 3 – Динамика позиций Российской Федерации в Глобальном инновационном индексе

Показатели	2015г	2016г	2017г	2018г	2019г
Глобальный инновационный индекс	48	43	45	46	46
Ресурсы инноваций	52	44	43	43	41
Результаты инноваций	49	47	51	56	59

Источник: составлено автором на основе данных [7]

Согласно результатам Глобального инновационного индекса, улучшению позиций России в общем рейтинге содействуют:

- человеческий капитал и наука (23 место): охват высшим образованием (17), соотношение учащиеся/ преподаватель в среднем образовании (15), выпускники научных и инженерных специальностей (10);

- уровень развития бизнеса (35 место): работники, занятые в сфере наукоемких услуг (18), платежи за использование объектов интеллектуальной собственности (18), занятость женщин с высшим образованием (7);

- развитие технологий и экономики знаний – показатель результатов инновационной деятельности (47 место): число патентных заявок на изобретения (20) и на полезные модели (8), поданных национальными заявителями в патентные ведомства страны; качество научных публикаций (Индекс Хирша) (22).

К слабым сторонам инновационной деятельности России относятся: кредитный портфель микрофинансовых учреждений (73 место) и сделки с использованием венчурного капитала (77) – показатели ресурсов инноваций, а также группа показателей результатов инноваций – ИКТ и создание бизнес-моделей (91), раз-

витие печатных и других средств массовой информации (78), соответствие систем управления качеством стандарту ISO 9001 (111).

Инновационная деятельность в РФ подвергается влиянию множества угроз и рисков, минимизация которых становится необходимым условием обеспечения экономической безопасности страны.

Список литературы

1. Циклаури В.Ю. Применение теории катастроф в управлении региональными производственными системами // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия : Экономика. Социология. Менеджмент - 2011. - №2. – С.157-160.

2. Циклаури В.Ю. Роль интеграционных процессов в развитии производственных подсистем региональной экономики // Известия Юго-Западного государственного университета. - 2011. - №6-1. – С.86-93.

3. Падычев, А.А. Налоговое стимулирование инновационной деятельности России [Текст] / А.А. Падычев, С.Н. Белоусова // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2016. – № 6 (57). – С. 266-268.

4. Организационно-экономический механизм противодействия органами внутренних дел экономическим преступлениям в системе обеспечения экономической безопасности региона [Текст]: монография/ С.Н. Белоусова, Л.В.Афанасьева, Т.Ю. Ткачева и др. - Курск, 2019. - 139 с.

5. Шаталова, С.О. Государственная инновационная политика как фактор обеспечения экономической безопасности России [Текст] / С.О.Шаталова, С.Н. Белоусова// В сборнике: Актуальные вопросы налогообложения, налогового администрирования и экономической безопасности. сборник научных статей III Всероссийской научно-практической конференции. Юго-Западный государственный университет. - 2019. - С. 273-277.

6. Центральная База Статистических Данных [Электронный ресурс] / Росстат / Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/DBinet.cgi>.

7. Global Innovation Index [Электронный ресурс]. URL: <https://www.wipo.int/portal/ru/>.

INNOVATIVE COMPONENT OF THE ECONOMIC SECURITY OF THE STATE

Chuprynova Victoria Igorevna, student

Southwestern State University, Kursk

The problems of the innovative component of economic security are relevant for any state, since the degree of security in this area reflects not only the possibilities and quality of life at the moment, but also determines the prospects for the development of society and the economy as a whole. In recent years, in order to improve the economic security of the country, the course of our economy is aimed at its modernization and further innovative development.

Key words: economic security, innovation, innovation activity, risks and threats.

Научное издание

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ,
НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ
И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

IV Всероссийской
научно-практической конференции
23 октября 2020 года

Том 1

ISBN 978-5-907356-67-2



Редактор *Горохов А.А.*
Компьютерная верстка и макет *Горохов А.А.*

Подписано в печать 30.10.2020. Формат 60×84 1/16. Бумага офисная
Усл. печ. л. 17,0. Уч.-изд. л.15,5. Тираж 500 экз. Заказ 1081.
Юго-Западный государственный университет.
305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

Отпечатано в типографии
Закрытое акционерное общество "Университетская книга"
305018, г. Курск, ул. Монтажников, д.12
ИНН 4632047762 ОГРН 1044637037829 дата регистрации 23.11.2004 г.
Телефон +7-910-730-82-83 www.nauka46.ru