РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.И. ГЕРЦЕНА

Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие

КОЛЛЕКТИВНАЯ МОНОГРАФИЯ

по материалам V Международной
научно-практической конференции
27-28 октября 2016 г.

Санкт-Петербург

УДК 911.5

Печатается по решению
Совета факультета географии
РГПУ им. А.И. Герцена

Сборник статей

Рецензенты:
Ал.А. Григорьев, В.Л. Погодина

Ответственные редакторы:
В.П. Соломин, Н.О. Верещагина, А.Н. Паранина

Редакционная коллегия:
Ю.Н. Гладкий, С.В. Ильинский, В.Г. Мосин,
Е.М. Нестеров, Д.А. Субетто, В.Д. Сухоруков

Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. Коллективная монография по материалам IV Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И. Герцена, 27-28 октября 2016 года / Отв. ред. В.П. Соломин, Н.О. Верещагина, А.Н. Паранина. – СПб: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2016. – 575 с.

ISBN 978-5-8064-2301-7

Сборник статей представляет читателю материалы V Международной научно-практической конференции «Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие». Разделы сборника отражают содержание всех направлений работы конференции и широкую дискуссию по проблемам Всемирного наследия исследователей разных специальностей. Особое внимание в статьях уделено бесценным сокровищам природного и культурного наследия России, его уникальной роли в развитии мировой цивилизации, исследованиям природно-культурного наследия на междисциплинарной основе, а так же методическим и методологическим вопросам применения знаний о Всемирном наследии в образовании и туризме.

Сборник адресован широкому кругу специалистов в области географии, истории, археологии, этнографии, культурологии, социологии, туризма, а также студентам и аспирантам ВУЗов.

Материалы публикуются в авторской редакции

ISBN 978-5-8064-2301-7

© РГПУ им. А.И. Герцена, 2016
© Авторы статей, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

С.И. Богданов
Приветственное слово ……... 11
Г.Э. Орджоникидзе
Приветственное слово ……... 13
В.П. Соломин
Приветственное слово ……... 14

ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ: ПОТЕНЦИАЛ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
Соломин В.П., Сухоруков В.Д., Верещагина Н.О.
Русский мир и его миссия…….. 15
Соломин В.П., Снытко В.А., Нестеров Е.М.
Тихвинская система – выдающийся памятник русской инженерной мысли….. 19
Балясникова Л.А.
Деятельность ассоциированных школ ЮНЕСКО по изучению природного и культурного наследия…… 23
Баркова Э.В.
Образы природных стихий в кодах и содержании культурного наследия: ветер как дыхание жизни……..……... 28
Гладкий Ю.Н.
Об углублении социально-экономического неравенства субъектов Российской Федерации…….. 37
Григорьев Ал.А.
Каменные индикаторы древнейших водных путей освоения Кольско-Карельского региона…….. 40
Гришаева Ю.М.
Экологическая культура личности как условие сохранения природного и культурного наследия: образовательный дискурс…….. 45
Ершова С.А., Орловская Т.Н.
Этап формирования новой европейской столицы: 1764-1797……... 49
Марсадолов Л.С.
Мегалитическое наследие – из прошлого в будущее……. 54
Паранина А.Н., Хетагуров Т.Н.
Междисциплинарные исследования древних объектов наследия в географии культуры……..……..……. 59

ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАК ОПЫТ ВОПЛОЩЕНИЯ УНИКАЛЬНОЙ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ РЕАЛЬНОСТИ
Болотова Н.Л.
Остров «Спас-Камень» на Кубенском озере как природное и культурно-историческое наследие……... 69
Брылкин В.В., Королёв И.А., Кублицкий Ю.А., Орлов А.В., Шаталова А.Е.
Кенозерский национальный парк: на стыке двух морей и океанов…….. 72
Бузская О.М.
Символический смысл триады в природном и культурном наследии……. 75
Винокуров И.О.
Внутригодовое распределение стока реки Печора в современных условиях….. 79
Гладкий И.Ю.
Устойчивое развитие российских этноэкосистем и идеи мультикультурализма 82
Дьячковская Р.И.
Природное и культурное наследие Синских столбов……. 85
Зверева Н.С.
Собор морской славы России…… 86

Киселева Э.М., Абрамова В.Ю.
Вопросы безопасности жизнедеятельности в устном народном творчестве..… 89
Kobegenova H.N., Mamirova K.H., Ashimov T.A., Talipbai M.T., Shukesheva N.E.
Natural and cultural monuments in Almaty region (Kazakhstan)…….. 92
Коренная А.Б.
История индоевропейцев по последним данным…… 95
Крупенко С.Ф.
Освоение Южного Сахалина. 1947 - 2016…….. 101
Лазебник О.А., Романова О.С.
Атлас Российский 1745 г. как отечественное картографическое наследие первой половины XVIII века……. 105
Мамирова К.Н., Калиев Б.Ш., Кобегенова Х.Н., Талипбай М.Т.
Мемориальный комплекс Ш. Валиханова «Алтын-Эмель» – дань памяти благодарных потомков……... 109
Мамирова К.Н., Каирова А.К., Накысжан А.Д.
Национальный историко-культурный и природный заповедник-музей «Уллытау»…….. 112
Мамирова К.Н., Сағатова М.Б., Пошеева У.П.
Историко-мемориальный комплекс Коркыт-Ата…… 114
Минина М.В., Кузнецов Д.Д., Богдановский А.А., Николаев Е.В., Субетто Д.А.
Предварительные данные о развитии озерной системы на территории Карельского перешейка в позднем плейстоцене-голоцене..... 117
Никитинский И.Ф.
О Земле и Вселенной Кирилла Белозерского в контексте европейской культуры 121
Паранина А.Н.
Природно-культурный комплекс горы Воттоваара: междисциплинарные исследования… 128
Синай М.Ю., Ремизова С.Т., Лаврентьева К.С.
Геологические памятники природы Рыбинского района Ярославской области.. 134
Тлеубергенова К.А., Карменова Н.Н., Шакенова Т.К., Куандыкова Э.К., Лайсханов Ш.У.
Особенности национального парка «Баянауыл»……. 136
Чебакова О.В.
О выявлении и анализе перечня исторических проблем оптической науки……... 140
Чуприна А.Т., Чернышова С.Л.
Особенности традиции и культуры питания долган..……. 143

ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В ОБРАЗОВАНИИ

Акимов Ю.Н.
Историко-культурное наследие Пскова и Псковской области в обучении математике будущих учителей начальных классов…… 147
Андреева Н.Д., Малиновская Н.В.
Расширение образовательной среды – фактор развития естественнонаучного образования школьников……..... 150
Анищенко Н.В.
Технологии развития критического мышления как средство эффективного освоения учащимися мирового культурного наследия при обучении географии... 153
Аполонов Р.В., Жданова Д.Ю.
Применение проектной технологии при изучении курса «География России» (9 класс) ……..... 157
Аракелян М.К.
«Город мастеров» зовет студентов…… 160
Бабаевская Н.Г.
Применение методов биоиндикации при изучении водной среды школьниками 163
Базалеев Д.М., Солонько А.В.
Поход как один из способов внеклассной работы по географии……. 166

Бахир М.А.
Свобода в современной школе? Теория без практики..……..……. 169
Бырылова Е.А.
Экскурсии в процессе изучения дисциплины «Защита и сохранение культурного наследия…….. 171
Гавриленко В.В., Ермош Н.Г.
Природное и культурное каменное наследие в дополнительном образовании школьников Санкт-Петербурга……. 174
Гаврилин Р.А.
Веб-квесты на основе интерактивных панорам в школьном географическом образовании……. 177
Долгунова Т.А.
Возможности использования космических снимков в режиме реального времени для изучения природного наследия Вилюского улуса (района) Якутии…. 181
Дягилева Е.В.
Профессиональное самоопределение старшеклассников как социокультурный процесс…… 185
Ермак Е.А.
Роль междисциплинарных связей в повышении уровня культуры взаимодействия студентов с пространственной реальностью……. 188
Ермак Е.А., Горский Е.А., Миронов А.А.
Междисциплинарная интеграция как основа развития пространственных представлений обучающихся…… 190
Ермолаев Д.В.
Природное и культурное наследие в геоэкологическом образовании школьников Санкт-Петербурга…… 193
Ермолинская Е.С.
Метапредметные результаты как основа формирования функциональной грамотности……. 197
Жмурова Д.А.
Формирование у обучающихся в системе среднего профессионального образования понимания значимости природного и культурного наследия……. 199
Ivleva M.I.
Historical heritage in high school: the perspectives of eco philosophical approach… 201
Ильинский С.В., Мосин В.Г.
О проблемах изучения Всемирного наследия в современной школе……... 204
Казакова А.А., Савинова Л.Ю.
Основы религиозной культуры и светской этики: вопросы и поиски ответов… 207
Карташова Н.В., Синегубова Е.О., Финашина А.К.
Развитие познавательного интереса к изучению города у студентов в рамках проекта «Фотокросс»……. 210
Карчевский М.Ф.
Следы древнейших цивилизаций на территории Ленинградской области…….. 213
Каск Н.Г.
Учебный диалог как средство формирования коммуникативных учебных действий на уроке географии…… 219
Клещина М.Р.
Географические карты и наглядные пособия на уроках географии в коррекционной школе…… 222
Кривенко Н.Н., Кривенко О.В.
Вальс Победы…….. 224
Кривошапкина О.М.
Краеведческие комплексы локального уровня как основа формирования знаний о природных и культурных достопримечательностях Якутии..……... 227

Кузнецова М.В.
Место топонимики в школьном курсе географии…….. 230
Куликов В.Ф., Шелухина О.А.
Духовно-нравственное воспитание студентов-географов при проведении выездных учебных практик……..... 231
Кырнышева А.А.
Технология проектного обучения как средство формирования экологической культуры на уроках географии…….. 234
Ланина В.А.
Образовательный квест как способ активизации познавательной деятельности школьников……. 237
Левченко А.Л.
Значение природного наследия для школьного биологического образования… 240
Линчевская С.А.
Роль экскурсии при изучении краеведения в начальной школе…… 243
Мальченкова Е.С.
Роль просветительской деятельности заповедника «Кивач» в экологическом образовании……. 246
Марченко А.А.
Организация внеурочной деятельности обучающихся, как способ формирования метапредметных компетенций……... 249
Махов С.И., Бенедицкая А.В., Фирсова А.И.
Роль школьных экологических экскурсий в изучении природного наследия…. 252
Миронов А.А.
Понятие «природное и культурное наследие» в географическом образовании.. 255
Михайлова М.А.
Эколого-краеведческие маршруты по Комарово…… 258
Мосин В.В.
Изучение студентами культурного наследия в условиях комплексной полевой практики как фактор формирования профессиональной компетентности……... 262
Одинокова Е.В., Панова О.В.
Значимость краеведческого компонента при подготовке специалистов в кино-видеотехническом колледже……. 266
Павлова Л.В.
Межпредметные компетентностно-ориентированные задания по математике как средство повышения мотивации студентов направлений «туризм» и «география» 269
Парфенова А.А.
Изучение особо охраняемых природных территорий на примере ситуационной задачи «Остров Врангеля»……. 273
Петрова М.В.
Краеведческий подход к изучению курса «География России»…… 275
Попова Р.И., Елизарова И.С.
Подготовка магистров образования в области безопасности жизнедеятельности к культурно-просветительской работе……... 277
Посконная Е.Г.
Музейная педагогика как элемент развития культурного пространства учащегося 280
Рзаева Г.И.
Готовность студентов бакалавриата к культурно-просветительской деятельности 283
Рогожко А.А.
Геоинформационные системы на уроках географии (на примере ArcGIS Online)... 285
Савуров И.В.
Изучение культурного наследия России в курсе географии 9 класса……... 288
Сигарева Н.В.
Проектная деятельность как один из приемов формирования универсальных учебных действий в школьном курсе географии…… 289

Силакова О.В.
Использование материалов об объектах природного наследия России в формировании знаний по экологической безопасности у школьников…… 292
Спицына Т.А.
Изучение вопросов природного наследия в процессе подготовки бакалавров… 296
Станкевич П.В., Вилейто Т.В., Ребко Э.М.
Формирование личностных характеристик учащихся средней школы с использованием метаметодических приемов (в курсе географии и ОБЖ)..……. 300
Степанова Н.А.
Организация и проведение школьного учебного проекта «Особо охраняемые природные территории» как просветительская деятельность, направленная на сохранение Всемирного природного наследия……... 304
Суслов В.Г.
Исследовательсткая деятельность школьников по географии как способ формирования метапредметных результатов обучения……. 307
Ткаченко Д.В.
Применение методов математической статистики при изучении почвенного покрова (на примере почв Тажеранской степи)…….. 310
Феофилова Т.Г.
Использование краеведческого материала при изучении курса «История педагогической мысли и образования»…… 313
Филипповская В.В.
Квест как форма внеурочной деятельности по географии……..... 317
Хлебосолова О.А., Чемакина В.В., Косякова А.Ю., Дроздова З.Н., Попов А.Г.
Природное и культурное наследие как объект эколого-образовательной деятельности в объединенном национальном парке «Мещера»……... 320
Царёва Ю.А.
Экологическая тропа как средство формирования экологической культуры школьников……. 322
Щучкина Е.И., Каск Н.Г.
Проблема организации исследовательской деятельности учащихся в процессе обучения…….. 324
Якушева Н.Ю., Каск Н.Г.
Проблема формирования внимания учащихся на уроке…… 327

ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В ТУРИЗМЕ
Андреева А.А., Бабанчикова О.А.
Проблемы и перспективы развития системы городской туристской навигации и ориентирующей информации в Санкт-Петербурге……. 331
Андрианова А.В.
Развитие экологического туризма в Кавказском заповеднике…….…….. 335
Баканова А.А.
Природное и культурное наследие дворянских усадеб как туристский ресурс... 339
Брылкин В.В.
Природно-культурное наследие Брянской области…… 342
Wojtowicz B.
Tourist attractions the Middle East and their impact on development of tourism in the development of terrorism in 2005-2014……. 344
Wojtowicz B., Płazinska K.
Cultural Heritage of Podkarpacie as a significant element of the tourist strategy…... 351
Гущина М.А., Погодина В.Л.
Петербургский рок как объект культурного наследия и туристский ресурс….. 358
Емельянова О.Я., Шершень И.В.
Развитие экологического туризма в рамках экологического и исторического образования молодого поколения……. 361

Иванова Н.В.
Проблемы развития культурно-познавательного туризма в Ленинградской области 365
Лазарева Е.М.
Объекты Всемирного наследия как фактор туристской привлекательности Санкт-Петербурга…….. 368
Лескова Г.А.
Культура в зеленой рамке: современный тренд в популяризации природного и культурного наследия туристской дестинации……... 371
Лескова Г.А., Молозина И.В.
Роль природного и культурного наследия в развитии туристско-экскурсионной среды города (на примере Лондона Викторианской эпохи)……... 374
Мамирова К.Н., Нуркеев Е.С., Шакенова Т.К., Маханова А.С.
Экономико-географическая оценка реконструирования Великого Шелкового Пути 377
Матвеевская А.С., Погодина В.Л.
Ресурсы индустриального туризма как объекты культурного наследия…….. 381
Махнёва А.И.
Наследие К. Лыгина в экскурсионной деятельности Томска…… 385
Махов С.И., Махова И.П.
Мониторинговые исследования в туристско-краеведческой деятельности……. 388
Пожарицкая М.Д., Солонько А.В.
Исторический анализ концепции образовательного туризма…… 390
Пушкарева А.Ю., Махова И.П.
Экскурсионный метод в развитии туризма…….. 392
Ткачева З.Н.
Природное и культурное наследие Зарайска в системе образовательного туризма 394
Ширинкин П.С.
Карта образно-географического рельефа как способ отражения символических ресурсов (на примере Пермского края)……... 396

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Абрамова Т.Т.
Сохранение археологических памятников…… 402
Александрова М.М.
Развитие особо охраняемых природных территорий и создание экологического маршрута на побережье Ладожского озера на примере ООПТ регионального значения «Кузнечное»…….. 405
Андреева Е.А., Зарина Л.М.
Гидроминеральные ресурсы Архангельской области как основа развития курортной отрасли в регионе…… 409
Богданов Н.А., Паранина А.Н.
Техногенно измененное природное наследие: сегмент побережья Балтийского моря 413
Борисов И.В.
Техногенно-природные комплексы Северного Приладожья в структуре ландшафтов и концепции развития территории…….. 418
Бырылова Е.А.
К вопросу о безопасности культурного наследия России…….. 421
Васильева Т.В., Костецкая Г.А.
Перспективы развития экологического туризма в районе шхер Ладожского озера... 424
Ведерникова А.Г.
Озерковско-Парголовская гряда. Проблема сохранения и развития природного наследия……. 427
Волгин А.В., Якушев А.В.
Тяжёлые металлы в почвах Центрального Оренбуржья…… 429

Волкова Е.В.
Художественная репрезентация образов природы в современной выставочной практике музея…… 432
Гавриленко В.В., Ромачевский В.М.
О проблеме сохранения памятников каменного зодчества на юго-западе Санкт-Петербургского региона…… 436
Гайдай А.С., Погодина В.Л.
Особенности проектирования экологических троп на охраняемых территориях Санкт-Петербурга…….. 440
Градин Б.Е., Дегусарова В.С.
Иноверческие культовые сооружения в контексте сохранения целостности историко-культурных территорий…… 445
Дрожжина Д.Ю.
Труды Н.М. Карамзина в издании А.Ф. Смирдина как часть историко-культурного наследия…… 448
Елькина П.С.
Потенциальные объекты ЮНЕСКО на территории Крымского полуострова…. 452
Емельянова О.Я., Шершень И.В.
Задействование резервов социальной памяти в креативном развитии территории 455
Журавлева А.А.
Использование сети Интернет в программах сохранения культурного наследия Сибири…… 459
Зарина Л.М., Любимов А.В., Смирнов В.Б., Смирнова Д.Я.
Загрязнение снежного покрова Санкт-Петербурга (на примере Красногвардейского, Василеостровского и Приморского районов)…… 461
Зенин Е.А.
Территориальное планирование Дзержинского района Калужской области в контексте сохранения природного наследия……... 465
Иванова А.А., Кулькова М.А.
Особенности изменения климата в голоцене на основе характеристик донных отложений Руднянской озерной котловины (Двинско-Ловатьское междуречье). 468
Иванова Л.Ю., Сергеева С.П.
Гора Чегет (национальный парк «Приэльбрусье») в аспекте геоэкологических исследований…….. 474
Караваева Е.О.
Советский плакат как форма сохранения культурного наследия……. 478
Колесников А.П.
Особенности реакции сосны обыкновенной в сосняке-черничнике в Ленинградской и Вологодской областях…… 481
Копелев Д.Н.
Петр I арктические плавания на Восток: сторонники и противники…… 484
Копелева Г.В.
Особенности передачи географических названий в переводных текстах разных жанров…… 495
Корнекова С.Ю.
Региональная фагология и культурная география…….. 500
Корнекова С.Ю.
К вопросу о регионализации продовольственного потребления в мире…….. 502
Красикова К.В.
Фотопроект как способ сохранения природного и культурного наследия…….. 506
Крылова Е.С.
Вырубка сосновых ленточных лесов в Алтайском крае как проблема сохранения природного наследия…….. 508

Ловелиус Н.В.
Изменение температуры и осадков на Восточном Таймыре и глобальные факторы природной среды…… 511
Лугинова И.А.
Семья ученых как культурное наследие Тыайинского наслега Кобяйского района Якутии…… 515
Макеев И.В.
Санкт-Петербург как один из центров развития речного транспорта в России.. 519
Нестерова Л.А., Перминова Н.В.
Гидрологические объекты Тихвинской водной системы: морфологические характеристики……... 522
Николаев Е.В., Лахтиков С.Д.
Метод рекультивации технологических карт полигона опасных отходов «Красный Бор» на экосистемы объектов природного наследия в бассейне Финского залива и Балтики……... 525
Обухович В.В.
Проблема сохранения природного и культурного наследия в деятельности Петербургской академии наук…….. 528
Одинокова Е.В., Кулькова М.А.
Особенности состава и палеоклиматические условия осаднонакопления лессовых отложений в вархне-палеолитическом памятнике Елисеевичи 1…… 531
Осипова Н.И.
Актуальные вопросы сохранения исторического и культурного наследия малых городов……..... 537
Павловский А.А.
Об объектах культурного наследия, связанных с организацией гидрометеорологических наблюдений в России…… 539
Патрушева Е.Н.
Вопросы экологического просвещения в Год экологии в России……. 543
Ponizovkina I.F.
Natural and cultural heritage and ecology problems…… 546
Постолова М.Е., Попков Н.Б.
Использование данных каппаметрии при изучении экологического состояния памятников природы и культуры……. 548
Сагова З.М., Межова Л.А.
Геоэкологический анализ гидросистем Воронежского Прихоперья……. 552
Силин В.И., Порошкин А.А.
Сохраним память…… 555
Семенова И.С.
Забытая жемчужина северного модерна …… 557
Станис Е.В., Булдович Н.С., Карпухина Е.В., Макарова М.Г.
Трансформация территориальной структуры присоединенных территорий Москвы и сохранение природного наследия…….. 563
Сытов С.Д.
Экологическая обстановка Фрунзенского района города Санкт-Петербурга….. 566
Фрумин Г.Т., Фетисова Ю.А.
Трансграничные водные объекты. Проблема оценки качества воды……... 569
Хлебосолова О.А., Перез Ниэвес Р.Д.
Изучение объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО в курсах школьной географии в Мексике…… 571
Хрусталёва М.А.
Экологобиогеохимические исследования ландшафтов…….. 572

Уважаемые коллеги!

Проблематика конференции, которая открывается в РГПУ им. А. И. Герцена, представляется показательно актуальной.

Интерес к объектам природного и культурного наследия ЮНЕСКО определяет сегодня направления и стратегии культурной политики, международного туризма, программы развития российских регионов, формирование системы гостиничного сервиса и целостной инфраструктуры городов. Этот интерес положительно влияет на динамику самых различных процессов – как политических, так и экономических.

Технологии сохранения культурного наследия выстраиваются на полноценной юридической основе, закрепленной многочисленными нормативными актами. Это очевидное требование времени. Вместе с тем процесс институализации списка памятников ЮНЕСКО, определение и подтверждение их статуса – процесс открытый, развивающийся, ориентированный не только на решение задач сегодняшнего дня.

Не тронутые цивилизацией естественные ландшафты, наряду с величайшими памятниками материальной культуры – это равноправные слагаемые, дополняющие друг друга части достояния, принадлежащего человечеству. Судьба этого общего наследия предполагает чутких и восприимчивых наследников, поэтому обращение и бережное отношение к нему «охранительными» функциями ограничиваться не может.

Как утверждал известный индийский мыслитель и педагог Раджа Рой Сингх, «в процессе образования мы учились у прошлого, пытаясь воспроизвести и воссоздать его; настало время учиться у будущего…».

Поэтому столь значимым в рамках программы конференции представляется обращение к проблеме сохранения и развития наследия в образовательной сфере, в которой закладываются действительные перспективы существования социума, уточняется комплексное знание о мире и мировых процессах. Именно в системе образовательных институтов происходит концептуальный поворот от декларируемых ценностей к формируемому нами образу будущего.

Междисциплинарность выступает основой целостного понимания мира и человека в нем. За каждым охраняемым памятником истории или культуры раскрывается уникальное мировоззрение эпохи, что может и должно стать основой полноценных исследований.

С учетом доминирующих сегодня глобализационных тенденций как никогда ранее оказываются значимыми ценностные точки сравнения. В связи с этим хочется обратить внимание на место проведения нашей конференции и особо подчеркнуть культурный статус Санкт-Петербурга, включенного в список ЮНЕСКО с единственной подобной формулировкой: «Исторический центр и относящиеся к нему группы памятников».

Привычные, столь частые сравнения природно-архитектурной специфики Петербурга, воспринимаемого нередко как Северная Венеция или Новый Амстердам, в действительности не способны отразить его удивительной, а по существу неповторимой образной структуры. Возможны ли, допустимы ли здесь какие-либо уподобления? Достаточно указать, сколь неуместным в свете недавних трагических событий оказывается укоренившееся в обиходе именование Петербурга как «Северной Пальмиры»…

Уникальность – ключевое условие постижения культурного многообразия. Применительно к национальному ландшафту такие дидактические понятия и регулирующие нормативные документы, как «образовательный маршрут» и «дорожная карта», перестают быть абстрактными, наполняются конкретным содержанием, ориентирующим на раскрытие безграничного потенциала культурного наследия народов России.

Потребность современного отечественного образования в теоретической разработке комплексного подхода в изучении наследия несомненна и по существу выступает формой исторического запроса.

Одно из первых изданий, рассматривавших проблему наследия в контексте аксио- и социогенеза, вышло в год 200-летнего юбилея Герценовского университета. Оно включало материалы III Республиканского научно-педагогического семинара, на котором получила практическое рассмотрение задача включения актуальных аспектов мирового наследия в образовательный процесс.

Предложенные тогда теоретические и методические разработки послужили основанием и простимулировали открытие в нашем вузе нескольких новационных по своему содержанию образовательных программ.

Пятая Международная научно-практическая конференция, посвященная сохранению и развитию природного и культурного наследия, проходит в преддверии 220-летия РГПУ им. А. И. Герцена.

Хочется надеяться, что заявленный в программе конференции формат диалога, возможность услышать мнение наших коллег из других российских вузов, интенсивность обмена мнениями станут основой продуктивного взаимодействия, что послужит углублению научных, образовательных и практических взаимоотношений.

И.о. ректора РГПУ им. А.И. Герцена,
доктор филологических наук, профессор С. И. Богданов

Уважаемые участники и организаторы!

Разрешите поздравить Вас с началом работы Международной научно-практической конференции «Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие» и поприветствовать в самом сердце северной столицы, Российском государственном педагогическом университете им. А.И. Герцена.

Символично, что конференция, призванная ответить на вопросы, связанные с изучением культурного и природного наследия различных стран и народов, нашла свое отражение и воплощение в стенах Герценовского университета – старейшего педагогического вуза страны, отмечающего в текущем учебном году свое 220-летие!

Вот уже 25 лет в РГПУ им. А. И. Герцена применяется комплексный подход к изучению Всемирного наследия, и в этом контексте нынешняя конференция приобретает особый смысл. Становясь в эти дни площадкой для Всестороннего обсуждения вопросов исследования, сохранения и развития культурного и природного наследия, Герценовский университет вновь демонстрирует свою активную позицию и уникальную роль в данной сфере.

Уважаемые участники конференции! Хочу пожелать Вам эффективной и интересной работы! Пусть дискуссии будут содержательными и плодотворными, а предложения – конструктивными и содействующими совершенствованию социальной, культурной и природоохранной деятельности!

Ответственный секретарь
Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО
Министерства иностранных дел Г.Э. Орджоникидзе

Уважаемые коллеги, дорогие друзья!

Наша конференция посвящается 220-летию Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, которое будет отмечаться в мае 2017 г.

История Герценовского университета началась с Петербургского Воспитательного дома, где зарождались и крепли основы отечественного педагогического образования. В России того времени знания и образование уже имели реальную общественную ценность. Поэтому стране всего нужнее были хороши учителя, ибо от их работы и воздействия на учеников зависела действительная польза народного просвещения. Факты участия влиятельных политиков, крупных ученых и деятелей культуры в становлении и развитии педагогического образования свидетельствовали о его высоком изначальном престиже.

В XX столетии в условиях трагических и трудных лет Герценовский университет вырастал с учетом признанных и устоявшихся педагогических традиций. В его стенах трудились многие выдающиеся личности, имевшие мировую известность. Вуз уверенно обретал лидирующие позиции в отечественном педагогическом образовании.

Сегодня РГПУ им. А.И. Герцена, расположенный в историческом центре Санкт-Петербурга как памятнике Всемирного наследия, является одним из крупнейших университетов страны с признанным российским и международным авторитетом. Современный Герценовский университет - это культурно-просветительский центр и уникальный многопрофильный научно-образовательный комплекс, исповедующий принципы сохранения и развития лучших достижений академической науки и образования, отечественной и мировой культуры, обращенных к человеку.

Выражаю твердую уверенность, что к своему юбилею университет подойдет с новыми профессиональными успехами в области педагогического образования и во благо России!

Председатель оргкомитета конференции,
доктор педагогических наук, профессор В.П. Соломин

ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ: ПОТЕНЦИАЛ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

NATURAL AND CULTURAL HERITAGE: POTENTIAL CROSS-DISCIPLINARY RESEARCHES

РУССКИЙ МИР И ЕГО МИССИЯ

В.П. Соломин, В.Д. Сухоруков, Н.О. Верещагина

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, geo@herzen.spb.ru

RUSSIAN WORLD AND ITS MISSION

V.P. Solomin, V.D. Sukhorukov, N.O. Vereshchagina

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Словосочетание «русский мир» имеет давнее происхождение. Есть исторические источники, упоминающие «первобытный русский мир», «русский мир» средних веков и нового времени. Широкой популярностью пользовалась политическая доктрина «русского мира» в конце XIX - начале XX вв. На рубеже текущего столетия развернулась актуализация этого понятия и сейчас данный термин находится в поле активного общественного дискурса.

В современном понимании *русский мир* – это глобальное культурно-историческое сообщество, в основе которого лежит *причастность* к России и *приверженность* к русской культурно-цивилизационной формации. Прилагательное «русский» здесь указывает на исторические корни такой общности, а существительное «мир» обозначает масштабы всего конструкта. Таким образом, русский мир являет собой трансграничное цивилизационное пространство, охватывающее гигантское сообщество людей, обладающих духовными и ментальными признаками русскости и неравнодушных к судьбе и месту России в мире [1, 7].

Основанием русского мира следует считать *Русскую цивилизацию.* Структура русской цивилизации обладает целым рядом специфических особенностей, которые позволяют говорить о её самобытности. При этом у России есть неизменное ядро, именуемое «русский народ». Народ России выступает тем мыслящим и волевым началом, которое обеспечивает преемственность эпох и непрерывность русской цивилизации.

Самобытность России обретает смысл и значение только в общем контексте всего русского дизайна, соединяющего в пространстве и времени русскую географию, историю, антропологию, язык, культуру, науку, религию и т.д.

В понимании Русской цивилизации особую роль играет «фактор пространства». Он является судьбоносным в её жизни. Россия родилась с обширной государственной областью, и это обстоятельство активно проявилось не только в физической, но также в эмоционально-нравственной и социально-политической жизни русского общества. Пространственные характеристики способствовали формированию в русском народе широты мировоззрения, создали исключительное богатство русского языка и определили свежесть и крепость народного облика. Пространство породило в России особый тип людей, смотрящих за горизонт, покоривших Сибирь, вышедших к Тихому океану, способных оборонять свое отечество и расширять ойкумену за пределы Земли. Тем временем безграничность российского пространства, лежащего «врастяжку», может также порабощать человека, давить на него своей ширью и глубиной, создавать относительную культурную консервацию и «затмевать» развитие. Поэтому проблема преодоления пространства была и остается для России одной из сложных цивилизационных задач [10, с. 14-15; 13, с. 30-31].

Другая отличительная черта Русской цивилизации заключается в её положении на стыке мощной инертной толщи *Востока* и динамичного, разогретого массива *Запада*. Этот контакт всегда был активным и снабжал русское пространство неиссякаемыми порциями вещества и энергии. Россия и сейчас остается на рубежах ведущих мировых полюсов культурного, социально-экономического и технологического развития, стараясь «удобрять» свою территорию глобальным позитивным опытом. Поэтому Россию никуда не надо толкать, её не следует ускорять и тем более перестраивать. Россия – самодостаточная цивилизация, способная выбирать для себя всё, что необходимо в спокойном и мирном взаимодействии с иными культурами естественным образом, то есть исходя из внутренних интересов и потребностей [9, с. 11].

Далеко не каждая цивилизация может разрешить себе такую роскошь, как естественное взаимодействие. Слишком велика здесь вероятность потери собственной идентичности или её деформации. Россия в состоянии позволить подобное. Она это доказала всей своей историей. Приходя в той или иной форме на русскую землю, другие культуры оставались на ней лишь постольку, поскольку усваивались Россией и начинали работать на нее. Только «те изменения в нашей общественной и государственной жизни, – писал русский социолог, культуролог и публицист *Н.Я. Данилевский*, – которые вытекают из внутренних потребностей народных, принимаются необыкновенно успешно и скоро так разрастаются, что заглушают чахлые пересадки» [2, с. 333].

Специального внимания заслуживает также оценка природной картины России. Почти всё пространство страны расположено за 50-й параллелью и плотно прилегает к Ледовитому океану. Это свидетельствует о «северности» российской природы, что накладывает жесткие ограничения на освоение территории страны. Здесь необходимо учитывать не только «суровость» климата, которая характеризуется перепадом летней/зимней и ночной/дневной температур,

но также количество «переходов» температуры через ноль. С учетом этих и других параметров лишь треть площади России относится к разряду «эффективной», т.е. удобной для жизни и нормальной человеческой деятельности.

Однако при оценке естественных условий территории России необходимо исходить из восприятия природы не самой по себе, но как внешней физической среды, создающей солидарную жизнь людей. «Внешняя природа, – говорил отечественный историк *В.О. Ключевский*, – наблюдается как природа страны, где живет известное людское общество, и наблюдается как сила, поскольку она влияет на быт и духовный склад людей» [6, с. 39]. Сила природы России заключается в ее уникальных естественных богатствах и преимуществах, создающих разноликие пространственные орнаменты и образцы. Самые выдающиеся из них, обладающие исключительной красотой, эстетической важностью или хозяйственной ценностью, признаются достоянием всего человечества или предметом повышенного экономического и политического интереса.

Тем временем, громадность русского пространства как указывал историк С.М. Соловьев *«имеет важное значение при известных условиях, при единстве народонаселения, при достаточном его количестве сравнительно с обширностью и при образованности народа» [8, с. 428]. Другими словами, главным и достоверным богатством России надо считать* живую силу *её население. Живая сила народа определяется его духовно-нравственным и культурным уровнем, способностью к работе, талантливостью, умственными и моральными качествами, накопленным опытом и сложившимися традициями. Народ, находящийся в этих областях очень высоко, может достигать весьма многого даже в том случае, если другие богатства страны ограничены.*

Самая яркая черта русской цивилизации заключается в гуманитарной области, в структуре отечественного бытия, где идеальные мотивы жизни преобладают над материальными. Поэтому Россия – духовная цивилизация. Духовные формы существования пронизывают всю историческую жизнь русского народа, который способен поступать и действовать «вопреки обстоятельствам» [11, с. 47]. Тем самым главное различие Русской цивилизации и Запада пролегает через *Человека*. В русской культуре Человек – не индивид как идеальный атом, но личность, включенная в Космос и в братство всех людей [5, с. 161-162]. Опираясь на коллективные духовно-нравственные ценности, русский народ создал величайшее в мировой истории государство, феноменальную культуру, искусство, литературу, которые стали наследным богатством всего человечества.

В основе всего духовно-нравственного содержания русской цивилизации лежит глубокое *православное* понимание христианства. Православие стало важнейшим условием формирования русской жизни и превратилось в масштабное цивилизационное явление. Православие увенчало и упрочило традиционное мировоззрение русского народа, придав ему более утонченный и возвышенный характер. Русские увидели и усвоили, что реальность имеет религиозно-моральное измерение: за грехи следует расплата, за распри – утрата свободы и иноземное иго, за прохладное отношение к вере – рабство в оковах чуждой культуры [3, с. 43-45; 4, с. 663]. По существу православное христиан-

ство превратилось в русском сознании в самобытную национальную религию. Поэтому отрицательное отношение просвещенного и руководящего слоя к православным и другим ценностям русской цивилизации в новое и новейшее время явилось одной из главных причин глубокой трагедии России в XX в.

Итак, сила русского мира заключается в русском народе, который создал самое обширное по территории государство и величайшую мировую культуру. Вклад России в сокровищницу мировых достижений более чем примечателен. Далеко не всем государствам и народам удается породить феномен глобального масштаба, который можно было бы назвать «миром», обладающим собственной миссией.

Цивилизаторская миссия русского мира содержит в себе несколько направлений и два уровня – внутренний и внешний. Внутренний уровень касается культурного, хозяйственного и политического взаимодействия народов в исторических границах русской государственности. В итоге российский народ стал распорядителем очень значительной части земных ресурсов, без которых человечество не в состоянии существовать и развиваться. Эти обстоятельства накладывают на Россию мировую ответственность за их сохранение и использование. Россия также остается единственным хранителем выдающейся культурно-ценностной системы на основе русского языка, кириллического письма и христианского православия, при том, что в стране сохраняются и воспроизводятся другие культурные системы глобального характера.

Есть еще один текущий смысл внутренней миссии России. Это сохранение памяти и идентичности жителей бывшего СССР, связанных с принадлежностью к советскому народу. Здесь на Россию возлагается роль страны-реципиента для тех, кто продолжает чувствовать свою причастность к ней и даже предпочитает жить и трудиться в России.

Внешний уровень русской миссии заключается в сближении и распространении норм мировых культурных систем Запада и Востока, а также содействии широкому сотрудничеству России со странами, где находятся русские диаспоры и другие свидетельства русского мира [12, с. 513-530].

Таким образом, русский мир, у которого давняя история, превратился в глобальное явление, пронизывающее межгосударственные отношения. Очевидным и непреложным фактом становится возрождающаяся сила русского мира и его притягательность. Отсюда вытекает неизбежный императив сбережения Русской цивилизации и народных талантов в логике национальной культуры, православия, неискаженного образования, передовой науки, эффективной политики, развитой экономики и социальной справедливости. Народу России необходима вера в истину, сплоченность и верность Отечеству. Только такая Россия и Русский мир будут способны превозмогать любые негативные альянсы и ограничительные санкции, развиваться устойчиво и уверенно выполнять свою миссию.

Литература

[1] *Батанова О.Н*. Русский мир и проблемы его формирования: диссертация ... кандидата политических наук. - М., 2009. – 163 с.

[2] *Данилевский Н.Я.* Россия и Европа. - М.: Институт русской цивилизации, 2008. – 816 с.

[3] *Дугин А.Г.* Ноомахия: войны ума. Цивилизации границ. - М.: Академический проект, 2014. – 694 с.
[4] *Дугин А.Г.* Этносоциология. - М.: Академический проект, 2014. – 844 с.
[5] *Кара-Мурза С.Г.* Кто такие русские. - М .: Алгоритм, 2012. – 240 с.
[6] *Ключевский В.О.* Курс русской истории. Т. 1. - М.: Мысль, 1987. – 430 с.
[7] Русский мир/ https://ru.wikipedia.org/[
[8] *Соловьев С.М.* Чтения и рассказы по истории России. - М.: Правда, 1989. – 768 с.
[9] *Соломин В.П., Сухоруков В.Д.* Культурно-исторические псевдоморфозы и Русская цивилизация // Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. Коллективная монография. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2013. – С. 9-13.
[10] *Соломин В.П., Сухоруков В.Д.* Пространство России: природные и культурные феномены // Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. Коллективная монография. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2014. – С. 12-16.
[11] *Субетто А.И.* Слово о русском народе и русском человеке. - СПб.: Астерион, 2013. – 265 с.
[12] *Тишков В.А.* Российский народ: история и смысл национального самосознания. - М.: Наука, 2013. – 649 с.
[13] *Трейвиш А.И.* Мобильность и развитие общества в пульсирующем пространстве // География мирового развития. Выпуск 3: Сборник научных трудов. - М.: Товарищество научных изданий КМК, 2016. – С. 16-38.

S u m m a r y

Russian world is viewed as a global cultural-historical community, associated with Russia. Russian world, which has a long history, has an important civilizational mission aimed at expanding cultural cooperation between peoples and countries.

ТИХВИНСКАЯ СИСТЕМА - ВЫДАЮЩИЙСЯ ПАМЯТНИК РУССКОЙ ИНЖЕНЕРНОЙ МЫСЛИ

В.П. Соломин *, В.А.Снытко**, Е.М. Нестеров*
**Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена*
***Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН*
mail@herzen.spb.ru

THE TIKHVIN SYSTEM - AN OUTSTANDING MONUMENT OF RUSSIAN ENGINEERING

V.P. Solomin, V.A. Snytko, E.M. Nesterov
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

История водных путей – это часть общей истории человечества. Речные цивилизации Месопотамии, Египта, Китая возникли на водных путях. Исторические водные пути Северо-Запада России не настолько значимы для истории всего человечества, но они сыграли существенную роль в формировании Российского государства, работая на его обустройство.

Примером уникального исторического опыта является Тихвинская водная система – важнейший водный путь, по которому шло освоение Русского Севера. С древних времен здесь проходил торговый путь «из варяг в хазары и греки».

Тихвинская система – это выдающийся памятник русской инженерной мысли, ныне находящийся в заброшенном состоянии. Мировое, региональное и местное (малая родина) значение древнерусских водных путей, и Тихвинской водной системы в частности, далеко не в полной мере осмыслено сегодня историками науки.

Тихвинская водная система – одна из нескольких водных систем, соединявших Волгу с Балтийским морем, движение по ней было открыто в 1811 году [1]. Длина пути «Волга – Балтика» через Тихвинскую систему была самой короткой по сравнению с Мариинским и Вышневолоцким маршрутами (рис. 1). Проект системы не был реализован полностью, гидрогеологические условия не позволяли использовать суда большой грузоподъёмности [2].

Рис 1. Три системы

Главным транспортным средством системы была «тихвинка» – беспалубное небольшое деревянное несамоходное деревянное грузовое судно длиной 20 м и грузоподъемностью до 100 т. Тихвинки известны задолго до начала их эксплуатации на тихвинской системе. Они участвовали в сражениях русских воевод, ходили по крупным рекам (И. Репин «Бурлаки на Волге»), были известны на Балтике. Такие же суда ходили в Белое море к г. Архангельску с грузом железа. Могла иметь рогожную крышу или навес. Длина судна – 21,5-23,5 м, ширина – 5,3-6,4 м [8].

Эта разновидность барок «лодочной конструкции» была самой распространенной на Мариинской и Тихвинской системах водной коммуникации. На 1895 год их насчитывалось 780 единиц. Популярность тихвинок объяснялась высокой прочностью конструкции и легкостью хода. Последнее было связано удачными обводами корпуса, который имел закругленный переход от днища к бортам и значительный подбор носовой и кормовой частей. Это снижало сопротивление при буксировке почти на 30% по сравнению с коломенками и мариинками. Тихвинки имели наклонный форштевень и острую носовую оконечность. В корме ставился вертикальный ахтерштевень, на который навешивался мощный руль из бревен, соединенных металлическими пластинами. Тихвинки имели два больших люка для погрузки, занимавших почти всю площадь палубы. Собственно палуба настилалась только в носовой и кормовой частях, а также между люками (т.н. «зонт»). Длина зонта могла достигать 5 метров. В носу

устраивалась каюта для хранения имущества, в корме – для рабочих. В центре ставилась одна мачта с прямым парусом.

Тихвинская водная система, наряду с Мариинской и Вышневолоцкой, являясь важным средством сообщения и торговым путем, соединявшим реку Волгу с Балтийским морем. Начинаясь от столицы Российской империи, она заканчивалась в г.Рыбинске. Общая протяженность Тихвинского водного пути составляла 869 верст 87 сажен (898 км). Тихвинская водная система включила в себя: р.Неву до устья Обводного канала в Санкт-Петербурге, канал императора Петра I, канал императрицы Марии, р. Сясь, участок реки Тихвинки от впадения ее в Сясь до Киевского шлюза, включая последний, оз. Лебедино и Крупино, канал между ними, канал между оз.Крупино до р. Валчины, р. Валчину (до Нижегородского шлюза), оз.Сомино, р. Соминку, оз. Вожанское, р. Горюн, р. Чагодощу, р. Мологу до впадения в нее р. Чагодощи, р.Волгу от впадения в нее р. Мологи до г. Рыбинска. Длина всей системы 654 версты. Суда шли от Рыбинска до Санкт-Петербурга 29 дней. В 1966 году Тихвинская система была закрыта. В настоящее время сооружения системы, в том числе шлюзы, разрушены. Водораздельная часть, включая соединительный канал, по воде непроходима. В качестве музейного экспоната в г.Тихвине восстановлены один шлюз и плотина. 150 лет Тихвинская водная система была жизненно необходима краю, но постепенно надобность в ней становилась всё меньше и меньше.

Тихвинский водный путь был задуман еще царем Петром Первым. Начали проектировать его в 1711 году. Изыскания проводил английский инженер на русской службе Джон Перри, впоследствии, однако, изгнанный Петром за неудовлетворительные результаты исследования. Окончательное обустройство водного пути определил проект инженера Деволанта, представленный в 1800 году [6, 7, 8].

Летом 1867 г. по Тихвинской водной системе совершил путешествие «по служебной надобности» барон фон Дер-Ховен. Он оставил после себя опубликованные записки [9]. Фон Дер-Ховен не был лишен литературного таланта и научных способностей. Он писал: «*Летом 1867 года мне случилось, по служебной надобности, совершить водою длинный путь от Петербурга…Во время долгого странствования я набрасывал заметки обо всем, что казалось мне заслуживающим внимания».* Описывая тяготы пути Фон Ховен пишет: «*Жалка участь погонщиков, ребят лет от девяти до 12, худеньких, измученных, едва прикрытых кое-какими хламидами. Идут оны босыми ногами по кочкам, грязи, воде, камням разсекая и прокалывая себе пятки до костей о колючие сучья искусственных фашинных бечевников.*

Дорог по берегу нет, и несчастные кони, вгоняемые в воду и принужденные преодолевать течение, идут по скользским, в беспорядке лежащим плитам дна, выбиваются из сил, и, поскользнувшись, падают, нередко ломая себе ноги, по-павшие между плит. Самые опасные из порогов: Юхора, Кулейки, Курей и Вальские, последние до впадения реки Тихвинки… Миллионы комаров и мух увеличивают мучения людей и животных. Наконец, преодолев страшные препятствия, рискуя на каждом пороге разбиться, наш караван прошел последний порог Вали. Препятствия на время прекратились».

Водный путь от Петербурга до Рыбинска проходит по северо-западной части Русской равнины. Рельеф ее, унаследованный в общих чертах от доледникового, лишь несколько видоизменился под действием экзарационной и аккумулятивной деятельности ледников, неоднократно надвигавшихся на территорию с северо-запада. Геологическая карта показывает, что по мере движения от Петербурга на юг – юго-восток древние породы архея и протерозоя сменяются неширокой, субширотно вытянутой полосой осадочных горных пород кембрия и ордовика, примыкающих к южным берегам Финского залива, Невы и Ладожского озера. Восточную часть Ленинградской области занимает северная оконечность Валдайско-Онежской возвышенности (Тихвинская гряда и Вепсовская возвышенность), которая ограничена с запада Карбоновым уступом, сложенным известняками среднего карбона [10]. Возвышенность объединяет Балтийский и Волжский склоны Тихвинской водной системы, формируя ее водораздельную часть. Карбонатные породы среднего карбона, выходя на поверхность, формируют пороги, пройти которые без устройства шлюзов нельзя.

Рис 2. Шлюз на тихвинской системе

После прохождения территории занятой образованиями, связанными с Валдайским оледенением, оставались позади, и суда входили в область Московского оледенения в Молого-Шекснинскую низменность. Низменность представляет собой уплощенную террасовидную поверхность, слабо наклоненную в юго-восточном направлении. Абсолютные высоты составляют 100-140 метров. Самая низкая часть занята Рыбинским водо-хранилищем (урез воды – 102 метра). На северо-востоке низменность ограничена абразионными уступами. Преобладающим типом рельефа являются озерно-аллювиальные равнины, сложенные мелко- и среднезернистыми песками. В ее пределах выделяется до трех обширных террас. По ходу маршрута судов участками наблюдаются дюны высотой от 1,5 до 10 метров. На плоских водоразделах рек располагаются обширные верховые и переходные болота. Глубина вреза долин Мологи, Чадогщи, Колпи – 8-15 метров, а Мологи у города Устюжны – до 20-25 метров. На северо-востоке низменности рельеф поверхности друмлиновый. Серия прямолинейных гряд, длиной до 8 километров, сложена моренными образованиями.

Литература
[1] *Кононов В.А.* Из истории создания Тихвинской водной системы / газ. «Дивья», №6, 18.02.1999.
[2] *Семенов П.П.* Описание России. Т.5.
[4] *Самойлов К.И.* Морской словарь. – М.-Л.: ГВМИ НКВМФ Союза ССР, 1941.
[5] *Егоров М.В.* Балтийско-Волжско-Азовский транзитный водный путь, проходящий через Воложбинско-Кобожский соединительный канал, имеющий весьма важное торгово-промышленное и стратегическое значение. – СПб., 1910.
[6] *Бучацкий Л.Х.* Тихвинская система. технические и экономические данные и мате-риалы для проекта улучшения водного пути. – СПб., 1893.
[7] *Виноградова Л.В.* Когда сияли купола. – Тихвин, 1997.
[8] *Гершельман Э.Ф.* Исторический очерк внутренних водяных сообщений. – СПб.: Типография Ю.Эрлиха, 1892.
[9] *Фон-Дер-Ховен.* Тихвинская система. / Русский вестник. 1868
[10] *Киселев И.И., Проскуряков В.В., Саванин В.В.* Геология и полезные ископаемые Ленинградской области. – СПб., 2002.

S u m m a r y
Example of unique historical experience is the Tikhvin water system – the major waterway on which there was a development of the Russian North. Since ancient times there passed the trade way here «from the Varangian in Khazars and Greeks».

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АССОЦИИРОВАННЫХ ШКОЛ ЮНЕСКО ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Л.А. Балясникова
Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, unesco@herzen.spb.ru

UNESCO ASSOCIATED SCHOOLS ACTIVITIES FOR THE STUDY OF NATURAL AND CULTURAL HERITAGE

L.A. Balyasnikova
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Зарождение программы по созданию ассоциированных школ ЮНЕСКО происходило в сложной общественно-политической обстановке послевоенного времени, в обстановке противостояния супердержав, значительного недоверия между странами и желания реального и прочного мира. Идея содействовать укреплению взаимопонимания и сотрудничества между народами через образование была воплощена в этой программе как стремление облечь в конкретную форму практической работы резолюцию 7-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО (1952 г.) об организации проекта экспериментальной координированной деятельности в учебных заведениях государств-членов. Такие учебные заведения, получившие в дальнейшем название «Ассоциированные школы ЮНЕСКО» (АШЮ) должны были не просто разделять идеалы Организации, но «учить миру», «миростроительству» посредством образования. Совершенно очевидно, что сформулированные первоначально направления в работе АШЮ оставались приоритетами на многие последующие десятилетия их деятельности: обновление общества на основе мира, взаимопонимания, сотрудничества, уважения прав человека и культурных ценностей других народов.

Вместе с тем, как свидетельствует опыт развития проекта, деятельность АШЮ стала отражением тех тенденций и тех вызовов, которые возникали в мировом сообществе, требовали учета и решений [3]. Так почему и на каком этапе становления АШЮ изучение природного и культурного наследия становится одним из приоритетов в их деятельности?

В.П. Максаковский в книге «Всемирное культурное наследие» пишет о том, что внимание мировой общественности к теме наследия привлекли события, связанные со строительством Асуанской плотины в Египте и угрозой затопления древних памятников Нубии. Международное сообщество осознало тогда, что их гибель явилась бы поистине невосполнимой утратой для всего человечества [2].

Гуманистическое понимание проблемы наследия и необходимости общечеловеческой ответственности за его сохранение было закреплено ЮНЕСКО в «Конвенции об охране Всемирного природного и культурного наследия», принятой в 1972 году.

Образовательные программы наряду с информационно-просветительскими, подчеркивалось в Разделе VI Конвенции, должны укреплять уважение и привязанность народов к своему культурному и природному наследию (статья 27).

Тем не менее, по прошествии почти 20 лет стало очевидно, что в образовательной практике изучения природного и культурного наследия достигнуты незначительные результаты во всем мире в целом. Именно поэтому в 1994 году Центр Всемирного наследия и проект АШЮ, объединив вместе свои идеи и ресурсы, разработали и приступили к осуществлению специальной программы «Участие молодежи в сохранении и популяризации Всемирного наследия». Учителям проекта было предложено разработать эффективные способы по привлечению внимания молодежи в поддержку защиты всемирного наследия в учебной и внешкольной деятельности. Так в 1994-1995 годах, на пятом десятилетии с момента запуска пилотного проекта АШЮ, была начата экспериментальная работа по реализации программы Центра в ассоциированных школах ЮНЕСКО.

Несмотря на значительные финансовые трудности, Цент Всемирного наследия сосредоточил свои усилия на расширение круга участников Программы, на подготовке и распространении учебных материалов с учетом ее инновационной направленности. Начиная с 1995 года, было проведено 12 широкомасштабных молодежных форумов по вопросам всемирного наследия, которые объединили тысячи молодых людей с целью поделиться своими взглядами на то, что всемирное наследие означает для них и что они намерены сделать, чтобы защитить его. А в 1998 году ЮНЕСКО выпустила учебно-методический комплекс для учителей «Всемирное наследие в руках молодежи», которое было апробировано и высоко оценено экспертами 130 государств, а также переведено на 20 языков.

Школы ЮНЕСКО в Российской Федерации являются активными участниками международного проекта в реализации приоритетных направлений Организации, среди которых – изучение культурного и природного наследия.

Как отмечает Национальный координатор проекта АШЮ в Российской Федерации Н.М. Прусс [1], именно этим направлением деятельности охвачены практически все школы девяти регионов страны (регионы сформированы по территориальному принципу).

Ведущим проектом региона «Москва» является дистанционная олимпиада «Великие реки мира», которая объединяет школьников ассоциированных школ ЮНЕСКО со всей России и стран СНГ с целью повысить интерес молодежи к природному и культурному наследию народов и цивилизаций, жизнь которых связана с великими реками мира и их дельтами, озерами, морями, океанами, активизировать междисциплинарную поисковую, исследовательскую и творческую деятельность школьников. Ежегодный молодежный фестиваль «Дружбовидение» региона проводится в целях изучения межнационального взаимодействия и взаимодействия культур, а также в целях формирования современного мировоззрения на основе изучения всемирного культурного наследия, охраняемого ЮНЕСКО.

Школы ЮНЕСКО региона «Волга», изучая всемирное культурное и природное наследие, ежегодно предпринимают выездную благотворительную акцию «Остров-град Свияжск: наше наследие – в наших руках!», организованную Университетом управления «ТИСБИ» (г. Казань). Коллектив школы №1 (с. Приволжье муниципального района Приволжский Самарской области) ежегодно проводит весеннюю акцию «Волге – чистые берега», направленную на формирование у молодежи экологического толерантного мировоззрения. Силами ЮНЕСКО-группы гимназии №11 (г. Самара) проводится лекторий «Всемирное наследие и туризм», тренинг «Проверь себя на толерантность», мультимедийные презентации «Толерантным быть выгодно», экскурсии по виртуальному музею «Диалог культур».

Ассоциированные школы региона «Саха-Байкал» достигли больших успехов в деле сохранения и популяризации нематериального культурного наследия коренных народов. Международный эпический форум «Эпосы народов мира на Земле Олонхо», проводившийся в рамках Десятилетия Олонхо, был направлен на изучение огромного потенциала эпического наследия народов в развитии межкультурного диалога и средство сохранения этнокультурного и языкового разнообразия в условиях глобализации. Якутский героический эпос «Олонхо» является одним из «Шедевров устного и нематериального наследия человечества», признанных ЮНЕСКО и охватывающих фольклор и традиции устного творчества, языки, зрелища, ритуалы и праздники, навыки и обычаи, традиционные ремесла. Среди таких шедевров, безусловно, и башкирский эпос «Урал батыр», которому также посвящены многочисленные мероприятия, осуществляемые Комитетом Республики Башкортостан по делам ЮНЕСКО.

Школы региона ежегодно организуют стажировки, лагеря и творческие школы для учащихся и учителей. Традицией стало проведение межрегиональных научно-практических конференций «Всемирное наследие в руках молодых». Проект разработан с целью выявления и поддержки талантливых учащихся в различных сферах проектной и интеллектуальной деятельности и дает возможность приобрести умения и навыки, необходимые для участия в деле со-

хранения природных и культурных объектов, активно участвовать в международном сотрудничестве в целях сохранения культурного и природного разнообразия мира.

Сложившейся традицией стало проведение творческих мероприятий, конкурсов и совместных акций с социальными партнерами в школах региона «Урал». В различных формах участники проекта «Мы живем в одной стране» обращаются к теме единства народов России, особенностям жизни и социального взаимодействия в многонациональной стране, изучают историю и знакомятся с традициями народов поликультурного общества (гимназия № 86, г. Нижний Тагил). В рамках долговременного проекта «Эскизы», функционирующего с 1994 года, гимназией № 8 г. Екатеринбург на основе изучения природных и культурных особенностей отдельных зарубежных стран проводятся тематические детские художественные выставки как в России, так и за границей.

Ассоциированные школы ЮНЕСКО региона «Юг-Кавказ» успешно реализуют модель общественно-активной школы, используя многочисленные формы развития творческого потенциала учащихся. Ярким примером является международное фестивальное движение «Звездная юность планеты», соорганизатором которого является ассоциированная школа ЮНЕСКО – Межшкольный Эстетический Центр (г. Краснодар), проводимое с целью выявления и поддержки юных талантов России и Европы. Аналогичную работу проводит школа № 31, в которой действует центр искусств. На базе гимназии № 8 г. Сочи организован специализированный центр по изучению и охране природы, реализуются проекты экологической направленности, проводятся акции, приуроченные к Дню Черного моря, Дню Земли и пр.

Эту же линию деятельности ЮНЕСКО по обеспечению равновесия между сохранением окружающей среды и природного наследия успешно реализуют ассоциированные школы ЮНЕСКО региона «Сибирь-Алтай», активно участвующие в ежегодной широкомасштабной экологической акции «Спасти и сохранить». В рамках акции ежегодно проводятся многочисленные мероприятия регионального, всероссийского и международного уровней. Сложившейся традицией стало проведение в рамках акции международных конференций школ ЮНЕСКО по различным приоритетным направлениям Организации. В 2016 году такая конференция была посвящена наследию регионов Сибирских рек: «Обь-Иртышский бассейн: молодежь изучает и сохраняет природное и культурное наследие в регионах великих рек мира».

Школы региона «Балтика-Север» акцентирует свою работу в направлении «Уроки наследия», регулярно проводят мероприятия по пропаганде Конвенции ЮНЕСКО, популяризации объектов всемирного природного и культурного наследия, расширению работы с органами по охране памятников истории и культуры, экологическими и культурологическими организациями. Международный форум молодежных социальных инициатив «Просто действовать!» (школа № 639, г. Санкт-Петербург) с каждым годом привлекает все большее внимание как российских, так и зарубежных участников, которые презентуют социальные проекты с целью привлечения внимания общественности к сохранению природных и культурно-исторических памятников, развитию междуна-

родного образовательного туризма. В регионе разработана концепция молодежного конкурса «ЮНЕСКО в школе», а в 2016 году инициирована новая конкурсно-образовательная программа для школьников «Экскурсовод по объектам Всемирного наследия ЮНЕСКО в зарубежных странах» (гимназия № 1, г. Санкт-Петербург).

Дистанционным конкурсам уделяют большое внимание школы ЮНЕСКО Центрального региона. Регулярно они проводятся в г. Воронеж (ассоциированная школа «Интерлингва»), причем особое внимание уделяется разработке материалов на изучаемом иностранном языке. В 2015 году Международный дистанционный конкурс интерактивных плакатов на тему «Наследие ЮНЕСКО: взгляд молодых» был организован для школьников 12-18 лет и посвящен 70-летию ЮНЕСКО. Значительных успехов и признания на региональном уровне в охране памятников материальной культуры достигли учащиеся МКОУ ДОД «Станция юных натуралистов» Новохоперского района Воронежской области.

Претворение в жизнь таких инициатив, как ежегодные выездные сессии «Молодежь Башкортостана изучает Всемирное наследие ЮНЕСКО», представляющих собой ознакомительные поездки учащихся ассоциированных школ республики по Европе с посещением Комиссий по делам ЮНЕСКО стран – участниц проекта, способствует налаживанию диалога и дальнейшему развитию сотрудничества школ по всему миру.

Совершенно очевидно, почему проект «Ассоциированные школы ЮНЕСКО, которому исполнилось 60 лет, признан в целом одним из наиболее успешных инициатив Организации. По оценке Н.М. Прусс, участие в международных акциях, а также проведение совместных мероприятий вводит учащихся и учителей ассоциированных школ ЮНЕСКО в сферу мировых интересов в области культуры, образования и науки, приобщает к глобальным проблемам экологии, сохранения всемирного наследия и другим актуальным вопросам современного общества.

Вместе с тем, основная сложность работы с материалами наследия связана с междисциплинарным характером их содержания и требует как от учащихся, так и от их руководителей владения основами различных областей научного знания. Именно поэтому остается актуальным вопрос о структурировании такого учебного курса как самостоятельного или метапредметного. По-прежнему актуальным остается и вопрос о подготовке педагогических кадров соответствующей профессиональной направленности. Представляется, что поиски решения этой проблемы можно искать в сфере взаимных интересов и взаимодействия двух проектов Организации – Ассоциированные школы ЮНЕСКО и УНИТВИН/Кафедры ЮНЕСКО, поскольку первый проект ориентирован до довузовское образование, а второй – на высшее. При этом, если «школы ЮНЕСКО» мы чаще всего понимаем как общеобразовательные школы, то кафедры – далеко не всегда рассматриваем как вузы, как научно-образовательные центы, получившие такой статус в Организации. Если при этом учитывать также и то, что в ряде российских вузов уже давно введены курсы по всемирному наследию, а в таких, как РГПУ им. А.И. Герцена существуют научные школы в этом направлении, то объединение совместных ресурсов – настоятельная необходи-

мость. В координированных действиях школ и кафедр ЮНЕСКО видит успех проектов и Комиссия Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, закрепившая это в решениях Координационного комитета.

Литература

[1] Комиссия Российской Федерации по делам ЮНЕСКО. Вестник № 15 «Ассоциированные школы ЮНЕСКО». Вступительное слово Национального координатора Сети Ассоциированных школ ЮНЕСКО в Российской Федерации Н.М. Прусс.

[2] *В.П. Максаковский*. «Всемирное культурное наследие». М., 200, С. 7.

[3] UNESCO Associated School Project Network (ASPnet): Historical Review 1953 – 2003. Портал ЮНЕСКО. Электронный доступ http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001305/130509e.pdf

S u m m a r y

UNESCO Associated School Project Network allows its participants to introduce in schools the pilot programmes, aimed at developing the research skills of pupils, to create holistic projects of protection of national environmental, historic, natural and cultural heritage, to try to find solutions to emerging environmental and socio-cultural problems.

ОБРАЗЫ ПРИРОДНЫХ СТИХИЙ В КОДАХ И СОДЕРЖАНИИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ: ВЕТЕР КАК ДЫХАНИЕ ЖИЗНИ

Э.В. Баркова

Российский экономический университет имени Г.В.Плеханова, Москва, barkova3000@yandex.ru

IMAGES OF THE ELEMENTS IN CODES AND CONTENTS CULTURAL HERITAGE: WIND KAK DYKHANIYE ZHIZNI

E.V. Barkova

Russian economic university of G.V. Plekhanov, Moscow

Ветер, ветер, ты могуч,
Ты гоняешь стаи туч,
Ты волнуешь сине море,
Всюду веешь на просторе,
Не боишься никого,
Кроме Бога одного…
А.С. Пушкин.

Процесс формирования теории природного и культурного наследия, исследуемого в их единстве, может быть осмыслен как ответ субъекта освоения бытия современного мира на гуманитарные вызовы нашей эпохи. Как многие новые концепции, эта теория – подобно свежему ветру – врывается в открытое концептуальное поле науки и неожиданно, шаг за шагом отодвигает естественно и искусственно возникающие препятствия, связанные с традициями и предрассудками-«идолами» в мышлении, их отдельного – природного *И* культурного – исследования. И, как заставший врасплох ветер, этот процесс воспринимается и как неожиданность-случайность, и как должное, ожидаемое, поскольку научная мысль обнаруживает в направленности этого движе-

ния возможности ответа на вопросы, поставленные философско-культурологической мыслью, и необходимые для этого основания.

Первым из таких оснований выступает содержание открывающихся новых сторон прошлого с позиций настоящего и будущего, в логике и целевых установках которых собственно и происходит работа культуры, т.е. *развитие опыта субъективизации*, переработки *смысла* своей внешней и внутренней природно-культурной среды [3]. Опыт такой субъективизации есть одновременно момент развития самосознания субъекта и его самоидентификации, поскольку именно в контексте исторического времени происходит перевод осваиваемого мира в субъектно-смысловые формы – знаки, символы, образы, концепции, идеалы. Очевидно, что по мере изменений «социального и культурного календаря» изменяется и смысл *нашего* прошлого, а потому статус наследия в нашем сознании.

В чем же цель и смысл этой работы сегодня? Для чего – и это не риторический сегодня вопрос – сохранять в столь стремительно изменяющемся мире наследие, т.е. те пласты прошлого, которые остаются носителями иного времени-пространства с его темпо-ритмами и, кажется, все меньше востребованы в моделировании будущего? Каковы основания удерживания в статусе устойчивого, вечного того, что находится в общем потоке универсальной эволюции и революции XXI века?

Можно предположить, что исходное и ключевое из таких оснований связано с недостаточно осознаваемой сегодня защитной реакцией человека как субъекта современного бытия в ответ на усложнение условий жизни. Охраняя природное и культурное наследие как код нашей природы-культуры, мы охраняем себя, свои собственные глубинные *коды специфически человеческого освоения мира, а потому и своей родовой неповторимости и уникальности*, ибо в основе этих кодов лежат не только знаки и тексты культуры с их смыслами, вырванными из всей толщи бытия, но *в них кроме этого сконцентрирован весь опыт бытия* – Мировой Культуры, всей истории Природы, Вселенной, которая и сама есть органическая часть космоса, его гармонии, поля, информационно-смысловых, ритмо-волновых, физико-химических и всех других процессов.

Но сохраняется ли еще алгоритм и нормативный статус такого освоения человеком наследуемого мира? Способен ли субъект современной культуры в действительности ощутить, пережить и оценить глубину Жизни Природы и Культуры, как это еще недавно могли не только поэты? Кто сегодня скажет точнее А. Кушнера:

Как клён и рябина растут у порога,
Росли у порога Растрелли и Росси,
И мы отличали ампир от барокко,
Как вы в этом возрасте – ели от сосен [12].

Исследования направлений моделирования будущего человека и человечества, как правило, пропускают прошлое как мало значимый элемент в проектируемых моделях. Вспомним, однако, что в первой половине XX века В.И. Вернадский, как и другие философы-космисты, связывал общее направление соци-

альной эволюции со стремлением человека как вида превратиться в конструктора биосферы, стать «у руля» управления космическим эволюционным процессом [9]. Однако важно подчеркнуть масштаб личности, образованности, ответственности и общей культуры такого конструктора. Сам В.И. Вернадский, безусловно – носитель такого «кода» освоения мира, в котором сконцентрированы смыслы самой высокой культуры.

Достаточно вспомнить его борьбу за фундаментальное образование в России. «То, что принципы организации университетской жизни должны определять именно носители традиций, т.е. представители научных школ, доказательно утверждал с опорой на историю университетского движения В.И. Вернадский – авторитетный ученый, создавший концепцию и обосновавший структуру институтов отечественной Академии наук XX века. В последнее десятилетие XIX века он – тридцатилетний профессор – отстаивал автономию университетов. Его единомышленниками были профессора Н.А. Умов, С.Н. Трубецкой, К.А. Тимирязев» [18, с. 44].

Освоение мира, поэтому, как условие адекватного исследования наследия представляет собой сложный процесс, не сводимый к возможностям субъекта обыденного восприятия и тиражирования общепринятых парадигм на основе физиологически нормального зрения, заданных СМИ схем «информационной Вселенной» и стереотипов массовой культуры.

Понять наследие в этом значении – значит исследовать его эмпирические факты и теоретические модели на основе понимания приоритета глубинных кодов субъективности, или универсалий *связи* культуры и природы, поскольку смысл детерминирующих их констант включает в себя не только основания культуры, но в единстве с ними и природные «первопричины сущего» – природно-естественные *стихии,* с которых в ранней античной традиции начиналось открытие целостности мира [4]. Действительно, стихии, формирующие основы жизни и мировидения, лежат в основе переработки универсального алгоритма бытия как исторической константы науки о наследии, хотя сама эта константа одновременно, как и природа человека, изменяется, преломляясь через культурно-историческое время, поскольку пространство социума и культуры естественным образом влияет на трансформации и переходы объективного в субъективное. Отсюда – изменения стилей мышления, образов культуры и науки, включая целевые установки, оценку значимости и принципы изучения наследия.

Стихии – «первичные элементы» бытия – универсалии природы и культуры в их единстве обладают конструктивно-созидательным потенциалом и – как *первичные проекты* – являются основой смыслопорождения не только в процессах локального (конкретно-исторического, актуального лишь на ограниченном историческом этапе) значения, но и в не снимаемых временем образах, символах, концептах, имеющих измерения вечности и бесконечности. Иначе говоря, как коды субъективности, они варьируются, но сохраняют глубину всей истории [5].

Показательно в этом отношении само *историко-философское наследие*, а в нем – указания на направления, в которых происходит рационализация и изменение смысла стихий.

В мифологиях всех народов мира, как и в вырастающих на их основе ранних формах философии, встречаются *четыре главные природные стихии* – вода, огонь, воздух, земля. Это – первоэлементы мира, первые качественные элементы рождающегося бытия. Это всегда и везде означало, что в каждом из них есть свое пространство смысла, которое открывается через содержание определенной культуры, т.е. культуры, позволяющей и допускающей одно и запрещающей нечто другое. Одновременно стихии – это всегда и путь, и само прохождение жизни, в котором есть свой «логос», своя объективная истина, добро и зло, препятствия и запреты. Отсюда вопрос – чем вообще является в философии и истории культуры рационализация стихий?

Стихия никогда не выступает как конечный результат и/или как самодостаточное действие; она, по определению, не может быть целью, ибо она дана как константа Земли и ее жизни. Показательно, что мифологии и сказки обращались к образам стихий для целей толкования самых универсальных и первичных структур и процессов бытия. Так, Е.М. Мелетинский, исследуя поэтику мифов, заметил, что «*Происхождение космоса* в целом часто представляется как развитие из яйца…как цепь рождений богов, моделирующих различные природные объекты, как серия творческих актов бога-творца» [14, с. 202]. А «в разных версиях китайских мифов Пань-гу является первопредком, демиургом и антропоморфным существом, из которого был создан мир: после смерти Пань-гу из его плоти возникла почва, из костей – камни и золото…из глаз солнце и месяц, *из дыхания – ветер*» [14, с. 203]. В этом же смысле в полинезийской мифологии встречается представление о первичном «воздушном корне» [14, с. 204].

Человек, в силу этого, не способен влиять на бытие стихии, он не может ее запретить, но он может включаться в свойства стихии и каждый раз извлекать желаемый и возможный (в соответствии с уровнем развития культуры) результат в соответствии со своими целями и задачами. Вот почему изначально в отношении стихий у человека не было выбора: здесь возможны только коэволюционные, партнерские, дружеские отношения. Со стихией можно либо дружить, либо враждовать с ней, но не использовать и механически эксплуатировать. Сказки и мифы всех народов мира зафиксировали эту особенность природных стихий и их «наследия».

В ходе дальнейшего рассуждения остановимся лишь на одной из них – *воздухе,* ветре, положенном в основу материи милетским философом *Анаксименом*. Приняв в качестве первовещества воздух, отметил В.Ф. Асмус, он ввел новую и важную идею о процессе разрежения и сгущения, посредством которого из воздуха образуются все вещества: вода, земля, камни и огонь. Не сам по себе воздух переходит во все остальные модусы природы и стихии, а природа как целое позволяет через взаимодействие стихий осваивать ее в рамках мировоззрения именно как целостность.

Воздух для Анаксимена – «*дыхание, обнимающее весь мир*, подобно тому, как наша душа, будучи дыханием, держит нас. По природе своей «воздух» – род пара или темного облака и сродни пустоте. Земля – плоский диск, поддерживаемый воздухом, также как парящие в нем плоские, состоящие из огня, диски светил». Важно подчеркнуть при этом, что «*современники и последующие*

греческие философы придавали Анаксимену значение большее, чем другим милетским философам» [2, с. 26]. Пифагорейцы усвоили его учение о том, что мир вдыхает в себя воздух (или пустоту), а также кое-что из его учения о небесных светилах. Характерно, что после того, как в начале V века до н.э. философская жизнь в Милете замирает, в других городах Греции получает развитие учение Диогена из Аполлонии, выводившего «вслед за Анаксименом все из воздуха» [2, с. 26].

На вопрос, а почему, собственно, именно воздух выделен в сознании, известный польский философ В. Татаркевич отвечает: «вероятно, потому, что он единственный среди всех видов материи количественно неисчерпаем. Создавалось впечатление, что он заполняет беспредельное» [16, с. 42].

А А.Ф. Лосев, показавший фетишисткий характер представлений греческих философов, восходящих к ранним типам представлений о самом человеке, в то время когда душевная жизнь человека целиком отождествлялась, либо с его функциями, либо со всем человеческим организмом, отметил, что отсюда – «в греческом, латинском, да и в других языках одно и то же слово имеет значение и «души» и «дыхания». Это и понятно, поскольку *дыхание, оставляющее человека после смерти, очень легко в глазах первобытного человека отождествляется с жизнью,* с душой. *Дыхание первобытному человеку представлялось в виде облачка, незаметно переходящего в воздушное течение, а потом и в ветер,* за которым следовало представление о вихре или буре» [13, с. 42-43]. А.Ф. Лосев исследовал приведенный В. Клингером магический гимн, где «души умерших представлены в виде призраков вокруг Гекаты, и эти призраки образуют собой вихрь и издают свист… От летящего ветра очень близко до представления о летящей птице. Поэтому представление о *душе как о птице* тоже типично для древности и тоже является прекрасным примером фетишистского представления о человеке. В гомеровском Аиде души умерших рисуются летающими. Душа Патрокла удаляется даже «с писком»… причем здесь употреблен глагол,… означающий «щебетать», «чирикать», «пищать», хотя о птицах в этих местах прямо не говорится [13, с. 42-43]. В свете этого понятна мысль Гегеля, подчеркнутая Е.Ф. Солоповым в исследовании картин мира в античной философии: «первоначала древних или новых философских учений – вода, или материя, или атомы – суть мысли, всеобщее, идеализированное, а не вещи, как мы их непосредственно преднаходим, т.е. веещи в их чувственной единичности» [15, с. 102].

Однако рано было осознано и противоречивое, а потому никогда однозначно не предсказуемое отношение самих стихий к человеку. Поэтому, как показал известный искусствовед – исследователь эпохи Возрождения М.В. Алпатов, искусство этого времени, художественно-логически развивая художественный антропоцентризм с его движением внутрь мира человека, и не просто постоянно обращается к природе, обоготворяя и исследуя ее, но делает это понимая то, что ответы стихии природы могут быть разными. Так, в качестве иллюстрации он ссылается на вступление к четвертому дню «Декамерона» Дж. Боккаччо, где тот «приводит характерное для Возрождения рассуждение о всемогуществе природы. «Чтобы препятствовать ее законам…требуются боль-

шие усилия и нередко они не только напрасны, но не обходятся без огромного ущерба для сопротивляющегося» [1, с. 57].

На основе понимания этого осуществляется дальнейшая рационализация и поиск нового языка науки и искусств, востребованные уже культурой Нового времени и необходимые для последующего движения в освоении стихий. Мировоззренчская позиция, в которой существует данная культурная модель, изменяет опосредование, связывающее человека и мир, в него входят новые образы стихий. Какие же методологические направления и шаги рождаются в процессе развития культуры для того, чтобы стать условиями дальнейшего освоения стихий? И как, в частности, в определениях воздуха и ветра сказывались изменения в культуре?

Наиболее характерными образами для ответов на эти вопросы выступают *Дон Кихот и ветряная мельница* – машина, с которой начинается формирование нового типа производства, использование силы ветра и изменение уровня идентичности человека по отношению к стихии. В обыденном общественном сознании эпохи ветер как стихия и как природа в целом, утрачивает свою самоценность, как она понималась в средневековье, а потому уходит на периферию ценность ее очеловечивания, которое становится уделом гениальных чудаков, но «типичному» человеку кажется смешным и неприемлемым. И Дон Кихот, отчаянно сражающийся с мельницей, – зримое подтверждение уже сложившихся в сознании стереотипов и иного – нововременного – мироотношения. Здесь ветер, как и природа в целом, – окно в уже иное, вполне рациональное понимание человека и его связей со стихиями природы. Но, подчеркнем, в «Дон Кихоте» Сервантеса отражен не просто забавный художественный образ, но образ, выразивший новые *условия партнерства человека со стихиями* [6]. Теперь природа и культура в их единстве открывают новые возможности человека, характеризующие новую меру его стремления к свободе, выраженную в культуре. Человек этой эпохи уже не пойдет за советом к ветру или солнцу. Но рамки свободы – это границы освоенности стихии. Стихия оказывается пространством, в котором конкретизируются исторические возможности человека как субъекта. И новое пространство закрывает настоящее от прошлого, выстраивая дистанцию, границу между ними.

Техника и цивилизация связывают стихии все больше с инструментальными функциями и ролью простого поставщика энергии. Это зримо и убедительно показал *М. Хайдеггер, рассуждая в «Вопросе о технике»* об изменениях смысла ветра, реки, моста, парусника, природные свойства которых ставятся на службу человеку. «Например, на Рейне поставлена электростанция. Она не встроена в реку так, как встроен старый деревянный мост, связывающий два берега. Здесь скорее река встроена в электростанцию. Рейн теперь – поставщик гидравлического напора. А Рейн как река среди ландшафта остается таковой лишь для осмотра экскурсионной компанией, развернувшей там индустрию туризма. Выведение из потаенности, которым охвачена современная техника, теперь не носит характер уникального произведения искусства. Это теперь добывающее производство» [17]. Но кто осуществляет это добывающее, поставляющее производство? Человек. «Но человек не распоряжается потаенно-

стью. Человек с самого своего рождения принадлежит к миру уже существующему, набравшему обороты, к миру непотаенного, к этому миру. Человек еще изначальнее, чем природа, он вовлечен в производство. Как и природа, он принадлежит к этому состоянию службы, к «состоящему-в-наличии» [Там же].

В процессе отчуждения от природы, таким образом, человек, казалось бы, перестал переживать свои встречи со стихиями, с живой природой и культурой прошлого как нечто значимое для Жизни. *Такие живые встречи закрыты границами пространства цивилизации, темпо-ритмом крупного города, и это переводит бытийность стихий в их функциональное распределение.*

М. Хайдеггер показывает, насколько опасно для человека такое существование по логике техники, при котором он отказывается от своих возможностей, обусловленных его связями с природой. Но природа и мир ее стихий действительно уже не существует в их исходных и самоценных измерениях. И ветер, как верно он показал, сегодня уже не просто ветер, а сила, движущая парусами, турбинами и т.д. Между человеком и стихией искусственно выстраивается овеществленный мир с его структурами, не имеющими отношения к живой, органично связанной с природой культурой. Инструментальность не переводит стихию в субъективность, оставляя ее на уровне энергии. Стихия уничтожается, превращаясь в компонент техники.

Каким же образом вернуться к первичности восприятия стихий, если есть отчетливое представление о том, что ни исключить из своего образа жизни форму технологической цивилизации, разобщающей человека и стихии уже не можем, ни вернуться в прошлое, что, по определению, невозможно. Но можно ли эту форму сделать органической, а не формально-организующей для возвращения смысла природы, ценности ее исходных алгоритмов и кодов как условий нашего будущего?

Думается, эти теоретические задачи разрешимы на основе исследования теории природного и культурного наследия в логике экофилософии. Дело в том, что стихии в этой логике могут быть интерпретированы как некие *программы*, в которых развертывается культура. Стихии создают *пространства культуры*, *многомерность которых* обусловлена тем, что сама стихия осваивается самыми разными способами. При этом духовно-культурное освоение, включая его символическое измерение, нужно поставить выше инструментального и фактического.

Живой воздух, ветер возвращают человеческой жизни, ее прошлому и настоящемучувственный смысл понятий, концепций, которые используют динамику, напряжение, скорость, сопротивление, преодоление. Именно поэтому в культуре продолжается (от детских сказок до «Бури» Шекспира), и обращение к образам ветра для формирования новых художественных образов (вспомним, например, недавно снятый в Ирландии фильм «Ветер, что колышет вереск»). А с просветительской целью обращаемся к известным образам, позволяющим зримо представить смысл понятий, связанных со стихиями. «Изучайте, сопоставляйте, накопляйте факты, – говорил великий русский физиолог И.П. Павлов. – Как ни совершенно крыло птицы, оно никогда не смогло бы поднять ее ввысь, не опираясь на воздух. Факты – это воздух ученого. Без них вы никогда

не сможете взлететь» [11, с. 6]. На основе образа, идеи, концепта ветра возникли сотни понятий, которые выразили направления его освоения.

Задача экофилософии – возвращать исходный смысл природных стихий через ракурс универсальной высшей гармонии, целостности, возрождающей их исходные смыслы [7]. Но в этой логике проясняется и то обстоятельство, что каждая из стихий «ответственна» за определенные «специализированные» смыслы, в целостности и в сумме открывающие подход к целостности культуры, включая теорию природного и культурного наследия как феномен современной культуры. Выход на экофилософское исследование и освоение стихий, поэтому, есть одновременно выход за горизонт системно ограниченного пространства научного описания наследия.

Статус стихии – это всегда большее, чем образ или символ, т.к. это то порождающее начало, из которого развертываются *бесконечно разные* направления человеческого освоения мира. Стихии – по определению, неисчерпаемы и одновременно всегда отделены от человека, который не может создать их, придумать новые, он относится к ним только как к данному, а не созданному.

Таким образом, статус образов и понятий, выражающих стихии, в экофилософии выражает целостность и не снимаемые природно-культурные коды – «данности», которыми нельзя управлять, поскольку избыточность природного начала по отношению к человеку не вмещается в любую концептуальную или парадигмальную форму.

Стихии, кроме того, – это основа особой логики развития культуры, которая выражает освоение бытийности, а не просто локальных фактов мира. И, кроме того, они оказываются тем показателем, который регистрирует, и как зеркало, отражает историческое развитие самой теории наследия как восхождение и возвращение человечества к самому себе. А тем самым образы и концепции стихий показывают, каким образом человек рождается как универсальный субъект мировой культуры, органически связанной с природой [8]. А.Л. Доброхотов, поэтому, вероятно, прав: «…альтернатива современности – это несколько тысяч лет средиземноморской культуры. Не проще ли предположить, что эксперимент модернитета…это – момент разрыва в достаточно цельной истории, и ближайшее будущее гуманитарных наук заключается в *возвращении к наиболее их вероятному (классическому) состоянию»* [10, с. 43-53]. Идея возвращения, поэтому, в логике экофилософии понимается не в ницшеанском, а космопланетарно-философском смысле. Экофилософия как методологическая основа теории наследия восстанавливает трепетно-человеческое отношение к Земле, ее прошлому, настоящему и будущему, а потому к ее природе, важнейшей формой и стороной которого является культура. И в этом повороте переосмысление культурного смысла природных стихий оказывается сегодня востребованным и необходимым.

Литература

[1] *Алпатов М.В.* Художественные проблемы итальянского Возрождения. – М.: Искусство 1976. – 288 с.

[2] А*смус В.Ф.* Античная философия. – М.: Высшая школа, 1976. – 543 с.

[3] Баркова Э.В. Экофилософия в поисках оснований теории природно-культурного наследия / Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. 2013. № 4 (8). С. 3-8.
[4] *Баркова Э.В.* К возрождению человеческого измерения в современной философии // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2015. № 1 (42). С. 245-249
[5] *Баркова Э.В.* Гуманитарный смысл антропного принципа в экофилософии / Человек в современных научных и философских концепциях мироздания: Сборник научных трудов по материалам I международной научно-практической конференции. – Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука». 2016. С. 30-38.
[6] *Баркова Э.В.* Философия межкультурных коммуникаций в перспективе идеалов Возрождения-XXI / Человеческий капитал. 2014. № 10 (70). С. 30-34.
[7] *Баркова Э.В.* Феникс как образ экофилософии Возрождения-XXI: к развитию концепции циклизма в континууме природы и культуры // География: развитие науки и образования. Коллективная монография по материалам Международной научно-практической конференции LXIX Герценовские чтения. – СПб: РГПУ им. А.И.Герцена. 2016. С. 12-17.
[8] *Баркова Э.В.* Теория природно-культурного наследия: от антропотехнических проектов к ликующей земле/ III Международная научно-практическая конференция «Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие» Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. 2014. С. 30-37.
[9] *Вернадский В.И.* Размышления натуралиста. Научная мысль как планетарное явление. Т. 2.– М.: Наука. 1977. – 192 с.
[10] *Доброхотов А.Л.* Будущее гуманитарных наук в свете их прошлого // Гуманитарное знание и вызовы времени. – М.-СПб.: Центр гуманитарных инициатив; Университетская книга. 2014. С.43-53
[11] *Комаров В.Н.* По ту сторону тайны. – М.: Детск лит-ра, 1965. – 174с
[12] *Кушнер А.* Меж Фонтанкой и Мойкой / http://lgz.ru/article/36-6566-14-09-2016/moy-drug-aleksandr-kushner/
[13] *Лосев А.Ф.* Античная мифология в ее историческом развитии. – М.: гос.учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1957. – 620 с.
[14] *Мелетинский Е.М.* Поэтика мифа. – М.: Наука, 1976. – 408 с.
[15] Цит по: Солопов Е.Ф. Созерцание, рассудок и разум: Сущность и роль в познании. – М.: Ленанд,2016. – 112 с.
[16] *Татаркевич В.* История философии. Античная и средневековая философия . – Пермь: Изд-во Пермск ун-та. 2000. – 482 с.
[17] *Хайдеггер М.* Вопрос о технике // http://www.studfiles.ru/preview/3547265/page:2/
[18] *Черноземова Е.Н.* Формирование мировоззрения: внутренние резервы вузовских образовательных программ / Встник МГПУ. 2016. № 2 (18). С. 43-49

S u m m a r y

The status of the images and concepts expressing elements of ecophilosophy expresses integrity and not removed natural and cultural codes – «realities» which can't be operated as redundancy of the natural beginning in relation to the person doesn't hold in any conceptual or paradigmalny form.

ОБ УГУБЛЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО НЕРАВЕНСТВА СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ю.Н. Гладкий
Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, Gladky43@rambler.ru

THE DEEPENING SOCIO-ECONOMIC INEQUALITY OF SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Yu. Gladkiy
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Рассуждая о «лабиринтах» географической судьбы России и пытаясь осмыслить «спираль исторической трагедии», связанной с собиранием территории российского государства, автор в свое время обращался к интересному наблюдению А. Солженицына, состоящему в том, что русские правители столетиями «*испытывали зуд колонизации, а не упорство концентрации*» [1]. В результате этого русский народ легко развивался в *горизонтальном,* а не *вертикальном* направлении.

Своеобразным результатом «горизонтального» вектора развития и отсутствия упомянутого «упорства концентрации» можно считать и такой «вековечный лабиринт» географического характера, как перманентное *социально-экономическое неравенство российских регионов*, делающее интересы их жителей подчас не всегда совместимыми. Данные официальной статистики красноречиво подтверждают такое неравенство: так, в 2014 г. лишь в Москве концентрировалось около четверти общероссийского ВРП, а с учетом Ханты-Мансийского АО, Московской области и г. Санкт-Петербурга – почти одной трети [2]. Подобной ситуации нет больше ни в одной рыночно развитой стране мира, что до сих пор, кажется, недостаточно осмыслено отечественными авторами.

При этом, острота проблемы не ослабевает: степень диспропорций в последние годы не уменьшается, а еще более возрастает (этот факт был подтвержден Президентом РФ на специальном совещании в Кремле в сентябре 2016 г., посвященном обсуждению *финансового неравенства регионов*). Под региональными диспропорциями мы понимаем такие показатели, как общий объем ВРП (табл.) и ВРП на душу населения, инвестиции в основной капитал на душу населения, уровень безработицы и другие, исчисляемыми такими индикаторами, как размах вариации, среднее линейное отклонение, дисперсия, средний квадрат отклонений, относительный размах вариации, относительное линейное отклонение и коэффициент вариации и др. В условиях экономического кризиса федеральный бюджет не в состоянии оказывать помощь регионам в прежних объемах – поэтому снижается доля трансфертов в доходах субъектов Федерации, уменьшается перераспределительная роль федерального центра.

Некоторые авторы предпочитают глубокомысленно рассуждать о причинах консервирования межрегиональных социально-экономических диспропорций в России, которые возникли, конечно же, не на «пустом» месте. В частности, вспоминают о суровой природной среде, о стадийном запаздывании от-

дельных регионов в осуществлении более ранних социально-экономических преобразований – индустриализации, электрификации, механизации сельского хозяйства, а позже – рыночных преобразований. Объясняют консервацию диспропорций неравноценностью сохранившихся по регионам от советских лет основных фондов и научно-технического потенциала; несправедливостью, связанную с действием механизма бюджетного федерализма, несопоставимостью инвестиционного потенциала регионов и т.п. Наконец, «сумасшедшую» концентрацию ВРП в столице связывают с сохраняющейся системой трансфертного ценообразования, тем, что значительная часть стоимости сырья перенесена на трейдерские компании, а прибыли оседают в штаб-квартиры крупных компаний и т.д.

Таблица

Наиболее богатые и наиболее бедные регионы РФ по ВРП в 2014 г. [2]

№	Наиболее богатые	Млрд. руб.	№	Наиболее бедные	Млрд. руб
1	Москва	12 808,6	1	Кабардино-Балкарская Респ.	118,1
2	Ханты-Мансийский АО	2826,1	2	Магаданская область	97,0
3	Московская область	2705,6	3	Республика Адыгея	77,9
4	Санкт-Петербург	2652,1	4	Карачаево-Черкесская Респ.	69,2
5	Краснодарский край	1792,0	5	Чукотский АО	56,6
6	Республика Татарстан	1671,4	6	Республика Ингушетия	52,2
7	Свердловская область	1661,4	7	Республика Тыва	46,7
8	Ямало-Ненецкий АО	1611,6	8	Республика Калмыкия	46,0
9	Красноярский край	1423,2	9	Еврейская АО	41,7
10	Республика Башкортостан	1248,8	10	Республика Алтай	39,1

Но рядового гражданина мало интересуют рефлексии на тему, как неравноценность экономических условий развития субъектов РФ сказывается на асимметрии их инвестиционных потенциалов и фондов накопления. Его больше волнует вопрос о том, до каких пор будет продолжаться *зависимость социальных условий жизни местного населения* от подобной асимметрии, а также как решать эту злосчастную проблему, тем более что она в прошлом уже порождала социальные всплески, инспирируемые представителями политических партий и общественных движений.

С одной стороны, экономическое неравенство субъектов РФ – объективный феномен, «упразднить» который практически невозможно, а иногда – и вообще не нужно. Тезисы о «преодолении региональной экономической и социальной асимметрии», «выравнивании уровней социально-экономического развития регионов России», «обеспечении пространственной однородности условий жизнедеятельности людей» давно уже превратились в отечественной социально-экономической географии в своеобразные «штампы». Эти тезисы, в сущ-

ности, лишены внутренней логики и отражают лишь некое идеологизированное представление об оптимизированном социально-экономическом пространстве.

С другой, центральной проблемой стратегии развития любого региона страны должен стать поиск общественного оптимума – *равновесия между рыночной эффективностью и социальной справедливостью*. Нельзя смешивать два понятия: *бюджетное выравнивание* и *создание условий для социально-экономического развития регионов*. Направляемые дотационным регионам трансферты и субвенции расходуются на самые неотложные нужды (в том числе – на оплату труда лиц, занятых в бюджетной сфере). В этих условиях заниматься вопросами реструктуризации экономики регионов и усиления ее потенциала для «реализации тезиса о выравнивании» уровней социально-экономического развития регионов не может быть и речи.

Многим жителям Санкт-Петербурга известна инициатива правительства Петербурга обеспечить жителям города к 2008 г. *европейский* (!) *уровень* и качество жизни (как будто европейский уровень должен был стагнировать). При этом минимальных стандартов власть намеревалась добиваться сама, непосредственно путем реформирования бюджетной сферы (этот минимум она гарантировала!), а превышение минимума, дескать, должно было обеспечит развивающаяся экономика, которую администрация собиралась соответствующим образом стимулировать. Однако мало кто тогда задавался элементарными вопросами: как в условиях единого экономического (и федеративного) пространства будут сосуществовать соседние («нищие») дотационные регионы (уже не говоря о Корякском АО с Ингушетией) на фоне «оазисов» московского и петербургского благополучия? Как будет согласоваться процветание отдельно взятого мегалополиса (петербургского или московского – не столь важно) с принципами федеральной региональной политики, которые декларируют стратегию «выравнивания» и «смягчения» межрегиональных диспропорций?

В заключение заметим, что к затронутой проблеме непосредственное отношение имеет вопрос о *правомочиях собственности на территории субъектов Федерации*. Для многих региональных экономик вопрос о собственности основных фондов приобретает сегодня почти «марксистское» звучание. Не будем голословными: к примеру, в Красноярском крае более 80% предприятий – частная собственность *внешних собственников*, находящихся вне контуров региона. Весь крупный бизнес в крае контролируется национальными корпорациями, базирующимися почти полностью в столице РФ. Так, компания «Базовый элемент» контролирует активы в цветной металлургии – Красноярский алюминиевый завод (РУСАЛ) – Ачинский глиноземный комбинат. Среди других национальных компаний, владеющих крупными производственными краевыми активами, группа «МДМ-СУЭК» (угольные разрезы Бородинский, Назаровский, Березовский), корпорация по атомной энергии «Росатом» (ОАО ПО «Электрохимический завод»), НК «Роснефть» (Ванкорское нефтяное месторождение, Юрубчено-Тохомская нефтегазоконденсатная группа месторождений, Агалеевское газовое месторождение, Ачинский НПЗ).

Контроль внешних собственников над основными активами региональных предприятий – привычная картина для многих субъектов Федерации. А ведь

речь идет ни много, ни мало – о присвоении» (при полном соблюдении законодательства!) «львиной доли» ренты от общественных ресурсов узкой группой высших менеджеров-инсайдеров, для которых интересы региона, как правило, не стоят в «повестке дня. На местах возникает вполне правомерный вопрос: кому принадлежит регион, если основная рента от природных ресурсов на своей территории практически не поступает в региональный бюджет и часто минует даже федеральный?

В этой связи утверждение о том, что развитие регионов в основном определяется их *конкурентными преимуществами* (ресурсами, географическим положением, агломерационным эффектом, человеческим капиталом) справедливо в отношении тех стран, которые исповедуют классическую рыночную, а не квазирыночную модель развития с колоссальной коррупционной составляющей.

Литература

[1] *Гладкий Ю.Н*. Россия в лабиринтах географической судьбы. - СПб, «Юридический центр Пресс», 2006. – 844 с.

[2] Федеральная служба государственной статистики. – Электронный ресурс: http://www.gks.ru/

S u m m a r y

Draws attention to the economic inequality of Russian regions and ways to solve this problem.

КАМЕННЫЕ ИНДИКАТОРЫ ДРЕВНЕЙШИХ ВОДНЫХ ПУТЕЙ ОСВОЕНИЯ КОЛЬСКО-КАРЕЛЬСКОГО РЕГИОНА

Ал.А. Григорьев

Санкт-Петербургский государственный университет. neva8137@mail.ru

STONE INDICATORS OF ANCIENT WATERWAYS DEVELOPMENT OF KOLSKO-KARELIAN REGION

Al.A. Grigoriev

Saint-Petersburg state university

Считается, что освоение Кольско-Карельского региона началось со времени проникновения туда ныне хорошо известных народов, сначала саамов, а затем таких угро-финских племен как финны и карелы. Его начало относят поразному, чаще к 1 тыс., а максимально – к 2 тыс. до н. э. Однако устойчивые контакты этого северного региона с Центром и Югом Восточно-Европейской равнины стали осуществляться гораздо позднее, в Средние века. Разнообразные следы освоения территории из зарубежной Скандинавии прослеживаются с IX в., а славян с XIII-XIV вв.

Упомянутые связи происходили преимущественно водным путем – из Баренцева и Белого морей в Онежское озеро и Ладогу, а также на Балтику по рекам и озерам. При этом широко использовались волоки. Более того один из таких путей в конечном счете в годы Советской России был преобразован в судоходный Беломоро-Балтийский канал, берущий начало в Беломорске на Белом море.

Кроме упомянутых в регионе зафиксированы и другие следы предшественников саамов, в том числе относящиеся к культуре *комса*, датируемой VII-VI тыс. л. до н.э. Судя по картам неолитических и мезолитических археологических стоянок [1, 2], они в основном приурочены к побережьям Кольского полуострова и окружению Онежского озера. Значимыми представляются стоянки в ключевых (для освоения) приустьевых участках – в районе Кеми, Беломорска и Кандалакши. Рисунки распространения древнейших археологических стоянок только намечают будущие устойчивые пути связи региона с южными районами.

Вместе с тем в научном отношении являются почти не изученными мегалитические памятники, которые позволяют по-новому понять особенности древнейшей колонизации территории. Кольско-Карельский регион исключительно богат ими благодаря особенностям геолого-геоморфологического строения и широкому распространению скальных выходов и валунов. Они представлены главным образом сейдами, менгирами, кромлехами.

Согласно господствующему представлению гуманитариев-археологов мегалиты Северной России имеют природное происхождение. Однако как формы рельефа они практически никогда не исследовались естественниками – ни геоморфологами (объектами изучения которыми они в первую очередь и должны быть), ни геологами и рассматриваются ими в качестве неких «причудливых» образований природы. Только в последнее время специальные исследования позволяют их причислить к специфическим техногенным (антропогенным) формам рельефа. Более того, выявляется сходство удаленных друг от друга мегалитов.

В настоящее время специалистами негуманитарных наук (географами-экологами, астрономами, геологами, строителями) разных стран доказана рукотворность мегалитов, в том числе Севера России. Кратко остановимся на ее признаках, присущих им в разных сочетаниях. Среди них: 1. приуроченность к возвышенным местам, а также к бортам долин рек, явно указывающая на определенный выбор мест. 2. очевидная возможность вследствие обзорности окружения использования их как ориентиров при перемещении на местности. 3. использование некоторых из них для измерения (по Солнцу) времени и в качестве календаря. 4. маркирование их топонимами с санскритскими морфемами.

Среди «строительных» признаков – наличие геометрически очерченных выемок, вырезов, присутствие элементов кладки блоков, обычно – большие размеры и вес блоков мегалитов и сооружений в целом. Среди геологических признаков – приуроченность многих из них к тектоническим трещинам, разломам горных пород, иногда – к месторождениям полезных ископаемых.

Указанные признаки присущи и мегалитам Кольско-Карельского региона. Поразительно сходство формы и структуры многих мегалитов (их однотипность), расположенных на большом удалении друг от друга. При этом в ряде стран многие их мегалитов все же рассматривают как антропогенные образования. В частности на территории Англии, где они именно как таковые (а не как природные) также и охраняются.

Важно отметить, что никакой связи между мегалитами и археологическими артефактами не зафиксировано (то есть они трудны для датировки и корре-

ляции с известными археологическими культурами). Это является одной из причин (хотя и не главной) отсутствия интереса к ним археологов (они в поле зрения только отдельных из них). Впрочем, признание мегалитов рукотворными памятниками заставит пересмотреть эволюцию развития человека, допустить цикличность развития культур и цивилизаций, а к этому гуманитарная наука и наука в целом не готова. Замечу, что гипотезы цикличности развития общества и цивилизаций, также как гипотезы покровных оледенений и всемирных трансгрессий вод Мирового океана, по сути, весьма связанные друг с другом (а с ними коррелирует и проблема мегалитической цивилизации) в настоящее время считаются все же дискуссионными.

Мегалитические памятники (которые должны быть, прежде всего, объектами изучения специалистов в области геоморфологии и геологии, а также географии культуры) встречаются по всему региону. В то же время отчетливо идентифицируется сосредоточение их в виде двух цепочек. Одна из них протягивается через весь Кольский полуостров. Далее она прослеживается по побережью и островам Белого моря и вновь в удалении от моря по рекам и озерам Карелии. Эта трасса маркируется мегалитами (некоторые из них, как отдельные сооружения, так и их скопления показаны на карте-схеме – рис. 1 А). Среди них – 1. мегалитический комплекс в Мурманске, 2. мегалиты в горах Апатиты, 3 мегалиты на прибрежных возвышенностях Кандалакшского залива, 4.антропоморфный мегалит в окрестностях Чупы, 5. мегалиты в низовьях р. Выг и Кемского архипелага островов, 6. мегалиты Соловецкого архипелага островов, 7. мегалиты на побережье Уницкой губы Онежского острова, 8. мегалиты в окрестностях Петрозаводска, 9. мегалитический комплекс на о. Валаам, 10.Конь-камень на о. Коневец на Ладоге.

Самые крупные скопления каменных сооружений (вдоль путей движения) зафиксированы на островах Кемского и Соловецкого архипелагов островов. Еще один центр сосредоточения мегалитов – город Мурманск. Там они расположены на нескольких вершинах останцев, на которое расчленено Мурманское плато на правобережье Кольского залива.

Речной путь, маркируемый мегалитами, возможно, проходил из Кольского залива по р. Коле, далее через Колозеро, затем через цепочку озер под общим названием Имандра, далее по р. Нива до Кандалакшского залива в Белое море (рис. 1). Причем по Кольскому полуострову водный путь мог быть сплошным, непрерывным, так как все отмеченные озера соединяются протоками.

Южнее Кольского полуострова миграционный путь осуществлялся частично по Белому морю вдоль Карельского и частично Поморского берегов до Беломорска. Отсюда мигранты перемещались по рекам, озерам и волокам вдоль трассы нынешнего Беломоро-Балтийского канала до Онежского озера. Из его южной части возможны два пути движения. Один по р. Свирь на Ладогу и далее на Балтику (а через Волхов на Днепр и Черное море). Второй же путь следовал по рекам и озерам на Белое озеро и далее в верховья Волги и по ней на Каспий. Автор не рассматривает путь вне Карелии – из Белого моря по р. Онеге (также как и другие водные пути в сторону Ботнического залива на Запад).

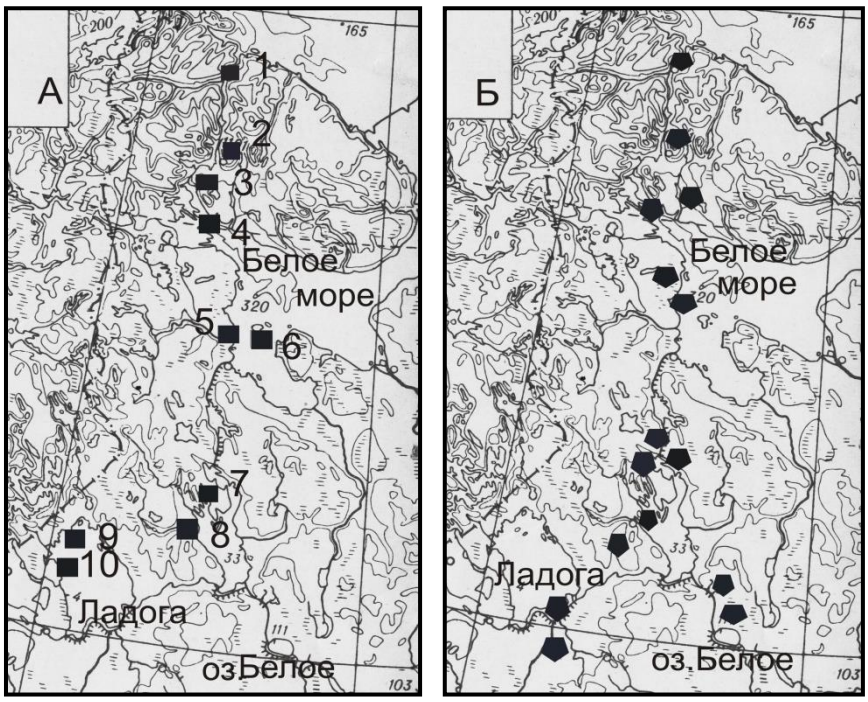


Рис. 1. А – цепочка мегалитов, маркирующая доисторический водно-волоковый путь (из Баренцева и Белого морей на Волгу и на Балтику); Б – цепочка топонимов с морфемой *инд* на том же пути. Сост. автором.

Большую роль в миграциях народов в доисторическое время играло и движение по морям. На побережьях Кольского полуострова, Карелии и Архангельской области, омываемых Белым и Баренцевым морями, также зафиксированы многочисленные мегалиты (рис. 2).

Как уже было обнаружено автором ранее, существует высокий уровень корреляции мегалитов и топонимов с санскритскими морфемами [3]. При этом в отдельных случаях отмечалось полное совпадение местоположений мегалитов и подобных топонимов. Сказанное указывает на общее (единое) авторство как мегалитов, так и топонимов. Язык создателей мегалитов, как известно, сохранился в виде одного из древних языков – санскрита на территории Индостана. Мигрируя с севера, авторы мегалитов оставили за собой многочисленные «языковые» следы своего продвижения в виде топонимов, а чаще морфем топонимов санскритского генезиса (рис. 1 и 2).

На территории России индоарийский топонимический след детально изучен филологом акад. В.Н. Трубачевым в Причерноморье [6], а на Севере (в Вологодской, частично в Архангельской и Ленинградской областях) историком-индологом Н.В. Гусевой и культурологом С.В. Жарниковой [5]. Такое же исследование (на основании просмотра сотен топокарт) было проведено автором для территории всей Северной Евразии (практически всей Европы и территории бывшего СССР) [4].

Выявленные языковые аномалии не понятны местным коренным народам (не только в Карелии и на Кольском полуострове, но на всем северном пространстве России и Евразии в целом). Поэтому в Кольско-Карельском регионе (как и в других регионах России) встречаются топонимы, в которых дважды упоминается слово вода или озеро – на местном, в рассматриваемом примере на

карельском языке и на санскрите. Таков, например, топоним Линдъярви (Линдоярви). Таких озер немало на территории Карелии и соседней Финляндии, например – озеро Линдоярви, расположенное в 7.5 км к северу от г. Олонец (инд на санскрите – вода, река, капля, ярви по-фински и по-карельски – озеро). То есть это слово означает Водное озеро, что явно бессмысленно. Также бессмысленны топонимы Большое и Малое Киндозеро, расположенные севернее Петрозаводска. Сказанное отражает две временные эпохи формирования таких топонимов.

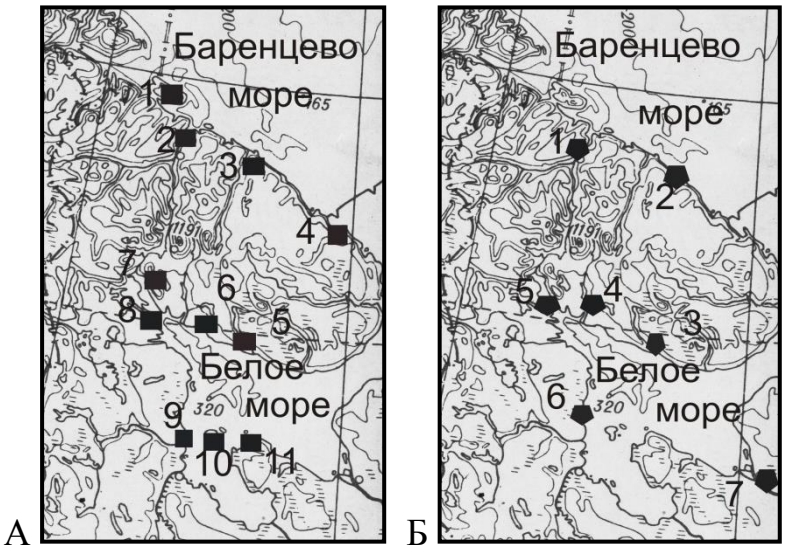


Рис. 2. А – одиночные мегалиты и их скопления на побережьях Баренцева и Белого морей на С-З России; Б – топонимы с морфемой *инд* там же. Сост. автором. Цифры в тексте.

В Кольско-Карельском регионе встречаются топонимы с разными санскритскими морфемами (пур, сар, вар, ганг или гонг, конг и другие). Однако в отличие от форманта инд в этом и других регионах некоторые из них все же в той или иной степени вошли в язык нынешних аборигенов и доказать их более древний генезис затруднительно. Поэтому наиболее информативно и доказательно использование топонимов с морфемой инд. На составленной карто-схеме показаны некоторые из таких наименований (их свыше двух десятков). Среди них – Пиндушозеро вблизи Медвежьегорска, урочище Киндерево в низовьях р. Волхов, гора Индивимчорр в Апатитах, озера Большое и Малое Киндозеро.

Примечательно, что на побережьях Баренцева и Белого морей, где создатели мегалитов (они же авторы топонимов с морфемой инд) прокладывали морские пути, расположены и каменные лабиринты, не принадлежащие к мегалитам, но, вероятно, их «наследники».

Их несколько десятков. Среди отмеченных на карто-схеме группы лабиринтов на островах Кемского и Соловецкого архипелагов островов, а также Умбинский и Понойский. Почти все лабиринты созданы в устьевых участках рек. Согласно концепции А.Н. Параниной, они служили для целей ориентирования (также, впрочем, как и некоторые мегалиты) и являлись своеобразными календарями. Во всяком случае, самые древние («классические») из них.

Таким образом, мегалиты, которые многими до сих пор бессознательно или даже намеренно считаются природными образованиями, на деле оказываются древнейшими антропогенными сооружениями. При этом они были важ-

ными центрами геокультурного пространства, маркирующими пути миграции и остановок обитателей региона. Поскольку некоторые из них выполняли значимую для жизнедеятельности функцию ориентирования во времени, они становились священными. Не удивительно, а вполне закономерно наследование мест их расположения центрами других, последующих культур, прежде всего священных мест. Такие христианские места возникли на Соловецких островах, на о. Валаам.

Только камень, из которого изготовлены мегалиты, мог сохраниться спустя тысячелетия. Возраст мегалитов Кольско-Карельского региона, хотя и не определен, но по аналогии он не меньше их больших и малых британских и ирландских аналогов, в частности – Стоунхенджа, Нью-Грейнджа и других, более сложных по конструкции, то есть около или свыше 5 тыс. лет. Таким образом, освоение региона (в отличие от существующих представлений) уходит вглубь тысячелетий.

Литература

[1] Археология СССР. Мезолит СССР (Ред. Б.А. Рыбаков). М.: Изд. Наука. - 394 с.
[2] Археология СССР. Неолит Северной Европы (Отв. ред. С.В. Ошибкина). М.: Наука. = 1996.
[3] *Григорьев Ал.А.* Древнейшие (доисторические) водно-волоковые пути Северной Евразии по данным топонимики. / Вестник СПб ГУ. Сер. Геол. и география. Вып 1. 2014. С. 98-110.
[4] *Григорьев Ал.А.* Древнейшее освоение Северной Евразии. Географические аспекты. СПб.: Астерион. 2014. – 284 с.
[5] *Гусева Н.Р.* Русский Север – прародина индославов. М.: Вече. 2003. – 304 с.
[6] *Трубачев О.Н.* Indoarica в Северном Причерноморье. М.: Наука.1999. – 389 с.

S u m m a r y

Ancient man-made stone monuments and toponyms are examined as indicators prehistoric development of the Kola-Karelian region.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ КАК УСЛОВИЕ СОХРАНЕНИЯ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ: ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ДИСКУРС

Ю.М. Гришаева
Московский государственный областной университет, Москва, um.grishaeva@mgou.ru

ECOLOGICAL CULTURE OF THE PERSONALITY AS CONDITION OF PRESERVATION OF NATURAL AND CULTURAL HERITAGE: EDUCATIONAL DISCOURSE

Yu.M. Grishayeva
Moscow state regional university, Moscow

В формате работы Всемирной конференции по образованию в интересах устойчивого развития (ноябрь, 2014 г., Айти-Нагоя, Япония) мировое сообщество единодушно провозгласило приоритет единых «универсальных ценностей», имеющих исключительное важное значение для каждого народа: «…Подчеркиваем, что при осуществлении ОУР должен в полной мере приниматься во внимание местный, национальный, региональный и глобальный контекст, а также роль культуры в обеспечении устойчивого развития и необходи-

мость уважения мира, ненасилия, культурного разнообразия, местных и традиционных знаний, житейской мудрости и традиций коренных народов, а также таких универсальных принципов, как права человека, гендерное равенство, демократия и социальная справедливость [1].

Рассмотрим и проанализируем феномен «экологической культуры». С.Н. Глазачев (1998) считает, что экологическая культура – «…мера и способ реализации и развития сущностных сил человека, экологического сознания и мышления в процессе духовного и материального освоения природы и поддержания ее целостности». О.Н. Яницкий (2007) в своих трудах говорит о том, что экологическая культура есть составная часть этики и морали, включающая этические основания отношений общества и среды его обитания. И.И. Мазур (2001) стоит на позиции, что экологическая культура есть культура ясного видения действительности, ее системной организации, иерархической целостности. Движение к ней – это одновременно и путь формирования мировоззрения в полном мире, включающего в поле восприятия личности весь пространственный и временной горизонт.

С.Н. Глазачев, С.Б. Игнатов (2008) убеждены, что экологическая культура в узком смысле понимается как повышение уровня экологической компетентности, овладение знаниями, умениями и навыками природоохранной деятельности экосообразного поведения; в широком смысле – в ее структуру оказываются органично вписанными экоцентрическое мировоззрение, экологическое сознание, экологической мышление, гуманистические идеи, общечеловеческие ценности и идеалы, убеждения и принципы, научные и ненаучные знания, умения и навыки экологически обоснованной деятельности, способы познания, нормы и требования экологического и нравственного императивов, экологическая этика, гражданская и экологическая ответственность и др.

В Московской декларации об экологической культуре говорится, что «…экологическая культура производства и потребления предполагает такой способ жизнеобеспечения, при котором общество системой духовных ценностей, этических принципов, экономических механизмов, правовых норм и социальных институтов формирует потребности и способы их реализации, которые не создают угрозы жизни на Земле» [2]. «Экологическая культура – это культура поведения, самореализации – каждой личности, малых и больших социальных групп. Главными характеристиками такого поведения является ориентация не на бесконечное увеличение объема своей производственной и потребительской деятельности, а на ее оптимизацию, качественное совершенствование, исключение как в труде, так и в потреблении ненужного, лишнего, избыточного, и потому мешающего. Охрана от засорения веществом, энергией, информацией глобальной, окружающей все человечество среды невозможна, если не выработаны навыки незасорения на индивидуальном уровне» [3].

С.Н. Глазачев, С.С. Кашлев (2004) описывают экологическую культуру как внутреннюю детерминанту деятельности, гармонизирующую отношения между человеком и природой. И.И. Легостаев (2006) считает, что экологическая культура является интегративным качеством и важнейшим свойством личности, отражающим ее теоретическую и практическую готовность ответственно отно-

ситься к окружающей среде. Высокий уровень развития экологической культуры является и целью эколого-педагогической деятельности; ее предмет состоит в создании условий развития экологической культуры учащихся. В.А. Ясвин (2004) определяет экологическую культуру как способность людей пользоваться своими экологическими знаниями и умениями в практической деятельности. Без соответствующего уровня культуры люди могут обладать необходимыми знаниями, но не владеть ими. Экологическая культура человека включает его экологическое сознание и экологическое поведение. Принимая во внимание все сказанное выше, можно сделать вывод, что экологическая культура есть качественно новая культура личности, наполняющая свойства ее отношений с окружающей социоприродной средой конкретным (в зависимости от уровня экологической культуры) содержанием. «Экологически культурная личность», в свою очередь, представляется нам как уникальный обладатель и трансформатор собственной экологической культуры в направлении развития и обогащения ее внутреннего содержания и внешних проявлений.

Каким же образом соотносится проблема сохранения природного и культурного наследия и собственно экологическая культура отдельной личности? Нам видится, что здесь связь прослеживается через феномен *целостного эколого-ориентированного мировоззрения* личности. Содержание экологической культуры распространяется на все окружающие объекты без исключения (как природные, так и антропогенные). Как естественные, так и антпропоэкосистемы существуют как открытые системы, то есть их жизнедеятельность поддерживается за счет постоянного обмена веществом, энергией и информацией. В этом смысле у природных и культурных объектов всегда присутствует главный жизнеобеспечивающий ресурс – информация. Не вся информация нам до сих пор доступна и понятна.

Рассматривая проблему деградации, например, естественных экосистем с позиции уменьшения человеком своего «культурного генома», важно понимать, что он («культурный геном») формируется и поддерживается только во взаимосвязи с окружающей природной средой, с «миром природы». Как известно, вне культуры человек существовать не может, ибо культура и есть модель взаимоотношений человека и природы. Культура создается человеком, поддерживается множеством связей, ведь это и есть информационная суть человеческой цивилизации. Изменяя естественные экосистемы, человек изменяется сам. Важен вектор изменений и его осознанность человеком и человечеством.

Культурный контекст решения проблем экологического кризиса обеспечивает, несомненно, понимание и «проникновение» экологических идей в очень разные образовательные пространства. Другими словами, идеи экологического образования сегодня понятны всем, и могут быть реализованы на разных уровнях образования, в образовательных организациях различных типов и видов, имея в виду проектирование эколого-культурного образовательного пространства [6, 9]. В.И. Вернадский в своих трудах неоднократно выделял особую роль духовного *культурного* начала в становлении ноосферы, констатируя, что сегодня люди сплошь и рядом действуют неразумно, бессознательно. Тем не менее, В.И. Вернадский предсказывал усиление роли научных знаний *(«науч-*

ной мысли») в человеческой деятельности. В наших трудах мы, активно развивая эту мысль, неоднократно подчеркивали сущность новых задач образования в современном обществе, принимая во внимание культурные ноосферные принципы [7, 8, 10].

Таким образом, «сквозным» связующим звеном, «культурным кодом», языком интерпретации ценностей и смыслов, принципом сохранения «культурного генома» человечества выступает *экологизация* глобальной образовательной гуманитарной сферы. Именно экологическая культура как условие и результат деятельности человека может стать на современном цивилизационном этапе единственной возможностью перелома общественного сознания, направления его в русло сохранения природного и культурного наследия [4, 5].

Литература

[1] Айти-Нагойская декларация по образованию в интересах устойчивого развития. - URL: http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002310/231074r.pdf (дата обращения: 30.07.2016 г.).

[2] *Глазачев С.Н.* Экологическая культура в международной парадигме развития / Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова: серия «Социально-экологические технологии». – М., 2013. №1. – с. 5-12 (С. 7).

[3] *Глазачев С.Н.* Экологическая культура и образование в меняющемся мире: Экологическая культура и образование: опыт России и Югославии. Серия: ЭКОС: Россия +Европа / Под ред. С.Н. Глазачева, В.И. Данилова-Данильяна, Д.Ж. Марковича. – Рязань. - 1998. С. 5-6.

[4] *Гришаева Ю.М.* К вопросу о сущности понятия «экологическая культура личности» Текст] / Среднее профессиональное образование. – 2011. – №11. – С. 48-51.

[5] *Гришаева Ю.М.* Концепция формирования эколого-профессиональной компетентности студентов гуманитарного вуза: автореф. дис…д-ра пед. наук. – М., 2014. – 38 с.

[6] *Гришаева Ю.М.* О соотношении средового и пространственного подходов в экологическом образовании / Акмеология. 2011. №3. С. 119-125.

[7] *Гришаева Ю.М.* Теоретические аспекты интеграции экологического образования и профессионального обучения в гуманитарном вузе / Альма-матер. 2012.№10. – С. 56-61.

[8] *Гришаева Ю.М.* Устойчивое развитие: о проблеме качественного перехода [Электронный ресурс] / ЭПНИ «Вестник Международной академии наук. Русская секция», 2012. - №1. – URL: http://www.heraldrsias.ru/online/2012/1/211/ (дата обращения: 30.07.2016 г.).

[9] *Гришаева Ю.М.* Экологическая культура личности в новой коэволюционной парадигме / Вестник Международной академии наук. Русская секция. – М.: МГГУ им. М.А. Шолохова, 2010. – С. 90-92.

[10] *Гришаева Ю.М.* Экологическая культура в информационном обществе: к новым задачам образования /«Вестник Международной академии наук. Русская секция», 2014.Т. 1. №1 (7). – С. 36-38.

S u m m a r y

The article states that through a liaison, cultural code, language, interpretations values and meanings, the principle of preservation of the cultural genome of humankind supports the greening of global education in the humanitarian sphere. It ecological culture as a condition and a result of human activities can become a modern civilized stage, the only possibility of fracture of the public consciousness, the direction of it in direction of preserving the natural and cultural heritage.

ЭТАП ФОРМИРОВАНИЯ НОВОЙ ЕВРОПЕЙСКОЙ СТОЛИЦЫ: 1764-1797

С.А. Ершова, Т.Н. Орловская
СПБ ГКУ «НИПЦ Генплана Санкт-Петербурга», г. С.-Петербург
Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, г. С.-Петербург, S.Ershova@kga.gov.spb.ru, e-tamara@mail.ru

STAGE OF FORMATION OF THE NEW EUROPEAN CAPITAL:1764-1797

S. Ershova , T. Orlovskayia
St. Petersburg State «Research and Design Center of St. Petersburg Master Plan», St. Petersburg
St. Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering, St. Petersburg

В периоды экономических и социальных потрясений общества, смены идеалов и сложившихся устоев, особый интерес вызывают некоторые исторические периоды, позволяющие объективно оценить современную ситуацию, понять ход истории и принять происходящие изменения. Сегодня вновь и вновь возникают споры о роли личности в истории, вновь и вновь поднимают вопросы значимости и значения происходивших изменений, попытки переоценить доставшееся нам от предков научное, историческое, культурное наследие. Чрезвычайно важно в таких исследованиях понимать, что происходило в каждый конкретный исторический период, что явилось побудительным мотивом для изменения ситуации. Характерно, что не всегда видна и проводится параллель между происходящими и происходившими событиями и развитием города. Однако следует отметить, что расцвет и падение цивилизаций сопровождалось соответствующим развитием или «умиранием» городов. Петербург в этом смысле обладает некой цивилизационной идентичностью не только в плане соответствия жизненным циклам развития всех мегаполисов, но и соответствием складывающимся и сложившимся национальным политическим амбициям и предпочтениям. Датой основания РГПУ им Герцена считается 2 мая 1796 года. Это сложный, можно сказать – переломный этап в развитии Санкт-Петербурга: завершилось царствование Екатерины II Алексеевны (1762-1796 гг.), начался период правления Павла I Петровича (1796-1801 гг.). Предстоящий юбилейный год для Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена – это одна из возможностей еще раз обратиться к истории нашего города, рассмотреть более пристально период, ставший отправной точкой–катализатором для многих последующих событий, включая и создание института высших образовательных учреждений, рождение Педагогического Университета.

Для градостроительного и культурного развития Санкт-Петербурга этап сопровождался чрезвычайно важными и знаковыми событиями: в период 1765 – 1796 гг. проводились крупномасштабные съемки Петербурга, сопровождавшиеся изменением системы управления развитием города, перехода к принципам единоначалия и планомерного развития городской среды. Этот этап сопровождается активной работой по формированию основ будущей системы образования и благотворительных учреждений, появляются первые официальные статистические данные, проводятся крупные картографические работы и за-

вершается формированием нового формата европейского столичного города – с его архитектурными достопримечательностями и историко-культурными ценностями.

1764 год. Формируются сведения о естественном движении населения Петербурга: рождаемости, смертности, брачности. На 1000 жителей приходится 7,8 браков; 31,6 родившихся и 29,8 умерших.

29 февраля 1764 года издан Указ 12.061 [5], которым императрица Екатерина II повелела «священникам вести подробные табели о умерших в каждом месяце людях, коих лет каждый был и от какой болезни умер, также генеральную табель о родившихся, умерших и в брак вступивших, и подавать оные в Святейший Синод, к обер-прокурорским делам, а оттуда сообщить в Академию». Появление официальных статистических данных о населении Санкт-Петербурга – заслуга членов Петербургской Академии Наук, прежде всего Августа Л. Шлецера [9, с. 7-8].

В 1764 году по оценке Августа Л. Шлецера население Санкт-Петербурга составляло, примерно, 130 тыс. чел. [9, с. 46].

1765 год. Формируется линия единоначалия и профессионального подхода к развитию города. 8 февраля 1765 года издан Указ 12.324 «О строении домов в Санктпетербурге по плану между Невой и Мойкою, от Фонтанки до взморья, и о распоряжениях по сему предмету» [6]. Доклад Комиссии о С.Петербургском строении «…удостоен высочайшей резолюции …» [3, с. 478]. Петров П.Н. пишет о нем так: «…теперешние части… при решительно определявшемся уже направлении главной артерии столичного движения нуждались в единстве взгляда правительства на цели застройки. Комиссия обратила главнейшее свое внимание на уяснение этого пункта направления своей деятельности» [3, с. 478].

1766 год. Развивается Санкт-Петербург, застраивается вторая Адмиралтейская часть, предлагается не допустить новое строительство иначе как из кирпича, формируется фасадная застройка. 19 января 1766 года издан Указ 12.546 «О строении второй Адмиралтейской части в Санкт-Петербурге» [6]. Вот что пишет об этом периоде П.Н.Петров [3, с. 495]:

«Представляя план застройки этой местности, комиссия впредь предлагала здесь по обветшании теперь построенных домов вновь не допускать возводить строения иначе как из кирпича, так как город думала комиссия ограничить Фонтанкой. Строение на Мойку, как мы знаем, расположено было все на участках земли, где сады занимали большое пространство и постройки находились внутри дворов, а не по линии улицы. Поэтому комиссия оставляла набережную Мойки в прежнем положении, требуя только застройки других улиц в линию, домами без перерывов, обратив внимание и на положение земельных участков по берегу Фонтанки. Рассуждая, что владельцы земли здесь владеют обширными настолько же участками, как и на берег Мойки, но не имеют возможности застроить «не только по всем трем улицам, но и по одной», комиссия предлагала обязать таких несостоятельных землевладельцев особым высочайшим повелением – «дворы, разделяя на части, продать. А кто по обветшании старого и порожжие ныне без строения места вновь по фасаде не застроит, и не продаст в

5 лет, у таковых незастроенные места отбирать и раздавать от полиции – могущим; с крепким обязательством; чтоб, приняв место, кончено, в первый год заготовляли материалы, а на другой год начали строить и в совершенное окончание привели не долее пяти же лет».

Работы Комиссии сопровождаются проведением широкомасштабных картографических работ. В исследовании [4, с. 31] Н.К.Шаблаева пишет об этом следующее: «Известны подробные многолистные планы, оставшиеся рукописными: аксонометрический план, составленный Сент-Илером в 1765-1773 годах, план 1780-1795 гг., начатый полковником Бауром и оконченный Липгартом на основании топографической съемки 1777-1779 гг., атлас Петербурга 1797-1798 гг., известный под названием атласа Аракчеева и другие».

Развивая линию строительства каменных домов в Санкт-Петербурге Указами 12.629 и 12.645 Высочайше утвержден доклады Комиссии о С.Петербургском строении [6] – «О строении обывательских домов от Невы реки по Фонтанке», «О устройстве предместий в С.Петербурге против Адмиралтейской стороны за Фонтанною рекой».

Была утверждена «обязательность для домовладельцев столицы, между Невой и Фонтанкой, строить каменное строение, на набережную не меньше двух этажей, «а флигели на погребах же в один этаж и чтобы заборы были сплошные, каменные или решетки железные на каменных столбах. Набережные же по Неве реке домы надстраивать не ниже десяти сажень», как положено по высоч. утв. плану» [3, с. 498].

1767 год. Продолжается работа Комиссии о С.Петербургском строении. 26 апреля 1767 года Указом 12.883 [6] был Высочайшее утвержден доклад Комиссии о С.Петербургском строении «О устроении Васильевского острова и Петербургской стороны» с двумя планами. Под руководством А. Квасова составляется ряд проектных планов Петербурга.

1768 год. На основе тригонометрической съемки Сент-Илером составляется новый план Петербурга – одно из наиболее крупномасштабных начинаний картографического дела XVIII века. Подготовка плана велась поэтапно: зарисовывали с натуры в мельчайших подробностях каждую постройку, затем тщательно замеряли, и только после замеров объекты наносились на план в аксонометрическом виде. В 1768 году, не завершив работы, Сент-Илер ушел в отставку.

1776 год. По исследованиям Н.К.Шаблаевой «…В Военно-Историческом Архиве хранятся некоторые их этих планов, имеющие большое сходство между собой. Один из них … составлен в 1769 году Сент-Илером … По-видимому, он воспроизведен по генеральному плану, разработанному А. Квасовым. Широко распространенный, гравированный Ротом план Петербурга 1776 г. является значительно уменьшенной копией этого плана, но на нем не упоминаются имена Квасова и Сент-Илера» [4, с. 31].

На плане 1776 года (Рис. 1) «… отмечены каменные, деревянные и смешанные дома (существующие и проектируемые). Впервые обозначен Екатерининский канал (теперь канал Грибоедова). К плану, наряду со списком главных зданий, дан список названий улиц, благодаря чему этот проектный план может

быть использован и как план, отражающий состояние застройки города в то время. ... В 1791 году он был переиздан на французском языке с изменениями, касающимися застройки города» [4, с. 154-155].

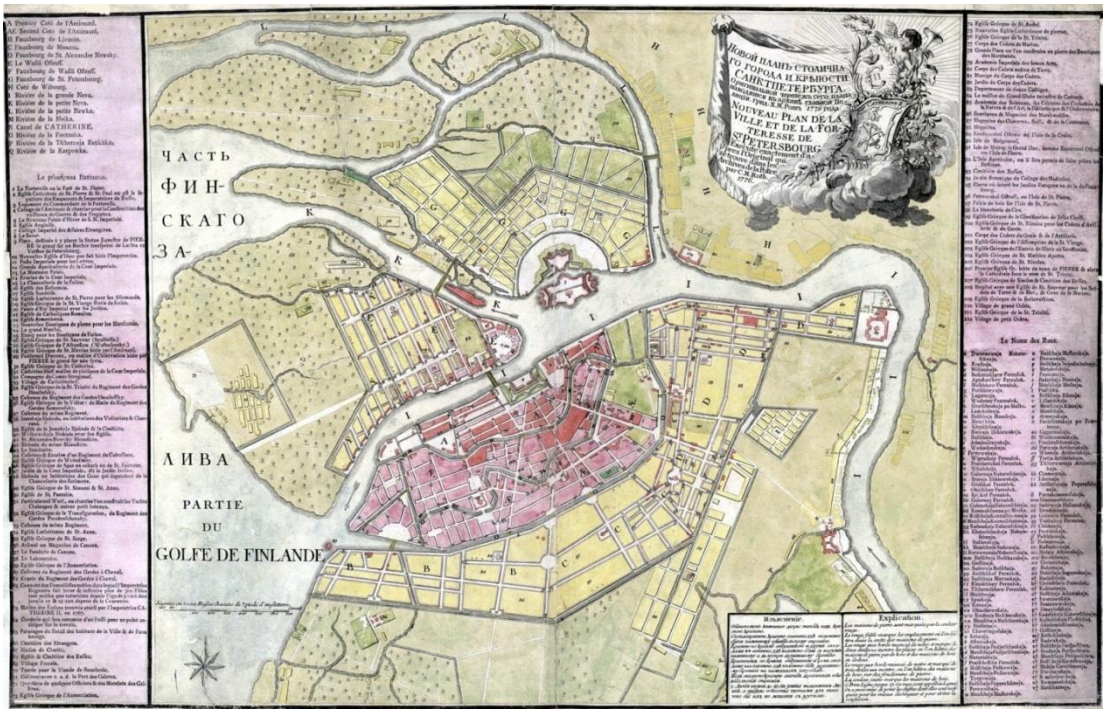


Рис. 1. Новый план столичного города и крепости Санкт-Петербурга. Оригинальный чертеж сего плана находится в архиве главной полиции. Гравер Х.М. Рот, 1776 год [2, С. 92-93]

1782 год. Введено новое административно-территориальное деление Санкт-Петербурга.

«В 1782 году Петербург был разделен на 10 частей: первая, вторая и третья Адмиралтейские части, Литейная часть, Рождественская, Московская и Каретная части, Васильевский остров, Выборгская сторона и Петербургский остров» [1, с. 114].

1792 год. Издан новый план столичного города Санкт-Петербурга. При его составлении были уточнены данные планов 1776 и 1790 годов. В отличие от более ранних планов, на плане 1792 года не были обозначены многие сооружения, неверно размещены некоторые строения; но выделяются отдельные детали, отсутствующие на других планах, изображена решетка Летнего сада и сад с газонами, цветниками, дорожками, показана арка через Зимнюю канавку, «вновь строящаяся биржа» на Васильевском острове и др. Вероятно, план был составлен архитектором Петром Григорьевым, так как в Военно-Историческом Архиве имеется рукописный оригинал, подписанный Петром Грегориусом. В гравированный план внесены изменения, касающиеся, главным образом, оформления и подписей. Интересны изменения в указателях: в рукописном плане указано «Описание знатныхъ зданьевъ» и «Описание градских улицъ»; в гравированном же плане эти подписи перепутаны. В отношении изображения самого города отличия весьма незначительны [4, с. 168-169].

1796 год. Масштабы строительных работ так велики, что появляются «дворы-колодцы», уплотнительная застройка. Возникает настоятельная по-

требность в еще одном нововведении – ввести обозначения номеров домов. По всему Петербургу вводится сплошная нумерация домов, что очень похоже на то, что сопровождало начальные этапы развития многих городов Европы.

Петербург постепенно приобретает статус европейской столицы, «в городе было 3 театра, несколько клубов русских и иностранных, много кофеен и ресторанов, 56 православных церквей и 13 иноверческих» [11, с. 54].

Именно в это время умирает Екатерина II, к власти приходит Павел I. Павел получил прекрасное образование в духе французских просветителей. Он знал иностранные языки, владел знаниями по математике, истории, прикладным наукам. Одним из его первых именных Указов, данных Сенату, стал Указ от 2 мая 1797 года 17.952 [7] «О принятии главного начальства над Воспитательными домами в обеих Столицах Императрицы Марии Федоровны».

Так началась эпоха правления Павла I – эпоха создания общественных и образовательных институтов.

Литература

[1] Ленинград. Историко-географический атлас. М.: Главное управление геодезии и картографии при Совете Министров СССР, 1977. 120 с.
[2] Петербургская градостроительная графика XVII–XXI вв. Планы, схемы, карты, диаграммы, рисунки, статистика /авторы идеи и составители: Ю. Киселева, И. Бондаренко, И. Ксенофонтова. СПб.: ООО «ЛД-ПРИНТ», 2012. 378 с.
[3] *Петров П.Н.* История Санкт-Петербурга с основания города до введения в действие выборного городского управления по учреждениям о губерниях. 1703-1782. М.: ЗАО Центрполиграф, 2004. 782 с.
[4] Печатные планы Петербурга-Петрограда. 1703-1917 гг. Сводный каталог в 2-х ч. / составитель Н.К. Шаблаева. Л.: Изд. ГПБ им. М.Е. Салтыкова-Щедрина, 1966. Ч. 1. 321 с.
[5] Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1-е. Т. XVI. Спб., 1830. 1122 с.
[6] Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1-е. Т. XVII. Спб., 1830. 1136 с.
[7] Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1-е. Т. XXIV. Спб., 1830. 871 с.
[8] Санкт-Петербург в планах и картах. XX век. Историко-культурное научно-популярное издание. С.-Пб.: Северо-Западный картографический центр, 2012. 424 с.: ил.
[9] Санкт-Петербург. 1703–2003: Юбилейный стат. сб. / И.И. Елисеева, Е.М. Балашов, Н.Г. Беспалов, и др. Под общей ред. И.И. Елисеевой. Вып. 1. СПб.: Судостроение, 2001. 112 с.
[10] Санкт-Петербург. 1703–2003: Юбилейный стат. сб. / И.И. Елисеева, Е.М. Балашов, Н.Г. Беспалов, и др. Под общей ред. И.И. Елисеевой и Е.И. Грибовой. Вып. 2. СПб.: Судостроение, 2001. 232 с., ил.
[11] *Сементовская М.А.* О периодизации градостроительной деятельности в Петербурге // в сб. Комитет по градостроительству и архитектуре. Три века истории. СПб.: ИПК «НП-ПРИНТ», 2006. С. 45-91.

S u m m a r y

Date of the basis of RGPU of Herzen it is considered it on May 2, 1796. It is difficult, it is possible to tell – a critical stage in development of St. Petersburg.

МЕГАЛИТИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ – ИЗ ПРОШЛОГО В БУДУЩЕЕ

Л.С. Марсадолов
Государственный Эрмитаж, г. Санкт-Петербург, marsadolov@hermitage.ru

MEGALITIC HERITAGE – FROM PAST IN FUTURE

L.S. Marsadolov
The State Hermitage Museum, St. Petersburg

Мегалиты – наиболее крупные и хорошо сохранившиеся свидетели достижений Прошлого не только для современников, но и для будущих поколений. Мегалитические объекты являются одними из самых сакральных объектов в археологии. Широкое применение необработанного природного и искусственно обработанного камня в разных по времени и территории культурах мира было обусловлено как доступностью этого материала во многих регионах, так и его долговечностью при создании объектов на последующие тысячелетия. Изготовленные из «вечного» каменного материала, мегалиты имели различные функции – культовую, астрономическую, погребальную, жилую, оборонительную, производственную и др. Иногда мегалитические объекты имеют зооантропоморфную или геометризованную форму с минимальной подправкой [1-2], а на их внешней поверхности могли наносить различные знаки, отверстия и изображения.

С точки зрения автора, ***мегалитами*** (от греч. *megas* – огромный и *lithos* – камень) должны считаться не все каменные блоки, плиты и стелы, а только использованные человеком камни, размером *более 1 кубометра или стелы высотой более 2–3 м, весом более 500 кг.* На большинстве сакральных комплексов преобладают *малые и средние мегалиты, а большие мегалиты* известны в основном на элитных памятниках.

Гигантские и самые крупные *исполинские* камни – уникальны и занимают особое положение в каждом памятнике и в окружающем сакральном ландшафте. Такие камни часто имеют собственное сакральное имя – «Конь-камень» на острове Коневец (700 т), «Гром-камень» был использован для постамента памятника императора Петра I в Санкт-Петербурге (1600 т), «Александровская колонна» (600 т) на главной Дворцовой площади в Санкт-Петербурге и др.

Многие археологи отмечали неоднократность появления и переиспользования мегалитических объектов. Крупные стелы, плиты и каменные объекты периода бронзы переиспользовали в эпоху железа, а затем в средневековье и позднее, вплоть до современного строительства.

Главным отличием мегалитических комплексов, от других беспорядочно разбросанных валунов, служит *упорядоченная система в их расположении*. Результаты метрологических и астрономических научных исследований позволяют выявить – сохранили ли древние камни своё первоначальное местоположение, были сдвинуты или случайно здесь оказались? Именно таким образом были выявлены значимые камни-реперы древней мегалитической астрономо-геодезической сети на памятниках Сибири, а затем и на Северо-Западе России [1, 3, 5-6].

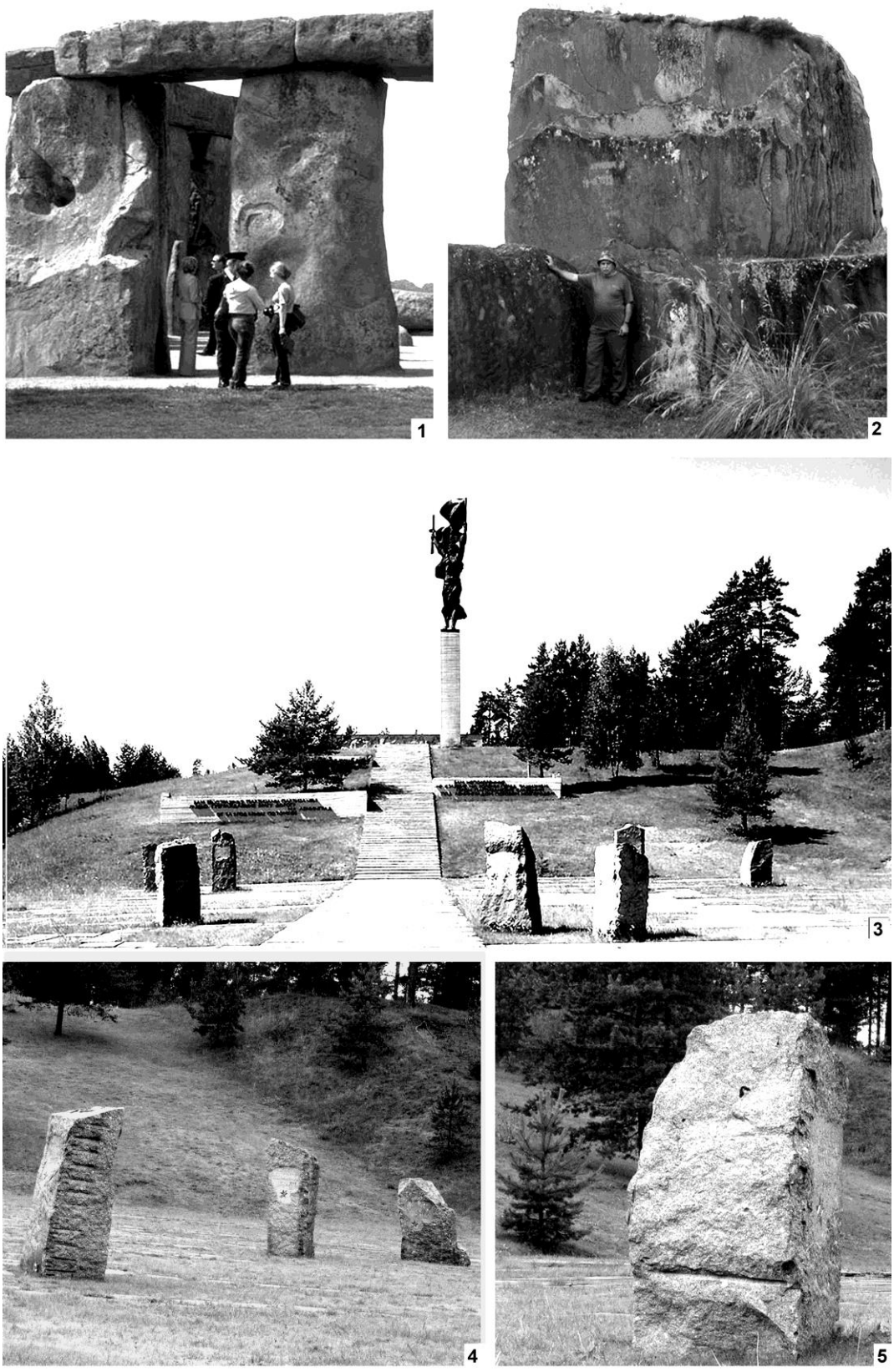


Рис. 1. Каменные мегалитические плиты и стелы: 1 – Стоунхендж в Англии (плиты весом до 30 т); 2 – Большой Салбыкский курган в Хакасия, самая большая плита в ЮВ углу ограды (вес – ок. 100 т); 3-5 – мемориал «Партизанская слава» в Лужском районе Ленинградской области, 1975 г.: 3 – общий вид мемориала; 4-5 – гранитные мегалитические стелы.

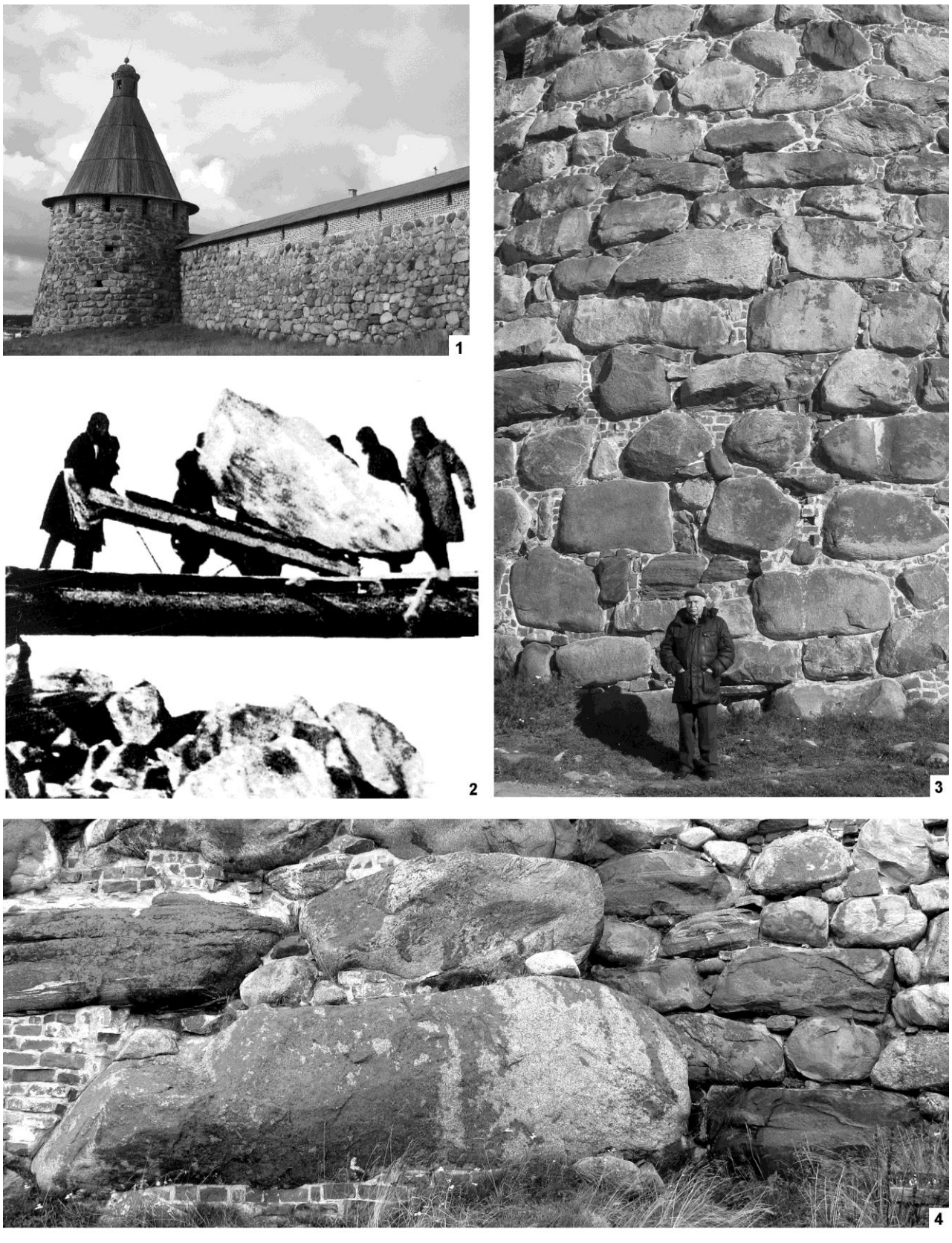


Рис. 2. Беломорье, Соловки: 1, 3-4 – мегалитическая крепость Соловецкого монастыря;
1 – общий вид части крепостной стены и угловой башни;
2 – перемещение камня-мегалита заключенными в 1930-е годы
(7 человек перевозят зимой камень длиной ок. 2 м);
3 – часть мегалитической кладки стены крепости; *4* – крупный валун-мегалит
около одного из входов в крепость (длина камня – ок. 4 м).

Масштабные работы во многих регионах России постепенно позволяют заполнить «белые пятна» на картах древнего Наследия народов Евразии.

Наиболее крупный мегалитический археологический памятник в Сибири – Большой Салбыкский курган в Хакасии, по монументальности каменной конструкции может быть поставлен в один ряд со знаменитым Стоунхенджем в Англии (рис. 1: 1), но по объему затраченного труда, вероятно, значительно его превосходит. Каменная ограда Большого Салбыкского кургана была сооружена из 90 крупных вертикально и горизонтально поставленных плит, вес которых достигал до 100 тонн (рис. 1: 2). А ведь в Салбыке находится ещё 14 больших курганов с монументальными каменными оградами, а также десятки немного меньших курганов в окрестных долинах. Салбык и Стоунхендж расположены на небольших возвышенностях посреди обширных равнин. На этих памятниках проводились длительные астрономические наблюдения и измерения, а огромные каменные плиты для их конструкций доставлялись издалека, из специальных каменоломен [3, 7]. На Западном Алтае в Селеутасе известна ещё более крупная плита длиной 14 м и весом ок. 500 тонн [2].

Мегалитические традиции не исчезли бесследно, они сохранялись на протяжении тысячелетий, нашли продолжение и в более поздние времена – в оборонительных сооружениях, монументальных и скульптурных памятниках крупным деятелям разных исторических периодов. Мегалитические валуны и камни, особенно в нижней части фундамента и около входов, являются одними из лучших фортификационных строительных материалов. Прекрасным образцом такой оборонительной постройки является Соловецкая крепость, возведённая для защиты Беломорья в 1582-1596 гг. В основании крепости толщина стен достигает 7 м, на уровне боевых галерей – до 4,5 м, высота стен – до 8-11 м, а общая внешняя длина стен – более 1 км. Размеры отдельных наиболее крупных, в основном гранитных, валунов достигают 4-5 метров длины, а вес до 10 тонн (рис. 2). Пока не найдены документы о том, как перемещали камни-мегалиты при сооружении Соловецкой крепости. На одной из фотографий, сделанной в 1930-е годы, видно как 7 соловецких заключенных в зимнее время вручную перевозят камень длиной более 2 м с помощью довольно простого приспособления типа тачки или тележки (рис. 2: 2).

Наибольшие важные события в жизни народов и государств, как в древности, так и в современности, отмечаются памятными комплексами, а наиболее значимые точки отмечаются мегалитическими объектами. Например, мемориал «Партизанская слава», расположенный в Лужском районе Лен. области, был открыт к 30-летию Победы в Великой отечественной войне в 1975 г. На вершине холма установлена скульптурная композиция высотой более 20 м. Высокий монумент венчает статуя девушки-партизанки (рис. 1: 3). У подножья холма находятся 13 гранитных мегалитических стел (рис. 1: 4-5), посвященных 13 партизанским бригадам, сражавшимся в Лен. области.

Датировать древние каменные объекты можно по наскальным рисункам, знакам, личинам, надписям, по технике обработки поверхности камня, следам орудий, а также по аналогиям с другими близкими по форме и назначению памятниками. Возраст ряда мегалитов может быть определён методами, как *гума-*

нитарных отраслей науки (археологии, этнографии, истории, культурологии, семиотики и т.д.), так и *естественных наук* (по радиоуглероду, дендрохронологии, палеоастрономии, исторической географии, геологии, спорово-пыльцевому анализу, изучением процесса нарастания лишайников и т.п.). Особое внимание следует уделить отбору достоверных научных сведений.

Большой Салбыкский курган – один из самых надежно датированных мегалитических объектов в России. По данным дендрохронологии, ряду радиоуглеродных определений, по археологическим аналогиям этот объект датирован с точностью до 50 лет и менее – 1-й половиной VII в. до н.э. [4], хотя некоторые каменные плиты для ограды этого кургана могли быть взяты из рядом расположенных сакральных комплексов эпохи бронзы [3].

Перед нашим поколением стоит задача долговременного сохранения и изучения мегалитических памятников, чтобы обеспечить возможность их дальнейшего комплексного исследования с привлечением специалистов разного профиля: археологов, географов, культурологов, священников, астрономов, медиков, геологов, геофизиков и многих других учёных.

Объекты древнего мегалитического культурного наследия – гордость любого народа, страны, города и посёлка. Следует помнить, что к древним памятникам будут постоянно обращаться всё новые и новые исследователи разных поколений.

Литература

[1] *Марсадолов Л.С.* Исследования на Западном Алтае (около посёлка Колывань). Материалы Саяно-Алтайской археологической экспедиции Государственного Эрмитажа. – СПб.: Изд-во Эльбрус, 1998. Вып. 2. – 18 с. + 29 рис.

[2] *Марсадолов Л.С.* Мегалиты Алтая: «сфинкс», «пирамиды» и плиты у горы Селеутас // Общество – Среда – Развитие. Научно-теоретический журнал № 2 (7). – СПб.: Изд-во Астерион, 2008. – С. 103-114.

[3] *Марсадолов Л.С.* Большой Салбыкский курган в Хакасии. – Абакан: Хакасское изд-во, 2010. – 128 с.

[4] *Марсадолов Л.С.* Салбыкский культурно-хронологический этап в истории древней Хакасии // Теория и практика археологических исследований. – Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2015. № 1. – С. 9-33.

[5] *Марсадолов Л.С., Паранина Г.Н.* Мегалиты как объекты культурного наследия северо-запада России // Известия Русского географического общества. Том 143. Вып.6. – СПб.: Наука, 2011. – С. 57-65.

[6] *Марсадолов Л.С., Паранина Г.Н., Григорьев Ал.А.* Комплексный подход к изучению мегалитического наследия // Вестник Томского государственного университета. История. № 2 (22). – Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 2013. – С. 72-75.

[7] *Хокинс Дж, Уайт Дж.* Разгадка тайны Стоунхенджа. – М.: Мир, 1984. – 256 с.

S u m m a r y

The regions Siberia, Urals and the North-West Russia, archaeologists until recently usually not included in the area of distribution of megalithic cultures, although in these regions now known megalithic monuments of different periods. Made of eternal material, the megaliths had different functions – religious, astronomical, funerary, residential, defensive, production and others. A detailed study of the objects of megalithic Heritage would further a deeper understanding of the unity of the Eurasian geo-cultural space from ancient times to the present.

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ДРЕВНИХ ОБЪЕКТОВ НАСЛЕДИЯ В ГЕОГРАФИИ КУЛЬТУРЫ

А.Н. Паранина, Т.Н. Хетагуров
Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, galina_paranina@mail.ru
Независимый исследователь, Северная Осетия-Алания, het2002@yandex.ru

CROSS-DISCIPLINARY RESEARCHES OF OBJECTS OF ANCIENT HERITAGE IN CULTURE GEOGRAPHY

A.N. Paranina, T.N. Khetagurov
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg
Independent researcher, Northern Ossetia-Alania

В географии культуры (культурной географии) объекты природного и культурного наследия рассматриваются как элементы геокультурного пространства. Особенности геокультурного пространства, как результата всестороннего, – пространственного и сущностного, освоения географической среды, наиболее полно передает определение В.Н. Стрелецкого, в котором оно выступает как *концептуальная категория, характеризующая всеобщие и познаваемые формы существования геокультурных явлений, процессов и объектов «второй природы».* Для междисциплинарных исследований культуры оптимальным представляется такой подход, в котором: «Геокультурное пространство выступает рамкой, сферой, продуктом и контекстом человеческой деятельности. Оно может рассматриваться в двух разных аспектах: 1) исследование культуры в географическом пространстве (пространственная дифференциация элементов культуры – как артефактов, так и ментифактов, их выраженность в ландшафте и связь с географической средой, а также процессы и результаты пространственной самоорганизации целых культурных комплексов и их носителей – общностей людей со сложившимися, надбиологически выработанными, устойчивыми стереотипами мышления и поведения); 2) исследование географического пространства в культуре (выявление специфических атрибутов, характеризующих представления о географическом пространстве в разных культурах и культурных контекстах, дескрипция и сопоставление образов различных местностей и территорий, исследование отношения местных сообществ к той природной и социальной среде, в которых они живут)» [17, с. 330].

Таким образом, в понимании культуры как формы коллективного опыта освоения природы, география близка к представлениям биологических наук, где с математической точностью доказано, что любой биологический вид, в процессе адаптации, не только приспосабливается к среде, но и творит ее. Это обстоятельство объясняет объективную необходимость параллельного исследования двух неразрывных направлений взаимодействия человека и природы – «ландшафт в культуре» и «культура в ландшафте».

Потенциал физической географии в междисциплинарных исследованиях культуры раскрывается через общеизвестные определения структуры и функционирования, динамики и эволюции природы Земли, региональная специфика которой отражается, прежде всего, в потоках вещества, энергии, информации.

Междисциплинарные исследования древних объектов наследия в географии культуры, опираются на достижения всех естественных наук, системный подход в целом и учение о геосистемах В.Б. Сочавы. Прежде всего, эффективны следующие теоретические положения: 1. понятие структуры геосистемы, как ее пространственно-временной организации (по А.Г. Исаченко); 2. представления о конструктивной роли надсистем (по К.Н. Дьяконову); 3. о проточности систем, как основе устойчивости (по А.Д. Арманду); 4. о структурообразующей функции потоков (по А.С. Викторову); 5. о территориальных сетях (по Б.Б. Родоману).

Особую роль в наших исследованиях древних объектов наследия, как элементов геокультурного пространства, играют труды В.И. Паранина по исторической географии, в том числе его выводы: 1. о топонимической маркировке элементов территориальных систем на основе ориентирования по Солнцу; 2. об отображении в моделях геопространства ритмики природных процессов (в частности, 1850-летнего цикла увлажнения); 3. о роли транспортных коммуникаций, как потоков вещества, энергии и информации, формирующих геокультурное пространство [11, 12].

Алгоритм выявления измеряемых количественных соответствий в иерархически построенной системе «объект культуры – вмещающие пространства: информационное, геокультурное, ландшафтно-географическое и космическое» обеспечивает навигационная концепция [14, 22-24].

В данной статье, в качестве примера междисциплинарных исследований объектов древнего наследия, в рассмотрены лабиринты – каменные сооружения и петроглифы. Исследования, проведенные авторами с применением гномона солнечных часов-календарей, раскрывают назначение частей лабиринтов, как маркеров географического пространства-времени, и объясняют противоречивое многообразие символических толкований на основе инструментальной функции объектов.

Лабиринты как древние объекты наследия. Лабиринты встречаются на всех материках, кроме Антарктиды. Возраст изображений достигает десятков тысяч лет, а знак почитаем во всех культурах, – его соотносят со светом и тенью, рождением и возрождением, всеми этапами жизни человека [1, 4, 16].

В гуманитарных исследованиях лабиринтам уделяется большое внимание, однако сохраняется тенденция их иррациональной (мистической) интерпретации, заложенная еще в античной традиции и отраженная в легенде о Минотавре [4]. В археологии и этнографии, например, мифологическая связь лабиринтов с подземным миром понимается буквально, в контексте средневековых сюжетов о гномах, уходящих *под землю*, в то время как миф может аллегорически указывать на *восходы/ заходы* астрономических объектов-ориентиров или на *появление/исчезновение тени* гномона. География культуры на диалектико-материалистической основе интегрирует возможности разных научных направлений, в том числе: 1. традиционные методы гуманитарных исследований, направленные на цели искусствоведческого анализа и музеефикации; 2. естественнонаучные подходы и методы, необходимые для выявления первичного рационального назначения древних объектов культурного наследия.

Разнообразие мнений о назначении лабиринтов можно разделить на группы: мистические (промысловая и бытовая магия), хозяйственные (ловушки для рыбы) и календарные. Последние различаются по выбору астрономических ориентиров (Солнце, планеты) и технологии (прямая проекция, визирование). Авторами статьи разработана календарная модель интерпретации, основанная на технологии обратного визирования (по тени) – лабиринты-гномоны [13, 19].

На территории России авторами исследованы: лабиринты Белого моря – в Соловецком арх. (о. Большой Заяцкий) и арх. Кузова (о. Олешин), в Керетском заливе (п-ов Красная Луда) и др. и лабиринты Кавказа.

Северные лабиринты располагаются, в основном, на морских побережьях – мысах и террасах, и представляют собой одну или две спирали диаметром до 30 м, сложенные из дикого камня размером до 30 см. Рисунок каменного лабиринта с высоты человеческого роста не читается. В биспиральном лабиринте выделяются ориентированные по сторонам горизонта радиальные элементы: вход и перпендикулярная ему, проходящая через центр, линия. В центре может находиться вертикально поставленный одиночный камень или каменное сложение, встречаются обработанные «шары» и плиты (рис. 1 А, Б).

Кавказские лабиринты представлены, в основном, рисунками, выгравированными на крупных плитах, включенных, как правило, в фасады средневековых построек – домов и храмов. Встречаются рисунки лабиринтов на памятниках, установленных на древних могилах и на дорогах, на предметах быта, наибольшее их количество описано в Дагестане [18]. Наиболее детальные комплексные исследования проведены для Махческого лабиринта из Дигорского ущелья в Северной Осетии-Алании (рис. 1 В, Г). Археологи и этнографы отмечают автохтонность этого объекта, сходство рисунка с образцами античного искусства и планами северных лабиринтов [6, 7].

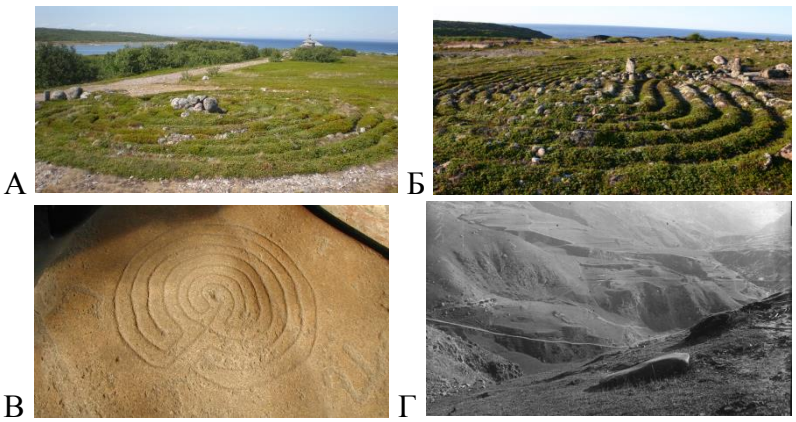


Рис. 1. Северные лабиринты. А – о-в Б. Заяцкий (d = 10 м); Б – о-в Олешин (d = 25 м). Махческий лабиринт: В – в музее Владикавказа [19]; Г – в Дигорском ущелье [5]

Метод расчета высоты и места установки гномона, при которых крайние положения тени совпадают с диаметрами внутренней и внешней дуг лабиринта, или иной ритмически построенной структуры (в том числе, ступенчатой), ориентированной по географическому меридиану, – решение уравнения, основанного на тригонометрическом тождестве ($H = \operatorname{tg}\alpha \cdot A$):

$$tg\ 48{,}47\ (1 + x) = tg\ 4{,}97\ (5{,}5 + x) \qquad (1)$$

Обе части уравнения дают один результат – высоту гномона и описывают соотношение угла падения солнечных лучей α и длины тени A: левая – для лета, правая – для зимы. К расстояниям, измеренным от центра до крайних дуг лабиринта, добавлена поправка x, позволяющая уточнить его положение [14].

Метод сравнения графиков радиуса дуг лабиринта и изменений длины полуденной тени гномона для лабиринта № 1 Большого Заяцкого острова на 2010 год и на период 5000 л.н. (рис. 2) показывают функции первой и второй дуги как маркеров летнего солнцестояния и равноденствий, в так же объясняют использование северного сложения в качестве экрана для самой длинной тени.

Сравнение динамики полуденной высоты и азимута восхода Солнца в летнее солнцестояние за 9000 лет для широты объекта (65°с.ш.) показывает: 1. относительную стабильность длины полуденной тени, удобную для ведения календаря; 2. изменчивость азимутов восхода/захода Солнца в дни солнцестояний, удобную для астрономической датировки объектов (рис. 3).

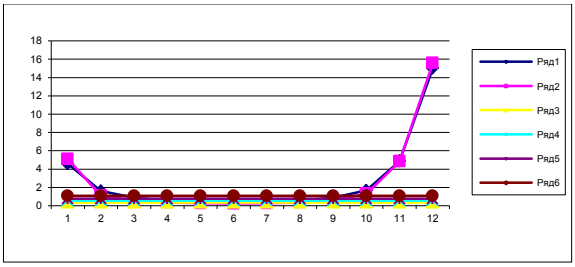


Рис. 2. График тени за год в соотношении с диаметром двух центральных дуг лабиринта №1. Ряд 1 и 2 – расчет тени на 2010 г. и 5000 л.н.; Ряды: 3 и 4 – первая; 5 и 6 – вторая дуга. По горизонтали – месяцы, по вертикали – расстояния в м.

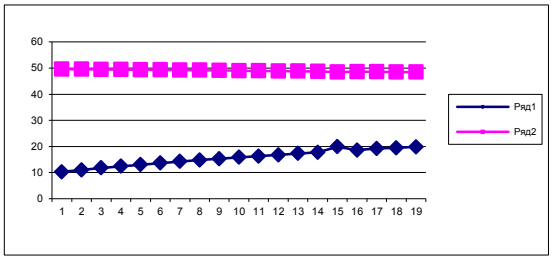


Рис. 3. Ориентиры прямого и обратного визирования, за 9000 л. Ряд 1 – высота полуденного Солнца; Ряд 2 – азимут восхода в летнее солнцестояние. По горизонтали время с через 500 л, по вертикали – градусы.

Графическая модель года по расчетам суммы суточных теней (с интервалом в 1 час) на 22 число каждого месяца (рис. 4) является ключом к пониманию знаков, образов и легенд. Результаты художественной интерпретации: лаб-рис – двусторонний двурогий топор Зевса; образ многорукого или шестирукого Шивы, лотос как символ года – «дня богов» и др. График тени за день напоминает вилы, рога, крылья, рыбий хвост и другие атрибуты древних богов. Шесть направлений (равноденствия и солнцестояния) образуют календарь и являются матрицей цифр и алфавитов.

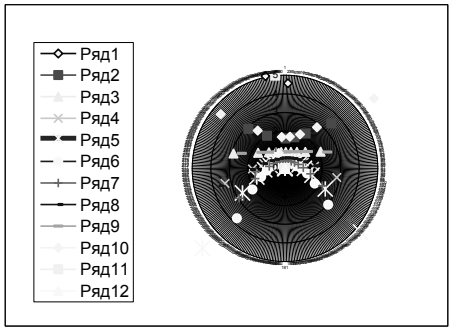
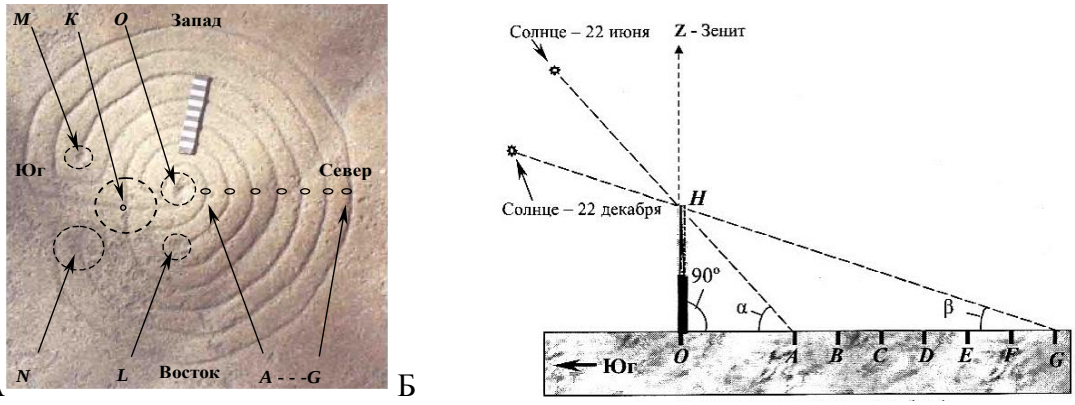


Рис. 4. Годовой график тени – круговая диаграмма (гномон – в центре)

Метод расчета календаря на примере Махческого лабиринта [19, с. 95-104]. Для определения возможности использования лабиринта в качестве календаря необходимо найти характерные точки и линии. В центре лабиринта отчетливо видна выемка – точка установки гномона, обозначенная на схеме О (рис. 5 А). Точки пересечения полуденной тени от вертикального указателя (гномона) с радиальными линиями лабиринта – A, B, C, D, E, F, G.



А Б

Рис. 5. Элементы Махческого лабиринта – солнечного календаря: А – в плане; Б – в профиле.

Ориентируем крест (К) на камне по сторонам света так, чтобы точки A-G располагались вдоль полуденной линии Юг-Север. По моментам пересечения полуденной тенью от гномона ОН радиальных линий A, B, C, D, E, F, G лабиринта, определяем соответствующие им даты года.

На рисунке 6 Б показано так же положение Солнца: α – высота Солнца над горизонтом в день летнего солнцестояния 22 июня, β – высота Солнца над горизонтом в день зимнего солнцестояния 22 декабря. Из сферической астрономии известно, что высота Солнца над горизонтом в дни солнцестояний равна:

$$\alpha = 90° - \varphi + \sigma \quad (2)$$

$$\beta = 90° - \varphi - \sigma \quad (3)$$

где φ - географическая широта точки установки календаря (для с. Махческ φ = 42,66°), а σ = ± 23,44° – склонение Солнца в дни солнцестояний.

Поскольку треугольники ОНА и ОНG прямоугольные, то

$$\operatorname{tg}\alpha = OH/OA \quad (4)$$

$$\operatorname{tg}\beta = OH/OG \quad (5)$$

откуда,

$$OA = OH/\operatorname{tg}\alpha \quad (6)$$

$$OG = OH/\operatorname{tg}\beta \quad (7)$$

По формулам (1) и (2) находим

$$\alpha = 90° - 42{,}66° + 23{,}44° = 70{,}78°$$

$$\beta = 90° - 42{,}66° - 23{,}44° = 23{,}9°$$

Откуда

$$\operatorname{tq}\alpha = 2{,}88$$

$$\operatorname{tg}\beta = 0{,}44$$

Предварительно измерив на лабиринте длину ОА = 4,2 см, из формулы (6) определяем длину указателя ОН*:*

$$OH = AO \times \operatorname{tg}\alpha = 4.2 \times 2.88 \approx 12 \text{ см}.$$

Исходя из свойства прямоугольного треугольника и астрономических данных, если измеренная длина тени OG окажется равной длине OG, определенной по формуле (7), то можно говорить, что данный лабиринт мог использоваться в качестве солнечного календаря, определяющего дни солнцестояний.

По формуле (6) вычисляем: $OG = OH/\operatorname{tg}\beta = 12/0{,}44 = 27{,}27$ см, которое оказывается равным измеренному.

Сопоставление с этнографическими данными показывает, что даты пересечения полуденной тенью полуокружностей соответствуют народному овцеводческому календарю и производственному циклу осетин-скотоводов. Так, пересечение полуденной тенью с линией спирали в точке D дает день 21 февраля, являющийся оптимальным сроком начала окота мелкого рогатого скота в климатических условиях горной Осетии. Ягнята, родившиеся в эти сроки, к началу пастбищного сезона (первая декада мая) достигают того возраста, когда они уже могут поедать зеленый корм, используя пастбища в полной мере. Соответственно, к осени молодняк хорошо развивается, дает достаточный настриг шерсти, полновесную мясную тушу, а оставленный на племя – вступает в зимовку более крепким и крупным [9]. Ягнята, родившиеся в неурочное время, непременно подлежали забою для получения шкурки – смушки. Оптимальный срок начала случки мелкого рогатого скота – 23 сентября. В этот день полуденная тень от указателя пересекается с полуокружностью в точке C. Используя данную дату для случки, можно получить окот овец в дни наиболее благоприятные для сохранения приплода и получения максимальной продукции от овцеводства – основного занятия горцев Кавказа еще с эпохи неолита. Календарь-лабиринт дает и другие важные даты: начало стрижки овец (Фалвара) и время перехода с подножного корма на стойловое содержание (Джиоргуба).

Разная продолжительность отрезков времени между дугами лабиринта согласуется с описаниями осетинского календаря. Так, в начале XIX века Юлиус Клапрот описал календарь осетин-дигорцев, состоявший из десяти месяцев, в котором присутствовали «сдвоенные месяцы» – «Марухо дуа маи» и «Рухана дуа маи» (два месяца Марухо и два месяца Рухана) [2, с. 163]. Позднее, в 1882 году, В.Ф. Миллер, в «Осетинских этюдах» привел календарь осетин-дигорцев, где продолжительность месяца «Комахсан» определялась с середины до конца января, а за месяцем «Геуаргоба» следовал безымянный промежуток продолжительностью приблизительно в полмесяца [8, с. 263-264]. Таким образом, в осетинском календаре месяцы были продолжительностью не 30-31 день, а 14-15 и 59-60 дней, – кратные фазам луны. Расчеты календарных дат для Махческого лабиринта и их сравнение с этнографическими данными, показывает, что он мог использоваться как солнечный календарь вплоть до XVIII-XIX вв. [19].

Лабиринты – солнечные календари в Восточной и Южной Европе. Классические технологии солнечных часов-календарей реализованы в структуре Мастищенского лабиринта, обнаруженного археологами Воронежского государственного университета при раскопках городища бронзового века на правом берегу р. Дон между поселками Дивногорье и Костенки. Рассчитанная по

формуле (1) на время создания лабиринта высота гномона составляет 2 маховых сажени (около 3,5 м).

Календарная функция Мастищенского лабиринта получила обоснование так же на основе технологии прямого визирования восходов/ заходов Солнца по гранитным плитам, установленным в лабиринте на азимутах солнцестояний и равноденствий – в исследованиях археолога Ю.А. Чекменева [20].

Календарное использование лабиринтов Могора, высеченных на скалах Марина (Галисия), исследовано преподавателем математики Хосе Луис Галоварт, который показал, что центральные точки изображений в дни равноденствий связывает тень установленных в них предметов [21].

Расчеты структуры солнечных календарей на разных широтах позволяют выявить региональные особенности солярной навигации.

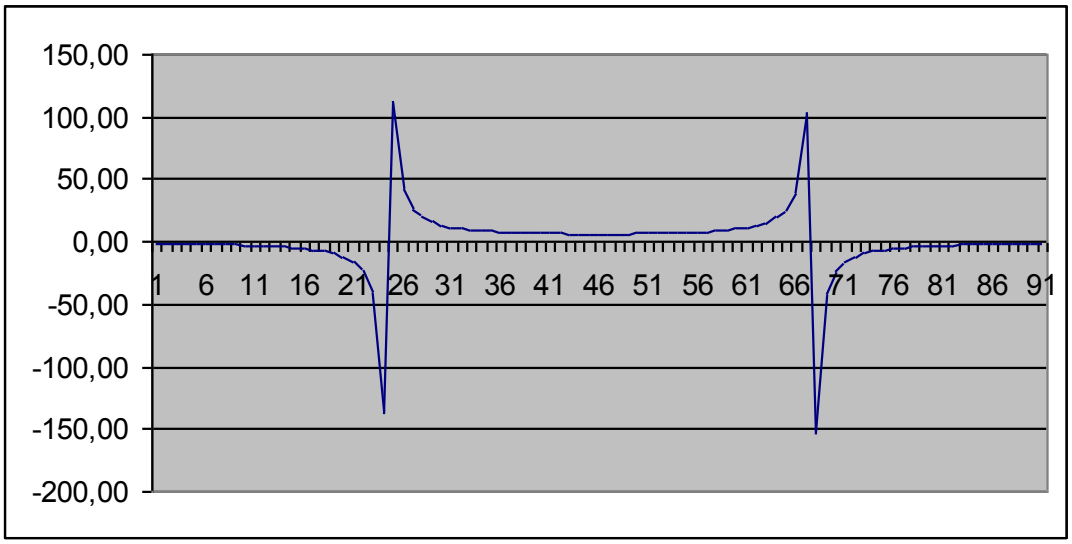
Расчеты длины полуденной тени для гномона, высотой 1 м показывают, что оптимальные условия для создания календаря-лабиринта – умеренный пояс, где тень в течение года дважды пересекает все дуги. В холодном поясе «выпадает» период полярной ночи, а в жарком – полуденная тень исчезает 2 раза в год (т.к. солнце в зените), а отдельные участки она «проходит» 4 раза [14].

По соотношению высоты гномона (1 м) и длины его тени можно выделить несколько типов рисунка лабиринтов и солнечных календарей иной формы: 1. тип «анкх» – в условиях полярного дня центральная часть выделяется в виде замкнутой кольцевой структуры (лабиринт Исландии), 2. «лабиринт-11» в приполярных широтах, не имеет дуги для фиксации полуденной тени в зимнее солнцестояние, т.к. эта тень значительно превосходит размеры лабиринта; 3. на широте 50-60° тени всех месяцев года помещаются в круг сравнительно небольшого диаметра, здесь удобнен 7-дуговой «классический» лабиринт; 4. в 40-30° широтах радиус внешнего круга больше высоты гномона в два раза – тип «посох» (≈ 2 м); 5. в тропиках календарные размеры теней помещаются на гномоне – тип «жезл», «скипетр» (например, шестигранная палочка дервишей).

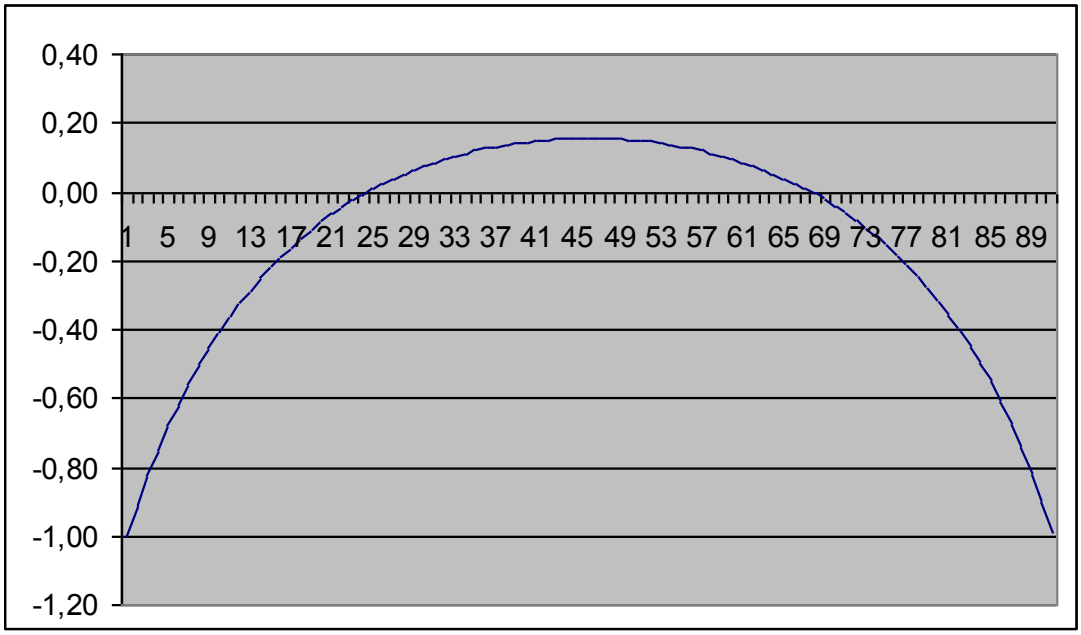
Соотношение длины полуденной тени в дни зимнего и летнего солнцестояний умеренных широтах изменяется в диапазоне от 1х6,4 до более 1000 раз (рис. 6 А). График показывает, что динамика ориентиров солярной навигации вблизи границ освещения стремительно нарастает, это лишает человека возможности использовать стандартный шаблон. Здесь повышается роль постоянных наблюдений за Солнцем и глубина знаний у населения.

Соотношение длин тени в зимнее и летнее солнцестояния предложено А.Т. Хетагуровым как показатель календарной функции объектов культурного наследия, построенных на основе технологии обратного визирования. График для умеренных широт (рис. 6 Б) может служить ключом для географических, астроархеологических и краеведческих исследований.

Сопоставление с данными этнографии, истории, археологии позволяет выявить природную основу традиционных метрологических стандартов, понять их как отражение необходимых в повседневной жизни и легко воспроизводимых знаний о пространстве-времени**.** Так, на широтах ≈38,5º и 51,5º соотношение самой длинной и самой короткой тени за год имеет значение 7, а между этими отметками среднем составляет 6,653 (рис. 6 А).



А



Б

Рис. 6. Соотношение длин тени в зимнее (а) и летнее (б) солнцестояния: А – а/б; Б – б/а.

Соотношение 1:7 имеют архаичные меры длины: фут (около 30 см) и стандартный посох (6-7 футов), которым, возможно, измерялись глубины под килем, при выборе водного пути. Длину семь футов имеет так же средний кнут пастуха и наездника (самый длинный – 8 футов), а длина кнутовища колеблется от 30-35 см до 45 и 70 см (фут и сажень). В древности такое соотношение размеров предметов, незаменимых в степных ландшафтах (которые доминируют в этих широтах), могло быть шаблоном и инструментом для создания солнечного календаря иди определения времени, подобно таблицам Др. Вавилона, в которых, для семи «климатов» северного полушария, для разных сезонов года рассчитаны соотношения высоты человека и длины его тени, измеренной ступнями. Интересно, что с широтами, где календарное соотношение длины теней равно 1:7, совпадают две и семи границ упомянутых климатов, рассчитанные по формуле (90º/7)*n*: 0º, 12,9º; 25,7º; **38,6º; 51,4º**; 64,3º; 77,1º.

Динамичность ориентиров солярной навигации близи полярного круга и тропиков объясняет высокий уровень развитие астрономии в древности, отмечаемое для регионов, расположенных на этих широтах [16]. На сохранение традиций ориентирования по Солнцу в регионах Европы указывают разные источники. Например, в этнографических работах М. Стоммы для Польши отмечена традиция установки гномона во дворе вблизи дома до конца XX в. [25]. В исследовании Пулковской обсерватории зафиксирована устойчивая традиция в степных районах, на Кавказе, в Прибалтике и Карелии [15]. Нами записаны сообщения респондентов из Ленинградской, Рязанской и других областей.

Эволюция географического пространства. Исследования древних навигационных инструментов учитывают региональные и глобальные модели, разработанные в астрономии, физической и эволюционной географии. Известно, что на положение полярных кругов и тропиков, а так же природно-климатическую обстановку регионов (особенно полярных) влияет изменение наклона земной оси от 22,1 до 24,5^{o}: при уменьшении наклона, границы умеренного светового пояса расширяются, при увеличении – сужаются. С учетом возможных положений полярного круга, каменные лабиринты Северной Европы разделяются на заполярные, приполярные и объекты умеренного пояса, что находит отражение в их структуре (рисунке) [24].

Ближайшая задача системных междисциплинарных исследований лабиринтов – создание региональных баз данных, включающих следующие показатели: 1. географические координаты центральных точек лабиринтов; 2. истинные (географические) азимуты входа, направлений на линейные и точечные элементы рисунка (они фиксируют азимуты восходов/заходов Солнца в дни равноденствий и солнцестояний, при расчете которых следует вносить поправку на рефракцию – оптический эффект, «приподнимающий» диск Солнца); 3. величину отклонения физического горизонта (круговая панорама); 4 возраст рельефа; 5. датировки лабиринтов, полученные на основе палеоастрономических расчетов. Важно так же учитывать локальные и региональные задачи жизнеобеспечения в разные исторические эпохи (в том числе, анализ расположения объекта в системе транспортных коммуникаций).

Вывод. Междисциплинарные исследования объектов древнего наследия в географии культуры расширяют возможности объективного понимания их первичного рационального назначения, символической интерпретации и функций в структуре геокультурного пространства.

Литература

[1] *Елисеев А.И.* О так называемых вавилонах на севере Росси. Известия Императорского Русского географического общества. Т. 19, СПб. 1883, С. 12-16.

[2] *Калоев Б.А.* Осетины глазами русских и иностранных путешественников (XIII-XIX вв.). Орджоникидзе: Северо-Осетинское кн. изд-во. 1967. 320 с.

[3] *Калоев Б.А.* Скотоводство народов Северного Кавказа. С древнейших времен до начала XX века. М.: Наука. 1993. 227 с.

[4] *Керн Г.* Лабиринты Мира. СПб.: Азбука-классика. 2007. 432 с.

[5] *Кобычев В.П.* Старинные культовые сооружения Северного Кавказа как источник по истории жилища края – Полевые исследования Института этнографии. 1975. – М., 1977.

[6] *Крупнов Е.И.* Материалы по археологии Северной Осетии докобанского периода. / Материалы и исследования по археологии Северного Кавказа. М.-Л., 1951. С. 64-65.
[7] *Миллер А.А.* Краткий отчет о работах Северо-Кавказской экспедиции Академии в 1923 г. / Известия Российской Академии истории материальной культуры. Л. 1925. Т. IV. С. 41-42.
[8] *Миллер В.Ф.* Осетинские этюды. Ч.2. М. 1882.
[9] *Николаев А.И.* Овцеводство. М.: Колос. 1973. 304 с.
[10] Онлайн калькуляторы URL.: http://planetcalc.ru (дата обращения. 1.07.2016)
[11] *Паранин В.И.* Историческая география летописной Руси. Петрозаводск. 1990. 152 с.
[12] *Паранин В.И.* История варваров, СПб.: Изд. РГО, 1998. 184 с.
[13] *Паранин Р.В., Паранина Г.Н.,* Лабиринт: ориентация в географическом пространстве и эволюция знака // Геокультурное пространство Европейского Севера: генезис, структура, семантика. [Мат. IV Поморских чт. по семиотике культуры, 7-11 июля 2008 г.] Архангельск: Поморский ун-т. 2009. – С. 516-518.
[14] *Паранина Г.Н.* Свет в лабиринте: время, пространство, информация. СПб: Астерион. 2010. 123 с.
[15] Солнечные часы и календарные системы народов СССР. Серия «Проблемы исследования вселенной» Вып. 10, Л. 1985. – 228 с.
[16] *Стафеев С.К., Томилин М.Е.,* Пять тысячелетий оптики: предыстория. – СПб.: Политехника, 2006. – 304 с.
[17] *Стрелецкий В.Н.* Геопространство в культурной географии / Гуманитарная география. Научный и культурно просветительский альманах. Вып. 2. – М.: Институт Наследия, 2005. – С. 330-332.
[18] *Хан-Магомедов С.О.* Архитектура Дагестана: в 8 выпусках: Вып. 3: Дагестанские лабиринты. К проблеме автохонности и топологии. М.: Ладья, 2000.
[19] *Хетагуров Т.Н.* Археоастрономические свойства Махческого лабиринта. География: развитие науки и образования. Часть I. Коллект. моногр. по мат. науч.-практ. конф. LXIX Герценовские чтения – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2016. – С. 95-104.
[20] *Чекменев Ю.А.* Астроархеологическое обоснование практического назначения мостищенского лабиринта / Мостищенский комплекс древних памятников (эпоха бронзы – ранний железный век). Воронеж: ВГПУ. 2001. – С. 174-178.
[21] Historia y arqueología. URL.: http://oestrymnio.blogspot.com.es/2012/12/laberintos-de-mogor-marin.html
[22] *Paranina G.N.* Northern Labirinths – gnomon and models of geographical space. Elsevier. Procedia. Social and Behavioral Sciences. 2011 (19) P. 593-601.
[23] *Paranina A.N.* Gnomon as sours of information on planet rhythms. Geomate, Osaka, 2016. Vol. 10. P. 1815-1821.
[24] *Paranina A., Paranin R.* Activities in Navigation. Marine Navigation and Safety of Sea Transportation – Chapter 4: Northern Labyrinths as Navigation Network Elements. CRC Press, London - New-York - Leiden. 2015. pp. 177-180.
[25] *Stomma L.F.* Słońce rodzi się 13 grudnia, Warszawa, Ludowa Spółdzielnia Wydawnicza, 1981 s. 140.

S u m m a r y

Cross-disciplinary researches of labyrinths, with application of a gnomon of solar hours calendars, provide new opportunities for objective understanding: primary rational purpose of objects, their symbolical interpretation, functions in structure of geocultural space.

ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАК ОПЫТ ВОПЛОЩЕНИЯ УНИКАЛЬНОЙ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ РЕАЛЬНОСТИ

NATURAL AND CULTURAL HERITAGE AS EXPERIENCE OF THE EMBODIMENT OF UNIQUE SPACE REALITY

ОСТРОВ «СПАС-КАМЕНЬ» НА КУБЕНСКОМ ОЗЕРЕ КАК ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ

Н.Л. Болотова

Вологодский государственный университет, Вологда, bolotova.vologda@mail.ru

THE ISLAND «SPAS-KAMENI» ON THE LAKE KUBENSKOE AS NATURAL AND CULTURAL-HISTORICAL HERITAGE

Vologda State University, Vologda

На озере Кубенском, расположенном в центральной части Вологодской области, есть остров, символизирующий синергию природных и духовных ценностей. Остров Спас-Камень (Спас-Каменный, Каменный) известен как месторасположение знаменитого Спасо-Каменного монастыря, являющегося памятником историко-культурного наследия федерального значения. Его история, трагичная и богатая на события духовной и государственной жизни, начинается около 1260 года. Это самый старый каменный монастырь на Европейском Севере является и уникальным архитектурным памятником православной культуры.

В то же время остров представляет собой интересный природный объект, что связано со своеобразием островной экосистемы, а также с расположением острова в уникальном водоеме, отличающимся не только специфичным лимногенезом, но и историко-культурным освоением [1]. Озеро Кубенское входит в древнюю систему транспортных коммуникаций – через волоки, соединившую территорию Русского Севера в единое экономическое пространство. Водноволоковые пути края определили в IX-XIII веках расселение славян. В XIX веке Кубенское озеро вошло в состав магистрального транспортного пути имени герцога Виртембергского – ныне Северо-Двинской водной системы. В последнее время система становится популярной как туристический маршрут и памятник достижениям науки и техники XIX - начала XX веков. Красота Кубенского озера, прекрасные условия для отдыха, рыбалки и водного спорта, туризма, а также доступность водоема при развитой транспортной инфраструктуре привлекают сюда тысячи человек. Особенно велика нагрузка в летнее время, что неизбежно сказывается как на состоянии озера, так и увеличивает поток «диких туристов» на остров Спас-Камень. Это крайне опасно для малой по раз-

мерам островной экосистемы, отличающейся особой восприимчивостью к воздействию различных внешних факторов.

Начавшееся восстановление Спасо-Каменного монастыря и возможность возрождения подвижнической деятельности во многом зависит от включения острова в состав территории с особым режимом охраны. Учитывая значимость острова «Спас-Камень» как объекта природного и культурно-исторического наследия с важной духовной составляющей, предлагается его включить в состав планируемой особо охраняемой природной территории «Кубенский природный парк» [2]. Остров рассматривается в качестве кластера с особым режимом природопользования, регулирующим паломничество для развития религиозного туризма экскурсионно-познавательной направленности.

Происходящее духовное возрождение Спасо-Каменного монастыря тесно переплетено с проблемой сохранения окружающей его среды, включая озеро и сам остров. Соответственно состояние острова как природного объекта зависит от целого ряда факторов. Во-первых, это влияние окружающего остров Кубенского озера, а во-вторых, – особенности островной системы. Кубенское озеро (417 кв. км), по которому проходила граница последнего Валдайского оледенения, относится к группе реликтовых озер–разливов, не имеющих аналогов в зоне избыточного увлажнения Евразии [5]. Принадлежность водоема к разным бассейнам стока в течении длительной истории своего формирования имела важное значение для проникновения водных обитателей из разных широт в Кубенское озеро. Здесь проходит южная граница ареала редких сиговых рыб: нельмы, внесенной в Красную книгу РФ, и ледникового реликта и эндемика сига-нельмушки, внесенного в Красную книгу Вологодской области в список популяций, требующих зоологического контроля [3]. Это исчезающие ценные, так называемые «жилые формы», сформировавшиеся благодаря особенностям своего обитания только в этом озере. Сиговые рыбы являются чувствительными индикаторами условий обитания, поэтому восстановление их популяций будет свидетельствовать о благополучном состоянии озера Кубенского как окружающей среды вокруг острова Спас-Камень. Подобные озера особенно быстро трансформируются под влиянием человеческой деятельности, тем более, что Кубенское озеро подвержено интенсивной, многоплановой, продолжающейся в течение многих десятилетий хозяйственной нагрузке [1]. Именно поэтому деградация экосистемы озера Кубенского под влиянием антропогенных факторов опасна и для острова, как его подсистемы.

Окружающая акватория не только создает неповторимый пейзаж, но и через действие целого ряда факторов влияет на остров. В число негативных явлений входит интенсивное зарастание, а в жаркую погоду – регулярное «цветение воды», вызывающее заморы рыб. В условиях мелководности (средние глубины 2,5 м) создается неустойчивый уровневый режим, выраженная зависимость от погодных условий, интенсивное ветровое перемешивание, шторма, вызывающие взмучивание, эрозия берегов и др. Интенсивная динамика водных масс озера, в свою очередь, оказывает влияние на остров, усиливает прибойно-волновую в его прибрежной зоне, что требует укрепления берегов.

Сама возможность формирования острова зависела от происхождения Кубенского озера как мелководного приледникового водоема [4]. Остров располагается недалеко от своеобразной дельты основного притока озера Кубенского – реки Кубены и имеет небольшие размеры – 120 метров в длину и 70 метров в ширину. Уязвимость самой островной экосистемы, в первую очередь, связана с фактором изоляции ее флоры и фауны. Водная преграда не является серьезной проблемой для птиц или некоторых растений, но ее преодоление представляет барьер, например, для почвенной фауны. Видовой состав растений лимитирует небольшая площадь, неблагоприятные условиями произрастания при бедности почв. В то же время свою лепту в разнообразие флоры вносят культурные виды, которые из участка давнего освоения «уходят в природу». На территории острова обнаружено 80 видов растений, относящихся к 61 роду, 28 семействам. Наличие деревьев негативно сказывается на постройках и сооружениях: повреждаются фундаменты, на затененной кустарниками стене конденсируется влага. В условиях острова, где влажность всегда повышена, а корни не уходят глубоко в землю, этот вопрос особенно актуален. Другим фактором, делающим островные сообщества особенно уязвимыми, является характер почвы, плодородный слой которой практически отсутствует. Остров представляет собой верхнюю часть озовой гряды, сложенной песками и каменистым грунтом. Отличительными чертами почвы является высокое содержание карбонатов, низкое (вплоть до отсутствия) содержание гумуса, песчаный механический состав с большим количеством каменистых включений.

Большая часть истории использования острова человеком связана с развитием на его территории православного монастыря. Кроме того, в 1876 г. здесь была открыта спасательная станция, а также до 1920-х гг. действовал пункт гидробиологических наблюдений. После революции монастырь закрыли, взорвали Спасо-Преображенский собор. До конца 1960-х гг. на острове был пункт по приему и переработке рыбы, а придя в запустение, эта территория использовалась в рекреационных целях. Соответственно непосредственная нагрузка на островную экосистему значительно менялась. С началом восстановления монастыря в 1990-е гг. на острове оживилась хозяйственная деятельность и резко возросла его посещаемость. Реставрационные работы в последнее время были продолжены за счет средств, выделенных по Федеральной целевой программе «Культура России» и средств областного бюджета. Восстановлена колокольня и Успенский храм, гостиница, создан музей монастыря, в 2006 г. образовано архиерейское подворье «Спасо-Каменный монастырь», регулярно проходят богослужения.

Стратегия сохранения острова Каменный как природного объекта должна основываться на принципе взаимосвязи водных и наземных экосистем, учитывая, что остров включен в экосистему озера. Поэтому «оздоровление» Кубенского озера как среды, окружающей остров и на него воздействующей, становится приоритетной задачей, наряду с мерами по поддержанию экосистемы самого острова (озеленение, укрепление берегов). Другими параллельными направлениями работы должны быть: организация «корректного» экологического туризма, создание инфраструктуры острова на основе возобновляемых (автономных) источников энергии и утилизации отходов.

Основным механизмом реализации стратегии восстановления и сохранения природной системы «Кубенское озеро – остров Каменный» должно служить создание ООПТ. Комплексный характер охраняемой территории предполагает зонирование ее на участки с разным режимом природопользования, учитывающей исторически сложившуюся хозяйственную и рекреационную нагрузку. Это относится и к территории самого острова, внутреннее зонирование которого должно включать участки с регламентированным посещением, что касается исторической части и деятельности Спасо-Каменного монастыря; участки хозяйственного использования и рекреационные участки с режимом охраны, имеющим меньшие ограничения.

Данный подход позволит не только сохранить остров как природный объект, но и будет способствовать восстановлению деятельности древнейшего монастыря, защищая от «дикого туризма». Создание условий для монашеской жизни и паломничества подразумевает переход от исключительно охранных мер к концепции сохранения острова. В свою очередь, результатом оздоровления природной среды может служить повышение привлекательности озера Кубенского и расположенного в его акватории острова для всех видов корректного туризма в просветительских целях.

Литература

[1] *Болотова Н.Л.* Изменения экосистем мелководных северных озер в антропогенных условиях (на примере водоемов Вологодской области). Автореф. дис. ... докт. биол. наук. СПб, 1999. 51 с.
[2] *Болотова Н.Л.* О включении в сеть ООПТ Вологодской области дельты реки Кубены / Геодинамика и экология Баренц-региона в XXI в. Юдахинские чтения. – Архангельск, 2014. С. 29-33.
[3] Красная книга Вологодской области. Том 3. Животные. – Вологда, 2010. – 216 с.
[4] Природа Вологодской области – Вологда: Издательский Дом Вологжанин, 2007. – 450 с.
[5] *Субетто Д.А.* Донные отложения озер: Палеолимнологические реконструкции. Санкт-Петербург. 2009. – 339 с.

S u m m a r y

The issue of uniqueness of the island «Spas-Kameni» on the Lake Kubenskoe was discussed. It is shown the necessity to create a protected area for the preservation of natural and cultural-historical Heritage and the development of correct tourism.

КЕНОЗЕРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК: НА СТЫКЕ ДВУХ МОРЕЙ И ОКЕАНОВ

В.В. Брылкин, И.А. Королев, Ю.А. Кублицкий, А.В. Орлов, А.Е. Шаталова
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, geo@herzen.spb.ru

KENOZERO NATIONAL PARK: ON THE BORDER OF TWO SEAS AND OCEANS

V.V. Brylkin, I.A. Korolev, U.A. Kublitsky, A.V. Orlov, A.E. Shatalova
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Кенозерский национальный парк расположен на юго-западе Архангельской области на стыке Плесецкого и Каргопольского административных районов, граничит с территорией Республики Карелия. Он является уникальным, особо охраняемым природно-культурным комплексом, биосферным заповедни-

ком, совмещающим на своей территории живописные ландшафты, богатые своим видовым разнообразием биоценозы, а так же ценнейшие с точки зрения исторической науки памятники архитектуры и археологические объекты.

Здесь сохранены культура и быт местного населения, музейные экспозиции позволяют ознакомиться с историей окрестных деревень и селений, процессом освоения территории нынешнего парка начиная со стоянок древних людей, первых славянских поселений и заканчивая архитектурой XIX и XX веков и хронологией создания национального парка в Кенозерье.

Многочисленные пешие и вёсельные туристические маршруты, оборудованные тропы и места стоянок, предоставляемый транспорт позволяют гостям парка познакомиться с его природным и культурным наследием, изучить достопримечательности, пройти на лодках по системе озёр, соединённых протоками и каналами, а так же пожить в гостевых избах в местных деревнях.

Площадь Кенозерского национального парка составляет более 1,4 тыс. км². На столь обширной территории расположено 251 озеро общей площадью более 200 км², за что Кенозерье считается озёрным краем. Самое большое и глубокое – Кенозеро, расположенное в северной части парка, имеет площадь 99,4 км² и отметки глубин до 120 м. Это крупное озеро тектонического происхождения имеет сложную форму и множество островов, чем резко отличается от остальных озёр парка, имеющих в основном предположительно ледниковое происхождение.

В южной части парка расположено второе по площади (54,4 км²) озеро – Лекшмозеро, мелководное с бороздой по центру, глубиной до 30 м.

На территории парка так же расположены шесть соединённых протоками и каналами озёр из Системы двенадцати озёр, являющихся частью системы питания реки Водлы, принадлежащей бассейну Онежского озера. Начинается эта система с озера Масельга.

Вблизи западной границы Кенозерского национального парка проходит линия водораздела двух морей и океанов: 90% территории парка относится к водосборному бассейну Белого моря, а остальные 10% – к бассейну Балтийского моря. Наиболее чётко граница водораздела выражена между озёрами Масельга и Вильно, принадлежащих соответственно к бассейнам Балтийского и Белого морей, Атлантического и Северного Ледовитого океанов. Разделяет эти озёра ледникового происхождения тонкий перешеек – озовая гряда, ширина которой в самом узком месте не превышает 100м.

Столь близкое взаимное расположение принадлежащих к водосборам разных морей озёр даёт палеолимнологам возможность изучить древние процессы формирования озёрных отложений, проанализировать их химический состав и выявить закономерности, сходства и различия условий существования озёр, расположенных на мизерном расстоянии друг от друга.

С данной целью в сентябре 2016 года группа студентов и сотрудников факультета географии РГПУ им. А.И. Герцена (В.В. Брылкин, И.А. Королёв, Ю.А. Кублицкий, А.В. Орлов, А.Е. Шаталова) отправилась в экспедицию для отбора проб донных отложений четырёх озёр южной части Кенозерского национального парка: Масельги, Гамозера, Белого озера (бассейн Балтийского моря) и озера Вильно (бассейн Белого моря).

С использованием специального оборудования, рабочей группой были отобраны колонки донных отложений четырёх озёр для дальнейшего изучения в лаборатории. После датировки и химического анализа изъятого материала будет построена палеогеографическая реконструкция событий, происходивших на данной территории, и условий, в которых формировались озёрные отложения. Так же была проведена батиметрическая съёмка озёр Белого и Гамозера (рис. 1, 2).

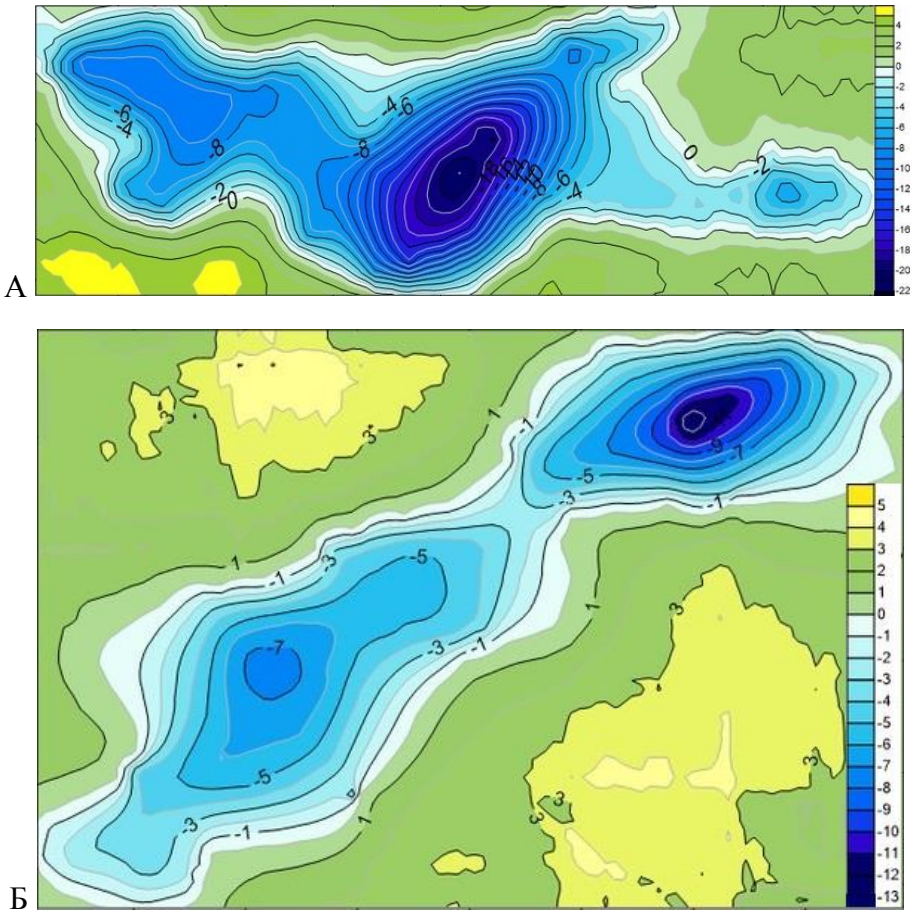


Рис. 1. Батиметрические карты озер: А – Белое; Б – Гамозеро.

Литература

[1] *Журавлев П.С., Теребихин Н.М., Шатковская Е.Ф.* Культурное и природное наследие Европейского Севера. - Архангельск: Поморский университет, 2009. – 566 с.
[2] Кенозерский национальный парк. - Большая Российская Энциклопедия, 2015.
[3] *Мелютина М.Н., Шатковская Е.Ф.* Кенозерские чтения - 2009. Этнокультурный ландшафт Кенозерья: междисциплинарное исследование на пересечении естественных и гуманитарных наук. - Северодвинск, 2011. - 442с.
[4] *Мелютина М.Н., Шатковская Е.Ф.* Кенозерские чтения - 2013. Культурные ландшафты: традиции для развития. - Архангельск: ООО «Типография №2», 2015. – 346 с.
[5] Кенозерский национальный парк. Режим доступа: [http://www.kenozero.ru]
[6] Кенозерский национальный парк. Каталог ООПТ. Режим доступа: [http://www.zapoved.ru/catalog/125]

S u m m u r y

Kenozero national park is located in the southwest of the Arkhangelsk region. It is unique, protected natural and cultural complex, a biosphere reserve that combines with its scenic landscapes, its rich species diversity of the flora and fauna, and also the most valuable historical monuments and archaeological objects.

СИМВОЛИЧЕСКИЙ СМЫСЛ ТРИАДЫ В ПРИРОДНОМ И КУЛЬТУРНОМ НАСЛЕДИИ

О.М. Бузская
Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, г. Москва,
olga.buzskaya@yandex.ru

THE SYMBOLIC MEANING OF TRIAD IN NATURAL AND CULTURAL HERITAGE

O.M. Buzskaya
Plekhanov Russian University of Economics

Символ триады является одним из древнейших и универсальных для большинства культур мира. В ходе исторического развития его трактовки переосмысляются в зависимости от конкретной эпохи, явления или процесса. В данной статье мы делаем попытку раскрыть следующие вопросы: Почему сегодня актуально исследовать универсальные космогонические категории и символы? Какую роль и значение выполняет символ триады в природно-культурном наследии? Каковы сегодня перспективы развития принципа триады в социокультурном пространстве?

1. Актуальность исследования универсальных космогонических символов

Современное состояние планетарной социокультурной системы характеризуется предельной нестабильностью и разбалансированностью и уже приводит к усугублению общественных и глобально экологических проблем и вызовов XXI века. Доминирующая логика индивидуализма, утверждающая единичного человека как «меру всех вещей» вне его связей с обществом, культурой, природой и направленная на реализацию личных интересов и ценностей любой ценой в глобальном масштабе является предельно опасной для всей планетарной системы. Более того, при формировании общественных и международных отношений сегодня во многом закладываются такие коды и смыслы, которые все больше разделяют людей, делая акценты на их различиях в социальном, культурном, экономическом, религиозном и политическом аспектах. Для того, чтобы сохранить целостность бытия нашей планеты, преодолеть сложившиеся противоречия и вызовы эпохи, необходимо сплоченное мировое сообщество, способное взять ответственность за свои действия и утверждающее универсальные принципы жизни, здоровья, добра и счастья. Иначе говоря, необходимо формировать устойчивое и здоровое социальное пространство.

Социальное пространство во многом определяется символами, культурными кодами и смыслами, преобладающими в нем. Поэтому для осуществления процессов социального проектирования необходимо определить универсальные символы, единые для всех или, по крайней мере, для большинства мировых культур и закладывающие прочную и естественную основу взаимодействия и развития. Такую задачу решают космогонические архаические символы, в общем виде присутствующие в глубинных пластах всех народов. И одним из наиболее интересных и древних символов здесь предстает символ триады (рис. 1).

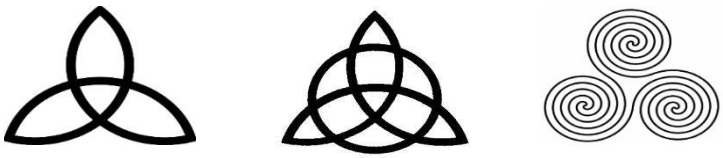


Рис. 1. Символы триады

2. Роль и значение триады в природно-культурном наследии

Триада как символ представляет собой единство, образуемое тремя раздельными частями. Это один из древнейших в истории человечества символов, который также имеет свой синонимичный и ассоциативный ряд. Среди схожих значений триады – тройка, тернар, триединство, тринити, троичность, трехступенчатость, троица, единство.

Особенностью символа как космогоничного является его универсальность, заключающаяся в общем значении и присутствии в различных культурах мира. На рисунке ниже представлены его интерпретации для культур Ирландии, Японии, Северной Америки, Ирана, Скандинавии, Киевской Руси, Древнего Крита, Западной Европы, Северной Осетии и др. (рис. 2) [1].

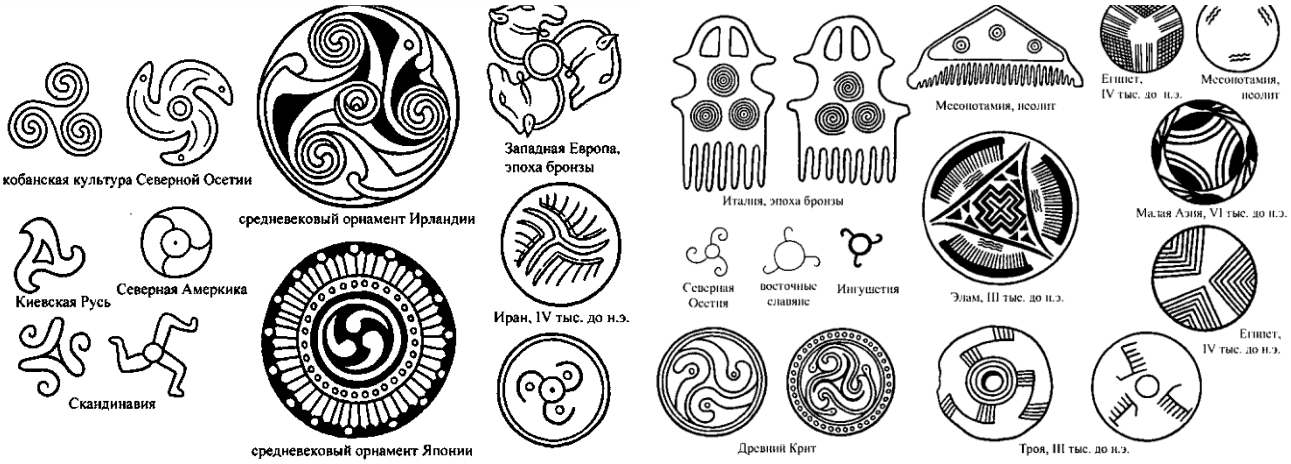


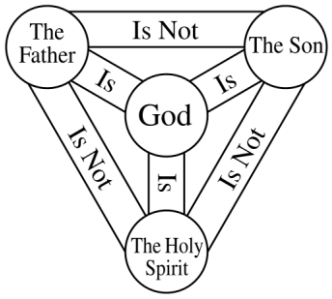
Рис. 2. Символ триады в различных культурах

Интересно, что и в геометрическом (тренога), и в сакральном понимании триада символизирует устойчивость, гармонизируя два первичных элемента, понимаемых как противоположные. Подтверждая триединство в значении устойчивости вспомним, например, что суть атома заключается в числе «три» (протон, электрон, нейтрон), а сочетание трех цветов образует весь спектр радуги. Также триединство характеризует цикл времени (прошлое – настоящее – будущее) и т.д.

«Триадический метод коренится в архетипах культурного сознания и тесно связан с мифологической образной логикой. В античной философии триада являются распространенным способом структурирования мысли: таковы многие космологические, композиционные, риторические схемы досократиков, использующие семантику верха – низа – середины; начала – середины – конца; центра – периферии – среды; покоя – движения – возвращения и т.п.» [3].

Одним из первых известных теоретиков, исследовавший значения чисел как субстанций бытия, был Пифагор. Так, по Пифагору, проявленный мир тройственен, ибо человек состоит из трех элементов, составляющих единое целое: тело, дух и душа; вся вселенная делится на три концентрических сферы (мир природный, мир человеческий, мир божественный). Триада или закон троичности есть бытие-образующий закон и ключ жизни.

Как утверждал Пифагор, целое и единичные вещи определены тремя: начало, середина и конец; они содержат число целого, и при этом – троицу, триаду. Плоскость соответствует тройке и является основой трехмерного пространства – длины, ширины и высоты. Триада – одна из сторон эпитрита и одна из составляющих пропорции золотого сечения. Триада – «воздушный, небесный знак». Она – основа трех времен года: роста, цветения и плодоношения. Триада – священное число Гермеса трисмегиста (трижды величавого) и божественного слова – Логоса [2].



В эпоху средневековья знак триады был связан, главным образом, с символом святой Троицы (Бог-отец, Бог-сын, Бог-святой дух) и главными категориями христианской философии – вера, надежда, любовь. В христианской традиции троица – это богословский термин, отражающий учение о трех ипостасях Бога как целостности. Впервые термин «Троица» засвидетельствован у Феофила Антиохийского во II веке. Троица символизирует единство, слияние, соединение трех в одном и, в свою очередь, одного в трех. В совершенно единый порядок средний элемент связывает два других. Это символ единства и гармонии в своем разнообразии.

Фундаментальное развитие принцип триады получил в немецкой классической философии, особенно у Гегеля. По Гегелю, триада выступает основой диалектики как основополагающего закона развития и существования Мирового духа и сотворенного им окружающего мира. Процесс развития, согласно Гегелю, проходит три ступени: тезис (утверждение, форма бытия), антитезис (его противоположность) и синтез. В результате взаимодействия двух противоположных тезисов формируется синтез как новое утверждение, как новый тезис более высокого уровня развития. Данный процесс цикличен, благодаря чему развитие совмещает два противоположных предыдущих этапа или элемента.

3. Триада в современном понимании и ее возможности

Сегодня символ триады также не утратил своего значения. Как символ устойчивости, развития и удачи он используется в качестве торговых марок и логотипов многих крупных предприятий, корпораций и холдингов (рис. 3). В маркетинге выбор и создание логотипа является одним из существенных этапов становления организации. Предполагается, что от выбора символа во многом будет зависеть дальнейшая судьба компании. Разумеется, логотип не является ключевым элементов успешности предприятия, но, тем не менее, может влиять на его масштабирование. Так, например, в качестве официальной торговой марки Ирландии ее правительство выкупило символ зеленого трилистника (шемрока).

Рис. 3. Триада в логотипах компаний

С нашей точки зрения, триада как принцип имеет существенное значение в формировании современных общественных процессов и может служить основой для качественного проектирования и моделирования будущего.

Если рассматривать качественные скачки культурного развития на протяжении истории человечества, то можно проследить Гегелевский триадный принцип развития на основе единства и борьбы противоположностей. Так, эпоха Возрождения XIV-XVI вв. являет собой образец органичного синтеза натурфилософского понимания и ценностей античности и средневекового христианского осмысления внутреннего мира человека с точки зрения его содержательности и глубины. В результате единство и совершенство материальной и духовной природы человека в зарождающемся принципе антропоцентризме отразилось в выдающихся трудах титанов Возрождения и стало образцом идеала меры и гармонии человека и мира.

Если Ренессанс XV века синтезировал в логике антропоцентизма античное и средневековое миропонимание как ценности природы и духовность, идущую от Бога и природу-культуру человека, то сегодня для преодоления сложившихся вызовов и противоречий в общественных процессах также необходим триадный синтез нового уровня. Поскольку планетарное социокультурное пространство все больше пронизывается глобальными многоуровневыми связями, то необходимы такие универсальные элементы, которые бы смогли разрешить изнутри и извне противоречия этой системы.

В центре такой модели, в нашем представлении, должен находится человек как регулятивная сила. Только человек как деятельная и разумная сила способен разрешить существующие проблемы, порожденные предыдущими и нынешним поколениями. При этом человек выступает не как единичный субъект, оторванный от мира, но в его связях с природой и культурой как элементами естественного и гармоничного его развития. Элемент, способный объединить как извне, так и изнутри все многообразие социальных групп – это космос как универсум, возвращающий человека и человечество к единой первооснове их бытия. Такая триадная связь природы, культуры и космоса, объединенная в человеке, в его мировоззрении и мироотношении, может стать основой нового витка развития – Возрождения в XXI веке, или Возрождения-XXI (рис. 4).

Модель Возрождения-XXI в перспективе способна не только преодолеть сложившиеся социокультурные, демографические, экономические и природные деформации, но также позволяет выйти на новый уровень развития современного человека в контексте его меры и гармонии с миром и космосом.

Таким образом, символ и принцип триады, в нашем понимании, – это не только метафора и пространство памяти мифологического мировидения, но один из фундаментальных и универсальных принципов развития человека и мира в их единстве на жизнесохраняющей основе устойчивости, гармонии и меры.

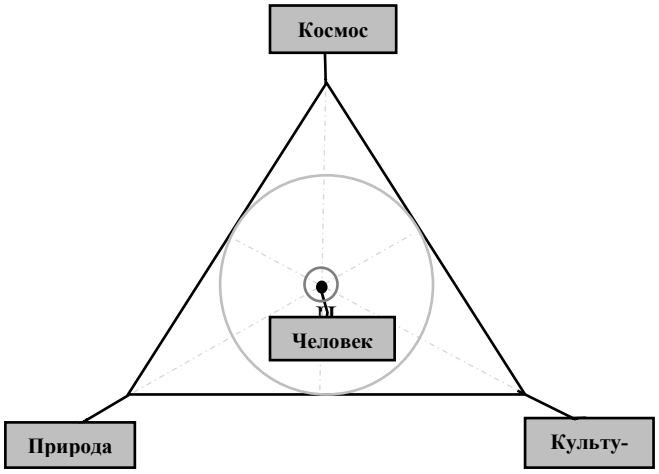


Рис. 4. Триадная модель Возрождения-XXI

Литература

[1] Официальный сайт www.mith.ru
[2] *Пифагор*. Золотой канон. Фигуры эзотерики. – М.: Эксмо, 2004. 440 с.
[3] *Топоров В.Н.* Числа / Мифы народов мира. Т. 2. М., 1982 URL: http://terme.ru/termin/triada.html

S u m m a r y

The article reveals the universal character of the triad symbol meanings. Considering its various interpretation of Pythagoras, in the medieval sense and in Hegelian philosophy, the author proposes a triad principle as one of the major in social and cultural space development in the XXI century.

ВНУТРИГОДОВОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СТОКА РЕКИ ПЕЧОРА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

И.О. Винокуров
Российский государственный гидрометеорологический университет, Санкт-Петербург, vinig@rshu.ru

ANNUAL DISTRIBUTION OF RIVER PECHORA STREAM FLOW IN MODERN CONDITIONS

I.O. Vinokurov
Russian State Hydrometeorological University, St. Petersburg

Проблема глобального изменения климата широко обсуждаются в настоящее время. Известно, что происходящие в последние десятилетия климатические изменения влияют как на природные условия, так и на хозяйственную деятельность. Необходимо производить уточнение климатических характеристик для оценки влияния на различные гидрологические параметры и выявление тенденций их изменения [1].

В настоящей работе был произведен анализ метеорологических данных по постам в бассейне реки Печора. В частности, были построены многолетние зависимости среднегодовой температуры воздуха для года и отдельно за зимний период. Отдельно были рассмотрены несколько периодов наблюдений – весь период наблюдений, а также с разбивкой на две части по концу 1980-х годов.

Анализ среднегодовой температуры воздуха показал, что значительных изменений в начальный период не наблюдается, в то время как в современных условиях (с конца 1980-х годов) наблюдается значительный рост среднегодовой температуры. При этом термический режим наиболее изменчив в зимний период; именно в это время года чаще наблюдаются аномалии температуры воздуха. Замечен рост зимних температур воздуха в рассматриваемый период.

Рассмотренные климатические изменения оказывают непосредственное влияние на гидрологический режим реки Печора, в частности, на внутригодовое распределение стока.

Исследование внутригодового распределения стока реки производилось отдельно для двух периодов – с начала 1950-х годов по конец 1980-х и за современный период в соответствии с выявленными климатическими изменениями. Определение расчетного календарного внутригодового распределения стока произведено, согласно нормативной документации, методом компоновки [2, 3].

В годовом водном режиме реки можно выделить три основных сезона формирования стока: период преобладания стока талых вод; период преобладания дождевого питания; период наличия ледовых явлений. Исходя из этого, за начало водохозяйственного года был принят апрель (наиболее раннее начало половодья). К весенним отнесены месяцы с апреля по июль, за лимитирующий период принята часть года с августа по март, летне-осенний период составили месяцы с августа по ноябрь, а лимитирующим сезоном является зима (декабрь – март).

Для рядов сумм расходов за водохозяйственный год, лимитирующий период и лимитирующий сезон был произведен анализ статистической однородности, расчет параметров кривых распределения вероятностей и расчетных квантилей, построены эмпирические и аналитические кривые распределения сумм расходов за водохозяйственный год, лимитирующий период и лимитирующий сезон. В качестве аналитической кривой выбрана кривая Пирсона III типа, которая во всех случаях хорошо соответствует эмпирическим точкам.

В таблицах представлены результаты расчета относительного (в процентах от объема стока за водохозяйственный год) распределения речного стока по месяцам и водохозяйственным периодам и сезонам для различных градаций (групп) водности. Расчетные обеспеченности принимались равными 1% (очень многоводный год), 25% (многоводный год), 50% (средний по водности), 75% (маловодный год), 99% (очень маловодный год).

Таблица 1

Внутригодовое распределение стока по сезонам

Период	Весна	Лето-Осень	Зима
	% от годового		
Для очень маловодных лет (99 %)			
начальный	67.0	25.4	7.60
современный	67.6	25.9	6.48
Для маловодных лет (75 %)			
начальный	64.2	28.7	7.17
современный	62.5	29.7	7.81
Для средних по водности лет (50 %)			
начальный	58.7	33.7	7.62

современный	59.2	32.8	8.03
Для многоводных лет (25 %)			
начальный	55.7	36.7	7.57
современный	57.7	34.0	8.33
Для очень многоводных лет (1 %)			
начальный	50.0	39.4	10.6
современный	43.2	48.0	8.84

Таблица 2

Внутригодовое распределение стока по месяцам

Период	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III
	% от годового											
Для очень маловодных лет (99 %)												
начал.	8.04	39.9	19.0	6.05	3.68	6.88	5.49	3.30	2.37	1.96	1.72	1.55
совр.	4.60	39.1	23.9	5.18	3.91	5.65	8.11	3.06	2.05	1.61	1.48	1.33
Для маловодных лет (75 %)												
начал.	7.70	38.2	18.2	6.82	4.16	7.77	6.19	3.73	2.24	1.85	1.62	1.46
совр.	4.25	36.1	22.1	5.94	4.48	6.47	9.29	3.50	2.48	1.95	1.78	1.61
Для средних по водности лет (50 %)												
начал.	3.41	38.5	16.8	4.44	6.63	10.4	4.48	11.1	2.52	1.89	1.67	1.54
совр.	3.25	36.1	19.8	7.29	5.32	6.27	9.45	4.50	2.44	2.01	1.89	1.69
Для многоводных лет (25 %)												
начал.	1.73	32.6	21.3	8.92	6.02	10.0	7.86	3.89	2.63	1.92	1.60	1.42
совр.	4.33	34.3	19.2	5.23	7.68	9.41	7.03	4.65	2.92	2.09	1.73	1.60
Для очень многоводных лет (1 %)												
начал.	1.55	29.3	19.2	9.58	6.47	10.8	8.44	4.18	3.68	2.68	2.23	1.98
совр.	3.24	25.6	14.3	7.39	10.8	13.3	9.94	6.58	3.09	2.22	1.84	1.70

Заметим, что в целом, с увеличением водности, происходит перераспределение стока внутри года. Так, доля весеннего стока снижается, причем в современных условиях происходят более значимые изменения. Наблюдается рост летне-осенних расходов, особенно в очень многоводные годы в современный период. Стоит отметить, что в маловодные годы происходит еще большее снижение зимнего стока, а также перераспределение стока в весенний период и летом-осенью. В многоводные годы наблюдается рост весенних расходов и перераспределение стока между сезонами.

Литература

[1] *Джамалов Р.Г., Фролова Н.Л., Киреева М.Б., Сафронова Т.И.* Влияние изменения климата на сток рек Европейской территории России. / Труды конгресса 12-го Международного научно-промышленного форума «Великие Реки 2010» . – Нижний Новгород.: ННГАСУ, 2010.

[2] *Сикан А.В.* Особенности расчета внутригодового распределения стока методом реального года и методом компоновки сезонов. / Материалы итоговой сессии Ученого совета РГГМУ. – СПб.: РГГМУ, 2005. – 224 с.

[3] СП 33-101-2003 Определение основных расчетных гидрологических характеристик.

S u m m a r y

The paper presents annual distribution of river Pechora stream flow in modern conditions and a comparison between primary and modern periods.

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РОССИЙСКИХ ЭТНОЭКОСИСТЕМ И ИДЕИ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА

И.Ю. Гладкий
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, Gladiy68@rambler.ru

SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN ETHNIC ECOSYSTEMS AND THE IDEAS OF MULTICULTURALISM

I.Yu. Gladkiy
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Узловое понятие настоящего доклада – *этноэкосистемы*, образующиеся в рамках этнического пространства и представляющие собой единства природных, социокультурных, психологических, экономических и иных элементов в совокупности с народами, с которыми эти элементы взаимодействуют. Экологические отношения, возникающие как внутри отдельных этноэкосистем, так и различных этноэкосистем между собой, оказывают влияние на баланс этноландшафтного, этнокультурного, этнопсихологического, этнодемографического, этногенетического равновесия и, таким образом, отражают степень устойчивости этноэкосистем.

Как известно, этнические процессы в СССР развивались амбивалентно, противоречиво. Вместе с тем, ставящиеся сегодня под сомнение отдельными авторами интенсивные процессы интернационализации территории и смешения этносов (что вполне соответствовало основным теоретическим постулатам коммунистического учения), действительно, имели место,

Если представить РФ в виде сложно организованной полиэтнической экосистемы, то можно с большой долей вероятности утверждать, что ее главным отличительным свойством на рубеже последних столетий явилось резкое нарушение *этнопсихологического равновесия*. Согласно одному из ежегодных демографических докладов Центра демографии и экологии человека РАН свыше 70% россиян в начале 2000 гг. жили в состоянии затяжного психоэмоционального и социального стресса. Там же отмечалось, что затяжное пребывание в таком стрессе «повышает опасность неадекватных массовых разрушительных реакций и взрывов у населения», ведет к росту психозов, алкоголизма и наркомании [2, с. 6].

В какой-то момент несоответствие реакций изменившимся условиям привело не только к изменению психологических установок, но и к потере контроля над окружением. Стрессовое состояние этнического сознания усугубилось тем обстоятельством, что скорость изменения той реальной социальной среды, в которой социализируется личность, как носитель этнического сознания, значительно выше скорости приспособительный реакций, установившейся на предшествующих этапах этнического развития» [2, с. 405].

После распада СССР обнаружились многочисленные *этнокультурные коллизии*, в том числе в пределах Российской Федерации. Напомним, что этническая культура обычно рассматривается в качестве своеобразного механизма приспособления этноса к природной и социальной среде, при этом считается, что каждому этносу имманентно присущ особый менталитет, определяемый как мировосприятие (то есть система взглядов на окружающий мир) и самосозна-

ние. Суть этнокультурных коллизий во многом оказалась связанной со сменой социально-экономических и идеологических ориентиров в стране. Массовое обнищание народов «обнажило» специфические защитные свойства их психики, которые в ряде случаев стали резко диссонировать с защитными механизмами различных этносов. Хотя считается, что этнический менталитет не поддается изменениям под воздействием идеологического давления, но существует как рациональный, так и эмоциональный уровень этнического сознания. «Нестыковка» последнего у многих российских народов вследствие изменения идеологических «лозунгов» послужила дополнительной причиной возникновения этнокультурного недопонимания. Так, население некоторых этнических субъектов (например, Дагестана) в «штыки» встретило рыночные преобразования, оставаясь «верным» коммунистическим идеалам.

Не подлежат сомнению продолжающиеся процессы нарушения *этнодемографического равновесия* РФ. При этом наиболее «грандиозные» процессы нарушения этнодемографического баланса связаны с русским этносом. Как известно, демографический потенциал Центральной России, в особенности ее сельских регионов, в результате интенсивного старения и естественной убыли населения в значительной мере подорван. Старообжитые области, в течение многих десятилетий выполнявшие донорские функции по отношению к вновь осваиваемым территориям Сибири и Дальнего Востока, сегодня сами оказались в сложнейшем положении и крайне нуждаются в возрождении репродуктивного потенциала. В целом, депопуляцию в России правомерно рассматривать не только как государственную и региональную проблему, но и как этническую, и в этом смысле она вполне вписывается в этноэкологическую проблематику.

Этноландшафтную дисгармонию можно хорошо проиллюстрировать на примере того же чеченского этноса, где широчайшее распространение «подпольных» минизаводов по кустарной перегонке нефти привело к тяжелейшей, еще до конца не осознанной ни местным населением, ни московскими властями, экологической катастрофе. Речь идет не только о загрязнении почвы, атмосферы (испарениями) и водотоков (особенно Сунжи). Во многих административных районах вместо нормальных подземных вод населением давно используется «углеводородный» фильтрат (который нередко даже заливается в автомобильные бензобаки). Отмечается связанная с этим массовая заболеваемость населения. И хотя последствия экологического неблагополучия носят в данном слу надэтнический характер (болеют представители всех этносов!), однако фактически моноэтнический состав населения «делает» эту проблему сугубо чеченской.

Исследованиями отдельных авторов установлены процессы нарушения и *этногенетического равновесия*. Так, во время экспедиционных исследований в 80-е гг. К. П. Ивановым в Ненецком и Ямало-Ненецком АО были собраны статистические данные по распространению олигофрении среди сельского населения в этническом разрезе. «Этнические различия по олигофрении настолько существенны, – утверждает автор-практик, – что обусловленность данной патологии механизмом этногенеза достаточно убедительна. Если расположить этносы в ряд по нарастанию уровня олигофрении (русские, коми-ижемцы, ненцы, ханты, селькупы), то… в той же последовательности увеличивается и их этни-

ческий возраст» [3, с. 174]. (Если даже абстрагироваться от «прогумилевской» приверженности наиболее «верного» ученика автора «пассионарной» теории и забыть о возрастных параметрах этносов, то и в этом случае приводимые им соображения заслуживают самого серьезного внимания).

Вероятно, можно привести и другие примеры и параметры нарушения этногенетического равновесия «внутри» отдельных народов РФ, но в каждом конкретном случае необходимы надежные и проверенные аргументы, свидетельствующие об этом, так как речь идет о слишком «деликатной» сфере научных изысканий.

Проблемы устойчивого развития российских этноэкосистем обнаруживают тесную связь с идеями *мультикультурализма*, который считаются его приверженцами одним из возможных вариантов решения этнонациональных проблем современной России. Представители неолиберального крыла российского социологического общества преподносят мультикультурную модель как новую «*культурную революцию*», способную заменить ксенофобию на «ксенофилию», и предуготовить почву не только для ускорения формирования единого евразийского пространства, но и для более тесного общения с Западом.

При этом забывается, что, по сути, мультикультурная форма существования полиэтнического сообщества в нашей стране уже существует не одно столетие. Разве права этнических меньшинств в СССР не признавались и не защищались с культурной, экономической и социальной точек зрения? Разве Конституция страны, запрещая пропаганду расового, национального и языкового превосходства и предусматривая особые права для малочисленных народов, юридически не закрепляет основную идеологию мультикультурализма и т.д.?

Конечно, «российский мультикультурализм» не копирует западный, но кто в состоянии доказать превосходство западных идей мультикультурализма, особенно с учетом «провальной политики» их пропаганды в странах Западной Европы, США, Канаде и Австралии?

Литература

[1] *Иванов К.П.* Проблемы этнической географии. - СПб, 1998.
[2] Эксперт, № 35, 20-26 сентября 2004.
[3] Этнопсихологические проблемы вчера и сегодня. Хрестоматия. - Минск, 2004.

S u m m a r y

Presents the author's view on the nature of ecological relationships that occur within Russian ecosystems after the collapse of the Soviet Union, as well as their connection with the ideas of multiculturalism.

ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ СИНСКИХ СТОЛБОВ

Р.И. Дьячковская
Северо-Восточный Федеральный университет им. М.К. Аммосова, Якутск, norwaysakha@bk.ru

NATURE AND CULTURE HERITAGE OF SINYAYA PILLARS

R.I. Diachkovskaia
North-Eastern Federal University, Yakutsk

Природное и культурное наследие Якутии очень разнообразно, и каждый уникум требует изучения, трепетного отношения, любви и большого внимания. Несомненно, одним из самых прекрасных, почитаемых и священных мест Якутии являются Синские столбы – великолепная туристская жемчужина. Это идеальное место отдыха для тех, кто очарован романтикой путешествий, уникальная возможность увидеть чудесную и разнообразную природу, ощутить прелесть белых ночей, тишину и покой белых снегов. И, наконец, это прекрасная возможность любоваться живописными скалами древних и загадочных столбов кембрийского периода – уникальное природное наследие. Они не столь высоки как Ленские столбы: поднимаются над рекой немногим более 100 метров, однако по красоте и величию им не уступают. Здесь можно увидеть фигуры самых замысловатых форм: колонны, башни, арки, мосты, гроты, сквозные дыры, а также целые «дворцовые и крепостные» сооружения – и всё это удивительное чудо сотворила сама природа. На Синских столбах имеются кембрийские отложения, которые носят особую геологическую и палеонтологическую ценность. Кроме того, на объекте отмечается разнообразие флоры и фауны, которое необходимо сохранить для будущих поколений. По мнению ученых, Синские столбы помогут изучению ранней эволюции жизни на Земле в течение всего Кембрийского взрыва. На Синских столбах имеются нижнекембрийские отложения, содержащие богатейший комплекс ископаемых организмов, которым 535-510 млн. лет, отмечают эксперты. Кроме того, на Синских столбах в нескольких местах на скальных выходах сохранились неолитические рисунки. Здесь можно прикоснуться к миру древних людей, посетив их стоянку у устья реки, увидеть наскальные рисунки – петроглифы и представить себе их жизнь и быт. Многочисленные писаницы расположены почти по всей реке. Наиболее ценными являются Андреевская писаница и писаница Амма-Чугун. Здесь же находится таинственный грот конца 19 – начала 20 веков с восемью антропоморфными деревянными идолами – шэнкэнами и саламой. Ещё одна туристическая ценность Синских столбов – её богатая рыбой река. Река Синяя – левый приток Лены, её длина – 597 км. Название «Синяя» происходит от эвенкийского «шыня», что переводится как «рыбная». На богатую ихтиофауну реки указывает и то, что многие её притоки также носят рыбные названия – «Биллээх» (тайменная), «Чыырдаах» (с чиром), «Ньогордоох» (тугунковая). Весной здесь нерестятся хариус, ленок, елец, окунь, щука. Часть рыбы остаётся зимовать в глубоких песках. По берегам нередко можно увидеть медведя, косулю, зайца, лису, белку и других обитателей тайги. В лиственничных лесах много ягодных кустарников – красная и черная смородина, охта, малина, а также осенью много бывает го-

лубики и брусники. На Синских столбах особенно привлекательными являются карстовые пещеры, которые образовались в толще горных пород результате деятельности подземных вод, растворивших и вынесших древние известняковые породы. Несколько шагов внутрь пещеры и попадаешь в сложную систему лабиринтов из залов и коридоров, соединенных узкими ходами. Ледяные сталактитовые образования вспыхивают и мерцают разноцветными искрами, пушистые гроздья ледяных накипей и кристаллов образуют причудливые узоры на стенках и потолках пещер. Уникальные природные «дворцы и замки», чистейшая вода и воздух, отсутствие сложных препятствий привлекают путешественников на уникальный сплав по реке Синей к священным столбам. Вот почему Синские столбы являются неотъемлемым пунктом в маршруте туристов, не только из Якутии, но и любителей экстремального отдыха и экзотической природы во всём мире.

Литература

[1] *Аржакова С.К.* Якутия удивительная и загадочная. – Якутск: Бичик, 2009. – 240 с.
[2] http://arctic.ru/tourism/20150707/83507.html
[3] http://www.iucn.org/
[4] http://tass.ru/kultura/2106113

S u m m a r y

Nature and culture heritage of Yakutia is a very varied. Undoubtedly, one of the most wonderful esteemed and the sacred place is Sinyaya pillars. Amazing nature, ancient pillars, various biota and petroglyphs – are the exotic rarity for tourist from around the World. The pillars are made up by two rows of vertical rock cliffs of various shapes, including stone arches, spires and turrets. This area contains the most visually impressive examples of rock pillars in the region, adding to the already remarkable landscape of the site. It also increases its values related to fossil fauna of the Cambria Sinsk Formation. Yakutia's Sinyaya Pillars recognized by UNESCO. The Sinyaya Pillars on the Sinyaya River in Yakutia have been recognized as part of the Lena Pillars Nature Park world heritage site.

СОБОР МОРСКОЙ СЛАВЫ РОССИИ

Н.С. Зверева
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, zvereva0506nadya@yandex.ru

CATHEDRAL NAVY GLORY OF RUSSIA

N.S. Zvereva
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Доклад об уникальном храме – музее, который является главной архитектурной доминантой города Кронштадта и поражает своим размером и красотой – о Кронштадтском Морском соборе, но не как о соборе, а как об историческом сооружении, ставшим не только частью культуры небольшого города на острове Котлин, но и всей России. А сам город Кронштадт входит в список Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Морской собор – это памятник подвигам отважных моряков, громким победам и утратам российского флота, хранилище морских реликвий. Он собрал воедино имена всех моряков, которые отдали свои жизни за Отчизну, всех павших флотских священников – это святыня, воплотившая сам дух служения во флоте, символ верности и героизма.

Первые упоминания об идее сооружения в Кронштадте нового храма – памятника истории Русского флота – относится к 1896 году. Собор в Кронштадте получил название «Морской», так как сооружался Морским ведомством для моряков. Среди инициаторов были: начальник Главного Управления кораблестроения и снабжений вице-адмирал В.П. Верховский и главный командир Кронштадтского порта вице-адмирал Н.И. Казаков. В 1899 году место Казакова занял вице-адмирал С.О. Макаров, который уже в 1900 году стал председателем комитета по постройке нового храма в Кронштадте. Проектирование поручили архитектору В.А. Косякову, уже имеющему опыт строительства для Морского ведомства.

Возвышающийся более чем над 75 метров, главный купол виден со всех точек Корабельного фарватера. Храм возводился более четырех лет, и только в 1907 году началась его внутренняя отделка. Если принять во внимание грандиозность проекта, собор строили на удивление быстро. Внутренняя отделка заняла гораздо больше времени, чем строительство. Она была выполнена в «византийском стиле», отличалась богатством, тонким вкусом и высоким качеством. По плану собор повторяет храм Св. Софии в Константинополе.

Церемония освещения собора состоялась 10 июня 1913 года, за год до начала Первой мировой войны. Боевые действия на Балтике велись достаточно далеко от Кронштадта, но и здесь Морской собор служил флоту. Собор был задуман и выполнен не только как культовое здание, но и как памятник русской военно-морской славы. Здесь провожали моряков перед уходом кораблей в район боевых действий, за них молились их родные и близкие. Необычно проходили благословение моряков перед боем или плаванием: на верхнем ярусе, словно ангелы, стоял хор мальчиков в белых рубашках; дневной свет, проходящий сквозь боковые иллюминаторы, тонкими лучами играл по мозаики на полу, создавая ощущение нахождения на морском дне. Но, с приходом Советской власти, в 1918 году здание собора, как и все церковные строения в Советской России, было национализировано и в марте 1919 года передано в пользование прихожан.

С 1932 года собор стали использовать как кинотеатр, позднее получивший имя Максима Горького, затем, в 1939 году здание передали Балтийскому флоту. В начале Великой Отечественной войны на вершине купола был оборудован наблюдательный и корректировочный пост корабельной и береговой артиллерии Кронштадта. За годы войны собор регулярно обстреливался немецкой авиацией. В него попало 2 вражеских снаряда, но ни один не взорвался внутри. В 1943 году, после небольшого ремонта, кинотеатр возобновил свою работу. И только в 1979 году собор взят под охрану государства, как памятник архитектуры, в нем стали проводить реставрационные работы. 8 мая 1980 года в здании собора состоялось открытие музея «Кронштадтская крепость», филиала Центрального Военно-Морского музея (ЦВММ).

При изучении этого сооружения, нельзя ни обратить внимание на его архитектуру. Оформление интерьера связано с морской тематикой – изображение деталей кораблей, рыб, морских чудовищ. Пол был выложен мозаикой из мелкого разноцветного мрамора с рисунками судов, морских звезд, водорослей,

крабов, диковинных рыб. На внутренних стенах галереи нижнего яруса были закреплены 130 памятных досок из черного мрамора с именами погибших моряков и 20 досок из белого мрамора с именами погибших священников кораблей. Два яруса галерей поддерживались колоннами из искусственного мрамора. Иконостас был изготовлен из натурального белого и цветного уральского мрамора с мозаичными и бронзовыми украшениями. Купол изготовлен из меди. Местные жители помнят его в зелено-голубом цвете, каким он был долгое время, но после реставрации купол стал серебристый, украшенный золотым узором в виде морских якорей и узлов. Оказалось, это и есть первоначальный облик купола, который со временем подвергся эрозии и потемнел.

В настоящее время Морской собор является памятником архитектуры федерального значения, состоит на учете Морской инженерной службы и находится в пользовании ЦВММ. Недавно закончилась реставрация собора, которая продлилась более 10 лет. Главный Собор русского флота по праву был воздвигнут именно здесь – в его колыбели, на маленьком острове, отразившем нашествия все врагов, воспитавшем тысячи прославленных бойцов и первооткрывателей. Велико его предназначение – служить Собором Морской Славы России, собирателем флотских реликвий, хранителем памяти о моряках – героях, отдавших свою жизнь во имя великого долга, во имя Родины.

В заключение хочется процитировать высказывание Н.И. Казакова: «Будущий морской храм должен быть не только местом молитвы, но и памятником, ибо Кронштадт есть колыбель русского флота, чтобы, входя в него, люди не только слышали слово Божие, но и читали на стенах историю флота, имена всех деятелей, покрывших себя славой». Действительно, спустя век после своего освящения величественный храм-памятник, призванный стать связующим звеном между прошлым, настоящим и будущим, символом памяти и надежды, продолжает исполнять свое предназначение, воцаряясь над городом во всей красе.

Морской собор – одно из самых посещаемых мест в Кронштадте. Ежегодно, множество паломников и туристов приезжают в город, чтобы увидеть этот небезызвестный собор России собственными глазами. Посещение и история создания этого сооружения, входит в каждую вторую экскурсию в Кронштадте, как традиционные, так и аудио-экскурсии, экскурсии-квесты и уроки истории города для школьников Санкт-Петербурга и Кронштадта в частности. Необходимо прививать патриотическое воспитание современным школьникам и заниматься их историко-культурным просвещением.

Литература

[1] Кронштадтский Морской собор. СПб:- СПб ГБУ «Музей истории Кронштадта».
[2] Кронштадт. Виртуальная экскурсия. /http://kronshtadt.info/old/morsobor/
[3] *Шлендова М.А.* Город морской славы. 300 лет Кронштадту. СПб: ИПЦ СПГУТД, 2004. – 236 с.
[4] http://fotokto.ru/photo/view/4352729.html

S u m m a r y

For presentation at the conference, I chose the direction of «Natural and cultural heritage in tourism». In this my report I describe Kronstadt Navy Cathedral how Cathedral navy glory of Russia. I show the history of the object from the time of construction to the present day.

ВОПРОСЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСТНОМ НАРОДНОМ ТВОРЧЕСТВЕ

Э.М. Киселева, В.Ю. Абрамова
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург

ISSUES OF PERSONAL AND SOCIAL SAFETY WITH RESPECT TO THE FOLK ARTS

E. Kiseleva, V. Abramova
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В условиях развивающегося реформирования образовательной системы, основополагающим для которого является личностно-ориентированный деятельностный подход, приоритетной задачей становится достижение планируемых результатов обучения – личностные, метапредметные, предметные. Для современного российского общества значимыми становятся личностные результаты обучающихся – «становление целостной личности, действия и поступки которой, определяются нравственным значением; личности, обладающей российской гражданской идентичностью, избирательной активностью в ее отношениях с культурно-образовательной средой» [4].

Главным направлением образования и воспитания становится формирование *российской гражданской идентичности*: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа России; осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной.

Развитие идей гуманизации и культурологической направленности образования обусловливает методологическое осмысление педагогической науки и практики, меняя представление о роли и содержании общего образования. С позиций культурологического подхода содержание образования рассматривается, как «педагогически адаптированный социальный опыт человечества, изоморфный, тождественный, по структуре (разумеется, не по объему) человеческой культуре, взятой в данном аспекте, во всей ее структурной полноте» [4, с. 158].

Культурологический подход может быть реализован и в методике преподавания, путем внедрения методов и приемов актуализации доступных школьникам культурных связей, определяемых содержанием учебного предмета [2].

В связи с этим становится актуальным усиление социально-культурной направленности учебных предметов общеобразовательной школы. На наш взгляд, школьный предмет ОБЖ обладает большими возможностями, как содержательными, так и процессуальными для решения подобных задач [7].

Представляется значимым использование устного народного творчества (фольклора) в методике обучения безопасности жизнедеятельности [3]. Устное народное творчество (фольклор) зародилось до появления письменности на Руси (X в.) и продолжало успешно развиваться, поскольку население оставалось неграмотным. Произведения устного народного творчества, выражающее

народное самосознание, передающие опыт и мудрость народа, передавались из поколения в поколения.

Произведения фольклора ценна для нас и в настоящее время, как неисчерпаемый источник художественного творчества народа, отражающий его жизнь, опыт, нравственные ценности и идеалы. Образная, емкая народная речь помогает в развитии национального самосознания школьников. Нельзя не согласится, что «… к культуре необходимо приобщать школьника через Слово как культурный символ, становящийся средством в психическом и нравственном его развитии. А приобщение к культуре и есть образование» [5]. К жанрам русского устного народного творчества относятся песни, былины, сказки, загадки, легенды, пословицы и поговорки.

Как же взаимосвязаны фольклор и безопасность жизнедеятельности?

В произведениях устного народного творчества воплощены общенародные идеи воспитания и национальные традиции, в них можно найти наставления, советы и поучения, освященные авторитетом предшествующих поколений. Фольклор обладает мощной воздействующей воспитательной силой. Народ сумел подметить и облечь в яркую запоминающуюся форму закономерности, которые можно использовать в целях безопасности в собственной практической деятельности.

Фольклорные произведения не только образны и выразительны, но и несут большой потенциал знаний. Восприятие фольклора развивает эмоциональную отзывчивость, воображение, речь и мышление. Приобщение учащихся в процессе обучения ОБЖ к народным традициям, ценностям народной духовной культуры – одно из условий формирования у них национального самосознания, выработки гражданской позиции, реализации их творческого потенциала. Народные знания о безопасном быте, поведении в экстремальных условиях, о природных явлениях нашли отражение в загадках, сказаниях, былинах, пословицах и поговорках.

Ознакомление с фольклорными произведениями и методикой использования фольклора в курсе ОБЖ является частью методической подготовки будущих учителей. Данная задача решается в процессе изучения дисциплины «Методика обучения и воспитания безопасности жизнедеятельности» и предполагает формирование профессиональной компетентности бакалавров в области безопасности жизнедеятельности [6]. Профессиональная компетентность выступает как интегративная характеристика, включающая методическую компетентность бакалавров, и представляет собой результат методической подготовки и выражается в способности и готовности выполнять все виды методической деятельности [1].

При изучении таких тем как «Особенности содержания и структуры курса ОБЖ», «Подготовка учителя к урокам по ОБЖ», «Требования к современному уроку по ОБЖ» студенты знакомятся с методикой использования фольклорного материала на уроке с целью развития речи учеников, мышления, создания эмоционального настроя. Отмечается, что малые фольклорные жанры, такие как пословицы, поговорки, загадки, скороговорки являются одним из способов формирования познавательного интереса учащихся к дисциплине «Основы без-

опасности жизнедеятельности»; они содержат в себе наставления и поучения, идеи воспитания и традиции.

Загадки являются эффективным средством развития интереса школьников к изучаемой теме, развивают наблюдательность учеников, учат сопоставлять явления и делать выводы.

Особое место на занятиях ОБЖ уделяется пословицам и поговоркам, в которых заключена народная мудрость. Пословицы оказывают воздействие на разум и чувства учеников благодаря образности и завершенности мысли.

Студенты знакомятся с методическими требованиями по использованию фольклора на занятиях по ОБЖ: - связан с содержанием курса; - способствовать положительной мотивации к изучению курса ОБЖ; - иметь художественные достоинства.

Изучение содержания образовательной области ОБЖ построено на тематических линиях: 1) безопасность и защита человека в опасных и чрезвычайных ситуациях; 2) проблема безопасности (индивидуальный, национальный, глобальный уровни); 3) охрана и укрепление здоровья; 4) оказание первой помощи; 5) подготовка по основам военной службы; 6) гражданская оборона; 7) экологическая безопасность.

Одним из заданий для самостоятельной работы студентов является подбор пословиц и поговорок в соответствии с данными содержательными линиями к разным видам занятий по ОБЖ. Выполняя данное задание, студенты отметили, что в давние времена люди не знали такого количества различных угроз и опасностей, отсутствовали техногенные угрозы, в связи с этим фольклор ориентировал человека на правильное поведение в природе, социуме. Например, «Со своим уставом в чужой монастырь не ходят» – предупреждение о необходимости считаться с интересами окружающих; «Не зная броду, не суйся в воду» – не торопись браться за что-либо опасное, не узнав об этом подробнее; «Один в поле не воин» – призыв к взаимопомощи. Много поговорок и пословиц о здоровье: «Болезнь не красит человека, а старит»; «Здоров будешь, все добудешь»; «Еле-еле душа в теле»; «Здоровому все здорово»; «Здоровье – всему голова, всего дороже»; «Здоровье за деньги не купишь».

Таким образом, пословицы и поговорки – это краткие изречения, в которых главным является художественный образ; они красят речь, делают ее образной, их разнообразие позволяет привлекать к изучению большего числа вопросов из курса ОБЖ.

Использование фольклора возможно на различных этапах урока: изучение нового материала (введение в тему, иллюстрация изучаемых закономерностей), проверка знаний и умений; в качестве домашнего задания (подберите поговорки и пословицы по определенной теме урока).

Особое значение принадлежит устному народному творчеству в сфере воспитания. Так, например, военно-патриотическое воспитание молодежи осуществляется в процессе ознакомления с историко-героическим эпосом, былинами, легендами, сказаниями, которые несут в себе огромный заряд патриотизма, обращаются к вечным ценностям таким, как Родина, родная земля, защита Отечества.

В результате активного использования фольклора в процессе изучения курса ОБЖ позволяет развивать у школьников познавательный интерес к предмету, осваивать культурное наследие своей Родины.

Таким образом, дидактические и воспитательные возможности использования произведений устного народного творчества в курсе ОБЖ обусловили необходимость подготовки будущих педагогов к данному виду профессиональной деятельности.

Литература

[1] *Абрамова В.Ю.* Особенности курса Методики обучения и воспитания безопасности жизнедеятельности. / Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. № 3-2. С. 162-165.

[2] *Киселева Э.М.* Методические аспекты обучения безопасности жизнедеятельности на основе деятельностного подхода. /Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. №12-2. С. 72-75.

[3] *Киселева Э.М., Шарапов А.А.* Занимательные материалы на уроках ОБЖ как средство достижения результатов обучения./В сборнике: Безопасность жизнедеятельности: вызовы и угрозы современности, наука, образование, практика. Материалы V Межрегиональной научно-практической конференции с международным участием Южно-Сахалинск: изд-во СахГУ, 2015. С. 65-68.

[4] *Краевский В.В., Хуторской А.В.* Основы обучения. Дидактика и методика: учебное пособие для студентов высших учебных заведений – 2-е изд. - М.: ИЦ «Академия», 2008. – 352 с.

[5] *Любичева Е.В.* Слово как единица культуры и средство развития личности./ Образование в поликультурном обществе: Сб. науч. трудов. Вып. 1. – СПб: Астерион, 2013. – 280 с.

[6] *Попова Р.И., Силакова О.В.* Методическая подготовка магистров педагогического образования в области безопасности жизнедеятельности к организации внеклассной работы с учащимися./ Мир науки, культуры, образования. 2011. № 5. С. 63-66.

[7] *Рзаева Г.И.* Культурно-просветительская работа во внеурочной деятельности в общеобразовательной школе / Педагогика высшей школы. 2015. №3-1(3). С. 124-125.

S u m m a r y

Nowadays, significant intensification of the social and cultural aspects of the course of personal and social safety shall be stated. The culturological approach is implemented into the methodology of teaching of such course by including methods of actualization the cultural connections for students which is determined by the content of the school subject.

Usage of the folk content in the course of personal and social safety shall be the part of the methodical education of the teachers.

NATURAL AND CULTURAL MONUMENTS IN ALMATY REGION (KAZAKHSTAN)

H.N. Kobegenova, K.H. Mamirova, T.A. Ashimov, M.T. Talipbai, N.E. Shukesheva

Kazakh State Women's Pedagogical University, (Almaty, Kazakhstan)

hadisha.n @mail.ru

ПРИРОДНЫЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ПАМЯТНИКИ АЛМАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ (КАЗАХСТАН)

Х.Н. Кобегенова, К.Х. Мамирова, Т.А. Ашимов, М.Т. Талипбай, Н.Е. Шукешева

Казахский Государственный Женской Педагогический университет, Алматы, Казахстан

Almaty region is a wonderful and unique region where Ili, Karatal Aksu, Lepsi, Bien, Baskan, Sarkand rivers flow into the Lake Balkhash.

The ancient culture of the Kazakh people is reflected in the priceless monuments mounds stone sculptures of the past. Ancient cities are also reminded the glorious history of the generations of people who lived in this region. The region within Seven Rivers was an important center of agriculture and trade from the Middle Ages. The region is rich in Saki, Turkic burial mounds, rock carvings.

The Great Silk Road passed through the territory of Almaty region. The region is a unique complex of monuments of history, archeology, architecture, urban planning and monumental art. It reflects the underlying processes of interaction between nomadic and settled agricultural cultures of the peoples in Central Asia.

Almaty region is of great interest for the development of world tourism, where the Seven Rivers rich in monuments of history, culture and nature such as Charyn Canyon, petroglyphs Tamgaly Tas, eastern religion monuments, lots of mounds and relic groves, picturesque landscapes of Zhungar and Ili Alatau mountains.

The mysterious and sacred place Tamgaly Tas – «Stones with the signs» or they are often called «Rock of Scripture» is located 120 km to north from Almaty in the tract on the Ile river bank. About five hundred years ago, by unknown master was carved on a black surface rocks set of drawings, among them the image of the Buddha of Infinite Light Amitabha, the Buddha Sakyamuni and Avalokitesvara Bodhisattva of Infinite Compassion. The name Tamgaly Tas – «Stones with the signs» was given by the nomads, who came to this area in the second half of the 19th century. The most important and significant is certainly the image of Buddhas and bodhisattvas. Endowed with a deep sense of the sacred, this is known in Buddhism mantra literally means: «Oh, pearl, shining in the lotus!». However, its value is practically not interpreted literally. The mantra is treated in accordance with the meaning of each word that represent the purity of body, speech in the mind of the Buddha (ohm), the desire for compassion, love and awakening (Mani), wisdom (Padma) and the unity of wisdom and practice (Hum).

For more than a century and a half, scientists are scratching their heads, trying in vain to unravel the mystery of Tamgaly Tas. Who were the nameless carvers? For what purpose they left the descendants of these drawings on the rocks? Unfortunately, there is no answers to these questions. But the intrigue only fuels interest in the mysterious petroglyphs, and thousands of tourists each year flock to the tract Tamgaly Tas to witness the Buddhist deities and touch the eternity. Among the 1000 petroglyphs there is deposited on the stone «page» rock of the ancient runic inscriptions dating from the 8-9 centuries. According to scientist's opinions they have left by other nomads – Polovtsy. Ancient artists of several eras left their creations [Fig.1].

Fig. 1. Creations of ancient artists Petroglyphs Tamgaly Tas – «Stones with the signs»

On smooth shale surfaces you can see the animals: goats, red deer, horses, bulls, camels, dogs, hunting scenes, figures of men, women. In addition, there are graceful and thumbnail images, and entire paintings. According to archaeologist's opinion the Tamgaly Tas is a rare monument of history, but also it is a sacred Buddhist temple in the open air, where they prayed and meditated. The temple is similar to those that have been found by archaeologists in India, China, Kyrgyzstan, Pakistan and Tibet. In 2004, Petroglyphs within the Archaeological Landscape of Tamgaly are included in the UNESCO World Heritage List. Gallery petroglyphs Tamgaly is a treasure of global significance and is under the protection of UNESCO. Since 2006, UNESCO has been actively involved in the fate of the monument and provides support for its preservation.

The ancient city was located at a distance of 3 km from Tamgaly. The city in good condition and it attracts thousands of tourists, climbers. Places are beautiful and have a special energy.

There are a breathtaking place in the territory of Almaty region where the majesty of nature and its architect talent manifested in all its glory, where one feels like a little grain of sand, which the wind has brought the unknown in the inner sanctum of Mother Nature. One of such places is Charyn Canyon with 154 km of reddish rocks [Fig.2]. Soft sediments become an ideal material for fancy castles, watchtowers and 300-meter-long city walls, which are securely guarded by a swift river Charyn, carrying its turquoise water from the Tien Shan ridges to the Ili river. It seems this place is obviously alien origin. But the most spectacular place in Charyn canyon is the Valley of Castles. In comparison with the scale of the canyon, it is small just 2 km long and 20-80 m in wide. However, the impression from Valley produces truly amazing.

To get a complete impression you should definitely see the canyon is not only the «inside», from the bottom of the gorge, but also from above from the specially equipped viewing platforms offer an amazing panorama of the ancient riverbed of the Ili lake. The only way to realize the full extent of this lost world.

Fig. 2. Charyn Canyon

In addition to Charyn canyon in the tract Sarytogay still green survived ice age relic ash grove. This Sogdian ash can be seen only in North America. So the ashen grove on the right is under the auspices of UNESCO.

The unique creation of nature is Singing Dune, which rises on the right bank of the Ili River. In summer, when the mountain wind comes alive and starts to make a powerful sound with continuous buzz. The dune is not roam over the plain, and remains in place for thousands of years.

The natural landscapes in Almaty region are diverse. The region is one of the richest in tourism opportunities in Kazakhstan. They have a great interest for the development of world tourism with the Seven Rivers which is rich in monuments of history, culture, nature and unique sports facilities.

References

[1] *Kapanov A.K., Baimagambetov S.K.* Architecture and urban planning. Almaty, 1998. – P. 53-55.
[2] Seven Wonders of Kazakhstan. - Almaty Taimas, 2006. – 200 p.

Р е з ю м е

В этой статье рассмотрены разнообразные природные и культурные памятники Алматинской области, имеющие большой интерес для развития мирового туризма.

ИСТОРИЯ ИНДОЕВРОПЕЙЦЕВ ПО ПОСЛЕДНИМ ДАННЫМ

А.Б. Коренная
ВНИИСК, г. Санкт-Петербург, al2kor13@mail.ru

HISTORY OF INDO-EUROPEANS ACCORDING TO THE LATEST DATA

A.B. Korennaya
VNIISK, St. Petersburg

В последние годы становление современного человечества и история индоевропейской расы, в частности, рассматриваются в связи с Валдайским оледенением (70-12 тыс. л.н.). Около 45 тыс. л.н. древние охотники-собиратели оказываются в центре Евразии (на юго-востоке Казахстана) [9]. Перед ними открываются степные и тундровые просторы севера, где нет в эту пору лесных массивов, но есть сформированная холодами мамонтовая фауна: крупные копытные травоядные животные. В разгар ледникового периода, благодаря понижению уровня океана, заселяется Северная Америка, часть племен отправляется на запад, а значительная масса оказывается в приледниковой зоне на Русской равнине, где на юго-востоке от ледника, благодаря обилию биомассы, мамонтовая фауна ярко выражена. Следствие миграций первобытных охотников – установленная генетиками в 2015 г. частичная (на 20% в максимуме) обусловленность генофонда современного населения Европы [3, гл. 8.4] генофондом древних северных евразийцев.

Русская равнина заселена в межледниковье (50-25 тыс. л.н.). Останки современного человека 38-тысячелетней давности в Костенках (Воронежская обл.) охарактеризованы учеными, как останки европеоида. Позднее Валдайское (Осташковское) оледенение (25-12 тыс. л.н.), когда южная часть ледника доходила лишь до Валдая, было территориально наименьшим из серии оледенений. Археология свидетельствуют о существовании на Русской равнине более трех десятков верхнепалеолитических поселений, в основном сохраняющихся, как и

поселения в Сибири, во время максимума оледенения, и о повышении культуры обработки кости и камня в этот период [5].

В процессе таяния ледника и отхода его на северо-запад поселения перемещаются вслед за ледником в бассейны формирующихся Балтийского и Белого морей. По-видимому, сюда же вслед за мамонтовой фауной из-за Урала устремляются протоугрофинны. В том, что финальнопалеолитические охотники проходят два «бутылочных горлышка» выживания, связанных с максимумом и окончанием оледенения, решающую роль играет фактор общинного жизнеустройства племен. В этот период закладываются характер и навыки общения человека ведущей расы нашей цивилизации.

Время конца палеолита-начала мезолита – период, когда в рамках бореального языка (общего для формирующихся индоевропейской, алтайской и уральской языковых семей) закладывается бытовая основа протоевропейского языка [2]. Бореальный язык связывают с развитием культур сходного типа, включающих, в частности, Гамбургскую культуру (13-10 тыс. до н.э.) и Рассетинсую культуру Восточной Европы (15-10-7,5 тыс. до н.э.) что свидетельствует о культурном единстве населения севера европейского пространства.

В этой связи интерес представляют новые данные генетики [3, гл.6.4]. Вся совокупность результатов по женским однородительским маркерам « мт-ДНК указывает на существование общего генетического пласта в формировании митохондриального генофонда популяций **Русского Севера и народов Центральной и Западной Европы.** При этом как западные, так и восточные финны резко отличаются от северно-русских популяций…». Анализ гаплогрупп Y-хромосомы также обнаруживает более устойчивое сходство Русского Севера с балтами, а не с финно-уграми, тогда как наблюдаемое распределение ряда аутосомных маркеров указывает на существование мощного общего генетического пласта в населении **Русского Севера и народов Северной Европы** (рис. 1). Полученные данные, заключает О.П. Балановский в работе [4] позволяют предположить, что «палеоевропейское население севера Восточной Европы… длительное время сохранялось в регионах, прилегающих к Белому морю, и в эпоху средневековья испытало мощное влияние северной волны древних славян».

Считают, что мужское население древнего севера (за исключением финских народов – гаплогруппа N1c) – **носители** гаплогруппы I, тогда как в более южных районах Восточной Европы распространяется гаплогруппа R1a.

Исчезновение мамонтовой фауны, обилие (в связи с таянием ледника и повышением уровня океана) водных путей и другие катастрофы переходного времени, требуя перестройки хозяйствования, способствуют миграциям палеоевропейцев, носителей основ протоевропейского языка, в разных направлениях. (С этим процессом можно предположительно связать данные по смене женской популяции Европы в финале последнего оледенения 14,5-11,5 тыс. л.н., сходство женского генофонда мт-ДНК Архангельской области с генофондом ряда областей Европы вплоть до Пелопонесса [4, рис. 8], как и данные антропологии).

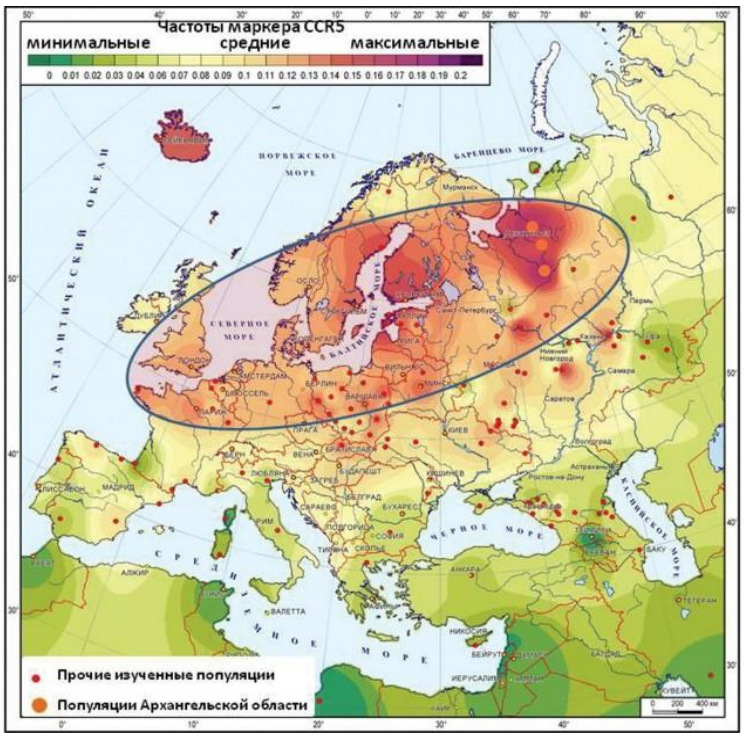


Рис. 1. Карта распространения СПИД-протекторной мутации del32 в аутосомном гене CCR5 (область наиболее высоких частот выделена овалом).

Водные миграции в этот период могли привести к распространению праиндоевропейцев и за пределы Европы, вплоть до Малой Азии, Ближнего Востока, севера Африки и долины Нила. Библейский потоп, связанный, как предполагают, с соединением Черного и Средиземного морей (7500 л.н.), мог способствовать миграционным процессам ранних индоевропейцев в юго-восточном направлении. В пользу подобны дальних миграций свидетельствуют определенные данные археологии и антропологии, как и легенды народов.

После отступления ледника с Восточно-Европейской равнины часть племен европеоидов выбирает южный вектор миграций, предпочитая оставаться в пределах привычного для охотников степного ландшафта и возвращаясь, таким образом, частично в исходную центральную часть Евразии. Племена же, оставшиеся в бассейнах северных морей, как и праиндоевропейское население верховий Волги, Днепра, Дона, Оки осваивают восстанавливающиеся после отхода ледника лесные пространства, специализируясь на охоте, собирательстве и рыболовстве. Отступившие в степные просторы, в основном, по-видимому, носители гаплогруппы R1б, сохраняют в речи кентум-изоглоссу. Влияние лесного пространства приводит к смягчению произношения и появлению у носителей гаплогрупп I и R1a сатем-изоглоссы [8]. *Эти процессы определяют разделение протоиндоевропейцев на две языковые категории соответственно образу жизни, климату и характеру пространства. Дальнейшая история – различающееся временем и путями устремление части европеоидных племен – носителей кентум-изоглоссы – с юго-востока и востока на запад, на более мягкие по климату территории Западной Европы.* Интересно, что карта распределения языков группы «сатем» в большой мере повторяет карты распространения гаплогруппы R1a.

Жители лесной полосы хорошо приспособлены к жизни при недифференцированном способе хозяйствования, о чем свидетельствует увеличение численности поселений на Русской равнине в конце мезолита и неолите. По всей Европе растет оседлое население речных долин лесостепной полосы (культуры Винча, Кукутени, Триполья, Подонья и среднего Поволожья), осваивающее земледелие и скотоводство и формирующееся при смешении северных и южных популяций. В значительной мере это, по-видимому, носители гаплогрупп R1a и I2a - основа протославянства.

Изобретение колеса около (6 тыс. л.н.), использование тягловой силы крупного рогатого скота (с конца 5 - нач. 4-го тыс.), как и последующее похолодание, засуха в степях стимулируют контакты и миграции части племен в разных направлениях. Все чаще из родных мест уходит в походы мужская молодежь. Первоначально отделяется, в частности, хеттская ветвь, на юг мигрируют арии, некоторые племена «славных русов», впоследствии – племена скандинавов. Сатемный характер произношения индоираноариев свидетельсвует о связях их истории с лесным пространством [6].

Ускоренное развитие производительного хозяйствования, контакты разных народностей, прибытие активного мигрирующего населения приводят в этот период к становлению и расцвету культур Двуречья, Египта, Южной Индии, Эгейской цивилизации, социализации общества, потребности в государственной организации и к войнам.

Известный советский антрополог Т.И. Алексеева утверждает, что: «…население, связанное в своем генезисе с северо-западными территориями Европы»... было «в эпоху мезолита наиболее многочисленным» на территории Восточной Европы [1, гл. 15]. «Черты северного типа – цитируем далее, – совершенно отчетливо проявляются в населении лесной полосы Восточной Европы в 5-4 тыс. до н.э. и, в большей или меньшей степени выраженности, прослеживаются в населении восточной Европы в последующие эпохи, например, в населении верхневолжской и волосовской культур». При этом начало неолита знаменуется, по данным советской археологии и антропологии новой волной миграции финноугорских племен из-за Урала, а также миграциями южноевропеоидного населения в 3-2 тыс., которое «продолжается до катакомбного времени, когда оно перекрывается пришельцами из районов Прикаспия», связанными с широким кругом … «европеоидных форм бронзы Южной Сибири, возможно, населения афанасьевской культуры Алтая и Минусинской котловины». Таким образом, «*…наиболее распространенный в Восточной Европе антропологический тип… должен занять самостоятельное положение, как имеющий местные истоки, восходящие к населению мезолита,* но… испытавший воздействие более поздних пришельцев» [там же]. Итак, данные свидетельствуют о едином характере исходного антропологического типа на всей Восточно-Европейской равнине. На северо-западе это отразилось в формировании североевропеоидной, южнее – среднеевропеоидной малых рас. К последней относятся русские средней полосы, северные украинцы, южные белорусы, а также южные немцы, австрийцы, венгры, чехи и словаки.

В начале 3-го тысячелетия до н.э. климатические и социальные изменения

стимулируют полукочевые племена южных степей (в основном носителей гаплогруппы R1б) к миграциям из восточных и южных районов равнинной части Евразии на запад [3, гл. 8.5]. «По пути в Центральную Европу мигранты-кочевники, вероятно, смешивались с земледельцами Восточной Европы» [там же] – носителями гаплогруппы R1a, в частности. В результате сходство ряда западноевропейских популяций с генофондом восточноевропейских охотников-собирателей возрастает на 22-39%.

Как полагают генетики, миграция осуществляются в основном представителями ямной или «других культур, генетически с ними схожих» [4, гл. 8.5]. Население ямной культуры формировалось, как упоминалось, на основе субстрата автохтонного населения лесной и лесостепной зоны Восточной Европы пришлыми племенами европеоидного типа с юга и востока.

Миграции на запад носителей гаплогруппы R1б осуществляются как через северное Причерноморье, так и более южными путями, формируя в конце неолита генофонд населения Западной Европы [3, гл. 8.5]. Мигрирующим племенам индоевропейцев, особенно южным, участвующим в процессах активной социализации ближневосточного сообщества, было дано обрести наибольший опыт самоутверждения. Их мировосприятие и языки подвергались воздействиям меняющейся обстановки. Слияние северных и южных миграционных потоков и исходного неолитического населения со временем превращает Южную, (а затем и Центральную Европу) в арену активных социальных процессов и войн, стимулируя развитие цивилизации.

«Ареал славянских народов, – пишет Т.И. Алексеева, – находится в рамках той обширной зоны, которая разделяет ареалы северных и южных европеоидов, выделяющихся, в пределах европеоидной расы, максимально светлой и максимально темной пигментацией» [1, гл. 17]. Праславянские племена, известные историкам под разными названиями, объединяют мирный земледельческо-скотоводческий образ жизни на плодородных приречных лесостепных территориях Русской равнины и Центральной Европы, общие основы языка и культуры. Агрессивные набеги с юга и востока, возрастающее давление с запада все чаще заставляют их подаваться на север, к лесным сородичам, привнося туда навыки производительного хозяйствования. Отряды молодежи, естественно, увлекаются военными походами. Впоследствии, в 1-ом тысячелетии нашей эры, активизация социальных и политических процессов в Центральной и Северной Европе, возникновение торгового Хазарского царства на востоке, способствуют дополнительному притоку славян в центр и на север равнины с юга, запада и востока (в среду населения наиболее распространенного в Восточной Европе антропологического типа, имеющего «… местные истоки, восходящие к населению мезолита»), возникновению здесь ядра восточного славянства, формированию русского народа и этноса.

Такова в самых общих чертах история становления современного генофонда Европы, согласующаяся, на наш взгляд, исследованиями советских антропологов, археологов, многих постсоветских исследователей и современных генетиков. *Формирование ведущей расы нашей цивилизации, таким образом, происходит, начиная с ледникового периода, на протяжении тысячелетий на*

обширном пространстве северо-запада Евразии с основным центром на Русской равнине в ходе разнонаправленных миграций и взаимодействий с населением прилегающих территорий. Надо сказать, что тенденции удревления истории и расширения территории праиндоевропейцев, как и признание укорененности населения Русской равнины со времен мезолита и даже палеолита, просматриваются и дополняются все новыми аргументами в целом ряде научных работ, особенно в последние 10 лет. Слово за российскими учеными, которым предстоит объединить новейшие данные генетики с работами советских и постсоветских исследователей (археологов, антропологов, историков и филологов), утвердив представления об автохтонности северо- и среднеевропейской ветвей расы на территории Восточной Европы с древнейших времен.

Исследования генофонда Европы показали высокую степень корреляции между генетикой с одной стороны, географией и лингвистикой с другой. «Можно констатировать, что при формальном статистическом анализе роль лингвистического фактора в структурировании генофонда Европы оказывается почти столь же значительной, что и географического» [3, гл. 3]. В силу участия восточноевропейских охотников-собирателей в формировании европейского генофонда, надо полагать, что палеоевропейское население Восточной Европы (в том числе проторусские племена) внесло основы бытовой лексики в бореальный, а затем в праиндоевропейский язык. Представляется закономерной высокая степень сохранения древних основ индоевропейского языка народами, исторически наименее подверженными миграциям и влиянию других мигрирующих племен. В Европе это балты, северные русские и в определенной степени все славяне, не изменившие равнинным лесостепным и лесным пространствам Восточной и Центральной Европы на протяжении тысячелетий. Эти доводы проясняют преимущества использования славянских языков, и, в частности, русских диалектов, при расшифровке ряда древних письменных памятников [7].

Литература

[1] *Алексеева Т.И.* Восточные славяне. Антропогенез и этническая история русского народа. М., Научный мир, 1999, 336 с.
[2] *Андреев Н.Д.* Ранне-европейский праязык. Л., Наука, 1986. 328 с.,
[3] *Балановский О.П.* Генофонд Европы. М.: Изд-во КМК, 2015. 356 с.
[4] *Балановский О.П.* Автореферат диссертации д.б.н., М., 2012. 45 с.
[5] *Величко А.А., Грибченко Ю.Н., Куренкова Е.И.* Позднепалеолитический человек заселяет русскую равнину. Природа №3, 2003.
[6] *Жарникова С.В.* Север – прародина индоевропейцев. URL: http:// www. yperboreia. org..
[7] *Котова Г.Г.* Протосинайские тексты. / Материалы 13 международной междисциплинарной научной конференции «Этика и наука будущего», 2014; URL: http:// www.delphis.ru/jorrnal/sektions/7641.
[8] *Тен В.В.* Из пены морской (2). Происхождение языка. СПб.: Изд-во В. Тена, 2010.- 230 с.
[9] *Уэллс С.* Генетическая одиссея. URL: http:// www. maxima-library.org. Альпина нонфикшн; 2013.

S u m m a r y

It is presented an overview of the history of Indo-European according to the latest data.

ОСВОЕНИЕ ЮЖНОГО САХАЛИНА. 1947 – 2016

С.Ф. Крупенко
РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, geo@herzen.spb.ru

DEVELOPMENT OF SOUTHERN SAKHALIN. 1947 – 2016

S.F. Krupenko
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Ниже представлен отрывок из воспоминаний Фёдора Ивановича Крупенко, уроженца Астраханской области и жителя города Холмска на Сахалине с 1947 года, записанных 20 лет назад и напечатанных впервые. Воспоминания печатаются с сохранением бытовых и речевых подробностей, что придаёт повествованию правдивую историческую достоверность.

Там и земли нет, одни камни

…Вернулся я в Астрахань после демобилизации в 1947-ом. Положено отдыхать 2 месяца… Мы с вашей матерью уже тогда поженились – после войны, в 1946-ом, когда в отпуск из армии приезжал; потом я опять уехал в Болгарию, Румынию, выводили трофейные суда по Дунаю. Год ещё отслужил и приехал совсем… Хожу в своей форме, одеть больше нечего, кругом послевоенная нищета, патрули на улицах… Присмотрелись ко мне: морячок, здоровый хлопец. Вызывают: давай в милицию к нам, в НКВД. Подумаю, говорю. Ну ладно, говорят, погуляй ещё дней пять… Прошло несколько дней – и объявляют вербовку на Сахалин. Я матери: собирайся, поехали! А она: никуда не поеду! Своей матери сказала, бабушке вашей, а та: да ты что, там, говорит, и земли нет, одни камни… Я – на своём… Записался, прихожу: хочешь, не хочешь – я поеду. Завербовался – и всё, едем. Подъёмные дают 3 тысячи, карточку дают продуктовую, на иждивенца тысячу рублей дают – тогда деньги были лохматые, дорого всё было… Погрузили нас в вагоны – 16 вагонов, телячьи вагоны – и поехали. Полтора месяца пришлось ехать. Как ехали – отдельный разговор…

Во Владивостоке нас посадили на пароход. Пароход этот – «Крильон», бывший паром немецкий «Адольф Гитлер» – пригнали сюда, на Дальний Восток. 4 трубы у него было. Ехали мы по воде двое или трое суток, с Владивостока до Холмска. Один человек умер. Выбросили за борт. От голода умер, наверное. Или от кишечных заболеваний… За борт выбросили. А куда мертвецов? Акулы плыли за трупом… Приехали в Холмск на Сахалин, нас выгрузили, накормили камбалой жареной, без хлеба. Как всех пронесло – только успевали в туалет бегать… Сразу нас развезли по сараям, по квартирам. Эти сарайчики, японские фанзы, и сейчас стоят кое-где.

Нам чердак достался. Женатые, молодые… Внизу 4семьи японские занимали 4 квартиры, а вверху на чердаке – комнатка и труба железная снизу вверх в наше окно и на улицу – от железной печки снизу от японцев. Мы опилками засыпали, тепло стало, а готовить-то негде! Достал я в порту маленькую железную печку, на чердаке пристроил её кое-как. Вот на ней и готовили – кипятили. Основное всё на работе кушали. А когда зимой холодно (ты родилась), по трубе стукнем: эй, хозяин, кричим, – подтопи-ка там печку. Они подшуруют – у нас тепло, хорошо… Два года так жили. Потом уже перешли мы в другой дом: деньги заплатили. Там печка уже каменная стояла...

С японцами жили дружно. Приношу я как-то первый раз краба. Килограммов семь весом. Здоровый краб! Мы как раз крабов ловили. Беру топор, выношу во двор лапы крабу рубить, чтобы варить. Японка увидела: хозяин, худо, худо, зачем рубить? Дай, я вари, вари, потом принесу… Оказывается, его надо целиком варить. А если разрубить, он весь вытечет. Как яйцо, белок мясо. Лапы вот какие были: две консервные банки с одной лапы. А их – восемь… Японцы крабов варят в морской воде. Принесу краба или треску громадную – нам много, отдаём им, они сварят, разделают по кусочкам, нам несут готовое… Дружно жили. Потом их увезли в Японию. А я потом крабов варил на пару, в машинном отделении – это недолго…

Жизнь пошла хорошая. Дали мне работу: отремонтировать катеришко. Двигатель отремонтируешь, сделаешь – будешь, сказали, работать, зарабатывать деньги. Отремонтировал я двигатель. За месяц дали 700 рублей. Дали другой. Тут какие вербованные: покупали свидетельства и даже не знали, в какую сторону гайки крутятся. Лишь бы завербоваться и приехать сюда деньги зарабатывать. Вербовали на три года. Многие потом через три года сразу уехали. Ну, а я-то ФЗУ закончил мотористом, и во флоте был механиком – опытный… На войне десантником был недолго – когда немцы прижали. А потом опять вернули: специалистов в десантники не определяют… Ну вот, отремонтировал я второй двигатель. Катеришко небольшой, команда восемь человек: 5 японцев, один такой – Кабаяси – с одним глазом, с чёрной повязкой ходил, как пират, лет под 60 ему, злючий; ещё капитан, Иночкин Пётр Фёдорович, механик и мне помощник гиляк Вася, не знает, в какую сторону гайку крутить. Я его наблюдать только поставил, смотреть, чтобы масло текло. Ну, и принести, отнести, притащить. Поехали мы рыбачить. А мне интересно – первый раз вижу, как треску ловят. Выбросили мы сети-снасти, крючки – километров десять длиной: треску на крючки ловят. Крючки маленькие, а на крючки насаживается мороженая селёдка. Куски режутся на 5-6 частей и насаживаются. Самый малый ход даёшь, и с кормы японцы успевают бросить крючки, воткнутые в корзину. Я говорю: Вася, ты смотри тут за двигателем.

Как раз поставили только новый двигатель. Наш, отечественный, СП завода «Коммунист». Считался хорошим, небольшой, 30 сил всего. Но такой безобразный… Пошёл я смотреть, как вытаскивают треску. Сейчас нет таких, по 10-12 кг штука… Я смотрю, а моя машина – хлоп! хлоп! хлоп! – и заглохла. Я бегом туда, заскакиваю в машину: в чём дело, Вася? А он, гиляк с Северного Сахалина, по-русски плохо говорил: не знаю, говорит, встал. Открывай, говорю, крышки, картер!.. Всё, дым идёт. Расплавило подшипник.

Проморгал, ты, говорю, масло, Вася... Всего- навсего один подшипник -то и полетел. Судили-рядили, что делать? Буксира нет, рации нет. Нас понесло в сторону Японии, на Хоккайдо. Безвыходное положение… Правда, до Хоккайдо ещё далеко. На пути ещё остров небольшой – Монерон. А вечером течение меняется: прилив – отлив. В общем, несло нас, несло, уже и Монерон на горизонте появился, уже где-то ближе к Лаперузу… Тут японцы приходят: механика, худона, Хоккайдо ходи, хара-хири делай! То есть, если попадёмся, нам животы порежут – мы же в состоянии войны и после войны с японцами были. Ну, что

делать? Выход из положения какой? Я придумал. Подхожу к капитану, говорю: не жалко, Петро, бурки? Давай валенок, кусок. Режь, говорит, если нужно. Отрезаю кусок валенка. Ну, это не валенок, а фетровые бурки: белые, низ кожаный, верх фетровый. Я у него голенища отрезал, ближе к низу, где больше ровные, чтобы плоскость была по подшипнику. Разобрал двигатель, поршень привязал верёвкой кверху за мотыль. Шейка мотылёвая чистая, блестящая. Канавка не забита, всё нормально. Ну, думаю, слава Богу. Вырезаю фетр как белый металл, как баббит – два кусочка на шейку. Затягиваю болтами и пускаю двигатель. Пустил. У-ух, японцы обрадовались, прибежали, прискочили из кубрика: о, механика, коросо, коросо! Дома ходи! Пока торжествовали – опять заглох двигатель. Что такое? Открываю опять картер: обжало сильно, фетр-бурка от работы разболтался, начал стучать – Вася остановил. Я снова обжал, затянул. Проверил, опять поджал мотылёвые подшипники, пустил двигатель, и мы пошли. А куда идти? Берегов – то не видать. Темно уже, только остров Монерон в тумане. Монерон на юге, значит, справа – север, между севером и югом – Сахалин. Повернули, пошли. Малым ходом, полный не даём, потом средний я дал. Час прошли, я остановил, опять проверил, поджал, зашплинтовал, и пошли, пошли – на валенке Вышли около Горнозаводска, от нашего берега километров 70. Видим – огни, значит, берег. Ближе подошли – что там такое? Японцы говорят: Хонто. Хонто – Невельск, значит. От Невельска до Холмска 27 миль – 54км. Японцы показывают, как идти вдоль берега. Подходим к посёлку Правда – нас ищут. Мы огонь на корме развели, соляр подливаем, сетки подожгли, чтобы пламя было: терпим, мол, бедствие. Подходят к нам, кричат: Иночкин Пётр Фёдорович? Это вы, капитан?… Мы, мы… Своим ходом идёте?… Своим ходом идём… Подошли ближе к нам... В 5 утра ушли, в 3 ночи пришли. Тогда было такое положение: сломал, значит должен отремонтировать за свой счёт. Как хочешь. А если завтра не выйдешь, не сделаешь – в тюрьму посадят, вот и всё. Отремонтировались мы только на третьи сутки, на четвёртые вышли в море. Вышли, я два месяца поработал, заработки пошли хорошие: полторы, две тысячи в месяц, а потом меня перевели на другое, новое судно, буксир. Там механик неопытный был, спалил всю электрическую часть. Меня вызвали к главному инженеру. Хороший был мужик, Козлов, москвич, главный инженер, спрашивает: можно отремонтировать? Пошли мы с ним смотреть, посмотрели: лампочки все сгоревшие, реле сгоревшее, генератор сгорел. Пошёл я на склады, прощупал всё: как, что у них есть. Пару «пузырей» принёс. Принесли запчасти; я сделал всё и остался работать на буксире. Перевели меня с первого судна на буксир. А они через 2 дня вышли в море: штормило, на обратном пути машина сломалась, и выбросило их на камни – около Слепниковского маяка. Японцы встретили меня, чуть не плачут: механика, худо, худо! Зачем ходи от нас? Тот механика ничего не понимай, машина помирай, берег ходи! Списали их и судно на берег…

Уже после смерти Сталина, когда армию и флот разгоняли, приходит к нам списанное из армии судно, устаревшее, но новое. Меня – туда, старшим механиком уже. Наладил, принял судно. Начали ходить в Невельск, в Чехов, Томари – всё нормально. И вот экспедиция судов МРС идёт на Север камбалу ловить, тралить. А нам говорят: привезёте в Байкалово рыбакам деньги с кассиршей.

Кассирша взяла деньги – 3 миллиона – и мы её повезли. Вышли – погода нормальная, но ожидалось штормовое предупреждение. В то время не особенно на это обращали внимание – идут, и всё. Сейчас заранее сообщают, когда шторм, а тогда – нет. Хотя у нас уже была рация «Урожай». Идём, сильный ветер с берега, и передают, что сильный шторм будет. Пошли штормовать в море, в море камней нет. Ближе к берегу, ходим по кругу – ветер отнесёт и снова… Матрос катает руль в одну сторону, смотрит, какой курс держать… Вдруг – гр-р-р-р! – ударили о камни! Нас – набок. Сели! Палуба накренилась, ходить можно только на четвереньках. Первый удар – в носу, в кубрике, там, где кассирша. Сразу хлынула вода. Она встала на кровати, плачет, мешок с деньгами прижимает и плачет: три миллиона! Пропадут – виновата, в тюрьму посадят. Дали полный назад – ударили машинное отделение. Вот тогда нас на камень основательно посадило и начало основательно переворачивать. Там оказался большущий камень, метров 30 длиной и шириной метров 20. Когда тихая погода он чуть-чуть выступает… Мой второй механик из машинного отделения – скорее спасаться, нырять. Ты куда? По лицу его – шарах! шарах! В таком случае надо так: паника! 12 часов ночи, темень – и нырять! С ноля ураганный ветер сменился и подул северо-западный – сильнейший. И пошёл на берег. Штурмана залезли в каюту и водку пьют... Капитан спрашивает: что делать? Где мы находимся? Позвал в рубку, смотрим: кругом волны, гребешки белые, ничего не видать. Вдруг нас с камней волной сняло: машина работает, маховик стал черпать воду, не успевают выкачивать насосы. Теперь или тонуть, или на берег выбрасываться… На берегу света нет, видны только белые береговые буруны. Давай, говорю, на полной железке к берегу! Не выключай, пока не выскочим на берег… Так и получилось: волна 7-10 метров, а катер-судёнышко сидит на 2 метра в воде. Его поднимает на волне, винт тянет его туда, нос высокий, корма низкая. Волной несло, крутило, вертело, пока не врезались в камни. Машина заглохла… Нас набок посадило, капитально сидим. Аварийный свет зажёгся. Смотрим, по берегу люди с факелами бегут, кричат. Факелы – консервные банки с тряпками в солярке на палке. Бегут – видят, что судно выбросило. Мы кричим: где мы находимся?.. Байкалово!.. На всю жизнь я запомнил это 25-е октября… Когда рассвело, увидели: мы всего в 10-ти метрах от берега. Всего 10 метров, и воды по колено. Мы сидим на камнях, а волнорез севернее на 50 метров: если б на него выбросило – всё, нам хана, разбило бы в щепки…

S u m m a r y

This is story about the life of the first soviet Russians, who arrived to South Sakhalin after Second World War to live there.

АТЛАС РОССИЙСКИЙ 1745 Г. КАК ОТЕЧЕСТВЕННОЕ КАРТОГРАФИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XVIII ВЕКА

О.А. Лазебник*, О.С. Романова**
**Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург*
***Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, Москва*
lazebniko@yadex.ru; olgroma09@gmail.com

ATLAS RUSSIAN 1745 AS DOMESTIC CARTOGRAPHICAL HERITAGE OF THE FIRST HALF OF THE 18TH CENTURY

O.A. Lazebnik* O.S. Romanova**
**St. Petersburg State University, St. Petersburg*
***S.I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology Russian Academy of Sciences, Moscow*

В 1721 г. академик Парижской академии наук Гийом Делиль писал: «… Россия является государством такого огромного протяжения, что кажется нет надежд на появление в ближайшем будущем точных карт столь обширного края. Но можно быть уверенным, что с каждым днем по мере развития ее изучения мы будем иметь все более полные сведения… о ней… Знакомство с этими землями чрезвычайно важно для географии и познания <…> будут всегда важны для просвещенного мира, даже при условии их неполноты..» [2, с. 118-119]. О представлениях просвещенной Европы в начале XVIII в. евразийских просторах можно судить по карте известного издания Хомана второго десятилетия XVIII в.

В 1726 г. с приездом приглашенного из Франции астронома Жозефа-Николя Делиля начался период становления русской картографии на научную основу, что предполагало создание, прежде всего, астрономо-геодезической основы картографирования в интересах решения двух задач: обеспечение метричности карт и разносторонней характеристики местности. Объективные и субъективные обстоятельства затянули начальный съемочно-математический этап на долгие 15 лет. Только к 1740 г. работы обрели четкие научные и организационные формы. В 1742 г. Академией наук был опубликованы, выражаясь современным языком, проспект «Атлас Российской состоящей из двадцати и более специальных карт представляющих все Российское государство с пограничными землями для исправнейшего издания Генеральной карты великия сея Империи сочиене по правилам географическим и новейшим обсервациям при Императорской Академии наук» и статья «О сочинении ландкарт», в которых освещено содержание атласа и дан обзор научным понятиям и методам создания карт.

Атлас был опубликован в 1745 г. [1], став самым значимым картографическим произведением Академии наук первой половины XVIII в. В 2015 г. 270-летие атласа было отмечено проведением научной конференции в Музее антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук «Всероссийская империя с пограничными землями» в описаниях Академии наук: к 270-летию издания первого «Атласа Российского» (1745) и к 250-летию со дня смерти М.В. Ломоносова (1765)».

Атлас включает следующие структурные элементы: Краткое показание о сочинении ландкарт; Долгота и широта знатнейших мест Российской империи; Толкование знаков, употреблённых в российском атласе; Генеральная карта Российской империи (м-б 200 верст в дюйме – ок. 1:8 400 000); 19 партикулярных карт: 13 – регионы Европейской части России (м-б 35 верст в дюйме – ок. 1:1 470 000); 6 – регионы Азиатской части России – (м-б 89 верст в дюйме – ок. 1:3 740 000).

Поскольку создание атласа Российского было научной задачей, то он должен был опираться на достоверные, точные метрические данные и систему научных понятий и приемов. Они освещены во вступительной статье. Это первый труд теории картографии в России. Теоретические вопросы, затронутые во вступительной статье, включают: классификацию карт, изображение сферы на плоскости, картографические проекции и основные положения теории искажений. Для полноты исходных данных в Академию наук были запрошены картографические материалы других ведомств: из Сената карты уездов и губерний первой инструментальной съёмки, выполнявшиеся под руководством И.К. Кирилова и В.Н. Татищева; карты и чертежи из Адмиралтейств-, Коммерц-, Камер-коллегий, Коллегии чужестранных (иностранных) дел, Военной коллегии, Кабинета Е. и. вел., Канцелярии дворцовой конторы, Канцелярий от строений, инженерной, чертежной.

Содержательное (географическое) наполнение карт, безусловно, должно опираться на единую систему условных знаков, которая была разработана специально для Атласа и приведена отдельной таблицей «Толкование знаков, употреблённых в российском Атласе».

В таблице ведущее место занимают знаки населённых пунктов и населённых мест. Они классифицированы по типу поселений (город, крепость, слобода, село, сельцо, приселок, и др.), по административному значению (столичный город, провинциальный город), по церковному статусу (монастырь, храм, престол). Отдельно выделены «палатки» (стоянки кочевых народов), особые типы жилых мест (острог, слобода и зимовье). Большое внимание уделено топонимам. Мы не найдем знаков без подписей – даже в местах кочевий зимовья даны, например по фамилиям родов. Другие знаки могут быть сгруппированы в четыре группы: социально-экономические (завод, мельница, теплица, перевоз и др.), военные (оборонительная линия, застава, крепость, острог, место сражений и др.), водные (канал, ключ, пороги, мель и др.), почвенно-растительные (лес, тучная земля, болото и др.), рельеф (гора, [вулкан]). Существенными недостатками таблицы знаков представляется включение только одного знака границ (без подразделения на виды границ) и отсутствие знаков дорог.

Сопоставление таблицы условных знаков с картами Атласа показывает, что они имеют расхождения: часть знаков, приведённых в таблице (10 из 47), не применена на картах. К ним относятся знаки: замок, сельцо, приселок, колодезь, теплицы, ключ, явные в воде камни, потаенные камни, тучная земля или торф, баталия; некоторые знаки на картах применены в изменённом виде по сравнению с помещёнными в таблице (палатка, канал). Несмотря на перечис-

ленные выше «потери» знаковой системы, приведённой в таблице, реальное многообразие знаков на картах оказалось шире.

В качестве дополнительного выразительного средства характеристики территорий в Атласе используется художественное оформление карт – картуши. Их сюжеты показывают основные занятия населения: рыболовные сети и пушные зверьки – промыслы, суда в акватории – мореплавание и др.; исторические события, происходившие на данной территории, военные атрибуты, инженерные сооружения. Восемь из 19-ти «специальных карт, представляющих Всероссийскую империю с пограничными землями» снабжены картушами – карты: «Российской Лапландии» (№1), «между городом Архангельским, Санктпетербургом и Вологдою (№ 2), «Московской губернии с лежащими вокруге местами» (№ 4), «Смоленской губернии с частью губерний Киевской, Белогородской и Воронежской» (№ 5), «Мензенского и Пустозерского уездов с близлежащими островами и уездами» (№ 6), «Яренской, Варяжской, Устюжской, Соливычегодской, Тотмской и Хлыновской провинцей и уездов» (№ 8), «Течение реки Волги от Самары до Царицына» (№ 10) и «Уфимской провинции с близлежащими местами» (№ 13). Аналогичным картушем снабжена и «Генеральная карта Российской империи» (№ 20). Отсутствие картушей на картах северо-восточных регионов может быть объяснено двумя причинами: в Петербурге, вероятно, опасались присваивать символы территориям; или работы над картами так затянулись, что на исполнение картушей уже не оставалось времени.

В итоге карты Атласа охватили всю территорию Российской империи в целом на генеральной карте и на 19 партикулярных картах по частям, включая удаленные арктические и северо-восточные. Это было первое официальное государственное картографическое издание, подготовленное на научной основе, отвечающей времени и состоянию российского общества. Атлас подвел итоги 30-тилетним трудам по инструментальной съемке первых петровских геодезистов, составлен «старанием и трудами Императорской Академии наук». Выпуск атласа в то время стало большим научным и политическим событием. Он стал не только первым официальным картографическим изданием, представляющим территорию Российской империи, но и значимым итогом деятельности Петербургской академии наук за первое 20-летие существования [3, 4]. Были подготовлены также издания на латинском, немецком и французском языках. Экземпляры Атласа на иностранных языках рассылались ко дворам европейских монархов, что вывело знания о России на новый уровень, способствовало росту интереса к стране.

О востребованности Атласа свидетельствуют неоднократные его тиражирования в 1749-1762 гг. Вплоть до начала XIX вв. отдельно издавались некоторые карты Атласа на русском и латинском языках. Следовательно, даже по прошествии свыше 50-ти лет после первого издания интерес к Атласу сохранялся, хотя он и имел математические, картографические недостатки и даже географические ошибки. Помимо большого общегосударственного значения, ещё более значим опыт создания первого российского Атласа для развития отечественной географии и картографии. Совершенствованию картографических работ второй половины XVIII в. способствовало окончательное усвоение мате-

матических принципов составления карт с учётом неизбежных искажений и погрешностей, возникающих при картографировании обширных территорий. Также была осознана недостаточность изученности окраинных территорий, и в частности северных, что мотивировало расширение походов и экспедиций как Академии наук, так и других ведомств.

Издание Атласа 1745 г. имело огромное значение для развития знаний о территории России. Это первое полное покрытие обширных северных территорий страны картами, опирающимися на математические элементы (опорная геодезическая сеть, картографическая проекция, линейный масштаб). Первое отображение территорий с помощью унифицированной знаковой системы, позволяющей сопоставлять и анализировать географическую обстановку в регионе. На картах атласа переданы некоторые географические особенности территорий, сделаны первые шаги по выявлению природных ресурсов и расселению населения, показана ограниченность знаний о регионе, что задало импульс к исследованию, расширению освоения и заселения территории.

Наконец, Атлас 1745 г. – отечественное картографическое наследие, своеобразная «Карта памяти» многих поколений ученых, практиков разных областей знаний, краеведов, местного населения, по крупицам вносившим вклад в познание и освоение территории, в совершенство и детализацию пространственной картины страны, богатой не только природными ресурсами, но культурно-историческим наследием.

Литература

[1] Атлас Российской, состоящий из девятнадцати специальных карт, представляющих Всероссийскую империю с пограничными землями, сочинённый по правилам географическим и новейшим обсервациям, с приложенною при том Генеральною картою великия сея империи, старанием и трудами Императорской академии наук. СПб., 1745.

[2] *Гнучева В.Ф.* Географический департамент Академии наук XVIII века. М.-Л., 1946. 448 с.

[3] *Гольденберг Л.А.* Географический департамент Академии наук и создание первого академического атласа (1739–1799 гг.) / Очерки истории географической науки в СССР. М., 1976. С. 49-60.

[4] *Кусов В.С.* Памятники отечественной картографии. М., 2003. 146 с.

S u m m a r y

The article is devoted to the unique monument of Russian cartography the first half of the 18th century – the Russian Atlas of 1745. Given the description of the Atlas and shows its importance for the development of knowledge about Russia.

МЕМОРИАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС Ш.ВАЛИХАНОВА «АЛТЫН-ЭМЕЛЬ» – ДАНЬ ПАМЯТИ БЛАГОДАРНЫХ ПОТОМКОВ

К.Н. Мамирова, Б.Ш. Калиев, Х.Н. Кобегенова, М.Т. Талипбай
Казахский Государственный Женский Педагогический Университет, Алматы, mamirova_kulash@mail.ru

MEMORIAL COMPLEX OF SH. VALIKHANOV «ALTYN-EMEL» – THE TRIBUTE TO THE MEMORY OF GRATEFUL DESCENDANTS

K.N. Mamirova, B.Sh. Kaliyev, H.N. Kobegenova, M.T. Talipbay
Kazakh State Women's Pedagogical University, Almaty

Уже как 150 лет в Семиречье покоится прах просветителя, интеллектуала, сына казахского народа, этнографа, географа, фольклориста, исследователя истории и культуры народов Средней Азии, Казахстана и Восточного Туркестана Шокана Валиханова, прямого наследника хана Абылая, который относится к избранному числу одаренных личностей в истории Казахстана. В нем соединились гениальный ум, дар исследователя, патриотизм и благородный дух предков…

Это был человек своего времени, отстаивающий интересы родного народа. Природа наделила его феноменальными способностями. Блестящий ученый, исследователь, свою яркую жизнь посвятил казахскому народу, который он горячо любил и искренне желал видеть образованным и процветающим. Его имя стало национальной гордостью, а творческое наследие по своей значимости выходит за национальные пределы. Его высокая миссия и гражданский подвиг вызывают великое чувство гордости, восхищения и благодарности.

В память о сыне степи в Кербулакском районе, Алматинской области создан мемориальный комплекс Шокана Валиханова «Алтын-Эмель». Комплекс был создан на основании распоряжения Совета Министров Каз. ССР за №19 от 20.01.1983 г., приказа Министерства культуры №42, от 02.02.1983 г. [1].

Цель музейного комплекса – исследование, сбор, сохранность материалов, пропаганда жизни и деятельности известного казахского ученого, демократа-просветителя, историка, этнографа и фольклориста.

Это уникальное сооружение создано по проекту архитекторов А. Сейдалина, Б.Ибраева, С. Рустамбекова. Мемориальный комплекс Шокана получил название по хребту Алтын-Эмель Джунгарского Алатау, который находится недалеко от него и хорошо виден со стороны предгорной долины. Чтобы попасть сюда из Алматы, надо сначала проехать 180 километров до поселка Сарыозек, а затем 22 километра к юго-востоку от него до села Шанханай, которого одновременно называют и селом Шокана.

Необычный облик здания, внешне строгого и лаконичного, гармонически сочетается с музейной экспозицией, всесторонне раскрывающей жизнь и научную деятельность Ш. Валиханова.

Архитектура музея проникнута своеобразной символикой народного эпоса и отражает в символической форме казахские народные представления о членении мира на три уровня (мир умерших, мир живых и мир богов), а также идею центральной оси Мира (Темир казык). За 31 год своего существования

музей пережил реконструкцию, которая продолжалась более двух лет и закончилась в 2013 году.

Все углы здания разновелики, в центр опускаются балки, переходящие в так называемый «узел счастья», сплетенный из цветных шнуров. По народным преданиям, в центре мира соединяются все его уровни. Мифическим «семи слоям земли» соответствует террасное решение пола музея, сооруженного таким образом, чтобы посетитель постепенно как бы поднимался в гору по спирали вокруг центральной оси.

Внутреннее оформление музея напоминает юрту – традиционное переносное жилище скотоводов-кочевников. Здесь использована сложившаяся в эстетической культуре казахов колористическая композиция. Стены красные, ибо таков был традиционный цвет жилищ, черно-красный пол соотносится с представлением о подземном мире. Белая алебастровая штукатурка потолка, как бы парящего на разной высоте, отражает древнюю технику украшения зданий. Система освещения, дающая ровный верхний свет при любом положении солнца, способствует использованию под экспозицию всего пространства помещения.

Музей состоит из экспозиционного и лекционного залов, фондохранилища. Экспозиция занимает площадь 546,3 м². В ее создании были использованы материалы музеев и архивов Москвы, Ленинграда, Омска, Бишкека, Алматы. Количество предметов музейного значения составляет 903 единиц, из которых 727 единиц – основного фонда и 176 – вспомогательного.

Экспозиция состоит из нескольких разделов, связанных с жизнью и деятельностью Ч.Валиханова. Это материалы, которые воссоздают картину политической, социальной и культурной жизни начала XIX века, оказавшей влияние на формирование личности Шокана. Также представлены материалы, о годах учебы в Омском кадетском корпусе и начале служебной деятельности, знакомстве с представителями русской интеллигенции. Большое место отведено научному наследию Шокана Валиханова, оставившего глубокий след в изучении истории, этнографии, географии Центральной, Средней Азии, Южной Сибири и Казахстана. Материалы о петербургском периоде, дружеских и деловых связях с научными и литературными кругами России, а также о месте Ш. Валиханова в литературе, живописи и кино.

Осмотр экспозиции начинается с гранитного бюста Ш.Валиханова, выполненного народным художником Казахстана Х. Наурызбаевым. У входа в музей установлены каменные изваяния.

В экспозиции представлены личные вещи Шокана – эполеты, оружие, седло, составленные им карты и схемы, рукописи, графические и живописные работы, сделанные во время путешествий и экспедиций, коллекции изделий народного прикладного искусства.

Музыкальные инструменты говорят об интересе и любви Ш. Валиханова к казахским преданиям и песням. Национальные одежды киргизов, уйгур, китайцев, ювелирные изделия, минералы, собранные Валихановым во время путешествий, отражают разнообразные исследовательские интересы ученого. Макеты усадьбы бабушки Айганым в Сырымбете, где прошло детство Шокана, надгробного сооружения на его могиле, оригинальный гобелен, вытканный ру-

ками современных мастериц и воспроизводящий маршрут знаменитых путешествий ученого, органично сливаются с экспонатами того времени.

В двух километрах от музея находится могила Шокана Валиханова. По данным историков, он похоронен в тех местах, где жил последние месяцы и где женился на Айсары – родственнице султана Тезека Нуралиханова.

В музее «Алтын-Эмель» выставлена также надгробная мраморная плита, которая была изготовлена по распоряжению генерал-губернатора Туркестанского края Константина Кауфмана за его собственный счет. Изготовление плиты с нанесением на нее надписи затянулось на десять лет. Ее установили только в 1881 году. Историю появления этой плиты исследовал алматинский краевед Николай Ивлев. Он же выяснил, что надпись на ней нанесена камнерезом Леопольдом Ластовским – польским дворянином, сосланным в Верный за участие в польском восстании [2].

В 1947 году состоялось второе «открытие» могилы Шокана Валиханова, которую обследовала археологическая экспедиция из столицы Казахской ССР. Сейчас над могилой – пятиметровый обелиск из розового гранита. Приведем цитату из мемуаров Динмухамеда Кунаева: «Возвращаясь из Панфилова, посетили могилу Шокана Валиханова. Осмотрев ее, приняли решение о сооружении надгробного памятника Шокану в урочище Алтын-Эмель, где он похоронен. В кратчайшие сроки был составлен проект. Было отпущено на строительство памятника 240 тысяч рублей. Памятник был сооружен в 1958 году» [3]. Обелиск увенчан полушарием глобуса, символизирующим путешествия. На лицевой стороне – бронзовый барельеф Валиханова. У подножия – мраморная плита с памятной эпитафией. В ограде могилы есть также захоронения родственников Шокана Валиханова.

Сохранение этой памяти нам представляется очень важным, так как Ш. Валиханов является достойным примером для подражания. На примере его короткой, но яркой жизни можно и нужно формировать мировоззрение молодых людей.

Литература

[1] Памятники культуры Казахстана. Алма-Ата. 1998.
[2] *Ивлев Н., Сатаев А*. Его знали на берегах Иртыша. Алма – Ата- 1978.
[3] *Самигулин И*. История памятника над могилой Шокана. Алматы – 2005.

S u m m a r y

The article discusses the memorial Valikhanov «Altyn-Emel» as a unique cultural building that preserves and promotes the life and work of Valikhanov. The artistic heritage of the scientist-geographer is a sense of pride, admiration and gratitude.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ И ПРИРОДНЫЙ ЗАПОВЕДНИК-МУЗЕЙ «УЛЫТАУ»

К.Н. Мамирова, А.К. Каирова, А.Д. Накысжан
Казахский женский педагогический университет, Алматы,

NATIONAL HISTORICAL AND CULTURAL AND NATURAL RESERVE-MUSEUM «ULYTAU»

K.N. Mamirova, A.K. Kairova, A.D. Nakyszhan
Kazakh State Women's teacher training university, Almaty,

Мелкосопочный массив Улытау – уникальный в природном и историко-культурном отношении участок Центрального Казахстана. Он находится в географическом центре страны и тесно связан с историей казахского народа. Здесь расположены многочисленные памятники истории и культуры, в том числе историко-культурный музей-заповедник «Улытау».

Улытау – массив невысоких гор на юго-западе Казахского мелкосопочника. Сложен преимущественно гранитами. Склоны расчленены ущельями временно действующих водотоков, голы и скалисты. На склонах встречаются сосновые боры и степи, местами в увлажнённых понижениях берёзовые колки, в расщелинах скал – степные злаки, полынь, эфедра; на каменистых осыпях – кустарники. Улытау – один из древнейших горных массивов Сарыарки. Протянут с севера на юг на 200 км. Его самая высокая точка – пик Акмешит (1131 м) [1].

Улытау был излюбленным местом ханов кочевых племен. Здесь образовал свою ставку старший сын Чингизхана – Жошы хан, отсюда начинал свой поход на восток Батый.

Здесь находится мавзолей Жошы хана, мазары Кутлук-Темира, Болган-ана, Келинтам. Здесь воздвигнут мавзолей над могилой Алаша хана, одного из основателей тюркских племен.

Навечно остались в горах Улытау хан Золотой Орды Тохтамыш, великий полководец, эмир Золотой Орды Едыге, имя которого упоминается в эпосах народов Алтая, Урала, Северного Кавказа, Крыма, Узбекистана. На каменной плите, на горе Алтыншокы оставил память о своем пребывании в Улытау весной 1391 г. великий Тамерлан.

В XVII-XVIII веках горы Аргынаты (Улытау) считались центром всей Казахской степи. Улытау было тем самым местом, где поднимали на белой кошме ханов, здесь издревле располагались ставки казахских правителей. Горы Улытау находятся в географическом центре Казахстана, как бы подчёркивая этим свою значимость. И уже в наши дни, для увековечивания роли Улытау в истории страны, неподалёку от села и гор Улытау был воздвигнут монумент Единства народа Казахстана.

Улытауский государственный комплексный природный заказник площадью 19,3 тыс. га, находящийся на землях гослесфонда и охраняемый силами ГУ «Улытауское хозяйство по охране лесов и животного мира». Леса здесь представлены небольшими участками низкорослых березовых и осиновых лесков, произрастающих на теневых склонах сопок, в лощинах и горных ущельях.

В Улытау воздвигнуты мавзолеи Жошы Хана и Алаша хана – основателей тюркоязычных племен. Здесь же погребен хан Золотой Орды Тохтамыш, великий ордынский полководец эмир Едыге. Имена этих людей увековечены в устном народном творчестве (фольклоре) Алтая, Урала, Крыма, Северного Кавказа и Узбекистана [2].

Мавзолей Алаша-хана. Алаша-хан – личность более легендарная нежели историческая. Простые люди считают его первопредком казахского народа, связывая с его именем массу разнообразных легенд, в том числе и легенду о происхождении казахских родоплеменных объединений – жузов. Упоминания об Алаша-хане встречаются не только в казахских легендах, но и в преданиях других тюркских народов, и учёные склоняются к мнению, что, скорее всего, он является культовым символом времён единства кочевников евразийских степей.Сам же мавзолей, видимо, возведён в честь какого-то из степных правителей в период с XI по XII вв. Учёные до сих пор спорят по поводу того, кто же на самом деле лежит под каменной плитой. Мавзолей казахского первопредка довольно сильно отреставрирован. Купол возведён заново уже в XXI веке.

Отличительной чертой от других подобных сооружений является наличие лестницы, ведущей наверх и обходной галереи. Забравшись на крышу, как со смотровой площадки, можно полюбоваться окрестностями, а также осмотреть большой некрополь, раскинувшийся по соседству с мавзолеем.

Мавзолей Домбауыл представляет собой высокое (более пяти метров) конусообразное здание на квадратной основе, сложенное из каменных плит. Мавзолей примечателен тем, что является, по мнению многих учёных, одним из самых древних сооружений, которыми располагает Центральный Казахстан. Считается, что Домбауыл был построен ещё во времена владычества гуннов. По другой версии, мавзолей был возведён в честь великого музыканта и воина Домбауыла, само существование которого находится где-то на грани истории и мифа. Одни легенды говорят, что он был придворным музыкантом Чингисхана, другие – что он был тем самым джигитом, истребившим табун куланов, из-за которых погиб хан Жошы. Другая версия говорит о музыканте, игравшем на кобызе, чьё имя упоминается в знаменитом тюркском эпическом произведении «Огузнаме». Мавзолей Жошы хана находится буквально в пяти километрах от мавзолея Домбауыл. Жошы хан – старший сын Чингисхана и первопредок большинства казахских ханов, особенно любил степи Сарыарки и именно вблизи от гор Улытау он основал свою главную ставку. Неподалёку от того места, где сейчас находятся развалины ставки, возвышается и мавзолей самого Жошы – сооружённое из красного кирпича квадратное здание с голубым куполом и порталом со стрельчатой аркой. Считается, что мавзолей был построен в XIV или XV веке одним из потомков Жошы хотя имеются мнения и по более раннему периоду, так как на надгробии выбита дата 1227 год (год гибели хана) [3].

Памятники, которые хранит в себе Улытау, восходят к эпохам палеолита и неолита. Археологами обнаружены многочисленные стоянки первобытных людей, их орудия труда. На берегу реки Каракенгир найдена одна из крупнейших в Казахстане мастерская эпохи палеолита. На всех речных долинах обнаружены памятники эпохи бронзы – поселения, некрополи, царские захоронения бегазы-

дандыбаевской культуры. До сих пор не разгадана тайна так называемых «курганов с усами». Одни считают, что это надгробницы. В равнинных частях обнаружены курганы эпохи гуннов, следы культур древних тюрков и огузо-кипчаков. Другие предполагают, что это древняя обсерватория, некоторые что это – ритуальный комплекс. Раскопки археологов дают нам представления о том, что еще три тысячи лет назад местные племена занимались горно-металлургической деятельностью и экспортировали в Иран, Индию, Грецию, как об этом упоминает Геродот, медь, олово, серебро и золото.

На территории района находится около 636 памятников, 282 из которых занесены в историко-культурную карту фонда музея «Улытау». Улытауский район Карагандинской области стал Меккой для иностранных туристов, которые интересуются историей культуры и географией расселения народов Востока и Евразии.

Улытау называют «страной озер и родников». О целебных свойствах горной родниковой воды Улытау знали далеко за пределами этого края. Европейские и русские послы, направляясь в главную ставку монголов Каракорум, специально останавливались, чтобы исцелиться в родниковой воде Улытау [4].

Литература

[1] Топонимы края. — Караганда: ОУНБ им. Н.В.Гоголя, 1999.
[2] Официальный туристический сайт Карагандинской области
[3] Официальный сайт телеканала Tengrinews TV
[4] Официальный сайт OrexCA.com. OrexCA.com - центральноазиатская туристическая онлайн компания

S u m m a r y

The article described a hummocky Ulytau array. Ulytau unique in the natural, historical and culturally portion of Central Kazakhstan. The fact that there are numerous historical and cultural monuments, including the Historical and Cultural Museum-Reserve «Ulytau».

ИСТОРИКО – МЕМОРИАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС КОРКЫТ-АТА

К.Н. Мамирова, М.Б. Сагатова, У.П. Пошеева
Казахский государственный женский педагогический университет, Алматы, meruert_sagatova@mail.ru

HISTORICAL – MEMORIAL COMPLEX KORKYT-ATA

K.N. Mamirova, M.B. Sagatova, U.P. Posheeva
Kazakh State Teacher Training University, Almaty

Коркыт-Ата – великий мыслитель тюркских народов, знаменитый жырау-сказитель, кобызшы. Известен как историческая личность, оставивший богатое литературно-музыкальное наследие. Предания о Коркыте встречаются у тюркских народов кипчакской (казахи, каракалпаки) и особенно южной огузской ветви: туркмен, азербайджанцев и турок.

Коркыт смолоду не смог примириться со скоротечностью человеческой жизни, поэтому решил бороться против неизбежной смерти. Мучимый своими мыслями и гонимый мечтой о бессмертии. Коркыт уходит от людей, но везде и всюду он видит смерть. В лесу – сгнившее и свалившееся дерево говорит ему о

своей смерти и о неизбежном конце для самого Коркыта, в степь – ковыль, выгорая под солнцем, говорит ему о том же, даже мощные горы поведали ему об ожидающем их разрушении, неизменно добавляя, что такой же конец ждёт и Коркыта. Видя и слыша всё это, Коркыт в своих одиноких терзаниях выдолбил из дерева ширгай – первый кобыз, натянул на него струны и заиграл, изливая свои мучительные мысли и чувства. Он вложил всю свою душу в эти мелодии, и чудесные звуки его струн прозвучали на весь мир, дошли до людей, захватили и пленили их. С тех пор мелодии Коркыта и созданный им кобыз пошли странствовать по земле, а имя Коркыта осталось бессмертным в струнах кобыза и в сердцах людей.

Коркыт-Ата – создатель эпопеи «Книга деда Коркыта» и жырау, который проживал на берегах Сыр - Дарьи. Он был из древних огузских племен. Родина Коркыта – город Жанкент, расположенный на берегах Сыр-Дарьи. А местом, где он приобрел вечный покой, является Кармакчинский район, станция Коркыт [1].

Мемориальный комплекс Коркыт Ата расположен в 18 км к северо-западу от поселка Жосалы Кармакчинского района, Кызылординской области. Строительство комплекса начато в 1980 году. Комплекс состоит из нескольких памятников. Авторы памятника известные архитекторы Б.А. Ибраев, С.И. Исатаев. Могила знаменитого мудреца была очень близко расположена к берегу и поэтому размыта водой. Для того чтобы увековечить имя святого предка и обновить его вечное пристанище, почитатели Коркыт-Ата несколько десятилетий назад построили нынешний мемориальный комплекс, как символ уважения выдающемуся мыслителю и неординарный личности. В основу идеи была заложена легенда о том, что по просьбе самого Коркыт-Ата на его могилу был положен кобыз, тихо звучавший при порывах ветра.

Что интересно, идея сооружения памятника Коркыту была поднята жителями Кармакчинского района Кызылординской области. Местные аксакалы были очень обеспокоенны тем, что Сырдарья часто меняет русло. Вследствии этого место захоронения Коркыт-Ата было на грани исчезновения. Аксакалы попросили местное начальство либо укрепить берег, либо перенести могилу Коркыта [2].

В 1997 году проведены реставрационные работы. Архитектурный ансамбль был дополнен амфитеатром, гостиницей и другими объектами и превратился в мемориальный комплекс.

К 2000 году завершено строительство комплекса, включающего в себя небольшое здание администрации и музей истории и культуры эпохи Коркыт - Ата. С этого года комплекс оказывает услуги как филиал Кызылординского областного историко - краеведческого музея.

2014 году проведены реставрационные работы за счет областного бюджета. В итоге важные объекты комплекса, это здание музея и администрации, пирамида желаний (хилует), амфитеатр, стела, скульптура кошкар представлены в новом обличии (рис. 1).

Стела – представляет собой четыре элемента напоминающий кобыз. Высота стел 12,1 метр, ширина 5,3 метр, облицован из кордайского гранита. Каждая стела ориентирована в разные стороны света. В месте

схождения раструбов, находится орган из 40 металлических труб. Под влиянием ветра он издает звуки, напоминающие звучание кобыза. Внутри памятник образует стрельчатый свод, покрывающий центральный символ – ось. Он украшен орнаментом «туйе табан» («след верблюда»), символизирующий верблюдицу Коркыта – Желмая, которая обладает волшебной силой [3].

Рис. 1. Мемориальный комплекс Коркыт - Ата

Скульптура кошкар – длина 165,5 см, ширина 85 см, высота 120 см. Изготовлен из кордайского гранита. Кошкар древнеарийской и казахской мифологии является символом небесной удачи и защиты от злых сил. Поэтому формы всей скульптуры носит сложный характер, сочетающий образ кошкар и сакского грифона: голова грифона, крылья на спине, ноги как у сфинкса и т.д.
Пирамида желаний (хилует) – место сбора для отправления религиозных обрядов дервишами, последователями учения или подвальное помещение для просьб и обращений. На стенах есть узкие отверстия для подсвечен. На место чтения намаза оборудована лестница. Амфитеатр – античная постройка для разнообразных массовых зрелищ, представляющая собой круглый театр без крыши. Вокруг круглой арены ступенеобразно возвышаются ряды сидений. Всё строение окружено высокими стенами. Общая площадь – 536 м², нижний диаметр – 6 м, верхний диаметр – 25 м. Площадь, где расположены стела, хилует и амфитеатр огражден высоким бетоном с гранитной облицовкой.

Музей – одноэтажное строение, с общей площадью 15,9 х 14 м. Музей состоит из трех экспозиционных залов с фондом хранения 700 экспонатов. Экспозиция музея рассказывает об истории и культуре древнего периода эпохи, в котором жил и творил Коркыт Ата.

Комплекс стал святыней и произведением архитектурного искусства, местом паломничества людей со всех концов страны и других государств. Сюда приходят тысячи мусульман, чтобы поклониться, отдать дань уважения памяти великого предка [4].

Литература
[1] *Ауэзов М.О.* Қорқыт туралы аңыздар. Қазақ әдебиетінің тарихы. Т.I, Алматы, 1948.
[2] Коркыт - Ата. Энциклопедический сборник (Сост. Нысанбаев и др.), Алма-Ата, 1999.
[3] «Қоркыт ата кітабы», оғыздардың батырлық жырлары, Алма-Ата, Жазушы, 1986.
[4] Кызылординский областной историко-краеведческий музей. Мемориальный комплекс Коркыт – ата. Сайт: museum – Kyzylorda.kz. 2016

S u m m a r y
The article discusses the legends and the memorial complex Korkyt - Ata. As well as descriptions of several monuments which is part of the memorial complex.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ О РАЗВИТИИ ОЗЕРНОЙ СИСТЕМЫ НА ТЕРРИТОРИИ КАРЕЛЬСКОГО ПЕРЕШЕЙКА В ПОЗДНЕМ ПЛЕЙСТОЦЕНЕ-ГОЛОЦЕНЕ

М.В. Минина, Д.Д. Кузнецов, А.А. Богдановский, Е.В. Николаев, Д.А. Субетто
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург

THE PRELIMINARY DATA ABOUT THE DEVELOPMENT OF LAKE SYSTEM IN THE KARELIAN ISTHMUS AT THE LATE PLEISTOCENE-HOLOCENE

M.V. Minina, D. D. Kuznetsov, A.A. Bogdanovsky, E.V. Nikolaev, D.A. Subetto
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Основная задача данного исследования состоит в реконструкции и анализе изменений развития озерно-ледниковых систем Ленинградской области в позднем плейстоцене-голоцене. Летом 2016 г. были отобраны образцы донных отложений оз. Налимовка. Анализ донных отложений включит в себя литологический, радиоуглеродный, биостратиграфический, палинологический и другие анализы, что позволит комплексно реконструировать процесс развития озера.

Реконструкция развития озёрных систем позднего плейстоцена и голоцена для перигляциальных территорий – актуальная проблема современной науки. Источником информации о развитии озерных систем прошлого по-прежнему остаются природные архивы (донные отложения озер, почвы, лед и др.). Наиболее полная картина условий прошлого может быть восстановлена путем комплексного исследования природных архивов с тем, чтобы информация, полученная при изучении отдельных индикаторных групп, позволяла реконструировать условия прошлого с высокой степенью точности [5, 6].

Целью нашего исследования была реконструкция гидрографической сети позднеледниковья и голоцена для перигляциальных территорий на основе озёрной системы Карельского перешейка, в состав которой входит исследуемое нами озеро Налимовка. Исследование было проведено путём отбора донных отложений с открытой воды озера.

Выбор района исследований производился с учётом ландшафтных особенностей территории и наличия небольшого – площадью зеркала не более 10 км^2 – озера. Ограничение в отношении площади озера связано с более отчётливым влиянием окружающего ландшафта на малые озёра. Для изучения строения

толщи отложений в центральной части озера отбиралась колонка донных отложений от их поверхности до минерального грунта озёрной котловины с помощью торфяного бура [2].

Объектом исследования выбрано озеро Налимовка, расположенное на Карельском перешейке в Выборгском районе Ленинградской области (60°52'18" с.ш. 29°7'20"в.д., 26,6 м над у.м.). В 9 км от Каменногорска и в 27 км от Выборга (рис. 1). Это небольшое мелководное озеро: площадь зеркала воды составляет 0.28 км², максимальная глубина – 6 м, при средней глубине озера около 3 м. Озеро имеет ориентацию с северо-востока на юго-запад и находится между р. Вуоксой и комплексом других линейно расположенных малых озёр, что даёт представление о его нахождении в составе одного из рукавов Правуоксы.

Рис. 1. Местонахождение озера Налимовка, Карельский перешеек.

Озеро Налимовка расположено на Центральной возвышенности Карельского перешейка, в зоне распространения возвышенностей на валунных (моренных) суглинках и супесях. Берега отлогие, местами низкие, песчано-каменистые и суглинистые, покрыты лиственным лесом с примесью хвойных пород. Дно озера преимущественно песчано-каменистое, местами присутствуют заиленные участки. Вода светлая и прозрачная (до 2,5 м). Загрязнение озера незначительное. Летнего «цветения» воды практически нет.

Летом 2016 года с озера была отобрана колонка донных отложений: на средней глубине (длина колонки 13 м) и составлена примерная батиметрическая карта озера (рис. 2). Донные отложения представлены позднеледниковыми глинами и голоценовыми бурыми органогенными илами (табл. 1).

Таким образом, предварительно полученные результаты исследования донных отложений оз. Налимовка, период седиментации которых охватывает позднеледниковье и весь голоцен, позволят получить качественную реконструкцию развития озёрной системы в условиях данного региона.

Таблица 1

Описание донных отложений озера Налимовка

Керн №	Глубина, м	Описание
1-6	До 9.30 м	однородная бурая гиттия
7	9.30-10.30	однородная бурая гиттия, переходящая в однородную светло-бурую гиттию
8	10.00-11.00	граница четкая, однородная. Слоистые глины с прослоями гидротроиллита, в верхней части мощностью до 0.5 см. Границы достаточно четкие, дальше однородная серая глина
9	10.87-11.87	светло-бурая глинистая гиттия с прослоями гидротроиллита, внизу прослои органики. Нижние 60 см - серая тонко-слоистая глина с прослоями гидротроиллита мощностью до 0.2 см, в центральной части до 0.4 см
10	11.50-12.50	светло-серые глины с рыжеватыми прослоями и прослоями гидротроиллита. Нижние 60 см – интервалы песчаных слоев. В середине - прослои песка мощностью до 1 см

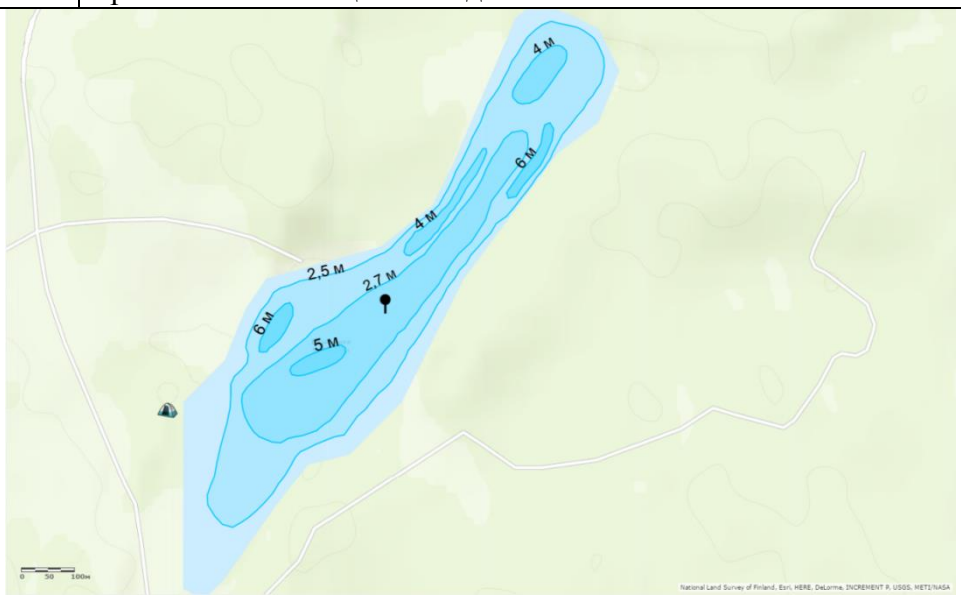


Рис. 2. Примерная батиметрическая схема озера Налимовка, Карельский перешеек

Дегляциация Карельского перешейка между Финским заливом и Ладожским озером произошла во время отступления ледников лужской и невской стадий последнего оледенения. По данным варвохронологических исследований и радиоуглеродного датирования (AMS), возраст лужской стадии ≈14 250 кал. л. н., невской ≈13 300 кал. л.н., стадий сальпаусселькя I ≈ 12 250 кал. л.н. и сальпаусселькя II ≈ 11 600 кал. л.н. По-видимому, Центральная возвышенность Карельского перешейка освободилась ото льда ранее 13 500 кал. л.н. и представляла собой в то время нунатак – остров или полуостров, возвышающийся над поверхностью ледника, с небольшими внутренними приледниковыми озерами. Во время формирования краевых образований сальпаусселькя северная низменная часть Карельского перешейка была дном Балтийского ледникового озера, уровень которого достигал 60-80 м [1].

Прорыв вод БЛО у г. Биллинген (Центральная Швеция) около 9500 л. до н.э. привел к его катастрофическому спуску до уровня мирового океана, на тот

момент ниже современного у.м. Ладожское озеро отделяется от Балтики, для этого периода получив название Иольдиевого моря. Сток из Ладоги в Балтику происходил по Хейнийокскому проливу в северной части Карельского перешейка. В промежутке 9000-8600 л. до н.э. в результате изостатического поднятия Балтика изолируется от Мирового океана, и наступает стадия пресноводного Анцилового озера. В ходе трансгрессии уровень Анцилового озера превысил порог стока Хейнийокского пролива, и акватория Ладоги вновь вошла в состав Балтики. Максимальный уровень Анцилового озера датируется между 8500 и 8300 лет до н.э., после чего переполненный водоем находит сток через образовавшиеся Датские проливы. В процессе регрессии Анцилового озера Ладога вновь отделяется от акватории Балтики. Уровень последней постепенно выравнивается с уровнем Мирового океана, и около 7000 л. до н.э. наступает стадия Литоринового моря, продолжавшаяся до 3100 л. до н.э. [3]. Изменение береговых линий происходило под влиянием осцилляции уровня Балтийского моря в различные периоды его существования и изостатического поднятия, которое вся Фенноскандия испытывает на протяжении послеледниковья [4].

На пути к современной картине гидрографической сети, исследуемый регион, где расположено анализируемое озеро Налимовка, прошёл путь от залива Балтийского ледникового озера до Карельского Перешейка – водораздела Балтийского моря и Ладожского озера. Процессы развития палеоэкологических условий продолжаются. По-прежнему актуальна проблема формирования современной Вуоксы и стока Ладожского озера. Особый интерес в данном регионе представляют причины прорыва гряды Сальпаусселька. В итоге, по результатам анализов донных отложений озера Налимовка, которые будут получены в будущем, станет возможным более конструктивное рассмотрение формирования гидрографической сети региона и воспроизведение палеоэкологической обстановки территории в прошлом.

Работа выполнена при поддержке гранта № РФФИ 16-05-00727 «Внезапные кардинальные перестройки гидрографической сети и ландшафтов в голоцене на юго-востоке Балтийского щита (палеогидрологический и геодинамический аспекты)».

Литература

[1] *Субетто Д.А.* Донные отложения озер: палеолимнологические реконструкции. – СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2009. – 309 с.

[2] *Субетто Д.А., Прыткова М.Я.* Донные отложения разнотипных водоёмов: методы изучения. – Петрозаводск, 2016. – с. 35-36

[3] *Miettinen A. Relative* sea level changes in the eastern part of the Gulf of Finland during the last 8000 years. Helsinki. 2002. 102 p.

[4] *Sandgren P., Subetto D.A., Berglund B.E., Davydova N.N., Savelieva L.A.* Mid-Holocene Littorina Sea transgressions based on stratigraphic studies in coastal lakes of NW Russia / GFF. 2004. Vol. 126. P. 363-380.

[5] *Self A.E., Brooks S.J., Birks H.J. B. et al.* The distribution and abundance of chironomids in high-latitude Eurasian lakes with respect to temperature and continentality: development and application of new chironomid-based climate-inference models in northern Russia / Quaternary Science Reviews. 2011. – Vol. 30. P. 1122-1141.

[6] *Sundqvist H.S., Kaufman D.S., McKay N.P. et al.* Arctic Holocene proxy climate database – new approaches to assessing geochronological accuracy and encoding climate variables / Clim. Part. 10. P. 605–1631. DOI:10.5194/cp-10-1605-2014, 2014. IF 3.482

S u m m a r y

This article is about a study which aims at the reconstruction and analysis of changes in the hydrographic network in the Karelian Isthmus during the late Pleistocene-Holocene. The object of study chosen lake Nalimovka. Lake sediment samples were selected by authors at the lake Nalimovka and the tests were conducted. As a result, according to the results Nalimovka lake sediment analysis, which will be received in the future, it will be possible a more constructive consideration of the formation of the region's hydrographic network.

О ЗЕМЛЕ И ВСЕЛЕННОЙ КИРИЛЛА БЕЛОЗЕРСКОГО В КОНТЕКСТЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ

И.Ф. Никитинский

Вологодское Региональное Отделение РГО, ivann-09@mail.ru

ABOUT THE EARTH AND CYRIL OF WHITE LAKE'S UNIVERSE IN THE CONTEXT EUROPEAN CULTURE

I.F. Nikitinsky

Vologda Regional Office of RGO

Предметом данного исследования являются представления о Земле и Вселенной известного деятеля русской православной церкви XIV-XV вв. преподобного Кирилла Белозерского (рис. 1). В данном случае под термином «земля» мы понимаем ту ее часть, на которой Кирилл Белозерский бывал сам и землю, о которой он почерпнул сведения из письменных источников. Термин «Земля» с большой буквы Кирилл не употребляет, о Земле как планетарном объекте он также пишет с маленькой буквы. Кроме того, «земля» – это один из четырех широко известных в эпоху Возрождения элементов, из которых состоит весь мир. Этот термин применял и Кирилл Белозерский. Под термином «Вселенная» мы понимаем то, что находится вне пределов планеты Земля, т.е. употребляем его в современном значении. Термин «Вселенная» имел в истории определенное развитие. В древности и раннем средневековье вселенная – это населенная, освоенная людьми часть земли. Показательно в данном случае понятие «вселенские соборы», т.е. собрания, съезды представителей христиан со всех территорий, где были их общины. В эпоху Возрождения содержание этого термина меняется. В XIV-XV вв., во времена Кирилла Белозерского синонимом современного понятия «Вселенная» для большинства населения продолжает оставаться понятие «бог». Но уже тогда некоторым ученым было известно, что кроме планеты Земля есть другие планеты и звезды.

Следует отметить, что наше исследование не претендует на всю полноту заявленной темы. Автор лишь пытается собрать и осмыслить доступный ему материал, чтобы в дальнейшем добавить его к представлениям о Земле и Вселенной у средневековых жителей нашего края, конкретно у локальной группы населения – кокшаров XVв. Их представления известны нам по материалам Ти-

уновской трехмерной модели Заволочья – Тиуновского святилища, и опубликованы автором в ряде изданий [3; 3-а; 3-б].

Как известно, Кирилл Белозерский жил с 1337 по 1427 год и на заключительном этапе своей жизни основал Кирилло-Белозерский монастырь. Он стал со временем крупнейшим монастырем нашего вологодского края [2]. Источники, хотя и немногочисленные, для реконструкции представлений Кирилла по заявленному вопросу у нас имеются. В первую очередь это опубликованные сведения из его личной и монастырской библиотеки, а также довольно подробные и достоверные жития Кирилла, составленные почти сразу после его смерти. Для лучшего понимания имеющихся материалов по заявленной теме нами привлечены аналогии из других регионов. Это соответствующая символика, имевшая хождение в христианском мире Европы в XV в. и более ранние века. Кроме того, это яркое и образное сочинение по интересующим нас вопросам одного из западноевропейских современников Кирилла – Джаноцци Маннети.

Мальчик Козьма, в будущем Кирилл Белозерский, родился в Москве около 1337г. Москва второй половины XIV в. это – набирающая силу столица Московского княжества, в том числе и его культурно-религиозная столица. Представления мальчика Козьмы о земле и Вселенной нам не известны. Вероятно, они формировались под влиянием русских народных сказок, рассказов людей, путешествовавших по ближним и дальним землям и под влиянием православной церкви. Как повествуют жития Кирилла Белозерского, Козьма родился в небогатой, но «достаточной», семье [2, с. 276]. Его семья состояла в родстве с сильными и сановитыми людьми того времени. Лишившись еще юношей своих родителей, Козьма до сорокалетнего возраста жил в доме своего родственника Тимофея Васильевича Вельяминова, окольничего Дмитрия Донского. Из этого периода его жизни тоже ничего не известно, хотя мы можем предположить, что Козьма имел доступ к книгам, поскольку был грамотен и вел хозяйство своего родственника. После пострижения в монахи в 1377 г. он, уже Кирилл, проходил разные монастырские службы: работал на хлебне, служил на поварне и, что самое важное, «списывал» по приказанию архимандрита монастыря книги. Вероятно, в это время Кирилл познакомился с библиотеками старого и нового Симонова и других московских монастырей. Здесь, надо полагать, сформировались его представления о Земле и Вселенной, почерпнутые из переводной и отечественной литературы.

Весной 1397г., а по версии М.С. Серебряковой в 1407 г. [9], Кирилл, а также его спутник и проводник Ферапонт, знавший Белозерский край, отправляются на север, на Белоозеро. Как отмечает эта исследовательница, у них было два возможных маршрута: сухопутный через Переяславль, Ростов, Вологду, вдоль Кубенского озера и реки Порозобицы до села Великого на ней или водой от Дмитрова или Ярославля по Волге и Шексне. Они обошли сначала все примечательные места правого берега Шексны, где Ферапонту принадлежали две деревни, а затем ее левого берега, где Кирилл и обнаружил искомое для монастыря место на озере [9, с.18]. После смерти Кирилла Белозерского в его библиотеке насчитывалось 23 книги. Из них 12 книг принадлежало ему лично [7]. Среди его личных книг 4 носят характер «энциклопедических» сборников. В одном из сборников находится сделанная самим Кириллом древнейшая на сла-

вянском языке подборка выписок по естествознанию, восходящая к греческому оригиналу XI в. [11]. Из нее можно почерпнуть сведения о том, как представлял себе Землю Кирилл Белозерский в целом. В этом сборнике имеется статья «О земном устроении». В ней он пишет: «Елико нас отстоит небо, толико отстоит небо под землею от всех стран» [5]. Сама же земля как яйцо скорлупой окружена со всех сторон воздухом и небесами, «ни на чем же висит» «посреди небесной праздности» и «носится… яко же некое перо» [5]. В статье «О широте и долготе земли» расстояние «от востока даже до запада» обозначается в 25 тем стадий, т.е. приблизительно 25 тысячам километров. К сожалению, пока не удалось выяснить, что имел ввиду Кирилл Белозерский в данной статье: расстояние от восточной до западной оконечностей Евразии или периметр Земли по экватору. Во времена Кирилла известны были Европа, Азия и Африка. По современным представлениям Земля является немного сплюснутым (на 21км.) с полюсов шаром. Протяженность ее экватора 40075,696 км. Протяженность Евразии с востока на запад около 17200 км. Кроме Европы и Азии во времена Кирилла знали еще и Африку. Расстояние от крайней восточной точки Азии через Европу до крайней западной точки Африки около 18500 км. То есть, Кирилл, скорее всего, писал об этих двух или трех континентах, а не об экваторе Земли. В статье «Александрово» у Кирилла имеется таблица девятнадцатилетнего лунного цикла по которой «можно видеть, когда и какое, сколь долгое будет затмение Солнца или Луны» [8].

Библия о шарообразности Земли ничего не говорит. Тем не менее, во II в. н.э. христианская церковь приняла представления Птолемея о ее шарообразности. Но эти прогрессивные для своего времени представления распространялись в Европе очень медленно. О них знали немногие. Кирилл Белозерский о факте шарообразности Земли уже знал. В Европе об этом факте кое кто тоже знал, и свои представления иллюстрировал достаточно образно. Мы видим это на приводимой здесь иллюстрации XV в. «Господь благославляет Землю» (рис.2), взятой нами из современного издания «Символы. Знаки. Самые красивые и знаменитые» [10, с. 15]. На примере этой иллюстрации особенно ясно могут быть сопоставлены современное понятие «Вселенная» и средневековое – «бог». В те времена бог был к человеку значительно ближе. В наше время наука усматривает на его месте галактики, метагалактики и т.д. Были ли подобные иллюстрации в русской среде XV в. мне не известно. До практического подтверждения шарообразности Земли, до открытия Америки в 1492 г. оставалось еще более полувека, а до открытия гелиоцентрического устройства солнечной системы около 200 лет. Мысль о шарообразности Земли во времена Кирилла не всем была нужна и понятна. Широко распространенными в Европе вплоть до XV в. и даже дольше были представления о плоской дискообразной земле с Иерусалимом в ее центре (рис. 3) [10, с. 21]. Для еще более образного и эмоционального представления западноевропейского человека о Земле и Вселенной обратимся к сочинению современника Кирилла Белозерского итальянца ДжанноццоМанетти. Он был родом из Флоренции и жил с 1396 по 1459 год. Д. Манетти являл собой яркий пример человека эпохи Возрождения. Дворянин по происхождению он был послом в ряде городов Италии. В его большом полеми-

ческом послании к папе «О достоинстве и превосходстве человека» можно найти яркое описание Земли и сведения об устройстве Вселенной: «…сколь удивительна красота моря Океана! Сколь невероятна величина его, обтекающего, видимо всю землю! Сколь красиво и прекрасно также наше Средиземное море, которое вытекает из Океана, словно из источника и начала, и дивно омывает многие края и земли… А сколько красы в небесах! Ведь Солнце, которое нам кажется таким маленьким, словно бы не намного превосходящим по величине размер человеческой головы, в действительности во много раз больше чем вся Земля, вокруг которой оно вращается в непрерывном и вечном движении. Восходя и заходя, оно рождает день и ночь; то приближаясь, то удаляясь, оно каждый год совершает два противоположных поворота от крайних положений, в течение которых то словно какой–то печалью оно сжимает землю, то вновь радует, чтобы возвеселилась она с небом. Луна, чья величина меньше Земной, бродит в тех же пространствах, что и Солнце. Остальные звезды (бродячие и блуждающие из них мы называем греческим словом «планеты») вращаются вокруг земли и в силу того же самого движения восходят и заходят; их движение то убыстряется, то замедляется; они даже часто останавливаются. Далее следует большое множество неподвижных звезд, чье разнообразие, действительно, столь удивительно и велико, что нельзя ни найти, ни помыслить ничего красивее, превосходнее и восхитительнее этого зрелища. Всемогущий бог их создал, видимо, не только с той целью, чтобы лучше и полнее являла себя красота вселенной, но также и для того, чтобы с исчезновением солнечного света после захода солнца не становилась слишком тягостной от неприятного и ужасного мрака темная и слепая ночь, не причиняла вреда живущим и не мешала человеку, ради которого бог установил и правильно распределил всеживущее; потому он с помощью необъятного числа малых звезд и ослабил мрак ночи многочисленными маленькими светильниками» [1, с. 23]. В целом Д. Манетти представлял Землю шаром «сушей выступающей из моря» с двумя полюсами северным и южным [1, с. 24]. Эти представления полностью соответствовали геоцентрической системе Птолемея. Как видим, взгляды Кирилла Белозерского по вопросу об устройстве Земли в принципе не отличались от взглядов другого просвещенного человека эпохи Возрождения, человека из Италии. Стремление познавать мир, его устройство Д. Манетти считает свойственным человеку: «создал бог человека, чтобы тот через понимание его восхитительных дел и достоверное их познание, познавал и почитал их творца» [1, с. 38]. Сыном своего времени был и Кирилл. Трудно не согласиться с исследователем его жизни и творчества Г.М. Прохоровым: «молитвенная самоуглглубленность, молчальничество и жажда «умиления» столь сильная в Кирилле, прекрасно уживались в нем с желанием знать и понимать материальный мир, в котором он живет, с интересом к его истории и его устройству» [6; 8, с. 44].

В контексте представлений Кирилла Белозерского о Земле и Вселенной интерес вызывает, и то, из чего они состоят. В упоминавшемся сборнике Кирилла Белозерского среди прочего говорится о четырех элементах («вещах» по Кириллу) из которых состоит видимый мир: огонь, воздух, земля и вода. Данное представление об устройстве мира имело общеевропейский характер. Ин-

тересно, что и сам человек, по мнению Кирилла, состоит из тех же элементов что и остальной мир. В этом же сборнике в статье «Что есть врач» упоминается о четырех веществах («стихиях» по Кириллу). Они составляют «малый мир, сиречь человека». Там же говорится об их свойствах, о том, что человек здоров, когда в его теле «стихии» находятся в равновесии, о возрастных изменениях, о причинах болезней и т. д. Кирилл пишет в своем сборнике, что бог создал, «привел в мир» первые стихии: «воздух глаголю, и огнь, и землю, и воду – како от сих четверица составом рождается: кровь и флегма и желчьжелтая же и черная, - и от них же телеса наша состоятся человеком, и возрасты четыре последуют им…» [6, с. 64]. Надо полагать, как и другие просвещенные люди своего времени, Кирилл был знаком с произведениями античных и средневековых авторов по этой теме. В христианских странах Европы эти положения были не только хорошо известны, но и хорошо проиллюстрированы определенной символикой. Подобная символика имела хождение на протяжении длительного времени, по крайней мере, с XI по XV век. На приводимой здесь иллюстрации (рис. 4), показана «Схематическая диаграмма, соединяющая стихии, стороны света, времена года и знаки зодиака», появившаяся в Англии между 1080-1090 годами [10, с. 8]. На другой иллюстрации из английского медицинского трактата XV в. (рис. 5) показана «Схема темпераментов, связанная с временами года и возрастом человека» [10, с. 9]. По сути, это те же самые представления об устройстве мира и человека, которые знал и записал в своем сборнике Кирилл. Вряд ли Кирилл имел английские книги или их переводы. Скорее всего, общие для христианского мира первоисточники были и там и тут одни и те же – это античная наука, воспринятая христианством.

Кирилл Белозерский знал не только теорию, он был практикующим врачом и, даже, говоря современным языком, диетологом. Число братии монастыря росло при нем не только его духовными и организационными усилиями, но и его усилиями врача. Известно, что после его смерти число братии в монастыре значительно сократилось.

Создание богом человека из четырех элементов (воды, земли, воздуха и огня) это уже не библейский сюжет о сотворении Адама из глины, а Евы из его ребра. Это уже преднаука XIV-XV веков. Интересно, что мы в наше время в некотором смысле понимаем устройство мира также как и Кирилл. У нас просто другая терминология. По моему, средневековым элементам («вещам» Кирилла), соответствуют термины современной физики – агрегатные состояния вещества: земля – твердое состояние, вода – жидкое состояние, воздух – газообразное состояние, огонь – плазменное состояние. Современный человек, пожалуй, согласится, что он состоит из твердых, жидких и газообразных молекул, но в какой мере в нем присутствует четвертый элемент – это вопрос. Хотя в современной медицине применяются термины «плазма» и «протоплазма». В средние века обсуждался также вопрос пятого элемента, вопрос взаимосвязи человека и Вселенной, но он требует отдельного рассмотрения. Требуют своего рассмотрения и такие важные, но еще малоисследованные, представления о Земле и Вселенной, которые находили свое отражение в экстерьере и интерьере современных Кириллу зданий церквей и иконах.

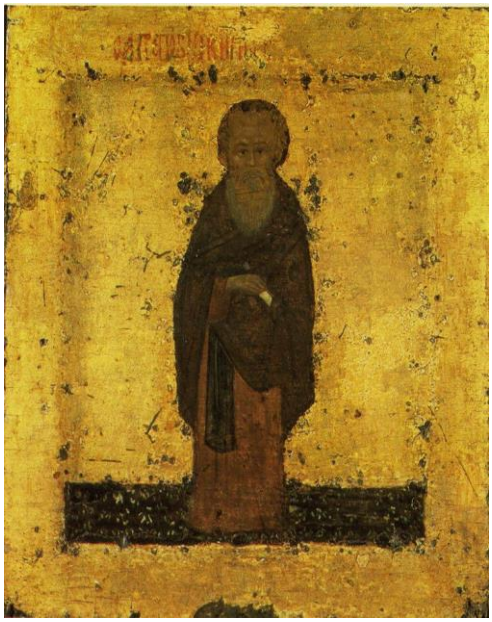


Рис. 1. Государственная Третьяковская Галерея. Дионисий Глушицкий, 1424 г. «Преподобный Кирилл Белозерский».

Рис. 2. Бенвенуто Тиси Гарофало. Господь благославляет Землю. XVI в.

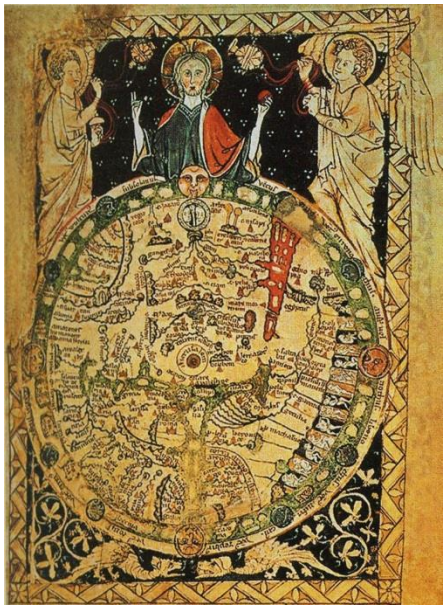


Рис. 3. Иерусалим – центр мира. Карта. Англия. XIII в.

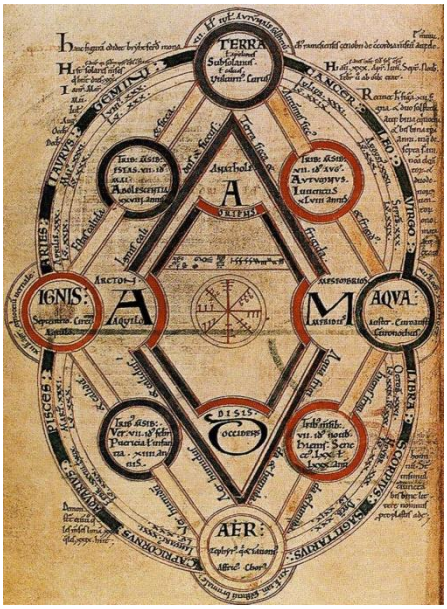


Рис. 4. Схематическая диаграмма, соединяющая стихии, стороны света, времена года и знаки зодиака. Англия. 1080 – 1090 гг. Сверху по часовой стрелке: земля (восток), вода (юг), воздух (запад), огонь (север).

Рис. 5. Схема темпераментов, связанная с временами года и возрастами человека. Иллюстрация из медицинского трактата. Англия. XV в.

Вертикальную и горизонтальную планировку церкви можно рассматривать как модель мира и Вселенной. В конце XIV- начале XV веков в монастыре, основанном Кириллом Белозерским, по его проекту строится деревянная церковь

Успения Божьей Матери. К сожалению, она, не сохранилась. Об ее устройстве судить трудно. Архитектура христианской церкви в Европе времен Кирилла была довольно разнообразной. На Руси эта архитектура была воспринята вместе с православием из Византии. В крупных городах, таких как Киев и Новгород, была возможность строить их из кирпича и камня по византийскому стилю, т.е. с куполом и крестом над ним. На Русском Севере дерево как строительный материал диктовало свои архитектурные формы. Вместо купола возводились шатры или сооружалось клинчатое завершение и т.д. Тем не менее, традиционно старались соблюсти трехчастное вертикальное устройство церкви. Купол символизирует верхнее, незримое небо, и на нем часто изображался Пантократор – создатель Вселенной. Под куполом находится корпус здания церкви. Часто снаружи стены церкви венчают закомары. В средние века «комарами» называли видимые небеса. Внутреннее пространство корпуса церкви символизирует и землю, и небо одновременно. Пол церкви – собственно земля. Саму церковь старались ориентировать по линии восток-запад. Старались соблюсти трехчастное горизонтальное устройство церкви: с востока алтарная часть (абсида), западнее храм или неф (французское слово, *корабль* по-русски) и притвор. Эта горизонтальная структура храма символически повторяет вертикальное устройство церкви и Вселенной. Прихожанин по лестнице через притвор с запада на восток входит в храм или небесный корабль, чтобы совершить на нем свое духовное путешествие к богу. Но он не может войти в алтарную часть. Алтарная часть наиболее сакральна, и туда допускаются только священники, царь или великий князь. Сам же прихожанин, стоя своими ногами на полу храма, как бы символически стоит на земле, а душа его устремлена к богу. Между богом и землей действуют три вертикальных чина или разряда ангелов. «В первом чине находятся те, кои ближе к Богу, как-то: престолы, херувимы и серафимы. Во втором чине: власти, господства и силы. В третьем: ангелы, архангелы, начала» [4]. Находясь в церкви, человек как бы на время становится ангелом. Интересно было бы сравнить эти представления с современными научными представлениями об этапах создания Вселенной после момента Большого взрыва. Собственно, это и есть в самом кратком моем изложении религиозная модель Вселенной. По крайней мере, так я ее понял по церковному изданию конца XIX в. Вероятно, в XV в. во времена Кирилла Белозерского она была такая же.

Литература

[1] *Джанноццо Манетти.* О достоинстве и превосходстве человека/ Итальянский гуманизм. Эпоха возрождения. Сб. текстов. Ч. 2. – Изд-во Саратовского ун-та, 1988. – С. 23, 24, 38.

[2] Летопись событий Кирилло-Белозерского Успенского монастыря. 1397-1893гг. Кириллов. Краеведческий альманах. Вып.II. Вологда. 1997. - С. 273-347.

[3] *Никитинский И.Ф.* Тиуновское святилище – школа кокшаров XV века? – Вологда, «Древности Севера», 2007; а) Никитинский И.Ф. Об историко-культурном контексте существования Тиуновского святилища/ Европейский Север в судьбе России: общее и особенное исторического процесса. Материалы научной конференции. – Вологда, 2005. - С . 48-55 б) Никитинский И.Ф. О Древе Жизни Тиуновского святилища/ Структурно-семиотические исследования в археологии. Т. 2. – Донецк, 2005 - С. 369-378 и др.

[4] Новая Скрижаль или Объяснения о Церкви, о Литургии и о всех службах и утвари церковных. СПб. 1899. Репринтное переиздание М. «Русский Духовный Центр. 1992. С. 7.

[5] Преподобные Кирилл, Ферапрнт и Мартиниан Белозерские. Издание подготовлено Г.М. Прохоровым, Е.Г. Водолазкиным и Е.Э. Шевченко. СПб. «Глагол». 1994. - С. 32.
[6] *Прохоров Г.М.* Книги Кирилла Белозерского/ ТОДРЛ. XXXVI. Л. 1981. С. 64, 65.
[7] *Прохоров Г.М., Розов Н.Н.* Перечень книг Кирилла Белозерского// ТОДРЛ. XXXVI. Л. 1981. - С. 353-378.
[8] *Прохоров Г.М.* Преподобный Кирилл Белозерский. Изд-во «Росток», 2011. – С.43, 44.
[9] *Серебрякова М.С.* О начале Кириллова и Ферапонтова монастырей/ Кириллов. Краеведческий альманах. Вып. V. Вологда. 2003. - С. 19.
[10] Символы. Знаки. Самые красивые и знаменитые. М.: «МЭ Аванта +». 2007. С. 8-9.
[11] Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып.2. Л. 1988. – 476 с.

S u m m a r y

Subject of this research are ideas of Earth and the Universe of the famous figure of Russian Orthodox Church of the 14-15th centuries Reverend Cyril of White Lake

ПРИРОДНО-КУЛЬТУРНЫЙ КОМПЛЕКС ГОРЫ ВОТТОВААРА: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

А.Н. Паранина
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, galina_paranina@mail.ru

NATURAL AND MAN-MADE COMPLEX OF THE MOUNTAIN OF VOTTOVAAR: POSSIBILITIES OF CROSS-DISCIPLINARY RESEARCHES

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Введение. Гора Воттоваара привлекает внимание туристов и профессиональных исследователей. Изучение специалистами КарНЦ РАН расположенных здесь природных и культурных объектов стало основанием для присвоения этой территории охранного статуса памятника природы. Однако, многие особенности Воттоваары остаются предметом научной дискуссии, в т.ч. вопрос о происхождении центральной котловины и сейдов.

Особенность географического подхода состоит в представлении о деятельности человека как форме адаптации, направленной на повышение его устойчивости к воздействию совокупности внешних факторов. Географическая адаптация предполагает первичность освоения пространства-времени. Для ориентирования в пространстве-времени (навигации) вопрос о степени изменения природного субстрата человеком не представляется принципиальным, тем более, что природный камень, как и другие ресурсы, может использоваться, как с извлечением из природной системы, так и на месте.

Рекогносцировка, проведенная в июне 2016 г., позволяет «в первом приближении» оценить возможности навигационного применения сейдов, «провалов» и других морфолитосистем Воттоваары в прошлом.

Природно-ресурсный потенциал территории и возможности навигации. Гора Воттоваара известна высокой плотностью слагающих ее пород (кварцитов) и небольшими по объему железорудными (магнетитовыми) месторождениями в ее окрестностях, которые, в недавнем прошлом, рассматривались как реальные ресурсы для развития горнодобывающей промышленности Карелии [3].

Высотная отметка горы 417 м является максимальной для Западно-Карельской возвышенности, по которой проходит главный водораздел, разделяющий бассейны Атлантического и Северного ледовитого океанов [7].

Район Воттоваары, как и вся Карелия, – озерно-речной край с самыми высокими и устойчивыми в Восточной Европе показателями годового стока, густой сетью водных и водно-волоковых путей, по которым, сравнительно недавно, осуществлялось передвижение между Белым и Балтийским морями. Озёра и реки здесь богаты запасами рыбы.

Современные и исторические данные свидетельствуют, что Муезерский район Карелии всегда относился к территориям с наибольшей плотностью лесного северного оленя. Пути сезонных миграций оленей пересекают район Воттоваары [6].

Ландшафты тайги, переходящие на возвышенностях в лесотундровые редколесья, отличаются слабой теплообеспеченностью, невысоким плодородием почв, пониженной биомассой и продуктивностью. Экологически оптимальным в таких условиях является экстенсивное освоение территорий (дисперсное расселение и кочевой образ жизни). Не случайно, основу жизни и ее распорядок у народов, занимавших эти земли (карел и саамов), составляло разведение домашнего оленя, рыболовство и охота.

Краткий обзор природных условий и ресурсов территории, на которой гора Воттоваара представляет центральную высотную доминанту, позволяет сделать вывод, что условием наиболее эффективного ее освоения является подвижность населения – как местная – региональная, так и внешняя – межрегиональная. Это обстоятельство предполагает глубокую традицию использования технологий астрономической навигации.

Системно-информационный подход к исследованию древних астрономических инструментов. Цель наших исследований на Воттоваре – определение инструментальных возможностей объектов, выделяющихся из окружающего ландшафта. Особенность применяемого системно-информационного подхода состоит в реконструкции процесса отражения семиотики географического пространства-времени в семиотике культуры. Алгоритм реконструкции основан на логике воспроизведения в исследуемом объекте связи космического, географического, геокультурного и информационного пространства [1, 2].

Опыт исследования навигационных традиций Евразии и мира, а так же работы по культурной географии и астроархеологии, свидетельствуют: 1. в традиции всех культур входят маркировка и почитание перевалов, водоразделов, узловых точек водно-волоковых путей; 2. маркеры пространства-времени неразрывны (как, например, солнечные часы на верстовых столбах); 3. инструменты навигации уникальны, а технологии универсальны.

Технологии ориентирования в пространстве-времени универсальны, т.к. отражают глобальный инвариант семиотики природы – самые надежные для ориентирования, – световые явления, связанные с циклами астрономических объектов и планеты. Особое место занимает Солнце – основной источник энергии в географическом пространстве.

Инструменты ориентирования специфичны в каждой точке пространства-времени, т.к. зависят от формы горизонта, географической широты и ритмических изменений положения планеты в космической системе. Такая специфичность, при сохранности объектов и детальности исследований, позволяет сделать выводы о времени их создания.

Значение порядка пространства-времени для жизни лежит в основе почитания таких объектов с глубокой древности. Однако, за многие тысячелетия, содержание сакрального статуса претерпело трансформацию, глубина которой определяется разными факторами, среди которых: ритмы планеты, эволюция ландшафта, совершенствование технологий, смена социо-культурной парадигмы, изменение менталитета.

Природно-культурный комплекс горы Воттоваара, как инструмент ориентирования в пространстве-времени. Алгоритм системно-информационного анализа включает следующие этапы: 1. исследование объекта стандартными методами (измерение, описание, сравнение); 2. характеристика вмещающего ландшафта (с учетом эволюции природно-климатической обстановки в голоцене и геолого-геоморфологических особенностей, включая доминирующие системы в трещиноватости пород и в простирании линеаментов – линейных тектонических структур, имеющих выражение в ландшафте); 3. астрономические и палеоастрономические расчеты календарных азимутов восходов/заходов Солнца и Луны, высоты гномона солнечных часов-календарей и положения полуденной тени по сезонам (для географических координат объекта, с учетом различий физического и астрономического горизонта); 4. установление корреляций пространственных характеристик исследуемого объекта, вмещающего ландшафта и астрономических показателей, регистрируемых в данной точке; 5. сопоставление инструментальных возможностей объекта с локальными и региональными задачами жизнеобеспечения в разные исторические эпохи (в том числе, анализ расположения объекта в системе транспортных коммуникаций).

Основой для обсуждения навигационных возможностей послужили полевые исследования в составе комплексной научной экспедиции, организованной независимым исследователем Инессой Куляжевой и объединившей усилия петербуржских специалистов в области геологии, геофизики, астрономии и этнографии. Расчеты по астрокалькулятору проводились для координат 63º04´с.ш., 32º37´в.д., к азимутам, измеренным в полевых условиях по компасу, добавлялось магнитное склонение 12,47º Е.

Наиболее крупные объекты, привлекающие внимание в котловине, расположенной на вершине горы Воттоваара, образуют пространственную структуру восток-запад: З – заметный валун на западном склоне и Ю – сейд Укко, на краю отвесного скального массива (рис. 1). Календарное значение таких ориентиров, – определение дней весеннего и осеннего равноденствий, выделение границ астрономических сезонов и разделение года на теплую и холодную половины. Эта календарная граница проявляется во всех точках земного шара, но наиболее значима для районов экстремального климата – высокогорных и полярных. В котловине это направление дублируется многократно, благодаря наклонному

(на юг) залеганию однородных по составу напластований кварцитов, разбитых системой протяженных горизонтальных и вертикальных трещин.

Рис. 1. Некоторые визирные точки астрономического календаря
(С, Ю, З – визуально связанные точки, расположенные в пространстве котловины)

Рассчитанные на наше время азимуты восхода / захода Солнца в дни солнцестояний отклоняются от меридиана почти на 29º (табл. 1). Такие азимуты связывают группу сейдов в центре котловины с ее крайними точками, закрепленными заметными объектами: Укко на юге и обнажение скального массива на севере (рис. 1, точки Ю и С).

Таблица 1

Расчеты азимутов летнего солнцестояния на 21.06.2016 (по [4])

Время (часы.минуты)	Азимут (º)	Высота солнечного диска (º)
23.45	331,33	0,02
23.46	331,55	-0,04
3.57	**28,57**	**- 0,00**
3.58	**28,80**	**0,05**

Перемещение по космическому снимку прозрачного пластика с розой основных астрономических и географических направлений (при совпадении на них северного направления) позволяет определить, что азимуты равноденствий и солнцестояний могут быть основой функциональной календарной связи самых крупных объектов и за пределами котловины. Например, на южном склоне горы можно выделить два объекта, расположенные на линии З-В и связанные с точками Ю и С азимутами солнцестояний (рис. 1, внизу).

Для уточнения технологии возможного использования названных объектов необходимы исследования в поле: натурные наблюдения восходов /заходов Солнца и других астрономических объектов, описание и определение визуальной связи объектов, выделенных на снимке, построение круговых панорам для определения влияния формы горизонта.

Шкала палеоастрономических расчетов. Для определения времени наиболее точного соответствия исследуемого комплекса задачам пригоризонт-

ной обсерватории, необходимо построить график изменения азимутов за прошедшие тысячелетия, внести поправку на отклоняющее влияние рельефа и сопоставить с направлениями, измеренными между объектами [1].

Привязка шкалы палеоастрономических расчетов к началу голоцена (11-14 тыс. л.н.) была бы вполне оправдана, если учесть, что самые древние стоянки каменного века в регионе Северной Европы относятся к более раннему времени (плейстоцену), а каменные лабиринты и беломорские петроглифы, демонстрирующие более совершенные технологии навигации (с помощью гномона солнечных часов-календарей) – к климатическому оптимуму голоцена (6-7 тыс. л.н., когда место современной тундры занимали широколиственные леса).

Согласно гипотезе четвертичного материкового оледенения, к началу голоцена сформировались различные формы выделяющихся в ландшафте «висячих камней» естественного происхождения и появилась возможность создания сейдов на территории, свободной от массы льда и снега. Однако, следует учесть, что такие объекты встречаются в регионах, не входящих в ареал четвертичных оледенений (например, в Южной Америке).

Еще один фактор преобразования рельефа Воттоваары – землетрясения, определен в результате исследований донных отложений озер. Перерыв в осадконакоплении, зафиксированный в слоях исследованной стратиграфической колонки, лимнологи связывают со спуском воды и образованием сейсмогенного провала: «Достаточно резкий контакт алевритов и сапропелей, быстрая смена условий среды, данные диатомового и спорово-пыльцевого анализов говорят о вероятном перерыве в осадконакоплении в конце пребореального периода. Все это в совокупности позволяет предположить, что прекращение накопления отложений в озере связано с быстрым спуском воды и изменением котловины. Радиоуглеродный анализ сапропелей, накапливающихся в водоеме после перерыва, показал, что они начали отлагаться в бореале (8920 ± 60 л. н., SU-2824). Именно факт перерыва осадконакопления в водоеме, наличие многочисленных следов сейсмодислокаций позволяют предположить, что их происхождение связано с сильным землетрясением. Оно, возможно, произошло в конце пребореала – начале бореального периода. Сейсмодеформация на вершине горы представляет собой типичный пример деформации встряхивания – провал размером 300 × 300 м и глубиной до 6 м. В результате землетрясения мог произойти спуск воды из озера, в дальнейшем заполнение его водой и накопление отложений продолжились в конце бореального времени» [3, с. 24].

В связи с этим возникает вопрос – как, в условиях встряхивания и провала, могли сохраниться сейды на подставках, спроецированные на поверхность горы в результате протаивания ледника? Очевидно, возраст таких конструкций не может превышать датировку землетрясения, которое оценивается в 7 баллов ?

Следует заметить, что ледниковая гипотеза – не единственная модель для объяснения феномена «эрратических валунов», разбросанных почти по всей Восточно-Европейской равнине вдали от скальных выходов – потенциальных источников такого материала. Поскольку ледниковая гипотеза конфликтует с фактическими данными, полученными в климатологии, палеонтологии, эволюционной биологии, экологии, археологии и антропологии, физике твердого те-

ла, тектонике, геоморфологии, то силами академической науки создан ряд моделей, снимающих эти противоречия, но они до сих пор не получили широкого распространения (И.Г. Пидопличко, 1946, 1951, 1954; И.Ф. Удра 1988; В.Г. Чувардинский, 1998, 2008; И.Л. Кузин, 2013; и др.).

Для расчетов палеоастрономических данных для горы Воттоваара нами выбран предел 8000 лет, основанный на предположении, что за этот период поверхность не претерпевала катастрофических трансформаций, а человек, присутствие которого в регионе доказано археологическими раскопками стоянок каменного века, не прошел мимо этого уникального объекта.

Предварительный анализ показывает, что изменение азимутов за прошедшие 8000 лет могло составить 3,4-5,6º. Это обстоятельство, при длительной эксплуатации предполагаемой пригоризонтной обсерватории, хорошо объясняет функциональное назначение нескольких крупных объектов в «центральном скоплении», где каждый из объектов мог служить «вехой времени», а точнее – визиром, соответствующим определенному периоду.

Выводы. На основании результатов проведенной рекогносцировки, можно утверждать, что географическое положение и пространственная структура природно-культурного комплекса горы Воттоваара вполне соответствует задачам получения навигационной информации. Астроархеологические и палеоастрономические исследования могут стать основой для более глубокого понимания происхождения котловины, расположенной на вершине горы, сейдов и других природных и искусственных объектов.

Литература

[1] *Паранина Г.Н.* Свет в лабиринте: время, пространство и информация. СПб.: Астерион, 2010. – 123 с.

[2] *Паранина А.Н.* Природное и культурное наследие как отражение эволюции освоения пространства-времени. / Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. Коллективная моногр. по мат. IV Междунар. науч.-практ. конф., С-Петербург, РГПУ им. А.И. Герцена, 28-30 октября 2015 года – СПб: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2015. – С. 71-80.

[3] Природный комплекс горы Воттоваара: особенности, современное состояние, сохранение. / ред. А.Н. Громцев. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2009. – 158 с.

[4] Калькулятор «Высота Солнца над горизонтом» http://planetcalc.ru/320/

[5] Калькулятор магнитного склонения от национального центра геофизических данных (США) http://www.ngdc.noaa.gov/geomag-web/#declination

[6] https://welcome-karelia.ru/articles/zveri-v-karelii/lesnoj-severnyj-olen

[7] https://ru.wikipedia.org/wiki

S u m m a r y

On the basis of results of the conducted reconnaissance, it is possible to claim that the geographical location and spatial structure of a natural and cultural complex of the mountain Vottovaara corresponds to problems of obtaining navigation information. Astroarchaeological and paleoastronomichesky researches can become a basis for deeper understanding of an origin of the hollow located at top of the mountain, siedis and other geological and geomorphological artifacts.

ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ ПРИРОДЫ РЫБИНСКОГО РАЙОНА ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

М.Ю. Синай, С.Т. Ремизова, К.С. Лаврентьева
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург

GEOLOGICAL NATURAL MONUMENTS OF RYBINSKIY DISTRICT OF YAROSLAVL OBLAST

M.Yu. Sinai, S.T. Remizova, K.S. Lavrrent'eva
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

На территории Ярославской области находится 21 геологический памятник природы (ГПП) мирового, федерального и местного значения. ГПП представляют собой обнажения осадочных пород триасового, юрского, мелового и четвертичного возраста, содержащих большое количество органических остатков. Благодаря усилиям местных геологов эти памятники хорошо изучены, проведен анализ их состояния, выявлен ряд разрушающих факторов, высказаны рекомендации по их сохранению, а также по научному, образовательному и экскурсионному использованию [1, 2].

Посещение нескольких памятников Рыбинского района Ярославской области убедило нас в их большой научной и образовательной ценности. Палеонтологический материал этих ГПП дает богатые возможности для их дальнейшего изучения. Найденная ископаемая фауна была идентифицирована и является материалом для дальнейших палеогеографических реконструкций, в частности с помощью изотопных методов.

В качестве примеров рассмотрим ГПП Тихвинское, Переборы, Глебово.

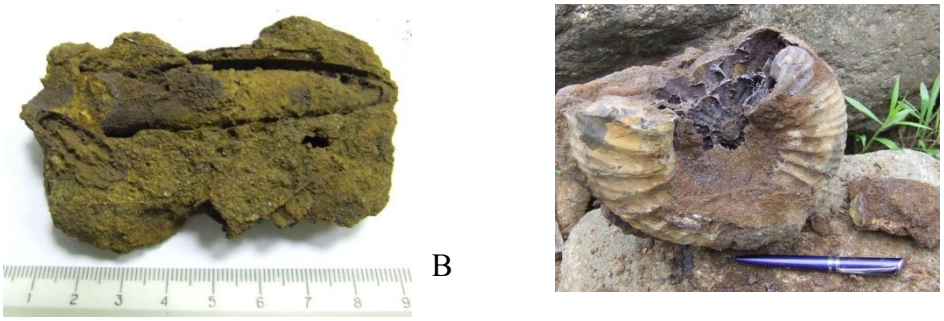
ГПП мирового ранга Тихвинское. Обнажение раннетриасовых пород (песков, алевритов, глин, известняков) на правом берегу р. Волги между с. Тихвинское и д. Паршино; известно как уникальное местонахождение фауны и флоры, которое по количеству органических остатков, их сохранности и таксономическому разнообразию является самым богатым местонахождением для нижнего триаса Восточной Европы [1]. Разрез имеет эталонное значение для стратиграфии континентального триаса Европейской России. Примеры фауны: листоногие рачки, плауновидное растение (рис. 1).

Рис. 1. Окаменелости местонахождения Тихвинское: а) листоногие рачки *Classis Phylopoda,* б) плауновидное растение.

ГПП Переборы. Обнажение юрских пород (глины) на правом берегу р. Волги в 200 м ниже Рыбинской плотины в северной части г. Рыбинска (район Переборы). Ископаемая фауна этих пород отличается большим разнообразием, отсюда происходят эталонные образцы нескольких видов аммонитов, характерных для юрских пород всей Центральной России. Примеры фауны: белемнит (рис. 2)

Рис. 2. Окаменелость местонахождения Переборы: белемнит *Pachyteuthis abbreviate.*

ГПП мирового ранга Глебово. Обнажение пород (песков, песчаников, глин, фосфоритов) на правом берегу Волжского отрога Рыбинского водохранилища у с. Глебово, протяженность обнажения 9 км. Наиболее представительный разрез верхнеюрских и меловых отложений в Ярославской области. Отсюда происходят типовые экземпляры 18 видов ископаемых животных. Примеры фауны: белемнит, аммонит (рис. 3).



А Б

Рис. 3. Окаменелая фауна местонахождения Глебово: А – белемнит, Б – аммонит.

Местные специалисты считают ГПП Глебово лучшим геологическим памятником на территории Ярославской области, где можно проводить практические занятия и массовые экскурсии, не наносящие ущерба его научной ценности. Здесь можно изучать закономерности залегания осадочных пород, следы тектонических движений земной коры (разломы, связанные с формированием Рыбинского купола), денудацию (абразию и дефляцию), а также геологическую деятельность водохранилища (рис. 4).

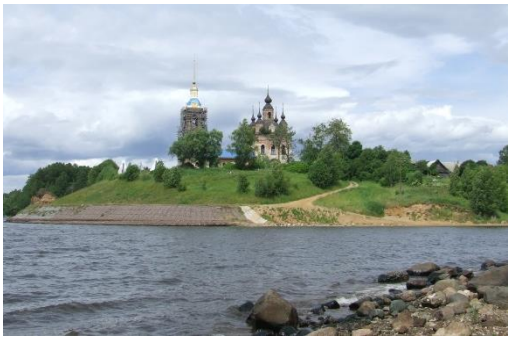


Рис. 4. Рыбинское водохранилище у с. Глебово.

Важно отметить, что ГПП могут быть использованы как места проведения геологических, геоэкологических и географических практик для студентов и школьников, а также экскурсий естественно-научного, природоохранного и краеведческого содержания, что может способствовать дальнейшему изучению и сохранению ГПП.

Литература

[1] *Киселев Д.Н.* и др. Объекты геологического наследия Ярославской области: стратиграфия, палеонтология и палеогеография. М. : ЗАО «Изд. Дом «Юстицинформ», 2012. – 304 с.
[2] *Киселев Д.Н.* и др. Атлас геологических памятников природы Ярославской области. 2003. Ярославль: Изд-во ЯГПУ. 120 с.

S u m m a r y

21 geological monuments of nature global, national and local scale are known on the territory of the Yaroslavl Oblast. They are outcrops of sedimentary rocks of the Triassic, Jurassic, Cretaceous and Quaternary age, containing planty of fossils. Geological monuments can be used as the venue of geological, geographical and geo-ecological practices for students and for scientific excursions, which may contribute to the further study and preservation of the monuments.

ОСОБЕННОСТИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «БАЯНАУЫЛ»

К.А. Тлеубергенова, Н.Н. Карменова, Т.К. Шакенова, Э.К. Куандыкова, Ш.У. Лайсханов

Казахский государственный женский педагогический университет, г. Алматы, k.tleubergenova@mail.ru

FEATURES OF NATIONAL PARK «BAYANAUL»

K.A. Tleubergenova, N.N. Karmenova, T.K. Shakenova, E.K. Kuandykova, Sh.U. Laishanov

Kazakh State Women's Teacher Training University, Almaty

Баянаульский государственный природный национальный парк был образован в 1985 г. на территории Баянаульского района Павлодарской области. Его площадь составила 50688 га. По физико-географическому районированию территория парка входит в Ерементау-Каркаралинскую область Центрально-Казахстанского мелкосопочника. Это регион умеренно-сухих и сухих степей с выраженным высотным поясом. Рельеф Баянаульских гор отличает своеобразное ярусное строение. Основные площади заняты скалистым и холмистым мелкосопочником с абсолютными высотами до 450-700 м и денудационными равнинами. Водораздельные части гор местами выровненные, с площадками, часто рассечены продольными и поперечными долинами. К югу горы несколько снижаются и постепенно переходят в еще более низкие участки мелкосопочника. Высшая точка Баянаульского массива – вершина Акбет (1027 м над у. м.) [1].

Баянаул – это живописный уголок среди полупустынной степи. Склоны гор и долины поражают изобилием и непохожестью видов растений. Того, кто хоть раз побывал в Баянаульских горах, обязательно вновь потянет сюда, чтобы провести целительный отдых. Пройдя по туристским тропам и познакомившись со старожилами края, Вы расширите познания об этом чудесном и красивейшем уголке Казахстана. Первое впечатление от Государственного Националь-

ного парка Баянаула- невысокие светлые радостные горы, покрытые низкорослыми зелеными соснами. По межгорью-межхолмью заросли березок, стволики которых трогательно меньше среднерусских берез, словно стать девочки подростка перед зрелой Мадонной. Как-никак, жгучие суховеи, а зимой свирепые и холодные метели дают о себе знать. Берут свое. Живет здесь и особая березка. Нигде такой нет, только тут. Никак не дождется своего звездного часа от человека. Селекционера. Березка Майкаин-Масляная. С листьями, покрывающимися особым восковым налетом, помогающим ей преодолеть злые ветры и жару. Наряду с нарядной и вместе скромной красотой березок и осиновые деревца, что по осени словно светятся своими красными кронами. Осинки даже преимущественней по красоте. Их красноватый отсвет удивительной теплотой преобразует все вокруг. А еще черемуха, разные виды шиповника, смородины, заросли малины – естественно, без нитратов и пестицидов.

Горы вытянуты в юго-западном направлении примерно на 40 км, имеют сравнительно ровную гребневую линию и скалистые обнаженные асимметричные склоны. Абсолютные отметки наиболее возвышенных участков достигают 1000 м (г. Акпет – 1027 м, г. Оголея – 954 м, г. Жасыбай – 969 м, г. Сартау – 747 м и на юге г. Нияз – 686 м). Северный склон гор более длинный, спускается уступами, образуя «прилавки». Поверхность «прилавков» наклонена на север, выровнена и постепенно переходит в пологий мелкосопочник со множеством расчленений, скорее всего тектонического происхождения. Ну, а гранитные горы-скалы, их красота со своеобразной характерной особенностью вообще мало повторимы. Большинство из них чудесные произведения природы, необычно воздействующие на человека-одни заставляют восхищаться, другие приводят к раздумьям, третьи – в скульптурном обличье которых видится злая кривда-привносят чувство неудовлетворенности, желание многое изменить, поправить. А некоторые скалы-изваяния заставляют улыбнуться: они со спокойным умиротворяющим ладом, юморком. Совокупность ландшафта и той флоры, и фауны Баянаула в таком счастливом сочетании, что способствует образованию и накоплению того смолоподобного вещества, которое называется таинственно-загадочным мумием. А южнее, к Ташкенту именуется архат-таш, в Забайкалье брагшин, то легендарное средство почти от всех болезней и травм, позволяющее хворым за небольшой срок освободиться от болезней и страданий, наполниться живительной силой.

Основные геологические породы этой территории – крупнозернистые граниты, порфириты и кварциты. Горы Баянаула богаты месторождениями цветных металлов: меди, свинца, молибдена, никеля, кобальта, золота, титана, сурьмы, серебра. Встречаются также другие редкие металлы и рассеянные элементы. Реже встречаются сланцы и песчаники. Покрывавшие их древние осадочные толщи почти полностью смыты. Скальные породы в горах круто поставлены и образуют острые вершины и многочисленные гранитные обнажения самых причудливых форм. Древнейшие гранитные породы и до сих пор постепенно разрушаются. Поверхность их, растрескиваясь, превращается в мелкую дресву, которая уносится водой и ветром. Такое явление обычно не только для Баянаула, но и для всех низкогорий Казахского мелкосопочника. Иногда при

этом образуются обширные гроты и даже пещеры больших размеров. Наиболее известной является пещера Аулие-Тас, расположенная северо-западнее кордона Жамбак. Ее длина составляет 30 м, ширина до 2,5 м, а высота 5-7 м) [1].

Отличительной особенностью гидрографической сети Центрально-Казахского мелкосопочника является преобладание временных водотоков, имеющих сток только в период весеннего половодья и пересыхающих в летний период. Трещинные подземные воды выходят на поверхность в виде родников и мочажин, дающих начало небольшим, но постоянно текущим ручьям. Наиболее крупными являются речные долины рек Еспе, Кинды, Телеброк, Рыбный ключ. Все они глубоко врезаны и имеют значительные уклоны в верхнем течении, а в нижнем долины выполаживаются и расширяются. Ширина русл от 2-2,5 до 5-8 м, вода в речках и ручьях пресная с минерализацией около 0,2 г/л, по химическому составу – гидрокарбонатно- кальциевая. На территории парка много озер, различных по происхождению и размерам. Общая суммарная акватория их около 15,3 км², что составляет 3% площади парка. Самым большим из озер является оз. Сабындыколь (Мыльное озеро). Длина озера свыше 4 км, ширина около 2,5 км, максимальная глубина 9-9,5 м, средняя – 6 м. Оно имеет скалистые гранитные берега не только на севере, но и на юге, где к нему подходят гранитные увалы, сравнительно высокие и расчлененные. Вдоль его восточного берега протягивается широкий песчаный береговой вал, на северном, безлесном берегу располагается п. Баянаул. Наиболее живописен южный берег. Здесь нет высоких скалистых гор, невысокие пологие холмы, покрытые соснами, чередуются с небольшими песчаными пляжами.

В широкой межгорной долине расположено оз. Жасыбай. Длина его около 3,5 км, ширина до 1,5 км, максимальная глубина около 14 м. Северо-восточный и восточный берега местами пологие, высотой до 2-4 м. Прибрежная полоса с песчаными пляжами не шире 10-30 м. На юго-восточной части берега заросли тростника. Южный и юго-западный берега большей частью крутые. Здесь почти отвесно над озером поднимается пик, с вершины которого открывается живописный вид. Северо-западный залив озера более мелкий, заросший камышом. На большой части дна озера на глубине 6-7 м залегают темно-каштановые, почти черные отложения сапропеля. Озера Торайгыр и Биржанколь расположены соответственно на северной и северо-западной окраинах Баянаульского горнолесного массива. Берега озер представлены чередованием скалистых и относительно пологих участков с изолированными отрезками песчаных пляжей.

В настоящее время во флоре Баянаульского горнолесного массива насчитывается 438 видов высших сосудистых растений, относящихся к 244 родам и 63 семействам. Отмечено несколько видов- эндемиков Казахстана: касатик кровянолистный, лебеда толстолистная, гвоздика иглолистная, молочай мелкоплодный. Обнаружено 22 бореальных вида. Наличие в сосновых лесах представителей бореальной и отчасти неморальной флоры (шиповника мужского, смородины черной, калины обыкновенной, черемухи обыкновенной, боярышника алтайского, грушанки круглолистной, кошачьей лапки) подтверждает их реликтовый характер. В составе флоры много ценных лекарственных, декоративных и пищевых растений. К лекарственным относятся около 50 видов, из них вклю-

чены в государственную фармакопею 18 видов (папоротник, эфедра, адонис и др.). К декоративным растениям относятся около 40 видов (в том числе гвоздика, ветреница, касатик, фиалка, первоцвет и др.). Пищевые растения представлены 30 видами (полынь, лук, боярышник, калина, смородина, черемуха и др.). Значительная доля в составе флоры приходится на сопутствующие человеку синантропные растения (53 вида), что объясняется длительным изменением флоры под влиянием хозяйственной деятельности человека. В пределах Баянаульских низкогорий нуждаются в охране 117 видов. Баянаульские низкогорья расположены в подзоне сухой типчаково-ковыльной степи. Степь является зональным типом растительности, а наличие лесной растительности связано с гранитными интрузиями и горным рельефом. Степь представлена красноковыльной, тырсовой, овсецовой и типчаковой формациями [2].

Красноковыльные степи занимают обширные территории межгорных долин и склонов мелкосопочных гряд. В травостое отмечается очиток гибридный, родиола розовая, земляника зеленая и др. Почти всегда отчетливо выражен кустарниковый ярус, образованный таволгой зверобоелистной, реже караганой низкорослой. Тырсовые степи приурочены к северным склонам и каменистым вершинам, где сочетаются нередко с сосновым редколесьем. Кустарниковый ярус образован таволгой и караганой. В травостое много ковыля и овсяницы бороздчатой – типчака. Овсецовые степи распространены по пологим склонам и ложбинам. Доминирует овсец пустынный, в обильном травостое участвуют ковыль, тырса или типчак. Кустарниковый ярус образуют таволга, карагана. По каменистым вершинам с сильнощебнистыми склонами встречаются типчаковые степи. Около 40% горной территории заняты лесами. В парке древесных и кустарниковых растений произрастают 33 вида. Сосна обыкновенная, береза повислая, осина дрожащая и ольха черная – основные лесообразующие породы. Им сопутствуют в подмаке и во 2-м ярусе береза пушистая, боярышник алтайский, рябина сибирская, черемуха обыкновенная, из кустарников-таволга зверобоелистная и городчатая, можжевельник казацкий, калина обыкновенная, кизильник черноплодный, шиповник колючейший, смородина черная и др. Из общей лесной площади (31 300 га) под сосновыми насаждениями занято 13 000 га, под березово-осиновыми – около 3500, под ольховыми – почти 500 и под ивняками – 300 га.

В национальном парке отмечено 50 видов птиц и 40 видов зверей, среди которых большую ценность имеет группа боровой дичи (тетерев, серая куропатка), а также архар, косуля и белка. Встречаются редкие и исчезающие виды (беркут, лебедь). Гордость Баянаульских гор – казахстанский горный баран (архар), внесенный в Красную книгу СССР. К редким обитателям этих мест наряду с архаром и косулей можно отнести сурка. Водятся также заяц, барсук, джунгарский хомячок, рысь, ласка, горностай, полевки, волки и лисицы. Прижилась белка-телеутка. Численность ее колеблется в зависимости от урожая шишек сосны [3].

Заповедная зона включает в себя три крупных участка: лесные массивы и долины гор в центральной части парка, южные лесистые склоны Баянаульских гор и примыкающий к ним массив молодых лесонасаждений, западная часть

парка, где благодаря ее удаленности существуют условия для восстановления численности редких и исчезающих животных.

Литература

[1] *Иващенко А.А.* Заповедники и национальные парки Казахстана. – Алматы: ТОО Алматыкітап, 2006. – 284 с.

[2] *Шабельникова С.А.* Оценка рекреационных ресурсов Республики Казахстан для целей развития отыха и туризма: Автореф.дис.канд.-Алматы, 2000. – 27 с.

[3] *Царегородцева А.Г., Алькеев М.М., Жакибаева Г.Б.* Геоэкология Баянаульского государственного национального природного парка: учебно-методическое пособие. Часть 3. - Павлодар, 2009. – 96 с.

S u m m a r y

In the article examined to the feature of national park «Bayanaul».

О ВЫЯВЛЕНИИ И АНАЛИЗЕ ПЕРЕЧНЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ ОПТИЧЕСКОЙ НАУКИ

О.В. Чебакова

Оптическое общество им. Д.С. Рождественского, Санкт-Петербург, bigoptics_OV_Ch@mail.ru

ABOUT IDENTIFICATION AND THE ANALYSIS OF THE LIST OF HISTORICAL PROBLEMS OF OPTICAL SCIENCE

O.V. Chebakova

Optical society of D. S. Rozhdestvensky, St. Petersburg

Система знаний, тайная и публичная, хранит пополняемый список идей и «вечных» вопросов, не спасая от цивилизационных кризисов различных эпох. Поэтому её символы и структура требуют мотивированного пересмотра. Часто культивируемый пример – философия античных греков, успешная среди полей, лесов и горных вершин своей этики: наблюдая природу, не стремясь покорять. А в Древнем Китае знали: нравственность ученых создает сверхспособности.

Забытые, утерянные или непонятые знания пред-науки из бесконечного ряда предшествующих веков, когда бездна пространств безмолвно смотрит на нас, предлагают нам решать попеременно задачи анализа и синтеза по частицам «истины», субъективно выбираемых для или из различных классификаций наук или картин мироздания.

Рассмотрим на примере оптики – мировоззренческой, междисциплинарной (в развитии также мульти- и транс-дисциплинарной) и общеметодологической науки, неразумно определяемой в XIX веке как раздел физики, весьма далекой от изначальной физики Аристотеля «оптический» след из пространства разума разных географических мест, среди геометрических форм, чисел и измерений:

- Древний Египет – знания в области будущих наук: астрономия, математика, физика, психология;
- Месопотамия, Шумер, Вавилон: цветное стекло, тексты не расшифрованы;
- Древняя Персия: распространенная аналогия небосвода с вогнутым зеркалом, в котором отражается все происходящее в мире;

- Древняя Индия: глаз в сохраненных до наших дней ведических науках имеет огненную природу; свет – это некие частицы, подобные фотонам XX века, представление о котором есть в космологии, астрономии, астрологии, химии (красители, стекло, др.), в философии и метафизике (16 школ, и «свет, который идет с Востока»), науке «васту» (определение благоприятного пространства), живописи… «оптические» символы трех материальных начал – значение цвета: черный (инертное), красный (деятельное), белый (просветленное сознательное);
- Древний Китай имеет структурированную систему знаний: а) качественные науки астрология, физика (~ античная натурфилософия), б) количественные (математика, астрономия), в) «Книга перемен» (чередование ситуаций в борьбе и взаимодействии света и тьмы); цветовые символы пространства: желтый центр, сине-зеленый восток, красный юг, белый запад, черный север; известны камера-обскура, волшебный фонарь, магическое зеркало;
- Античная Греция: оптика как наука о зрительных восприятиях, предложены теории зрения и найдены законы геометрической оптики (кроме преломления), пифагорейцы (простые цвета – белый, черный, красный, желтый; Солнце – гигантский кристальный шар, принимающий свет окружающего Космоса и преломляет его, направляя на Землю; «лучи света проникают через густой и холодный эфир»), скорость света большая, но конечная (Эмпедокл);
- Древний Рим: оптика и зрение, астрономия (Лукреций Кар); впервые явно оптика входит в перечень «искусств» (Витрувий Марк); мнение, что нет ничего обманчивее зрения (Сенека мл.);
- Поздняя античность: астрономия и математическая оптика (Александрийский музей); структура 6-ти разделов математики, рассматривающих чувственно воспринимаемые предметы – геодезия, оптика, астрономия,..(Анатолий, III в. н. э.); в обоих сферах приложения познания (рациональной и интеллектуальной) средством познания является именно свет, в первом случае – естественный, во втором – умственный, отождествляемый со светом божественным (Блаженный Августин);
- Средневековье: культура проникнута духом метафизики света (НФЭ, 2001); 400 трудов по классификации знания, в т. ч. о природе света и зрения, теория активной власти лучей, учение о познании как «видении» предмета, о тени, о перспективе как видимых явлениях, теория истечения света (Мусульманский мир, «математик» Фараби и «физики» ал-Рази, ибн-Сина, Бируни, Альхазен, ал-Туси, ал-Фариси, ал-Кинди…);
- Европа: необходимость создания новой науки «о распространении образов», т. е. общего учения о распространении любых физических сил и воздействий - световых, тепловых, магнитных, др., при этом за основу взята «световая сфера» (Р. Гроссетест, Р. Бэкон); полагающая точность восприятия окружающего мира оптика - обусловленное «природой нашего зрения зерцало» с математическим инструментом-глазом и термин «зерцало истории» (Авентин Иоганн); оптика отнесена к области математики, так как в ней рассматриваются порядок и мера (Р. Декарт); вариант классификации естественных наук по свойствам корпускул и неопределенность в составе и границах физики, план разработки системы

всей физики (М.В. Ломоносов); оптика – наука конкретная и абстрактная, если изучать самые частные и общие законы перераспределения света (Г. Спенсер).

Великий пример в истории всего естествознания и философских исканий – параллельное развитие в оптической науке как феноменологической, так и объяснительной теорий, причем с незапамятных времен. В пределах первой из них состоит геометрическая оптика, с её помощью были систематизированы и описаны накопленные эмпирические знания в области световых явлений. Эта теория не выдвигала гипотез о природе света и механизме его распространения, но вынужденно ввела ряд абстракций, идеализаций и теоретических положений (например, принцип Герона-Ферма, законы прямолинейного распространения света и независимого хода пучков лучей). Вторая теория смело ввела разные варианты ненаблюдаемых объектов (частицы, волны, эфир-поле для «видимой» материи, на фоне 95-ти процентов новых идей о темных энергии и материи).

Геометрическая оптика рассматривается как предельный случай волновой оптики, определяя направление распространения энергии света по условным световым лучам (бесконечно узких световых пучках), но это только гипотеза, рожденная пресловутым дуализмом света. Явления в области изображения источника света любой оптической системой (линзы, зеркала) уже требуют гипотезу волновой оптики ввиду вносимых искажений этой системой. Границы перехода выбраны, ввиду отсутствия ясности в природе света, весьма условно.

При расчете любой оптической системе до сих пор действует метод перебора параметров (толщин линз и воздушных промежутков, радиусов линз и зеркал). Применение ЭВМ только ускорило процесс. Теории синтеза пока нет.

Нерешенные проблемы такой междисциплинарной науки как оптика (если даже брать простые первичные диалоги с науками её ближнего или дальнего круга в упрощенном пространстве разума) могут оказать влияние на понимание возможности саморазвития сложной системы и смысла присутствия человека.

Метод аналогий не привел к существенным результатам, хотя некоторые точки зрения могут быть использованы: Герон (частицы света – артиллерийский снаряд), Доминис (радуга – прохождение света через призму), И. Кеплер (глаз – камера-обскура, расфокусировка глаза – расфокусировка телескопа), Р. Декарт (путь луча – путь слепого с ощупывающей палкой), П. Ферма (метафизический принцип наименьшего времени или пути). Х. Гюйгенс (принцип огибающей – движение пламени), И. Ньютон (сила света – сила тяготения, одинаково зависят от обратного квадрата расстояния), У. Гамильтон (разработан математический аппарат оптико-механической аналогии, без выяснения природы света) и др.

Но упомянутый выше корпускулярно-волновой дуализм, а также теории дальнодействия (непосредственное взаимодействие частиц), противостоящие полевым теориям близкодействия, чтобы создать непротиворечивую квантовую электродинамику, существуют; противоречия классики и идеи дальнодействия попытался разрешить Р. Фейнман парадоксом опережающего действия.

Исследования аберрации света в астрономии привело к проблемам оптики движущихся тел. Ревизию электромагнитной теории начал Э. Уиттекер.

До сих пор не систематизированы труды Леонардо, мало изучены выводы Д.И. Менделеева и Г. Галилея (союз механики и оптики, которую он понимал как соединение физического и психических агентов), работы по оптике К. Гаусса не переведены на русский язык, а трактаты И. Кеплера ждут своего часа перевода с латыни в Архиве РАН, не понят в должной мере С. И. Вавилов (в первой монографии (1924 г.) рассмотрено взаимодействие света с веществом, а в последней - заново поставлен вопрос о границе применимости суперпозиции световых волн, развитии «нелинейной» оптики и оптики взаимодействующих элементарных систем), открытие В.Г. Веселаго веществ с отрицательным показателем преломления оспаривались с 1967 г. более 30 лет. Баллистическая теория В. Рица, оппонента А. Эйнштейна, только недавно обнаружена. Далее возможен пересмотр понятий движения, энергии, законов сохранения и др.

S u m m a r y

The first version of the list of the problems of optical science which are historically created is offered in view of lack of understanding of the nature of light and loss by optics of the special status.

ОСОБЕННОСТИ ТРАДИЦИИ И КУЛЬТУРЫ ПИТАНИЯ ДОЛГАН

А.Т. Чуприна, С.Л. Чернышова

Институт народов Севера, РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, chuprter@gmail.com, Luchiyanord@mail.ru

FEATURES OF TRADITION AND CULTURE OF FOOD OF DOLGANS

A.T. Chuprina, S.L. Chernyshov

Institute of peoples of the North, Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Коренные малочисленные северные этносы, исторически проживающие в суровых климатических и сложных ландшафтно-природных условиях субарктической и арктической зонах Российской Федерации, сумели создать и сохранить своеобразные культурные традиции, уникальный уклад жизни, основанный на установлении связи с окружающей природой и выработке эффективных способов выживания. Одним из таких регионов является самая большая по площади административно-территориальная единица России – Таймырский (Долгано-Ненецкий) муниципальный район Красноярского края, расположенный на территории полуострова Таймыр, находящийся за Северным полярным кругом. Только в этом районе проживают представители пяти коренных малочисленных народов, это – долганы, ненцы, энцы, эвенки и нганасаны. Среди вышеперечисленных этносов в данном регионе самой многочисленной группой автохтонного населения являются долганы, численность которых достигает примерно 5500 человек.

В традиционной этнической культуре долган (самоназвание долган, дулган, тыа-кихи, hака) сконцентрирован многовековой этнокультурный опыт, отражающий глубокие этнические традиции арктической культуры. Несмотря на сходный образ жизни и ведение основных видов хозяйственной деятельности (оленеводство, охота, рыболовство и собирательство), которые широко распространены среди ближайших соседей, этническая культура долган содержит ряд

отличительных особенностей, создающих ей неповторимое своеобразие, это касается, прежде всего, традиций и культуры их питания. Национальная кухня, традиции и обычаи связанные с едой составляют важную часть материальной культуры того или иного народа, отражают его социально-культурные и исторические процессы, религиозные верования и этническую картину мира, определяющие специфику его менталитета.

Не секрет, что традиции питания во многом зависят от традиционной хозяйственной деятельности народа, которая обеспечивает своеобразие продуктов питания традиционной кухни. Ведущим видом традиционной хозяйственной деятельности долган, является оленеводство. Именно поэтому важным компонентом в рационе питания долган является оленье мясо, биологическую ценность которого составляют макро и микроэлементы (кальций, фосфор, калий, натрий, железо) и витамины группы РР и В. Это мясо легко усваивается без всяких биологических и растительных добавок. Мясо оленя, который питается исключительно растительной пищей (ягель, ветки и листья низкорослых растений, ягоды, грибы) относится к экологически чистым и безопасным продуктам. Его употребляют в сыром, вареном, сушеном, вяленом (копченом) или замороженном виде. Среди традиционных долганских блюд из оленины распространены, например, такие, как: «*кыыл этэ*» – мясо дикого оленя, «*эт*» – вареное мясо, «*амаһа*» – жаркое, приготовленное из мелкорубленного мяса и костного мозга, «*күөс*» – суп, «*ойогос минэ*» – суп из ребер, «*һэлиэй*» – мясной бульон с мучным добавлением, «*үлүктэ*» - вяленое мясо и т.д. Кроме мяса оленя используют в пище костный мозг (в вареном и сыром виде), копыта (*туньаһ*), язык (*тыл*), голову (глаза – «*карак*», щеки – «*һынак*» и др.), внутренности (печень, сердце, легкие, почки, кишки и др.). Из крови изготавливают кровяную колбасу (*чөл*). Деликатесом у долган, как и других оленеводческих народов, являются молодые рога оленя (панты), которые перед употреблением предварительно опаливают над костром.

Охота, особенно на дикого оленя, занимала важное место в жизни долган. «Только благодаря изобилию диких оленей мало истреблялся домашний олень, столь необходимый в качестве ездового животного» [5]. Кроме мяса дикого оленя долганы употребляют в пищу мясо овцевыка, зайчатину (*куобак этэ*), уток (*кус*), гусей (*каас*), куропаток (*курпааскы*) и др. птиц, на которых охотятся в период с конца апреля по первую половину мая, используя специальные приспособления для охоты.

Потребность в трудовой взаимопомощи, необходимой при ведении хозяйства, стало одной из главных причин организации кочевых групп у долган. Поэтому в состав таких групп старались включать хороших охотников, искусных пастухов и многооленных хозяев. Благодаря четкому разделению труда основные отрасли хозяйственной деятельности долган – оленеводство, охота и рыболовство – получали небывалое развитие. Это способствовало тому, что на обязанности, например, главного охотника лежало обеспечение кочевой группы необходимым питанием. Он должен был распределять добычу между всеми членами группы, оставляя себе только лишь голову пойманного промыслового зверя, придерживаясь религиозных воззрений, связанных охотничьими поверь-

ями («чтобы не ушла удача») и шкуру, которой, впрочем, он тоже часто лишался в силу обычая «одаривания» - «*түнэһэ*». А помощь, оказываемая охотнику членами группы, была весьма незначительной, заключалась лишь в присмотре за его оленями, поскольку ему самому для этого не оставалось времени. При таком хозяйстве охота была ненадежным источником пропитания, все зависело от удачи, кочевая группа могла надеяться быть сытой только при наличии диких оленей, которых не всегда можно было найти. При недостатке продуктов питания зажиточные члены группы должны были кормить всех остальных членов мясом своих домашних оленей. Эта помощь не воспринималась как благодеяние, она вменялась в обязанность зажиточным, поскольку в других случаях они наравне со всеми пользовались поддержкой коллектива [3, 4].

Рыболовство, которое носит вспомогательный, сезонный характер, также занимает большое социально-экономическое значение для долган и имеет важное потребительское значение. В летний период, когда затруднена охота на дикого оленя, а домашние олени, выпасаясь на отдаленных пастбищах, наращивают свой вес, рыболовство служило главным источником пищи долган. Полезные свойства рыбьего мяса также были знакомы им. Именно поэтому традиционная долганская кухня богата блюдами из рыбы, среди которых распространены следующие: «*балык минэ*» – уха, «*дьукула*» – сушеная рыба, «*кабардаак*» – национальное блюдо из рыбы, «*куумса минэ*» – суп из кунжи, «*кыспыт*» – строганина, «*кэрдиилэк*» – юкола, «*туустаак балык*» – соленая рыба, «*бааркы*» – блюдо из полусушеной рыбы. Излюбленной рыбой долган считается осетр, чир, муксун, нельма, сиг. По мнению В.К. Биче-оол, у народов Таймыра «наиболее популярна была строганина, сырая и малосольная рыба, юкола – сушено-вяленая рыба – заготавливалась впрок. Употребление в пищу сырых мяса и рыбы защищало население от авитаминозов и цинги» [2]. Например, блюдо «*саҥудай*» обязательно готовится из свежепойманной рыбы, которую чистят, нарезают на небольшие куски и употребляют с солью.

В традиции бульон из мяса оленя, рыбы или птицы называется «*мин*», его изготовление очень удобно во время выпаса оленей, кочевки, во время рыбалки или охоты, т.к для его приготовления не требовалось много времени и затрат, употребляя его в горячем виде, оленевод или охотник мог согреться и восполнить утраченные, во время промысла силы.

Как отмечалось выше пища для долган, как и для других северных этносов, является важнейшим фактором сохранения здоровья. Именно поэтому включение в рацион питания дикорастущих растений для долган имел важный медицинский аспект, как дополнительный резерв продуктов питания, способных разнообразить гастрономический спектр традиционной кухни, обогащенный многими полезными веществами. Долганы употребляли в пищу коренья съедобных трав, дикий лук, ягоды (морошка, голубика, брусника и т.д.).

В связи с кардинальными экономическими и социальными преобразованиями, с которыми сталкиваются коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока подвергается трансформации их образ жизни, в том числе и традиция их культуры питания. Так, например, со сменой кочевого образа жизни на оседлый, а именно перемещением проживания долган из тундровой

части в поселки, сократился процент занятости коренного населения в традиционных отраслях хозяйствования. Это очень повлияло на традиционную модель питания долган, в основу которого стали входить продукты иной культуры (мука, овощи, крупы, макаронные изделия, хлеб, молоко и т.п.). Например, в мясные бульоны стали добавлять макаронные изделия и овощи (картофель, морковь, лук, специи и др.), куропатку также стали тушить с овощами, долганские хозяйки пекут мучные изделия, используя муку, яйца и коровье молоко. По мнению Алексеевой Е.К. «В настоящее время наблюдается обогащение кухни народов Севера традиционными блюдами других народов» [1]. На здоровом питании северян отрицательно сказывается экологическая ситуация, возникшая в результате промышленного освоения арктических регионов.

Исследование культуры питания долган является важным этнокультурным аспектом, влияющим на формирование их этнического мировоззрения, а также на улучшение модели питания современного общества, утратившего культурные традиции, связанные с этикетом, рационом, особенностями и способами приготовления блюд национальной кухни, составляющих материальную и духовную ценность.

Литература

[1] *Алексеева Е.К.* Трансформации в традиционном питании тунгусоязычных этносов Якутии /Гуманитарный вектор. Серия: История, политология. – 2012. № 2. – С. 145

[2] *Биче-оол В.К.* Материальная культура кочевников Таймыра (на материале самодийских народов) / Вестн. Челябинской гос. академии культуры и искусств. – 2013. № 1 (33). – С. 173

[3] См. об этом: *Попов А.А.* Кочевая жизнь и типы жилищ у долган (по материалам командировки от Академии Наук СССР 1930 - 1931 гг.) / Сибирский этнографический сборник. 1952. – Т. 1. – С. 142 – 172;

[4] *Попов А.А.* Долганы. Собрание трудов по этнографии. Т. 1. /Сост. А.А. Барболина. – СПб.: издательство «Дрофа Санкт-Петербург», 2003. – 319 с.

[5] Традиционные экологические знания коренных малочисленных народов Таймыра / Ред. Е.Н. Нечушкина. М.: «Капитал Пресс», 2012. – 144 с. – С. 63

S u m m a r y

In traditional ethnic culture of Dolgans (the self-name of Dolgans, дулган, tya-kikh, haka) has concentrated the centuries-old ethnocultural experience reflecting deep ethnic traditions of the Arctic culture. Despite a similar way of life and maintaining main types of economic activity (reindeer breeding, hunting, fishery and collecting) which are widespread among the closest neighbors the ethnic culture of Dolgans contains a number of the distinctive features creating her a unique originality, it concerns, first of all, traditions and culture of their food.

ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ОБРАЗОВАНИИ
NATURAL AND CULTURAL HERITAGE IN THE EDUCATION

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ПСКОВА И ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ОБУЧЕНИИ МАТЕМАТИКЕ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

Ю.Н. Акимов
Псковский государственный университет, г. Псков, ynakimov@yandex.ru

HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE OF PSKOV AND PSKOV REGION IN THE TEACHING OF MATHEMATICS OF FUTURE ELEMENTARY SCHOOL TEACHERS

Yu.N. Akimov
Pskov State University of Russia, Pskov

В процессе создания методики гуманитарно-ориентированного обучения математике студентов – будущих учителей начальных классов, нами были выявлены проблемы вобласти совершенствования математических компетенций обучающихся. Прежде всего, во многих современных основных образовательных программах высшего образования по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Начальное образование» в явном виде отсутствует учебная дисциплина «Математика», что негативно сказывается как на общей, так и на математической культуре студентов. Сокращается и количество учебных часов, отводимых на обучение дисциплинам, при освоении которых рассматриваются математические понятия. Кроме того, в Концепции развития математического образования в Российской Федерации также отмечаются подобные проблемы: «Низкая учебная мотивация школьников и студентов связана с общественной недооценкой значимости математического образования, перегруженностью образовательных программ общего образования, а также оценочных и методических материалов техническими элементами и устаревшим содержанием, с отсутствием учебных программ, отвечающих потребностям обучающихся и действительному уровню их подготовки» [3].

В соответствии с ФГОС ВО но направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование [4], результат обучения бакалавра сводится к формированию у него общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций. Математической подготовки студентов в тексте ФГОС ВО по указанному направлению касается лишь одна фраза: «Выпускник программы бакалавриата должен обладать следующими общекультурными компетенциями (ОК): способностью использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве (ОК-3)» [4, с. 9]. В итоге, формированием учебных программ и их содержательным наполнением занимаются сами учебные заведения, а в этой ситуации требуется сохранить: уникальность и самобытность математического материала, высокий

уровень мотивации при обучении математике. Также необходимо способствовать усвоению материала на личностном уровне и включению математических представлений в целостную естественнонаучную картину мира.

Эти условия возможно выполнить, если активно включать в процесс обучения математике студентов – будущих учителей начальных классов материал, связанный с историко-культурным наследием региона. Данная категория студентов отличается тем, что в процессе обучения им приходится постоянно опираться на собственный субъективный опыт взаимодействия с окружающим миром и эффективно использовать в будущей профессии субъективный опыт обучаемых.

Среди элементов историко-культурного наследия Псковской области выделяются: картинные галереи, Спасо-Преображенский собор Мирожского монастыря, часовня Святой Анастасии, Приказная палата, мемориальный музей В.И. Ленина, музей Спегальского, Покровская башня, фондохранилище Псковского музея, мемориальный музей-усадьба С.В. Ковалевской, мемориальный музей-усадьба Н.А. Римского-Корсакова, мемориальный музей-усадьба М.П. Мусоргского и многие другие. А количество уникальных храмов, сохранившихся с древнейших времен (XII-XVI вв.) и вовсе трудно сосчитать. Каждый из этих объектов обладает высоким потенциалом в качестве основы для использования историко-культурного наследия региона при изучении геометрического материала.

Важность изучения геометрического материала в формировании целостной естественнонаучной картины мира сложно не отметить. Например, Н.Ф. Четверухин указал необходимость развития пространственных представлений для любого из обучающихся: «Хорошее пространственное воображение нужно конструктору, создающему новые машины, геологу, разведывающему недра земли, архитектору, сооружающему здания современных городов, хирургу, производящему тончайшие операции среди кровеносных сосудов и нервных волокон, скульптору, художнику и т.д.» [5]. А.Д. Александров, отметил, что «особенность геометрии, выделяющая её среди других наук вообще, состоит в том, что в ней самая строгая логика соединена с наглядным представлением. Геометрия в своей сущности и есть такое соединение живого воображения и строгой логики, в котором они взаимодействуют и дополняют друг друга» [1]. В диссертации Е.А. Ермак отмечается важность овладения естественнонаучной картиной мира посредством математического языка: «Для того, чтобы обладать естественнонаучной картиной мира, человеку потребовалось изменить свое сознание, от фантастических возможностей превращения «всего во всё», не имеющих места в реальном мире, человек перешел к изучению объективных законов природы, многие из которых было удобно выражать языком математики, в том числе – геометрии» [2, с. 68].

В процессе проведения педагогического эксперимента нами был использован материал следующих тем: «Геометрические фигуры на плоскости и в пространстве», «Нахождение величин углов на плоскости и в пространстве», «Нахождение длин и расстояний на плоскости и в пространстве», «Нахождение

площадей фигур на плоскости и в пространстве», «Нахождение объёмов фигур в пространстве», «Симметрии на плоскости и в пространстве», «Знакомство с историей геометрии, биографиями учёных, внёсших существенный вклад в развитие геометрии». По каждой из данных тем были разработаны и проведены занятия с обращением к элементам историко-культурного наследия Псковской области. Так, например, студентам были предложены творческие задания по нахождению и описанию различных видов симметрий в таких памятниках архитектуры Пскова, как «Покровская башня», «Церковь во имя иконы Божией Матери «Одигитрия»», «Храм святителя Василия Великого (на горке)», Музейный комплекс «Поганкины Палаты». При этом основной упор ставился на применение в анализе формы памятника изученных геометрических понятий. Представление результатов исследования не подвергалось жесткой регламентации, создавая простор для творческого выражения индивидуальных особенностей личности каждого студента. Данная форма организации практической деятельности студентов не только позволила студентам реализовать свой субъективный опыт в достаточной мере, но и «породила» методические материалы, пригодные для использования в будущем. Среди интересных способов представления математического материала студентами можно выделить следующие: познавательные фильмы, экскурсии, квест-игры, фотоколлажи, объёмные модели, интернет-ресурсы.

В ходе педагогического эксперимента было отмечено, что в процессе обучения математике студентов – будущих учителей начальных классов, при использовании историко-культурного наследия региона повышалось качество знаний и степень развития умений обучающихся, происходило также повышение уровня мотивации к изучению математического материала. Кроме этого многие студенты стали проявлять творческую активность. Таким образом, можно сделать вывод о целесообразности и эффективности использования историко-культурного наследия региона в обучении математике данной категории студентов, рекомендовать использование этого материала для более активного внедрения в образовательный процесс для данной категории студентов.

Литература

[1] *Александров А.Д.* О геометрии. / Математика в школе. 1980. № 3. – С. 56.

[2] *Ермак Е.А.* Геометрическая составляющая естественнонаучной картины мира: Диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук. – СПб, 2005. – 256 с.

[3] Концепция развития математического образования в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа. –www.consultant.ru

[4] Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – http://pspu.ru/upload/pages/22008/44.03.01_Pedagogicheskoje_obrazovanije_(bakalavriat).doc

[5] *Четверухин Н.Ф.* Геометрические характеристики причины трудности узнавания фигур на чертеже. / Математика в школе. 1965. № 4. – С. 13.

S u m m a r y

Each of the objects of historical-cultural heritage of the region has a high potential as a basis in the study of geometric material. In the process of learning mathematics of students - future teachers of initial classes with the use of historical and cultural heritage of the region increases the quality of

knowledge and the development of skills of students is also increasing the level of motivation to learn mathematical material. In addition, many students show creativity.

РАСШИРЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ – ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Н.Д. Андреева, Н.В. Малиновская
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, naandreeva@yandex.ru

THE EXTENSION OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT – A FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF SCIENCE EDUCATION STUDENTS

N.D. Andreeva, N.B. Malinovskaya
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Признание того, что среда играет важную роль в процессах обучения и воспитания человека, в его становлении и развитии, способствовало появлению в отечественной науке первой трети XX века «педагогики среды». Она возникла во многом благодаря работам отечественного педагога-исследователя С.Т. Шацкого, который считается автором данного термина. В условиях глобальной информатизации, взаимопроникновения и интеграции различных сфер жизни человека средовой подход к пониманию функционирования педагогических систем приобретает новый смысл [3].

Несомненно, что само понятие «среда» многогранно, имеет философское значение и, вместе с тем, отражает специфические особенности применительно к каждой области. С точки зрения социологии, среда – «вызов цивилизации», в географии – фактор социально-экономического развития территории, в биологии – совокупность условий существования живых организмов, в информатике – условие протекания процесса, в психологии – фактор развития личности. Состав «среды» в настоящее время рассматривают как «совокупность физических (природных), природно-антропогенных и социальных (социокультурных) факторов жизни человека. Системность, сложность, многоуровневость среды наделяет ее интегративными и эмерджентными свойствами, именно поэтому среда, в которой функционируют образовательные системы, выступает и в качестве источника (ресурса), и как субстрат, фактор развития личности, системы и процесса» [2].

Образовательную среду сегодня рассматривают как часть социокультурного пространства, зону взаимодействия образовательных систем, их элементов, образовательного материала и субъектов образовательных процессов. Она имеет несколько уровней – от федерального, регионального до среды конкретного учебного заведения и класса [1]. Применительно к обучению географии и биологии в школе с явно выраженной регионально-краеведческой составляющей особую значимость имеет природное и культурное своеобразие конкретных территорий. Так, деятельность культурных, производственных, социальных и образовательных учреждений, а также средства массовой информации и ресурсы Интернет вместе с природными составляющими региона обладают мощным образовательным потенциалом. Они позволяют не только осуществлять образовательную практику в современных условиях, учитывать индивидуальные по-

требности учащихся, связывать обучение с повседневной жизнью детей, но и формировать целостное представление о живой и неживой природе.

Каким образом можно задействовать их возможности для развития школьников? В научной среде исследовательских институтов и вузов функционируют научные, научно-педагогические коллективы, деятельность которых может оказывать существенное влияние на становление научных взглядов учащихся. В качестве особой формы такого взаимодействия может быть постоянно действующий школьный лекторий, в работе которого привлекаются различные ученые. Эта форма предполагает чтение лекций, проведение семинаров и практических занятий, подготовку и проведение школьных конференций с представлением исследовательских работ учащихся и др. Такие лектории проводятся учеными Московского государственного университета, Санкт-Петербургского государственного университета, Высшей школы экономики, Русского географического общества, Северного (Арктического) федерального университета (научно-популярный лекторий для школьников в институте математики, информационных и космических технологий), Красноярского государственного педагогического университета, а также сотрудниками государственных природных заповедников. Однако в настоящее время привлечение сотрудников научно-исследовательских институтов к такого рода работе весьма ограничено. Это вызывает большое сожаление, так как именно они находятся «на переднем фланге» научных открытий, продвигают российскую науку, но не всегда заинтересованы в ее популяризации.

Интересной формой взаимодействия школы с высшими учебными заведениями в целях расширения образовательной среды может быть организация летних школ – выездных обучающих занятий на базах университетов. В организации работы со школьниками могут принимать участие как преподаватели и молодые ученые, представляющие разные области естественных наук, так и особо увлеченные студенты. Междисциплинарный характер исследовательской работы в летних школах позволяет участникам не только обогатить багаж своих знаний, но и приобрести системное видение объектов окружающей среды, «прочувствовать» взаимосвязь между науками, изучающими природу. Такая деятельность полезна не только учащимся, но и крайне важна для студентов педагогического вуза, поскольку появляются возможности для развития коммуникативных качеств и профессионально-педагогических умений, понимания психологических особенностей и потребностей современных подростков.

Предметные олимпиады по естественнонаучным дисциплинам, организуемые в настоящее время ведущими вузами нашей страны, также могут быть рассмотрены в контексте взаимодействия социокультурной среды и школы. Сейчас это не только устоявшаяся традиция российского образования, но и действенный механизм, позволяющий выявить и поддержать наиболее талантливых и подготовленных учащихся, наиболее заинтересованных и ориентированных на познание в области естественнонаучных дисциплин.

В состав культурной составляющей образовательной среды сегодня должны быть включены музеи, библиотеки, дворцы культуры, театры и т.д. Отдел

природы краеведческого музея, уголок живой природы и зимний сад учреждения культуры, центр экологического образования, центр творчества и ремесел обладают значительным потенциалом в формировании научного мировоззрения. Включение образовательного процесса в пространство этих учреждений – важная задача педагогической общественности, т.к. сегодня общеобразовательная школа должна трансформироваться из информативной в деятельностную.

Каким образом возможности музеев могут быть задействованы в развитии научного мировоззрения учащихся? Если говорить о небольших населенных пунктах, то это, прежде всего, историко-краеведческие музеи или экспозиции. В крупных городах это могут быть биологические, географические музеи, комплексные естественнонаучные музейные центры. Например, в Санкт-Петербурге к ним можно отнести Зоологический музей, Кунсткамеру, Музей истории Русского географического общества, Музей Арктики и Антарктики, Минералогический музей Санкт-Петербургского государственного университета, Планетарий общества «Знание» Санкт-Петербурга и Ленинградской области**,** Ленинградский зоологический парк, океанариум и др.

Особую ценность имеют интерактивные экспозиции или музеи. Такие музеи широко распространены в Европе, они направлены на популяризацию науки, привлечению посетителей к процессу научного познания, демонстрацию применения достижений науки в практической жизни человека. Так, известными музеями такого рода являются «Heureka» (Хельсинки), Шведский музей естественной истории (The Swedish Museum of Natural History), «АХХАА» (Эстония) и др. Данные музеи занимательной науки стали появляться и в Российской Федерации. Среди них – интерактивный центр «ЛабиринтУм» (Санкт-Петербург). Примечательно, что музей кроме традиционных экскурсий предлагает новые музейные технологии – научное шоу, которое ставит экскурсантов в позицию исследователя, активно добывающего знания.

Особую значимость в современных условиях приобретает использование в образовательном процессе возможностей среды, предоставляемых природными и культурными объектами в их взаимосвязи. Примерами таких объектов являются особо охраняемые природные территории и памятники природы. Например, на территории Ленинградской области существует 40 культурно-природных комплексов. Так, самая большая по площади охраняемая территория Ленинградской области – Вепсский лес, включающий в свой состав типичные для средней тайги Северо-запада России ландшафтные урочища и биогеоценозы (ельники, массивы верховых сфагновых болот западнорусского типа с редкими видами растений и животных). Научная деятельность сотрудников данного природного парка направлена на сохранение уникальных ландшафтов, восстановление нарушенных лесных экосистем и нерестилищ ценных пород рыб, сохранение массивов леса для оздоровления приземных слоев атмосферы региона, а также на стимулирование возрождения вепсского языка и культуры, создание регионального этнографического центра для изучения культуры вепсов и русских Межозерья [4].

Образовательные ресурсы подобных охраняемых природных территорий могут быть использованы при проведении комплексных экскурсий и экспедиций в природу, в ходе которых происходит интеграция знаний учащихся из разных областей естествознания: биологии, химии, географии, экологии. Такая форма обучения – реальная возможность в естественных условиях увидеть целостность окружающего мира и реальные взаимоотношения в природе.

Таким образом, сегодня уже недостаточно применения на уроках биологии и географии только традиционных средств обучения, искусственно «изъятых» из окружающей среды. Кроме того, и сами уроки перестают быть той основной формой, где идет обучение. Специфика современного образовательного процесса в условиях глобализации, информатизации – нелинейность, что определяет необходимость расширения образовательной среды и включение природных и культурных объектов в процесс познания природы. Расширение образовательной среды за рамки образовательного пространства школы способствует созданию условий не только для самообразования, саморазвития, самоориентации учащихся и преподавателей, но и для развития системы обучения в пространственно-временном контексте.

Литература

[1] *Бушуева Г.А.* Структура пространства и времени. – Мурманск: Изд. МГПУ, 2009. – 164 с.
[2] *Митина Е.Г.* Потенциал средового подхода в образовании для устойчивого развития: региональный аспект [Элект. ресурс] / Современные проблемы науки и образования. 2012. № 1.
[3] *Пономарев Р.Е.* Образовательное пространство. – М.: МАКС Пресс, 2014. – 100 с.
[4] http://www.vepsles.spb.ru/

S u m m a r y

The extension of the educational environment of the school allows to include in the process of learning biology the objects of nature and culture of different regions. It defines self-development, socialization and self-determination of students.

ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ КАК СРЕДСТВО ЭФФЕКТИВНОГО ОСВОЕНИЯ УЧАЩИМИСЯ МИРОВОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ ГЕОГРАФИИ

Н.В. Анищенко
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, n.v.anischenko@rambler.ru

TECHNOLOGY OF DEVELOPMENT OF CRITICAL THINKING AS THE WAY OF EFFECTIVE STUDENTS' MASTERING OF THE WORLD CULTURAL HERITAGE IN THE GEOGRAPHY TEACHING

N.V. Anishchenko
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В современном мире можно видеть огромное культурное многообразие. Мы являемся хозяевами богатейшего культурного наследия. Сохранить его и передать последующим поколениям – очень важная задача. Каковы пути ее реализации? Мы не можем дать всеобъемлющий ответ на этот вопрос, но определим возможности применения технологии развития критического мышления

(ТРКМ) для освоения опыта мировой культуры школьниками на уроках географии. Существует целый ряд определений таких понятий, как культура, культурное и природное наследие, географическая культура (что особенно важно для уроков географии). Мы опираемся на следующее понимание культуры: «В самом широком смысле под культурой понимают всё, что создано людьми в процессе физического и умственного труда для удовлетворения их разнообразных материальных и духовных потребностей …Можно сказать и так: культура – это исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, в их взаимоотношениях, а также в создаваемых ими материальных и культурных ценностях» [4].

Для обучения географии важно понимать, что географическая культура – составная часть общей культуры человека. «География в школе всегда была и продолжает оставаться важной мировоззренческой дисциплиной» [1], она включает изучение основных черт и законов диалектики в географической оболочке, в экономической сфере, рассматривает проблемы в сфере «природа и общество» [1].

Для изучения школьниками особенностей природных и культурных ценностей на уроках географии применяется целый ряд образовательных технологий, но наиболее эффективно использование ТРКМ. С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская отмечают: «цель применения образовательных технологий – развитие интеллектуальных умений учащихся, необходимых не только в учебе, но и в обычной жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений…)» [2].

ТРКМ подразумевают выделение трёх стадий учебного процесса:

1. Вызов – пробуждение интереса к изучаемой теме. На первой стадии важно пробудить интерес к изучению темы, актуализировать уже имеющийся личный опыт учащихся.

2. Освоение нового материала – осмысление новых знаний. На второй стадии ТРКМ предоставляет возможность глубоко, поэтапно изучать новый материал, переводить информацию из текстовой формы в графическую (рисунки, схемы, таблицы), развивать коммуникативные способности (работа в группах, в том числе сменного состава, обсуждение и сотворчество).

3. Рефлексия. Третья стадия предполагает рефлексивное отношение не только к собственной деятельности, но и к собственному состоянию. Она побуждает учащихся задуматься и еще раз осмыслить происходящее.

Анализ применения ТРКМ в школьной практике позволил определить наиболее результативные приёмы, используемые при изучении географии. Особенности этих приёмов и их место в курсе географии Материков и океанов (7 класс) приведено в таблице:

Стадия	Наименование приёма ТРКМ	Описание приёма ТРКМ	Разделы и темы в курсе географии

Вызов	«ВЕРЮ – НЕ ВЕРЮ»	Даёт возможность в занимательной, игровой форме проверить, что учащиеся уже знают по данному вопросу	Географическая оболочка. Зональность географической оболочки. Особенности природы Австралии.
	«ВСЕГДА – ИНОГДА – НИКОГДА»	На начальном этапе работы предполагает распределение утверждений по соответствующим игровым полям, позволяет применять уже имеющиеся знания, дает учащимся право на ошибку и возможность ее последующего исправления	Страны мира. Население Африки. Особенности природы Австралии.
	«ИНСЕРТ»	Позволяет соотнести личное мнение с точкой зрения других учеников, глубоко проанализировать изучаемый текст	Движение вод Мирового океана. Освоение Земли человеком. Охрана природы.
	«ЗНАЮ – ХОЧУ УЗНАТЬ – УЗНАЛ»	Развивает у школьников навык целеполагания с опорой на собственные образовательные интересы и потребности	Географическое положение и история исследования Африки. Население Северной Америки. Население Евразии.
Освоение нового материала	«ИНСЕРТ»	Предполагает обсуждение и сопоставление мнений в группах, и последующую индивидуальную работу по заполнению таблицы	Население Земли. Страны мира. Регионы Европы.
	«ЗНАЮ – ХОЧУ УЗНАТЬ – УЗНАЛ»	Позволяет использовать различные способы действий и источники информации для реализации лично сформулированных целей с последующей их фиксацией	Географическое положение и история исследования Африки. Австралийский Союз. Население Северной Америки. Население Евразии.
	«КЛАСТЕРЫ»	Развивает навыки преобразования информации из текстовой в графическую форму, позволяет организовывать работу в группах	Мировой океан. Особенности отдельных океанов.
	«ЗИГЗАГ» «ЗИГЗАГ-1»	Обеспечивают работу в сменных группах, развивают ответственность каждого участника за общий результат, учат переводить текстовую информацию в графические схемы и рисунки	Мировой океан. Особенности отдельных океанов. Регионы Африки: Северная и Западная Африка. Регионы Африки: Центральная, Восточная и

			Южная Африка. Регионы Азии: Юго-Западная и Восточная Азия. Регионы Азии: Южная и Юго-Восточная Азия.
	«БОРТОВОЙ ЖУРНАЛ»	Предусматривает поэтапное изучение и фиксирование в таблице, изучаемого материала	Географическое положение и история исследования Африки. Географическое положение и история исследования Евразии.
	«ШЕСТЬ ШЛЯП МЫШЛЕНИЯ»	Дает возможность рассмотрения темы с разных позиций	Географическое положение Южной Америки. История открытия и исследования.
Рефлексия	«СИНК-ВЕЙН»	Направлен на осмыслении темы и создание стихов по заданной схеме	Обобщающие уроки по темам Африка, Австралия. Океания.
	«ОБЩЕЕ – УНИКАЛЬНОЕ»	Предполагает итоговый анализ изученного материала, выявление общих и особенных черт, изучаемых объектов	Регионы Южной Америки. Регионы Северной Америки.
	«АВТОРСКОЕ КРЕСЛО»	Вырабатывает навык публичного представления результатов собственной деятельности	Освоение Земли человеком. Охрана природы. Население Земли.

Таким образом, применение приёмов и стратегий технологии развития критического мышления способствует развитию у учащихся осознанной мотивации с опорой на личный опыт и интерес, формированию разнообразных учебных действий и, таким образом, способствует умению учиться. В свою очередь, умение учиться позволит активно осваивать культурные достижения человечества.

Литература

[1] *Душина И.В., Понурова Г.А.* Как учить школьников географии: Пособие для начинающих учителей и студентов педагогических институтов и университетов по географическим специальностям – М., Издательство «Московский лицей», 1996. – 192 с.

[2] *Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В.* Развитие критического мышления на уроке. М.: «Просвещение», 2011. – 223 с.

[3] *Иваньшина Е.В.* Метакогнетивные образовательные технологии при изучении предметов естественно-научного цикла: монография/ под науч. Ред. И. Ю. Алексашиной. – СПб.: СПб АППО, 2011. – 66 с.

[4] *Максаковский В.П.* Географическая культура: учебное пособие для студентов вузов. – М.: ВЛАДОС. -1998. – 416 с.

[5] *Соломин В.П., Верещагина Н.О., Митин А.Е.* Гуманитарные технологии как новая форма функционирования гуманитарного знания. Журнал Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. Вып. № 132 / 2011.

S u m m a r y
In today's world you can see the huge cultural diversity where we are the masters of the rich cultural heritage. To save and transmit it to future generations is a very important task. We offer some ways of its realization. We define what we mean by culture and cultural heritage for doing this and also how to apply the techniques and technology development strategy of critical thinking (TRKM) for familiarizing the younger generation of students with the cultural wealth.

ПРИМЕНЕНИЕ ПРОЕКТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ КУРСА «ГЕОГРАФИЯ РОССИИ» (9 КЛАСС)

Р.В. Аполонов, Д.Ю. Жданова
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, roma4ka114@yandex.ru, d.zhdanova.16@gmail.com

USE OF DESIGN TECHNOLOGY WHEN STUDYING THE COURSE «GEOGRAPHY OF RUSSIA» (9 CLASS)

R.V. Apolonov, D.Yu. Zhdanova
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Использование различных педагогических технологий является одной из важных форм организации учебного процесса на современном этапе развития образования. Педагогические технологии направлены на повышение уровня эффективности обучения. Они помогают учениками всесторонне развиваться. В школьной географии, применение педагогических технологий в обучении имеет широкое распространение. Одной из таких технологий является проектная технология в обучении географии.

Проектная технология зародилась в США в начале 20 века. Основоположником данной технологии является американский философ и педагог Джон Дьюи, а также его ученик Уильям Херд Килпатрик. В России идея проектной технологии обучения возникла и развивалась параллельно с разработками американских ученых, но во времена СССР, данная технология обучения имела существенные проблемы с внедрением в образовательную систему. В последние годы в связи с реформированием системы образования, интерес к проектной технологии возродился. Большое распространение данная технология получила в географии.

Основная дидактическая идея технологии проектной деятельности школьников состоит в личностно-ориентированном обучении, в котором предусматривается развитие личности, самостоятельно добывающей знания и приобретающей умения. Вместе с тем, в этой технологии имеются возможности для активного формирования опыта творческой деятельности учащихся и их эмоционально-ценностного отношения к миру. Разработка проектов осуществляется путем проблемного обучения, проблемных заданий и создания проблемных ситуаций. Тема проектной работы не должна даваться педагогом. Возможен вариант, когда учащиеся выбирают тему из списка предложенных тем. Но самый лучший вариант, когда дети сами выбирают тему своего проекта и обсуждают её с учителем. Планирование, разработка, проведение и оценка проектов должны осуществляться в первую очередь самими детьми. Проектная технология

обучения очень похожа на самостоятельную научно-исследовательскую деятельность, но в отличие от нее, она имеет более четкую структуру. Также при выполнении проекта выделяется определенная проблема, выявляются потребности, которые ученики должны удовлетворить в результате своей работы.

Степень самостоятельности учащихся при выполнении проекта зависит от ряда факторов: от возрастных и индивидуальных особенностей учеников, от их предыдущего опыта проектной деятельности, от сложности темы и характера взаимоотношений в группе.

Курс «География России, 9 класс» обладает большим потенциалом для использования проектной технологии в обучении географии. В данном разделе изучается население и хозяйство территории Российской Федерации. Проекты позволяют ученикам более углубленно изучать различные проблемы нашей страны. В нем содержится огромное количество различной информации. Это могут быть, как обычные термины, так и статистические данные по разным темам. Проектная технология позволяет учителю повысить интерес к изучаемому материалу, просто используя ученические проекты. Ученики, работая над проектами самостоятельно, лучше разбираются в учебном материале, что позволяет им сформировать знания по данному курсу. В процессе работы с ученическим проектом в 9 классе, учащиеся развивают уже имеющиеся у них географические умения, а так же приобретают новые. Учитель после выполнения проектной деятельности проводит проверку изученного в рамках неё материала при помощи тестов, практических и самостоятельных работ. Что бы проверить отношение учеников к учебному проекту по географии, учащимся предлагается при помощи анкет, или какого либо другого формата высказать свое мнение по проекту.

Для проектной технологии в обучении географии в 9 классе, была разработана модель методической системы «Использование проектной технологии в обучении географии в 9 классе» (рис. 1). Методическая система использования проектной технологии в обучении географии в 9 классе – это совокупность взаимосвязанных между собой компонентов обучения, включающих в себя: содержание, цели, этапы, методы, формы, средства обучения, контроля, анализа, работы с учебными проектами по географии, при помощи которых повышается уровень эффективности обучения учащихся.

Использование проектной технологии позволяет повысить интерес учащихся к изучению географии. Учащиеся любят выполнять задания, которые не требуют от них только воспроизводства ранее изученного материала, а рассчитаны на проявление творческих способностей. Выполняя парный или групповой проект, учащиеся так же учатся работать и находить взаимопонимание с другими людьми.

Формирование знаний и представлений о социально-экономической ситуации в стране и отдельных её регионах, а так же о месте страны в мировом сообществе путем самостоятельного изучения нового материала.	Формирование умений работы с различными географическими и статистическими источниками информации. Развитие умений применять различные знания для решения конкретных географических задач. Развитие творческих и исследовательских способностей и умений работы в коллективе.	Формирование чувств: патриотизма, социальной ответственности, бережного отношения к окружающей среде.

↓

Мотивационный компонент
Получение новых географических знаний путем самостоятельной работы, посредством разработки проектов социально-экономической направленности и возможность применения их в реальной жизни. Развитие познавательного интереса.

↓

Содержательный компонент	
Курс географии в 9 классе:	**Название проекта:**
1. Население России 2. Хозяйство России 3. Регионы России 4. Россия в современном мире	1. Прогноз численности населения 2. Важнейшая отрасль – Электроэнергетика 3. Санкт – Петербург в составе России 4. Участие России в мировой экономике

↓

Процессуальный компонент				
Этапы проектной деятельности: - Ценностно-ориентировочный - Конструктивный - Презентативный - Оценочно-рефлексивный	**Методы обучения:** Объяснительно-иллюстративный Репродуктивный **Частично-поисковый** **Исследовательский**	**Приемы:** Работа со статистическими данными, анализ сайтов, работа с картами, сравнение.	**Форма обучения:** Урок, внеурочная деятельность, внеклассная работа, исследовательская деятельность	**Средства обучения:** учебник, атлас, учебно-методические материалы, различные источники информации, интернет

↓

Оценочно-результативный компонент
1) Оценка сформированности знаний и умений, полученных в процессе работы с проектной технологией в обучении географии. 2) Определение отношения учеников к использованию проектной деятельности на уроках.

Рис. 1. Схема – модель методической системы использования проектной технологии в обучении географии в 9 классе.

Литература

[1] *Алексеев, А.И., Николина В.В*. География: население и хозяйство России: Учеб. для 9 кл. общеобразоват. Учреждений. – 10-е изд. – М.: Просвещение 2003. – 333 с.

[2] *Душина И.В., Понурова Г.А.* Методика преподавания географии. – М., 1996 – 192 с.

[3] *Ксензова Т.Ю.* Перспективные школьные технологии. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 224 с.
[4] *Николина В.В*. Метод проектов в географическом образовании. География в школе, 2002. – № 6. – С. 37-48.

S u m m a r y
This article gives the overview of project technology in teaching geography at school. The authors concentrate on project technology for students of the 9th grade

«ГОРОД МАСТЕРОВ» ЗОВЕТ СТУДЕНТОВ

М.К. Аракелян
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт – Петербург, Mashka199506@mail.ru

«THE CITY OF MASTERS» INVITES STUDENTS

M. Arakelyan
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Работа с детьми может быть разной. Психолог, врач, воспитатель в садике, учитель в школе, спортивный тренер, аниматор. Все эти профессии имеют различные плюсы и минусы, свою специфику и, разумеется, они будут интересны разным людям. Но есть деятельность, в какой-то степени объединяющая все это – работа «вожатый в лагере». Она позволяет получить совершенно уникальный опыт неформального общения с детьми, научиться ладить с ними, понимать их и находить к каждому подход [2]. Кроме всего прочего, это возможность узнать много нового и открыть для себя другой мир с интересными событиями, которые изменят твою жизнь. Ровно пять лет назад мне посчастливилось стать частичкой этого мира, а точнее города… Лагерь, который изменил меня и еще тысячи людей, называется «Город мастеров».

Программа лагеря осуществляется на двух площадках в Ленинградской области: Приозерский р-он, пос. Лосево – основная площадка, куда заезжают смены по 21 день, 14 дней и 10 дней и в г. Тихвине (конный лагерь) – 12-дневные смены.

Основой программы лагеря «Город Мастеров» является походная практика, а это означает, что в программе обязательно присутствуют туристические тренинги.

Вожатые и инструктора проходят специальный курс(ы) обучения школы вожатых «Города Мастеров», программа включает в себя трехлетнее (трехступенчатое) обучение. Первый курс несет в себе теоретические и практические знания, умения и навыки, необходимые в работе с детьми. Второй курс, в первую очередь, направлен на развитие самого вожатого как творческой личности, как организатора, лектора, лидера и управленца, что и является подготовкой руководителей к летнему сезону. Третий курс – реализация своего проекта.

Воспитательная работа в «Городе Мастеров» основана на пионерской методике коллективных творческих дел, на принципах игры, романтики и приключений, а также скаутского метода работы в малых группах и следопытского метода совместной работы коллектива взрослых с коллективом детей.

Девиз программы: «Крепкое здоровье, хорошее воспитание и полезные навыки!».

«Город мастеров» – не скаутский, а следопытский лагерь.

Но кто же такие следопыты, и чем они отличаются от скаутов? Для того чтобы ответить на этот вопрос стоит заглянуть в историю.

Известный канадский писатель и художник-натуралист Эрнест Сетон-Томпсон стал основателем и руководителем движения следопытов в Северной Америке. В своих работах Э. Сетон-Томпсон опирался на традиции индейцев. В 1900 году он организовал в своем американском поместье «индейский» лагерь для местных сорванцов, которые считали эту территорию своей и потому постоянно устраивали налеты на владения писателя. Вместо того чтобы их преследовать, Сетон-Томпсон решил воспользоваться ситуацией и превратить врагов в друзей. Начав борьбу за спасение собственного поместья от варварства окрестных мальчишек, на основе опыта работы с детьми фермеров выработал программу игрового воспитания на природе. После публикации в 1902-1906 гг. серии статей движение оформилось в общенациональную американскую организацию во главе с автором.

А что такое скаутинг?

В 1906 году Сетон-Томпсон поехал с лекционным турне в Англию, где передал английскому генералу Бадену-Пауэллу свои материалы для формирования подобной организации в Англии. После выхода в 1908 году книги Бадена-Пауэлла «Скаутинг для мальчиков» возникло дело о плагиате и искажении идей Сетон-Томпсона, отказавшегося от судебного разбирательства. Со своим добрым знакомым еще по службе в колониях Редьярдом Киплингом Баден-Пауэлл обошелся более деликатно. Решив положить в основу программы для младших скаутов («волчат») сюжеты из «Книги джунглей», он в последний момент получил-таки по настоянию издателей формальное согласие ее автора. Так из баек разведчика, наблюдений натуралиста, лесной романтики и армейской дисциплины получилась гремучая смесь – скаутинг [1].

В России популяризация игр и быта в лесу связана с именем секретаря общества «Русский скаут», создателем пионерской организации И.Н. Жуковым.

Таким образом, и скаутинг, и пионерия взяли за основу идеи следопытов. Но в скаутинге сильна армейская, военная сторона («скаут» – разведчик), а в пионерии – коммунистическая идеология.

В чем же уникальность этой программы?

Она рассчитана на детей от 6 до 16 лет и успешно развивается уже более 30 лет. Ее уникальность в разнообразной и полезной деятельности в малых детских группах, от 8 до 12 человек. Эти группы называются отрядами. Отряды имеют свое название, свой девиз, свои внутренние правила. Руководит отрядом один вожатый. Все отряды в лагере объединены общей игрой – в Следопытов, в рамках этой игры ребята обучаются различным специальностям: кострового, повара, доктора, летописца и т.п., приобретая массу полезных навыков. В программе предусмотрена система нашивок, как знаков успешного освоения раз-

личных специальностей и умений. Это помогает ребятам шаг за шагом осваивать программу личностного роста.

От смены к смене эта программа предоставляет ребятам новые возможности самосовершенствования, умения выполнять взятые на себя обязательства, а также учит требовать выполнения обязательств от других, позитивного отношения к жизни.

Помимо специальностей Следопытов ребята проходят испытания. Только те, кто прошел испытания, могут претендовать на звание Следопыта, на возможность носить главный атрибут – галстук Следопыта.

Испытания ребята проходят только по желанию, так как некоторые могут быть сложными для них. Вот три испытания, которые проходит каждый Следопыт: молчанка (надо молчать в течение суток), голодовка (нельзя есть в течение суток), ночевка в лесу.

В целом игра в Следопытов – это большая игра, помогающая растущему человеку быть увереннее, смелее, умнее и добрее к себе и окружающим. Следопыты учат детей быть ответственными за свои поступки, за свое здоровье, за свою карьеру, за свою жизнь. Любить Родину и свою семью [2].

Законы Следопытов: Не навреди природе, живой и мертвой. Слабому телом подставь плечо, слабому духом – веру в него! Закаляй тело и Дух свой, помни, мир вокруг тебя будет таким, каким станешь ты сам.

В этом году мне выпала возможность быть руководителем старшей дружины второй и третьей смены в лагере «Город мастеров». В мои обязанности входило следующее: составление и реализация программы смены, организация лагерных мероприятий, работа с педагогическим коллективом. Благодаря сравнительно большому опыту работы в структуре, написание плана смены для меня не составила большого труда, что нельзя сказать о реализации. Стоит напомнить, что лагерь туристический, поэтому большинство мероприятий рассчитаны на свежий воздух и лесные просторы. Однако летняя погода оставляла желать лучшего, так как постоянные дожди и грозы не позволяли проводить время от времени те или иные мероприятия. Несмотря на то, что дождь лил, почти не переставая, дети никогда не скучали. Мы постоянно устраивали развивающее и ролевые игры, различные тематические концерты и многое другое. Смены получились очень яркими, творческими и необычными.

Конечно, все это получилось в первую очередь благодаря моему коллективу вожатых. Ни для кого не секрет, что одной из главных задач любого руководителя – сплочение коллектива. В начале смены было очень страшно браться за взрослый коллектив, где большинство ребят мои ровесники, а то и старше. В действительности же, я не почувствовала большого отличия от детского коллектива, принцип работы практически тот же. Результат превзошел все мои ожидания, мы действовали как один большой организм, что помогало поддерживать «боевой дух» в течение всех смен.

Я смогла получить колоссальный опыт и проявить свои способности, как руководителя, так и педагога-организатора, хотя и далеко не все. Конечно, работа с детьми это всегда тяжелый труд и огромная ответственность, но какое

наслаждение видеть результат своей деятельности, когда дети говорят слова благодарности и со слезами на глазах не хотят прощаться с лагерем.

«Город мастеров» это нечто большее, чем просто лагерь, это целый мир, в котором всегда тепло и уютно. И самое главное, что этот мир можно увезти с собой и хранить в своем сердце.

Литература

[1] *Осипова Д.* Как стать вожатым в лагере? Обязанности тых http://fb.ru/article/155899/kak-stat-vojatyim-v-lagere-obyazannosti-vojatyih

[2] *Фролова А.* Детство лагерного типа. / Коммерсантъ Деньги.- 30.08.2004-№34. – С .47.

[3] Город мастеров [сайт]. http://sledt.ru

S u m m a r y

Features formation experience of pedagogical activity of students on the basis of the camp «City of Masters» (Leningrad region, Priozersk District).

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ БИОИНДИКАЦИИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ВОДНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЬНИКАМИ

Н.Г. Бабаевская

РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, mobie@list.ru

APPLICATION OF BIOINDICATION METHODS TO STUDY THE AQUATIC ENVIRONMENT BY PUPILS

N.G. Babayevskaya

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Модернизация российского школьного образования в рамках реализации федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения (ФГОС) заключается в пересмотре основных целей обучения и способов их достижения, в изменении содержания, поиске технологий, внедрении в практику новых подходов к обучению и воспитанию.

Важной отличительной особенностью нового стандарта является его деятельностный характер, ставящий главной целью воспитание креативной и критически мыслящей личности, активно познающей окружающий мир и владеющей основами научных методов познания; личности, мотивированной на творчество и инновационную деятельность, готовой к сотрудничеству, способной осуществлять учебно-исследовательскую, проектную и информационно-познавательную деятельность [1].

Проявлением сформированности указанных качеств личности становится успешное применение школьниками знаний и умений при самостоятельном решении учебных и исследовательских задач, готовность выполнять не воспроизводящую, а преобразующую деятельность. Основу такой деятельности составляют методологические знания и умения, которые могут быть сформированы при выполнении заданий исследовательского характера. В свою очередь исследовательская деятельность направлена на повышение компетентности учащегося в предметной области и овладение учащимися основами методологии наук [2].

Школьный предмет биологии, исходя из специфики своего содержания, больше, чем какой-либо другой предмет, способствует развитию у учащихся системного мышления, мировоззренческих представлений, содействует пониманию логики науки, обладает мощным потенциалом для развития методологических знаний и умений. Однако, несмотря на мировоззренческую значимость и многофункциональность биологического образования, происходит сокращение часов на изучение биологии в общеобразовательной школе [3]. Кроме того, подавляющее число вопросов программ курса «Биология» предполагается изучать преимущественно в теоретическом плане, что снижает возможность включения учащихся в активную, исследовательскую работу. Поэтому современный учитель не должен ограничивать свою деятельность проведением уроков, она должна продолжаться и развиваться во внеурочное время.

Наш Северо-Западный регион характеризуется в целом хорошо развитой гидрографической сетью, представленной многочисленными реками, озерами, болотами, населенными разнообразной флорой и фауной. Особую ценность, приобрели водные объекты, находящиеся на территории заказников, заповедников и других особо охраняемых природных территорий, образующие в совокупности природное наследие нашего региона. В результате природопользования без применения геологических, географических, биологических и экологических знаний многие объекты природного наследия оказались под угрозой деградации и уничтожения, поэтому для их сохранения необходимо исследовать проблемы загрязнения водоемов и возможности их предотвращения. В этой связи особый интерес для учащихся могут представлять исследовательские задачи, связанные с изучением гидробиологических объектов и оценкой по данным гидробиологического исследования экологического состояния водной среды.

Судить о состоянии окружающей среды, не прибегая к сложным физико-химическим методам, позволяет метод биоиндикации, основанный на оценке качества среды обитания и ее отдельных характеристик по состоянию биоты в природных условиях. Наиболее чувствительны к тем или иным изменениям среды, так называемые, индикаторные виды (биоиндикаторы). Биоиндикаторы – это виды, по наличию или по состоянию которых, а также по их поведению судят о естественных и антропогенных изменениях в среде [4].

В школьных практических гидробиологических исследованиях наиболее часто используют простые методы биоиндикации и доступные организмы-биоиндикаторы, например, планарии, личинки веснянок и поденок, двустворчатые моллюски, растения семейства Рясковые.

Приступая к изучению гидробиологических объектов, необходимо обратить внимание учащихся на то, что основными звеньями биоценоза водоемов являются зоо- и фитопланктонное сообщество, бентос, перифитон, макрозообентос, макрофиты, которые характеризуются постоянством видового богатства, динамической устойчивостью, определенной присущей ему организацией, и по изменению качественного состава населения водного объекта и количества различных групп гидробионтов в пределах своего местообитания можно судить об экологической ситуации в данном водоеме.

Большую роль для результатов биоиндикации состояния водоёма играет выбор тех групп живых организмов, которые учитываются исследователем. Например, организмы бентоса (сообщество организмов, обитающих в грунте и придонном слое воды), благодаря продолжительному жизненному циклу, надёжно характеризуют изменения водной среды за длительные периоды времени. Очень удобным объектом для изучения является макрозообентос – животные, видимые вооруженным глазом. Поймать представителей этой группы можно практически в любом водоеме – как с текущей, так и со стоячей водой в течение всего года. Кроме того, размеры их варьируют от нескольких миллиметров до нескольких сантиметров, поэтому они доступны для визуального наблюдения и не очень сложны в определении.

Для отбора проб макрозообентоса используют донный скребок, который представляет собой прямоугольную рамку с прикрепленной к ней сеткой. Применение скребка позволяет отбирать как качественные, так и количественные пробы со всех видов субстратов. Техника отбора проб с помощью скребка имеет ряд особенностей. Если отбор производится в реке, инструмент направляют против течения реки – так производится отбор качественных проб. При количественном учете намечают определенную площадь отбора и разделяют ее на равные промежутки (30, 50, 100 см). Скребком проводят по дну на определенных расстояниях. Площадь отбора получают, умножают длину скребущей пластины на длину полосы отбора. Количество организмов устанавливают, умножая количество пойманных организмов на отношение площади пробной площадки к площади полосы отбора. Отобранные пробы грунта промывают, пока вода не станет светлой [5].

Для обработки материалов желательно иметь бинокулярную лупу, но можно обойтись без нее. Существует много методов оценки качества воды по организмам макрозообентоса, все они основаны по таксономической принадлежности. После проведенного исследования организмы необходимо сразу вернуть вводу. Возможно определение степени загрязнения водоема по состоянию популяций растений семейства рясковых. Оценку качества водной среды проводят по количеству щитков у одного растения и по доле их повреждения.

Таким образом, методы биоиндикации являются в настоящее время наиболее дешевыми, надежными и простыми методами оценки качества среды обитания. Проведение данных исследований способствует не только научному миропониманию школьников, но и содействует экологическому сознанию и сохранению природного наследия.

Литература

[1] *Сафронова И.А.* Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. ФГОС. – М.: Просвещение, 2014. – 63 с.

[2] *Андреева Н.Д., Рябова С.С.* Исследовательская работа учащихся при обучении биологии и экологии. /Биология в школе, №2, 2012. – С. 33-39.

[3] *Андреева Н.Д.* Современные проблемы биологического образования в общеобразовательной школе. /Методология и теория биологического и экологического образования в вузе и школе. Сб. материалов IX Всероссийского методологического семинара 7-10 декабря 2009 г., Вып. 8, Санкт-Петербург. – СПб. Изд-во «ТЕССА», 2009. – С. 9-13.

[4] *Рассадина Е.В.* Биоиндикация и ее место в системе мониторинга окружающей среды / Научно-теоретический журнал «Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии». №2 (5) – 2007. – С. 48-53.
[5] *Смирнова Н.З., Галкина Е.А.* Исследовательская деятельность школьников в окружающей среде: учебное пособие. – Красноярск, 2008. – 200 с.

S u m m a r y

Conducting of hydrobiological research no only contributes to the Scientific Worldview and the development of systems thinking of pupils but also application of bioindication methods promotes environmental consciousness and preservation of natural heritage.

ПОХОД КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ВНЕКЛАССНОЙ РАБОТЫ ПО ГЕОГРАФИИ

Д.М. Базалеев, А.В. Солонько
РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург,
Dimka_94@mail.ru, solonko_aleksei@mail.ru

HIKING – AS A WAY OF EXTRACURRICULAR ACTIVITIES ON EOGRAPHY

D.M. Bazaleev, A.V. Solonko
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Современная практика работы школы определяет урокам «не менее 98% учебного времени. Каждый школьник за годы своего ученичества посетит почти 10 тысяч уроков. Уроку посвящена каждая четвертая книга или брошюра по дидактике. Его авторитет так высок и прочен, что не подвергается сомнению самых смелых критиков» (В.С. Безрукова). Однако школьная география достаточно насыщена программными учебными экскурсиями в природу. Осуществить их в условиях большого города, по вполне понятным причинам, достаточно сложно.

Именно в программе по географии есть такие темы: план и карта, типы ландшафтов, метеорология. В полевых условиях ребёнок с помощью учителя может быстрее освоить материал, так как будет выполнять задания непосредственно на местности. Туристко-образовательные мероприятия самодеятельного характера могут и должны стать началом большой исследовательской деятельности учащегося [4].

Поход или сбор – стоит рассматривать как один из способов получения знаний. Это вписывается в рамки традиционного обучения и является активной формой образовательной деятельности.

Ещё одной отличительной особенностью походов является разнообразие деятельности, не только ориентированной на обучение. В походе ученики находят пути взаимодействия друг с другом. Совместно выполняют поставленные задачи. Так же достоинством данного вида деятельности может являться применение различных педагогических технологий, таких как проектное или проблемное обучение. Ведь именно в походе ученики попадают в сложные ситуации. Куда идти? Когда и где ставить лагерь? Как приготовить обед? Сколько напилить дров? Как выполнить учебное задание? И так далее.

Возвращаясь к вопросу организации, стоит помнить, что организационный компонент имеет большое значение в подготовке мероприятии. Естественно, для того, чтобы пойти с детьми в такой образовательный поход, учитель должен иметь определённые знания и навыки по туризму [1].

Практика проведения подобного рода мероприятий показывает, что система подготовки и организации образовательного похода должна отражать следующие аспекты:

1. Подготовительный этап: - постановка целей и задач; - выбор единой исследовательской темы для мероприятия. Например, погодные особенности в январе 2016 года; - отбор материала и составление заданий для учащихся для выполнения при подготовке к походу; - составление отбор необходимых приборов, принадлежностей и оборудования для ведения учебной деятельности.

2. Комплектование и распределение обязанностей группы

Очень важное дело для организатора выезда. С одной стороны необходимо подобрать себе надежных помощников, а с другой охватить каждого участника интересным и значимым поручением (завхоз по питанию, общественному снаряжению, санитар, штурман, летописец, фотограф), что поможет предотвратить психолого-педагогические сбои при его проведении. Обязанность важна тем, что она даёт возможность ученику взять на себя небольшой кусочек ответственности. Получая определённую её ребёнок чувствует, что его работа значима для группы.

3. Выбор района путешествия и разработка маршрута

Это тесно связано с учебными целями и задачами путешествия и должно включать в себя следующее: продолжительность дневных переходов, места ночлегов, дневок, места проведения исследовательских работ и экскурсий, точки на маршруте, где будет пополняться запас продуктов; согласования с маршрутно-квалификационной комиссией ОУ директор школы оформляет приказ на выход группы.

4. Составление сметы

Смета расходов может включать в себя: затраты на проезд; расходы на приобретение продуктов питания; расходы на прокат и приобретение снаряжения; суточные и зарплату руководителей.

5. Питание в походе

Обеспечение полноценного питания учащихся – одно из важных условий успешного проведения похода.

Продовольственный рацион (далее раскладка) составляется с учетом продолжительности и сложности похода или сборов, времени года, вкусов и привычек участников возможности пополнять продукты в пути, на основе требований по рациональному питанию.

После того как составлена раскладка похода, начинается закупка продуктов.

6. Снаряжение в походе

Снаряжение разделяется на личное, групповое и учебное. В современной практике туризма накоплен большой опыт по подбору всех видов снаряжения.

Здравый смысл и практическая необходимость – вот залог успеха и основное правило по его подбору.

7. Организация и проведение похода

Организация похода или сбора начинается с родительского собрания, на котором учитель должен рассказать о планируемом мероприятии, его сроках и месте проведения. Познакомить родителей с условиями, в которых будут находиться учащиеся. Назначить промежуточные встречи с учениками.

Каждый поход является важным событием для группы. В нём происходит взаимодействие учащихся, они учатся работать в команде, выполнять свои обязанности по ролям. Им приходятся каждый день преодолевать себя. Уместно подводить итоги не только в конце последний день, а ежедневно. Форма может быть разной, беседа это или что-то еще, главное направления – рефлексивные действия по преодолению сбоев и недостатков.

8. Результаты похода

Могут иметь различные формы: фотостендов, видеофильмов, организация и проведение туристского вечера, отчета по походу, составление паспорта похода. но обязательно пригодны для последующего процесса обучения.

Туризм является благоприятной средой для формирования пространственного мышления и требует от учеников зачастую творческого и креативного подхода к ситуации. Во время походов ученики воочию наблюдают различные виды рельефа и ландшафтов, а также сами их и преодолевают, что создаёт яркие образы и представления об устройстве и взаимодействии между различными компонентами природы.

Литература

[1] *Тымко Н.В.* Подготовка педагога к процессу социализации ребенка в условиях туристского поход: /Педагогические технологии организации туристско-краеведческой деятельности с учащимися/ Сб. из опыта работы под ред. В.В. Казанцева.– М.: Изд-во РИТМ, 2008. – С. 65-74.

[2] *Кузнецов А.П.* География. Начальный курс. 6 класс: методич. пособие – М.: Дрофа, 2010.

[3] *Сиземская И.Н., Гессен С.И.* Всякое хорошо поставленное образование по необходимости будет национальным / Педагогика. 2002. №4. – С. 44-47.

[4] *Тымко Н.В.* Интеграция общего среднего и дополнительного географического образования детей как инновационная технология расширения образовательных услуг. /Инновационные технологии в детском туризме. Сб. статей и авт. Программ дополн. образования детей. – М: Изд-во Ритм, 2008 – С. 65-92.

S u m m a r y

What can be changed in a traditional classroom? So the question is raised by many teachers naturally scientific profile of training. Their task, using illustrative - illustrative teaching method, to tell about the animals that live in the world and, in particular, in the home country. Display types and landscapes on maps and special visual models. But there is no one to consider many aspect: the children of the 21st century is already hard enough to impress the picture on the screen or a colorful film. And in this case the teachers come to the rescue of the opportunity to organize the trip to the woods for a weekend or holiday period in the week in a campaign to familiarize the children with the natural sights in the living

СВОБОДА В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ? ТЕОРИЯ БЕЗ ПРАКТИКИ

М.А. Бахир
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, bakhir@herzen.spb.ru

FREEDOM IN THE MODERN SCHOOL? THEORY WITHOUT PRACTICE

M. Bakhir
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Образование – уникальная сфера общественной жизни, в которой пересекаются интересы всех ее субъектов, начиная от государства, заканчивая человеком. Современное образование обеспечивает преемственность и стабильность социального бытия, создавая предпосылки для его изменений и в тоже время динамичного развития. С одной стороны, образование обеспечивает само становление человека, вводит его в мир культуры и человеческих отношений, развивает качества, без которых невозможны его творческая деятельность и жизнь в обществе, с другой стороны, формирует стереотипы послушания и подчинения, лишает самостоятельности, приучает человека чувствовать себя зависимым от других и освобожденным от ответственности принятия решений.

Именно эти деструктивные аспекты образования, на которые еще в середине XVIII столетия обратил внимание Ж-Ж. Руссо, особенно очевидными стали в нынешнем XXI веке. Именно в наше время мощное массовое демократическое движение поставило в повестку дня вопрос о коренной реформе не только государственного порядка и общественных отношений, но и всех сфер в жизни общества, в том числе и образования.

В настоящее время в России насчитывается более 70 тыс. общеобразовательных учреждений, в которых обучается свыше 20 млн. учащихся и трудится более 1,5 млн. учителей. Школа – важнейшее звено в общей системе российского образования. Она всегда была и остается предметом серьезного внимания. Здесь старшее поколение и новая подрастающая генерация обретают взаимопонимание, нацеленное на передачу и восприятие опыта жизни. В традиционной школе учитель не только руководит деятельностью ученика по освоению культуры, накопленной предшествующими поколениями, не только управляет его развитием, но и организует пространство его жизни таким образом, чтобы иметь возможность постоянно контролировать каждый его шаг, направлять и корректировать его поведение.

Академическая свобода нынешних школьников остается крайне ограниченной. Практически все сколько-нибудь важные решения за них принимают их наставники. Воспитывая чувство ответственности, учитель заботится только о выполнении учениками внешних, как правило, чуждых для них требований, а об ответственности за результаты свободного волеизъявления учеников речь не идет вовсе.

Главным критерием оценки работы современной школы, как и прежде, остается успешность освоения учениками учебных программ, перегруженных информацией, далеких от реальной жизни и непосредственных интересов совре-

менных школьников, в итоге школьное образование преимущественно сводится к тому, что ученики получают готовые ответы на незаданные ими вопросы.

Сегодня российская школа находится на этапе поиска новых моделей организации учебно-воспитательного процесса, а в это же время, в обществе сформировалось убеждение, что именно образование нам «должно»…:

- пробуждать потенциал каждого ребенка, поддерживать и развивать его индивидуальность, создавать оптимальные условия для накопления личного опыта, способствовать самореализации обучающихся, готовить их к достижению жизненных успехов, приучать к самоконтролю и саморегуляции;
- транслировать культуру, передавать ученикам опыт предшествующих поколений, вооружать новые поколения «инструментами», позволяющими ориентироваться и самоопределяться в культуре, пользоваться ею, воспроизводить и преобразовывать ее;
- учить эффективному взаимодействию и сотрудничеству с другими людьми, готовить их к успешному осуществлению функций, соответствующих тем ролям, которые человек вольно или невольно играет в обществе как гражданин государства, член семьи, местного сообщества, профессиональной группы и т.п.

Все это в условиях нарастания информационных потоков, быстрого устаревания знания, нестабильной общественной жизни, смены социальных ситуаций, динамичного развития рынка труда, высокой конфликтогенности общения в социуме и т.п.

Очевидно, что традиционные подходы к обучению и воспитанию продолжающие господствовать в школьной педагогической практике, препятствуют не только развитию академической свободы в современном образовании, но и демократическим преобразованиям нашего общества в целом.

А что на деле? Нужна ли нам свобода – как она есть в современной школе? Очень сомневаюсь.

Литература

[1] *Дьюи Д.* От ребенка – к миру, от мира – к ребенку. / Составитель, вступительная статья Г.Б. Корнетов. – М.: «Карапуз», 2009. – 352 с.

[2] *Сухоруков В.Д.* Метаметодика в контексте дидактических традиций и новаций [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: ftp://lib.herzen.spb.ru/text/sukhorukov_7_07_48_51.pdf

S u m m a r y

Only in the case otherwise. Do we need freedom in school education? I doubt very much …

ЭКСКУРСИИ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ЗАЩИТА И СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ»

Е.А. Бырылова
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург

EXCURSIONS IN THE PROCESS OF STUDYING THE DISCIPLINE «SECURITY AND PRESERVATION OF CULTURAL HERITAGE»

E.A. Byrylova
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Успешное формирование общекультурных компетенций бакалавров возможно в ходе экскурсий. Экскурсии имеют следующие признаки: цели и задачи, учитывающиеся при выборе объектов; маршрут; подбор литературных источников и иллюстраций; общий эмоциональный настрой экскурсии. Учитывая характер культуроориентированной деятельности, содержание курса «Защита и сохранение культурного наследия» нами предложена классификация экскурсий по следующим признакам: дидактической цели (опережающие, сопутствующие, обобщающие); характеру деятельности студентов (информационные и поисковые); по содержанию (обзорные и тематические). Рассмотрим примеры экскурсий, заявленных в курсе «Защита и сохранение культурного наследия» и классифицированных нами по различным признакам.

Опережающие экскурсии для уменьшения объективной трудности некоторых вопросов программы планируются с целью подачи небольшого фрагмента содержания новой темы с опережением (по С.Н. Лысенковой). Примером опережающей экскурсии в нашем исследовании является экскурсия в Русский музей. Она организуется с целью предварительного знакомства с экспонатами и выявлением основных признаков классификации культурных ценностей.

Сопутствующая экскурсия организуется в процессе изучения определенных тем и обязательно связана с содержанием курса «Защита и сохранение культурного наследия». Указанный вид экскурсий включает активное участие студентов, в беседе используются их знания.

Обобщающая экскурсия проводится с целью подведения итогов по теме. Основная цель обобщающих экскурсий выделение и систематизация наиболее существенного материала и установление взаимосвязей с ранее изученным. Указанный вид экскурсий включает подведение итогов по изученной теме.

По характеру деятельности студентов экскурсии делятся: на *информационные и поисковые*. *Информационны*е экскурсии подразумевают усвоение информации об изучаемых объектах. В ходе данных экскурсий студенты получают информацию об интересующих их объектах с помощью преподавателя. Активизация деятельности бакалавров может происходить на этапе подбора примеров объектов. *Поисковые* экскурсии позволяют преподавателю направить деятельность студентов на самостоятельное приобретение знаний. В ходе поисковой экскурсии студенты по заданию преподавателя индивидуально или группами могут подготовить краткие сообщения об объектах экскурсии, продумать виды заданий для сокурсников. Например, экскурсия на Дворцовую площадь, Летний сад, позволяют проанализировать причин утрат культурных ценностей.

По содержанию экскурсии можно разделить на *обзорные и тематические*. Обзорные экскурсии строятся на показе объектов, различных по форме и содержанию. Например, экскурсия по Санкт-Петербургу, целью которой ставится ознакомление с объектами культурного наследия различных уровней. Используемый в экскурсии материал об объектах культурного наследия помогает получить общее представление о состоянии объектов и дает представление о перспективах сохранения объектов Санкт-Петербурга. Тематические экскурсии посвящаются событию или группе событий, объединенных одной темой. Например, если это историческая экскурсия, то в ее основу может быть положено одно или несколько событий, объединенных одной темой. Например, при изучении темы «Причины утрат культурных ценностей», необходимо было «проиллюстрировать» отношение общества и государства к сохранности культурного наследия и культурных ценностей, в разные годы существования. В качестве компонентов содержания данной экскурсии были выбраны различные объекты культурного наследия Санкт-Петербурга: Евангелическо-лютеранская церковь св. Петра и Павла и Базилика св. Екатерины Александрийской, Казанский кафедральный собор на Невском проспекте, музей Эрмитаж (Дворцовая набережная) и т.д.

В материалах таблицы 1 представлены различные виды экскурсий, реализуемых при изучении курса «Защита и сохранение культурного наследия».

Таблица 1

Экскурсии, реализуемые при изучении курса «Защита и сохранение культурного наследия»

Название раздела	Название и вид экскурсии	Деятельность студентов
Наследие как системное образование, фактор устойчивого и социо-культурно-го развития общества	Экскурсия в музей Академии Художеств (обзорная)	Подготовка отчета по экскурсии с использованием материалов экспозиции «Архитектура Санкт-Петербурга в моделях, рисунках, чертежах» (дополнительно самостоятельное посещение объектов: Исаакиевского собора, Смольного собора, Михайловского замка и других объектов с целью анализа зрительного сравнения модели и подлинного объекта (подготовка оценки объекта по плану: историческая справка; описание; состояние подлинное и целостности объекта на сегодняшний день; деятельность по защите и сохранению)
Культурные ценности. Понятие, значение и отношение общества к ним. Признаки, классификация культурных ценностей	Экскурсия по Центральному району Санкт-Петербурга (поисковая)	Самостоятельная подготовка к экскурсии по объектам Центрального района Санкт-Петербурга предложенным преподавателем (Набережная реки Мойки 48, Невский проспект 22/24, Невский проспект32-34 (подготовка кратких сообщений студентами по плану: историческая справка объекта; краткая характеристика; деятельность властей по охране, реорганизации, сохранении указанных объектов)
	Экскурсия в Русский музей (опережающая)	Самостоятельная подготовка к экскурсии (ознакомление с коллекциями Русского музея по интернет сайту)

Причины утрат культурных ценностей. Поражающие факторы чрезвычайных ситуаций, воздействующих на культурные ценности.	Экскурсия на Дворцовую пло-щадь (сопутст-вующая)	Преподаватель проводит экскурсию, делая акценты на основные объекты Дворцовой площади: Александровскую колонну, здания Зимнего дворца, Малого Эрмитажа, Большого Эрмитажа, Нового Эрмитажа, Эрмитажного театра, Арки Главного штаба по плану: создание объектов; роль объектов в истории города; роль государства по защите и сохранению объектов; Участие студентов в дискуссии о роли массовых мероприятий, проводимых на дворцовой площади в сохранении целостности и подлинности объектов культурного наследия.
	Экскурсия в Петропавловскую крепость (поисковая)	Самостоятельная подготовка к экскурсии (в группе) с изучением основных направлений деятельности по защите и сохранение объектов Ансамбля Петропавловской крепости.
	Экскурсия на Университетскую набережную (Египетские сфинксы) (поисковая)	Самостоятельная подготовка к экскурсии в группе с анализом причины утрат культурных ценностей, с использованием характеристик поражающих факторов природных ЧС, воздействующих на экскурсионные объекты (изучение статистических данных по наводнениям и т.д.)
	Экскурсия в Летний сад (обобщающая)	Самостоятельная подготовка к экскурсии (ознакомление с историей создания Летнего сада, деятельностью государства на этапах реконструкции и реставрации объекта) В ходе экскурсии проводится дискуссия по причинам утрат культурных ценностей и роли государства по защите и сохранению объектов культурного наследия.
Защита и спасение культурных ценностей в чрезвычайных ситуациях	Экскурсия в КГиОП (поисковая)	Сбор информации о защите и спасении культурного наследия и культурных ценностей Санкт-Петербурга в условиях чрезвычайных ситуаций.
Безопасность и сохранение культурного наследия в свете деятельности ЮНЕСКО	Виртуальная экскурсия (поисковая)	Ознакомление с деятельностью Ассоцииро-ванных школ ЮНЕСКО (АШЮ): изучение опыта работы образовательных учреждений.

Необходимо отметить, что представленная классификация экскурсий является условной, так как выделенные виды экскурсий являются взаимосвязанными и взаимодополняющими.

S u m m a r y

In article examples of the excursions declared are reviewed «Protection and preservation of cultural heritage» are aware of them a klassifition on various signs.

ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ КАМЕННОЕ НАСЛЕДИЕ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ ШКОЛЬНИКОВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

В.В. Гавриленко*, Н.Г. Ермош**

**РГПУ им. А.И. Герцена, gavr47@mail.ru*

***Санкт-Петербургский Дворец творчества юных, Санкт-Петербург*

NATURAL AND CULTURAL STONE HERITAGE IN THE EDITIONAL EDUCATION OF SAINT-PETERSBURG SCHOOLCHILDREN

V.V. Gavrilenko*, N.G. Ermosh**

**Herzen State Pedagogical University of Russia*

***St- Petersburg Palace of young people creation, St. Petersburg*

Слово «камень» содержится уже в самом названии города на Неве. В нём слышатся отзвуки библейского предания о том, как простой рыбак Симон стал Петром – «камнем» в основании Церкви Христовой. А уже позже в начале строительства каждого христианского храма в его основание закладывали большой камень. Вот так и Санкт-Петербург был заложен Петром в основание новой России, которую он начал строить.

Санкт-Петербург – уникальный мегаполис: он построен на границе двух геологических структур: Восточно-Европейской платформы с её осадочным чехлом и Балтийского кристаллического щита с выходящими на земную поверхность разнообразными магматическими и метаморфическими породами. Уже с самых первых десятилетий строительства города геология и география предопределили его неповторимые черты – контрастное сочетание разнообразных сортов природного камня, который легко доставлялся различными водными путями. И, конечно, третьим фактором, определившим уникальность Санкт-Петербурга, является то, что он на протяжении более двух столетий являлся имперской столицей, куда приглашались, а затем жили и работали, формируя свои династии, самые талантливые люди того времени, воплощавшие и развивавшие традиции многовековой истории культуры, науки, инженерной мысли Европы.

Камень и сейчас играет важную роль в искусстве и архитектуре Санкт-Петербурга, в формировании его неповторимого контрастного облика, во много определившего в XIX - начале XX века даже и особенности характера коренных петербуржцев, на которые раньше всегда обращали внимание писатели.

К сожалению, после революции 1917 года вся история России была надорвана, культурные традиции и профессиональная преемственность в стране на многие десятилетия были нарушены, стало невозможным нормальное эволюционное развитие её культуры. В Санкт-Петербурге многое, из созданного его талантливыми создателями, за сто лет безвозвратно утеряно, многое исчезает до сих пор прямо на наших глазах.

Интерес к камню в архитектуре и искусстве Санкт-Петербурга начал возникать лишь в конце 70-х – начале 80-х гг. XX века преимущественно под влиянием работ Д.П. Григорьева, Н.Б. Абакумовой, А.Г. Булаха, В.Г. Пудовкина и других геологов. В 1981 г. на геологическом факультете ЛГУ начали проводиться занятия

кружка по изучению природного камня в архитектурном убранстве города (рук. А.Г. Булах и В.В. Гавриленко). В Горном институте с середины 80-х гг. Н.Б. Абакумовой по этой теме стали проводиться учебные занятия на геологоразведочном факультете, которые с 1992 г. были продолжены В.В. Гавриленко. Особенно много для популяризации знаний в этой области науки, находящейся на стыке геологии и культуроведения, сделал и в настоящее время делает один из выдающихся минералогов нашего времени профессор А.Г. Булах. В его многочисленных книгах и выступлениях сочетаются глубокое знание геологии и истории культуры с умением доступно изложить сложные проблемы сохранения культурного наследия.

Территория, располагающаяся вокруг Санкт-Петербурга тоже уникальна как с точки зрения геологии и обусловленных ею ландшафтов, так и с позиции историко-культурного наследия. С геологической точки зрения, она необычна, что определяет и уникальность её ландшафтов. С точки зрения историко-культурного наследия, эта территория на протяжении нескольких последних столетий находится в центре исторического развития нашего государства и хранит редкие каменные свидетельства его истории, глубокое знакомство с которыми позволяет содействовать патриотическому воспитанию молодёжи.

К сожалению, эта территория до сих пор не оценена по достоинству, туристами посещаются лишь самые знаменитые памятники культуры, в то время как эта территория не имеет себе равных в Европе по насыщенности геологическими достопримечательностями и памятниками истории и культуры. Геологические разрезы, обнажающиеся в долинах рек являются классическими для нижнего палеозоя. Они представлены только на этой территории в неизменённом виде, в то время как в большинстве других районов мира нижнепалеозойские образования затронуты процессами метаморфизма, претерпели интенсивные тектонические дислокации и не несут информации о развитии биосферы в кембрии и ордовике. Именно здесь были собраны знаменитые коллекции фоссилий (окаменелостей), на основе которых во всём мире делаются научные выводы о развитии жизни на Земле на протяжении десятков миллионов лет в нижнем палеозое.

К сожалению, за последние десятилетия многие геологические и ландшафтные достопримечательности были утеряны в связи с интенсивной застройкой, а также с появлением многочисленных хаотических свалок бытовых отходов. Целый ряд объектов, находящихся в статусе утверждённых как памятники природы и имеющие природоохранный статус, в настоящее время не соответствуют уровню, описанному их паспортах.

В 2016 году на уровне мэрии города стал рассматриваться вопрос о создании геопарка в долине реки Поповка в районе Павловска, которая знаменита своими геологическими разрезами и необычными платформенными дислокациями, связанными с воздействием ледника на стратифицированные ордовикские породы. Это, возможно, придаст толчок к развитию краеведения и туризма в этом удивительном районе и привлечёт к нему молодёжь.

Проект, в создании которого участвуют и авторы статьи, предусматривает и рассмотрение современного состояния историко-культурного наследия, которое, за исключением знаменитых дворцов Санкт-Петербурга, и некоторых его

пригородов, пока не систематизировано и не достаточно изучено. Но при соответствующем внимании многие объекты могут являться и важными для развития экскурсий и туризма в нашем регионе. В данном случае речь идёт о многочисленных усадьбах, принадлежавших до 1917 года известным российским семействам, внёсших важный вклад в историю и культуру России. Следует отметить, что многие постройки ещё несут следы необычной каменной архитектуры, в которой, начиная с XVIII века использовался местный камень – известняк и ледниковый валунник.

В начале XX века на территории современной Ленинградской области насчитывалось до 2000 усадеб и дворцово-парковых комплексов. Они начали возникать одновременно со строительством Санкт- Петербурга в начале XVIII после освобождения Ингерманландии и Карельского перешейка от шведов. На территории Ижорской возвышенности, насыщенной источниками чистой питьевой воды стали развиваться «родовые гнезда», из поколения в поколение принадлежавших одной фамилии, однако часто по разным причинам усадьбы и меняли своих владельцев. Многие усадьбы служили для представительства и серьезного практического значения для хозяев, располагавших обширными земельными владениями, не имели. Но существовали и крупные хозяйственные комплексы, со скотными дворами, конюшнями, амбарами, оранжереями, сельскохозяйственными угодьями. Среди усадеб в окрестностях Петербурга были настоящие шедевры, не уступавшие прославленным царским резиденциям.

В формировании этих усадеб принимали участие многие очень известные и талантливые русские мастера архитектуры. Систематического изучения усадеб как культурно-исторических памятников в дореволюционные годы не велось, хотя отдельные публикации появлялись. Остатки усадебных парков стремительно исчезают и до сих пор, особенно за последние 25-30 лет в связи с ликвидацией колхозов и совхозов, школ и других поселковых учреждений. Этим, в том числе, определяется актуальность проектируемых работ.

В настоящее время молодёжь нуждается в непосредственном знакомстве с уникальными памятниками природы, истории и культуры, которыми пока ещё богат Санкт-Петербургский регион. Для школьников и педагогов России, широких кругов населения, интересующихся её природой и историей необходимо знание геологии и прошлого, запечатлённого в камне.

Поэтому на основе многолетней работы со школьниками в Клубе юных геологов Санкт-Петербургского Дворца творчества юных в настоящее время проводится работа по созданию информационной основы для вовлечения молодёжи в процесс познания природных и историко-культурных ценностей Санкт-Петербургского региона. Уже несколько лет в Клубе ведутся занятия в кружке «Каменное убранство Санкт-Петербурга» (руководитель – доцент СПбГУ Н.А. Алфимова), регулярно, проводятся геолого-исторические экскурсии для школьников разных классов по городу и его ближним и дальним окрестностям.

Кроме этого, школьники под руководством преподавателей Клуба и специалистов из разных ВУЗов занимаются исследованиями характера и состояния камня в памятниках архитектуры. Примеры таких работ представлены в много-

численных конкурсах и олимпиадах разного уровня и регулярно отмечаются различными наградами представительных жюри.

Авторы уверены, что *в нынешних условиях только практической дополнительной работой со школьниками на конкретных объектах природы, истории и культуры, а не только теоретическими рассуждениями о важности природного и культурного наследия, можно воспитать поколение, которое с большим уважением будет относиться к нему, в отличие от нескольких последних поколений наших сограждан.* И специалисты в области наук о Земле могут внести конкретный вклад в этот процесс.

S u m m a r y

It is shown the importance of the stone heritage knowledge in the edition education of schoolchildren and the methods of the out school education in the area of natural stone knowledge using in the Club of young geologists of St-Petersburg Palace of the young people creation.

ВЕБ-КВЕСТЫ НА ОСНОВЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ ПАНОРАМ В ШКОЛЬНОМ ГЕОГРАФИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Р.А. Гаврилин

Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования, РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, rgavrilin@gmail.com

WEBQUESTS USING INTERACTIVE PANORAMAS IN SCHOOL GEOGRAPHY

R.A. Gavrilin

Saint Petersburg Academy of In-Service Pedagogical Education Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Меняющийся мир предъявляет новые требования к содержанию школьного образования, к выбору форм обучения, применяемых технологий и средств. Развитие информационной компетентности учеников представляется важнейшей задачей современного образования.

Сегодня одним из принципиально значимых направлений обучения географии является формирование **навыков навигации**, ориентирования в городской среде с использованием ГИС-технологий. Интерактивные панорамы (Google Street View [6], Яндекс.Панорамы [7] и др. [9]) могут выступать как дополнительным инструментом, облегчающим навигацию, так и самостоятельным средством исследования географической среды.

Методика применения интерактивных панорам в школьном курсе географии остается непроработанной, и практикующие учителя вынуждены самостоятельно исследовать возможности веб-сервисов, примеряя их к задачам и условиям учебного процесса.

Простейшие формы работы с интерактивными панорамами могут быть условно обозначены как экскурсия и экспедиция. Под **виртуальной экскурсией** понимается виртуальная «прогулка», совершаемая средствами Google Street View или аналогичного сервиса. Подобные прогулки обладают значительной

дидактической ценностью, которая лишь возрастает с привнесением элементов игры (к примеру, веб-квеста) или исследования.

Виртуальная экспедиция представляет собой учебный проект, направленный на решение определенных задач по поиску и анализу информации с использованием интерактивных панорам. Формой представления результата такого проекта может служить виртуальная экскурсия.

Проведение виртуальной экспедиции позволяет развить навыки работы с интерактивными картами и панорамами, а также другими источниками географической информации. При этом содержание самого задания может, как содержать непосредственную отсылку к содержанию программы, так и не иметь строгой привязки к школьному курсу географии.

Дополнительным инструментом при создании веб-квестов является доступная в Google Street View функция просмотра старых, уже обновленных панорам одной и той же местности. Таким образом, учащиеся могут совершить не просто экспедицию, но и «путешествие во времени». Алгоритм создания веб-квестов на основе сервиса Google Street View приведен в таблице.

Компоненты веб-квеста	**Пример 1. Задание на поиск актуальной информации**	**Пример 2. Задание на сопоставление исторической и актуальной информации (по H. Thompson, [10])**
Образовательные задачи	Поиск географической информации с привлечением различных источников; ориентирование на незнакомой местности	Поиск географической и исторической информации с привлечением различных источников; ориентирование на незнакомой местности
Формулировка задания	Этот город называют «вишневой столицей» Австралии, и в нем есть улица, носящая название Boorowa Street. Там расположено представительство всемирно известной благотворительной организации. Когда она была основана? *Примечание*. Дату основания можно посмотреть в англоязычной Википедии	См. рисунки 1 и 2. Какой город изображен на панорамах? С чем связано столь разительное изменение ландшафта за 8 лет? В каком году этот участок улицы получил современный вид? *Подсказка*: первые панорамы этого города были опубликованы компанией Google приблизительно через 10 месяцев после того, как они были сняты
Источники информации	Поисковые системы, Google Maps, Google Street View, Википедия	Поисковые системы, Google Maps, Google Street View, Википедия
Предполагаемый алгоритм	- «Вишневая столица» Австралии – город Янг в штате Новый Южный Уэльс - Нахождение Boorowa Street на интерактивной карте города - Виртуальная «прогулка» по улице, поиск здания, отвечающего описанию - Поиск информации об Армии спасения (Salvation Army)	- На приведенных скриншотах скрыты адрес и прочая топонимическая информация. Единственный читаемый топоним (Tennessee St[reet]) встречается во многих американских городах - Хронология проекта Google Street View сообщает, что 4 августа 2010 г. были опубликованы панорамы Нового Орлеана и Батон-Ружа [8] - В обоих городах есть Tennessee Street;

		опытным путем устанавливается, что загадан Новый Орлеан - Трагическая судьба города в середине 2000-х гг. общеизвестна - Фрагмент карты на скриншотах служит подсказкой при нахождении конкретного участка улицы; функция просмотра исторических панорам позволяет проследить историю восстановления городской застройки
Формулировка ответа	2 июля 1865 г.	Новый Орлеан; восстановление города после разрушительного урагана «Катрина»; судя по панораме 2011 г., к этому моменту улица была вновь застроена

Рис. 1. Панорама Google Street View: Теннесси-стрит в Новом Орлеане, 2007 г. [5; 10]

Рис. 2. Панорама Google Street View: Теннесси-стрит в Новом Орлеане, 2015 г. [5, 10]

Приведены примеры относительно простых заданий, каждое из которых, тем не менее, можно рассматривать как последовательность «нескольких свя-

занных единой сюжетной линией разделов», что соответствует определению веб-квеста [3, с. 153]. Еще больший интерес для школьников способны представить несколько подобных заданий, объединенных, к примеру, детективным или авантюрным сюжетом.

Веб-квесты в формате виртуальной экспедиции могут применяться в урочной и внеурочной деятельности, в частности, при проведении дистанционного раунда школьного географического турнира. Подробнее методика применения интерактивных панорам Google Street View и опыт проведения ученического турнира представлены в ряде публикаций [1, 2, 5, с. 280-283].

Литература

[1] *Гаврилин Р.А.* Интерактивные панорамы как современное средство изучения школьного курса географии // География: развитие науки и образования: коллективная монография по материалам Международной научно-практической конференции LXVIII Герценовские чтения 22–25 апреля 2015 года, посвященной 70-летию создания ЮНЕСКО. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2015. – С. 470-473.

[2] *Гаврилин Р.А.* Опыт организации и проведения географического чемпионата гимназии // Реализация целостного образовательного процесса при изучении предметов естественнонаучного цикла: материалы городской научно-практической конференции «Науки о Земле в школе» 13 марта 2014. Санкт-Петербург. – СПб.: ЛЕМА, 2014. – С. 17-21.

[3] Интернет в гуманитарном образовании: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / под ред. Е.С. Полат. – М.: Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 2001.

[4] *Комарова И.В.* Технология проектно-исследовательской деятельности школьников в условиях ФГОС. – СПб.: КАРО, 2015.

[5] *Сухоруков В.Д., Суслов В.Г.* Методика обучения географии: учебник и практикум для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2016.

[6] Просмотр улиц – Google Карты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.google.com/maps/streetview/ (дата обращения: 04.10.2016).

[7] Яндекс.Карты – подробная карта России и мира [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://maps.yandex.ru/ (дата обращения: 04.10.2016).

[8] Coverage of Google Street View [Электронный ресурс] // Wikipedia, the free encyclopedia. – Режим доступа: https://en.wikipedia.org/wiki/Coverage_of_Google_Street_View (дата обращения: 04.10.2016).

[9] List of street view services [Электронный ресурс] // Wikipedia, the free encyclopedia. – Режим доступа: https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_street_view_services (дата обращения: 04.10.2016).

[10] *Thompson H.* With Google Maps, It's Now Possible To Travel Through Time [Электронный ресурс] // Smithsonian. – Режим доступа: http://www.smithsonianmag.com/innovation/google-maps-unveils-time-travel-function-street-view-180951184/ (дата обращения: 04.10.2016).

Summary

The article provides some ideas for using webquests, based on interactive panoramas (e.g., Google Street View), in secondary school geography education.

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОСМИЧЕСКИХ СНИМКОВ В РЕЖИМЕ РЕАЛЬНОГО ВРЕМЕНИ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ ВИЛЮЙСКОГО УЛУСА (РАЙОНА) ЯКУТИИ

Т.А. Долгунова
ФГАОУ «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова», г. Якутск, mockingjoy@yandex.ru

USE OF SATELLITE IMAGERY IN REAL TIME FOR THE STUDY OF NATURAL HERITAGE VILYUYSKY DISTRICT (AREA) YAKUTIA

T.A. Dolgunova
Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Professional Education «M.K. Ammosov North-Eastern Federal University»

Согласно законодательству РФ, природное наследие – это природные памятники, физических, биологических, геологических образований или группа таких образований, имеющие выдающуюся универсальную ценность с точки зрения эстетики или науки [7]. В Республике Саха (Якутия) в настоящее время ведется активная работа по выявлению и описанию объектов природного наследия. Одним из примеров внимания к изучению природного наследия является учебное пособие по курсу «Родной край» для 5 классов и атлас Вилюйского улуса, которые разработали ученые Северо-Восточного федерального университета и группа учителей [1, 4]. Авторы считают, что основной целью изучения краеведческого курса является «формирование гражданственной личности, обладающей основами знаний о родном крае, чувством гордости вилючанина и осознающей себя малой частью большого мира, который начинается с малой родины» [3]. Достижение этой цели невозможно без развития познавательного интереса учащихся. Поскольку источником его развития является окружение человека, то учителю необходимо создавать условия для того, чтобы это окружение приобретало для учащегося особое значение, особый смысл [6, 8]. Поэтому выявление и дальнейшее изучение со школьниками объектов природного наследия своего улуса, придание окружению особенного для них смысла и ценности, является эффективным средством развития познавательного интереса к родному краю.

Работа учителя по развитию познавательного интереса к родному краю будет более эффективной, если использовать не только краеведческие учебники и атласы, но, а также современные источники географической информации. Такими являются, например, космические снимки – обработанные данные дистанционного зондирования Земли, представленным в виде визуальных изображений [2]. Поскольку космоснимки в настоящее время обладают важным для обучения свойством – доступностью, то каждый учитель, при наличии сети Интернет, может найти подходящий к теме снимок и работать ним: использовать только как иллюстрации теоретических положений урока, или подготовить практическую работу, в ходе которой школьники смогут добывать новые знания. Кроме того, можно проводить разного рода исследования своего родного края с использованием космических снимков.

В Вилюйском районе расположено достаточно много объектов природного наследия, достойных внимания юных исследователей. Приведем примеры некоторых, наиболее известных, объектов природного наследия улуса, а также покажем, как их можно изучать с помощью космических снимков.

Одной из самых известных природных особенностей района являются тукуланы – «северные пустыни». Они раскинулись по обоим берегам нижнего течения рек Вилюй и ее левого притока Тюнг, а также между левым притоком Лены рекой Линде и ее долиной, на территории Вилюйского, Жиганского и Кобяйского районов. В «Словаре народных географических терминов» Э.М. Мурзаева (1984 г.) дается следующее определение этому понятию: тукулан – «песчаный бугор, голый, не заросший растительностью песок»; «ландшафт бугристых песков» в Якутии [5]. Интересно, что местное эвенкийское название движущихся песков – «тукулан», вошло в научные справочники всего мира, также, как и слово «алас».

От настоящих пустынь, тукуланы отличаются сочетанием песка и воды, удивляющим воображение ученого человека. Как писал в 1932 году известный географ А.А. Григорьев: «в районе песков оказывается еще больше озер и озерков, чем это бывает обычно»! Удивительное зрелище предстает перед путешественниками, когда они среди бескрайней тайги вдруг видят высокие песчаные холмы, иногда почти лишенные растительности. У подножия тукуланов, в ряде случаев, достигающих высоты в 20 метров, простираются продолговатые полноводные озера, вода в которых чистая, прозрачная и холодная, так как эти озера довольно глубокие и питаются подземными водами.

Ученые считают, что образование тукуланов связано с двумя важными условиями, существовавшими десятки тысяч лет назад. Во-первых, с мощными песчаными наносами рек Правилюя и Пралены и, во-вторых, с действием сильных ветров, развевающих и переносящих накопленный песок. Наибольшего развития незакрепленные тукуланы, чей песок перевевался ветром, по мнению некоторых ученых, получили около 4000 лет назад [1].

Рассмотрим примеры практических работ.

Пример №1. Учащиеся во время практического занятия работают по программе Google Earth. Ниже представлены космоснимки двух разных тукуланов. Во-первых, учащиеся по координатам выявляют, где они расположены (тукулан на рис. 1 находится в Вилюйском районе, на рис. 2 – Хангаласском районе). Во-вторых, пользуясь учебным пособием «Мой родной Вилюйский улус», выяснить типы тукуланов: закрепленные, полузакрепленные, развеваемые [1]. Тип тукулана в Вилюйском улусе полузакрепленный, тукулан в Хангаласском районе развеваемый. Также учащиеся могут вычислить площадь тукуланов, а также их длину и ширину (максимальную и среднюю).

К интереснейшим природным достопримечательностям улуса относится уникальный водоем термокарстового происхождения – озеро Мастах (древнее название озера – Дьалкылдьыма), точнее Мастахская группа озер. Расположено оно в центральной части улуса, на левом берегу Вилюя, и представляет оно собой систему 13 соединенных друг с другом озер, общей площадью 16,5 км^2 [1].

Указом президента Республики Саха (Якутия) оно включено в список двадцати шести уникальных, особо охраняемых озёр республики.

рис. 1.

рис. 2.

Пример №2. Для развития познавательного интереса учащихся можно провести практическую работу по описанию озера Мастах (табл. 2).

Таблица 2

Инструктивная карточка для практической работы «Озеро Мастах»

Алгоритм работы. Установите:	Результат поиска решения
1. площадь озера	
2. длину озера: максимальную и среднюю	
3. ширину озера: максимальную и среднюю	
4. Дайте краткую характеристику берегов озера	
5. Сделайте вывод о необходимых мероприятиях для поддержания озера в естественном состоянии	

Выполнение данной практической работы с космическими снимками позволяет учащимся, на основе самостоятельного исследования, определить самостоятельно характеристики озера, сделать краткосрочные и долгосрочные прогнозы его состояния, а также предложить возможные пути решения выявленных проблем.

Пример №3. В селе Чай Борогонского наслега, расположенного на востоке района, можно увидеть несколько примечательных гор. Это гора Тимирдях (в переводе означает «имеющая железо»), подножие которой усыпано тёмно-коричневыми камнями с фиолетовым налётом, обломками сидерита – железной руды с высоким содержанием металла. На вершине горы обнаружено место, где в старину плавили руду и получали железо. В старые времена эту гору считали священной. В этой местности найдена самая древняя в районе стоянка древнего человека, возраст которой может достигать 100-40 тыс. лет (верхний палеолит). Другая заметная гора «Кубалах Хая» расположена на левом берегу Вилюя. Гора ослепительно белого цвета, имеет очертания, похожие на стаю лебедей, поэтому и получила название «Лебяжья гора». Есть и другая гора – «Кепсетер Хая» (в переводе «Говорящая гора»), где можно услышать сильное эхо, и тогда кажется, что гора отвечает на твой призыв. Природа здесь также весьма разнообразна и радует душу всех любопытных путников [1]. В ходе изучении гор Вилюйского улуса можно провести для закрепления практическую работу на основе космоснимков (табл. 3).

Таблица 3

Инструктивная карточка для проведения практической работы «Примечательные горы Вилюйского улуса»

Алгоритм работы. Установите:	Тимирдях	Кубалах Хая	Кепсетер Хая
1. координаты			
2. площадь			
3. длину гор: максимальную и среднюю			
4. ширину гор: максимальную и среднюю			
5. Дайте краткое описание гор			

На наш взгляд, одна из главных проблем в школе является формирование познавательного интереса в процессе обучения. В процессе изучения географии, без интереса учащихся к обучению, учителя как бы принуждают учащихся к приобщению учению. Но данную проблему легко решить, применяя современные технологии в обучении. Активно используя персональные компьютеры, сеть Интернет, а также программы и сайты для работы с космическими снимками в обучении, школьники учатся самостоятельно применять свои знания на практике.

Таким образом, приведенные выше практические задания, могут служить эффективным средством развития познавательного интереса учащихся к родному краю. Такая самостоятельная деятельность с использованием современных средств обучения – космических снимков позволяет более эффективно формировать познавательного интереса учащихся к родному краю.

Литература

[1] Атлас Вилюйского улуса (района) Республики Саха (Якутия) / М.Д. Андреева и др. Под ред. О.М. Кривошапкиной. – Якутск: Изд-во ИПКРО, 2009. – 56 с.

[2] Картография с основами топографии: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «География» /Г.Ю. Грюнберг, Н.А. Лапкина, Н.В. Малахов, Е.С. Фельдман; Под ред. Г.Ю. Грюнберга. – М.: Просвещение, 1991. – 368 с.

[3] Мой родной Вилюйский улус: учебная программа по курсу «Родной край» / М.Д. Андреева и др. Под ред. О.М. Кривошапкиной. - Вилюйск, 2009. - 17 с.

[4] Мой родной Вилюйский улус: учебное пособие по курсу «Родной край» для учащихся 5 класса / М.Д. Андреева и др. Под ред. О.М. Кривошапкиной. - Якутск: Офсет, 2009. - 200 с.

[5] *Мурзаев Э.М.* Словарь народных географических терминов - Москва: Мысль, 1984. – 653 с.

[6] *Щукина Г.И.* Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. - М.: Просвещение, 1979. - 160 с.

[7] Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия - http://whc.unesco.org/archive/convention-ru.pdf

[8] Машарова В.А. Познавательный интерес школьников с позиции современности /http://www.emissia.org/offline/2008/1238.html

S u m a r y

This article describes how to use satellite images in real time for the development of cognitive interest in his native land with the practical work.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ СТАРШЕКЛАССНИКОВ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПРОЦЕСС

Е.В. Дягилева
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, ellen-94@inbox.ru

PROFESSIONAL SELF-DETERMINATION OF SENIOR PUPILS AS A SOCIOCULTURAL PROCESS

E. Diagileva
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Проблема профессионального самоопределения актуализируется с началом формирования индустриального общества, когда увеличивается необходимость в специалистах различного профиля. Самоидентификация становится одним из важнейших фактором социализации и самореализации личности.

Современная жизнь формирует определенные рамки перед человеком при выборе своего профессионального пути. С одной стороны старшеклассникам необходимо выразить свою индивидуальность, но в то же время он ограничен жесткими требованиями общества. При этом с проблемами, которые возникают у них на пути, выпускникам приходится справляться самостоятельно, делая упор на имеющиеся знания и жизненный опыт. Исходя из этого, самоопределение становиться основой жизни современного человека, как особая социокультурная деятельность [3].

В связи с рядом изменений, которые коснулись социальной, экономической и политической сфер, а также системы образования, на ценностные ориентации старшеклассников было оказано значительное влияние. Стоит отметить, что до сих пор сохраняется проблема соотношения данного выбора потребностям рынка труда и тем самым способностям, которые обязательны для достижения успеха в определенной трудовой деятельности. В данный момент наличие диплома о высшем образовании не является залогом трудоустройства по специальности, он лишь один из сопутствующих этому фактор [2].

Вопросы профессионального самоопределения интенсивно изучаются в рамках таких наук как психология и педагогика, но социологическая наука занимается проблемами, связанными с самоопределением молодежи при выборе профессии, еще в недостаточной степени [2]. Потребность в изучении самоопределения старшеклассников при выборе ими профессии в рамках социологии вызвана, рядом обстоятельств, которые связаны как с разработкой социологического подхода к изучению данного социокультурного процесса, так и с теми факторами, влияющие на самоопределение выпускников школ при выборе профессии в современной жизни.

Самоопределение человека рассматривалось многими философами в рамках исследования проблем человека и его взаимосвязи с миром – И. Кантом, Ж.Ж. Руссо (нахождение своего места в жизни, проблема свободы воли), В. Франклом (самотрансценденция), Э. Фроммом (познание своей природы и ее принятие), также в работах современных философов Н.А. Едалиной (самосозидание и творчество), В.И. Красикова (метафизические аспекты самоопределения), Е.А. Латухой (социальные пространства самоопределения). В психологии

самоопределение рассматривается через понятие идентичности зарубежными (Дж. Мид, Э. Эриксон) и отечественными (И.С. Кон) исследователями, а также через проблему детерминации и свободы человека в трудах зарубежных (Дж. Келли, З. Фрейд) и отечественных психологов – К.А. Абульхановой-Славской, Т.М. Буякас, Д.А. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна.

Необходимо определить специфику социологического подхода к профессиональному самоопределению, она представляет собой определенный феномен – социокультурный процесс взаимодействия личности выпускника с самим собой и непосредственно с обществом. Самоопределение включает в себя два вида взаимодействия: от общества к личности и от личности к обществу. Самоопределение при выборе профессии может восприниматься как процесс, включающий в себя: 1) определение социумом тех требований, которые предъявляются к представителям тех или иных профессий и к работнику в целом; 2) создание системы информирования о ценностях, востребованных в обществе профессиях; 3) выявление индивидуальных склонностей к конкретным видам профессиональной деятельности; 4) организацию процесса согласования общественных требований и личных интересов при выборе профессии. Профессиональное самоопределение может быть связано с неким рядом ценностей, который существует в социальной системе и воспринимается личностью, как ориентир при выборе путей освоения реальных видов трудовой деятельности [3].

Ценности, обуславливающие выбор профессии могут быть разделены по следующим группам, исходя из носителя ценностей: 1. Ценности общества (актуальная культура), ценности социальной группы – связаны с представлением о престижности профессий, с востребованностью профессии на конкретной территории; 2. Ценности личности (находятся во взаимосвязи с ценностями общества, но предполагается наличие ценностей индивидуальности, связанных с природной предрасположенностью к той или иной деятельности, жизненным опытом, семейным воспитанием); 3. Ценности профессии (те блага, которые несет в себе тот или иной вид деятельности): материальные возможности, которые дает профессия, содержание труда, возможности самореализации в работе, значимость конкретных условия профессиональной деятельности, статус, карьерный рост и т.п. [1]. Социологический анализ заключается в выяснении взаимодействия этих ценностей в процессе выбора личностью конкретной профессии.

Как показали результаты последних исследований, обстоятельства современной жизни обезличили даже гендерные различия среди школьников относительно планирования дальнейшего жизненного пути. Необходимо отметить, что статистически значимой корреляции пола и профессиональных планов учащихся. Около 55% старшеклассников не определились с будущей профессий, это касается как девушек, так и юношей, более 75% выбрали будущий вуз, основываясь на характеристике его престижности, основываясь на различные рейтинги и характеристики их знакомых, около 55% оценивают высшее образование как условия карьерного роста в будущем. Необходимо отметить, что сами работодатели не понимают необходимости активного участия в развитии навыков самоопределения учащейся молодежи. Им нужны уже готовые специалисты с вы-

сокими ценностями трудовой активности, добросовестности в работе. У работодателей преобладает тенденция не взаимодействовать со школами при формировании потребностей учащихся в востребованных на их же предприятиях профессиях. Негативным результатом является то, что, как признают сами работодатели, что они все часто сталкиваются с таким поведением молодых специалистов, когда те создавать некую видимость своей трудовой деятельности, но при этом их нацеленность на материальное вознаграждение доминирует.

Стоит сделать вывод, что в данный момент у многих выпускников школ не сформированы нужные навыки саморазвития, нет четких и для всех понятных социальных механизмов личностного развития в плане соответствующей индивидуальности профессии, позволяющих актуализировать ценности самоопределения. Такая ситуация порождает противоречие между готовностью самих выпускников к выбору профессии в соответствии со своими способностями, а также умениями и отсутствием поддержки в этом со стороны общества, школы, семьей при освоении навыков самоопределения. Более того, в связи с этим возникает противоречие между индивидуальными и общественными ценностями относительно выбора будущей профессии и своего дальнейшего образа жизни. В настоящее время из-за того, что уделяется недостаточное внимание к проблемам профессионального самоопределения со стороны общества и государства в целом, возникают противоречия между осведомленностью выпускников о многообразии профессий и реальными требованиями, которые будут предъявляться к ним на современном рынке труда.

Литература

[1] *Гдалин Д.А., Махов С.И., Мосин В.Г.* Развитие базовых и профессиональных компетенций учителя географии в условиях многоуровневой системы // Формирование базовых профессиональных компетентностей будущих педагогов в условиях реализации новых образовательных стандартов: сб. материалов III Всеросс. науч.-практ. конф. преподавателей педагогических вузов, Москва, 17-18 фев. 2009 г. – М., 2009 – С. 120-127

[2] *Онипко А.А.* Противоречия самоопределения молодежи при выборе профессии в современном обществе /Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2010» [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2010.

[3] *Онипко А.А.* Влияние реформ образования на самоопределение современных старшеклассников при выборе профессии / Социальные стратегии российской системы образования: Материалы международной научной конференции – Третьих Санкт-Петербургских социологических чтений. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2011 г. – С. 109-110.

S u m m a r y

Self-determination in choosing a profession, in contrast to professional self-determination, does not covers only knowledge of the content and requirements of different occupations as an employee. It includes identifying the personality of its place in the social system, where the profession is most important.

РОЛЬ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ СВЯЗЕЙ В ПОВЫШЕНИИ УРОВНЯ КУЛЬТУРЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТУДЕНТОВ С ПРОСТРАНСТВЕННОЙ РЕАЛЬНОСТЬЮ

Е.А. Ермак
Псковский государственный университет, Псков, kafmat@pskgu.ru

THE ROLE OF INTERDISCIPLINARY LINKS IN THE INCREASE OF CULTURAL LEVEL OF INTERACTION OF STUDENTS WITH THE SPATIAL REALITY

E.A. Ermak
Pskov State University, Pskov

При несомненных технических и технологических достижениях современной цивилизации усиливается опасность подмены в сознании новых поколений граждан России понятия «культура» понятием «цивилизация». Оснащённый разнообразными новейшими «гаджетами», человек XXI века часто проявляет низкий уровень культуры восприятия пространственной реальности, в которой он живёт, действует, решает разнообразные задачи. Этот дисбаланс в развитии личности современного человека проявляется, в частности, и в характере взаимодействия студентов с пространственной реальностью, в которую они «погружены», Так, «распространённая в России «поэлементность» восприятия объектов, процессов и явлений различных сфер жизни и деятельности её граждан часто влечёт за собой пагубные, хотя и не всегда очевидные, последствия.» [2, с. 35] С сожалением приходится признать, что в последнее десятилетие XX века проявился и в XXI веке лишь усилился упадок уровня культуры взаимодействия значительной части граждан России с пространственной реальностью. Богатейшее природное и культурное наследие нашей страны, которое наши предки сохраняли и приумножали на протяжении тысячелетий, в том числе – в периоды первой и второй мировых войн, оказалось сейчас под угрозой исчезновения, потому что ощутимое, и к сожалению, как правило, негативное, влияние на него стали оказывать люди, которых уместно назвать «иванами, не помнящими родства». Для этой категории граждан нашей страны целостность восприятия пространства с учётом его уникальных природно-ландшафтной среды, памятников архитектуры (нередко – федерального и даже мирового значения), специфики традиционного антропогенного ландшафта не представляет собой сколь бы то ни было значимой ценности. Практика сохранения и развития природного и культурного наследия нашей страны в Пскове и Псковской области имеет богатую, многогранную историю. Например, подвижническая деятельность В.П. Смиронова, Б.С. Скобельцына, М.И. Семёнова и целого ряда других ярких представителей сообщества отечественных архитекторов-реставраторов, носителей подлинной культуры в области научного обоснования и технологии осуществления реставрационных работ, позволила уже к началу 60-х лет XX века создать благоприятные условия для приобщения не только граждан нашей страны, но и зарубежных гостей Пскова и Псковской области к подлинным шедеврам псковского зодчества XII - XVI вв. Однако, в течение последних деся-

тилетий вместо истинной красоты и гармонии, часто даже при колоссальных материальных и иных ресурсных затратах на выполнение сопровождаемых агрессивной рекламой «проектов века», итоги освоения областей пространственной реальности лишь вносят в жизнь большинства людей хаос, разрушительный диссонанс. При этом организаторы и исполнители такого рода проектов открыто транслируют своё возмущение тем, что, якобы, люди, которым и «адресованы» зримые, материальные результаты деятельности по воздействию на пространственное наполнение их жизненной среды, не ценят заботы о них, не умеют видеть красоту в их дорогостоящих постройках. Уместно обратиться к результатам научных исследований в области понимания архитектурной формы, например, к трудам А.Г. Раппапорта [4], либо – к успешным практикам вовлечения различных слоёв населения в деятельность по сохранению и развитию природного и культурного наследия своей «малой родины» [5].

Систематически и целенаправленно необходимо прививать культуру взаимодействия с пространственной реальностью студентам, ясно осознавая важность роли междисциплинарных связей для повышения уровня развития у них этой культуры. Так, Псковском государственном университете ведётся тщательная подготовительная работа по созданию оптимальных условий для обучения магистрантов по направлению подготовки «Дизайн». Для повышения уровня геометрической культуры этой категории обучающихся, развития их пространственного мышления на основе органичного сочетания его логического и образного компонентов, преподавателями Псковского государственного университета (Е.А. Ермак, В.В. Кучеровская и др.) разработаны курсы по выбору, освоение которых направлено на то, чтобы каждый студент мог в полной мере раскрыть свой творческой потенциал не в изоляции от контекста отечественной и мировой культуры взаимодействия с пространственной реальностью, а в условиях преемственности научных подходов в решении задач реставрации и реконструкции памятников архитектуры Пскова и Псковской области как существенных составляющих культурного наследия, рассматривая их в гармоничном единстве с природным и антропогенным ландшафтом [1, 3].

Литература

[1] *Ермак Е.А., Иванов В.А*. Роль взаимосвязи математики и информатики в изучении студентами памятников архитектуры Псковской области//Изучение, сохранение и использование объектов историко-культурного наследия: Сборник материалов научно-практической конференции/ Отв.ред С.В.Кускова, Н.Н.Иванова. - Псков, Изд-во «Стерх», 2010. – С. 94-97.

[2] *Ермак Е.А.* О необходимости системного подхода в освоении объектов культурного наследия Псковской области представителями сферы туризма//Состояние и перспективы развития внутреннего и въездного туризма Псковской области: Сборник материалов региональной научно-практической конференции с международным участием/Научный редактор Л.Ю.Дудченко. - Псков, Изд-во ПОИПКРО, 2015. – С. 35-40.

[3] *Ермак Е.А.* Совершенствование пространственных представлений магистрантов по направлению подготовки «Дизайн»// Современные проблемы образования в поликультурном регионе: Материалы Международной научно-методической конференции/ Отв.за выпуск Н.Ю.Шлат. - Псков, Изд-во ПсковГУ, 2015. – С. 106-113.

[4] *Раппапорт А.Г.* К пониманию архитектурной формы: Автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора искусствоведения. - Москва, 2002.

[5] *Тсопатало Х.П.* Сетомаа – земля сето. Традиции и современность//Шестые Псковские региональные краеведческие чтения/Под ред. Т.В.Вересовой. - Псков-Москва,2016. -Книга I – С. 258-265.

S u m m a r y

This article considers the problem of improving the cultural level of interaction of students with the real space and the ways of overcoming of negative tendencies in the perception of the cultural environment of Pskov and Pskov region.

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Е.А. Ермак, Е.А. Горский, А.А. Миронов

Псковский государственный университет, Псков, kafmat@pskgu.ru

INTERDISCIPLINARY INTEGRATION AS A BASIS FOR THE DEVELOPMENT OF SPATIAL REPRESENTATIONS OF STUDENTS

E.A. Ermak, E.A. Gorsky, A.A. Mironov

Pskov State University, Pskov

Отсутствие в сознании большинства выпускников средней школы в России в последние десятилетия целостной естественнонаучной картины мира, преобладание у них «клипового» мышления и соответствующего именно такому мышлению поведения, определяют актуальность дальнейшего научного обоснования и разработки практических вариантов методики осуществления междисциплинарной интеграции как основы развития пространственных представлений различных категорий обучающихся.

Методику развития пространственного мышления, совершенствования навыков оперирования пространственными образами в процессе продуктивной деятельности человека, в соответствии с поставленными целями, сформулированными задачами, несмотря на большое количество научных работ, посвящённых вопросам теоретического обоснования и практического применения тех или иных научных подходов в развитии пространственных представлений (В.А. Гусев, Е.Н. Кабанова-Меллер, Г.Г. Маслова, Н.Ф. Четверухин, И.Ф. Шарыгин, И.С. Якиманская и др.), нельзя признать завершённой, окончательно разработанной. В значительной степени эта незавершённость присуща методике развития пространственных представлений и умений мысленно оперировать пространственными образами в процессе обучения математике и, особенно, геометрии. В диссертационном исследовании [4] дана методика развития пространственных представлений старшеклассников на основе реализации содержательных межпредметных связей (геометрия, физика, астрономия, география), высказана идея обращения, наряду с евклидовыми, к неевклидовым геометрическим представлениям с опорой на геометрическую составляющую естественнонаучной картины мира. Научное обоснование необходимости опоры на эту составляющую с учётом выявленных нами наиболее существенных её черт, описание дидактических требований к отбору и структурированию содержания обучения (в значительной степени – междисциплинарного характера), выявление необходимых психолого-педагогических условий организации учебного

процесса, способствующих развитию пространственных представлений старшеклассников с учётом индивидуальных особенностей пространственного мышления каждого из них, рассмотрены нами в работах [5, 6]. Разработанная и экспериментально проверенная методика развития пространственных представлений в контексте целостной естественнонаучной картины мира оказалась эффективной в обучении не только старшеклассников, но и студентов. [2, 3] Особенно уместным междисциплинарный подход в обучении студентов различных педагогических специальностей, разных направлений и профилей подготовки, стал в последнее десятилетие, когда, вопреки ряду громких деклараций по поводу, будто бы, улучшения качества как геометрической, так и естественнонаучной подготовки выпускников большинства школ России, в действительности эта подготовка всё более и более оставляла желать лучшего. Вместе с тем, в практике обучения геометрии, в силу целого ряда как объективных, так и субъективных причин, всё меньше времени отводилось на работу над стереометрическими задачами неалгоритмического характера, требующими самостоятельного поиска основной идеи решения, творческого применения обучающимся имеющихся у него теоретических сведений, геометрических представлений. «Клиповость» мышления обучающихся всё больше сводила их «геометрическую деятельность» к механическому перебору готовых рецептов решения «задач-примеров», преимущественно – на подстановку числовых данных в «готовую» формулу. Индивидуальные совокупности пространственных образов, соответствующие геометрическим понятиям, оставались в сознании подавляющего большинства старшеклассников скудными и неупорядоченными. Вместе с тем, геометрическая составляющая естественнонаучной картины мира – эффективное средство их упорядочивания и обогащения. При этом важно, что обучающиеся имеют возможность выбирать подход в освоении разработанного нами курса интегрированного содержания «Введение в современную геометрию Вселенной»: историко-генетический, межпредметно-практический или – один из «формально-математических». Кавычки, в которые заключены слова «формально-математические» не случайны, так как ознакомление со «строгой» математической символикой (одним из её вариантов) вовсе не означает утрату образного компонента изучаемого содержания, полного сведения его к математическому формализму. Соответственно, осваивать содержание курса, в котором, в силу его интегрированности, нецелесообразно было бы «отрывать» собственно геометрические представления от относящихся к физике, астрономии, географии, можно либо на наглядно-образном, либо – н а образно-практическом, то есть, через серию задач межредметного содержания, либо, наконец, на углублённом уровне, при выборе которого в устной речи и записях используется практически неадаптированный математический язык, приближенный к тому, что употребляется в современных трудах из области естественных и точных наук.

Отдельное важное направление исследований в области методики обучения геометрии в условиях междисциплинарной интеграции представляет собой выявление, изучение возможностей реального, продуктивного учёта в процессе

изучения геометрии психолого-педагогических условий, дидактических требований, научно обоснованного выбора методов и приёмов, которые позволяли бы не имитировать, а в действительности осуществлять интеграцию современных информационно-коммуникационных технологий в процесс развития пространственных представлений обучающихся. При этом важно, что компьютер не должен подменять собой обучающегося, а лишь позволять ему (при необходимости) получать дозированную помощь в решении задач, требующих мысленного создания пространственных образов и мысленного же оперирования этими образами в соответствии с целью деятельности, вопросом задачи. Дидактическая ценность таких задач междисциплинарного (межпредметного) содержания в том, что они, как показано в [4], представляют собой эффективное средство развития у обучающихся осознанных умений, прочных навыков мысленного преобразования пространственных объектов.

Интересное направление в теории и методике обучения математике, и, особенно, геометрии, представляет собой исследование вопросов, связанных с более полным учётом индивидуальных особенностей пространственного мышления старшеклассников, студентов. Понимание того, что в сознании человека, наряду с объективным, естественнонаучным «ядром», содержится и уникальный, присущий только ему, субъективный компонент естественнонаучной картины мира, влечёт за собой обращение к различным видам интеграции в процессе учебно-познавательной, исследовательской деятельности. Пространственное мышление специфично, наряду с научной интеграцией для решения творческих задач (в области архитектуры, дизайна и др.) требуется осуществление также художественной интеграции, одна из концепций которой представлена в диссертации М.В Дуцева [1]. Образный и логический компоненты пространственного мышления в равной степени важны во многих видах творческой деятельности человека. Психологически обоснованный, методически детализированный подход в совершенствовании пространственных представлений обучающихся, осуществляемый на основе междисциплинарной интеграции, с осмысленным и целесообразным применением пакетов графических программ, использованием дидактических возможностей визуализации изучаемого материала, может способствовать развитию их пространственного мышления, достижению творческого уровня мысленного оперирования пространственными образами.

Литература

[1] *Дуцев М.В.* Концепция художественной интеграции в новейшей архитектуре: Автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора наук (архитектура). - Нижний Новгород,2014.

[2] *Ермак Е.А., Горский Е.А.* Изучение элементов «геометрии Галилея» с применением информационно-коммуникационных технологий./ Проблемы теории и практики обучения математике: Сборник науч. работ, представленных на Междунар. науч. конф. «69 Герценовские чтения»/ Под ред. В.В. Орлова. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2016. – С. 153-155.

[3] *Ермак Е.А.* Развитие пространственных представлений студентов на междисциплинарной основе//Проблемы теории и практики обучения математике: Сборник научных работ, представленных на Международную научную конференцию «68 Герценовские чтения»/ Под ред. В.В. Орлова. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2015. – С. 29-32.

[4] *Ермак Е.А.* Развитие пространственных представлений старшеклассников при изучении геометрии с использованием элементов неевклидовых геометрий: Диссертация на соискание учёной степени кандидата педагогических наук. - СПб,1991.
[5] *Ермак Е.А.* Геометрическая составляющая естественнонаучной картины мира старшеклассников: Монография. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2004. – 138 с.
[6] *Ермак Е.А.* Геометрическая составляющая естественнонаучной картины мира старшеклассников: Диссертация на соиск. уч. степ. доктора пед. наук. - СПб., 2005. – 243 с.

S u m m a r y

The article considers the issues actualization of the interdisciplinary integration as a basis of the development of spatial presentations of students

ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ ШКОЛЬНИКОВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Д.В. Ермолаев
РГПУ им. А.И. Герцена, ГБОУ СОШ № 700 Василеостровского района, Санкт-Петербург, ermolaev.dmitr@gmail.com

NATURAL AND CULTURAL HERITAGE IN GEOECOLOGICAL EDUCATION OF ST. PETERSBURG SCHOOLCHILDREN

D.V. Ermolaev
Herzen State Pedagogical University of Russia, School 700, St. Petersburg

Санкт-Петербург – крупнейший северный мегаполис мира, город с уникальным расположением, историей и перспективами развития. Однако, как любой мегаполис, Санкт-Петербург не обходят стороной экологические проблемы. Наиболее актуальными являются: проблема вывоза и утилизации отходов, погребенная сеть водотоков, качество воды в водоемах города и загрязнение воздуха транспортом. Для эффективного решения существующих проблем и минимизации будущих рисков нарушения среды обитания и угрозы здоровью горожан, необходимо грамотное управление и последовательность в принятии решений. Современный житель мегаполиса обязан знать и понимать последствия принятия решений, влияющих на состояние среды обитания, а руководство в своих шагах опираться на геоэкологически грамотное население.

Начальное и основное общее образование в школе согласно Конституции РФ, является обязательным для всех, а значит, единственным механизмом, гарантирующим всеохватность, общедоступность и системность, является экологизация школьного образования, расширение геоэкологической составляющей в программах обязательных предметов, построение системы геоэкологического образования. Этот путь также выгодно отличается от других возможностью регулярного мониторинга результата, опорой на существующие кадры и главное, заделом на будущее – при правильно выстроенной системе геоэкологического образования в школе каждый будущий член общества еще на этапе формирования личности получит ориентир на воспитание геоэкологического менталитета.

Геоэкологический менталитет – свойство личности, формирующееся на глубоком психическом уровне индивидуального или коллективного сознания, представляет собой совокупность психологических, поведенческих установок

индивида или социальной группы направленных на сохранение среды обитания, ассоциацию человека как части глобальной планетарной экосистемы, ответственного за состояние среды обитания и собственного организма.

Воспитание геоэкологического менталитета включает в себя также ряд локальных целей – продвижение ценностей устойчивого развития, экологическое просвещение, популяризацию природоохранных идей и знаний, пропаганду здорового образа жизни и безопасности жизнедеятельности.

Достижение главной цели – воспитание у школьников геоэкологического менталитета возможно при решении следующих задач:

Реализации существующих принципов ФГОС начального, среднего и полного образования, при условии уточнения целей и создания системы контроля и оценки результатов в области геоэкологии: - развития универсальных учебных действий, личностных, предметных и метапредметных умений в области геоэкологии; - формирования целостной геоэкологически-ориентированной картины мира у выпускников ОУ; - формирования геоэкологической компетентности у выпускников ОУ; - популяризации научно-исследовательской и проектной деятельности в области естественных наук; - углубления знаний учащихся по всем предметам естественнонаучного цикла; - овладения учащимися практическими навыками и умениям в области мониторинга состояния среды обитания; - расширения знания региона проживания; - объяснения на примере местных геоэкологических проблем глобальные проблемы взаимоотношения общества и среды обитания.

В контексте данной статьи особо нужно выделить три последние задачи. Переоценить их значение в формировании геоэкологического менталитета школьника сложно – именно благодаря примерам локальных территорий детям станут понятны глобальные процессы и закономерности.

Достижение главной цели – воспитание у выпускников школ геоэкологического менталитета возможно при внедрении в Санкт-Петербурге «Комплексной модели геоэкологического образования школьников» [1]. Предлагаемая система включает в себя: рекомендации по составлению рабочих программ предметов естественнонаучного цикла с расширенной геоэкологической составляющей, программу обязательного или элективного курса «Геоэкология» в 10-11 классах, рекомендации по ведению внеурочной деятельности геоэкологической направленности в школе, рекомендации по составлению программ дополнительного образования, программу курсов повышения квалификации педагогов, работающих в рамках комплексной модели геоэкологического образования в школе, система конкурсов.

Одной из самых интересных составляющих модели геоэкологического образования школьников является идея «Школьного геоэкологического лагеря», в ходе которого, следуя индуктивному подходу и решаются вышеописанные три задачи. Геоэкологический лагерь позволит восполнить недостаток практических занятий, работы на местности и обеспечит «погружение» школьников в атмосферу заботы о природе, научных знаний и открытий. Поездка даст возможность школьникам лучше узнать родной край, побывать в уникальных при-

родных локациях, а также поможет создать целостную картину региона проживания. Также возможность поездки в геоэкологический лагерь выступает как серьезный мотивирующий фактор для школьников.

Концепция включает в себя два формата лагеря:

1. Стационарный лагерь городского размещения.

Является развитием существующего формата летнего городского лагеря. Смена разделяется на образовательные блоки, посвященные проблемам среды обитания. Теоретические занятия сопровождается практикой – мониторингом среды обитания (почва, воздух, вода и шумовой фон), посещением объектов городской инфраструктуры (очистные сооружения, ТЭС, крупнейшие предприятия) и тематические экскурсии по объектам природного и культурного наследия (природный камень в архитектуре города, намывные территории, территория Санкт-Петербурга конца XVII века). В настоящее время природно-заповедный фонд Санкт-Петербурга представлен 15 особо охраняемыми природными территориями регионального значения, их число будет только увеличиваться, что открывает широкие возможности по развитию программы городских геоэкологических лагерей. [2] Также в рамках городского лагеря предусмотрена итоговая научно-исследовательская конференция, на которой школьники представят результаты своих изысканий, проекты и впечатления о пребывании в лагере.

2. Стационарный лагерь загородного размещения

Проводится в формате палаточного лагеря или стационарного проживания на территории одного из ООПТ Ленинградской области. По состоянию на 1 января 2015 года на территории Ленинградской области располагаются 47 ООПТ общей площадью 585,6 тысяч гектаров, что составляет 6,8% от общей площади области, в том числе две ООПТ федерального значения: государственный природный заповедник «Нижне-Свирский» и государственный природный заказник «Мшинское болото», 41 ООПТ регионального значения: природный парк «Вепсский лес», 24 государственных природных заказника и 16 памятников природы, а также четыре ООПТ местного значения [3]. Находясь на разном отдалении от города, представляя практически полный перечень природных ландшафтов – водные объекты, водно-болотные угодья, леса различного состава, высотные и низинные участки, геологические обнажения и структуры – особо охраняемые природные территории Ленинградской области могут составить основу геоэкологического образования школьников.

При этом многие ООПТ располагаются довольно близко друг от друга, что позволяет в ходе одной смены геоэкологического лагеря посетить сразу несколько природных территорий. Примером такого блока является 3 ООПТ находящиеся рядом – Истоки реки Оредеж в урочище Донцо, Музей усадьба Н.К. Рериха и Обнажения девона на реке Оредеж у поселка Белогорка [4].

Программа загородного геоэкологического лагеря включает в себя 5 блоков, представляющих собой синтез теоретических занятий и полевых практик, посвященных территории на которой находится лагерь: Топографический блок (Съемка участка, составление карт, спутниковая навигация); Геолого-

почвоведческий блок (работа с обнажениями, шурфами, составление описания местности); Биолого-зоологический блок (наблюдения, гербарии, составление описания особенностей местности); Геоэкологический блок (комплексное изучение территории, степени экологических рисков и вариантов развития); Проектный блок (подготовка исследований, проектов и программ экскурсий, посвященных ООПТ)

Учебная нагрузка сочетается с воспитательным потенциалом лагеря. Социально – психологические процессы, протекающие в первично организованной группе, подразделяются на адаптацию, коммуникацию, идентификацию и интеграцию. Каждый из этих процессов формирует определенные черты личности в ходе пребывания ребенка в лагере: адаптивность к новому, способность решать конфликты, общительность, чувство долга и другие [5].

Подводя итог, можно отметить, что развитие комплекса объектов природного и культурного наследия, ООПТ и других территорий в должной мере не сопровождается мероприятиями «экологического просвещения», образовательный и воспитательный потенциал мало используется, а экотуризм в сравнении с соседними регионами развит слабо. Внедрение комплексной модели геоэкологического образования в целом, и, школьных геоэкологических лагерей в частности, позволит раскрыть потенциал природного и культурного наследия Санкт-Петербурга и Ленинградской области и позволит воспитать выпускника, обладающего геоэкологическим менталитетом, знающего и любящего родной край.

Литература

[1] *Ермолаев Д.В.* К методологии современного школьного геоэкологического образования. Геология в школе и вузе: Геология и цивилизация: Материалы IX Международной конференции и летней школы / Под ред. Е.М. Нестерова. – СПб: РГПУ им. А.И. Герцена, 2015. – 394 с.

[2] Экологический портал Санкт-Петербурга. Особо охраняемые природные территории Санкт-Петербурга. http://www.infoeco.ru/index.php?id=57

[3] Комитет по природным ресурсам Ленинградской области. http://nature.lenobl.ru/programm/les_reest/priroda_ter_reestr

[4] Особо охраняемые территории Ленинградской области. http://www.ooptlo.ru/oopt-na-karte.html

[5] Метод Вики для Вожатых http://summercamp.ru/

Автор выражает глубокую благодарность научному руководителю, профессору Гавриленко В.В. за помощь в написании статьи и общее руководство.

S u m m a r y

The article discusses the relevance of schoolchildren geoecological education, defines important properties of the personality of modern man - geoecological mentality and reveals the features offered by the author of «Integrated model geoecological education of schoolchildren». Particular attention is paid to the structure of one of the elements of the model – «School geoecological camp», as well as educational potential of natural areas of St. Petersburg and Leningrad region.

МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

Е.С. Ермолинская
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург

METASUBJECT RESULTS AS THE BASIS OF FORMATION OF FUNCTIONAL LITERACY

E.S. Ermolinskaya
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Современному обществу нужны образованные, нравственные люди, способные самостоятельно принимать решения, прогнозируя их возможные последствия. Именно поэтому проблеме качественного среднего образования на всех ступенях образовательного процесса придаётся особое значение. Эта проблема обозначена и в приоритетных программах Президента РФ и Концепции модернизации образования.

В Концепции модернизации Российского образования подчеркивается: «Результат образования – это не только знания по конкретным дисциплинам, но и умение применять их в повседневной жизни, использовать в дальнейшем обучении. Ученик должен обладать целостным социально-ориентированным взглядом на мир в его единстве и разнообразии природы, народов, культур, религий» [1]. Вышесказанное выдвигает на первый план достижение метапредметных результатов по итогам обучения в средней школе, которое обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса, то есть всех учебных предметов, базисного плана и применяются учащимися как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность ряда универсальных учебных действий, представленных в образовательных стандартах в виде следующих компонентов: 1) когнитивный – умение чувствовать окружающий мир, задавать вопросы, отыскивать причины явлений, обозначать свое понимание или непонимание вопроса; 2) ценностный и эмоциональный – вдохновленность, фантазия, гибкость ума, чуткость к противоречиям; раскованность мыслей, чувств, движений; прогностичность; критичность; наличие своего мнения и др.; 3) деятельностный (поведенческий) – умение вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения и принятия; умение конструктивно разрешать конфликты, самоанализ и самооценка и др.; 4) коммуникативный – умение взаимодействовать с другими людьми, с объектами окружающего мира и его информационными потоками; умение отыскивать, преобразовывать и передавать информацию; выполнять различные социальные роли в группе и коллективе, использовать современные телекоммуникационные технологии; 5) регулятивный – способность осознания целей учебной деятельности и умение их пояснить; умение поставить цель и организовать её достижение, принимать решения в проблемной ситуации на основе переговоров; 6) познавательный – основы реализации проектно-

исследовательской деятельности; наблюдение и эксперимент, выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий. Перечень данных компонентов опирается на целостное представление человека, имеющего сформированную ценностную и духовно-нравственную основу жизнедеятельности [3].

Комплексная оценка качества современного образования может быть проверена с так называемой функциональной грамотностью. Ряд ученых (О.Е. Лебедев, Е.И. Огарев, А.В. Хуторской) рассматривают функциональную грамотность с позиции образованности учащихся и образовательного результата. Функциональная грамотность – это уровень образованности, который может быть достигнут учащимися за время обучения в школе, и предполагает способность человека решать стандартные жизненные задачи в различных сферах жизни [2]. Однако в современной школе уделяется недостаточное внимание её формированию и развитию.

Для решения этой проблемы в образовательных стандартах безусловно фиксируется минимальный перечень подлежащих изучению реальных объектов, но он не достаточен для достижения высоких результатов для решения гуманитарных, естественнонаучных и технологических задач.

Содержание образования включает основы изучаемых наук, искусств, отечественных и мировых традиций, технологий и других сфер человеческой деятельности. Они отражены в учебных предметах и образовательных областях, и выражается в форме понятий, законов, принципов, методов, гипотез, теорий, текстовых, художественных и иных произведений, считающихся фундаментальными достижениями человечества. Ученики могут хорошо овладеть набором теоретических знаний, но испытывают значительные трудности в деятельности, требующей использования этих знаний для решения конкретных задач или проблемных ситуаций.

Расширение перечня обязательных для изучения объектов действительности в образовательных стандартах может предупредить распространенное в школах негативное явление, когда изучение реальности подменяется изучением готовых знаний, а точнее, информации о ней. Например, вместо наблюдения реального природного объекта или выполнения настоящего опыта, ученики изучают его картинку в учебнике.

В результате у выпускников не формируются обусловленные реальной практикой способы деятельности и компетенции. Главенствующий сегодня информационный тип образования делает выпускников неспособными осуществлять элементарные функции, связанные с изучаемыми предметами: выполнять наблюдение, проводить опыт, создать простейший продукт деятельности.

Овладеть социальным опытом, получить навыки жизни и практической деятельности можно при условии достижения метапредеметных результатов, что позволяет говорить о сформированности функциональной грамотности.

Включение в общепредметное содержание образования реальных образовательных объектов позволит ученикам выстраивать индивидуальную систему получения знаний, а не брать их в готовом виде. Это предупреждает догматиче-

скую передачу учащимся информации, первоначально отчужденной от реальности и их личной деятельности.

Литература

[1] Концепции долгосрочного социально-экономического развития до 2020 года, раздел III «Образование» (одобрена Правительством РФ 1 октября 2008 года, протокол №36)

[2] Особенности формирования функциональной грамотности учащихся основной школы по предметам естественнонаучного цикла. Методическое пособие. – Астана: Национальная академия образования им. И. Алтынсарина, 2013. – 38 с.

[3] ФГОС основного общего образования (Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» декабря 2010 г. № 1897)

S u m m a r y

To master the social experience to obtain life skills and practices can be provided metasubject achieve results, which suggests the formation of functional literacy.

ФОРМИРОВАНИЕ У ОБУЧАЮЩИХСЯ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПОНИМАНИЯ ЗНАЧИМОСТИ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Д.А. Жмурова

Псковский государственный университет

FORMATION AT STUDENTS IN THE SYSTEM OF SECONDARY VOCATIONAL EDUCATION UNDERSTANDING SIGNIFICANT NATURAL AND CULTURAL HERITAGE

D.A. Zhmurova

Pskov State University

Природа и культура это два наиболее важных понятия, которыми определяется жизнь человека «Без прошлого – нет будущего» – давно известный тезис, исходя из которого следует, что задача каждого поколения сохранять и развивать данное нам природное и культурное наследие.

В современном обществе, часто именуемом «общество потребления» сложно обратить внимание молодого поколения на природу и культуру. Восприятие природы как фона для жизни, а не как основы жизни, к сожалению, становится не редкостью в рассуждениях подростков. Технический прогресс, компьютеры, различные гаджеты не оставляют времени посмотреть вокруг. Культура становится для некоторых «ненужной, лишней информацией». Наблюдается падение уровня знаний в различных областях. До определенного времени человек может не ощущать свою культурную «бедность», но в какой-либо сложный момент своей жизни он не будет иметь сил справиться со своей проблемой, помочь себе, не обладая общекультурными компетенциями.

Важной целью обучения является формирование развитой гармоничной личности. Личности, которая будет осознавать свою значимость, иметь цели, ощущать себя частью общества, частью большого мира, существование которого невозможно без культуры и природы.

Обучающиеся в системе среднего профессионального образования (СПО) - это особая возрастная и ученическая категория. Они нередко отличаются от старших школьников более ранней профессиональной направленностью личностью. Но также среди них встречаются социально незрелые выпускники школ, дети из неблагополучных семей, многие с неопределенными нравственными ориентирами и не лучшие по уровню освоения знаний [2].

Исходя из этого, перед преподавателями, работающими в системе СПО, стоит задача формирования не только профессиональных, а, в первую очередь, общих компетенций, связанных с развитием потребности и способности будущих специалистов в труде, созидании, творчестве, бережному отношению к природе и культуре своего региона, своей страны, что требует проведения большой воспитательной работы во всех видах взаимодействия с обучающимися. Современный учитель должен уметь устанавливать гуманистический стиль взаимоотношений с учащимися, организовывать совместный поиск ценностей и норм поведения [1].

Урок – это основная форма организации взаимодействия педагога и обучающегося, поэтому именно на уроке мы должны формировать личность, формировать бережное отношение к природе и культуре. Содержание таких предметов как литература, музыка история и краеведение формирует культуру студентов априори. Но и на занятиях по другим предметам педагог должен стремиться формировать бережное отношение к природному и культурному наследию посредством своего предмета, включая в свои уроки различный междисциплинарный материал.

Являясь учителем математики и работая в системе СПО, я задала себе вопрос: «Как на уроках математики можно формировать у обучающихся бережное отношение к природе и культуре?»

Здесь можно представить несколько путей для формирования понимания значимости природного и культурного наследия:

1) Включение исторического материала в процесс обучения математике на уроках математики. Практически по любой теме урока математики можно найти исторический материал. Об учёных-псковичах; учёных-россиянах; ученых, внесших немалый вклад в развитие науки. Их биографии, научные изыскания часто очень удивительны. Посредством этого можно формировать представление о культуре, сохраняя её наследие. Ведь именно люди – главное богатство культуры, всё создается и развивается людьми. Их пример может повлиять на нравственное развитие обучающихся.

2) Решение задач с жизненным содержанием. Особенно здесь подходит стохастическая содержательно-методическая линия, а также раздел стереометрии. Необходимо включать математические задачи, которые своим содержанием направлены на бережное отношение к природе.

3) Применение различных форм организации работы, в том числе – требующих выхода на междисциплинарный уровень обучения. При этом обучающиеся пробуют себя в качестве исследователя, изобретателя, нередко проявляя себя членами команды. Возможно, они сами будут моделировать различные ситу-

ации, природные явления, рассчитывать возможные варианты развития событий, выбора стратегии поведения.

Учитывая вышеизложенное, а также специфику обучения математике в системе среднего профессионального образования, формирование бережного отношения к природному и культурному наследию можно осуществлять ненавязчиво, интересно, а главное, эффективно.

Литература

[1] *Кульбаева Л.А.* Роль педагога в развитии личности ребенка. http://festival.1september.ru/articles/649189/

[2] *Никитина А.Л.* Формирование профессиональной компетентности студентов в среднем профессиональном образовании посредством построения и анализа математических моделей прикладных задач профессиональной деятельности. www.dissercat.com

Summary

Before the teachers working in secondary vocational education, the task of forming not only professional, but, first of all, generic competences, among them respect for nature and culture of their region, their country. There are several ways to generate understanding of the importance of natural and cultural heritage in math class: the inclusion of historical material in the learning process; problem solving content to life; the use of various forms of work organization, including - requiring entering the interdisciplinary training level.

HISTORICAL HERITAGE IN HIGH SCHOOL: THE PERSPECTIVES OF ECO PHILOSOPHICAL APPROACH

M.I. Ivleva

Plekhanov Russian University of economics, Moscow, stm602@yandex.ru

ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ВУЗА: ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОФИЛОСОФСКОГО ПОДХОДА

М.И. Ивлева

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Москва

The article investigates eco philosophical aspect of studying and usage of historical heritage in the high school institution for the sake of a student personality education. The article researches, in the case of Plekhanov Russian University of economics (former Moscow Commercial Institute (MCI)), the effectiveness of an integral and holistic curriculum, historically used in MCI educational process, for the education of a professional economist.

Eco philosophical approach, both in the natural science and in the humanities, in recent decades has become increasingly popular. The famous Norwegian philosopher Arne Naess formulated the term «Ecophilosophy», or, in the author's version «ecosophy» in 1972. The term «ecosophy» according to Næss means the philosophy of ecological harmony or equilibrium, which is suitable to the classic environmental issues from the perspective of a systems approach, from the perspective of equal value of nature and man in the world, with the requirement to combine environmental and social philosophy instruments to achieve this harmony [3, c. 99-100].

A holistic approach to the problem of interaction between man and nature, proposed by Naess, later transformed into a broader and more comprehensive approach, which raises the question of the interaction between man and the world as a whole, in

the unity of the biological, social and spiritual factors. In modern Ecophilosophy it is carried out an analysis of the universal relation «man - the world» on the basis of ecological and cultural imperatives, and thus eco philosophical approach, arguing important human element in the world, includes self-determination and self-identification of modern man.

Ecophilosophy is a philosophical direction oriented to restore the equilibrium of the human being, being of Culture, the noosphere, including thinking and world-view, with the existence of nature, the universe. One of the major factors in this philosophical direction is the activation of the principle of integrity. This principle is an inseparable element of many philosophical theories, but more often the integrity assumes in them as an ontological condition of unity of diverse aspects of the object, while «in Ecophilosophy integrity, being the original and fundamental relation that links all other categories, expands the perspective on any specific or particular properties or determinations» [1, c. 4].

Eco philosophical approach is very important in the field of education, particularly higher education, because in high school the process of socialization of the young man and the formation of his personality finishes. At this time, a system of his social and professional values, attitudes to future careers, professional growth is formed. In recent years, the idea of a specialized professional education becomes more and more popular in high school, when there is a tendency for the proportional part of the subjects of general education cycle is becoming less and less significant as compared to subjects of professional sphere cycle [2]. Based on this trend, future professionals require a specialized knowledge to solve applied problems and practical tasks; in turn, the attention goes beyond both the humanities (an exception can be made only for foreign languages), and the fundamental sciences. As a result, there can be a situation that the graduate will demonstrate good professional executive functions, while having trouble in understanding the methodology of its work or in the development of personal abilities to process general information, necessary for adaptation to changing social and even professional requirements.

For the holistic development of the graduate personality it is necessary to harmonize different educational activities, and among the many challenges faced by the university administration, there is the work on the development of students' personality. ere can help a keen interest in the history of the university, its achievements, and active use this information in educational work. As it is widely known, the impact on the formation of the individual may be different, directly in the process of education, thanks to the teaching art of professors, and by means of so-called «hidden curriculum», where the choice of subjects and time devoted to their study, influences the students world-view. Consider, for example, to the historical heritage of the Plekhanov Russian University of economics (PRUE), the university, which will soon celebrate the 110th anniversary of its founding.

Founded as the Moscow Commercial Institute (MCI), PRUE quickly became a popular institution of higher education, for representatives of various classes and social groups. History of the Moscow Commercial Institute is interesting and multifaceted. As pioneers of the high education in economic sphere, its professors created a

coherent architecture of educational programs, analyzing the relationships among academic disciplines and trying to find a balance among them. Educational process in MCI in general was inevitably an innovative approach to teaching. A research of the first curricula in Moscow Commercial Institute approves depth and integrity of the educational conception. In this conception, the strategy for the practical application of knowledge acquired by students in specific spheres of social life is supported by the tactics of the successful combination of fundamental and applied components in educational programs.

Let us consider in more detail the place of humanities and social sciences in MCI curriculum. These are subjects like philosophy, history of political doctrines, public law, and insurance law. Among the professors in MCI there were such outstanding scientists, as a well-known philosopher and specialist in the history of legal doctrines P.I. Novgorodtsev (he also was the first director of the Moscow Commercial Institute), an outstanding historian A.A. Kizevetter, and a philosopher S.N. Bulgakov.

At the end of the first year students began to study professional subjects, as general, for example, the course «Science of finance», the course of general accounting, as applied, including such courses, as «Local Finance», «Elementary course of commercial calculations». Students of the third year studied a special course of Logic and Methodology of Social Sciences, prepared by a famous jurist, philosopher and sociologist B.A. Kistyakovsky. Later, in 1919, he was elected a member of the Ukrainian Academy of Sciences. The information on methodology, included in this course, was necessary to form the student capacity to think rationally and to prove their own opinions in economic sphere.

It is worth to emphasize, that fundamental cycle subjects have an important role in the curricula of the Moscow Commercial Institute, together with the subjects of professional cycle. As an example, the considerable number of studying hours were devoted to the course «Higher Mathematics», from the very beginning of the Moscow Commercial Institute formation. It is important to note that those times, in the beginning of the XX century, mathematical apparatus was considered primarily as a key to the understanding of complex technical processes in the developing industry, which became an integral part of economic life. This is a manifestation of a systemic approach to the process of high-level managers training, who became professionals able to see the whole problem and outline effective solutions using modern scientific and technological capacity. Basic mathematical disciplines were closely connected with special courses, such as, financial calculus, which is another cornerstone of the construction of the curricula of the Moscow Commercial Institute. Moreover, there well known scientists worked as professors, for example, S.P. Vinogradov and A.K. Vlasov.

In this unity of fundamental and applied sciences, humanities and natural sciences, successfully applied in the Moscow Commercial Institute, it is seen the key point of building a successful and modern educational environment. It is important to note a direct analogy with the modern transition to a two-tier system of education with its competence-based approach. At the same time, successful educational con-

ception of the Moscow Commercial Institute as a historical heritage could be used in preservation of traditions and creative rethinking of high school experience as a powerful tool for building modern educational programs.

Reference

[1] *Баркова Э.В.* Экофилософия в поисках оснований теории природно-культурного наследия / Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. 2013. № 4 (8). - С.3-8.

[2] *Ивлева М.И., Яблочкина И.В.* Гуманитарные науки в современной системе высшего образования / Современная экономика: концепции и модели инновационного развития Материалы VIII Международной научно-практической конференции. 2016. С. 34-37.

[3] *Naess Arne.* The Shallow and the Deep Long-Range Ecology Movement: A Summary. / Inquiry. Vol.16. № 1. - P. 95-100.

Р е з ю м е

В статье исследуется экофилософский аспект изучения и использования исторического наследия вуза в воспитании личности студента. На примере РЭУ имени Г.В. Плеханова (при основании – Московского коммерческого института (МКИ)) в статье изучается эффективность целостной учебной программы, исторически существовавшей в МКИ, в процессе образования экономиста-профессионала.

О ПРОБЛЕМАХ ИЗУЧЕНИЯ ВСЕМИРНОГО НАСЛЕДИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

С.В. Ильинский, В.Г. Мосин

РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, ilinskiy_sv@herzen.spb.ru

THE PROBLEMS OF THE STUDY OF THE WORLD HERITAGE IN THE MODERN SCHOOL

S.V. Ilinskiy, V.G. Mosin

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Знание объектов Всемирного наследия, понимание ценности этого общего достояния человечества есть необходимая составляющая культуры каждого человека.

Под объектами Всемирного наследия нами понимаются природные или созданные человеком объекты, приоритетными задачами по отношению к которым, по мнению ЮНЕСКО, являются их сохранение и популяризация в силу особой культурной, исторической или экологической значимости. По состоянию на 2016 год их количество составляет 1062. Изучение данного вопроса нашло отражение в трудах Л.А. Балясниковой, Ал.А. Григорьева, В.П. Соломина, Е.Я. Черниховой, сходящихся во мнении, что осознание красоты мира, значения природного и культурного наследия, оставленного предыдущими поколениями, помогает человеку приобрести социально значимые эмоционально-ценностные ориентиры, полнее овладеть основами общечеловеческой культуры [1, 2].

Единственной учебной дисциплиной, изучающей природные и социально-экономические явления и процессы в их взаимосвязи, что позволяет показать специфику антропогенного воздействия на различные природные комплексы,

объяснить способы организации рационального природопользования, т.е. обладающей значительным потенциалом для изучения Всемирного наследия, является география.

Первым систематическим курсом, в рамках которого осуществляется изучение Всемирного наследия, является начальный курс географии. На данном этапе происходит расширение общего представления школьников об окружающем мире на наглядном материале.

Изучение Всемирного наследия в курсе «География материков и океанов» происходит через изучение природных и культурных объектов, их географического положения, критериев, свойств и особенностей внесения в Список Всемирного наследия, закрепление знаний о политической карте мире, о составе регионов, государств и их столиц, о культурных и природных достопримечательностях стран и регионов, а также для формирования умений работы с картографическими материалами.

Курс «География России» имеет существенную значимость в формировании культуры личности, развитии таких качеств, как патриотизм, гражданственность, чувство любви к Родине, гордости за ее уникальную природу и культурное созидание предков. Изучение природы России как природного наследия последовательно раскрывается на основе системы об особо охраняемых природных территориях, что существенно углубляет геоэкологические знания учащихся о территории России. Культурное наследие изучается как особый вид ландшафта – культурный, отражающий сотворчество человека и природы.

Главными задачами курса «Экономическая и социальная география мира» являются формирование знаний о Всемирном наследии, географических особенностях размещениях объектов Всемирного культурного и природного наследия по регионам и станам мира; восприятие учащимся многообразия культурных направлений в развитии человечества в различных исторических эпох в различных природных, социально-экономических условиях; способствование формированию у учащихся убежденности в необходимости изучать культуру различных стран и народов и на этой основе воспитывать чувства уважения к ним; формирование у учащихся убеждений в необходимости сохранения природного и культурного наследия, а также правил цивилизационного общения.

Однако в настоящее время количество учебных часов, предусмотренных на изучение Всемирного наследия, крайне мало, что обусловливает необходимость создания в современной школе отдельного курса. В зависимости от типа и специализации среднего общеобразовательного учреждения курс, посвященный изучению Всемирного наследия, имеющий четко выраженный метапредметный характер, может быть включен в перечень либо основных учебных предметов, либо элективных. Основными задачами данного курса являются:

1. формирование необходимого каждому человеку понимания непреходящей ценности природного и культурного наследия как общечеловеческого достояния, нуждающегося в бережном отношении и всесторонней охране;

2. ознакомление учащихся с основными объектами Всемирного наследия, их географией, историей создания, общекультурным, экологическим или специальным значением;

3. обучение школьников распознавать основные объекты Всемирного наследия по их изображениям; объяснение особенностей и местоположения в связи с социально-культурными, историческими, географическими, экологическими, экологическими условиями в прошлом и настоящем;4 расширение общекультурного кругозора учащихся, развитие их художественного вкуса, эмоциональной сферы.

Однако анализ современного опыта общеобразовательных учреждений позволил констатировать, что в настоящее время в большинстве российских школ фактически не проводятся уроки подобной тематики, что связано, не столько с нехваткой учебных часов на изучение дисциплин, сколько с исключительной междисциплинарностью материала, охватывающего не только географию, но также историю, этнографию, биологию, литературу и другие школьные предметы.

В связи с вышесказанным, несмотря на значительный потенциал школьных курсов географии в изучении Всемирного наследия, а также интерес учащихся к данному вопросу, сегодня требуется не только пересмотр содержания самих курсов географии, но и методики их преподавания в школе с позиции расширения знаний в данной области. Таким образом, приоритетными направлениями работы по использованию материалов о Всемирном наследии в системе школьного географического образования должны стать поиск новых интерактивных форм обучения Всемирному наследию; создание условий практико-ориентированной работы при изучении Всемирного наследия; создание системы повышения квалификации педагогов в области Всемирного наследия, единого подхода к изучению и универсальной классификации объектов Всемирного наследия; поиск современной учебно-методической литературы и глубоких межпредметных связей.

Литература

[1] *Соломин В.П., Сухоруков В.Д.* Всемирное наследие как символика пространства и времени / Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. – 2015. – С. 10-13.

[2] *Финаров Д.П., Сухоруков В.Д., Ильинский С.В.* Изучение Всемирного наследия на уроках географии в условиях гуманизации школьного образования / Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. – 2014. – С. 60-62.

S u m m a r y

The authors describe the process of learning world heritage sites in the geography lessons at school

ОСНОВЫ РЕЛИГИОЗНОЙ КУЛЬТУРЫ И СВЕТСКОЙ ЭТИКИ: ВОПРОСЫ И ПОИСКИ ОТВЕТОВ

А.А. Казакова, Л.Ю. Савинова
РГПУ им. А.И. Герцена, kazakova_ang@mail.ru, ludmila.savinova@gmail.com

FUNDAMENTALS OF RELIGIOUS CULTURES AND SECULAR ETHICS: QUESTIONS AND SEARCHING FOR ANSWERS

A.A. Kazakova, L.Y. Savinova
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

17 декабря 2010 года Минобрнауки России утвердило в составе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования предмет «Основы духовно-нравственной культуры народов России», который позднее был заменен в стандарте начального образования на предметную область «Основы религиозных культур и светской этики (ОРКСЭ)». После апробации курса в течение двух лет в 19 регионах России предмет был введен во всех школах страны с 1 сентября 2012 года. В настоящее время он реализуется в 4-х классах общеобразовательных учреждений в объеме 34 часа во всех субъектах Российской Федерации в соответствии с распоряжением Председателя правительства Российской Федерации от 11 августа 2009 года (ВП-П 44-4632) и Правительства Российской Федерации от 28 января 2012 года № 84-р.

Предмет ОРКСЭ является комплексным и направлен на «формирование у младшего подростка мотиваций к осознанному нравственному поведению, основанному на знании и уважении культурных и религиозных традиций многонационального народа России, а также к диалогу с представителями других культур и мировоззрений» [10].

В 5 классе продолжается формирование первоначальных представлений о светской этике, религиях России, их роли в культуре, истории и современности России в рамках обязательной предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России». Предметная область ОДНКНР в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования с 1 сентября 2015 года «должна обеспечить, в том числе знание основных норм морали, культурных традиций народов России, формирование представлений об исторической роли традиционных религий и гражданского общества в становлении российской государственности» [8].

Целевой компонент курса ОРКСЭ указывает не только на культурологическую направленность предмета, но и на нравственную составляющую планируемых результатов. Это влечет за собой ряд вопросов, которые, несмотря на четырехлетний опыт реализации курса, по-прежнему остаются актуальными

Первый из них: *почему в начальной школе ОРКСЭ как предметная область должна быть выделена в отдельный урок и непременно сопровождаться УМК? Не разумнее ли было осуществлять культурологическое и духовно-нравственное воспитание и развитие так, как это предложено реализовывать в основной школе в рамках предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России (ОДНКНР)»?* А именно: позволить

конкретной образовательной организации самостоятельно принимать решение о том, будет ли содержание ОРКСЭ реализовано через занятия, включенные в часть учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений; будет ли оно включено в рабочие программы учебных курсов других предметных областей (литературное чтение, окружающий мир, изобразительное и музыкальное искусство) или станет частью внеурочной деятельности в рамках Программы воспитания и социализации обучающихся [6]. Такой подход позволит педагогам более осознанно и ответственно подходить к отбору содержания образования. В то же время появится возможность реализовывать его в формах и через технологии, соответствующие возрасту, являющимися эффективными на ступени начального образования.

Современные учебники по некоторым модулям курса вызвали довольно много нареканий [2, 4, 9]. Возникает вопрос: *а нужен ли учебник в такой сложной предметной области? Как отбирать для такого учебника содержание? Кто может быть автором такого учебника: религиовед или специалист по начальному образованию? Возможно ли дать точное определение основных понятий курса, например, добро и зло?* Проводимое нами ранее исследование показало, что дети с трудом определяют, что такое порок, альтруизм, свобода, мораль и др. [5]. Но означает ли это, что они не способны и не поступают в жизни, исходя из нравственных идей, на которых строится курс? Сегодня практикующие учителя ищут способы методической поддержки ОРКСЭ. Разрабатываемые методические рекомендации, рабочие тетради и дневники личностного развития помогут эффективней и понятней для младшего школьника организовать процесс освоения ОРКСЭ.

Более гибкий подход к выбору формы преподавания ОРКСЭ позволит снять очень сложный вопрос оценки освоения данной предметной области. *Разве можем мы оценить ценностно-смысловые мировоззренческие основы или мотивацию к осознанному нравственному поведению по шкале от двух до пяти? Можем ли мы сказать, что мальчик N. уважает человека другой культуры на 5 баллов, а девочка R. – на 4*? Или поставить им «зачет»/«незачет»? Вышеназванные категории являются уровневыми и достаточно сложны в диагностике и оценке. Принятая на сегодняшний день безотметочная система оценки результатов обучения по курсу негативно влияет и на качество его преподавания, и на мотивацию младших школьников в процессе его изучения. Поэтому на первый план должна выйти самооценка ребенка, рефлексия поступков и отношений.

Еще одна важная проблема – это содержание курса ОРКСЭ. Разработчики, предлагая шесть модулей, старались создать условия для выбора учащимися и их родителями того содержания, на котором будет идти процесс культурологического и духовно-нравственного воспитания и развития ребенка. Но модули, ориентированные на одну из религий, к сожалению, не в состоянии решить задачи предметной области ОРКСЭ. *Если ребенок из семьи мусульманского, православного, буддистского или иудейского вероисповедания выбирает соответствующий модуль, каким образом он имеет возможность познакомиться с традициями представителей другой веры?* Одно-два общих занятия не могут

обогатить культурный опыт ребенка в той мере, на которую ориентирована дисциплина, в частности, с точки зрения формирования мотиваций к осознанному нравственному поведению, основанному на знании и уважении культурных и религиозных традиций многонационального народа России. На практике возникает еще одна проблема: *если из класса только один ребенок выбирает определенный модуль, будут для него организованы уроки отдельно?* Если нет (а скорее всего так и получится), то нарушается принцип добровольности и возможности выбора модуля [7]. Возможно, вопрос будет решен, если оставить два комплексных модуля.

Трудности и вопросы вызывает выбор учителя, который должен преподавать данный предмет в начальной школе. *Может ли учитель по истории или обществознанию средней школы работать с младшими школьниками?* В его подготовке не было дисциплин, связанных с психологическими особенностями обучения в этом возрасте. *Готов ли современный учитель начальных классов работать по любому из выбранных его учениками модулей?*

Среди трудностей реализации модулей ОРКСЭ учителя указывают на то, что они слабо владеют теологическим содержанием [1]. Это означает, что культурологическая составляющая, которая является основной в данном курсе, уходит на второй план. На первый же выходит религиозная, что противоречит целям и задачам курса. Мнения учителей указывают на недостаточную готовность и осознание особой роли курса в образовании младших школьников. На наш взгляд, необходимо включить в большей мере в подготовку будущих учителей начальных классов (сейчас некоторые вопросы включены, в частности в дисциплину «Методика обучения и воспитания», дисциплины по выбору) курсы, которые позволят освоить методику преподавания ОРКСЭ и подготовить к преодолению трудностей, с которыми сталкиваются современные учителя?

Для практикующих учителей начальной школы нужно продолжать работу на курсах повышения квалификации, исходя из вопросов и сложностей, которые наблюдают сами учителя, что позволит не только совершенствовать процесс преподавания, но и, возможно, изменить подход на уровне разработчиков ОРКСЭ. В школах на методических совещаниях и встречах рабочих групп необходимо уделять достаточное внимание вопросам преемственности в преподавании данной предметной области: обсуждению особенностей детей и их результатов после изучения курса в начальной школе, поиску эффективных методов и технологий, особенностям работы с родителями и др.

К сожалению, за рамками статьи осталось еще много вопросов: Как помочь родителям осуществляется выбор модуля? Каковы основные методы работы учителя: как правильно организовать диалог между учителем и детьми, детьми и родителями? Как организовать взаимодействие детей, изучающих разные модули? Как избегать конфликтных ситуаций на уроках?

Совершенно очевидным остается необходимость обсуждать появляющиеся вопросы и совершенствовать образовательный процесс в рамках **необходимого** современной начальной школе и обществу курса «Основы религиозной культуры и светской этики».

Литература
[1] Аналитическая записка «Анализ качества реализации курса «Основы религиозных культур и светской этики» в 2015 - 2016 учебном году»
http://www.spbappo.ru/images/files/metod/novosti/analiz_orkse.pdf
[2] *Зубец О.П.* Экспертная оценка оригинала-макета учебника «Основы светской этики» 4-5 кл. Бондаренко Л.И., Перов В.Ю. http://iphras.ru/page50562154.htm
[3] Издательство: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург) № 9.2015.Ср.2408
[4] *Канаева Н.А.* Экспертиза учебников по буддизму. Заключение по модулю «Основы буддийской культуры» http://iphras.ru/page52623242.htm
[5] *Котова С.А., Савинова Л.Ю.* Результаты усвоения младшими школьниками основных нравственных понятий при изучении курса «основы религиозной культуры и светской этики» // Письма в Эмиссия.оффлайн: электронный научный журнал
[6] Методические рекомендации по изучению предметных областей «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России» от 25.05.2015 № 08-761 http://orkce.apkpro.ru/doc/08-761.pdf
[7] Письмо министерства образования и науки Российской Федерации от 21.04.2014 № 08-516 «О реализации курса ОРКСЭ» [http://orkce.apkpro.ru/doc/reliz.pdf] и в Регламенте выбора родителями школьников модулей курса ОРКСЭ (ДОгМ, 2016)
[8] Письмо Минобрнауки России от 25.05.2015. г. № 08-761 «Об изучении предметных областей: «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России»
[9] *Смирнов А.В.* Учебник нужен, но его придется переписать с нуля http://iphras.ru/s_0.htm
[10] http://old.prosv.ru/umk/ork/info.aspx?ob_no=20402

S u m m a r y
The article is devoted to reflection on the issues of the organization of the content and teaching methods of the course «Fundamentals of religious culture and secular ethics». It offers possible solutions to some complex problems.

РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА К ИЗУЧЕНИЮ ГОРОДА У СТУДЕНТОВ В РАМКАХ ПРОЕКТА «ФОТОКРОСС»

Н.В. Карташова*, Е.О. Синегубова*, А.К. Финашина**
**РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, karty3@yandex.ru, sinek489@gmail.com*
***Школа №595», г. Санкт-Петербург, finik512@gmail.com*

DEVELOPMENT OF COGNITIVE INTEREST TO STUDYING OF THE CITY AT STUDENTS WITHIN THE FOTOKROSS PROJECT

N.V. Kartashova*, E.O. Sinegubova*, A.K. Finashina**
**Russian state pedagogical university of A.I. Herzen, St. Petersburg*
***School No. 595, St. Petersburg*

В содержании и требованиях Федерального государственного образовательного стандарта в настоящее время значительное внимание уделяется становлению духовной и материальной культуры обучающихся, их духовно-нравственному развитию и воспитанию. ФГОС предполагает разностороннее изучение учащимися культурного и природного наследия, как в общеобразовательной, так и в высшей школе [3]. Культурная среда города Санкт-Петербурга обладает огромным потенциалом для решения данных задач.

В связи с введением ЕГЭ, каждый год в вузы Петербурга поступает все большее количество иногородних студентов. И деятельность, направленная на ознакомление с культурными ценностями города, является особенно актуальной и востребованной со стороны именно иногородних студентов. Познавательную активность студентов вузов в направлении изучения культурно-исторических ценностей Петербурга следует стимулировать и развивать не только в ходе изучения специальных учебных дисциплин, но и во внеучебной работе [2].

Развитие познавательного интереса – сложная задача, от решения которой зависит эффективность учебной деятельности студента. В педагогике и психологии разработаны подходы к формированию познавательного интереса у студентов. Установлено, что интерес проявляется как к содержанию учебного материала, так и к организации познавательной деятельности. Чтобы развить познавательный интерес, повысить интерес к обучению у студентов необходимо пользоваться различными методами обучения.

В перечне направлений внеучебной деятельности со студентами, на сегодняшний день имеющих приоритетное значение, есть, например, такие как «Культура и творчество», «Профессиональные компетенции», «Студенческий спорт и здоровый образ жизни», «Историко-патриотическое воспитание» и другие. Все они могут найти свое развитие в студенческих игровых интерактивных проектах, организуемых студентами. Подобные проекты могут иметь разнообразное содержание и формат, в зависимости от поставленных цели и задач [1]. Опыт организации студенческих проектов краеведческой направленности активно реализуется на факультете биологии Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена.

Кураторский отряд «Дино» на факультете биологии был организован в 2007 году. Несколько поколений студентов воспитывали и продолжают воспитывать у младших студентов нравственно-патриотические чувства, формировать дружные коллективы академических групп и помогать первокурсникам адаптироваться к новому темпу и содержанию студенческой жизни.

Одна из важнейших задач кураторского отряда заключается в том, чтобы помочь адаптироваться студентам не только к академической среде университета, но и к новому для них городу, как среде их личностного развития. Важно не только показать многочисленные достопримечательности, провести по знаменитым улицам, рассказать познакомить с интереснейшими страницами истории Санкт-Петербурга, но и сделать все это интересным и запоминающимся. Одним из проектов кураторского отряда, коплексно реализующих вышеназванные направления молодежной политики, стал творческий проект краеведческого содержания «Фотокросс».

Целью данного проекта является формирование у первокурсников краеведческих знаний о Санкт-Петербурге, расширение кругозора и развитие познавательного интереса к изучению достопримечательностей города. Задачи, которые реализуются в ходе проекта: 1. Организация активного познавательного отдыха в культурной среде города; 2. Стимулирование творческой активно-

сти студентов (фотографирование, решение творческих задач, интерактивная деятельность); 3. Раскрытие творческих способностей студентов первого курса; 4. Воспитание патриотических чувств у студентов на основе знакомства с культурными ценностями, достопримечательностями, интересными фактами из истории и культурного развития города; 5. Развитие коммуникативных навыков в ходе командной работы, опыта сотворчества; 6. Сплочение студентов, обучающихся в разных или в одной академических группах.

Желающие принять участие в квесте собирают команды по 5-6 человек, регистрируют свое участие и в день старта получают задания, для выполнения которых командам предстоит совершить путешествие по центральной части города. Для фотокросса организаторы разрабатывают ряд творческих заданий. Задания подразделяются на несколько категорий, такие как «Фотографии-загадки», «Творческая фотография», «Найди объект» и другие. И на протяжении нескольких часов команды выполняют полученные задания и фиксируют их готовность в виде фотографий. После выполнения всех заданий участники предоставляют фотоотчет о выполнении заданий организаторам фотокросса. На следующий день подводятся итоги конкурса и определяется команда-победитель. После конкурса организуется фотовыставка с лучшими работами для того, чтобы привлечь других обучающихся к участию.

Основная задача конкурса «Фотокросс», в первую очередь, познакомить ребят с достопримечательностями Петербурга, простимулировать их к самостоятельному изучению истории города, а не проверить их знания. Поэтому главным критерием при оценке работ является творческий, неординарный подход к выполнению игровых задач, в ходе которых рождаются новые образы давно полюбившихся или новых мест, памятников, парков Санкт-Петербурга. Основной балл фотография получает за креативность воплощения в жизнь задания.

Таким образом, игровая форма познавательной краеведческой работы способствует развитию творческого потенциала студентов, развитию мотивации и привлечению внимания к самостоятельному изучению города, организации совместной деятельности иногородних и петербургских студентов, обмену знаниями и впечатлениями между ними, а, следовательно, сплочению студенческого коллектива. Изучение культурного наследия играет важную роль в формировании у студентов опыта эмоционально-ценностного отношения к миру, расширению кругозора и повышению уровня общей культуры молодежи.

Литература

[1] *Винокурова Е.Ю., Винокуров И.О., Карташова Н.В.* Игровые интерактивные проекты как средство экологического воспитания современной молодежи// Актуальные проблемы и результаты исследований в области биологического и экологического образования: Сборник статей Международной научно-практической конференции (24-26 ноября 2015 г.). Выпуск 14. Санкт-Петербург / под ред. проф. Н.Д. Андреевой. – СПб.: Изд-во «Свое издательство», 2015.

[2] *Винокурова Е.Ю., Винокуров И.О., Карташова Н.В*. Возможные пути адаптации иногородних студентов (на примере вузов Санкт-Петербурга) // Непрерывное педагогическое образование в современном мире: от исследовательского поиска к продуктивным решениям. Образовательные и профессиональные стандарты в обеспечении готовности выпускника к

профессиональной деятельности в сфере образования: Сборник статей по материалам всероссийской научной конференции с международным участием , 14 апреля 2016 г. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2016.
[3] Федеральный государственный образовательный стандарт http://www.edu.ru/db/portal/

S u m m a r y

The article presents the experience of the student project «Photocross». The organizers of the project are senior students of the faculty of biology of the Russian state pedagogical University. A. I. Herzen. The project has a regional focus, can be arranged outside of class time for non-resident students. The value of the project lies in the fact that the freshmen in the form of a game, completing quests, get acquainted with the history and culture of Saint-Petersburg actively communicate with each other.

СЛЕДЫ ДРЕВНЕЙШИХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ НА ТЕРРИТОРИИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

М.Ф. Карчевский
Председатель детского клуба «Непоседа», Сакнт-Петербург

TRACES OF THE MOST ANCIENT CIVILIZATIONS IN THE TERRITORY LENINGRAD REGION

M.F. Karchevsky
Chairman of children's club «Neposeda», St. Petersburg

С 1994 г. являюсь организатором и руководителем детского общественного культурно-экологического клуба «Непоседа». Первые находки древних рукотворных наскальных изображений на территории Ленинградской области сделаны членами детского клуба «Непоседа» в ходе целенаправленных поисков в 1997 г. Побудительной причиной поисков послужило предположение, что если на скалах в Карелии есть древние рукотворные изображения, то они могут сохраниться и в других местах. Необходимо искать их там, где скальные породы, наиболее устойчивые к воздействию природных стихий, сегодня, как и тысячи лет назад, находятся на современной поверхности. В Ленинградской области это самые южные выходы на поверхность гранитов и гранито-гнейсов на севере Карельского перешейка и габбро-диабазов на юго-западном берегу Онежского озера.

Первоначально мы искали петроглифы, аналогичные известным на Бесовом Носу в Карелии и в устье р. Выг на Белом море. Мы наивно полагали, что повсеместно должны быть только подобные изображения. Позже пришло понимание того, что искать только аналоги известного, абсурдно. Это все равно, если через 10 или 50 тыс. л. археологи и историки будут признавать рукотворными только скульптуры по стилю изображения и манере исполнения сходные со скульптурами, созданными Зурабом Церетели. Все прочее, включая Венеру Милосскую, другие греческие или римские антики, Малахитовую чашу из Эрмитажа и т.п., археологи будущих эпох сочтут игрой природы.

Известно, что все ранее известные петроглифы имеют параметры 10-20 см, и только высота «Беса» на Бесовом Носу в Карелии около 90 см. Первая же наша находка на Карельском перешейке была около двух метров в длину и око-

ло метра высотой. Это петроглиф – туловище медведя с головой оленя. Рядом на гладкой гранитной скале выпуклый стилизованный барельеф рыбы длиной более метра. Здесь же вырубленная в скале лестница со сглаженными ступенями, ведущая также к вырубленному на вершине скалы трехгранному жертвеннику глубиной около 60 см.

Клуб «Непоседа» с 1995 года каждое лето проводит комплексные научно-познавательные экспедиции со школьниками, в которых ребята по своим интересам выбирают занятия самыми различными науками от геологии или астрономии до генетики или психологии. Поиски древних рукотворных изображений мы называем «нетрадиционной археологией» и при этом опираемся на геологические знания. Это знание состава, структуры и свойств горных пород, когда, почему и как происходили здесь различные природные процессы, как менялся климат в течение последних десятков тысяч лет, как на существовавший на те моменты рельеф воздействовали активные ледники и мореподобные озера талых ледниковых вод, возникавшие при переходе льда в жидкое состояние. Как и когда происходило повышение или понижение уровня Балтийского моря, Ладожского и Онежского озер, более мелких озер, как на это реагировала речная сеть региона. Для специалистов это не тайна – история Балтики отлично изучена геологами всех стран, имеющих выход к Балтийскому морю. В том числе и российскими, работающими на Северо-Западе России. Я отношу себя к последним, т.к. работаю здесь в практической полевой геологии с 1962 г.

Уже несколько лет мы с ребятами в научно-познавательных экспедициях, пытаемся найти в Ленинградской области жирафов, пингвинов или кенгуру. Но, конечно, не живых, а их изображения. Почему именно этих животных? С 1997 г. нами найдены наскальные изображения медведей, носорогов, лосей, мамонтов, кабанов, змей, рыб, птиц. Есть скульптура льва, петроглиф ягуара. Все эти животные обитали на территории современного северо-запада России, в том числе и Ленинградской области еще в конце ледникового – начале послеледникового периода 12-10 тыс. л.н. Их кости и сегодня находят в окрестностях Петербурга.

Историки нас убеждают, что найденные нами изображения на скалах и валунах, игра природы. Предлагают объявить эти места «Парком природной скульптуры». Природа способна создавать различные формы, похожие на зверей, людей, сооружения. Но почему ею созданы изображения только тех существ, которые когда-то населяли эти места. И почему нет ни одного изображения животных, которых здесь никогда не было. Их-то мы и ищем, чтобы подтвердить мнения археологов-скептиков. Но пока безуспешно. Зато обнаружены два изображения животных, похожих на динозавров, последние из которых вымерли, как считается, 60 млн. лет назад. Другие неожиданные изображения. Так, например, есть петроглиф ракеты со стабилизаторами, и др.

Кроме представителей животного мира нами найдено множество изображений человеческих фигур и лиц, среди которых преобладают мужские. Как правило, это лица мужчин зрелых лет европейского типа. От многих из них как бы исходит ощущение спокойствия и мудрости. Есть несколько изображений, которые можно сравнить с древними мексиканскими – на Онежском озере. Зная

геологическую историю этих мест, можно утверждать, что их возраст не менее 8-7 тыс. л., т.е. они на 5-4 тыс. л. древнее, чем пока официальной археологией датируется возраст мексиканских.

Пока можно, правда предположительно, говорить только об одной скульптуре, которая, по нашему мнению, изображает женщину. Это вырубленная в скале, когда-то хорошо обработанная и ориентированная почти точно на север, фигура длиной более 8 м. Вероятно, первозданная голова фигуры когда-то была утрачена. Сегодня она состоит из двух дополняющих друг друга валунов. Хорошо видна правая рука с оттопыренным пальцем, небольшие груди. Фигуру окружает вырубленное в скале геометрически абсолютно правильное полукружие высотой более 2 м. С одной его стороны к голове фигуры обращены черепаха и мамонт, с востока огромная рыба.

Не нужно предполагать, что найденные нами изображения нечто вроде Венеры Милосской или Аполлона Бельведерского. В большинстве своем они в достаточной мере грубы и примитивны. Но именно они являются прологом будущей классики античности.

Кроме изображений людей и явно узнаваемых животных, есть изображения фантастических зверей. Многоголовое тело «дракона» длиной несколько десятков метров, находящееся на вершине одной из скал, явно составлено из отдельных, когда-то хорошо обработанных многотонных блоков.

На скале напротив «дракона» находится барельеф медведя, по форме черепа похожего на пещерного. После дождя через трещину, не видимую снаружи, из пасти медведя сочится струйка воды. У его лап вырублена фигура лежащего человека. В стоящем рядом валуне находится явно вырубленная руками трехгранная выемка глубиной около 10 см. Вероятно это жертвенник.

При описании скульптур и барельефов не совсем верно употреблять понятие «вырублены». Древними ваятелями использованы уже имеющиеся первозданные формы валунов, скал и их отдельных элементов. Ими, как истинными мастерами, где-то убрано лишнее, где-то усилены некоторые трещины, подчеркнуты отдельные грани и в результате созданы объемные изображения, которые узнаваемы и которые, несомненно, производили на их современников сильное впечатление. Ведь им не требовалось детального, фотографического сходства с конкретным существом. Некоторые скульптуры поражают своей реалистичностью и мастерством ваятелей. Есть и изображения, которым позавидовали бы и импрессионисты начала XX века.

Как правило, даже на небольших валунах всегда высечено несколько изображений, переходящих одно в другое. Так на валуне 40 см х 25 см изображены и голова лошади, и медведя, и человеческие лица. Они становятся видны под разными углами зрения, поворачивая камень. Что же говорить про скалы высотой в 12-15 м. Здесь и семья мамонтов, и медведь, и олень, змеи, человеческие лица и др. Многие изображения становятся видны только при определенном освещении и в разное время суток. Многие изображения выполнены схематично, но древние ваятели обладали явным талантом – ими не только соблюдены все пропорции, но и учтено, что их творения будут привлекать к себе внимание

издали. Так глазницы одного из лиц высотой около 5 м имеют разную величину, что совершенно не заметно уже с расстояния в 15 м.

Все известные ранее петроглифы невелики и видны только вблизи и очень ограниченному числу зрителей. Вероятно, это только для шаманов. Монументальные изображения видны издали и сразу многим. Это для народа.

Можно понять археологов, уклоняющихся не только от тщательного изучения наших находок, но даже от более-менее внимательного знакомства с ними. В науке не нужны фантазии и дутые сенсации. Найденные нами наскальные изображения не имеют ничего общего с известными ранее петроглифами и древними скульптурами. Это совершенно другая «художественная школа». По устному признанию одного из археологов – «Да, мы видим эти фигуры, но **мы не можем признать их как рукотворные, т.к. аналоги подобных изображений в мире не известны. Назовите это парком природной скульптуры».** Понятны сомнения археологов о рукотворном происхождении наших находок. Но они выполнены на камнях, и к ним необходимо подойти и с познаниями в геологии.

Геолог обязан уметь отличать на скалах и валунах, переносимых когда-то ледником, селем или речным потоком, царапины и выбоинки, которые оставлены не природой, а сознательно созданы какими-то предметами. Дождевые и паводковые воды, морозное выветривание, корни деревьев и кустарников разрушают камни. Мхи и лишайники, покрывающие скалы, выделяют кислоту, которая также способствует их разрушению. За тысячи лет происходят необратимые процессы разрушения скальных массивов. Мелкие царапины и выбоинки, в большинстве своем, исчезают. Края крупных, в зависимости от физических свойств каждой конкретной горной породы, с той или иной степенью интенсивности крошатся или сглаживаются.

Каждая горная порода имеет свою структуру и систему природной трещиноватости. На Карельском перешейке все найденные нами изображения выполнены на скалах, сложенных гранитами и гранито-гнейсами. Эти горные породы, в отличие от гранитов рапакиви, преобладающих в западной части перешейка, более монолитны и менее подвержены разрушению природными факторами.

На Онежском озере скалы, на которых есть изображения, сложены еще более крепкими и монолитными габбро-диабазами. И те, и другие горные породы обладают природной **прямолинейной** трещиноватьстью. Не может быть, просто невозможно, в гранитах и габбро-диабазах природных круговых, концентрических, дугообразных или плавно извилистых трещин, правильных сферических выпуклостей или углублений. Но они есть и четко видны.

Предположительно о возрасте наскальных изображений, исходя из геологической истории региона. Часть наших находок, вероятно, можно отнести к межледниковому периоду, который был 40-25 тыс. лет назад. Это, лестница, вырубленная в скале, барельеф рыбы и др. Все они расположены выше уровня, до которого в послеледниковое время поднимались озерные воды. Скала расположена так, что даже при сильном шторме на озере прибойные волны не могут производить интенсивную абразию. Но ледник, при прохождении по озерной котловине, отполировал скалу и сгладил края ступеней и контуры

изображений. В конце лета, когда уровень воды в озере Вуокса опускается более чем на метр, по мере падения уровня на появляющихся из-под воды валунах и скалах становятся видны все новые и новые изображения. Это свидетельствует о том, что, в большинстве своем, изображения высекались на камнях в период, когда уровень воды в озере стоял ниже, чем сегодня.

В геологии документально установлено, что одно из последних понижений уровня воды в озере Вуокса произошло 8300 лет назад, и его береговая линия опустилась на 4-6 м ниже современной. Климат в то время был теплее современного на 3-4°, среднеговововое количество осадков близко к современному. Это время максимальных в Северной Европе в послеледниковый период среднегодовых температур. Самые комфортные климатические условия для жизнедеятельности человека за последние 25 тыс. л.

Примерно 5000 л.н. произошло очередное проникновение в Ладогу вод Балтики, и озеро Вуокса в очередной раз стало заливом Ладоги. Это время максимального подъема уровня воды в Ладожском озере, и максимальная площадь акватории озера, за счет затопляемых прибрежных участков. Благодаря различной неотектонической активности и геологическому строению различных участков территории, уровень воды в северной части Ладожского озера поднимается на 7-10 м выше относительно современного. В южном Приладожье на 20-21 м. Среднегодовые температуры стали ниже и близки к современным.

Можно предположить, что именно в это время, когда вода начала затоплять прибрежные территории, когда климатические условия начали ухудшаться, началось одно из очередных великих переселений народов. Возможно, были и какие-то другие причины этого, которые нам пока не известны. Под воду уходили места традиционного обитания наших предков, где они жили на протяжении более трёх тысяч лет. Под водой исчезали святилища, леса и луга. От наступающей воды уходили стада животных. Вода прибывала, и никто не знал, как высоко, до каких пределов она поднимется еще….

Сегодня мы знаем, что суммарно подъем воды в озере Вуокса в тот период составил примерно 12-15 м. Люди были вынуждены покинуть свои родные места. Не только из района озер Вуокса, Ладожского и Онежского, но и с территории всей Северной Европы. Они покидали эти места, унося свои знания, свою культуру, свои традиции, давая начало новым цивилизациям.

Ориентировочно 3000 - 2500 лет назад, благодаря неотектоническим движениям, когда северные берега Онежского и Ладожского озер начали более интенсивно воздыматься относительно южных, произошел значительный перелив водной массы к южным частям котловин этих озер. Река Ра (современные северные истоки р. Волги), вытекавшая на юг из Онежского озера, не смотря на свои грандиозные параметры, не смогла принять все воды, скапливающиеся в южной части озера. (Геологами научно доказано, что ширина долины древней реки в районе современного г. Вытегра («вытек Ра») по бровкам коренных берегов была порядка 20 км, а глубин около 70 м). Именно в это время здесь, как из переполненного чаем блюдца, произошел прорыв озерных вод на запад в Ладожское озеро. Эту долину прорыва мы называем сегодня рекой Свирь. У ко-

ренного населения этих мест – вепсах, сохранились предания об этом. Благодаря прорыву вод из Онеги, уровень воды в Ладожском озере катастрофически быстро повысился и из него, также на запад, произошел сброс вод на запад в Финский залив. Эта долина прорыва сегодня носит название река Нева. Постепенно уровень воды в озерах понизился и достиг современных отметок, которые сегодня на пять с небольшим метров превышают уровень воды в Финском заливе. Соответственно на 5-7 м понизился и уровень воды в озере Вуокса. Таким он оставался более двух тысяч лет.

В 1857 г. финские крестьяне начали копать небольшой канал для перетаскивания лодок из Нижнего Суходольского озера в Верхнее. Когда до соединения озер оставалась лишь небольшая перемычка, ее прорвали воды из Верхнего Суходольского озера. Образовалась мощная протока, сегодня известная многим как Лосевский порог. По этой протоке произошел сброс вод и всего за несколько часов уровень во всей Верхней Вуоксе понизился примерно на три метра. Благодаря этому прекратилось судоходное сообщение Ладожского озера с озером Вуокса, существовавшее в районе Приозерска. Верхняя Вуокса обмелела и перестала быть судоходной, а старинная крепость в Приозерске утратила свое стратегическое значение. Это уже документальные факты.

Благодаря этому обмелению Вуоксы на суше оказались участки скал и валуны, которые более 5 тыс. л. находились под водой. На множестве из них также есть наскальные изображения, что позволяет утверждать, что созданы они, самое меньшее 5 тыс. л.н. Учитывая, что среди изображений часто встречаются изображения животных, которые исчезли из этих мест не менее, чем 12-8 тыс. л.н., соответственно можно увеличить и время создания их изображений.

Литература

[1] *Елинек Я.* Большой иллюстрированный атлас первобытного человека. Артия, 1982г.
[2] Красная Книга природы Ленинградской области. т. I. СПб, 1999 г.
[3] Красная Книга природы Санкт-Петербурга. СПб, 2004г.
[4] Культурное окружение северного побережья Ладожского озера. Хельсенки, 2000г.
[5] *Носков Г.А., Карчевский М.Ф., Конечная Г.Ю., Петрова Н.А., Рымкевич Т.А., Счастная С.С.* Заповедная природа Карельского перешейка. СПб, 2004г.
[6] *Паранин В.И.* История варваров. СПб, 1998г.
[7] *Саватеев Ю.А.* Рисунки на скалах. Петрозаводск, 1967г.

S u m m a r y

The first finds of ancient man-made rock drawings in the territory of the Leningrad region are made by members of children's club «Neposeda» during purposeful searches in 1997.

УЧЕБНЫЙ ДИАЛОГ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА УРОКЕ ГЕОГРАФИИ

Н.Г. Каск
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, nlukhina@mail.ru

TRAINING DIALOGUE AS A MEANS OF FORMATION OF COMMUNICATIV LEARNING ACTIVITIES ON GEOGRAPHY LESSON

N.G. Kask
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Федеральным государственным образовательным стандартом определена система универсальных учебных действий, особое место в которой занимают коммуникативные действия. Учащийся должен быть активным участником в планировании и выстраивании учебного сотрудничества с учителем и сверстниками, уметь корректно вести себя при возникновении конфликтной ситуации, уметь управлять своим поведением и адекватно оценивать действия партнера, грамотно и четко выражать свои мысли при общении с другими людьми.

Формированию данных коммуникативных действий может способствовать применение на уроке учебного диалога, обеспечивающего межличностное взаимодействие учеников и учителя.

Под учебным диалогом понимается такая форма обучения учащихся, участвуя в которой они целенаправленно двигаются к получению познавательного результата благодаря межличностному взаимодействию.

В зависимости от количества участников выделяется три *уровня* диалогового взаимодействия: 1. личностный уровень, выраженный в диалоге с собственным «Я»; 2. межличностный уровень, подразумевающий диалог с другим человеком; 3. мультидиалог, возникающий при решении проблемы группы из нескольких человек.

В зависимости от дидактической цели урока могут быть организованы следующие виды учебного диалога: учитель-класс, ученик-класс, ученик-ученик, учитель-ученик. Их структура и форма организации представлены в таблице 1.

Таблица 1

Виды учебного диалога

Вид учебного диалога	Особенности учебного диалога	Форма организации
Учитель - класс	Сообщение изучаемой темы, постановка учебной задачи, организация взаимодействия участников диалога через совместный поиск решения поставленной задачи: учитель побуждает учеников высказывать и выслушивать различные мнения, выбирать и совместно обсуждать правильное решение, обобщать.	Эвристическая беседа, анализирующее коллективное наблюдение, семинар, дискуссия, ролевая и деловая игра,

		презентация проекта, проведения экскурсии
Ученик - класс	Самостоятельное осознание проблемы, систематизация полученных раннее знаний. Ученик учится работать с несколькими оппонентами: его внимание сконцентрировано на том, чтобы постараться понять оппонентов, осознать их интересы, принять или опровергнуть мнение других участников диалога на решаемую проблему, согласиться или представить свое решение. В итоге участникам диалога необходимо определить возможности согласия и прийти к компромиссу по решаемой проблеме. Ученик, учитывая мнение оппонентов, должен уметь озвучить единое решение, выступить как носитель информации.	Формы группового диалога: дискуссия, диспут, презентация проекта
Ученик - ученик	Осознание поставленной проблемы. Осознание необходимости участия в разговоре. Выстраивание партнерского диалога, построенного на условиях равноправного участия обеих сторон. Ученик должен уметь работать в формате «вопрос-ответ»: вопросы необходимо формулировать в соответствие с лексическими нормами, соблюдая определенную логическую последовательность.	Работа в парах, спор, обсуждение на уроке, обсуждение учебной проблемы с использованием ресурсов сети Интернет
Учитель - ученик	Организация личного равенства при общении учителя и ученика. Создание атмосферы взаимного сотрудничества. Свобода дискуссии, передача норм и знаний как личностного опыта, требующего индивидуального осмысления. Применение индивидуального подхода и объективного контроля за деятельностью ученика.	Эвристическая беседа, обсуждение

Таким образом, учебный диалог можно рассматривать как взаимодействие нескольких субъектов, главной целью которого является совместный поиск решения какой-либо проблемы. При этом участники диалога оказываются вовлечены в так называемый «коммуникативный круг», участие в котором позволяет ученику раскрывать и развивать свои уникальные свойства личности (рис. 1).

Учитель, заинтересованный в успешном и эффективном создании единого коммуникативного пространства на уроке, должен владеть определенными дидактическими приемами, побуждающими ученика принимать участие в диалоге. В качестве примеров можно рассмотреть следующие упражнения, представленные в таблице 2.

Рис. 1. Структура коммуникативного круга учебного диалога

Таким образом, ведение учебного диалога на уроке позволяет эффективно создавать единое коммуникативное пространство, внутри которого происходит активный обмен информацией, выстраивается межличностное взаимодействие. Благодаря диалогу ученики наращивают личный опыт, расширяют знания, развивают критическое мышление, учатся грамотно говорить, развивают уважительное отношение к окружающим.

Таблица 2

Упражнения по формированию диалогового общения на уроке географии

Название и методика организации упражнения	Содержание задания
«Кубик Блума» - на гранях кубика написаны первые слова вопросов: «почему», «объясни», «назови», «предложи», «придумай», «поделись». Учитель бросает кубик. Выпавшая грань укажет, какого типа вопрос следует задать в соответствие с заявленной темой урока. Формулировать вопрос может как учитель, так и ученик.	Почему пограничные области между плитами называют сейсмическими поясами? Объясни, для чего важны знания о строении литосферы? Назови примеры действующих вулканов. Предложи, как можно обезопасить людей от последствий землетрясений. Придумай название материку, который может образоваться в будущем на планете Земля. Поделись, что ты чувствуешь, когда слышишь о землетрясении.
«Интервью» - упражнение проводится на этапе проверки домашнего задания или на этапе обобщения по теме. Учащиеся работают в паре. При этом ученики могут обсуждать как вопросы предложенные учителем, так и самостоятельно формулировать и задавать вопросы по изученному материалу.	Примеры вопросов при повторении темы «Географическое положение Африки»: как расположен материк относительно экватора? относительно нулевого меридиана? пересекают ли его тропики, полярные круги? мыс Игольный является крайней северной точкой материка? и т.д.
«Мозговой штурм» - учитель форми-	Пример проблемного вопроса при

рует проблему. Ученики предлагают различные варианты ее решения. Ответы коллективно анализируются. Выбираются лучшие, правильные варианты.	изучении темы «Внешние процессы, изменяющие поверхность Земли». Народная поговорка гласит: «Вода камень точит». Как вы думаете, правильно ли это утверждение?

Литература

[1] *Заир-Бек С., Муштавинская И.* Развитие критического мышления на уроке. Пособие для учителя. – М., 2004.

[2] *Штец А.А., Шемигон Г.И.* Учебный диалог в процессе формирования деятельности первоначального чтения / Молодой ученый. 2015. №12. – С. 829-831.

S u m m a r y

Educational dialogue is an effective means of formation of communicative space in the classroom. Teacher's mastery of ownership is determined by certain didactic methods of motivating the student to participate in the dialogue.

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ КАРТЫ И НАГЛЯДНЫЕ ПОСОБИЯ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ В КОРРЕКЦИОННОЙ ШКОЛЕ

М.Р. Клещина

РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, maria.sitkina@gmail.com

GEOGRAPHICAL MAPS AND VISUAL MATERIALS ON GEOGRAPHY LESSONS IN CORRECTIONAL SCHOOLS

M.R. Kleshchina

Herzen State University, St. Petersburg

Диапазон различий в развитии учащихся коррекционных школ варьируется от практически нормально развивающихся, испытывающих легко устранимые трудности, до детей с необратимыми отставаниями. Задача учителя заключается в том, чтобы правильно выявить особенности развития личности и, опираясь на них, подготовить максимально доступный им материал.

Образовательный процесс в коррекционной школе подразумевает прохождение курса, аналогичного общеобразовательной, но более упрощенного по структуре и сокращенного по объему. Ученик должен прежде всего освоить элементарные и четкие географические знания и умения, которые поспособствуют его социальной адаптации [2].

В силу специфики предмета географии основным инструментом формирования географических знаний являются географические карты, модели, схемы и макеты. Так как учащиеся с нарушениями в развитии склонны к шаблонным действиям, формализму в усвоении знаний, то карты могут восприниматься исключительно как наборы символов, не несущие практического смысла. В другом случае, ученик может находить и понимать на карте условные обозначения, но не может сопоставить ее с описанием или изображением – любая река на карте будет обладать свойствами и образом одной единственной, вероятно, которую ученик видел чаще всего. В случае изучения моделей, например модели вулкана, возможно неправильное восприятие размеров [1].

Правильно подобранные карты позволяют воспроизвести у учащихся образ географического объекта, его пространственное положение и основные характеристики без непосредственного наблюдения самого объекта. Потому оправдано использование карт, имеющих укрупненный масштаб: такие карты к тому же не перегружены информацией о названии городов, рек и других географических объектов. Используемые карты должны быть высокого качества печати, чтобы более яркая окраска лучше привлекала внимание. Приводя примеры географических объектов, например горных вершин, не стоит приводить большое их количество и применять в речи сложно запоминаемые названия: лучше использовать Эверест вместо Джомолунгма.

Каждый объект на карте должен быть сопровожден визуальным изображением и словесным описанием. Географические карты помогут развить у учащихся воображение, если они будут самостоятельно словесно описывать рассматриваемый географический объект или составят краткий рассказ о воображаемом путешествии к этому объекту. При освоении нового типа карт нужно одновременно продемонстрировать уже изученную, чтобы обучаемый смог увидеть знакомые ему объекты и новая карта казалась ему как бы уже знакомой, в это же время можно наглядно показать особенности и назначение нового типа.

Не менее важную роль в формировании географических знаний играют макеты и модели. Используемые макеты и модели должны содержать только ключевые для понимания детали. Для того, чтобы активность восприятия информации была наиболее эффективной, следует демонстрировать модели или макеты непосредственно в момент работы с ними. Это поможет учащимся не отвлекаться на них в процессе всего урока. Следовательно, рекомендуется убрать пособия сразу после выполнения ими учебных функций.

Показ моделей не позволяет в полной мере передать размер или особенности объектов, поэтому при их разборе нужно прибегнуть к более эмоциональным описаниям, чтобы у ребенка рождались яркие ассоциации, например, «в жерле вулкана настолько высокая температура, что может плавиться любой металл».

Использование географических карт и наглядных пособий всегда будет мощным и приоритетным инструментом при формировании географических знаний. Именно поэтому учителю коррекционной школы важно научиться гибкости в использовании наглядных пособий, ведь вовремя начатое и правильно организованное обучение ребенка позволит усвоить получаемые им общеобразовательные знания [3].

Литература

[1] Коррекционная работа на уроках географии и естествознания во вспомогательной школе – Киев: Изд-во «Радянська школа», – 1977.

[2] *Суслов В.Г.* Коррекционно-развивающее обучение географии в адаптивной школе / География в школе. – 2006. № 5.

[3] *Сухоруков В.Д., Суслов В.Г.* Проблема развития человека и географическое образование / География в школе. - 2014. № 3.

S u m m a r y

This article describes features of using geographical maps and visual materials during geography lesson in correctional schools.

ВАЛЬС ПОБЕДЫ

Н.Н. Кривенко, О.В. Кривенко
Гимназия №168, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, 168gymn@mail.ru
Преподаватель в Jadecollege г. Девентер, Нидерланды levenga@jadezorggroep.nl

THE WALTZ OF VICTORY

N.N. Krivenko, O.V. Krivenko
Gymnasium №168 in Saint.Petersburg, Russia
The teacher in Jade college in Holland

Для большинства людей планеты Земля мир – это повседневная реальность. На наших улицах спокойно, наши дети ходят в школу. Там, где устои общества прочны, бесценный дар мира может никем особенно и не замечаться. Однако, для слишком многих людей в современном мире этот дар – не более чем сказочная мечта. Они живут в оковах, в атмосфере нестабильности и страха. Международный день мира (International Day of Peace) берет свое начало с 1981 года. Событие было установлено Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций. Первоначально его отмечали ежегодно в день начала сессии ООН (третий вторник сентября каждого года), но в 2001 году в качестве официальной даты было выбрано 21 сентября. В качестве символа мира традиционно используется изображение голубя. Современная эмблема – голубь с оливковой ветвью в клюве, выполненная П. Пикассо по библейскому мотиву о Ноевом ковчеге (в знак прощения Богом эта птица принесла на корабль ветку оливы). Это своеобразный профессиональный праздник для ООН, так как сфера деятельности организации связана с устранением причин и следствий военных конфликтов, которые в свою очередь провоцируют нищету, всплеск заболеваний и эпидемий. Человечество неоднократно получает наглядные жизненные уроки о том, «чего не нужно делать», но военные конфликты вспыхивают в каждом 5-м государстве, а через каждые 100-150 лет на планете происходит масштабная военная кампания, после которой эволюционный виток начинается ниже предыдущего (откат на осмысление ошибок и восстановление вместо следующей ступени) [3]. Прошло более половины столетия после жестокой Второй мировой войны, когда немногие из оставшихся в живых заново отстраивали разрушенные и сожженные города, восстанавливали промышленность и культурное наследие [5].

Под заголовком «Утро мира» в праздничном номере «Правды» вышла статья Ильи Эренбурга, посвященная дню победы. Именно газеты со статьями Эренбурга, как писал Константин Симонов, никогда не использовались солдатами для изготовления самокруток. Такое было уважительное отношение к его творчеству и работе [6]. «Свершилось! Она перед нами, не слово, не мрамор, горячая, живая, в гимнастёрке, полинявшей от солнца и дождей, седая от пыли походов, с ленточками ранений на груди, самая прекрасная и самая любимая, наша Победа!.. Европа обрела великий дар – тишину. Впервые матери могут спокойно ласкать своих детей, – пишет Илья Эренбург. – Теперь все народы знают, что делали гитлеровцы. Это было попранием человеческого достоинства, ужасом, одичанием. И все народы теперь понимают, от какой судьбы

спасла их Красная Армия. Наш милый, наш добрый народ пошёл на все жертвы, только чтобы не было такого попрания человека… Если суждено Англии породить нового Шекспира, если будут во Франции новые энциклопедисты, если мы дадим человечеству нового Толстого, если воплотятся в жизнь мечты о золотом веке, то это потому, что солдаты свободы прошли тысячи вёрст и над городом тьмы водрузили знамя вольности, братства, света… С нами сражались рука об руку наши доблестные союзники, и верность победила коварство: фашистская Германия капитулировала. Всем народам найдётся свое место под солнцем. Будет жить и немецкий народ, очистившийся от фашистской скверны… Мы хотим выжечь страшную язву, спасти детей от возврата коричневой чумы… И много лет спустя дети будут говорить о годах большого горя и большой славы, как о своих истоках: ведь те, что погибли, спасли внуков и правнуков» [7].

Сегодня мы вместе отмечаем Великую победу – 9 мая 1945 года наши прадеды одержали верх над неприятелем и подарили нам самый ценный подарок – будущее!

В этот прекрасный день мы вспоминаем всех тех, кто пожертвовал собой ради нашего счастья. В прошлом году к 9 мая ученики моей школьной театральной студии воссоздали атмосферу 9 мая 1945 года и представили удивительно проникновенный танец «Вальс победы» в память о Великой победе. Вот что рассказали ребята о работе над номером: «Было сложно, правда, ведь мы другие и выросли уже в совсем другом мире. Поэтому понять войну и атмосферу военного времени мы не можем. Мы работали над номером «Вальс победы» не только в танцевальном зале, также вместе с нашим преподавателем и наставником Кривенко Натальей Николаевной мы всей группой смотрели фильмы о войне, много читали и много беседовали. Мы танцевали «Вальс победы» от всей души, для нас этот номер – больше, чем танец, это некое осознание» [4].

Рис. 1. Ребята танцуют «Вальс победы» для ветеранов.

Традиционно сохранение культурного наследия означает сохранение исторических зданий, памятников и произведений искусства. Однако, начиная с 1960-х годов, благодаря растущему пониманию ценности разнообразных культур и способов культурного самовыражения сохранение культурного наследия расширилось, охватив так называемые «нематериальные» формы культурного самовыражения, такие как музыка, язык, танец.

Признание того, что нематериальные формы культурного наследия являются не менее важными, чем материальные, стало существенным отходом от прежних практик и расширило спектр форм культурного самовыражения, заслуживающих охраны. Тема сохранения нематериального культурного наследия продолжает определять национальные и международные культурные дискуссии, практики и соглашения. Звучат разные голоса, и в культурное наследие включается все больше форм самовыражения. Сохранение культурного наследия в мире становится более инклюзивным, демократичным и открытым [1].

На сегодняшний день в России осталось немного ветеранов Великой Отечественной войны. И с каждый годом их становится все меньше и меньше. К сожалению, нам не довелось многих из них увидеть, но мы знаем о них из рассказов наших родителей, бабушек и дедушек. Память об их подвиге мы будем хранить в наших сердцах и передавать из поколения в поколение. Пусть наши сердца ещё долго звучат в унисон трепетным вальсом победы [2]!

Литература

[1] *Богуславский М.М.* Международная охрана культурных ценностей. - М.: Междунар. отношения, 1999.
[2] *Будаев Д.И.* Письма с фронта и на фронт 1941-1945 . – Смоленск: Смядынь,1991. – 384 с.
[3] *Ковриженко Г.М.* Модель ООН.- Издательство: «МГИМО-Университет», 2014. – 122 с.
[4] *Кривенко Н.Н.* Личный Архив.
[5] *Михин П.А.* Так воевали мы и жили. Курск: МУП «Курская городская типография» 2014 г. – 528 с.
[6] *Симонов К.М.* Повести и рассказы. М.: «Московский рабочий», 1976. – 484 с.
[7] *Эренбург И.Г.* «Утро Мира».- Газета «Правда» 10 мая 1945 года

S u m m a r y

«The Waltz of Victory» is an article about the historical events of the first post-war days. Soviet People were very happy and delighted after reports of the Victory in the Great Patriotic War. The atmosphere of general triumph, is shown in moods of people of that period. The youth today pays attention to the historical atmosphere of those exciting days. Modern young people who have heard about the war only from the movies, books and stories, open for themselves this period through studying the traditions of dance of their grandfathers and grandmothers.

КРАЕВЕДЧЕСКИЕ КОМПЛЕКСЫ ЛОКАЛЬНОГО УРОВНЯ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ЗНАНИЙ О ПРИРОДНЫХ И КУЛЬТУРНЫХ ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНОСТЯХ ЯКУТИИ

О.М. Кривошапкина
Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Амосова, geometod@mail.ru

REGIONAL COMPLEXES OF THE LOCAL LEVEL AS A BASIS OF KNOWLEDGE ABOUT THE NATURAL AND CULTURAL ATTRACTIONS OF YAKUTIA

O.M. Krivoshapkina
North-Eastern Federal University in Yakutsk

Необходимость формирования знаний о природных и культурных достопримечательностях своей области (республики) определена требованиями к результатам образования в основной школе, сформулированными как государственным образовательным стандартом по географии, так и федеральным государственным образовательным стандартом, и раскрытыми в Примерных программах по географии. Наличие в Республике Саха (Якутия) краеведческих учебно-методических комплексов для изучения своей республики, а также своих районов, которых в Якутии насчитывается 36, в целом, способствует решению этого вопроса. Отметим, что все краеведческие пособия и атласы изготавливаются местными учителями-краеведами (историками, географами, биологами) под руководством ученых Северо-Восточного федерального университета.

Поскольку в Якутии с 1992 года существует собственный подход в организации систематического курса географии, начинающегося с учебного предмета «Родной край», то уже в 5 классе младшие подростки начинают изучать свой район и его достопримечательности. Последовательно изучаются разделы: история, природа, население, знаменитые люди, хозяйство, охрана природы и перспективы развития окружающей местности (города или сельского района). При этом используются специально разработанные краеведческие учебные пособия и атласы, включающие несколько блоков, концентрирующих знания о достопримечательностях родного края.

Это, во-первых, параграф «Путешествие по наслегам» (для справки, наслег – низовой административный район в Якутии) в разделе «Население». Первый такой параграф был включен в краеведческое пособие «Земля моя амгинская» в 2007 году. Он был задуман именно для того, чтобы пятиклассники, совершая виртуальное путешествие по своему району, знакомились с природными и культурными достопримечательностями каждого наслега, каждого близкого или далекого уголка своей малой родины. Например, в Амгинском районе Якутии расположено 14 наслегов и 21 населенный пункт, через которые непременно пройдет планируемое путешествие. Вначале школьникам предлагается его маршрут, как правило, начинающийся и заканчивающийся в районном центре и проходящий через все наслега и населенные пункты. В каждом наслеге авторы учебного пособия выявляли достопримечательности, которыми могли быть объекты природы и культурные достопримечательности, в том числе, известные люди.

Например, в Чакырском наслеге Амгинского района школьникам напоминали о землянике, как местной достопримечательности, собирать которую в середине июля в этот наслег, да и в целом в Амгинский район, приезжают тысячи людей со всех концов Якутии. Школьникам даже предлагается несколько коротких местных баек о землянике. Например, для подтверждения того, что земляники в Амгинском районе очень много, рассказывается байка о том, что некогда лошадь упала на земляничные заросли, и с одного ее бока хозяин собрал ведро земляники!

Начиная путешествие с районного центра – Амги, школьники еще раз утверждались в знании о том, что в этом селе когда-то проживал политический ссыльный В.Г. Короленко, написавших знаменитое произведение «Сон Макара», в котором отобразил жизнь местного крестьянина Захара Цыкунова. Другая известная амгинская персоналия, уроженец с. Амга, – знаменитый академик Л.В. Киренский, создатель красноярской физической школы. Анализ амгинского и других пособий, подготовленных для районов Якутии, показал разнообразие и широкий выбор местных достопримечательностей, пригодных для описания авторами краеведческих комплексов.

В настоящее время краеведческих учебных пособий, включающих параграф «Путешествие по наслегам, подготовлено достаточно много (Абыйский, Амгинский, Вилюйский, Кобяйский, Намский, Таттинский и другие районы Якутии), поэтому современные пятиклассники имеют возможность в достаточной степени овладеть знаниями о местных достопримечательностях, как природных, так и культурных.

Кроме того, в некоторые учебные пособия авторы включили в состав приложений наиболее известные культурные и природные объекты, сгруппированные, как правило, по их местоположению и разнесенные по группам - природные и культурные достопримечательности.

Во-вторых, в краеведческих атласах также нашла отражение анализируемая нами тема. Так, в каждом атласе имеется разворот страниц, отражающих тему «Достопримечательности и туризм». На левой странице, как правило, размещается список ключевых достопримечательностей района или объектов туризма, сопровождаемых визуальным рядом (фотографиями), а на правой стороне разворота размещена карта, на которой отображено местоположение этих достопримечательностей, а также других объектов туризма. В качестве картограммы в ряде случаев применяется показатель «туристический потенциал наслега», который высчитывается, как правило, на основе анализа количества достопримечательностей, выявленных в данной части района. Кроме того, на карту наносятся основные туристические маршруты (пешие, водные, велосипедные и пр.), привлекательные для внешнего и внутреннего туризма. Краеведческий атлас, таким образом, позволял закреплять знания о природных и культурных достопримечательностях, объектах туризма, так как показывал их территориальное распределение по району.

Так, в подготовленном к изданию Атласе Олекминского района, территорией, имеющей высокий туристический потенциал, признан Тянский наслег, на

территории которого имеются месторождения чароита, самого известного ювелирного и поделочного камня Якутии, обнаружены запасы дианита, камня, названного в честь принцессы Дианы, разрабатываются крупные месторождения золота «Темное Таборное» и «Гросс», есть кедровники, в которые можно осенью приехать на сбор орехов, а в реке Тяня можно ловить вкуснейшую северную рыбу, охотиться на ее берегах на разнообразную дичь. Это и еще многое другое делает Тянский наслег привлекательным для туристов.

В-третьих, часть атласов, изданных в последние годы (уточним, что первый краеведческий атлас локального уровня вышел в Якутии в 2007 году), включает блок карт, посвященных наслегам. Основой каждой страницы, отведенной одному наслегу, служит общегеографическая карта, на которой изображен рельеф горизонталями, сечение которых подобрано в зависимости от размеров территории, а также гидрография, основные населенные пункты, объекты инфраструктуры. На карту нанесены местные достопримечательности, которые, в некоторых случаях, не могли в силу мелкого масштаба быть отображены на общерайонной карте «Достопримечательности и туризм». В качестве ключевой достопримечательности на наслежной странице размещается фотография самого известного человека – уроженца данной местности. Эта персоналия выбирается жителями наслега, а процесс регламентируется местной администрацией. Так, в качестве самых известных людей наслега, в разных атласах были: известный писатель, молодой человек, спасший ценой своей жизни людей из огня, известный академик, снайпер – Герой Советского Союза, известный поэт, театральная актриса и т.п.

Таким образом, краеведческие учебно-методические комплексы локального уровня, создаваемые для районов Якутии, представляют собой в определенной степени инновационные средства обучения, направленные, кроме других целей, на формирование знаний у школьников 5 класса о природных и культурных достопримечательностях Якутии. Признавая большой предстоящий объем работы по снабжению всех районов Якутии такими комплексами, отметим все же почти полную готовность уже для трети районов республики.

Затем, уже в 8-9 классах, в ходе изучения курса «География Якутии» школьники получают новые знания о природных и культурных достопримечательностях республики, а также обобщают знания, полученные ранее в курсе «Родной край».

S u m m a r y

The article reveals the peculiarities of formation of pupils ' knowledge about the natural and cultural attractions of Yakutia, based on the content of regional educational-methodical complexes, created in the Republic

МЕСТО ТОПОНИМИКИ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ГЕОГРАФИИ

М.В. Кузнецова
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, markusnezova@yandex.ru

PLACE OF TOPONYMS IN THE COURSE OF SCHOOL GEOGRAPHY

M.V. Kuznetsova
Herzen State Pedagogical University, Saint Petersburg

Топонимика – это интегральная научная дисциплина, возникшая на стыке трех областей знаний: географии, истории и лингвистики. Она изучает географические названия, их происхождение, развитие, современное состояние, написание и произношение [2]. Являясь своеобразным «языком земли», топонимы сохраняют культурное наследие народов современным поколениям. Они отражают национальную самобытность народа, его историю, условия его жизни, психический уклад, который отражен в традициях, обычаях, фольклоре, материальной и духовной культуре. Топонимы синтезируют богатейшую культуру и психологию народа, неповторимый способ его образного мышления [1].

Топонимы как особые слова, имеют огромную информационную и культурную ценность, так как они интересны историей своего появления. Они позволяют проследить исторические события той или иной местности, существование древних языков на конкретной территории [1]. Учитывая роль топонимов как средства, влияющего на развитие человека, формирование его общей культуры, сохранение истории своей Родины, исследование топонимов представляется крайне желательным в курсе географии любого образовательного учреждения. О значимости и важности внедрения топонимических сведений в учебный процесс писали многие известные географы: Э.М. Мурзаев, В.П. Максаковский, В.А. Жучкевич, Е.М. Поспелов.

Кроме того, топонимика оказывает существенную помощь в изучении географических карт. Учащиеся с трудом запоминают непонятные иноязычные или редко используемые в современном родном языке названия. В результате номенклатура карты остается не усвоенной, что не способствует формированию пространственных представлений. Легче запоминаются номенклатура карты или названия географических объектов в тексте географических характеристик, когда раскрыт смысл топонимов и еще лучше, если смысл связан с географическими реалиями. Методически этот вопрос выстраивается в соответствии со следующей ассоциативной цепочкой: название – его происхождение – смысловое значение – привязка к территории – запоминание [3].

Изучение топонимики в курсе географии средней школы возможно практически на всех уроках. Но особое внимание географическим названиям, их истории, происхождению следует уделять при изучении географии родного края, так как топонимика служит прекрасным средством стимулирования интереса к изучению прошлого и настоящего края путем поиска связей между географическими условиями местности и отражением их в географических названиях [4]. В 8 или 9 классе возможно введение в учебный план школы за счет часов компонента образовательного учреждения курса «География Санкт-Петербурга и Ленинградской области» или же спецкурса по топонимике родного края.

Изучение географических названий не должно ограничиваться только педагогическими целями, не менее важен и исследовательский аспект [5]. Работа учеников на уроках должна сопровождаться практическими занятиями, должна носить поисковый характер. В связи с этим, в ходе изучения своей малой Родины учащимся может быть предложена работа по созданию проектов по темам: 1. Топонимика Санкт-Петербурга. 2. О чем говорят улицы моего города? 3. Топонимы, получившие названия по гидрониму. 4. Крепости Ленинградской области и др.

Подводя итог, отметим, что изучение топонимики в школьном курсе географии играет большую роль для каждого ребенка. Материал топонимики дает широкие возможности для развития познавательного интереса учащихся, а, следовательно, и их мышления; способствует воспитанию бережного отношения к культурному наследию, прививает чувство любви и уважения к своей Родине; служит главным инструментом быстрого запоминания географической номенклатуры. Изучение и использование в речи топонимов – это один из путей осознанного восприятия родного края, природы, культуры и традиций [6].

Литература

[1] *Альбекова А.Ш., Омарова Г.Т., Алдабергенова А.С.* Топонимы как один из способов передачи культурного наследия народов современным поколениям / Наука и мир. 2014. №2 (6).
[2] *Мурзаев Э.М.* География в названиях. - М.: Наука, 1979.
[3] *Поспелов Е.М.* Топонимика в школьной географии. - М.: Просвещение, 1988.
[4] *Соломина Е.В.* Методика изучения топонимических данных в школьном курсе географии / Ученые записки Орловского государственного университета. – 2012. № 5.
[5] *Суслов В.Г.* Актуальные вопросы школьного географического образования / Современные тенденции в науке и образовании: Сб. научн. трудов по матер. Междунар. науч.-практич. конф.: В 6 частях. - М.: ООО «Ар-Консалт». 2014. - С. 61-62.
[6] *Сухоруков В.Д., Суслов В.Г.* Проблема развития человека и географическое образование / География в школе. - 2014. № 3.

S u m m a r y

Place names plays an important role in the study of school geography course. It enhances the cognitive interest of students, carries educational value and promotes rapid memorization of geographical nomenclature.

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ-ГЕОГРАФОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ВЫЕЗДНЫХ УЧЕБНЫХ ПРАКТИК

В.Ф. Куликов, О.А. Шелухина
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, geo@herzen.spb.ru

SPIRITUALLY-MORAL EDUCATION OF STUDENTS GEOGRAPHERS WHEN CONDUCTING ON-SITE TRAINING PRACTICES

V.F. Kulikov, O.A. Shelukhina
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Существующие образовательные стандарты высшего образования предусматривают не только формирование профессиональных компетенций, но и понимание социальной значимости выбранной профессии, бережное отношение к историческому наследию, уважение к культурным и религиозным различиям,

развитие духовности как неотъемлемой части профессионального облика работника. Создание условий для духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения – одна из приоритетных задач правительства и президента РФ. Поэтому проблемы формирования духовного, нравственного и физически здорового поколения приобретают особую роль в воспитании нового типа гражданина – истинного патриота, самостоятельно мыслящего, активно действующего, обладающего интеллектуальным потенциалом и нравственными принципами.

В настоящее время в образовательных учреждениях ведется поиск путей духовно-нравственного воспитания студентов, разрабатываются модели духовно-нравственной культуры. Анализ базовых понятий «духовность», «нравственность», «культура», «просвещение» во взаимосвязи со средствами и формами развития нравственно-личностных качеств студентов, позволили выделить составное понятие «духовно-нравственная культура», получившее развитие в педагогических источниках последнего десятилетия. Основным содержанием духовно-нравственного развития и воспитания являются базовые национальные ценности, заложенные в социально-исторических, культурных, семейных традициях народа, передаваемые от поколения к поколению.

Система географических знаний вносит вклад в развитие комплексного стиля мышления, формирует особый взгляд человека на мир, внутреннюю установку на создание целостных образных представлений. География как научная область охватывает всю систему «природа-человек-хозяйство» и способствует межпредметной координации и интеграции, неся в себе огромный гуманистический потенциал и изучая пространственный аспект человеческой деятельности, роль и место человека в географической оболочке.

Подготовка специалистов-географов предусматривает особую составную часть образовательного процесса – дальнюю комплексную практику по физической и экономической географии, которая призвана не только закрепить теоретические знания, но и расширить кругозор будущих специалистов, дать представление о природных и социально-экономических особенностях регионов, отличных от условий мест постоянного проживания и обучения.

Весьма важным звеном в проведении дальней комплексной практики является подготовительный этап, когда выбирается район проведения практики, составляется план работы с учетом специфики региона. Студенты изучают литературные источники, знакомятся с картами, планами, фотоматериалами, определяют место и роль региона в структуре хозяйства страны.

Полевой выездной этап является основным компонентом практики, где студенты приобретают практические навыки и умения по проведению описаний, измерений на местности, а также последующих расчетов и обработки полученного материала. Полевой этап проводится в местах с учетом наличия стационарных точек, предполагающих масштабные исследования с выявлением региональных особенностей территорий и различий природы, хозяйства, культурных и исторических ценностей.

Памятники природы, национальные парки и другие особоохраняемые территории являются теми объектами, которые позволяют познакомиться не только с природными ландшафтами разных зональных типов, но и формируют у студентов эмоционально-ценностное отношение к окружающему миру и природе в целом. Виды хозяйственного использования территорий, традиционное землепользование, культурные ландшафты являются уникальными объектами, сочетающими исторические традиции и современное устройство городских и сельских поселений.

Познавательная программа практики включает в себя знакомство с достопримечательностями, изучение памятников истории, культуры, музейных комплексов и объектов всемирного культурного наследия, что способствует многостороннему развитию личности, повышению интеллектуального уровня, развитию наблюдательности и способности воспринимать красоту окружающего мира. Экскурсионная составляющая практики представляет уникальную возможность глубже узнать и наглядно ознакомиться с историческим и культурным наследием своей страны, пробудить у студентов чувство национального самосознания, воспитать уважение и терпимость к быту и обычаям других национальностей и народов.

Так, например, посещение культурных и религиозных сооружений способствует духовно-нравственному воспитанию, формированию нравственных чувств (совести, долга, ответственности, гражданственности), нравственного облика (терпения, милосердия), нравственной позиции (способности различать добро и зло, преодолевать жизненные испытания).

Посещение городов-героев, объектов воинской славы играют важную роль в формировании гуманистического и патриотического воспитания, расширения знаний, способствует осознанию героического прошлого нашей Родины.

На этапе камеральной обработки студенты не только анализируют полученные данные в ходе практики, представляя коллективный комплексный отчет, фото и видеоматериалы, но и осмысливают свою личностную позицию, осуществляют свой нравственный выбор.

Дальняя практика дает студентам комплексные географические знания, формирует единую географическую картину мира, навыки и умения экспедиционной работы, является важным условием воспитания студентов-географов, их бережного отношения к природе, умения жить в коллективе как ячейке социума. Практика позволяет заниматься не только краеведческим изучением своего региона, но и изучением удаленных уголков нашей страны, способствует в определении жизненного пути, становлению личности как гражданина.

Литература

[1] *Корнетов Г.Б.* Гуманистическое образование: Традиции и перспективы. - М., 2008.

[2] *Куликов В.Ф., Шелухина О.А., Соколова Н.В.* Учебная дальняя комплексная практика как форма патриотического воспитания в высших учебных заведениях. / Материалы IV междунар. Науч.-практ. конф. «Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие», СПб, Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2015, С. 214-217.

[3] *Никандров Н.Д.* Вера и нравственность: православные традиции и современность: выступ. на X1 Междунар. Рожд.образ.чт.26 янв.2003 г. - М., 2003. – 17 с.

[4] *Шевченко Л.Л.* Учитель. Педагогические условия воспитания нравственной культуры в учебно-воспитательном процессе вуза: Монография. – М., 2010.
[5] *Шевченко Л.Л.* Практическая педагогическая этика. – М.: Соборъ, 1997.
[6] *Янушкявичюс Р.В.* Основы нравственности: учеб. пособие / Р.В. Янушкявичюс, О.Л. Янушкявичене. - 4-е изд. - М. : ПРО-ПРЕСС, 2002.

S u m m a r y

The article discusses the theoretical and practical problems of improvement of spiritual and moral education of students geographers on the training practices.

ТЕХНОЛОГИЯ ПРОЕКТНОГО ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ

А.А. Кырнышева
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, anutka-00@list.ru

TECHNOLOGY PROJECT TRAINING AS A MEANS OF FORMATION OF ECOLOGICAL CULTURE ON THE LESSONS OF GEOGRAPHY

A.A. Kyrnysheva
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В современной педагогической науке под экологической культурой личности человека понимается утверждение в сознании и деятельности принципов рационального природопользования, овладение навыками решения социально-экономических задач без ущерба для окружающей среды и здоровья людей, это потребность и умение следовать режиму экономии как общенародному делу [9].

Воспитание экологической культуры – долгий путь формирования правильных способов взаимодействия с природой. Чем раньше начинается воспитание, тем ощутимее его результаты. Понимание элементарных связей, существующих в природе, чувство сопереживания всему живому, восприятие красоты природы, бережное отношение к предметам рукотворного мира – вот составляющие экологической культуры, формирование которых способствует полноценному развитию личности ребенка [5]. Знания, умения и отношения – основное содержание экологического воспитания и образования [3].

Экологические знания необходимы каждому человеку. Формировать экологическую культуру личности ученика, воспитывать ответственное, бережное отношение к природе призвана школа. Экологическое образование становится обязательным для всех, как овладение письмом. Развитию экологического мировоззрения очень способствует проектная деятельность школьников.

Проект (от лат. «projectus») означает «выброшенный вперед», «выступающий», «бросающийся в глаза». Проект создает то, чего еще нет; он требует всегда иного качества или показывает путь к его получению [2].

Экологический проект представляет программу мероприятий, позволяющих изучить одну или несколько экологических проблем, предложить пути их решения и практическими делами содействовать их реализации. Вместе с тем, экологический проект – метод экологического образования и, в первую оче-

редь, дополнительного образования, позволяющий педагогу более эффективно использовать в учебно-воспитательном процессе принципы гуманизации, демократизации, регионализации, педагогику сотрудничества [1].

Применение технологий проектного обучения содействует достижению развивающих и воспитательных целей экологического образования, а именно: 1. научить школьников самостоятельно решать поставленные задачи исследования; 2. сформировать умение работать с информацией (вести поиск источников, анализ и обработку информации); 3. сформировать навыки исследовательской работы, передачи и презентации полученных знаний и опыта, навыки работы и делового общения в группе.

В практике работы, возможно, использовать следующие типы проектов: творческие, исследовательские, практико-ориентированные. Творческие проекты, как правило, не имеют детально проработанной структуры, она только намечается и далее развивается, подчиняясь логике и интересам участников проекта. В лучшем случае можно договориться о желаемых, планируемых результатах (совместной газете, презентации, сочинении, викторине, пр.)

Исследовательские проекты требуют хорошо продуманной структуры проекта, обозначенных целей, актуальности проекта для всех участников, социальной значимости, продуманных методов, в том числе экспериментальных и опытных работ, методов обработки результатов [6].

Цель практико-ориентированных проектов – решение практических задач, поставленных заказчиком. Проектным продуктом могут стать учебные пособия, макеты и модели, инструкции, памятки, рекомендации и т.п. Такой продукт имеет реальные потребительские свойства – он способен удовлетворить насущную потребность конкретного заказчика, класса, школы, группы лиц и т.д. [7]. В урочной деятельности можно использовать краткосрочные проекты с постановкой конкретной задачи и с обязательным прохождением всех этапов проекта. Возможно использование творческих, исследовательских, практико-ориентированных проектов при изучении следующих тем на уроках географии:

9 класс.

Тема: «География черной и цветной металлургии Уральского экономического района» [8].

Экологическая проблема: влияние предприятий черной и цветной металлургии на окружающую среду и здоровье человека с учетом климатических условий данного района.

Форма работы: групповая. Каждая группа получает конкретное задание.

Задачи: собрать и проанализировать дополнительную литературу по географии, материалы СМИ и сети Интернет о влиянии предприятий металлургического комплекса на окружающую среду и здоровье человека.

В ходе работы учащиеся заполняют технологическую карту. На основе полученных данных предлагают пути решения проблемы.

Форма представления результатов работы: презентация.

10-11 классы.

Тема: «Взаимодействие общества и природы» [4].

Исследовательская работа «Охрана окружающей среды. Мои предложения».

Тема: «Транспорт. Экологическая проблема: негативное влияние транспорта на здоровье людей».

Форма работы: работа в малых группах.

Задачи: собрать материал о влиянии транспортных средств, путем подсчета автомобилей проходящих по выбранной магистрали в единицу времени с учетом мощности и размеров автомобиля. Проанализировать материал о влиянии выхлопных газов транспортных средств на воздушную среду микрорайона школы. Сделать предположения о снижении вредного воздействия на окружающую среду и человека. Предложить пути уменьшения негативного влияния транспорта.

Форма представления результатов работы: презентация; статья в районную газету.

Таким образом, проектная деятельность на уроках географии позволяет получить практико-ориентированные предметные знания, увеличивает эффективность формирования метапредметного образовательного результата, обеспечивает расширение кругозора учащихся, способствует проявлению активности и инициативности ребят, даёт возможность продемонстрировать свои способности. Через проектную деятельность происходит формирование экологической культуры учащихся, как важнейшего элемента учебно-воспитательного процесса.

Литература

[1] *Волжина И.А.* Формирование экологического мышления школьников в процессе предметно-практической деятельности. - М.,2009.

[2] *Исаченко А.Г.* География в современном мире: Книга для учителя. - М., 1998.

[3] *Лихачева Б.Т., Дежникова Н.С.* Воспитание экологической культуры школьников как психолого-педагогическая проблема. Сборник научных статей. – М., 1997.

[4] *Максаковский В.П.* «География 10 класс» М.: Дрофа, 2010.

[5] *Махов С.И.* Методика формирования экологических умений при изучении курса «География России»/ География в школе. – 2010 .- №3. – 256 с.

[6] *Махов С.И., Махова И.П.* Деятельностный подход как образовательная стратегия школьного образования./ Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. – СПб.: 2015. С. 220-223.

[7] *Миронов А.В*. Экологическая составляющая географического образования (в свете требований ФГОС). /География и экология. -2012. -№10 .

[8] Примерные программы по учебным предметам. География. 5-9 классы / Серия стандарты второго поколения. – М.: Просвещение, 2011.

[9] Экологическое образование школьников /Под ред. И.Д. Зверева, Т.И. Суравегиной. – М., 1983.

S u m m a r y

To date, the problem of ecological culture is very important. Ecological culture allows us to implement creative, scientific and educational potential of students and stimulate their love of nature.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КВЕСТ КАК СПОСОБ АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

В.А. Ланина
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, lanina.vikky@gmail.com

EDUCATIONAL QUEST AS WAY TO ENHANCE THE COGNITIVE ACTIVITY OF SCHOOLCHILDREN

V.A. Lanina
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В связи с внедрением ФГОС второго поколения, игровые технологии приобретают более широкое распространение и все чаще используются молодыми педагогами. Основной задачей учителя является мотивация современного школьника к познавательной деятельности, но, как мы все знаем, достигнуть этого бывает не просто. В последнее время, большую популярность набирает такая форма игры в реальности, как квест. «Квест» (англ. *quest* – поиски) обозначает игру, требующую от игрока решения умственных задач для продвижения по сюжету [1].

В образовательном процессе квест – это учебная игра-путешествие, он предполагает общий игровойсюжет, маршрутный лист или картус заданиями для выполнения [3]. Цель квеста неразрывно связанна с заранее поставленной учебной целью. Результатами прохождения квеста могут являться: новые знания, развитие умений по работе с памятниками архитектуры и историческими документами. По мимо учебных задач, квест помогает отработать коммуникативные, регулятивные и личностные УУД: отработать умение работать в группе, паре и повысить уровень самодисциплины [2].

Существует множество классификаций квеста. Вот основные из них: 1. по месту проведения: квесты в замкнутом помещении, в классе; квесты в музеях, внутри зданий, в парках; квесты на местности; смешанные варианты; 2. в зависимости от сюжета квесты могут быть: линейными, штурмовыми, кольцевыми [4]. Основным отличием квеста от традиционной экскурсии является активность участников квеста. Школьники самостоятельно добывают информацию, а не получают ее в готовом виде. Это основной плюс квеста, который соответствует ФГОС.

Квест для современного школьника уже сам по себе служит мотивацией к познавательной деятельности. Рассмотрим положительные стороны при проведении квеста: 1. ученики получают свободу самостоятельной деятельности; 2. возможность группового взаимодействия; 3. возможность самостоятельного планирования маршрута, выбора путей достижения конечного результата; 4. Возможность саморазвития и самопознания.

Основные проблемы при составлении и проведении квеста заключаются в следующем. При составлении квеста особое внимание следует обратить на: целостность сюжета, логические переходы, качество выдаваемых подсказок, возможные отклонения от маршрута, на наличие свободного доступа к объектам, на их наглядность и информативность. Важно правильно рассчитать время, ко-

торое учащиеся потратят на выполнение всех заданий. Во время проведения квеста необходимо учитывать погодные условия и возрастные особенности школьников.

Потенциал Санкт-Петербурга как площадки для проведения квестов крайне велик. Многие музеи предлагают, кроме традиционных экскурсий, квест-экскурсии для школьников. (Например: Эрмитаж, Петровская Акватория, Кунсткамера, Михайловский замок, Музей истории религий, Эрарта, Зоологический музей и др.). Так же многие турфирмы города предлагают квесты по городу: «С чего начинался город», «Архитектурная сказка», «Каменный зоопарк», «В поисках богов Олимпа», «Петербург в загадках», «Петербургская азбука» в центре Петербурга; «В поисках чаши Грааль» на территории Михайловского замка; квест по Петропавловской крепости; квест по Летнему саду; квест на Васильевском острове «Остров сокровищ».

Квест-технология удобна тем, что ее можно применять как на уроке, так и во время внеурочной деятельности. Преимущество квест-уроков – использование активных методов изучения материала. Такой урок подразумевает, как групповую, так и индивидуальную работу.

Что же должно быть в квесте, чтобы заинтересовать школьников? Давайте рассмотрим на примере квеста по Петропавловской крепости.

1. Цель и основная идея должна быть интересной и отличаться от учебных задач, которые мы ставим перед учениками на обычном уроке. Она всегда должна формулироваться в игровом виде, чтобы учащиеся с интересом двигались по сюжету. Главная цель для учащихся, при прохождении квеста по Петропавловской крепости заключалась в нахождении настоящего клада.

Учебная цель состояла в изучении истории крепости с помощью ориентирования по картам, а так же в знакомстве с назначением строений крепости.

2. Внутри образовательного квеста ученики выступают в роли игровых персонажей.

По ходу прохождения квеста, роли учащихся менялись. И если начинали игру с роли обычного туриста, то к концу квеста ребята стали уже придворными той эпохи.

3. Игра должна постоянно усложняться, решение задачи это ключ к переходу наследующий этап. Так например, проходя квест по Петропавловской крепости, ребятам необходимо было решить загадку:

Памятник_____

То академик, то герой
То мореплаватель, то плотник,
Он всеобъемлющей душой
На троне вечный был работник.

Ответ на загадку, являлся подсказкой, к тому, где искать задания второго этапа.

4. Элемент соперничества, намного интереснее играть, когда ты знаешь, что за первое место получишь приз. В квесте, главная цель, уже подразумевала соперничество, ребятам необходимо было найти спрятанное сокровище и ко-

манда, которая первая все решит правильно, получала возможность раньше всех найти сокровище.

5. Загадки и головоломки могут быть разнообразными: дополни предложение, реши ребус (рис. 1), разгадай кроссворд (рис. 2), отгадай загадку, сосчитай, измерь, найди и впиши и многое другое.

Примеры: 1.Что венчает шпиль Петропавловского собора? _____ Его высота 3,5 метра.

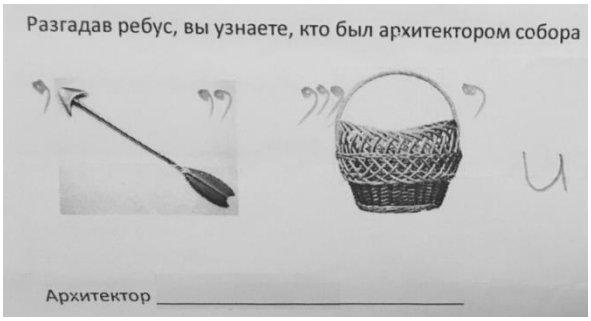


Рис. 1 Ребус

2. Измерь толщину стен Невской куртины _____

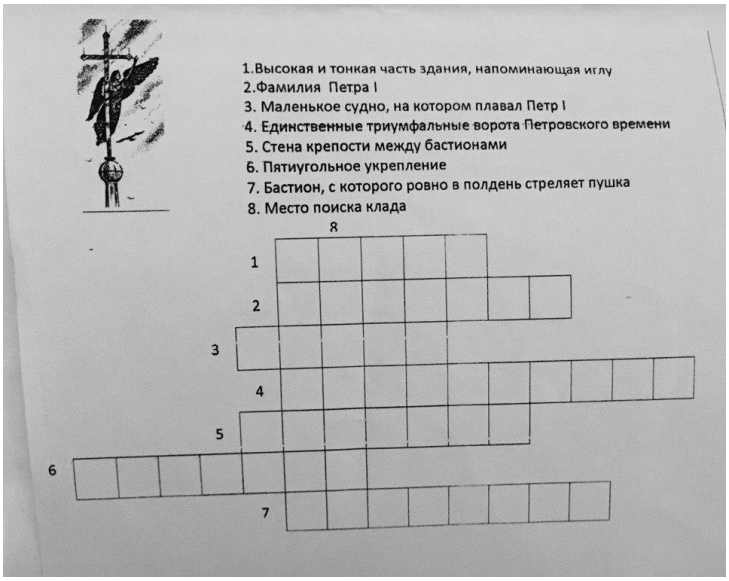


Рис. 2 Кроссворд

5. Игровой сюжет. Так например, ребята попали в условия начала 18 века, и им необходимо было дать названия бастионам, используя подсказки.

Задание №10 _____ бастион (фамилия матери Петра I)

Разгадай шифр и ты узнаешь название бастиона.

Н Ы К Н Р И Ш А

1 2 3 4 5 6 7 8

4 8 5 2 7 3 6 1

Таким образом, образовательный квест – это внеклассная игровая форма работы со школьниками, которая мотивирует их на познавательную деятельность, помогает получать новые знания, расширяет кругозор учащихся, а так же позволяет активно применить на практике свои знания и умения и прививает желание к учебе в целом.

Литература
[1] Квест (значения) // Википедия -URL: http://ru.wikipedia.org/?oldid=69566952
[2] *Осяк С.А.* Нестандартные формы уроков // Перспективы науки. – 2012. – № 11 (38). – С. 62-64.
[4] *Осяк С.А., Султанбекова С.С., Захарова Т.В., Яковлева Е.Н., Лобанова О.Б., Плеханова Е.М.* ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КВЕСТ – СОВРЕМЕННАЯ ИНТЕРАКТИВНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-2.; URL: http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=20247
[3] *Магич Е.А., Скулачёв А.А.* Как создавать образовательный квест// «Народное образование» - 2015. №1.

S u m m a r y
Quest is an educational technology. Today, it is gaining popularity. We study the structure and components of the quest. The article highlighted the educational and educational potential of the quest. The author describes the experience of the quests in the Peter and Paul fortress.

ЗНАЧЕНИЕ ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ ДЛЯ ШКОЛЬНОГО БИОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

А.Л. Левченко
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, levchenko_spb@mail.ru

THE VALUE OF NATURAL HERITAGE FOR THE SCHOOL BIOLOGICAL EDUCATION

A.L. Levchenko
Herzen state pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Важнейшим социокультурным условием, оказывающим влияние на становление личности школьника, является взаимодействие с природой. Понятие «природа» обладает широким спектром значений. В наиболее общем смысле природу определяют, с одной стороны, как совокупность всего сущего, а с другой, - как противостоящий человеку объективно существующий, развивающийся по своим законам и независимый от него мир, т.е. мир во всем многообразии его форм [3].

Природа обладает и обучающим, и воспитательным потенциалом. Непосредственное общение с природой способствует развитию познавательного интереса учащихся к изучению биологии, эстетическому воспитанию, формированию чувства любви к родному краю, патриотизма, бережного отношения к окружающей природной среде.Изучение биологических объектов в их естественном природном окружении позволяет ученикам осознать единство и целостность природы, устанавливать взаимосвязи и взаимозависимости между представителями царств живой природы, живой и неживой природой.

Возможность более близко и конкретно ознакомиться с растительным и животным миром, наблюдать за растениями, животными, грибами в естественной обстановке дают биологические экскурсии. Б.Е. Райков писал, что знакомясь с природой не из книг, а путем непосредственного сближения с нею на экскурсиях, учащиеся открывают в ней много такого, чего раньше не замечали. По мнению ученого, например, лишь тот «поймет» кислицу, кто увидит ее нежную бледно-зеленую поросль в тени высокоствольного леса, у корня старой ели [5].

Одними из наиболее распространенных экскурсий являются ботанические экскурсии, т.к. растения отличаются постоянством состава в том или ином месте. Кроме того, ботанические экскурсии легче сделать более интересными для школьников, потому что количество объектов для изучения всегда достаточно или они имеют крупные размеры (деревья, кустарники) и их можно всем показать [4].

В Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия (вступила в силу 17 декабря 1975 года) говорится о том, что к нему относятся «…природные памятники, созданные физическими и биологическими образованиями или группами таких образований, имеющие выдающуюся универсальную ценность с точки зрения эстетики или науки; геологические и физиографические образования и строго ограниченные зоны, представляющие ареал подвергающихся угрозе видов животных и растений, имеющих выдающуюся универсальную ценность с точки зрения науки или сохранения; природные достопримечательные места или строго ограниченные природные зоны, имеющие выдающуюся универсальную ценность с точки зрения науки, сохранения или природной красоты...» [2].

В Ленинградской области есть территории, которые обладают исключительной природной красотой, эстетической важностью, являются образцом происходящих экологических или биологических процессов в эволюции и развитии растительных и животных сообществ. Например, природный парк «Вепсский лес» расположен на Вепсовской возвышенности, сохранившей первичный озерно-болотно-лесной ландшафт зоны краевых ледниковых образований. Особый интерес здесь представляют заболоченные ельники с деревьями 300 – 400-летнего возраста, а также такие редкие растения, как роза игольчатая, жимолость Палласа, кочедыжник городчатый, осока пальчатая, гибридная ель.

Государственный природный ботанический заказник «Линдуловская роща» создан для охраны старейшего в Европе насаждения лиственницы, который был заложен в 1738 году на берегу реки Рощинки. Размер деревьев в заказнике достигает до 40 метров в высоту и до 70 сантиметров в толщину. Кроме лиственницы в роще произрастают сибирский кедр, обыкновенная сосна, ель, пихта, ясень, ольха, дуб, ильм.

Для сохранения природного комплекса верховых болот в Лужском районе был организован природный комплексный заказник «Белый Камень». Недалеко от сельского поселения Гостилицы (Ломоносовский район Ленинградской области) имеется ботанический заказник «Гостилицкий», который приурочен к окраине Ордовикского плато. На территории данного заказника преобладают ельники и смешанные леса, образованные лещиной, кленом, ясенем, а из травяной растительности – кислицей, печеночницей, снытью.

Ботаническим памятником природы является дубовая роща близ деревни Велькота в Кингисеппском районе – «Дубравы у деревни Велькота». Это природоохранная территория регионального значения, целью которой является сохранность многовековых дубово-вязовых лесов, а также редких и исчезающих представителей животного мира (неясыть серая, зеленый дятел, горлица обыч-

ная и косуля). Кроме того, Кингисеппский район известен, также, ботаническим заказником «Котельский», который тянется вдоль озер Судачье, Хаболовское, Бабинское, Глубокое и Копанское, за исключением последнего, имеющими ледниковое происхождение. На территории заказника произрастают такие редкие растения, как крестовник болотный, зубянка клубненосная, венерин башмачок, колокольчик широколистный.

Однако, чтобы наблюдать природу, устанавливать взаимосвязи и взаимозависимости между представителями царств живой природы, живой и неживой природой, воспитывать любовь к природе не обязательно выезжать из города. Например, интересными могут быть экскурсии по изучению городских окраин. Архитекторы определяют эти территории как деформированные и неблагоустроенные, а экологи считают их землями неопределенного характера. Конечно, ассоциации, которые возникают у нас при слове «пустырь», вряд ли наводят нас на мысли о прекрасном, однако, ролью пустырной растительности в живом мире города нельзя пренебрегать!

Учащиеся должны знать, что рудеральные растения (виды, произрастающие на различных мусорных местообитаниях вблизи человеческого жилья) отличаются высокой конкурентноспособностью (например, ель, липа, дуб), выносливостью к условиям внешней среды (например, барвинок малый, копытень европейский), способностью быстро заполнять те или иные прорехи в растительном сообществе, гари, вырубки, обочины дорог (например, иван-чай, мать-и-мачеха). Растительность пустырей играет существенную роль в улучшении состава воздушной среды, среди них встречаются лекарственные растения (подорожник большой, мать-и-мачеха, полынь обыкновенная), иногда на окраинах городов сохраняются редкие и исчезающие виды растений естественной флоры [1].

Итак, знакомство с окружающей природной средой, природным наследием родного края способствует не только формированию биологических знаний учащихся. Непосредственное общение с природой дает возможность для осуществления этического, эстетического и экологического воспитания подрастающего поколения.

Литература

[1] *Горышина Т.К., Игнатьева М.Е*. Ботанические экскурсии по городу. – СПб.: Химиздат, 2000. – 152 с.

[2] Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия. [Электронный ресурс]. URL: http://www.conventions.ru/view_base.php?id=129 (дата обращения: 06.10.2016)

[3] Новая философская энциклопедия / Степин В.С., Гусейнов А.А., Семигин Г.Ю., Огурцов А.П. и др.; под редакцией В.С. Стёпина. - М.: Мысль, 2010. – 744 с.

[4] *Полянский И.И*. Ботанические экскурсии. – М.: Книга по Требованию, 2014. – 144 с.

[5] *Райков Б.Е.* Методика и техника экскурсий. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. - Л.: ГИЗ, 1930. – 114 с.

S u m m a r y

The most important sociocultural condition that influence the formation of the pupil, is the interaction with nature. Familiarity with the natural environment, natural heritage of our native land not only fosters the formation of biological knowledge of pupils. Direct communication with nature gives the possibility for ethical, aesthetic and ecological education of the younger generation.

РОЛЬ ЭКСКУРСИИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ КРАЕВЕДЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

С.А. Линчевская
Базовая школа ГБПО ЛО «Гатчинский педколледж им. К.Д. Ушинского», bazaschool@mail.ru

AN EXCURSION ROLE IN STUDYING NATIVE REGION AT ELEMENTARY SCHOOL

S.A. Linchevskaya
Basic school of the primary general education of Gatchina pedagogical college

Изучение краеведческого материала в начальной школе является одним из источников обогащения учащихся знаниями о родном городе, крае, воспитания любви к нему, формирования гражданских позиций и навыков, чтобы учащиеся ориентировались в культурном пространстве своего края и имели представление о возможных путях самореализации в нём. Л.К. Ермолаева писала, что «важным условием, необходимым для духовно–нравственной ориентации обучающихся является организация их активной познавательной деятельности» [1].

В младшем школьном возрасте начинается процесс формирования нравственных ценностей, развитие всех психических процессов. К.Д. Ушинский называл внимание единственной дверью, через которую впечатления внешнего мира приходят в душу. Для того, чтобы внимание было направлено на определённые объекты, необходимо его организовать и управлять им [2]. Любовь к Родине начинается с ощущения родного города, края.

Гатчина – это уникальный уголок нашей Родины, и экскурсии помогают «оживить» страницы учебников. Пешие экскурсии и прогулки по Гатчине позволяют ребятам своими глазами увидеть архитектурные памятники города, дворцы, великолепие парков, старых улиц, где каждый дом имеет свою интереснейшую историю, познакомиться не только с вчерашним, сегодняшним, но и завтрашним днём. Это способствует вдумчивому отношению детей к городу, осознанию ими важности своей заботы о Гатчине.

Одной из первых экскурсий является экскурсия в парк города. Она имеют большое значение для развития наблюдательности у детей. В ходе экскурсии необходимо пресекать разрушительные действия учащихся (собирать различные цветы, листья и травы, ловить ящериц, бабочек).

В ходе экскурсии «Моя улица» (по проспекту 25 Октября, на котором находится наша школа.) дети знакомятся с памятниками, историческими зданиями. На экскурсии в парк знакомлю детей с историей строительства парка, вместе с детьми пытаемся выяснить отличия пейзажного парка от регулярного. Учащиеся могут наглядно сравнить эти два парка. Учащиеся обращают внимание на обилие водоёмов вокруг. Очень важно, чтобы учащиеся сами принимали участие в получении знаний, почувствовали красоту парка, послушали звуки парка: шелест листьев, плеск воды и т.д.

Экскурсии в парк провожу в разное время года – 3 раза в году: в период «золотой осени», зимой и ранней весной, когда природа просыпается после суровой зимы. Учу детей видеть изменения в парке, показываю, что наш парк

красив в любое время года. Во время прогулки по парку стоя на террасе- пристани, с которой открывается великолепный вид, читаем стихи о родном городе, о природе. После экскурсии провожу занятие: мини-сочинение по теме «Ты всегда красив, мой старый парк». Используя при этом иллюстрации парка, картины природы, музыку Чайковского «Времена года». На занятиях стараюсь не только обобщить знания о парке, но и показать детям как можно красиво, образно, словом выразить своё отношение, о необходимости использовать в своей речи сравнения, олицетворения, чтобы ярче и красочнее передать красоту природы, так как это удаётся замечательным писателям и поэтам.

Особое внимание уделяю заданиям, связанным с экологической проблемой. Предлагаю детям задания, которые заставляют учащихся задуматься над важнейшей задачей современности в области экологии. Например: Написать какие болезни угрожают городу? Что ты можешь предложить, чтобы спасти город от этих болезней? Нарисуй экологически здоровый город, в котором ты хотел бы жить. Составь план действий по сохранению водного лабиринта. Изобрази условными значками правила поведения в Гатчинском парке.

Первое знакомство с музеем начинается с обзорной экскурсии в музей Истории города Гатчины. Комплекс воспитательных задач решает эта экскурсия, начиная с понятий, что такое музей, музейный экспонат и заканчивая изучением традиционной культуры: устройство русской избы, предметов быта, обычаев, традиций, народных игр.

Есть и ещё одна форма экскурсии – проведение ее учащимися. Данная форма работы является важным средством привлечения школьников к краеведческой работе. Для ребят это очень ответственная и трудная работа, ведь необходимо не только осмыслить содержание, но и прочитать большое количество материала по данной теме, исследовать источники, а также решить все организационные вопросы. На протяжении 10 лет совместно с детьми оформляем музейные экспозиции, которые посвящены определённым датам, событиям, интересным людям. Темы некоторых из них: «Гатчина в годы Великой Отечественной войны», «Всероссийский гатчинский житель» (об А.И. Куприне), «Гатчина – родина русской авиации», «Гатчинская тропинка к Пушкину», «Их именами названы улицы нашего города», Окрестности города Гатчины», «Всемирный день доброты» и многие другие.

Учащиеся проводят экскурсии для учащихся школы, для гостей (для подготовительных групп детских садов, учителей и методистов колледжа.) Учащимся очень нравится проводить экскурсии, они с удовольствием, долго и серьёзно к ним готовятся, читают дополнительную литературу, уверенно отвечают на вопросы экскурсантов.

В ходе подготовительной работы к проведению экскурсии ученики становятся на путь краеведческой исследовательской работы. Ребята порой бывают очень удивлены тому, что их соседи, с детства им известные люди, оказываются причастными к важным историческим событиям, а история жизни самого обычного человека становится яркой и запоминающейся и история становится более понятной и близкой.

Тема подвига народа в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. всегда является центральной темой краеведческой работы. Дети должны знать и помнить героев своего родного города, которые сохранили жизнь их поколению, ведь война коснулась почти каждой семьи. Это не только героическое прошлое нашего народа, но и история их дедов и прадедов. Знать свои корни, хранить память о своих предках – одно из основных условий формирования нравственно цельной личности. Конечно, первые сведения о героическом прошлом страны и её народа ребёнок получает в школе и в своей семье. Также велико значение и музейных экспозиций.

В 2004 году по инициативе Совета ветеранов города Гатчины был создан новый Краеведческий музей, экспозиции которого должны были знакомить с историей города и его жителей в прошлом и настоящем. Эта направленность нашла свое отражение в названии – «Музей города Гатчины» и в выставочных залах, которые мы с ребятами регулярно посещаем.

Музей, как живой организм, не только хранит документы, но и располагает памятными вещами, которые особенно интересны детям: образцами военной одежды; советскими и немецкими военными наградами; коллекциями писем и дневников участников войны; стрелковым оружием и многим другим. История, о которой ребята знают только по рассказам ветеранов, становится живой и близкой.

Экскурсии способствуют развитию эстетической культуры младшего школьника. Важным компонентом эстетической культуры следует считать эстетический вкус, позволяющий ученику отличать прекрасное от безобразного, истинную красоту от ложной. Школьники в состоянии видеть и достаточно глубоко переживать красоту природы, искусства. Они чутки ко всему возвышенному, героическому. Стараюсь учить детей смотреть на природу, произведения искусства глазами поэта, художника, вовлекая их с первых шагов обучения в посильную творческую деятельность.

Всей своей работой стараюсь привить детям любовь к своему городу, к своей малой родине. Чувство патриотизма развивается постепенно, через победы и поражения, открытия и неудачи, вместе со словом учителя входит в жизнь гражданина.

Литература

[1] *Ермолаева Л.К.*Система краеведческого образования в школах Санкт-Петербурга. СПб. СМИО Пресс. 2010/ - 11 с.

[2] *Ушинский К.Д.* Избранные педагогические сочинения .Т. 2. М.:Учпедгиз.1952 – с. 313-344.

S u m m a r y

The excursion is an effective form of studying organization. It helps to realize the principle of presentation. It’s especially important for children at primary school. The excursion strengthens relation with life.

РОЛЬ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗАПОВЕДНИКА «КИВАЧ» В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Е.С. Мальченкова
Московский государственный областной университет, Москва, babirussa.58@mail.ru

THE ROLE OF THE EDUCATIONAL ACTIVITIES OF THE RESERVE «KIVACH» IN ENVIRONMENTAL EDUCATION

E.S. Malchenkova
Moscow state regional University, Moscow

Заповедник «Кивач», расположенный в Кондопожском районе республики Карелия, является одним из старейших в нашей стране. В настоящее время он не только активно выполняет природоохранные и научные задачи, но и успешно реализует эколого-просветительские функции, играя важную роль в экологическом, географическом и краеведческом образовании школьников и студентов.

История заповедника достаточно интересна. Он был основан в 1931 году с целью ведения хозяйственной, научной и просветительской деятельности. Выбор данной территории был обусловлен не только наличием интересного природного объекта – водопада Кивач, но и необходимостью защищать от вырубки сосновые леса, находящиеся вокруг него. На 1 января 1932 года лесной заповедник «Кивач» вошел в состав секции лесного хозяйства Карельский научно-исследовательский институт в состав секции лесного хозяйства вошел заповедник, дал начало созданию профессиональной науки в Карелии [2].

В 1960 году открылся музей природы, знакомящий посетителей со структурой заповедника, особенностями его растительного и животного мира. Музей постоянно пополнялся новыми экспонатами, благодаря чему сформировалась современная экспозиция [1]. В настоящее время музей активно используется при проведении образовательных экскурсий. Вскоре, в 1965 году, «Кивач» был включен в систему государственных природных заповедников [4]. Это означало присвоение ему статуса момента самостоятельной хозяйственной единицы, и, что особенно важно, задачи охраны природы стали считаться не менее значимыми, чем ведение научной работы.

Последнее положение о заповеднике «Кивач» было утверждено в 1997 году. В данном постановлении основными целями заповедника признаны природоохранная деятельность, исследование естественного протекания природных процессов и их изменений вследствие воздействия антропогенных факторов, а также эколого-просветительская работа [2].

Сейчас время к основным задачам относятся: поддержание биологического разнообразия; сохранение естественного состояния природных комплексов; осуществление научно-исследовательской деятельности; содействие в подготовке специалистов по охране природы; проведение экологического мониторинга; эколого-просветительская работа [5]. В настоящее время среди указанных задач именно деятельность, направленная на экологическое просвещение, переживает наиболее активное развитие. Данное обстоятельство обусловлено

возросшим вниманием к вопросам экологии и необходимостью повышения общей экологической грамотности населения.

Основными направлениями эколого-просветительской работы являются распространение экологических знаний среди молодежи и повышение уровня экологической культуры [6]. В заповеднике «Кивач» исторически сложилась замечательная база для работы по экологическому просвещению, поскольку сотрудники имеют большой опыт в данной сфере и ежедневно общаются с большим количеством посетителей, среди которых всегда много школьников и студентов. Функционирует специальный отдел экологического просвещения, который организует экскурсии по главным объектам заповедника [3].

Сотрудники отдела ведут постоянную творческую работу в области сбора и обработки информации о природе и истории края. Весь подготовленный ими материал служит просветительским и образовательным целям.

Отдельно необходимо отметить просветительскую работу со школьниками, которой активно занимаются сотрудники экологического отдела. Ими разработано несколько образовательных программ, направленных на разные возрастные категории учащихся. Многие программы, ориентированные на младших школьников, проводятся в игровой форме, что способствует активизации познавательного интереса у детей. Значительное содействие оказывают педагоги Кондопожского центра детского и юношеского туризма, которые совместно с сотрудниками заповедника разрабатывают циклы уроков на природоохранную тематику [3]. Примечательно, что эти уроки проводятся не только в школах Кондопожского района, но и в природной среде – во время летних экологических лагерей и экскурсий. Целью таких мероприятий является не только формирование новых знаний, но и воспитание бережного, уважительного отношения к природе родного края.

Конечно, заповедник не остается в стороне от всемирных ежегодных экологических праздников и акций, таких как «Марш парков» и «Дни наблюдения птиц». К участию в них всегда привлекаются школьники и студенты, заинтересованные в вопросах экологии. Именно они становятся активными участниками тематических занятий и наблюдений в природе, массовых экологических десантов, которые проходят под руководством сотрудников заповедника. С каждым годом такие мероприятия становятся все более популярными среди местной молодежи, что отражает повышения уровня экологического сознания в обществе.

Большое внимание сотрудники отдела экологического просвещения уделяют творческому подходу в образовании. Каждый год заповедник организует для учащихся конкурсы, посвященные международным экологическим акциям и праздникам [3]. Участвуя в них, каждый школьник имеет возможность проявить свой творческих потенциал, поделиться своим взглядом на современные экологические проблемы; а самое главное – осознать, какой посильный вклад он может внести в их решение. Проведение таких конкурсов помогает привлечь внимание учащихся к существующей в настоящее время экологической ситуации, привить чуткое, бережное отношение к природе, истории и культуре родной

земли. Таким образом, воспитание экологической культуры начинается с раннего возраста, причем проходит всегда в интересной, познавательной форме.

Безусловно, чрезвычайно важную роль в экологическом просвещении играет музей заповедника. Круглый год здесь проводятся экскурсии, знакомящие с самыми интересными представителями животного и растительного мира данной территории, с особенностями ее развития. Разработаны специальные экскурсии, ориентированные на учащихся разных возрастных категорий.

Но самый большой интерес для всех посетителей, безусловно, представляет экскурсия к самому водопаду Кивач. Глядя на массу белой вспененной воды, падающей с высоты восьми метров, каждый невольно задумывается о силе и величии природы, но в то же время осознает, насколько она уязвима – ведь до строительства Сунского каскада ГЭС водопад был намного более мощным, чем мы видим его сегодня [5]. И тем более необходимой становится эколого-просветительская деятельность – ведь дальнейшая судьба этого заповедного мира напрямую зависит от уровня экологической культуры нашего общества.

Наконец, чрезвычайно познавательными являются экскурсии в дендрарий заповедника. Дендрарий – это удивительный мир местной растительности, восхищающий своим многообразием. Здесь можно увидеть лиственницы, сосны, дубы, знаменитую карельскую березу. Дендрарий специально оборудован для проведения эколого-просветительских экскурсий, а его коллекция включает около сорока трех видов деревьев и кустарников.

Таким образом, в настоящее время в заповеднике «Кивач» идет активная эколого-просветительская деятельность по многим направлениям. Особенно важно, что ведется постоянная работа, ориентированная на подрастающее поколение, повышение уровня его экологической культуры. Познавательные экскурсии, тематические акции, творческие конкурсы, экологические десанты – все эти мероприятия направлены на воспитание экологически сознательных граждан, готовых участвовать в решении вопросов охраны природы своего края.

Литература

[1] *Белоусова Н.А.* Развитие охраняемого природного фонда Карелии и его современное состояние. – Петрозаводск, Карелия, 1987. – 304 с.

[2] *Белоусова Н.А., Кравченко А.В. Кучко А.А.,Сазонов С.В.* Состояние и перспективы развития системы охраняемых природных территорий. – Петрозаводск, Петропресс, 1992. – 489 с.

[3] *Никифоров Л.Г.* Заповедник Кивач: прошлое, настоящее и будущее. – Петрозаводск, Петропресс, 2009. – 265 с.

[4] *Омельский Д.А.* Заповедники России. – Москва, Эксмо, 2014. – 415 с.

[5] *Решетов А.М.* Экологическое просвещение. – Москва, Мысль, 2010. – 255 с.

[6] *Тулин С.В.* Особо охраняемые природные территории Карелии. – Петрозаводск, Петропресс, 2015. – 363 с.

S u m m a r y

The «Kivach» reserve, located in the Republic of Karelia, at present has not only environmental, but also educational functions. The reserve has a Department of environmental education, which gives tours, organizes environmental actions and activities. Main audience environmental education activities are pupils and students. The purpose of education is the development of ecological culture of the population and education of environmentally conscious citizens.

ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

А.А. Марченко

Московский государственный областной университет, г. Москва, geoalla@bk.ru

THE ORGANIZATION OF EXTRACURRICULAR ACTIVITIES AS A WAY TO WEAN THE FORMATION METASUBJECT COMPETENCES

A.A. Marchenko

Moscow state regional University, Moscow

Основные задачи модернизации российского образования – повышение его доступности, качества и эффективности – предполагают значительные изменения содержания, форм и методов географического образования. В этой связи видится острая необходимость обновления не только урочной, но и внеурочной деятельности учителя географии, глубокое осмысление технологий субъект-субъектного взаимодействия участников образовательного процесса.

Федеральный государственный образовательный стандарт определяет одним из основных принципов образовательных отношений личностно-развивающий и гуманистический характер взаимодействия родителей, педагогов и обучающихся.

Различные формы внеурочной деятельности позволяют сделать образовательный процесс интересным, разнообразным и эффективным.

Специфика предмета география определила одной из основных форм внеурочной деятельности – организацию и проведение краеведческой экскурсии. Экскурсия – это одна из форм, благодаря которой можно исследовать различные объекты в их реальном окружении. Содержание экскурсии направлено на формирование у обучающихся географической картины мира, овладение культурными навыками и социального самоопределения в современном обществе.

Можно сказать, что сегодня наступило время, когда учителю географии полезно обратить внимание в сторону экскурсоведения. Экскурсия стала неотъемлемой частью краеведческой работы. Следует отметить, что для проведения качественной экскурсии, учитель должен обладать хорошей общекультурной эрудицией и интуицией. Важно уметь подать краеведческий материал методически верно и объективно. Помимо фактического материала, в частности, о городе и объектах культурного наследия, учитель географии должен стремиться использовать прогулки по местности как повод и средство освоения разнообразных пластов отечественной культуры и анализа историко-культурного материала.

Сегодня стала ощущаться нехватка книг – пособий, призванных помочь сделать шаг к практическому краеведению.

На наш взгляд, каждый учитель географии должен уметь провести качественную экскурсию по родному краю. Экскурсионная деятельность представляет собой самостоятельную отрасль, и владеть ее особенностями в настоящее время просто необходимо.

Из истории экскурсионного дела, можно вспомнить, что систематическое использование экскурсий в школьной практике началось около 100 лет тому

назад и первый значительный подъем экскурсионно-краеведческой работы в системе начального и среднего образования пришелся на начало 20 века. Появились методические рекомендации по использованию экскурсии как формы усвоения учебного материала и организации досуга обучающихся. Основной формой экскурсии была экскурсия-прогулка. Во многих московских путеводителях 19-20 века содержалось описание прогулок-экскурсий по городу и его достопримечательностям [1].

Новый всплеск экскурсионно-краеведческих работ пришелся на 20-е годы xx века. Это золотое десятилетие краеведения в нашей стране. В это время работают замечательные краеведы и методисты-экскурсоведы: В.В Згура, Б.Е. Райков, И.М. Гревс, Н.А. Гейнике. Главной трудностью была начавшаяся массовая идеологизация в области охраны и использования культурного наследия, приведшая к необходимости не только исключить из экскурсионной сферы целый ряд памятников как чуждые новой культуре, но и обосновать массовые их разрушения [1].

В дальнейшем, экскурсионно-краеведческая работа перемещалась в туристско-экскурсионную область, где учитель выступал и выступает поныне, к сожалению, лишь организатором автобусных экскурсий с участием профессионального экскурсовода.

Как показывает опыт школ, краеведческая работа требует применения разнообразных форм ее организации, отвечающих интересам и возрастным особенностям обучающихся.

В частности, экскурсии особенно ценны тем, что в них на первый план выдвигаются в качестве методов воспитания и обучения различные виды самостоятельной индивидуальной работы обучающихся, содействующие проявлению их творческой инициативы. Обучающиеся применяют наиболее доступные для них методы научного исследования, овладевают навыками проведения простейших научных исследований, обогащают себя знаниями, расширяют свой личный опыт, свой кругозор.

В практике внеклассной и внешкольной краеведческой работы большое значение имеют экскурсии и путешествия по родному краю, поэтому вопросам организации и методам проведения краеведческих экскурсий и путешествий должно быть уделено серьезное внимание.

При организации краеведческих экскурсий перед педагогом возникают, прежде всего, вопросы о теме и конкретных задачах экскурсии, о плане и методах ее проведения. Темы и конкретные задачи экскурсии должны быть интересными для обучающихся, доступными для их понимания, в соответствии с возрастом, приобретенными в школе знаниями и уровнем развития.

Для обучающихся среднего возраста задачи экскурсий должны быть несложными. Так, конкретными задачами экскурсий могут быть следующие: 1) посмотреть и запечатлеть в памяти места, связанные с жизнью и работой того или иного деятеля; 2) узнать, когда он жил и работал в данном месте; 3) познакомиться с его деятельностью за период жизни; 4) записать воспоминания местных жителей.

Например, конкретными задачами по теме «Наш лес» могут быть: 1) узнать, какие породы деревьев и кустарников растут в нашем лесу и каких условий жизни они требуют; 2) познакомиться с ягодными растениями леса, съедобными и несъедобными; 3) собрать наиболее распространенные в лесу растения для гербария; 4) познакомиться с лекарственными и другими хозяйственно ценными растениями леса.

А вот задачами экскурсии на сельско-хозяйственное предприятие могут быть следующие: 1) выяснить, какие хлебные, овощные, кормовые, технические, плодово- ягодные и другие растения выращивает предприятие и как добивается высоких урожаев на основе агробиологии; 2) принять участие в прополке сорняков и ознакомиться с их биологическими особенностями; 3) ознакомиться с вредителями (насекомыми и др.) сельскохозяйственных культур; 4) выяснить, как они вредят растению и как вести с ними борьбу; 5) посмотреть работу сельскохозяйственных машин и орудий и познакомиться с их устройством; 6) посетить птичник, свинарник, молочную ферму, пасеку и т.п. и познакомиться с работами по выращиванию и разведению молочного скота, птиц, пчел и т.д.; 7)организовать шефство над молодняком животных.

На экскурсии юные краеведы должны вести краткие записи своих наблюдений в дневнике, сопровождать их соответствующими зарисовками, чертежами, схемами и собирать материал для коллекций, гербариев, макетов и пр.

При разработке плана и методики проведения экскурсии необходимо тщательно подумать: 1) содержание вступительной беседы; 2) маршрут экскурсии с точным указанием мест остановок и объектов, которые нужно наблюдать обучающимся; 3) задания бригадам по проведению наблюдений, сбору материалов и т.д.; 4) выводы, к которым должны прийти обучающиеся в результате проведения намеченных наблюдений и работ; 5) дополнительные объяснения, которые надо дать обучающимся.

Деятельностный характер обобщенных умений и навыков в сочетании с предметными и метапредметными знаниями способствует: формированию специальной и метапредметной компетентности школьника. К результатам данной компетенции относится освоение обучающимися универсальных способов деятельности, применяемых не только в рамках всего учебного процесса, но также в реальных жизненных условиях; умения организовывать свою деятельность, определять ее цели и задачи, выбирать средства реализации цели и применять их на практике, оценивать достигнутые результаты; умения вести самостоятельный поиск, анализ, отбор информации, ее преобразование, сохранение, передачу и презентацию с помощью технических средств и информационных технологий; умение оценивать с позиций социальных норм собственные поступки и поступки других людей; умения взаимодействовать с людьми, работать в коллективах с выполнением различных социальных ролей, представлять себя, вести дискуссию, написать письмо, заявление и т.п.; умения ориентироваться в окружающем мире, выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках, принимать решения.

В рамках ФГОС, в систему универсальных учебных действий включены метапредметные результаты, заключающиеся в формировании и развитии посредством географического знания:

- познавательных интересов, интеллектуальных и творческих способностей обучающихся;

- гуманистических и демократических ценностных ориентаций, готовности следовать этическим нормам поведения в повседневной жизни и производственной деятельности;

- способности к самостоятельному выбору дальнейшей профессиональной траектории в соответствии с собственными интересами и возможностями [2].

Метапредметный подход обеспечивает целостность общекультурного развития, лежит в основе организации познавательной деятельности обучающихся.

Литература

[1] *Козлов В.Ф., Святославский А.В.* Москва в экскурсиях: Книга для учителей, учащихся, родителей. – М.: АНО ИЦ «Москвоведение»; АО «Московские учебники», 2003. – 256 с.

[2] Примерные программы по учебным предметам. География. 5-9 классы. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2012. – 75 с. – (Стандарты второго поколения).

S u m m a r y

In this article are being discovered questions about off – hour actions as the way of formation of metasubject competence through an implementation of local history tours, ability of doing independent search, analysis and selection of information.

РОЛЬ ШКОЛЬНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ЭКСКУРСИЙ В ИЗУЧЕНИИ ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ

С.И. Махов, А.В. Бенедицкая, А.И. Фирсова

РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург

THE ROLE OF SCHOOL ECOLOGICAL EXCURSIONS AND STUDYING NATURAL HERITAGE

S.I. Mahov, A.V. Beneditskaya, A.I. Firsova

The Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Становление личности во всех её аспектах происходит в детском и подростковом возрасте. Этот период жизни является наиболее благоприятным для развития экологического мировоззрения, становления экологической грамотности человека посредством воспитания любви к родному краю, к месту, где родился. Экологическая культура начинается с осознания необходимости заботиться о красоте и чистоте своего местообитания: сначала на уровне улицы, микрорайона, города, а затем – страны и планеты в целом как общечеловеческого Дома.

Экологическая экскурсия – это форма экологического образования, представляющая собой групповое посещение природных комплексов в воспитательных, развивающих или образовательных целях [2]. Иными словами, это особая форма организации учебно-воспитательного процесса, направленная на формирование у школьников ответственного и бережного отношения к приро-

де, готовности к рациональному природопользованию, к участию в сохранении природных богатств и жизни на Земле.

Школьные экологические экскурсии имеют высокий образовательно-воспитательный потенциал как в рамках урочной, так и во внеурочной деятельности. Во-первых, большинство экскурсий содержат выраженную практическую составляющую. Дети, наблюдая мир природы, учатся ориентироваться на местности, замечать признаки изменения погоды, обращают внимание на негативные последствия деятельности человека, сопоставляют, делают самостоятельные выводы. Дополнительные знания и наблюдения, полученные в ходе экскурсий, могут использоваться как примеры и иллюстрации на уроках географии и биологии, во внеклассной работе по предмету, а также служить основой для проектной деятельности обучающихся.

Во-вторых, экскурсия нередко ставит ученика в ситуацию, где он с бо̀льшим удовольствием, чем в классе, пополняет свои знания, находясь в неформальной обстановке [5]. Таким образом, экскурсия восполняет пробелы и нереализованные возможности урока.

Кроме того, экскурсия помогает педагогу раскрыть для детей эстетический и познавательный потенциал мира природы, освоить ряд природоохранных технологий, а главное, формирует модель индивидуального поведения современного человека в природной среде.

По своей сути экологическая экскурсия является «уроком в природе», соответственно ее цели будут созвучны целям традиционного урока:

•***Образовательные:***

- осмысление и закрепление школьниками знаний по взаимодействию компонентов природы;
- применение знаний на практике при изучении экологических факторов.

•***Развивающие:***

- формирование умений по проведению наблюдений и экспериментов,
- развитие умений устанавливать причинно-следственные связи и делать выводы;
- развитие умений и навыков исследовательской деятельности.

•***Воспитательные:***

- формирование чувства сопричастности с окружающей природой, через решение экологической проблемы;
- воспитание ответственности за свои действия в природе.

Интереснейшими объектами для посещения и изучения во время экологической экскурсии являются памятники природы, заказники и другие особо охраняемые территории, составляющие природное наследие нашей страны. Федеральный государственный образовательный стандарт и Концепция географического образования предполагают разностороннее изучение природного и культурного наследия в целях образования, воспитания и развития личности учащихся средствами школьной географии [4]. Особое значение при этом имеет краеведческий принцип, предполагающий изучение близлежащего природного окружения. Конкрет-

ный участок природы становится зоной особой личной ответственности, что является одним из путей воспитания экологической культуры [3].

Санкт-Петербург и Ленинградская область обладают достаточными ресурсами для проведения экологических экскурсий. Природные комплексы заказников и памятников природы Санкт-Петербурга во многом уникальны. В них обитают разнообразные животные, птицы, произрастают редкие и охраняемые виды растений. Природа города и его окрестностей, сохранив следы масштабных естественных процессов, таких, как наступление и таяние ледника, смена озер и морей на территории современного Балтийского моря, может многое рассказать об истории этого региона.

Под влиянием деятельности человека многие экосистемы приобрели своеобразные черты. В непосредственной близости от города находятся 15 особо охраняемых природных территорий (ООПТ), интересных и доступных для изучения школьниками. По трём из них проложены экомаршруты (экотропы). Это государственный природный заказник «Западный Котлин», памятники природы «Дудергофские высоты» и «Комаровский берег». Посетив все перечисленные маршруты, авторы сделали вывод о том, что наибольшей аттрактивностью обладает экологическая тропа «Комаровский берег», расположенная в 0,7 км к юго-западу от железнодорожной платформы Комарово. Маршрут экотропы протяженностью 2,8 км проходит по литориновой террасе, протянувшейся от берега Финского залива до крутого склона – уступа, являвшегося берегом древнего Литоринового моря, предшествующего современной Балтике. Продвигаясь по тропе, можно проследить, как меняется растительность: песчаным пляжам с единичными прибрежными растениями приходят на смену дюны со злаковыми сообществами и шиповником; далее распространены разреженные сосняки и черноольшанники. Особую ценность представляют старовозрастные ельники, где в большом количестве встречаются гнезда северного лесного муравья [1].

Благодаря разнообразию ландшафтов и растительных сообществ, «Комаровский берег» служит домом для птиц различных местообитаний. В период осенне-весенних миграций на территории памятника природы можно наблюдать птиц как в полёте, так и на отдыхе в лесу и на мелководьях залива. На экологическом маршруте установлены кормушки, где обычно можно вблизи увидеть самых разных птиц. Кроме того, маршрут оснащен деревянными настилами для удобства ходьбы по лесу и защиты почвы, указателями, скамейками, а также тематическими стендами с информацией о природных и исторических достопримечательностях ООПТ, что, несомненно, облегчает процесс методической разработки экологической экскурсии.

Посещение объектов природного наследия может происходить как в рамках соответствующего курса географии, например, при изучении разделов: «Человек и природа», «Биосфера. Географическая оболочка», «Земля – наш дом», «Природные комплексы России», так и во внеурочной работе.

Таким образом, экологические экскурсии являются одной из наиболее привлекательных и эффективных форм экологического воспитания и краевед-

ческого просвещения подрастающего поколения, так как дают возможность применять теоретические знания на практике, позволяют в естественной обстановке познакомить школьников с объектами и явлениями живой природы, способствуют развитию наблюдательности, возникновения интереса к окружающему миру, воспитанию любви и уважения к малой родине.

Литература

[1] Атлас особо охраняемых природных территорий Санкт-Петербурга / Отв. ред. В.Н. Храмцов, Т.В. Ковалева, Н. Ю. Нацваладзе. – СПб., 2013. – 176 с.
[2] *Дерябо С. Д., Ясвин В.А.* Экологическая педагогика и психология. – Ростов-на-Дону, 1996. - 480 с.
[3] *Махов С.И.* Формирование экологических умений в школьном курсе «География России»: метод. пособие / РГПУ. – СПб., 1999. – 58 с.
[4] *Смирнова О.В*. Методика изучения природного и культурного наследия в школьном курсе «География России»: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Нижний Новгород, 2005. – 16 с.
[5] *Старобинская Г.И.* Культурное наследие в фокусе образовательных методик: школьный музей, школьная экскурсия. // Культурное и природное наследие и его освоение в учебно-воспитательной работе: Сб. науч.-метод. ст. – М., 2006. – С. 13-20.

S u m m a r y

An educational excursion is an informal and many-sided form of training, which combines the learning process at school with real life and provides the students through their direct observations familiarity with the natural environment. The importance of educational excursions is to implement the principle of regional ethnography teaching. Natural monuments and other protected areas are interesting to visit and explore them during the ecological excursions.

ПОНЯТИЕ «ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ» В ГЕОГРАФИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

А.А. Миронов
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург

THE CONCEPT OF «NATURAL AND CULTURAL HERITAGE» IN GEOGRAPHICAL EDUCATION

A.A. Mironov
The Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Актуальность изучения природного и культурного наследия обусловлена продолжающейся модернизацией географического образования, в частности, её экологизацией и гуманизацией, и направлена на становление современной культурной личности. Природное и культурное наследие – понятие комплексное, междисциплинарное, затрагивает, например, не только географию, но также историю, культурологию и некоторые другие научные области. Оно обеспечивает связь прошлого с настоящим и будущим, способствует развитию толерантности и нравственного взросления учащихся.

Длительное время на разных исторических этапах развития географии приоритет в изучении наследия отдавался отдельным культурным либо природным достопримечательным объектам. Лишь в 1920-1930-х гг. возникли первые попытки создания музеев-заповедников – охраняемых территорий, включающих объекты как природного, так и культурного наследия. Однако государ-

ственная политика в области наследия была крайне идеологизирована, поэтому изучение культурного наследия рассматривалось как одно из средств политической пропаганды. Вследствие этого восприятие, понимание и научная разработка вопросов культурного наследия значительно искажались и обеднялись [5].

На рубеже 1980-1990-х гг. начинается современный культурно-экологический этап в изучении природного и культурного наследия географической наукой. Именно на данном этапе само понятие «наследие» вошло в широкий научный обиход отечественной географии. Значительную роль в этом сыграла ратификация Россией в 1989 г. международной Конвенции о сохранении всемирного культурного и природного наследия. Ключевой особенностью данного этапа является проявление значительного культурно-экологического потенциала географической науки, что выступило внутренним фактором реализации культурно-экологического подхода к изучению географических объектов и явлений, автором которого выступил Юрий Александрович Веденин [5].

Культурно-экологический подход направляет процесс изучения природного и культурного наследия от изучения отдельных точечных объектов к их комплексному территориальному исследованию. Сегодня специалисты отмечают, что современное функционирование любого объекта наследия невозможно вне окружающей его естественной среды, вне его территории.

С более глубоким осмыслением природного и культурного наследия связан вопрос о его классификации. На сегодняшний день классификация природного и культурного наследия представляет значительную проблему, что связано с отсутствием единого подхода. Однако наличие четкой классификации упрощает восприятие информации школьниками, поэтому О.В. Смирнова в своей статье «Изучение природного и культурного наследия России на уроках географии: методические основы» предлагает следующую классификацию, апробированную как раз для средней школы [3]:

Природное наследие сегодня рассматривается в системе знаний об особо охраняемых природных территориях (Б.И. Кочуров, А.Г. Исаченко, Ал.А. Григорьев), причем в последнее время акцентируется внимание на необходимости перехода в изучении природного наследия от единичных (точечных) объектов к их комплексному изучению на территориях различной масштабности.

Культурное наследие является объектом изучения нового научного направления развития географии – культурной географии (Ю.А. Веденин, П.М. Шульгин, В.Н. Калуцков, М.В. Рагулина, Б.Б. Родоман). Объекты культурного наследия рассматриваются в русле культурной географии как культурный ландшафт. Учеными РНИИ культурного и природного наследия РАН под руководством Ю.А. Веденина и М.Е. Кулешовой разработана концепция культурного ландшафта и наследия. Эта концепция рассматривает культурный ландшафт как объект природного и культурного наследия. В концепции подчеркивается, что культурный ландшафт является связующим звеном между природой и культурой конкретной территории [5].

Сегодня, в связи с происходящими в географической науке модернизационными изменениями, географическое образование переориентирует свои цели

обучения с «человека знающего» на «человека культурного». Это определяет большую востребованность методических разработок, связанных с природным и культурным наследием.

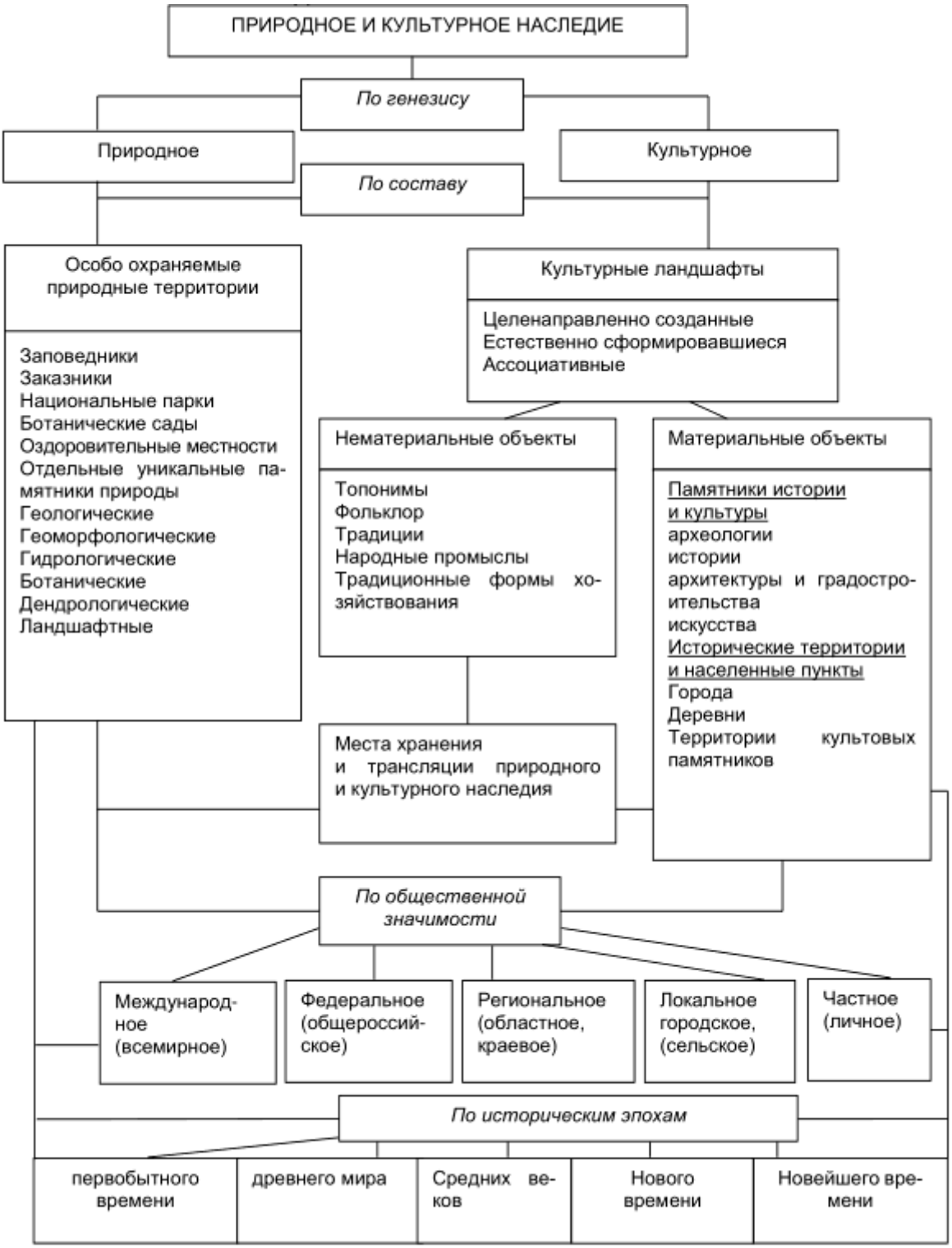


Рис. 1. Структурно-логическая схема содержания материала о природном и культурном наследии [3].

Понятие «наследие» включается в содержание школьного курса географии, приобретает ключевое значение в реализации целого ряда аспектов географического образования, в частности, деятельностного, коэволюционного и ценност-

но-смыслового [5]. Методологической базой изучения наследия становится культурно-экологический подход, позволяющий рассматривать наследие в качестве единства природных и культурных объектов, человека и природы. Эти принципиальные изменения в изучении наследия полностью отвечают требованиям модернизации географического образования.

Литература

[1] *Винокурова Н.Ф.* Культурно-экологический подход в модернизации географического образования / Теория и методика обучения географии. – СПб, 2004.
[2] Конвенция ООН «Об охране всемирного культурного и природного наследия». Принята 16.05.1972 г. – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/heritage.shtml
[3] *Смирнова О.В.* Изучение природного и культурного наследия России на уроках географии: методические основы / Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № 1 (январь). – С. 81–85. – URL: http://e-koncept.ru/2015/15017.htm
[4] *Смирнова О.В.* Методика изучения природного и культурного наследия в школьном курсе «География России»: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.02 — теория и методика обучения и воспитания (география, уровень общего образования). — Нижний Новгород, 2005.
[5] *Смирнова О.В., Федосеенко Т.В.* Научно-географические основы становления понятия «Природное и культурное наследие» в географическом образовании// Электронный научный журнал «Современные проблемы науки и образования». – 2015. - №4. – URL: http://www.science-education.ru/pdf/2015/4/50.pdf

S u m m a r y

Natural and culture heritage is a complex concept which finally took shape in Russian geographical science recently. Nevertheless, it has a big matter in modern identity formation. Methodological basis of studying natural and culture heritage is cultural-ecological approach which considers natural and cultural objects in unity.

ЭКОЛОГО-КРАЕВЕДЧЕСКИЕ МАРШРУТЫ ПО КОМАРОВО

М.А. Михайлова
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, margaritka-spb@yandex.ru

THE ECOLOGICAL AND HISTORICAL ROUTES IN KOMAROVO

M.A. Mikhailova
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Одним из уникальных природных и исторических мест Санкт-Петербурга по праву считается Комарово – поселок, находящийся в Курортном административном районе города на северном побережье Финского залива. Добраться до Комарово можно всего за полчаса на электричке с Финляндского вокзала или на автобусе от станции Петербургского метро «Старая деревня».

Отправной точкой нашего эколого-краеведческого маршрута может стать музей «Келломяки – Комарово», открытый в 2005 году и возглавляемый в настоящее время настоящим энтузиастом своего дела – Ириной Александровной Снеговой. Экспозиция музея крайне интересна и включает в себя три исторических периода: период Серебряного века, Финский и Советский.

Для начала несколько слов об интересной истории происхождения названия этого удивительного поселка. Первоначально поселок имел название Келломяки, что означает по-фински «колокольная горка, холм». Название это связно с тем,

что на месте современного поселка была расположена небольшая горка, на которой возвышалась сосна с подвешенным к ней колоколом, который созывал на работу, на обед финских рабочих, строивших здесь железную дорогу. После Советско-Финской, а затем Великой Отечественной войны, когда территория Карельского перешейка вошла в состав СССР, поселок в 1948 году был переименован в Комарово в честь президента Академии наук СССР, ученого-ботаника В.Л. Комарова. Во время его работы в Академии данный поселок был отведен под дачи действительных членов, членов-корреспондентов АН СССР.

История поселка насчитывает более 100 лет и связана, прежде всего, с постройкой железной дороги в 1870 году, связавшей Санкт-Петербург с Финляндией. Первым на финской территории был построен вокзал в Терийоках (Зеленогорск). В 1903 году была построена станция Келломяки. Граница между Финляндией и Россией проходила в поселке Валкеасаари (Белоостров) по реке Сестре. Территория, по которой проходит наш маршрут, относилась к княжеству Финляндскому, входящему в состав Российской империи на правах автономии со своей валютой и языком. Прежде местность имела название Хирвисуо (Лосиной болото). Территория была совершенно незаселенной, покрыта сосновыми лесами. В этих местах охотились шведские короли. Благодаря богатой природе, живописным озерам (Щучье озеро, Большое Симагинское и др.) местность получила статус заповедника, куда приезжают изучать флору и фауну ученые из Хельсинки [2].

После постройки железной дороги среди петербуржцев становится модно пожить в Финляндии на «море», сюда съезжаются на лето подышать воздухом «финских свобод». Пожить в «русской Финляндии» можно было несколькими способами. Можно было купить участок и построить на нем дачу, также было распространено использовать съемные дачи. Дачники могли снять дом целиком, полдома, а иногда и пару комнат. Также популярным местом отдыха среди отдыхающих было размещение в санаториях и пансионатах. Примером такого пансионата был «Тихий уголок» в Келломяках. Морской и хвойный воздух этих мест считался благотворным для здоровья отдыхающих. По прошествии более ста лет практически ничего не изменилось. Люди с достатком могут позволить себе строительство дачи, а любители этих мест могут отдохнуть на побережье в пансионатах и отелях Репина, Зеленогорска или же на съемной даче. Вот как описывают эти места в путеводителях дореволюционного периода: «Станция Келломяки (43-й км). Местность густо застроена дачами. Лучшая часть района прилегает к морю, отстоящему от станции в одном километре. Цены на дачи высокие. Грунт песчаный, обилие соснового леса. К северу от станции местность болотистая, покрытая тощим лесом. Здесь дачи дешевле. Общий недостаток этого дачного района – отсутствие вблизи удобных мест для прогулок. Торговые заведения и извозчики сосредоточены вблизи станции» [1].

Следующим объектом нашей экскурсии может стать посещение библиотеки, заведует которой Елена Снеговая. Подходя к библиотеке, мы видим «место встречи» – скамью под часами. Далее нас встречает постоянный «посетитель» мохнатый пес Миша. Библиотека – место очень популярное среди жителей Ко-

марово. Здесь организуются замечательные экскурсии, посвященные истории поселка, флоре и фауне этих мест, а также жизни и творчеству знаменитых людей, проживающих или гостивших здесь в разные периоды, это и А. Ахматова, и Д. Шостакович, и Г. Барановский, и Ф. Раневская и мн. др. Среди современных дачников также немало известных людей. Это и представители театральной династии Боярских, губернатор Санкт-Петербурга, Дмитрий Медведев и др. В библиотеке организуются лекции и встречи с интересными людьми, учеными, актерами, писателями. Тематика этих встреч самая разнообразная. Лекция может быть посвящена животным, обитающим в данной местности, творчеству писателя, а иногда здесь может разгореться и политический диспут. На веранде библиотеки идет «обмен» книгами. Люди приносят и оставляют книги, журналы, подшивки газет разных лет. Любой может взять книгу и при желании вернуть. Далее следует абонемент и уютный читальный зал, где вам порекомендуют нужную книгу. Для детей, отдыхающих в Комарово, организуются спортивные турниры (футбол, теннис), проводятся литературные встречи, ставятся театральные постановки при поддержке меценатов поселка. Все эти мероприятия наполняют курортную жизнь Комарово особой культурной аурой и сохраняют тем самым дух истории этих мест.

Следующая прогулка по Комарово посвящена природе. Экологический маршрут пройдет по территории памятника природы «Комаровский берег», который является особо охраняемой природной территорией (ООПТ) Санкт-Петербурга. В прошлом здесь располагалась старинная усадьба Чижова (Вилла Рено), парк, фонтаны, каскад искусственных прудов. Сегодня можно увидеть остатки разрушившегося фонтана усадьбы и пруды. В 2014 году здесь была открыта экологическая тропа (рис. 1).

Маршрут экологической тропы начинается с улицы Морской, которая примыкает к Приморскому шоссе, а оканчивается на живописном побережье Финского залива. Маршрут пролегает среди сосен и елей, его дорожки проложены деревянными настилами, что позволяет гулять здесь в любую погоду. На маршруте есть оборудованные места для отдыха, по пути встречаются беседки, скамейки, отведены места для мусора. Экологическая тропа проходит по литориновой террасе – дну древнего Литоринового моря, протянувшейся от берега Финского залива до крутого склона – Литоринового уступа. Во время прогулки можно проследить, как сменяют друг друга растительные сообщества: сначала нас встречают сосновые и еловые леса, далее встречаются разреженные сосняки, затем идут дюны со злаковыми сообществами и шиповником и заканчивается маршрут песчаным пляжем с единичными растениями. Главной достопримечательностью маршрута и символом ООПТ являются северные муравьи с их муравейниками, размеры которых иногда достигают человеческого роста. На территории памятника природы можно встретить растения (горечавка легочная) и птиц (седой дятел), занесенных в Красную книгу Санкт-Петербурга.

На протяжении всего маршрута встречаются информационные стенды. Есть стенд «Уголок следопыта», на котором представлены в натуральную величину следы животных, обитающих в данной местности. Это и следы лося, и ры-

си, и белки, и барсука и других животных. Проходя по экологической тропе, экскурсантам предлагается определить следы животных, а потом проверить себя с помощью «подсказки». Все изображенные на стенде следы принадлежат типичным для тайги животным, которые встречаются в здешних лесах. Крупные животные встречаются редко, т.к. многочисленные постройки (дачи, рестораны, отели) поглотили лесные массивы, необходимые для селения животных. Также на маршруте есть стенды, посвященные растительности данной местности. Отдельный стенд рассказывает о сфагновых мхах, об их особенностях строения и уникальных антисептических свойствах. Ну и конечно интересен стенд о символе этих мест, о северных лесных муравьях. Здесь содержится информация о развитии муравьев из яйца, о различии муравьев, и о главном их изобретении, о строении муравейника. На экомаршруте можно не только получить удовольствие от прогулки по сосновому лесу, обогащенному морским воздухом Финского залива, но и узнать много нового о природе и организации работы на экологической тропе.

Рис. 1. Схема экологического маршрута на территории памятника природы «Комаровский берег»

Заканчивая путешествие по Комарово, хочется отметить, что это далеко не все объекты, которые можно было бы посетить. Тематикой последующих экскурсий может стать «Комаровский некрополь», «Особняки северного модерна», «Дом творчества писателей», а также экскурсии посвященные природе, такие как «Заказник Щучье озеро, «Природа Финского залива» и многое другое.

Литература

[1] *Гренхаген К.Б.* Спутник по Финляндии: курорты дач и живописные места Карелии, Саволакса, Нюландии, коренной Финляндии, Сатапунты, Тавастланда, Эстерботнии. СПб, 1913. С. 34.

[2] *Травина Е.М.* Репино и Комарово (Келломяки и Куоккала). Дачная жизнь сто лет назад. – СПб: «Центр сохранения Культурного Наследия»,2014, - 192 с.

S u m m a r y

The article discusses the organization of ecological and natural history tours a unique natural and historical areas of the Saint-Petersburg region, located on the Gulf of Finland in Komarovo.

ИЗУЧЕНИЕ СТУДЕНТАМИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В УСЛОВИЯХ КОМПЛЕКСНОЙ ПОЛЕВОЙ ПРАКТИКИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

В.В. Мосин

РГПУ им. А.И.Герцена. С.-Петербург, geo@herzen.spb.ru

STUDY STUDENTS CULTURAL HERITAGE IN THE INTEGRATED FIELD OF PRACTICE AS A FACTOR OF FORMATION OF PROFESSIONAL COMPETENCE

V.V. Mosin

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Актуальность изучения культурного наследия в процессе формирования профессиональной компетентности будущего учителя географии обусловлена особенностями самого предмета – географии. Многие исследователи подчеркивают, что именно география рассматривает сложные и многообразные связи между природными, историко-культурными и производственными системами во времени и пространстве на основе географических, экологических, экономических, картографических и иных познаний и умений в сфере их практического применения. Полевые практики обладают уникальным скрытым потенциалом усиления практической направленности профессиональной подготовки будущего учителя географии, в том числе и возможностями изучении природного и культурного наследия. Анализ исследований, посвященных полевой практике, показывает, что на всех этапах развития российского педагогического образования вопросам полевой практики уделялось должное внимание: рассматривались такие аспекты, как цели, задачи, принципы организации и пути совершенствования полевых практик; роль полевой практики в формировании профессиональной компетентности и профессионально значимых качеств личности будущего учителя; возможности полевых практик в формировании интереса к профессии; вопросы методологии; разработки методики и методов полевых исследований, развития педагогического мышления будущего учителя; вопросы организации комплексной полевой практики и другие [2, 3]. Значение полевых практик в подготовке учителей географии обусловлено не только получением практических навыков и умений, но и «встречами» с разными географическими объектами, как естественного, так и социально - экономического характера.

Именно дальнюю комплексную полевую практику, которая играет особую роль в формирование профессиональных компетенций при изучении объектов природного и культурного наследия выбранного региона (Байкальского, Челябинского, Калининградского и др.), правомерно рассматривать как важный источник формирования общепрофессиональных и профессиональных компетенций будущего учителя географии в соответствии с ФГОС ВПО:

- готовность к толерантному восприятию социальных и культурных различий, уважительному и бережному отношению к историческому наследию и культурным традициям;
- способность выявлять и использовать возможности региональной культурной образовательной среды для организации культурно-просветительской деятельности;
- способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы для различных категорий населения, том числе с использованием современных информационно-коммуникативных технологий;
- способность использовать возможности образовательной среды полевых практик для проектирования образовательного ресурса по курсу географии в школе**;**
- готовность применять современные методики и технологии, в том числе и информационные, при создании «методического продукта» в условиях полевых практик.

На наш взгляд, используя потенциал дальних практик, целесообразно включить в содержание заданий изучение объектов природного и культурного наследия на базе таких научных направлений как «культурная география», или «география культуры», которую Ал.А. Григорьев рассматривает как «науку о географических аспектах проявления культуры» [1].

В этом случае студентам в качестве задания методической направленности предлагаются учебно-профессиональные практические задачи, которые характеризуются:

- развивающимися контекстами;
- изменяющимся содержанием практической задачи;
- развивающимся многообразием целей решения практической задачи;
- развивающимися вариациями в объяснении и определении задачи.

Эти особенности практических задач позволяют студентам:

- работать над *реальными задачами*, а не над искусственными ситуациями;
- *учиться* не только у преподавателя, но и *в процессе анализа реальных проблем, участвуя в их решении и обсуждении*;
- *работать с различными базами информации* для выбора и принятия различных решений в контексте реальных ситуаций [5].

В рамках программы учебной полевой практики 3 курса «Комплексная практика по физической и социальной географии», проводимой в Калининграде и Калининградской области студентам предлагались разнообразные задания по проектированию образовательных ресурсов, используемых учителем в процессе обучения географии в школе, опираясь на сложившийся собственный опыт по решению учебно-профессиональных задач методической направленности на 1 и 2 курсах в условиях полевых практик на геостанции РГПУ им. А.И. Герцена

«Железо», и на компетенции, освоенные при изучении курса «Методика обучения и воспитания (географическое образование)».

Исходным материалом для выполнения заданий методического модуля являются задания по изучению объектов природного и культурного наследия Калининграда, которые выполняются в реальной природной среде. Студенты самостоятельно выбирают контекст решения профессиональной задачи методической направленности как «образа» будущего методического продукта с учетом своих возможностей, интересов и потребностей, основой конструирования которого является разработанная матрица вариантов методических заданий, пример содержания которой приведен в таблице 1.

Территория Калининграда и области представляют собой уникальные природно-исторические комплексы (ансамбли) как топографически определенную совокупность соединенных между собой (или отдельных) сооружений разного назначения, которые выделяются особой архитектурой и органической связью с ландшафтом.

Таблица 1

Матрица вариантов методических заданий на основе заданий полевой практики по изучению объектов культурного наследия (задания и их контекст выбираются студентами самостоятельно)

Методические, учебно-профессиональные задания	**Контексты выполнения заданий**		
Организация школьных экскурсий по географии «Объекты культурного и природного наследия».	Найти тексты экскурсий из опыта работы учителей географии (используя журналы, книги, Интернет-ресурсы)	Разработать замысел экскурсии (идею, цель, содержание) с элементами полевых исследований	Разработать фрагмент текста учителя на экскурсии (или проект экскурсии на объект «Наследие»)
Разработать проект исследовательских заданий с элементами изучения объектов культурного наследия	Разработать задания полевого тура школьной олимпиады по географии (или ситуационную задачу)	Разработать проект «Культурное Наследие»для школьного географического кружка «Исследователь»	Разработать проект полевого занятия для профильной программы школы по географии («Я – Гидролог»)
Разработать элементы учебно-методического комплекса (УМК) учителя географии	Проанализировать критерии выделения объектов наследия и выбрать возможные темы для полевых уроков (или внеклассных занятий)	Подобрать научно-популярную литературу по объектам культурного наследия	Написать рекомендации для учащихся 6 класса по выполнению полевого задания (для конкретного культурного или природного объекта объекта)

Приведем пример выполнения группой студентов самостоятельно выбранного контекста решения профессиональной задачи методической направлен-

ности по разработке элементов учебно-методического комплекса (УМК) учителя географии и полученного «методического продукта».

Критерии выделения объектов в соответствии с Программой ЮНЕСКО по сохранению культурного и природного наследия [6].

Культурные объекты: При выборе культурного объекта необходимо обратить особое внимание на возраст объекта *(самый древний в поселке (районе, области) замок, канал, кирха, мост и т. д.),* а также на связь с историческим событием (*сражение, посещение известными людьми и др.):*

- Является шедевром творческого гения человека (*фрески, скульптуры, подвесной мост);*
- Отражает воздействие, которое оказывает чередование общечеловеческих ценностей *(православное оформление церквей, изначально построенных как католические и протестантские);*
- Является уникальным свидетельством культурной традиции или цивилизации *(курганы, кирхи, монументы);*
- Представляет наглядный пример типа строения, архитектурного или технологического ансамбля или ландшафта, иллюстрирующий важный этап (этапы) развития человеческой истории *(кирхи, построенные в определенном архитектурном стиле, сложная система гидротехнических мелиоративных сооружений);*
- Представляет наглядный пример традиционного человеческого поселения или землепользования *(польдерные земли – затопляемые и осушенные человеком угодья; речные поселения);*
- Является непосредственно или в большой степени связанным с событиями или жизненными традициями, идеями или взглядами, произведениями литературы и искусства *(братская могила, концлагерь, дом известного деятеля культуры).*

Природные объекты: При выборе природного объекта необходимо обратить внимание на следующее:

Для геологических и ландшафтных объектов: *на внешнюю красоту (высокий холм на берегу реки), необычные размеры (самый протяженный канал района или области, самая высокая дамба), необычное местонахождение (принесенный ледником валун в лесу или на лугу, дюна на восточном берегу Куршского залива):*

- *Представляет наглядный пример отражения основных этапов в истории Земли (принесенный ледником валун в лесу или на лугу, дюна на восточном берегу Куршского залива, территория обитания представителей реликтовой флоры и фауны);*
- *Включает уникальные явления или территории исключительной природной красоты и эстетического значения (высокий холм на берегу реки, очень живописная роща);*
- *Включает природные ареалы большой важности и значения с точки зрения сохранения в них биологического разнообразия (места обитания редких видов животных и растений, сохранившиеся природные комплексы, например, болота).*

Выполнение такого рода заданий способствует изучению культурного и природного наследия в условиях дальней полевой практики, а также формирова-

нию профессиональной компетентности будущих учителей географии по проектированию образовательного ресурса школьной географии.

Таким образом, компетентностный подход обусловливает актуальность исследований проблем совершенствования содержания профессиональной подготовки будущего учителя географии в условиях полевой практики, а также важность методического обеспечения практической подготовки студентов по изучению природного и культурного наследия.

Литература

[1] *Григорьев Ал.А.* География Всемирного наследия.- СПб.: Астерион, 2012.-344 с.
[2] *Мосин В.Г.* Роль полевой практики в образовательных программах факультета географии. // Вестник Герценовского университета №4, Научный журнал. – СПб., 2009.
[3] *Погодина В.Л.* Формирование профессионально значимых компетенций бакалавров и магистров образования географического профиля на полевых практиках. // Известия российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. № 109, июль: Научный журнал. – СПб., 2009. – С. 43-53.
[4] *Полевые практики в системе высшего профессионального образования.* IV Международная конференция: Тезисы докладов. - Симферополь: ДИАИПИ, 2012, 199 с.
[5] *Тряпицына А.П.* Проектирование содержания профессиональной подготовки студентов - будущих учителей в контексте ФГОС ВПО// Известия Волгоградского государственного педагогического университета : Науч. журнал. Сер. 4. «Педагогические науки». – 2013. – Т. 80. – № 5. – С. 35 – 41.
[6] http://pandia.ru/text/category/kaliningradskaya_obl_/

S u m m a r y

Competence approach determines the relevance of research problems of improving the content of vocational training of the future teacher of geography in a field of practice, and the importance of methodical provision of practical training of students in the study of natural and cultural heritage.

ЗНАЧИМОСТЬ КРАЕВЕДЧЕСКОГО КОМПОНЕНТА ПРИ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ В КИНОВИДЕОТЕХНИЧЕСКОМ КОЛЛЕДЖЕ

Е.В. Одинокова[*], О.В. Панова[**]
[*]*РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, elena.odinokova.90@mail.ru*
[**]*Киновидеотехнический колледж Санкт-Петербургского государственного института кино и телевидения, Санкт-Петербург, kosha31@mail.ru*

THE SIGNIFICANCE OF THE REGIONAL COMPONENT IN THE TRAINING OF SPECIALISTS IN COLLEGE OF FILM AND TELEVISION TECHNOLOGIES

E.V. Odinokova[*], O.V. Panova[**]
[*]*Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg*
[**]*St. Petersburg state University of film and television, St. Petersburg*

В 2016/2017 учебном году в Киновидеотехническом колледже СПБГИКиТ нами была введена в реализацию рабочая программа «Экология и природопользование Ленинградской области» на базе рекомендованной примерной программы образовательной учебной дисциплины «Экология» в качестве примерной программы для реализации основной профессиональной образовательной

программы среднего профессионального образования (СПО) на базе основного общего образования с получением среднего общего образования.

Новая учебная дисциплина предназначена для подготовки специалистов по направлению подготовки 55.02.01 «Театральная и аудиовизуальная техника» на базе 9 классов и реализуется в первом семестре в общем объеме 51 академический час.

Как любая экологическая дисциплина, курс «Экология и природопользование Ленинградской области» является междисциплинарным. Он интегрируется с географией, биологией и экологией, историей, химией, экономикой и информатикой. Большое значение отводится краеведческому компоненту. Следовательно, круг дисциплинарных проблем, рассматриваемых в данном курсе, относится, в первую очередь, к краеведческой, географической, культурологической, экологической и исторической составляющим.

Необходимость введения данного курса в направление подготовки технических кадров обуславливается тем, что он интегрирует полученные ранее знания школьных курсов отдельных предметов (географии, истории, мировой и художественной культуры, экологии, биологии и пр.) различного уровня подготовки учащихся школ, лицеев и гимназий Санкт-Петербурга, а также регионов России и ближнего зарубежья. Кроме того, он формирует общую картину мира, становится своего рода основной понятийной платформой для продолжения изучения базовых дисциплин колледжа: «География», «История», «Обществознание», «Экологические основы природопользования».

За последние 5 лет количество иногородних обучающихся увеличилось почти в 2 раза, что дает этой части студентов отличные возможности ознакомиться с регионом. Кроме того, отмечается неутешительная тенденция того, что обучающиеся из Санкт-Петербурга и Ленинградской области крайне мало знают о родном крае.

Курс дает возможность вспомнить и закрепить имеющиеся знания как по физической, так и по социально-экономической географии России и регионов. Так, на первых занятиях обсуждаются общие предметные понятия: природные и климатические зоны, виды и типы полезных ископаемых, субъекты федерации, географический регион и район и т.п.

В рамках реализации программы становится возможным посетить ряд культурно-просветительских, научных мест (Ботанические сады, памятники культуры, истории и природы, тематические музеи, объекты всемирного наследия). Подобные решения позволяют учащимся комбинировать, фиксировать и анализировать ранее полученные знания, что неминуемо активизирует их познавательный интерес, а преподавателю дает возможность вести и поддерживать двусторонний дискурс с аудиторией.

Разделы и темы данного курса могут варьироваться в широком диапазоне, благодаря своей мультидисциплинарности. Одновременно, это делает дисциплину универсальной с точки зрения проведения форм занятий и использования средств обучения.

На наш взгляд, наиболее рациональным и плодотворным было включение в рабочую программу трех разделов: 1) Географические особенности Ленинградской области и Санкт-Петербурга, 2) Экологические системы Ленинградской области и антропогенное воздействие на них, 3) Общая характеристика природоохранной деятельности в России и Ленинградской области.

Помимо классических тем занятий (введение, повторение, закрепление, понятие экологии, природопользования и пр.) компетентно включение следующих: а) основные загрязнители атмосферы, гидросферы и литосферы территорий Ленинградской области, б) влияние на окружающую среду крупнейших отраслевых предприятий Ленинградской области, в) Мониторинг окружающей среды Санкт-Петербурга и Ленинградской области, г) Особо охраняемые природные территории Ленинградской области.

Стоит отметить, что обучающиеся активно включаются в работу на занятии, с интересом изучают контурные и тематические карты Ленинградской области, приводят примеры из личного опыта, делятся прочитанной внеучебной литературой и информацией как друг с другом, так и с преподавателем, приводят дополнительные факты по теме, ведут аргументированную беседу.

Согласно рабочей программе предусмотрены внеаудиторные занятия, а именно, посещение Ботанического сада Петра Великого, Российского государственного музея Арктики и Антарктики, Государственного историко-архитектурного и природного музея-заповедника «Парк Монрепо». Творческий подход к выбору мест экскурсий помогает выявить и закрепить интерес учащихся к дисциплине. Кроме того, данные мероприятия являются основой для проектной деятельности обучающихся. Студентам было предложено самостоятельно выбрать два из трех мест внеаудиторных занятий, с условием дополнительной самостоятельной подготовки по теме посещаемого мероприятия и аргументацией выбора того или иного места проведения экскурсии. Например, ребята без проблем вспомнили и аргументировано связали посещение музея Арктики и Антарктики с темой занятия, освещенной экологическим проблемам Санкт-Петербурга, Ленинградской области и мира.

В заключении отметим, что по дисциплине предусмотрена самостоятельная работа обучающихся в объеме 17 часов, для которой есть нестандартная обширная база дополнительных источников подготовки. Например, предлагается использование архивов видеоматериалов научно-популярной телепередачи «Заповедная область» [1], использование данных о мониторинге окружающей среды Санкт-Петербурга и Ленинградской области [3, 4] или работа с законодательной экологической базой региона [2], участие в тематических мастер-классах.

Литература

[1] Архив программ «Заповедная область» ГТРК «Санкт-Петербург» http://www.rtr.spb.ru/Programm/main/zap_obl.asp

[2] Комитет государственного экологического надзора Ленинградской области – http://eco.lenobl.ru/law

[3] Российский Геоэкологический Центр, Филиал ФГУГП «Урангео» http://www.rgec.ru/articles/

[4] Тематические карты по экологической обстановке в Санкт-Петербурге http://gov.spb.ru/gov/otrasl/ecology/maps/

S u m m a r y

The study of geography and the ecological situation of native region, must be present in all directions of training of specialists of different educational levels. The course «Ecology and natural resources of the Leningrad region» integrates previously obtained knowledge of school courses of individual subjects, forms the overall picture of the world becomes the primary conceptual platform for continued study of basic disciplines of the College of film and television technologies.

МЕЖПРЕДМЕТНЫЕ КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ЗАДАНИЯ ПО МАТЕМАТИКЕ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ НАПРАВЛЕНИЙ «ТУРИЗМ» И «ГЕОГРАФИЯ»

Л.В. Павлова

Псковский государственный университет, Псков, pavlovalida@mail.ru

INTERDISCIPLINARY COMPETENCE-ORIENTED TASKS IN MATHEMATICS AS A MEANS OF INCREASING STUDENT MOTIVATION AREAS «TOURISM» AND «GEOGRAPHY»

L.V. Pavlova

Pskov State University, Pskov

Студенты бакалавриата нематематических направлений (например, «Туризм» и «География»), как правило, изучают следующие разделы математики: линейная алгебра, аналитическая геометрия, понятие производной и интеграла, комбинаторика, основы теории вероятностей и статистики. Все эти разделы изучаются на первом курсе, в течение одного или двух семестров. Времени, отведенного на изучение курса математики, недостаточно, чтобы подробно и основательно изучить материал. К тому же, опыт работы на данных направлениях показывает, что у учащихся уровень мотивации изучения предмета достаточно низкий. Поэтому необходимо искать средства повышения интереса студентов к изучению математики, т.к., например, знания статистики им понадобятся на старших курсах при обработке информации, написании выпускной квалификационной работы, проведении экспериментов и т.д. Также одним из средств повышения мотивации студентов указанных направлений подготовки может быть применение заданий, которые связаны с природным и культурным наследием, например родного города, страны, мира.

В рамках компетентностного подхода, который является приоритетным направлением обновления российского образования, одним из возможных средств повышения мотивации студентов, могут служить так называемые компетентностно-ориентированные задания. Такие задания используют для формирования и проверки компетенций учащихся и в разной литературе они поразному называются: компетентностно-ориентированные задания [2], компетентностные задачи, кейсы, контекстные [3] или ситуационные [1] задачи. Остановимся на рассмотрении компетентностных задач.

*Под **компетентностными задачами**, рассматриваемыми при изучении математики, будем понимать задачи, целью решения которых является разрешение стандартной или нестандартной ситуации (предметной, межпредметной или практической по описанному в ней содержанию) посредством нахождения соответствующего способа решения с обязательным использова-*

нием математических знаний. Основной особенностью таких задач является получение профессионально значимого результата для студента.[5]

Важными отличительными особенностями компетентностных задач от стандартных математических (предметных, межпредметных, прикладных) являются:

1) значимость (познавательная, профессиональная, общекультурная, социальная) получаемого результата, что обеспечивает познавательную мотивацию учащегося;

2) условие задачи сформулировано как сюжет, ситуация или проблема, для разрешения которой необходимо использовать знания (из разных разделов основного предмета - математики, из другого предмета или из жизни) на которые нет явного указания в тексте задачи;

3) информация и данные в задаче могут быть представлены в различной форме (рисунок, таблица, схема, диаграмма, график и т.д.), что потребует распознавания объектов;

4) указание (явное или неявное) области применения результата, полученного при решении задачи.

Кроме выделенных четырех обязательных особенностей, компетентностные задачи могут удовлетворять и следующим:

5) по структуре эти задачи – нестандартные, т.е. в структуре задачи обязательно неопределенны некоторые из ее компонентов;

6) наличие избыточных, недостающих или противоречивых данных в условии задачи, что приводит к объемной формулировке условия;

7) наличие нескольких способов решения (различная степень рациональности), причем данные способы могут быть неизвестны учащимся, и их потребуется сконструировать.

Среди всех компетентностных задач выделим межпредметные, которые способствуют повышению мотивации студентов, показывают связь математики с другими учебными предметами и способствуют развитию компетенций.

Межпредметные компетентностные задачи: в условии описана ситуация на языке одной из предметных областей с явным или неявным использованием языка другой предметной области. Для решения нужно применять знания из соответствующих областей, требуется исследование условия с точки зрения выделенных предметных областей, а также поиск недостающих данных, причем решение и ответ могут зависеть от исходных данных выбранных (найденных) учащимся.

Приведем примеры задач, которые могут способствовать повышению мотивации студентов направлений «Туризм» и «География» при изучении математики:

Задание №1. Составьте маршрут путешествия через 7 городов Псковской области. Сколькими способами можно составить такой маршрут? Выберите два из возможных маршрутов и определите в километрах длину пути этого маршрута, используя карту Псковской области.

Примечание: задание №1 выполняется каждым студентом отдельно или в малых группах, необходимо знание комбинаторики и умение работать с картой (масштаб). Необходимо обеспечить наличие на занятии карты Псковской области.

Задание №2. При переписи населения, данные о возрасте (полном количестве лет) жильцов некоторого дома оказались следующими: 34, 31, 2, 8, 48, 40, 20, 15, 12, 21, 20, 0, 68, 39, 35, 16, 13, 9, 4, 72, 74, 75, 45, 44, 23, 18, 88, 60, 54, 30, 32, 35, 11, 10, 5, 57, 53, 56, 24, 2, 1, 60, 59, 34, 30, 9, 7, 43, 42, 19, 1, 36, 37, 14, 13, 9, 62, 58, 19, 39, 35, 12, 8, 40, 25, 3, 33, 34, 8, 7, 4, 28, 0, 41, 29, 21, 1, 31, 27, 6, 3, 70, 56, 67, 25, 24, 2. Составить вариационный ряд, ряд распределения, найти моду, медиану, среднее значение, дисперсию. Построить диаграмму и сделать выводы.

Примечание: для выполнения задания №2 необходимо знание статистики, формируется умение обрабатывать полученные результаты и делать вывод.

Задание №3. В середине XI века в России появились каменные оборонительные укрепления. К их числу относились также оборонительные ограды монастырей, которые использовались в ходе военных действий. Иногда в таких укреплениях устраивались тайные выходы, называвшиеся «вылазами». Представьте, что в одной из башен (см. рис., башня слева) когда-то был глубокий колодец шириной 4 фута, глубиной 5 футов (указано в имеющихся документах), на дне, которого, был выход за стены укрепления. Сейчас для защиты от разрушения башни было решено засыпать колодец сухим песком. Спускаться в колодец опасно в связи с возможным обрушением «стен». За песком будет ездить машина, которая за один раз может привезти 7,5 тонн песка. Сколько таких машин песка потребуется заказать, чтобы полностью засыпать колодец?

Рис. 1. Псковский Кром (Кремль), башни Высокая и Плоская (слева на право)

Примечание: для решения задачи №3 необходимы знания геометрии (формулы для нахождения объемов тел), старинных мер длины (т.е. нужно будет найти дополнительную информацию). Поиск дополнительной информации в сети Интернет, также может способствовать повышению мотивации.

Задание №4. Профессия туристический менеджер: В туристическую фирму пришел клиент с желанием купить тур. Он готов потратить 25500 рублей. В прайсе (таблица 1) имеются следующие предложения:

Таблица 1

Стоимость отеля	Стоимость проезда	Стоимость питания	Стоимость экскурсии
10000	6900	4000	2000
9000	7000	5000	3300
8000			7400
			9800
			4500
			1500
			3900

Сколько вариантов различных туров можно предложить клиенту и сколько, если учитывать имеющуюся у него сумму денег? Примечание: для решения задачи №4 необходимы знания комбинаторики.

Подобные задания позволяют формировать как общекультурные, так и профессиональные компетенции: способность логически верно строить устную и письменную речь; способность к обобщению, анализу, восприятию информации; способность демонстрировать, применять, критически оценивать и пополнять знания, а также повышает мотивацию студентов. А такие задания как 1 и 3, способствуют сохранению природного и культурного наследия.

Литература

[1] *Акулова О.В., Писарева С.А., Пискунова Е.В*. Конструирование ситуационных задач для оценки компетентности учащихся: Учебно-методическое пособие для педагогов школ. – СПб.: КАРО, 2008. – 96 с.

[2] *Голуб Г.Б., Перелыгина Е.А., Чуракова О.В.* Метод проектов – технология компетентностно-ориентированного образования: Методическое пособие для педагогов – руководителей проектов учащихся основной школы / Под ред. д.ф.-м.н., проф. Е.Я. Когана. – Самара: Издательство «Учебная литература», Издательский дом «Федоров», 2006. – 224 с.

[3] *Денищева Л.О., Глазков Ю.А., Краснянская К.А.* Проверка компетентности выпускников средней школы при оценке образовательных достижений по математике. // Математика в школе. – 2008. - №6. – С. 19 – 30.

[4] *Мочалова И.А., Семенко Е.А.* Компетентностные задачи как элемент повышения мотивации к изучению математики при обобщающем повторении // Проблемы теории и практики обучения математике: Сборник научных работ, представленных на международную научную конференцию « 57 Герценовские чтения» / Под ред. В.В. Орлова. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2004. – С. 67-72.

[5] *Павлова Л.В.* Компетентностные задачи по геометрии (учебно-методическое пособие). Псков: Псковский государственный университет, 2014. – 84 с.

S u m m a r y

The article discusses the tasks that increase student interest areas «Tourism» and «Geography» to the study of mathematics in high school. The various definitions competence-oriented tasks, re-

quirements and methods to create these jobs, and examples that you can use in the classroom for mathematics.

ИЗУЧЕНИЕ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ НА ПРИМЕРЕ СИТУАЦИОННОЙ ЗАДАЧИ «ОСТРОВ ВРАНГЕЛЯ»

А.А. Парфенова
РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, agilecat13@gmail.com

PROTECTED AREAS STUDYING BY EXAMLE OF CASE «WRANGEL ISLAND»

A.A. Parfenova
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Одной из главных задач школьной географии на сегодняшний день является формирование у учащихся бережного отношения к природе. Зачастую, современный петербургский школьник с трудом представляет себе нетронутую природу, не отождествляет себя с ней и не озабочен ее судьбой. Проблемы охраны окружающей среды не задевают городского ребенка и представляются ему весьма абстрактными. Формирование познавательного интереса и личного отношения учащихся к охране природы требует от учителя изобретательности в формах и приемах обучения. В программе восьмого класса теме «Особо охраняемые природные территории» уделяется всего один час учебного времени. Сделать его запоминающимся и значимым для учеников позволит использование ситуационных задач – методического приема направленного на создание условий для решения практически значимой ситуации, с целью формирования компонентов содержания школьного образования [1]. Все ситуационные задачи имеют типовую структуру и состоят из:

- названия задачи (задания);
- личностно-значимого познавательного вопроса;
- информации по данному вопросу, представленной в разнообразном виде (текст, таблица, график, статистические данные и т.д.);
- заданий на работу с данной информацией [2].

Пример такой задачи, посвященной заповеднику «Остров Врангеля», мы рассмотрим ниже.

Проблемная ситуация: руководство заповедника «Остров Врангеля» заинтересовано в привлечении на остров туристов, оно обращается в маркетинговое агентство с заказом на создание буклета-презентации для размещении на сайте.

Познавательный вопрос: что привлечет людей ближе познакомиться с суровой дикой природой арктического острова?

Организационные аспекты: учащиеся получают опережающее домашнее задание – ознакомиться с сайтом заповедника [3]. На уроке класс делиться на группы по 4-5 человек, каждая группа получает ноутбук с доступом к сети Интернет для работы с материалами сайта. Также учащиеся получают справочный материал, содержащий сведения о типах особо охраняемых природных терри-

торий, физическую карту России из атласа 8 класса, карту «Транспорт России» из атласа 9 класса и требования к презентации. Презентации должны содержать варианты проезда до острова, правила поведения в заповеднике, привлекательные названия для трех из маршрутов, предложенных на сайте, рекламные слоганы для каждого из них, список снаряжения и личных вещей, необходимых туристам.

Для структурирования работы учащихся над презентацией им предлагается ряд заданий на разные уровни познавательной деятельности.

Таблица 1.

Задание	Деятельность учащихся
Ознакомление: рассмотрите географическое положение заповедника и предложите, какими транспортными средствами могут воспользоваться туристы, чтобы добраться до него из Европейской части России.	Знакомятся с картой и соответствующим разделом сайта, изучают карты атласов и формируют предложению по проезду до острова.
Понимание: изучите материалы о особо охраняемых природных территориях и на их основе разработайте правила поведения в заповеднике.	Знакомятся с материалом, выделяют ограничения, которые действуют на территории заповедника, формулируют правила поведения.
Применение: создайте три слайда презентации с кратким описанием и рекламным слоганом для любых трех туристических маршрутов, предложенных на сайте.	Работают с визуальными и текстовыми материалами сайта, сочиняют слоганы, конструируют слайды.
Анализ: проанализируйте природные условия на острове Врангеля и создайте слайд со списком необходимого оборудования и личных вещей для туристов.	Анализируют природные условия составляют список необходимых вещей.
Синтез: разработайте свою форму заявки для посетителей заповедника, которая была бы проще и привлекательней для туристов, чем имеющаяся на сайте.	Изучают текущую форму заявки на посещение заповедника и на ее основе создают свою.
Оценка: оцените риски, связанные с посещением заповедника туристами, подумайте, необходимо ли вводить требования к физической форме туристов для прохождения предложенных маршрутов.	Обсуждают риски для заповедника и туристов, оценивают трудность прохождения маршрутов, выдвигают гипотезы, формулируют и принимают решение.

После выполнения предложенных заданий учащиеся выкладывают свои презентации в группу Вконтакте. В течение недели все представители класса могут голосовать за самую интересную и творческую презентацию. По резуль-

татам голосования выбирается команда-победитель. Соревновательный момент положительно влияет на мотивацию учащихся даже в отсутствии материальной награды, однако, при возможности, можно подготовить тематические призы для победившей команды, например, плакаты с фотографиями природы заповедника.

Такие задания часто встречают живой эмоциональный отклик у восьмиклассников, которым приятно проявить свое творческое начало и ощутить значимость своей работы. Это позволяет поселить в учащихся неравнодушие к судьбе таких отдаленных уголков природы, как остров Врангеля, и способствует формированию у школьников познавательного интереса к их дальнейшему изучению.

Литература

[1] *Павленко Е.К.* Методика использования ситуационных задач при интерактивном изучении школьного курса «География России»: Дис. …канд. пед. наук. – СПб., 2012.

[2] Ситуационный анализ, или анатомия кейс-метода. / Под ред. д-ра социологических наук, профессора Ю.П. Сурмина. — Киев: Центр инноваций и развития, 2002.

[3] Федеральное государственное бюджетное учреждение «Государственный заповедник «Остров Врангеля» URL: http://www.ostrovwrangelya.org/ (дата обращения 28.09.2016)

S u m m a r y

The article explores features of case solving usage in a process of learning about Protected Areas illustrated by the example of Wrangel Island ccase. The article contents a lesson developed for implementation in the course «Geography of Russia».

КРАЕВЕДЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ КУРСА «ГЕОГРАФИЯ РОССИИ»

М.В. Петрова

РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, m95vit@yandex.ru

LOCAL LORE, HISTORY AND ECONOMY APPROACH IN TEACHING OF GEOGRAPHY OF RUSSIA

M.V. Petrova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Краеведение в России зародилось давно и в ходе развития претерпело множество изменений.

На современном этапе развития важной чертой школьного обучения является учет региональных особенностей, реализуемый в краеведческом подходе.

Познание географии содействует развитию личности, воспитания патриотизма и ответственности за свою страну. География – это та школьная дисциплина, которая с самого первого занятия содействует созерцанию, постижению учащимися различных уникальных природных объектов, их характеристики, учит анализу хозяйственной деятельности человека. Использование краеведческого подхода для развития познавательного интереса учащихся в восьмом классе, когда только начинается изучения курса «География России», является необходимой частью учебно-воспитательного процесса [3].

Образовательно-воспитательное значение краеведческого подхода может проявляться в активизации учебно-воспитательной работы. Для учителя важно совершенствование организационных форм и средств учебно-воспитательной работы, которые направлены на повышение познавательной и практической деятельности школьников [1].

Краеведческий подход в обучении географии позволяет выделить ряд методических рекомендаций, которые должны стать основой работы учителя:

- построение уроков географии с использованием краеведческого подхода. Это связано с тем, что многие понятия у школьников лучше формируются при наблюдениях и выполнении практических работ на окружающей местности;
- включение в каждую новую тему по географии краеведческого материала, который будет использован либо непосредственно по теме урока, либо в качестве материала для анализа при изложении тем, не связанных с географией изучения своей области;
- проведение уроков обобщения по природе, населению и экономике края;
- подготовка учителем уроков путем постепенного накопления краеведческого материала на экскурсиях, наблюдениях, чтении краеведческой литературы, газетного и журнального материала местной публикации.

Приемы включения в урок краеведческого материала:

- краеведческое вступление к уроку или к одному из вопросов урока;
- краеведческая конкретизация;
- краеведческое дополнение основных вопросов.

Реализация краеведческого подхода возможна при проведении экскурсий, которые все чаще организуют и проводят в школах [2].

Таким образом, краеведческая направленность образования заключается в изучении особенностей природных и социально-экономических условиях местности. Например, можно выделить следующие уникальные черты Санкт-Петербурга:

1) природные (у Санкт-Петербурга длинная и сложная геологическая история; формирование территории в условиях трансгрессий и оледенений; расположение местности на берегу моря и др.);

2) социокультурные (например, давнее освоение области человеком, богатейшие культурные традиции и др.).

Использование краеведческого материала на уроках географии подготавливает учащихся к практической деятельности, расширяет их знания. В процессе краеведческой работы школьники самостоятельно изучают учебный материал, приобретают знания, умения и навыки, которые необходимы в повседневной жизни, готовятся к практической деятельности [4].

Литература

[1] *Баринова И.И.* Современный урок географии: методические разработки уроков с использованием новых педагогических технологий обучения – М.: Школа-Пресс, 2001.

[2] *Никонова М.А.* Методика преподавания региональной географии в школе: Учебное пособие для учителей географии и студентов географ. спец. высш. пед. учеб. заведений. – М.: ООО «Издательство Астрель», 2003.
[3] *Суслов В.Г.* Актуальные вопросы школьного географического образования // Современные тенденции в науке и образовании: Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. - М.: ООО 2Ар-Консалт2. - 2014. - С. 61 - 62.
[4] *Сухоруков В.Д., Суслов В.Г.* Проблема развития человека и географическое образование // География в школе. - 2014. - № 3.

S u m m a r y

Regional studies serves as an organizer for busy children. The local history component helps in aesthetic and Patriotic education of schoolchildren.

ПОДГОТОВКА МАГИСТРОВ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ К КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

Р.И. Попова, И.С. Елизарова
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, regina_popova@bk.ru

MASTERS TRAINING EDUCATION IN SECURITY TO LIFE CULTURAL AND EDUCATIONAL WORK

R.I. Popova, I.S. Elizarova
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Изменения подготовки современного специалиста требуют пересмотра содержания педагогического образования, повышение степени его вариативности. Стандарты ФГОС ВО по направлению «Педагогическое образование» предполагают расширение условий для приобретения студентами опыта использования предметных знаний в решении профессиональных задач. Согласно ФГОС ВО одним из видов профессиональной деятельности магистров образования в области безопасности жизнедеятельности является культурно-просветительская деятельность, направленная на решение задач: изучение, формирование и повышение культурно-образовательного уровня детей и взрослых; разработка и реализация просветительских программ в целях популяризации научных знаний и культурных традиций; использование современных информационно-коммуникационных технологий и средств массовой коммуникации для решения культурно-просветительских задач в предметной области «Безопасность жизнедеятельности».

Исходя из задач культурно-просветительской деятельности мы рассматриваем ее как активность, направленную на воспитание культурных ценностей, просвещение и воспитание обучаемых в предметной области «Безопасность жизнедеятельности». С учетом анализа психолого-педагогической литературы, стандартов высшего и общего образования выделяем следующие направления культурно-просветительской деятельности магистров образования в области безопасности жизнедеятельности: организационно-коммуникативное, исследовательское, информационное, методическое, здоровьесберегающее.

Организационно-коммуникативное направление позволит студенту овладеть методами оценки проблем организации культурно-просветительской деятельности. На фоне современного ухудшения социальных, экономических, экологических факторов возрастает роль педагогов, главной задачей которых служит необходимость направить свой потенциал на организацию культурно-просветительских программ в предметной области «Безопасность жизнедеятельности» безопасности для различных групп населения.

Исследовательское направление заключается в том, чтобы студенты овладели технологиями сбора, обработки и интерпретации экспериментальных данных по выявлению запросов и культурно-образовательных потребностей в предметной области «Безопасность жизнедеятельности».

Информационное направление состоит в том, чтобы обеспечить становление личностной и профессиональной культуры педагога в области безопасности жизнедеятельности. Информационно-просветительские аспекты содержания педагогического образования в области безопасности жизнедеятельности подразумевают развитие знаний и основных понятий культуры, общества, личности и глобальных социальных проблем, как компонента общей культуры.

Методическое направление предполагает достижение студентами определенного уровня сформированности методических знаний, умений и навыков, позволяющих успешно осуществлять организацию и проведение культурно-просветительской, формировать методическую культуру и создавать условия для развития и саморазвития школьников на основе использования методов, методических приемов, способов, форм и средств организации и проведения культурно-просетительской деятельности.

Здоровьесберегающее направление состоит в необходимости деятельности педагога направленной на сбережение, оздоровление, сохранение физического здоровья школьников за счет формирования у них здорового и безопасного образа жизни, создание обстановки психологического комфорта обучаемых в образовательном пространстве.

Содержание подготовки магистра образования в области безопасности жизнедеятельности в современных условиях развития высшего педагогического образования и реализации ФГОС общего образования включает в себя обучение организации и проведению культурно-просветительской деятельности в рамках курса по выбору «Культурно-просветительская работа в области образования безопасности жизнедеятельности». В результате изучения дисциплины студенты должны знать специфику содержания и организации культурно-просветительской работы по безопасности жизнедеятельности в общеобразовательных учреждениях; основные методы создания и реализации культурно-просветительских программ; психофизиологические особенности обучающихся и методы осуществления педагогического взаимодействия.

В содержании данной дисциплины представлены: история становления и развития культурно-просветительской работы, основные тенденции развития культурно-просветительской работы в предметной области «Безопасность жизнедеятельности» на современном этапе модернизации образования. Приводятся

различные подходы к определению понятий «культурно-просветительская работа», «методы и формы организации культурно-просветительской работы», «социально-культурная деятельность», «культурно-образовательной пространство школы».

Для ознакомления магистрантов с отечественным и зарубежным опытом организации культурно-просветительской деятельности рассматривается просветительская работа ЮНЕСКО, роль международных и отечественных организаций в культурно-просветительской деятельности. Так же в содержании представлены теоретические и методические основы культурно-просветительской деятельности в области безопасности жизнедеятельности, включающие подходы, принципы отбора содержания, функции культурно-просветительской деятельности (информационная, рекреационно-оздоровительная, развивающая, краеведческая и др.).

Важным направлением деятельности студентов при изучении дисциплины является организация самостоятельной работы по изучению нормативных документов, регламентирующих культурно-просветительскую работу преподавателя-организатора ОБЖ». Студенты изучают и анализируют следующие документы:

- федеральные образовательные стандарты общего образования;
- программы курса «Основы безопасности жизнедеятельности»;
- должностные инструкции (заместителя директора по воспитательной работе, преподавателя организатора ОБЖ, классного руководителя и другие);
- планы работы преподавателей-организаторов ОБЖ.

Особое внимание в процессе изучения дисциплины уделяется изучению и анализу опыта работы образовательных учреждений по организации и проведению культурно-просветительской работы в области образования безопасности жизнедеятельности, ознакомлению с методическими требованиями к просветительским программам для разновозрастных групп, изучение и анализ методической литературы по проблеме взаимодействия преподавателя организатора ОБЖ с учреждениями в целях организации культурно-просветительской деятельности.

При реализации курса «Культурно-просветительская работа в области образования безопасности жизнедеятельности» акцент делается на формирование следующих личностно-профессиональных компетенций у магистров:

- готовность использовать углубленные знания в области безопасности жизнедеятельности при организации культурно-просветительской работы;
- готовность проектировать и реализовывать просветительские программы в целях популяризации научных знаний в области безопасности жизнедеятельности;
- готовность к использованию современных информационно-коммуникационных технологий и средств массовой информации для решения образовательно-просветительских задач в области безопасности жизнедеятельности.

Таким образом, процесс подготовки магистров образования в области безопасности жизнедеятельности к культурно-просветительской работе имеет особенности:

- усиление фундаментальности подготовки магистров в области образования безопасности жизнедеятельности за счет усиления теоретического обучения;
- включение в процесс подготовки студентов образовательных технологий, способствующих становлению активной позиции студента в усвоении содержания дисциплины;
- необходимость развития коммуникативных качеств у студентов требует сочетания в процессе подготовки коллективных, групповых и индивидуальных форм обучения.

S u m m a r y

The article deals with the content of training education masters in health and safety to the cultural and educational work. The directions of cultural and educational activities of masters education in health and safety. Submitted content of discipline «Cultural and educational work in the field of health and safety education».

МУЗЕЙНАЯ ПЕДАГОГИКА КАК ЭЛЕМЕНТ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА УЧАЩЕГОСЯ

Е.Г. Посконная

РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, Poskonnaya@yandex.ru

MUSEUM PEDAGOGY AS A PART OF THE CULTURAL SPACE OF STUDENT

E.G. Poskonnaya

Herzen State Pedagogical University, Saint Petersburg

На сегодняшний день одной из важнейших задач современного образования является формирование всесторонне развитой личности. При этом следует уделять внимание расширению культурно-образовательного пространства школьников посредством учебных дисциплин [7].

Вместе с тем, форма традиционного урока не всегда позволяет включить каждого учащегося в творческую познавательную деятельность, создать атмосферу истинного общения друг с другом, с учителем, произведением искусства. Поэтому в условиях реализации требований ФГОС все большее значение начинает приобретать развитие межпредметных связей [8].

Одним из способов развития таких связей является использование элементов музейной педагогики, подразумевающее активное вовлечение учащихся в культурную среду посредством музейного пространства.

Педагогический энциклопедический словарь дает следующее определение музейной педагогике: «Это область науки, изучающая историю, особенности культурной образовательной деятельности музеев, методы воздействия музеев на различные категории посетителей, взаимодействие музеев с образовательными учреждениями» [4].

Особый вклад в развитие данной области знания принадлежит работникам музейного дела Англии, США и Германии, которые первыми разработали программы для разных категорий посетителей. Директор Гамбургского художественного музея А. Лихтварк был убежден в том, что музей, как и школа, является местом обучения. Он первым сформулировал идею об образовательном назначении музея и предложил новый подход к посетителю как к участнику диалога [1].

Большой вклад в развитие музейной педагогики внесли и многие отечественные ученые и музееведы: А.В. Бакушинский, А.Г. Бойко, Е.Г. Ванслова, М.А. Волчкова, Д. Камерон, Н.А. Кульчинская, А. Лихтварк, Н.Г. Макарова, Н.Д. Рева, Б.А. Столяров, Н.Ф. Федоров, М.Ю. Юхневич [3]. Так, Е.Г. Ванслова, подчеркивая значимость музейной педагогики, отмечает, что она может оказать неоценимую помощь в процессе воспитания, помочь человеку стать творческой личностью, сформировать такую систему ценностей, при которой самым главным оказываются не деньги, а человеческие, нематериальные отношения [2].

Музейная педагогика, являясь междисциплинарной областью научного знания, тесно связана с такими дисциплинами, как: музееведение, искусствоведение, история, педагогика, психология и краеведение.

Ее основными задачами являются:

1. развитие потребности в общении с культурным наследием и ценностного отношения к нему;
2. формирование самосознания, становления активной жизненной позиции, умения успешно адаптироваться в окружающем мире;
3. активизация творческих способностей личности и творческой деятельности в музеях, поиск новых форм общения с культурным наследием.

Таким образом, одной из главных целей музейной педагогики является удовлетворение образовательных и творческих интересов личности, связанных с изучением и освоением культурного наследия [3].

В музейной педагогике используются различные формы, методы и технологии: экскурсия, лекция, консультация, научные чтения (конференции, сессии, заседания), клуб (кружок, студия), конкурс (олимпиада, викторина), встреча с интересным человеком, концерт (литературный вечер, театрализованное представление, киносеанс), праздник, историческая игра.

Одной из наиболее востребованных технологий, способствующих развитию культурного пространства школьника, является музейно-педагогическая программа, которая позволяет осуществлять наиболее эффективное взаимодействие музея и школы. Программа позволяет обогатить новым содержанием такие традиционные формы образовательной деятельности, как лекции, экскурсии, дидактические выставки, семинары, обеспечивая последовательное и поэтапное развитие личности,

В качестве примера можно привести программу Государственного Русского музея «Здравствуй, музей», разработанную заведующим Российским центром музейной педагогики и детского творчества Русского музея, доктором педагогических наук, профессором Б.А. Столяровым.

Целью программы является становление национального самосознания учащихся и их готовности к равноправному диалогу с культурами различных народов, что предполагает овладение культурным наследием, в том числе, своей страны [4].

Разработанная на принципах междисциплинарности, системности и преемственности, она включает шесть разделов, подразумевающих взаимодействие музея и системы образования на всех ее уровнях – от детского сада до вуза:

1. «Мы входим в мир прекрасного» - для дошкольников;
2. «Мир музея» - для начальной школы;
3. «Личность и изобразительное искусство» - для среднего школьного возраста;
4. «Социальное творчество и художественный труд» - для учащихся старших классов;
5. «Художественный музей в современном мире» - для гуманитарных вузов;
6. «Шаг навстречу» - для детей с аномалиями развития [5].

Следует отметить, что в основу программы положена установка на восприятие как процесс непрерывного контакта с окружающим миром. Эта установка позволяет сформировать у ребенка представление о музее как о части окружающей его среды, а также об изобразительном искусстве как необходимой составляющей полноценного отношения человека к миру.

За время реализации программы дети осваивают историю изобразительного искусства, получают представление о специфике его языка. У учащихся развиваются способности восприятия и понимания произведений искусства во взаимосвязи с окружающей средой [6].

На сегодняшний день программа «Здравствуй, музей» является составной частью Региональной комплексной программы «Образование и образовательные системы Северо-запада России» Российской Академии образования. Она реализуется более чем в двадцати регионах России и лежит в основе Программы художественного воспитания и образования детей и юношества в Русском музее.

Литература

[1] *Беззубова О.В.* Некоторые аспекты теоретического осмысления музея как феномена культуры // Триумф музея? – Спб.: «Осипов», 2005.

[2] *Ванслова Е.Г.* Музейная педагогика. // Воспитание школьников. - 2000. № 5. - С. 27-42.

[3] *Кетова Л.М.* Музейная педагогика как инновационная педагогическая технология // Человек в мире культуры. - 2012. - № 4. - С. 76-81.

[4] Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. / гл. ред. В. В. Давыдов. Т. 1: А – М. – М., 1993. – С. 89.

[5] *Столяров Б.А*. Музейно-педагогическая программа «Здравствуй, музей!» / Б.А. Столяров, А.Г. Бойко // Художественный музей в образовательном процессе. – СПб., 1998. [6] Столяров Б.А. Музейная педагогика: история, теория, практика. – М.: Высшая школа, 2004.

[7] *Суслов В.Г.* Актуальные вопросы школьного географического образования // Современные тенденции в науке и образовании: Сб науч. трудов по материалам Междунар. науч.-практ. конференции. - М.: ООО «Ар-Консалт». 2014. - С. 61 - 62.

[8] *Сухоруков В.Д., Суслов В.Г.* Проблема развития человека и географическое образование // География в школе. - 2014. - № 3.

Summary
The article is devoted to the exploration of a role of museum pedagogics in formation of cultural space of school students.

ГОТОВНОСТЬ СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА К КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Г.И. Рзаева
РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

READINESS OF STUDENTS OF THE BACHELOR DEGREE FOR CULTURAL AND EDUCATIONAL ACTIVITY

G.I. Rzaeva
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Значение культурного наследия для формирования гражданина нашей страны, готового к самореализации профессиональной деятельности на благо Отечества, нельзя переоценить. Ведущая роль в выполнении данной задачи, несомненно, принадлежит общеобразовательной школе. Вот почему становится актуальной подготовка будущих педагогов к культурно-просветительской работе.

В федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования (ФГОС ВО) культурно-просветительская деятельность бакалавров определяется как вторая (после педагогической) область профессиональной деятельности. Работа вуза должна быть направлена на формирование различных видов профессиональной деятельности, в том числе и культурно-просветительской.

Развитие общей и профессиональной культуры занимает все более значительное место в программах подготовки специалистов любого профиля, так как позволяет человеку понять себя и других, наладить взаимодействие с другими людьми. Особую значимость приобретает культурно-просветительская составляющая подготовки бакалавра [2].

В исследованиях С.А. Пиналова, В.Е. Триодина, Ю.Д. Красильникова и др., под культурно-просветительской деятельностью понимается педагогически организованная свободная деятельность, направленная на просвещение, воспитание всесторонне гармонически развитой личности, в процессе которой происходит развитие творческих способностей, удовлетворение культурных потребностей и рост культурного уровня личности.

В соответствии с требованиями основных образовательных программ бакалавриата по направлению подготовки «44.04.03 - Педагогическое образование» в процессе освоения культурно-просветительской деятельности, выпускники должны уметь:

- изучать и формировать потребности детей и взрослых в культурно-просветительской деятельности;
- организовывать культурное пространство;

- разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы для различных социальных групп [4].

Какова же готовность студентов бакалавриата к выполнению столь важной профессиональной деятельности? Проведенное исследование среди студентов 3 курса факультета безопасности жизнедеятельности показало, как относятся будущие учителя к культурно-просветительской деятельности, владеют ли необходимыми знаниями и умениями для ее реализации.

Мы решили провести небольшое исследование, с целью проверить, как студенты факультета безопасности жизнедеятельности готовы к культурно-просветительской деятельности.

Анализ результатов анкетирования показал, что большинство студентов (71%) имеют представление о значении культурно-просветительской работы. В тоже время значительная часть студентов (42%) не готова к такой деятельности. Лишь 35% имеют представления о формах культурно-просветительской работы, которую может проводить учитель. Вместе с тем, только 18% считают, что им необходима дополнительная подготовка в данной области.

Полученные данные свидетельствуют о необходимости повышения эффективности подготовки будущих педагогов к культурно-просветительской работе. Вот почему, считаем целесообразным введение в образовательную программу бакалавров по направлению подготовки «44.04.03 – Педагогическое образование» дисциплины по выбору «Методика культурно-просветительской работы учителя».

Учитывая важность и востребованность данной проблемы, мы планируем продолжить исследовательскую работу в области подготовки бакалавров к культурно-просветительской деятельности.

Литература

[1] *Бандаревский В.Б.* Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию / В.Б. Бондаревский. –М., Просвещение, 2015г.

[2] *Киселева Э.М., Казакова Е.И* . Возможности социоукультурной среды в воспитании школьников // Межкафедральная монография. Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Научно-исследовательский институт общего образования. Санкт-Петербург, 2013. С. 99-102.

[3] *Киселева Э.М.* Практическая направленность подготовки студентов к обучению школьников безопасному поведению на уроках ОБЖ // Молодой ученый. 2014. № 12 (71). С. 277-280.

[4] *Киселева Э.М.* Методические аспекты обучения безопасности жизнедеятельности на основе деятельностного подхода. // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. № 12-2. С. 72-75.

[5] *Рзаева Г.И.* Культурно-просветительская работа во внеурочной деятельности в общеобразовательной школе // Педагогика высшей школы. 2015. № 3-1 (3). С. 124-125.

[6] Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки «44.03.01 – Педагогическое образование» (уровень бакалавриата) http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/440301.pdf

S u m m a r y

Article is devoted to a problem of cultural and educational activity and readiness of students for her. The research, for the purpose of detection of readiness of students of faculty of health and safety for cultural and educational activity is conducted.

ГЕОИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ (НА ПРИМЕРЕ ArcGIS Online)

А.А. Рогожко
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, rogozhkoanne@gmail.com

GEOGRAPHIC INFORMATION SYSTEMS AT GEOGRAPHY LESSONS (on ArcGIS Online Example)

A.A. Rogozhko
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В настоящее время в средних школах на уроках географии редко можно увидеть качественные наглядные пособия – настенные карты, схемы, модели, без которых изучение данного предмета невозможно. Альтернативой наглядным пособиям могут выступить выездные занятия на природе, но и они остаются недоступны для школьников. Географические атласы являются неотъемлемой частью изучения курса географии в средней и старшей школе, краеведения в начальной и средней школе. Они используются на уроках истории, обществознания, биологии, иногда и литературы. С помощью атласа ученики могут наглядно представить себе расселение древних племен и миграции кочевников; границы современных государств и империй, канувших в лету; движение литосферных плит и очаги извержений вулканов; очаги заболеваний и популяции редких животных; места рождения ученых и пути географических экспедиций. Все это богатство знаний ребенок получает из атласов.

За долгие годы их использования все привыкли к их традиционному виду – бумажные, формата А4 с условными обозначениями на первой странице. Но время не стоит на месте и в наш век высоких технологий, когда в школах появляются электронные дневники и журналы, дети выполняют задания на персональных компьютерах, а учитель объясняет новую тему с помощью презентации, выведенной на электронную доску, когда оцифровываются учебники и карты, не пора ли задуматься над созданием совершенно новых в своем виде наглядных пособий?

В этой ситуации лучшим вариантом становятся электронные интерактивные атласы. Использование которых может в огромной мере облегчить работу, как учителей, так и школьников. Обуславливается это несколькими конкретными преимуществами:

1. отпадает необходимость в покупке атласов и их постоянном ношении на урок;
2. появляется возможность своевременной доработки и исправления информации, внесения более современных данных;
3. развивается самостоятельная деятельность школьников;
4. развивается их логическое мышление. С помощью компонентов, отражаемых на различных слоях, дети могут выстраивать взаимосвязи тех или иных явлений.

Каждый учитель в зависимости от того, что он стремиться дать своим ученикам и что получить от них взамен, может находить новые ипостаси примене-

ния атласа. Использование интерактивного атласа в симбиозе, например, со статистическими данными, Красной книгой, историческими документами дает возможность расширить его функционал. Использование карт атласа представляется для разных целей. Кроме учебной деятельности непосредственно на уроках, его применение возможно и в краеведческих кружках, для составления туристских походов, мероприятий экологической направленности, это и информативная база в своей основе.

Если говорить непосредственно о создании атласа учителем или учениками, на начальной стадии работы предлагается к использованию геоинформационная система (далее ГИС) ArcGIS Online. Данная программа хороша тем, что позволяет быстро и легко создать интерактивную карту без навыков программирования или специальных знаний в области ГИС. Более полное обоснование выбора именно этой системы можно обусловить следующими моментами:

1. программа проста в использовании, что важно при работе со школьниками, для которых она, вероятнее всего, является первым опытом работы в ГИС;
2. она предоставляет место для размещения карт в сети, что позволяет осуществлять обмен с другими пользователями;
3. система не требует покупки лицензионного программного обеспечения;
4. программа предоставляет необходимый набор инструментов для тематического картографирования территории;
5. ArcGIS Online может использоваться для множества типов приложений – интернет, мобильных, приложений Windows и т.д.;
6. для использования имеется три уровня доступа: анонимный доступ, собственная учетная запись и корпоративная подписка, что помогает организовать как индивидуальную работу, так и работу, например, всего класса над одним проектом.

Также стоит отметить, что программа позволяет изменять его внешний вид в зависимости от возраста детей. Например, для дошкольников и младших школьников изображения на нем выполняются в более ярких цветах, условные знаки становятся крупнее, информативность уменьшается, но увеличивается наглядность. Для старших школьников, напротив, ставка делается на информативность. При этом каждый ученик способен подстраивать атлас под свои собственные потребности.

Наглядным примером использования ArcGIS Online могут служить тематические карты из «Комплексного электронного атласа Тверской области», созданного автором. Любой пользователь, имеющий доступ к сети Интернет имеет возможность просматривать их и изменять по собственному желанию. Причем, они все объединены под общими тэгами #комплексный электронный атлас, #тверская область, #геотверь, что позволяет ускорить их поиск среди множества карт в данном сервисе.

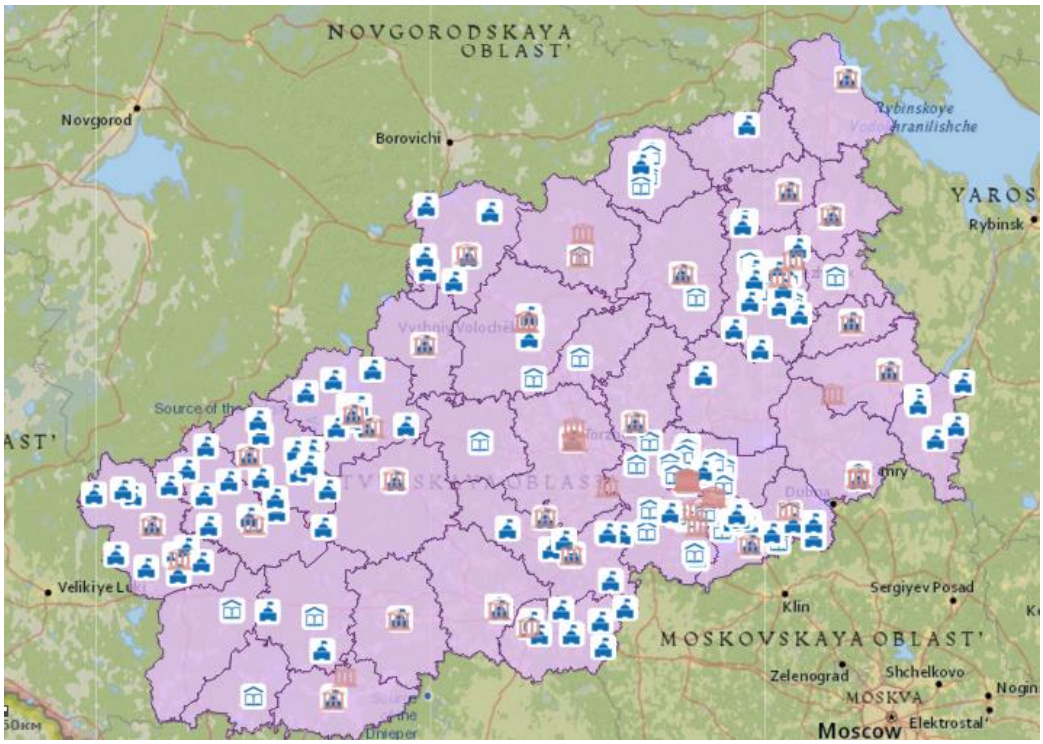


Рис. 1. Карта объектов культурного наследия Тверской области [5].

Как итог вышесказанному стоит отметить, что в последнее время набирает популярность опыт учителей использующих на уроках интерактивные карты, с помощью которых в любой момент времени можно узнать о событиях и явлениях, происходящих по всему миру. Можно тут же получить подробную информацию об этих событиях, посмотреть фотографии, видео, панорамы. Школьники всегда очень ярко и отзывчиво относятся к подобным предложениям учителя. Так почему же видя такое стремление школьников к подобным вещам, тематическое картографирование еще не заняло пустующую нишу.

Литература

[1] ArcGIS. Справка ArcGIS Online. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://doc.arcgis.com/ru/arcgis-online/reference/what-is-agol.html

[2] ArcGIS Resources. Введение в ArcGIS Online. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://resources.arcgis.com/ru/help/getting-started/articles.html

[3] Межрегиональная общественная организация содействия развитию рынка геоинформационных технологий и услуг. ArcGIS Online. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gisa.ru/38420.html

[4] *Рогожко А.А.* Выпускная квалификационная работа «Применение геоинформационных систем при создании тематических карт (на примере Тверской области)». – СПБ, 2016

[5] Режим доступа: http://arcg.is/1YPKNxV

S u m m a r y

Currently, it is worth paying attention to the need to replace the traditional visual aids in geography (paper maps, charts, models). To replace them will come visual aids by geographic information systems. For example, electronic atlases created with ArcGIS Online. This will bring schooling to the next level will open new horizons for independent work of students, the development of logical and creative thinking. Also, students will be able to obtain a more accurate and reliable information.

ИЗУЧЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РОССИИ В КУРСЕ ГЕОГРАФИИ 9 КЛАССА

И.В. Савуров
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург

THE STUDY OF CULTURAL HERITAGE OF RUSSIA IN GEOGRAPHY LESSONS FOR 9th GRADE

I.V. Savurov
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Актуальность изучения культурного наследия России, в первую очередь, заключается в необходимости формировании личностных результатов обучения согласно ФГОС, среди которых российская гражданская идентичность, осознанное, уважительное и доброжелательное отношение к истории, культуре, религиям, традициям и ценностям народов нашей страны. Такие результаты могут стать превентивным инструментом для урегулирования этнических конфликтов, а воспитание патриотизма и уважения к Отечеству – основой для построения сплоченного общества в условиях нестабильной экономической ситуации и авторитарного вектора власти. Еще одной немаловажной особенностью является преобладание в перечне объектов всемирного культурного наследия России православных памятников, изучение которых благотворно влияет на развитие интереса к религии, которая, в свою очередь, тесно связана с воспитанием духовности и моральных ценностей школьников.

В федеральном государственном образовательном стандарте значимость личностных результатов ставится выше предметных и метапредметных, поэтому изучение культурного наследия России является одним из ключевых компонентов для развития толерантности и патриотизма на уроках географии. Также, стоит отметить значительный рост интереса населения к внутреннему туризму за последнее десятилетие. А значит, знания о культурном достоянии пригодятся не только для формирования общей географической картины России и других не менее важных личностных результатов школьного образования, но и расширят устоявшиеся туристические направления.

Однако, несмотря на столь значимую эффективность изучения культурного наследия России, в курсе 9-ого класса на примере учебника Е.М. Домогацких эта тема упоминается лишь несколькими абзацами при изучении «природных ресурсов России», одной из ключевых в курсе социально-экономической географии. В рекомендованной рабочей программе к учебнику Е.М. Домогацких, соответствующему Федеральному государственному образовательному стандарту, также не выделяется отдельного урока для изучения культурного наследия. Более того, при изучении экономических районов, в тексте учебника о Европейском Севере, на территории которого находится три объекта внесённых в список ЮНЕСКО, ни об одном из них не упоминается.

Культурное наследие России не ограничивается этим списком. Территория нашей страны делится на 85 субъектов федерации, в каждом из которых можно

выделить более десятка объектов, хранящих частицы истории нашей страны и всех тех, кто её строил.

Поэтому, в курсе географии 9 класса при рассмотрении экономических районов, на которые выделяется два и более уроков, обязательно нужно отводить время на изучение культурного наследия, так как этот компонент географии не менее важен, чем население и хозяйство, при работе по новому Федеральному государственному общеобразовательному стандарту.

Литература

[1] *Болотникова Н.В., Банников С.В.* Рабочая программа к учебнику Е.М. Домогацких, Н.И. Алексеевского, Н.Н. Клюева «ГЕОГРАФИЯ» для 9 класса общеобразовательных организаций. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2016. – 128 с.

[2] *Домогацких Е.М.* География. Население и хозяйство России: учебник для 9 класса общеобразовательных организаций. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2015. – 344 с.

S u m m a r y

The article describes specifics of cultural heritage at geography lessons for 9th grade; considering recommended school program and the textbook E.M. Domogatskikh «Geography: population and economy of Russia»; identifying of the importance of cultural heritage for implementation Federal State Educational Standart primary education

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ОДИН ИЗ ПРИЕМОВ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ГЕОГРАФИИ

Н.В. Сигарева

ГБОУ школа № 202, Фрунзенского района г. Санкт-Петербург, niamita@mail.ru

PROJECT ACTIVITIES AS ONE OF THE WAYS FOR UNIVERSAL EDUCATIONAL ACTIVITY CULTIVATION IN SCHOOL COURSE GEOGRAPHY

School №202, St. Petersburg

Проектная исследовательская деятельность учащихся прописана в стандарте образования. Следовательно, каждый ученик должен быть обучен этой деятельности. Программы всех школьных предметов ориентированы на данный вид деятельности. Поэтому, проектная деятельность учащихся становится все более актуальной в современной педагогике. «Одним из путей повышения мотивации и эффективности учебной деятельности в основной школе является включение учащихся в исследовательскую и проектную деятельность» [3].

Основы теории современного проектного обучения разработаны в трудах В.В. Рубцова, В.Д. Симоненко, Е.С. Полат, Н.В. Матяш и других ученых России. Метод проектов – это система учебно-познавательных приемов, которые позволяют решить ту или иную проблему в результате самостоятельных или групповых действий обучаемых. Метод проектов стимулирует потребность учащегося в самореализации, самовыражении, в творческой деятельности; реализует принцип сотрудничества учащихся и взрослых, позволяет сочетать групповую и индивидуальную работу. М.П. Воюшина подчеркивала, что при организации проектной деятельности учащийся попадает в ситуацию выбора,

т.к. самостоятельно решает принимать или не принимать участие в проекте, какой проект выбрать, с кем работать в группе и т.д. А «поставить школьника в ситуацию выбора чрезвычайно важно для его личностного развития, поскольку там, где есть осознанный выбор, формируется ответственность, рождается интерес» [3].

География в школе – учебный предмет, формирующий у учащихся систему комплексных социально-ориентированных знаний о Земле как о планете людей, закономерностях развития природы, размещении населения и хозяйства, об особенностях, о динамике и территориальных следствиях главных природных, экологических, социально-экономических и иных процессов, протекающих в географическом пространстве, проблемах взаимодействия общества и природы, об адаптации человека к географическим условиям проживания, о географических подходах к устойчивому развитию территорий [2]. В процессе формирования всех вышеперечисленных знаний, мы имеем возможность формировать весь комплекс УУД.

В работе над проектом (проектной задачей) деятельность учащихся осуществляется на уровне переноса знаний. У школьников формируется готовность усвоенные знания и умения в повседневной жизни: анализ, интерпретация, оценивание и прогнозирование [4].

Таким образом, через проектную исследовательскую деятельность у детей формируются следующие общеучебные умения.

1. Рефлексивные: - умение осмыслить задачу, для решения которой недостаточно имеющихся знаний, - умение ответить на вопрос: чему нужно научиться для решения поставленной задачи?
2. Исследовательские: - умение самостоятельно генерировать идеи, изобретать способ действия, привлекая знания из различных областей, - умение самостоятельно найти недостающую информацию в информационном поле, - умение запросить недостающую информацию у эксперта (учителя, консультанта, специалиста), -умение находить несколько вариантов решения проблемы, -умение выдвигать гипотезы, -умение устанавливать причинно-следственные связи.
3. Навыки оценочной самостоятельности: - внешняя оценка, - самооценка.
4. Умение работы в сотрудничестве: - умение коллективного планирования, - умение взаимодействия с разными партнерами, - умения взаимопомощи в группе в решении общих задач, - навыки делового партнерского общения, - умение находить и исправлять ошибки в работе других участников группы.
5. Менеджерские: - умение проектировать процесс или изделие, - умение планировать деятельность, время, ресурсы, - умение принимать решение и прогнозировать их последствия, -навыки анализа собственной деятельности (ее хода и промежуточных результатов).
6. Коммуникативные: - умение инициировать учебное взаимодействие со взрослыми – вступать в диалог, задавать вопросы и т.д., - умение вести дискуссию, - умение отстаивать свою точку зрения, - умение находить компромисс, - навыки устного опроса, интервьюирования и т.д.

7. Презентационные: - навыки монологической речи, - умение уверенно держать себя во время выступления, - артистические умения, - умение использовать различные средства наглядности при выступлении или защите проекта, - умение отвечать на незапланированные вопросы.
8. Информационные умения и навыки: - обучение работе на ЭВМ (MS Office, Power Point); - обучение работе в сети Интернет, - создание базы данных полезных ссылок в Интернет по темам для облегчения поиска необходимой информации, - использование возможностей Интернет для поиска интересующей информации, анализ и использование полученной информации, - составление и использование программ, моделирующих результат с помощью использования современных информационных технологий, - оформление результата с использованием возможностей современной компьютерной техники, - возможность оценивания результатов научно-исследовательской деятельности и обмен мнениями и опытом, - участие в телеконференциях, конференциях, предоставление возможности участия в грантовых проектах, проводимых в сети Интернет.

Школьный курс географии играет важную роль в реализации основной цели современного российского образования – формировании всесторонне образованной, инициативной и успешной личности, обладающей системой современных мировоззренческих взглядов, ценностных ориентаций, идейно-нравственных, культурных и этических принципов и норм поведения.

Цели и образовательные результаты изучения предмета представлены на нескольких уровнях – метапредметном, личностном и предметном. Метапредметные результаты освоения выпускниками школы программы по географии заключаются в формировании и развитии посредством географического знания: - познавательных интересов, интеллектуальных и творческих способностей учащихся; - гуманистических и демократических ценностных ориентаций, готовности следовать этическим нормам поведения в повседневной жизни и производственной деятельности; - способности к самостоятельному приобретению новых знаний и практических умений, умения управлять своей познавательной деятельностью; - готовности к осознанному выбору дальнейшей профессиональной траектории в соответствии с собственными интересами и возможностями.

Кроме того, к метапредметным результатам относятся универсальные способы деятельности, формируемые в школьном курсе географии, которые применяются и в образовательном процессе, и в реальных жизненных ситуациях: - умения организовывать свою деятельность, определять её цели и задачи, выбирать средства реализации цели и применять их на практике, оценивать достигнутые результаты; - умения вести самостоятельный поиск, анализ, отбор информации, её преобразование, сохранение, передачу и презентацию с помощью технических средств и информационных технологий; - организация своей жизни в соответствии с общественно значимыми представлениями о здоровом образе жизни, правах и обязанностях гражданина, ценностях бытия и культуры, социального взаимодействия; - умение оценивать с позиции социальных норм собственные поступки и поступки других людей; - умения взаимодействовать с

людьми, работать в коллективах с выполнением различных социальных ролей, представлять себя, вести дискуссию, написать письмо, заявление и т.п.; - умения ориентироваться в окружающем мире, выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках, принимать решения.

Кроме того, внедрение проектной деятельности в обучении географии во многом способствует усилению мотивации самой учебной деятельности. Позволяет улучшить качество учебного процесса и повысить успешность обучения школьников. Включение самостоятельной работы в процессе обучения, в первую очередь, направлена на учебную мотивацию, усиление интереса к обучению. От проектной деятельности учащиеся получают творческий импульс, желание расширять свои знания, стремиться к саморазвитию.

Литература

[1] *Беловолова Е.А.* География: формирование универсальных учебных действий: 5-9 классы: методическое пособие. - М.: Вентана-Граф, 2014.

[2] *Беловолова Е.А.* К вопросу об усилении практической направленности школьной географии // География в школе. 2006. № 6.

[3] *Воюшина М.П.* Формирование культурного поля школьника в урочной и неурочной образовательной деятельности / Метаметодика как перспективное направление развития предметных методик обучения. Выпуск 7. – СПб.: Северная звезда, 2010. – С. 24.

[4] *Родыгина, О.А.* проблемно-диалогический цикл как средство формирования УУД в школьном курсе «География России» / Начальная школа плюс до и после. 2011. № 12.

[5] Федеральный государственный образовательный стандарт URL: http://standart.edu.ru/ (дата обращения 20.09.15).

S u m m a r y

The article presents implementation of project activity in school geography course, as an instrument for development of universal learning activities.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАТЕРИАЛОВ ОБ ОБЪЕКТАХ ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ РОССИИ В ФОРМИРОВАНИИ ЗНАНИЙ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ У ШКОЛЬНИКОВ

О.В. Силакова

РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург

USING MATERIAIS ABOUT THE OBJECTS OF NATURAL HERITAGE OF RUSSIA TO INFORM SCHOOLCHILDREN ABOUT ECOLOGICAL SAFETY

O.V. Silakova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Многие регионы Земли, в том числе России, подвергаются интенсивному антропогенному воздействию, создавая угрозу существования, как самому человеку, так и живой природе в целом. В последние годы сформировалось новое понятие *экологическая безопасность*, соединяющая в себе экологическую безопасность общества и экологическую безопасность человека при наличии угроз загрязнений окружающей природной среды, влияющей на здоровье и генофонд как общества, так и отдельного человека**.**

Глобальная программа «Повестка дня на XXI век», принятая в 1992 г. на Конференции ООН в Рио-де-Жанейро, утверждает: *удовлетворение потребностей и повышение уровня жизни населения требуют комплексного подхода к проблемам окружающей среды и развития, более эффективной охраны и рационального использования экосистем, обеспечения более безопасного и благополучного будущего*. Все это включено в понятие ***экологической безопасности –*** *процесса обеспечения защищенности жизненно важных интересов личности, общества, природы и государства от реальных и возможных опасностей, создаваемых антропогенным или естественным воздействием на окружающую среду* [4].

Чтобы экологическая безопасность была наиболее эффективна необходима ***система экологической безопасности*** *– совокупность законодательных, медицинских биологических и экологических мероприятий, направленных на поддержание экологического равновесия в биосфере, т.е. равновесия между биосферой и внешними антропогенными и природными факторами* [4].

Стратегия нашего государства по данным вопросам отражена в Концепции национальной безопасности РФ, Концепции экологической безопасности РФ и в ряде законов, государственных концептуальных и программных документах [3, 4].

Концепция экологической безопасности является составной частью Концепции национальной безопасности – *системы взглядов на обеспечение в Российской Федерации безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз во всех сферах жизнедеятельности* [3, 4].

Национальные интересы России – это совокупность сбалансированных интересов личности, общества и государства в экономической, внутриполитической, социальной, международной, информационной, военной, пограничной, экологической и других сферах. Национальные интересы России в экологической сфере заключаются в сохранении и оздоровлении окружающей среды [1].

К числу приоритетных направлений деятельности государства в экологической сфере относятся [1]: 1. рациональное использование природных ресурсов, воспитание экологической культуры населения; предотвращение загрязнения природной среды за счет повышения степени безопасности технологий, связанных с захоронением и утилизацией токсичных промышленных и бытовых отходов; предотвращение радиоактивного загрязнения окружающей среды, минимизация последствий произошедших ранее радиационных аварий и катастроф; 2. экологически безопасное хранение и утилизация выведенного из боевого состава вооружения, прежде всего атомных подводных лодок, кораблей и судов с ядерными энергетическими установками, ядерных боеприпасов, жидкого ракетного топлива, топлива атомных электростанций; безопасное для окружающей природной среды и здоровья населения хранение и уничтожение запасов химического оружия; 3. создание и внедрение безопасных производств, поиск способов практического использования экологически чистых источников энергии, принятие неотложных природоохранных мер в экологически опасных регионах Российской Федерации.

Угроза ухудшения экологической ситуации в стране и истощения ее природных ресурсов находится в прямой зависимости от состояния экономики и го-

товности общества осознать глобальность и важность этих проблем. Для России эта угроза особенно велика из-за преимущественного развития топливно-энергетических отраслей промышленности, неразвитости законодательной основы природоохранной деятельности, отсутствия или ограниченного использования природосберегающих технологий, низкой экологической культуры. Имеет место тенденция к использованию территории России в качестве места переработки и захоронения, опасных для окружающей среды материалов и веществ [4].

Поэтому при формировании знаний основ экологической безопасности важно со школьниками поднимать и обсуждать вопросы рационального природопользования, природоохранных мер, используя материалы об объектах природного наследия, включённых в Список ЮНЕСКО, которые находятся на территории России, такие как [1]: «Девственные леса Коми» (декабрь 1995 г, первым в России получил статус объекта всемирного природного наследия), «Озеро Байкал» и «Вулканы Камчатки» (1996 г), «Золотые горы Алтая» (1998 г), «Западный Кавказ» (1999 г), «Куршская коса» (конец 2000 года – первым международным объектом в России совместно с Литвой), «Центральный Сихотэ-Алинь» (2001 год), «Бассейн Убсунура» (2003 год, совместно с Монголией), «Природный комплекс заповедника «Остров Врангеля» (2004 год), «Плато Путорана» (2010 год) и «Природный парк «Ленские столбы» (2012 год).

Россия, безусловно, богата уникальными, не затронутыми хозяйственной деятельностью природными комплексами. По приблизительным оценкам, в нашей стране насчитывается более 20 территорий, достойных статуса объекта всемирного природного наследия. Среди перспективных территорий можно отметить следующие природные комплексы: «Курильские острова», «Дельта Лены», «Дельта Волги» [1].

Со школьниками работу с материалами по объектам природного наследия можно реализовывать через разнообразные интерактивные формы обучения, основанные на технологиях программированного, проблемного, проектного обучения, а также игровых технологиях [2, 3].

В качестве исследовательского учебного проекта учащимся можно предложить составить электронный и печатный каталог-справочник для школьников об объектах природного наследия России, который будет кратко содержать необходимую и самую важную информацию об объекте, его фотографии.

При проведении проблемных уроков ОБЖ по теме «Экология и экологическая безопасность» можно использовать сюжетно-ролевые игры, где учащиеся могут выступать в роли экспертов по вопросам охраны окружающей среды и рационального природопользования. Творческие, сюжетно-ролевые игры познавательного характера не просто копируют окружающую жизнь, они являются проявлением свободной деятельности школьников, их свободной фантазии.

Можно использовать на разных этапах уроков формирования знаний по экологической безопасности дидактические игры, как средство развития познавательной активности детей на уроках ОБЖ – это игры с готовыми правилами. Дидактические игры составлены по принципу самообучения, то есть так, что они сами направляют учеников на овладение знаниями и умениями. К ним относятся

развивающие игры психологического характера – кроссворды, викторины, головоломки, ребусы, шарады, криптограммы, чайнворды и т.д., которые всегда активизирует мыслительные процессы, что пробуждает интерес к учению.

Например, игра «Природное наследие России» – настольная игра, позволяющая рассматривать вопросы истории появления и эволюции определенного природного объекта, его особенностей местоположения, видового разнообразия, практической значимости в деле сохранения природы и др. Эту игру можно использовать как на определенных темах, так и на итоговой контрольной работе. Вопросы для игры могут придумывать как учитель, так и дети, а присущий игре «эффект неожиданности» также заставляет детей мыслить и вспоминать усвоенный ранее материал.

Или, игра «Выбери действие», в которой учащимся предлагаются проблемные ситуации, связанные с вопросами возникновения экологических проблем локального и регионального характера, для решения которых необходимо выбрать правильное действие по недопущению проблемной ситуации или выбрать оптимальные варианты ликвидации последствий после ее возникновения. Также эта игра может способствовать развитию знаний у учащихся направлений по выявлению негативных последствий и уникальных природных комплексов, которым угрожает серьезное негативное влияние от деятельности человека, а также знаний по их охране.

Еще один способ активизировать познавательную деятельность учащиеся – подготовить доклад с презентацией об одном из объектов природного наследия России, далее целесообразно организовать на основе подготовленных докладов общешкольную конференцию по проблематике актуальности вопросов экологической безопасности, иллюстрируя их материалами об объектах природного наследия. Такое общешкольное мероприятие позволит школьникам на наглядных примерах понять важность протекающих в настоящее время экологических и биологических процессов в эволюции и развитии земных, пресноводных, прибрежных и морских экосистем и сообществ растений и животных; познакомиться с необходимостью и актуальностью сохранения природных ареалов для сохранения в них биологического разнообразия, в том числе ареалы исчезающих видов, представляющих выдающееся мировое достояние с точки зрения науки и сохранения природы.

Таким образом, использование материалов об объектах природного наследия России в учебно-воспитательном процессе по экологической безопасности может дать учащимся наглядные и убедительные примеры по актуальности природоохранной деятельности и рационального природопользования. К тому же подобные материалы, иллюстрируемые красочными фотографиями объектов природного наследия, могут сформировать чувство гордости у учащихся за свою страну – уникальную своими природными комплексами, которые, безусловно, нужно сохранить для следующих поколений.

Литература

[1] Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия. / XVII сессия Генеральной конференции ЮНЕСКО 16 ноября 1972 года.

[2] Образование для устойчивого развития: интерактивные формы обучения. Учебно-методическое пособие (Д.А. Гдалин, М.Ю Челпанов, С.И. Махов и др. / Под ред. В.П. Соломина. – СПб.: Эпиграф. 2004. – 132 с.
[3] Теория и методика обучения безопасности жизнедеятельности: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л.А. Михайлов, Э.М. Киселёва, О.Н. Русак и др.; под ред. Л.А. Михайлова. – М.: Издательский цент «Академия», 2009. – 288 с.
[4] *Хотунцев Ю.Л.* Экология и экологическая безопасность: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 480 с.

S u m m a ry

In this article this point was raised about teaching ecological safety usage in educational process at school; the materials about the objects of Natural Heritage of Russia to inform the schoolchildren about the base of rational nature management and as well as pride for their country, to form the motivation for environmental protection and nature conservation and preservation.

ИЗУЧЕНИЕ ВОПРОСОВ ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ

Т.А. Спицына
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, tana_24@mail.ru

EXPLORING ISSUES OF NATURAL HERITAGE IN THE PROCESS OF PREPARATION OF BACHELORS

T.A. Spitsyna
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Современное понимание культурного наследия предполагает не только памятники культуры и истории, но и окружающую их природную и территориальную среду, уникальные историко-ландшафтные территории, инженерные сооружения, нравственные и эстетические идеалы, нормы, образцы поведения и др. Необходимо отметить, что проблеме сохранения культурного наследия в России стали уделять активное внимание в 1970-е гг., после принятия Конвенции ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия, а первым нормативно-правовым актом нашей страны, в котором был использован термин «наследие», с уточнением «культурное», стал Закон РСФСР «Об охране и использовании памятников истории и культуры». В 1988 г. СССР присоединился к названной выше Конвенции ЮНЕСКО, правовые нормы которой, в соответствии с международным правом, вошли в отечественное законодательство.

К сожалению, многие объекты культурного наследия были утрачены или довольно сильно пострадали в результате воздействия антропогенных факторов, влияние которых на окружающую среду носит в основном системный отрицательный характер, приводит к различным чрезвычайным ситуациям экологического характера, связанным с изменением состояния суши, состава и свойств атмосферы, гидросферы, литосферы и, в целом, биосферы (ослабление способности биосферы к воспроизводству возобновляемых ресурсов; исчезновение видов живых организмов в результате изменений среды обитания; массовая гибель отдельных животных, растений), что в итоге оказывает разрушительное, отрицательное влияние на природное наследие [1].

В «Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия» под природным наследием понимаются природные памятники, созданные физическими и биологическими образованиями или группами таких образований, имеющие выдающуюся универсальную ценность с точки зрения эстетики или науки, а также геологические и физиографические образования и строго ограниченные зоны, представляющие ареал подвергающихся угрозе видов животных и растений, имеющих выдающуюся универсальную ценность с точки зрения науки или сохранения. Также в конвенции говорится о природных достопримечательных местах или строго ограниченных природных зонах, имеющих выдающуюся универсальную ценность с точки зрения науки, сохранения или природной красоты [2]. Однако, в современных социально-экономических условиях антропогенное влияние на природу достигло небывалой интенсивности и глобальных масштабов. В окружающей среде наблюдаются опасные необратимые явления, связанные с исчерпанием природных ресурсов, загрязнением среды обитания человека различными отходами, разрушением естественных ландшафтов, сокращением видового разнообразия и другие, которые приводят к необходимости сохранения природного наследия и ставят под угрозу выживание самого человечества. Действие указанных обстоятельств в значительной степени обусловило повышение научного, социального статуса экологии, экологической безопасности.

В связи с этим, особую актуальность продолжает приобретать необходимость реализации многоуровневого экологического образования, просвещения населения, о чем говорили такие известные ученые, методисты, педагоги, как Пономарева И.Н., Захлебный А.Н., Зверев Д.И., Соломин В.П., Суравегина И.Т., Рыков Н.А. и др.. Во многих общеобразовательных школах реализуются дополнительные занятия, внеурочная, внеклассная деятельность по проблеме экологического образования, воспитания, в том числе по вопросам сохранения природного наследия, охраны окружающей природной среды. В высших учебных заведениях готовят специалистов-экологов по фундаментальным и прикладным исследованиям в этой научной области, а также реализуют программы учебных дисциплин экологической направленности. Так, например, в рамках учебного плана подготовки бакалавров в Российском государственном педагогическом университете им. А.И. Герцена сотрудниками кафедры методики обучения безопасности жизнедеятельности был разработан общеуниверситетский курс по выбору «Основы экологической безопасности». Курс реализовывался на протяжении нескольких лет на социальном и филологическом факультетах, институте физической культуры и спорта. Основной целью курса является становление общекультурных компетенций посредством формирования и развития базовых знаний и умений в области экологической безопасности.

Программа курса «Основы экологической безопасности» разработана в соответствии с Федеральным Государственным образовательным стандартом и ориентирована на целостное восприятие экологии как науки, изучение основных вопросов экологической безопасности. Методические материалы курса представлены в учебном пособии для студентов педагогических вузов под названием «Основы экологической безопасности», которое сейчас находится в

издании и частично опубликованы в учебно-методическом комплексе «Технологии обеспечения безопасности» [3]. Структура курса основана на сочетании лекционных и практических занятий. Объем лекционных занятий содержит материал установочного характера и включает следующий перечень тем: концептуальные основы экологической безопасности; история становления и развития экологической безопасности; общая характеристика антропогенных загрязнений; экологические проблемы человечества, определяющие основные направления экологической безопасности; экологические факторы и здоровье человека; правовые основы экологической безопасности; международное сотрудничество в области экологической безопасности; экологический мониторинг и экологический контроль. Содержание лекционного материала позволяет студентам ознакомиться с основными теоретическими положениями, целями и задачами экологической безопасности; историческими этапами становления и развития экологии; взглядами известных ученых на необходимость сохранения окружающей природной среды; сущностью основных концептуальных положений экологии и вопросами природного наследия. Необходимо отметить, что экологическая безопасность, как междисциплинарная отрасль знаний, занимает определенный уровень в системной организации современной науки, входит в систему государственной безопасности Российской Федерации. В Федеральном законе «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 г. №7-ФЗ *экологическая безопасность* рассматривается как состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий [4].

Деятельность бакалавров на практических занятиях направлена на углубленное изучение учебной дисциплины, формирование и развитие научного мышления, умения аргументированно отстаивать свое мнение и приходить к соответствующим выводам. Внеаудиторные занятия связаны с организацией различных видов самостоятельной работы студентов. К наиболее значимым из них следует отнести: изучение учебно-методической литературы; работа с научными публикациями, словарями и справочной литературой; написание рефератов; подготовка презентаций; выполнение практических работ, индивидуальных творческих заданий по выбранной теме и др.

Например, при изучении темы «История становления и развития экологической безопасности» студенты знакомятся с различными периодами развития общества, обращая внимание на указы, распоряжения и иные документы, направленные на регламентацию охоты, рыболовства, имевших природоохранное значение; рассматривают правовую базу использования природных ресурсов (законодательное урегулирование рыболовства в Германии в V в., Шотландии - в XI в., Франции - в XIV в., запрет сваливать мусор в реку Темзу в средневековом Лондоне и др.); анализируют научные программы, в том числе по вопросам сохранения природного наследия. Работая с различными нормативными документами особое внимание уделяют анализу «Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия» и

знакомству с многообразными объектами, составляющими природное наследие нашей страны. Большой интерес у студентов вызывает изучение деятельности Фонда «Охрана природного наследия», главной задачей которого является всесторонняя поддержка территорий, имеющих статус Всемирного наследия ЮНЕСКО, а также придание этого статуса новым природным объектам как в России, так и в странах СНГ. Фонд содействует оказанию технической и финансовой помощи территориям Всемирного наследия, проводит обучающие семинары, способствует развитию альтернативных видов природопользования и др. Также студенты рассматривают такие основные направления деятельности Фонда, как: охрана окружающей среды и природного наследия России, подготовка номинаций природных объектов для их включения в список всемирного наследия ЮНЕСКО.

Готовясь к занятию по теме «Основные понятия экологического права» бакалавры анализируют природоохранное законодательство, включающее правовые акты, регулирующие охрану окружающей среды в целом (Федеральные Законы РФ «Об охране окружающей среды», «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», «Об охране озера Байкал» и др.) и использование отдельных видов природных ресурсов; изучают понятийный аппарат экологического права, овладение которым позволит грамотно ориентироваться в вопросах сохранения природного наследия. Например, студенты анализируют такие понятия, как природная среда, компоненты природной среды, природный объект, природное наследие.

Вопросы природного наследия рассматриваются при изучении темы «Экологический мониторинг и экологический контроль». В частности, студенты анализируют мониторинг как многоцелевую информационную систему, в задачи которой входит наблюдение за факторами и источниками антропогенного воздействия, наблюдение за состоянием окружающей среды и происходящими в ней процессами под влиянием факторов антропогенного воздействия; оценка фактического состояния природной среды, в том числе объектов природного наследия. Рассматривая виды мониторинга, бакалавры акцентируют внимание на таких положениях, как состояние природной среды и объектов природного наследия; источники и факторы воздействия на объекты природного наследия; допустимые изменения и нагрузки на среду; резервы природной среды. Отдельное внимание на занятии отводится мониторингу опасных природных процессов и явлений, т.е. системе регулярных наблюдений за развитием опасных природных процессов и явлений в окружающей природной среде, а также за факторами, обуславливающими их формирование, развитие и влияние на объекты природного наследия. Таким образом, студенты приходят к выводу, что в систему экологического мониторинга за объектами природного наследия входят наблюдения за состоянием природных объектов и источниками воздействия.

Изучая тему «Международное сотрудничество в области экологической безопасности» студенты знакомятся деятельностью различных межгосударственных организаций (Организация Объединенных наций,

Международный союз охраны природы и природных ресурсов, Всемирная организация здравоохранения, Международное агенство по атомной энергетике, Гринпис и др.), в том числе на предмет изучения, охраны и сохранения природного и культурного наследия. Таким образом, изучение курса по выбору «Основы экологической безопасности» позволяет бакалаврам познакомиться с основными нормативно-правовыми документами, теоретическими положениями и результатами практических исследований по различным аспектам интеграции экологии, безопасности жизнедеятельности и других естественнонаучных дисциплин, акцентируя внимание на вопросах сохранения культурного и природного наследия.

Литература

[1] Безопасность жизнедеятельности: учебник для студ. высш. учеб. заведений. Под ред. Л.А. Михайлова. – М.: Академия, 2008. – 272 с.
[2] Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия. http://whc.unesco.org/archive/convention-ru.pdf
[3] Технологии обеспечения безопасности (информационной, экологической, экономической): Уч.-метод. комплекс. – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2007. – 183 с.
[4] Федеральный закон «Об охране окружающей природной среды». – М.: Норматика, 2016 – 56 с.

S u m m a r y

In the current socio-economic conditions of anthropogenic impact on the environment has reached an unprecedented intensity and global scales. The observed growth in public awareness of the problems traditionally is the subject of the study of environmental science, is quite natural, since ignoring the fundamental natural laws led to the inadequacy of the principles and methods of human intervention in nature. It became urgent problem of preserving the natural heritage and important role in its decision to perform environmental education.

ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК УЧАЩИХСЯ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕТАМЕТОДИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ (В КУРСЕ ГЕОГРАФИИ И ОБЖ)

П.В. Станкевич, Т.В. Вилейто, Э.М. Ребко
РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Elvira_rebko@mail.ru

FORMATION OF PERSONALITY CHARACTERISTICS OF HIGH SCHOOL STUDENTS WITH METAMETODICHESKIH RECEPTION (IN THE COURSE OF GEOGRAPHY AND LIFE SAFETY)

P.V. Stankievich, T.V. Vileyto, E.M. Rebko
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Постоянные преобразования в системе образования ориентируют сегодня на то, что результаты общего образования не только должны быть выражены в предметном формате, но прежде всего, могут иметь характер универсальных (метапредметных) умений. В этом проявляется тенденции усиления общекультурной направленности общего образования, универсализации и интеграции знаний. Формирование целостного представления о мире, основанного на приобретенных естественнонаучных и гуманитарных знаниях, умение оценивать с эстетической точки зрения красоту окружающего мира, умение сохранять его

объекты, в том числе природного и культурного наследия, является одной из ключевых образовательных задач по дисциплинам ОБЖ и география.

Федеральный государственный стандарт среднего полного общего образования ориентирован на становление личностных характеристик выпускника, любящего свой край и свою Родину, уважающего свой народ, его культуру и духовные традиции» [ФГОС] [2]. Изучение природного и культурного наследия своей родины и мира может осуществляться как в урочной, так и внеурочной деятельности с использованием приемов организационно-деятельностной интеграции, среди которых мы выделяем [1]:

1. Решение ситуационных задач, которые можно определить как один из метаметодических приемов обучения и как один из видов учебных материалов, в котором перед учеником ставится познавательная проблема и предлагается решить ее различными способами. Она может быть представлена следующим образом: название задания, личностно-значимый познавательный вопрос, информация по данному вопросу, представленная в разнообразном виде, задания по работе с данной информацией.

Ситуационная задача «Наводнения в Санкт-Петербурге». «Самое возвышенное место в Санкт-Петербурге – Поклонная гора (высота – 12 метров над уровнем моря). После возведения дамбы, городу практические не угрожают катастрофические наводнения, однако возможны: нагонные наводнения, которые могут повысить уровень воды в Неве на 200-250 см; ветровые нагоны, которые могут повысить уровень воды на 40-50 см; сейша, которая может повысить уровень воды на 140-150 см. Оценив обстановку, и, вспомнив исторические события, ответьте на вопросы: - Какой максимальный уровень подъема воды возможен в условиях Невы в настоящее время? - Какие основные объекты культурного наследия могут пострадать при таком подъеме уровня воды? - Назовите алгоритм поведения человека при возникновении подобных опасных природных процессов. - Перечислите сильнейшие наводнения, которым подвергался город за время его существования.

2. Работа с мини-тренажерами, позволяющими вести с учащимися фронтально-тренировочные диалоги по матричным основам по вариантам. Суть этой работы заключается в том, что учитель формулирует всему классу общее задание для устной (письменной) фронтальной работы на карточках, предлагая одному из учащихся начать ответ. Остальные учащиеся следят за правильностью ответа вызванного ученика, вносят необходимые дополнения или исправления и должны быть готовы в любой момент продолжить ответ Определение перечня вопросов по тренажеру зависит от поставленной цели урока и уровня обученности учащихся.

Данное задание учащиеся выполняют по вариантам (также возможна работа в малых и укрупненных группах). 1. Что объединяет эти объекты? 2. Какая чрезвычайная ситуация потенциально угрожает этим объектам природного и культурного наследия? 3. В каких странах расположены данные объекты природного и культурного наследия? 4. Какие ключевые природные и культурные ценности могут пострадать? Приведите конкретные примеры. 5. Назовите за-

благовременные меры по защите данных объектов природного и культурного наследия.

Пример мини-тренажера по актуализации культурологических межпредметных знаний географии и ОБЖ.

Вариант 1	**Вариант 2**
Йеллоустонский национальный парк	Санкт-Петербург
Озеро Байкал	Ленские столбы
Ласточкино гнездо	Венеция
Статуя Свободы	Остров Врангеля
Ватикан	Дворец Полата
Великая китайская стена	Национальный парк Рапа-Нуи
Пальмира	Тадж-Махал
Остров Энтони	Форт Иисус

3. **Работа с перечнем терминов и определений**. Суть приема состоят в том, что для каждой учебной темы составляется перечень ведущих изученных понятий (определенных требованиями стандарта образования и программами дисциплин), которые в столбик в пронумерованном виде выписываются на демонстрационном плакате, либо готовятся для предъявления учащимся иным способом (подготовка отдельных карточек, оформление списка на доске перед уроком, изготовление компьютерных слайд-презентаций и т.д.). Учитель знакомит с ним учащихся и объясняет правила опроса. С этого момента начинается работа школьников над списком понятий. Каждый ученик должен уметь давать определение всем понятиям и конкретизировать их. Целью работы является определение уровня сформированности знаний (географических, краеведческих, страноведческих, по безопасности жизнедеятельности и т.д.) по определенной теме, умение активизировать межпредметные связи для выполнения заданий и т.д.

Этап 1. Проверка усвоения понятия от термина к простому воспроизведению. На уроке учитель предлагает учащимся *одинаковое* стандартное задание «Что это? Объясните, о каком объекте (процессе, явлении) идет речь? Какое опасное природное явление является системообразующим в этом перечне?».

Санкт-Петербурга	Ладожское озеро	1824 год
Дамба	Длинная волна	Устье Невы
Наводнение	Кадетская линия	Памятная табличка
Культурное наследие	Медный всадник	Ветровой нагон
А.С. Пушкин	Футшток	Сейша

Этап 2. Далее с терминами можно провести следующие задания: 1. Какие ассоциации у вас возникают? 2. Дайте определение каждому из этих терминов (желательно, чтоб каждый термин обосновывали разные учащиеся). 3. Выделите из всего количества терминов те, которые составляют группу видов повышения уровня воды. 4. Назовите алгоритм поведения человека при возникновении

подобных опасных природных условий. 5. Какие объекты культурного наследия понесли ущерб при наводнении в 1824 году?

4. **Диктанты.** Предметные диктанты являются традиционным, но не достаточно используемым средством активизации учебной деятельности учащихся. В зависимости от функции (обучающая, контролирующая, проверяющая, мотивирующая и т.д.) они используются на различных этапах урока и могут включать различные типы вопросов (воспроизведения в том или ином виде факта, закончить предложение или заполнить пропуски, ответить «Да» или «Нет», выбрать вариант из нескольких предложений, решить устно задачу и т.д.).

Пример терминологического и фактологического диктанта по изучению краеведческих знаний природы и культуры своего региона (Санкт-Петербурга): Петербург расположен на множестве островов, образованных рукавами_____(Невы), другими реками и каналами. В центре города _____остров (Адмиралтейский), тоже состоящий из нескольких мелких островов. К _____(Петроградской) стороне относятся несколько островов: Петроградский, Аптекарский, Петровский, Заячий, Елагин. Самый большой остров города,_____ (Васильевский). По индексу загрязненности воды р. Нева относятся к ____ классу качества (*4 класса, экстремально высокий / загрязненный*). Качество воды в р. Нева определяется состоянием бассейна __ ____ (*Ладожского*) озера. Воздушный бассейн региона загрязняют _____ и ___ ___ (*промышленные предприятия и транспорт*). Основная загрязненность почв в Ленинградской области вызвана результатами деятельности ___ ___ (*химических*) предприятий. Применение в хозяйствах азотных, ____ (*калийных*), ____ *(фосфорных*) удобрений способствовало загрязнению почв нитратами, нитритами, ___ (*нитратами*), _____ (*стронцием*) и т.д.

5. «Ошибки в тексте». Учащимся в работе с такого рода моделями предлагается выявить топонимические, фактологические и терминологические ошибки, имеющиеся в данном тексте. «От других **материков** (частей света) Европа отличается мозаичностью, как природных ландшафтов, так и политической карты. На **востоке** (северо-западе) Европы находятся **молодые (древние)** Скандинавские горы. На их **пологих восточных** (крутых западных) склонах на месте древних речных долин образовались узкие, длинные, глубоко-вдающиеся в сушу заливы – фьорды. Например, Ворангер-фьорд **Северного** моря (Баренцево моря), имеет протяженность 120 км, а ширину всего 50 км. На Скандинавском полуострове расположено одно из самых больших озер зарубежной Европы Венерн – на юге **Щвейцарии** (Швеции). На **Севере Европы** (на юге) также располагаются озера Женевское, Боденское. Н территории Европы, во **Франции, в Париже** (в Италии, в Риме) расположено город-государство Ватикан – самое маленькое государство в мире. Здесь находится резеденция главы католической церкви. В одной из лагун **Ионического** моря (Адриатического) находится один из удивительнейших городов мира Венеция. У **северных склон Пиренеев** (южных Альп) находятся знаменитые города – Милан, Верона, Турин и маленький городок Кремона, где создавали свои удивительные скрипки мастера Амати и Страдивари. На **Аппенинском** (Балканском) полуострове

находится плоскогорье Карст. Оно сложено **магматическими** (известняковыми) породами. В результате длительного воздействия ветровой эррозии (водной) здесь появились карстовые пещеры, карстовые воронки и т.д. Плоскогорье Карст называют природным музеем карстовых форм рельефа».

Таким образом, использование метаметодических приемов обучения может быть направлено на изучение и активизацию культурологических знаний, в том числе знаний природы и культуры мира и своего края. Это позволяет реализовывать важнейшие принципы обучения (такие как научности, системности, комплексности, краеведческий, исторический, дифференцированного подхода к обучению, культурологический и т.д.), интегрируя в образовательном процессе не только содержательный компонент обучения географии и ОБЖ, но и организационно-деятельностную составляющую образовательного процесса. Все это отражается, в конечном итоге в формировании качеств личности, в ее воспитании, в развитии личностного, социального, познавательного и коммуникативного опыта.

Литература

[1] *Вилейто Т.В., Беляева Н.С.* Использование мини-технологий организационно-деятельностной интеграции в курсе «ОБЖ». / Глобальные проблемы современного мира и готовность к ним общества: сб. мат-в X Межвузовской студенч. Науч.-прак. конф.: 12 апреля 2011 года. Санкт-Петербург. – СПб: изд-во РГПУ им. А.И. Герцена. 2011

[2] Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект / Рос. Акад. образования; под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова, - 2-изд. – М.: Просвещение, 2009.

S u m m a r y

Use of metamethodical methods of training can be directed to studying and activization of culturological knowledge, including knowledge of the nature and culture of the world and the edge

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ШКОЛЬНОГО УЧЕБНОГО ПРОЕКТА «ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ» КАК ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, НАПРАВЛЕННАЯ НА СОХРАНЕНИЕ ВСЕМИРНОГО ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ

Н.А. Степанова

РГПУ. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, tepanova.1964@mail.ru

ORGANIZATION AND CONDUCT OF SCHOOL EDUCATIONAL PROJECT «SPECIALLY PROTECTED NATURAL TERRITORIES» AS AN EDUCATIONAL ACTIVITY FOR CONSERVATION OF WORLD NATURAL HERITAGE

N.A. Stepanova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Деятельность по сохранению всемирного природного наследия невозможна без привлечения к ней подрастающего поколения. Просветительскую работу с учащимися школ необходимо проводить, начиная с начальных классов, активно продолжая ее в средней школе и заканчивая проектной исследовательской деятельностью старшеклассников. Одним из учебных исследовательских проектов данного

направления является проект «Особо охраняемые природные территории», который знакомит учащихся старших классов с причинами уменьшения количества видов растений и животных, возможными путями решения проблемы сокращения биоразнообразия, и с одним из способов решения данной проблемы – развитием сети охраняемых природных территорий. Организация и проведение данного учебного проекта предполагает внести вклад в развитие экологической культуры учащихся, умений экологически оправданного поведения и активной жизненной позиции по сохранению окружающей среды. Работа над проектом «Охраняемые природные территории» способствует формированию у учащихся знания о биоразнообразии и его ценности, умений определить состояние местных экосистем, воздействие условий среды на живые организмы, возможности оптимизации процесса взаимодействия природы и общества. Работая в группах, школьники учатся прогнозировать последствия воздействия человека на природные экосистемы, соблюдать нормы поведения при личном общении с природными объектами и комплексами, выбирать рациональные способы использования природных ресурсов.

Подготовительный этап учебного исследовательского проекта «Охраняемые природные территории» начинается с рассказа учителя о том, что проблема сохранения окружающей природной среды – одна из важных проблем современности. Учитель сообщает о том, что в результате человеческой деятельности сокращается не только количество видов растений и животных, но и разнообразие экосистем, что ведет к нарушению их устойчивости. Далее учитель проводит беседу с учащимися, подводя их к выводу о причинах сокращения количества видов растений и животных. В ходе проведения этого этапа работы над проектом рекомендуется выслушать заранее подготовленные учащимися сообщения о последствиях снижения численности видов растений и животных, необходимости охраны природы, национальной стратегии сохранения биологического разнообразия России, заказниках, заповедниках, национальных парках. Сообщения могут сопровождаться показом фотографий или слайдов. Далее, ученики, с помощью учителя, определяют проблемы для последующего изучения, например: «Заказники, их значение для сохранения видов растений и животных»; «Заповедники, их вклад в науку и охрану природы»; «Национальные парки и памятники природы»; «Природные парки, ботанические сады и дендрологические парки федерального значения». Учитель делит учащихся на группы, и, каждая группа выбирает проблему из вышеперечисленных, исследовательская работа в группах проводится по инструктивным карточкам, выдаваемых учителем. Так, среди предлагаемых заданий старшеклассники могут выбрать работу с картами и сайтами заповедников, заказников и национальных парков, работу по написанию доклада или реферата о какой-либо охраняемой территории, изучить статьи средств массовой информации, посвященные проблемам создания и охраны заповедных территорий. Школьники могут познакомиться с научной деятельностью заповедников, которая проводится в контакте с институтами и филиалами АН, университетами и другими научными учреждениями, и учебными заведениями.

На основном этапе проведения учебного проекта школьники изучают возможные пути сохранения количества видов растений и животных, биологические прин-

ципы сохранения биоразнообразия (организменный, популяционный, видовой, биоценотический, экосистемный, территориальный, биосферный), способы сохранения организмов и генотипов. Также они знакомятся с историей создания и режимом особой охраны природных территорий как объектов общенационального достояния, их расположением и многообразием. В ходе работы над учебным исследовательским проектом «Особо охраняемые природные территории» предполагается проведение экскурсий в краеведческий музей, ботанический сад, дендропарк, зоопарк или зоомузей для изучения редких и исчезающих видов животных и растений, на ближайшую охраняемую территорию (заказник, заповедник, национальный парк, памятник природы), в районный экологический центр для ознакомления с существующими в данной местности охраняемыми природными территориями и мерами по охране редких и исчезающих видов. Экскурсия проводится для всех групп одновременно на различные объекты, с учетом специфики краеведческого материала и готовится с привлечением специалистов. Основными дидактическими целями экскурсии, осуществляемой при реализации учебного исследовательского проекта, являются: формирование у школьников системы знаний о природе, обществе и процессе их взаимодействия, осуществление связи теории с практикой, формирование экологической культуры, реализация деятельностного подхода по изучению и охране окружающей среды, осуществление краеведческого принципа и содействие профессиональной ориентации. Также, целью проведения экскурсии является ознакомление школьников с изучаемой проблемой на примере своего района.

Завершая работу над проектом, ученики оформляют материалы для стенда, пишут доклады для выступления, отбирают видеофрагменты для сопровождения докладов. Подготовка к заключительному этапу (защите проекта) требует оформления выставки реферативных работ, стендов, развешивания географических и экологических карт, установки аппаратуры для показа слайдов и видеофрагментов. На защите проекта предполагается выступление групп учащихся с сообщениями о работе по изученной проблеме, демонстрация группами собранного материала по изученной проблеме, обсуждение результатов проекта. Задача этапа защиты проектов состоит в том, чтобы школьники лучше поняли и запомнили значение охраняемых территорий как регуляторов состояния окружающей среды, осознали проблемы заповедного дела как проявления противоречий между необходимостью использования территории в хозяйственных целях и исключением части земель из хозяйственного оборота в качестве одной из мер сохранения генофонда планеты. Группы защищают проекты по очереди, с докладами могут выступать, как несколько представителей от группы, так и все члены группы. Для объективной оценки деятельности каждого учащегося предлагается использование оценочных листов, оценки в которые выставляются за активное участие в работе группы по проекту, сбор материала и анализ собранной информации, выполнение самостоятельной исследовательской работы, оформление результатов работы, коммуникативную деятельность при проведении дискуссий, конференций, достижение поставленных целей. Оценка деятельности учащегося складывается из оценки всей группы и оценки самого учащегося [1].

Проведение представленного учебного исследовательского проекта осуществляется в ряде школ Санкт-Петербурга, что является неоспоримым вкладом в просветительскую деятельность, направленную на сохранение всемирного природного наследия.

Литература

[1] *Степанова Н.А.* «Элективный курс «Особо охраняемые природные территории». (Программы и методические рекомендации)» Биология. Сборник программ элективных курсов. СПб: «СМИО Пресс». 2005.

S u m m a r y

The article is devoted to educational activities aimed at preserving the world's natural heritage by conducting a school research project. Working on the educational project, the students are studying possible ways of conservation of plant and animal species , biological principles of biodiversity conservation, ways to preserve organisms and genotypes . They will also get acquainted with the history and the special protection natural territories as objects of national heritage, their location and variety.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ШКОЛЬНИКОВ ПО ГЕОГРАФИИ КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

В.Г. Суслов

РГПУ. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, val.suslov@rambler.ru

RESEARCH ACTIVITIES OF PUPILS IN GEOGRAPHY AS A METHOD OF FORMING RESULTS OF TRAINING

V.G. Suslov

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Стандарты второго поколения определяют цели образования как общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся, обеспечивают приобретение такой ключевой компетенции образования, как умение учиться. Требования к результатам освоения основной образовательной программы представлены в трех группах: предметные, метапредметные и личностные. Учителя, обоснованно уделяя больше внимания предметным требованиям, не должны забывать и о формировании конечного результата на метапредметном и личностном уровне.

Метапредметные результаты освоения программы по географии заключаются в формировании и развитии посредством географического знания познавательных интересов, ценностных ориентаций, умения управлять своей познавательной деятельностью, готовности к осознанному выбору дальнейшей профессиональной траектории. Кроме того, к метапредметным результатам относятся универсальные способы деятельности (УУД) (умения организовывать свою деятельность, вести поиск, отбор и анализ информации, умения взаимодействовать с людьми и др.).

Возможности школьного курса географии в формировании метапредметных результатов могут быть реализованы через:

- содержание курса (акцент на практическую значимость изучаемого материала всех тем, например: «Рынок труда», «Демографическая ситуация в России», «Человек и климат», «Природные ресурсы России» и др.);
- организацию учебно-воспитательного процесса (реализация деятельностного подхода через интерактивные формы обучения; проектная и исследовательская деятельность по актуальным для учащихся темам; решение ситуационных задач и др.);
- средства обучения (разностороннее использование учебно-методических комплексов; компьютерные средства обучения и др.) [3].

Одним из возможных подходов к обучению, отвечающим современным условиям, является организация исследовательской деятельности учащихся на уроках географии и во внеурочное время, что может способствовать формированию УУД.

Исследовательская работа активизирует деятельность учащихся, делает восприятие учебного материала более активным, целостным, эмоциональным и творческим. Исследовательская деятельность вносит разнообразие в учебную работу, развивает внимание, самостоятельность, снимает утомление, повышает интерес к предмету [1].

Развитие исследовательской деятельности происходит поэтапно:

1) стимулирование интереса учащихся (показ значимости изучаемого материала; мини-исследования по проблемным вопросам и др.);
2) развитие самостоятельности и активности в учебно-исследовательской деятельности (работа в малых группах);
3) овладение методикой научного исследования (развитие самостоятельности, вовлечение в практическую деятельность);
4) научно-исследовательская деятельность учащихся (самостоятельное исследование под руководством консультанта).

Одним из сложных для многих учащихся является выбор темы исследовательской работы. Наш опыт организации исследовательской деятельности школьников в процессе изучения школьного курса географии доказал результативность системной работы всех учащихся по общей теме проекта, например:

6 – 7 классы – ***«Я познаю мир»*** (творческие работы об изучаемых оболочках Земли; фотоотчёт о летнем путешествии; дневник путешественника в Африку; советы туристу, отправляющемуся в Австралию; письмо из Южной Америки и др.).

8 – 9 классы – ***«Открываю для себя Россию»*** (рассказы об уникальных природных и культурных объектах России; мини-исследования «Демографический портрет моей семьи», «Последствия распада СССР для России», обсуждение экологических проблем своего микрорайона и др.).

10 – 11 классы – ***«Мыслить глобально, действовать локально»*** (исследования «Проблемы городов», «Мои вещи: глобализация мирового хозяйства», обсуждения «Мировая экономика и моя жизнь», «Геополитические проблемы России» и др.).

Исследовательская деятельность позитивно влияет на процесс самоопределения и самореализации школьников. Школьники, включенные в исследовательскую деятельность, увереннее в своих силах, любознательнее, инициативнее. Несомненен вклад исследовательской деятельности и в профессиональный рост учителя, давая возможность лучше узнать учеников, раскрыть их потенциал, расширить свои знания, как в области географии, так и в педагогической науке [2].

Важной методической задачей учителя является планирование и контроль всех этапов исследования. Считаем необходимым обратить особое внимание на создание удобных, практичных в использовании анкет, бланков, заданий, которые было бы посильно выполнить всем ученикам класса. Однозначно положительные результаты дает и привлечение родителей к обсуждению затронутых в исследованиях проблем (заочное собеседование, анкетирование).

При таком подходе к обучению у учащихся формируются универсальные учебные действия: 1) *личностные*: эмоционально-ценностная ориентировка, рефлексия; 2) *регулятивные*: целеполагание, составление плана и последовательности действий, прогнозирование, контроль, коррекция, самооценка; 3) *познавательные*: поиск и выделение необходимой информации, анализ объекта исследования, выбор условий, классификация, установление причинно-следственных связей, построение логической цепи рассуждений и др.; 4) *коммуникативные*: умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Таким образом, можно сделать вывод, что исследовательская деятельность создает благоприятные условия для саморазвития личности школьника, формирования ключевых компетенций.

Литература

[1] Приоритетные направления развития географического образования в школе и вузе: коллективная монография / науч. ред. В.П. Соломин. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2011.

[2] Современные технологии обучения географии: Коллективная монография / Под ред. В.П. Соломина. – СПб: Изд-во РГПУ им.А.И.Герцена, 2007.

[3] *Суслов В.Г., Родионова А.А.* Пути реализации требований ФГОС при изучении школьного курса географии // III Международная научно-практическая конференция «Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие». – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2014. – С. 361-354.

S u m m a r y

The article discusses the possibility of a school course of geography in the formation of metasubjects results of training. As one of the approaches the organization of research activity of students in different classes is proposed, and specific examples are given.

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПОЧВЕННОГО ПОКРОВА (НА ПРИМЕРЕ ПОЧВ ТАЖЕРАНСКОЙ СТЕПИ)

Д.В. Ткаченко
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, Diana_2007.12@mail.ru

THE APPLICATION OF MATHEMATICAL STATISTICS METHODS IN THE STUDY OF SOIL COVER (FOR EXAMPLE SOIL TAZHERANSKAYA STEPPE)

D.V. Tkachenko
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Почвенные исследования представляют собой неотъемлемую часть комплексного изучения природы, так как почва является связующим звеном между биотическими и абиотическими ее компонентами. Хозяйственная деятельность человека приводит к загрязнению почв, потому как осуществляется без учета интересов охраны окружающей среды. Испытывая антропогенную нагрузку, почва изменяется и воздействует прямо и косвенно, на все составляющие природно-антропогенного комплекса.

Тажеранская степь, как часть Прибайкальского Национального парка, представляет собой особый объект для изучения. Каштановые почвы степи формируются в условиях резкоконтинентального климата. Как и другие горные почвы, характеризуются маломощным почвенным профилем, с преобладанием среднезернистой фракции, низким содержанием органического углерода. Это делает их более чувствительными к антропогенному воздействию, а также снижает способность к самовосстановлению [5].

Сложность геоэкологической оценки почвы определяется многофазностью системы, химические взаимодействия в которой происходят с участием твердых фаз, почвенного раствора, почвенного воздуха, корней растений, живых организмов; опасные, загрязняющие почву химические элементы – токсиканты (ртуть, кадмий, мышьяк, селен и др.) – являются природными составляющими горных пород и почв. Причем диапазон встречающихся значений содержания химических веществ в почве настолько широк, что бывает трудно установить степень превышения в них исходного (фонового) уровня содержания химических веществ.

О трудностях, которые возникают в связи с необходимостью иметь дело с переменными величинами, трудно поддающимися «цифровому обозначению» говорил еще В.В. Докучаев [1]. Таким образом, главной особенностью статистических расчетов в биологических исследованиях, в т.ч. в почвоведении, является наличие природной изменчивости изучаемых объектов. Это затрудняет количественные оценки. Современная статистика может решить эту проблему именно потому, что она основана на признании этой изменчивости.

Для оценки какого-либо объекта используется выборочный метод наблюдения. Методы математической обработки опытных данных основаны на теории вероятностей и позволяют делать заключения о генеральной совокупности признаков изучаемого объекта по выборочной совокупности [2]. Выборка считается малой, если число значений вариационного ряда не превышает 30, и

большой, если насчитывает 100 и более значений. В почвоведении чаще всего имеются малые выборки данных.

Для статистической характеристики полученных данных выборки применяются следующие показатели вариационных рядов: среднее арифметическое $\boldsymbol{x}$ и его ошибку $\boldsymbol{S\,x}$, показатели изменчивости – стандартное отклонение $\boldsymbol{S}$, дисперсию $\boldsymbol{S^2}$, коэффициент вариации $\boldsymbol{V}$ и показатель точности анализа $\boldsymbol{S\,x}$%. Перечисленные статистические параметры рассчитываются при помощи пакета анализа программ MS Excel, Statistics и др.

Средние величины – важный статистический показатель, который характеризует типичные значения признака.

Ошибка среднего арифметического выражается в тех же единицах измерения, что и варьирующий признак и записывается к соответствующему среднему со знаком ±: $\boldsymbol{x \pm S\,x}$.

Дисперсия характеризует степень вариации изучаемого признака почвы, а *стандартное отклонение* – меру рассеяния, имеющую размерность варьирующей величины. Если значение $\boldsymbol{S}$ составляет половину и более значения средней, то данные можно считать неоднородными.

Коэффициент вариации – служит показателем относительной степени варьирования. Представляет собой отношение стандартного отклонения к среднему арифметическому выраженное в процентах. По величине коэффициента вариации делается вывод о степени варьирования признака: 0-10% – незначительное варьирование; 10-20% – небольшое варьирование; 20-40% – среднее варьирование; 40-60% – высокое варьирование; > 60% – очень высокое варьирование.

Показатель точности анализа является относительной ошибкой среднего арифметического, выраженной в процентах к среднему арифметическому. Чем меньше $\boldsymbol{S\,x}$ %, тем больше точность опыта, анализа: 1-2% – очень высокая точность; 2-3% – высокая точность; 3-5% – вполне удовлетворительная точность; 5-8% – удовлетворительная точность [4].

В ходе проведенных полевых исследований в Тажеранской степи и последующей обработке в лаборатории Геохимии окружающей среды им. А.Е. Ферсмана были получены следующие данные, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1

Сводная таблица валового состава черноземовидной почвы Тажеранской степи

	Горизонт А			
	Точка 1	Точка 2	Точка 3	Точка 4
TiO2, %	0,72	0,76	0,71	0,80
V, мг/кг	104,60	382,62	109,35	148,6
MnO, %	0,16	0,13	0,10	0,10
Fe общ, %	4,63	4,93	3,79	5,30
Co, ppm	10,48	18,21	9,06	27,11
Ni, ppm	43,88	134,61*	44,42	152,20*
Cu, ppm	15,55	118,14*	25,74	70,80*
Zn, ppm	106,72*	291,04*	65,30	113,70*
Pb, ppm	53,98*	22,37	11,82	35,90*

CaO, %	1,29	4,41	1,49	3,80
Al2O3 ,%	9,91	9,02	9,64	10,50
SiO2, %	64,78	58,59	61,02	45,10
P2O5, %	0,01	0,05	0,03	0,30
K2O, %	0,01	0,19	0,22	1,70
Na2O, %	0,37	0,48	0,29	1,20
Zr, ppm	3,73	19,78	16,50	211,10

*превышение ПДК

При статистической обработке данных (табл. 2), кроме указанных выше параметров, также были учтены максимальные и минимальные значения, рассчитано среднее гармоническое при расчете которого снижается роль аномальных значений в ряду данных [3]. Оно было принято как показатель геохимического фона территории.

Таблица 2

Данные статистической обработки результатов анализа почвенных проб Тажеранской степи

	Среднее арифметическое	Ошибка среднего арифметического	Стандартное отклонение	Дисперсия	Коэффициент вариации	Показатель точности анализа	Минимум выборки	Максимум выборки	Среднее гармоническое
TiO2, %	0,75	0,02	0,04	0,00	0,00	2,75	0,71	0,80	0,75
V, мг/кг	186,29	66,18	132,36	17519,67	0,01	35,53	104,60	382,62	142,62
MnO, %	0,12	0,01	0,03	0,00	0,00	11,72	0,10	0,16	0,13
Fe общ, %	4,66	0,32	0,64	0,41	0,00	6,90	3,79	5,30	4,59
Co, ppm	16,22	4,15	8,30	68,92	0,01	25,60	9,06	27,11	13,44
Ni, ppm	93,78	28,88	57,75	3335,47	0,01	30,79	43,88	152,20	67,46
Cu, ppm	57,56	23,49	46,98	2207,53	0,01	40,82	15,55	118,14	31,81
Zn, ppm	144,19	50,10	100,20	10040,73	0,01	34,75	65,30	291,04	108,36
Pb, ppm	31,02	9,10	18,21	331,48	0,01	29,35	11,82	53,98	22,77
CaO, %	2,75	0,79	1,59	2,53	0,01	28,92	1,29	4,41	2,07
Al2O3 ,%	9,77	0,31	0,61	0,38	0,00	3,14	9,02	10,50	9,73
SiO2, %	57,37	4,28	8,57	73,42	0,00	7,47	45,10	64,78	56,30
P2O5, %	0,10	0,07	0,14	0,02	0,01	69,74	0,01	0,30	0,03
K2O, %	0,53	0,39	0,79	0,62	0,01	74,10	0,01	1,70	-
Na2O, %	0,59	0,21	0,42	0,17	0,01	35,67	0,29	1,20	0,44
Zr, ppm	62,78	49,56	99,12	9825,52	0,02	78,95	3,73	211,10	10,41

Неоднородной выборкой характеризуются такие элементы как: V, Co, Ni, Cu, Zn, Pb, CaO, P_2O_5, K_2O, Na_2O, Zr. Высокой точностью анализа выделятся TiO_2, Al_2O_3, удовлетворительной точностью – MnO, Fe общ, SiO_2. Коэффициент вариации указывает на незначительное варьирование признака.

Литература

[1] *Докучаев В.В.* О классификации русских почв / Тр. СПб. об-ва естествоисп. 1886. Т. 17. Вып. 1. Отд. геол. и минерал. Проток. С. 3.

[2] *Доспехов Б.А.* Методика полевого опыта / М. Агропромиздат. 1985. С. 154.

[3] *Нестеров Е.М., Зарина Л.М., Пискунова М.А.* Мониторинг поведения тяжелых металлов в снежном и почвенном покровах центральной части Санкт-Петербурга /Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Естественные науки. 2009. № 1. С. 27-34.
[4] *Малинин В.Н.* Статистические методы анализа гидрометеорологической информации / СПб. РГГМУ. 2008. 408с.
[5] *Полякова С.Д., Нестерова Л.А.* Географическая комплексная практика в Байкальском регионе / III Международная научно-практическая конференция «Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие» РГПУ им. А.И. Герцена. 2014. С. 336-340.

S u m m a r y

Statistical methods in the study of soil cover.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КРАЕВЕДЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА ПРИ ИЗУЧЕНИИ КУРСА «ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ И ОБРАЗОВАНИЯ»

Т.Г. Феофилова
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, tanyafelofe@mail.ru

USE OF LOCAL HISTORY MATERIAL WHEN STUDYING THE COURSE «ISTORY OF THE PEDAGOGICAL THOUGHT AND EDUCATION»

T.G. Feofilova
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Курс «История педагогической мысли и образования» является первой частью учебной дисциплины «Педагогика», обязательной для изучения студентами бакалавриата в основных образовательных программах по направлению «Педагогическое образование». Первоочередными задачами курса являются изучение отечественной, собственно российской истории образования во всем ее богатстве и многообразии, помощь будущим педагогам в осознании самоценности опыта российской школы, как части русской и мировой культуры. Изучение данного курса направлено на формирование у студентов потребности в решении конкретных профессиональных задач, не только на основе современного видения педагогического процесса, но и на основе богатых национальных педагогических традиций. Знание истории отечественного образования, дает ключ для осмысления и дальнейшего использования теоретического и практического наследия прошлого.

При изучении данного курса на лекциях, семинарах, а также при выполнении заданий для самостоятельной работы студентами осваивается целый ряд важных компетенций. Как известно, профессиональные компетенции приобретаются только в деятельности, при условии потребности студента в их развитии, поэтому интерес к учебному содержанию курса, мотивация студента к его изучению являются одной из важных условий формирования любой компетенции. Реализации этого условия в немалой степени может способствовать опора на краеведческий материал в изучении раздела истории отечественного образования. Программа курса предусматривает включение студентов в активную внеаудиторную самостоятельную деятельность. Именно в организации вариа-

тивных самостоятельных работ по данной дисциплине имеются большие резервы для изучения истории петербургской школы.

В истории отечественного просвещения Петербург всегда занимал особое место, его образовательная палитра была настолько разнообразной, что изучая ее можно представить практически весь процесс становления отечественной школы XVIII – начала XX вв.: школы государственной начальной, средней и профессиональной; частной, негосударственной; учебных заведений ведомства императрицы Марии; средней мужской и женской школы и др.

Одним из направлений самостоятельной поисковой деятельности студентов географии стал проект «Гимназии Петербурга», в работе над которым студенты предложили найти петербургские гимназии, продолжающие работать в своих исторических зданиях, познакомиться с материалами их школьных музеев, выяснить как сохраняются в этих школах гимназические традиции. Собранные материалы были представлены студентами в форме «заочных экскурсий», презентаций, квестов.

Знакомство с материалами петербургских школьных музеев предоставляет возможность конкретно увидеть важные аспекты образования: причину открытия школ, их структуру, задачи и их реализацию, теоретические идеи, на которые ориентировались устроители, развитие программы обучения и воспитания в разные периоды существования учебного заведения, формы и методы учебно-воспитательной работы, контроль и оценку знаний воспитанников, виды урочной и внеклассной деятельности воспитанников, познакомиться с биографиями учащихся и преподавателей. Изучение подлинных исторических документов, представленных в школьных музеях, дает студентам возможность осознать их образовательно-воспитательный потенциал, учит использовать их в качестве своих союзников в организации учебно-воспитательного процесса своих будущих учеников.

Одним из наиболее интересных школьных музеев нашего города является музей истории гимназии № 157 имени Е.М. Ольденбургской. Он был создан по решению педагогического совета школы в 1993 году. В настоящее время в музее насчитывается более шестисот единиц хранения. Среди экспонатов музея – подлинные аттестаты, фотографии, книги, личные альбомы гимназисток с пожеланиями подруг и многое другое. За время работы музея его посетило более 15 тысяч человек. В 2006 году музей был отмечен дипломом I степени на Всероссийском смотре-конкурсе школьных музеев. Сегодня материалы экспозиции музея представлены в пяти разделах. Один из самых значительных – раздел, посвященной гимназии принцессы Е.М. Ольденбургской.

До середины XIX века женское население России практически было лишено среднего образования. Существующие в ведомстве императрицы Марии немногочисленные институты благородных Девиц сколько-нибудь заметной роли не играли. В 1853 году в этих институтах обучалось около четырех тысяч человек. В 1857 году было утверждено «Положение о женских училищах ведомства Министерства народного просвещения». С учреждения этих учебных заведений начинается новый этап в женском образовании: оно становится внесословным.

В Европе такого рода школ еще не было. Спустя несколько лет, в мае 1870 года, вышло новое «Положение о женских учебных заведениях ведомств Министерства народного просвещения», по которому все женские училища ведомства переименовывались в прогимназии и гимназии, оставаясь открытыми и внесословными учебными заведениями.

Одним из таких учебных заведений была гимназия принцессы Е.М. Ольденбургской. История гимназии насчитывает 148 лет. В 1868 году по ходатайству Учреждений Императрицы Марии была открыта Рождественская женская прогимназия. Звание попечительницы приняла на себя внучка императора Николая I Евгения Максимилиановна Ольденбургская. В 1877 году прогимназия была преобразована в гимназию. Августейшая покровительница часто посещала гимназию, проявляла заботу и оказывала содействие в ее повседневной жизни. В 1899 году Рождественская гимназия была переимнована в Санкт-Петербургскую гимназию принцессы Е.М. Ольденбургской. Этим были отмечены заслуги принцессы в деле развития женского образования в России.

В женские гимназии девочки поступали в возрасте 8 лет. Число учениц в классе не должно было превышать сорока. Уроки начинались в 9 часов утра и заканчивались в 14 часов. В день было по четыре урока. Как правило, между вторым и третьим уроками предусматривался тридцатиминутный перерыв на завтрак и отдых. Обучение начиналось в августе, в мае производились переводные экзамены.

Женская гимназия состояла из приготовительного класса и семи основных классов. Для большинства воспитанниц женских гимназий образование являлось единственным источником для приискания способа существования. Так как основной деятельностью для женщин являлась педагогическая, при петербургских гимназиях был учрежден восьмой педагогический класс, который давал право на получение звания учительницы начальной школы. Как правило, в выпускном педагогическом классе девушки проходили обучение по избранному предмету в объеме мужской гимназии и получали знания по педагогике и методике преподавания в школе. Окончание педагогического класса давало право преподавания в народных училищах и звание домашних учительниц [2]. В 1910 году такой дополнительный класс был открыт в гимназии принцессы Е.М. Ольденбургской.

Основной целью женской гимназии было названо религиозно-нравственное воспитание, поэтому в содержании образования женская гимназия существенно уступала мужской, тем не менее ученицы гимназии изучали закон Божий, русский язык и словесность, немецкий и французский языки, историю, географию, естествознание, физику, математику, рукоделие, педагогику, пение, танцы. Интересно, что уроки географии проходили не только в классе. Гимназистки часто выезжали в пригороды Петербурга и даже в другие города России. По мнению преподавателей, такие экскурсии «очень развивали и освежали учащихся». При обучении пользовались различными учебными руководствами и пособиями. Иногда уроки заменялись лекциями, которые составляли сами ученицы под руководством преподавателей. Формулируя свои воспитательные идеи, попечительница гимназии, Евгения Максимилиановна отмечала:

«...было бы большой ошибкой и в образовании, и в воспитании женщины упускать из виду ее прямое назначение быть матерью в широком значении этого понятия» [4]. Претворяя эту идею в жизнь, она в виде опыта ввела в гимназии преподавание таких предметов, как гигиена, учение о «подании первой помощи», домоводство. Долгие годы преподавателем гигиены и врачом гимназии была А.Н. Шабанова, одна из первых женщин-врачей, получивших образование в России. Как и в большинстве гимназий здесь была установлена пятибальная система оценок успеваемости. В женских гимназиях проводились и внеклассные занятия. Ученицы принимали участие в литературно-музыкальных вечерах, любительских спектаклях, танцевальных вечерах, с волнениям готовились к балам [4]. Проводились воскресные чтения, которые способствовали расширению умственного кругозора учениц.

Министерство стремилось помочь женским гимназиям в обеспечении квалифицированными кадрами, поощрялась инициатива различных общественных организаций просветительской направленности. В то же время оно осуществляло контроль за деятельностью данных учебных заведений. Гимназии ежегодно отсылали подробный отчет с указанием численности, национальной принадлежности учениц, состав преподавателей, сметы хозяйственных расходов, результатов учебного процесса, и даже содержанием внеурочной воспитательной работы [2].

В 1901 году гимназия разместилась в специально построенном для нее здании рядом со Смольным институтом (ныне ул. Пролетарской Диктатуры, д. 1). Здание гимназии сегодня включено в список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, культурную ценность, оно пользуется правами памятника.

После революции 1917 года гимназия неоднократно меняла свое название. В 1939 году школе был присвоен номер 157. Историческое название «Гимназия принцессы Е.М. Ольденбургской» было возвращено школе в 1999 году. Среди учеников школы в разные годы были многие деятели науки, культуры и образования. Сегодня традиции гимназии во многом поддерживаются через работу школьного музея. Среди них проведение историко-краеведческих игр для учащихся гимназии, организация экскурсий в музее, организация празднования юбилеев гимназии и многое другое. Связь прошлого и настоящего школы отражена и в ее концепции, которая реализуется под девизом «Верность традициям, открытость миру».

Литература

[1] *Васильева З.И., Седова Н.В*. История образования и педагогической мысли за рубежом и в России,- СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2001. – 399 с.

[2] *Кузнецова Н.В.* Педагогический Петербург (XVIII-начало XX века). - СПб.: НП «Стратегия будущего», 2007. – 190 с.

[3] *Радина К.Д.* Лекции по истории педагогики и образования, - СПб.: Книжный дом, 2011.- 88 с.

[4] История гимназии: официальный сайт [электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.gym.157.spb.ru/rus/

S u m m a r y

The article represents the significance of local lore materials inclusion into the studies of «History of Pedagogical Ideas and Education» course.

КВЕСТ КАК ФОРМА ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ГЕОГРАФИИ

В.В. Филипповская
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, vitageofil@gmail.com

QUEST AS A FORM OF EXTRACURRICULAR ACTIVITIES ON GEOGRAPHY

V.V. Filippovskaya
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Переход общеобразовательных школ на работу по Федеральному государственному образовательному стандарту (ФГОС) определил необходимость создания системы внеурочной деятельности.

«Условия реализации основной образовательной программы основного общего образования должны обеспечить для участников образовательного процесса возможность… развития личности, способностей, удовлетворения познавательных интересов, самореализации обучающихся, в том числе одаренных и талантливых, через организацию учебной и внеурочной деятельности, социальной практики, общественно полезной деятельности, систему кружков, клубов, секций, студий с использованием возможностей учреждений дополнительного образования детей, культуры и спорта» [5]. Внеурочной можно назвать любую деятельность, организуемую педагогами вне урока. Виды деятельности по географии могут быть самыми разнообразными:

- познавательная;
- игровая;
- досугово-развлекательная;
- спортивно-оздоровительная;
- проблемно-ценностное общение;
- туристско-краеведческая.

Эти виды деятельности обладают большим личностно развивающим потенциалом и задача учителя состоит в поиске такой формы проведения внеурочных занятий, которая позволит включить в себя компоненты познавательной, игровой, туристско-краеведческой и других видов деятельности [3]. В качестве такой формы предлагаем рассмотреть квест.

Quest в переводе с английского языка - продолжительный целенаправленный поиск, который может быть связан с приключениями или игрой; также служит для обозначения одной из разновидностей компьютерных игр, требующих от игрока решения умственных задач [2].

Разгадывая зашифрованные места, игроки развивают эрудицию, учатся взаимодействовать в команде, тренируются применению стратегии и тактики в действии.

Становление квеста, как приключенческой игры, произошло сравнительно недавно. Самым первым по времени возникновения является квест «Бегущий город» - соревнования по городскому ориентированию.

По состоянию на 2014 год «Бегущий город» - самые масштабные в России и в мире соревнования по городскому ориентированию, впервые проведенные группой энтузиастов в 2000 году в Санкт-Петербурге. В настоящее время про-

ект «Бегущий город» реализован во многих городах России: Москве, Екатеринбурге, Твери, Череповце, Иркутске, Казани, Костроме, Орле, Пскове, Брянске и многих других. За короткий промежуток времени соревнования по городскому ориентированию стали популярны не только в России, но и за ее пределами [1].

По продолжительности, по использованию средств передвижения, по тематике и другим признакам квесты условно можно классифицировать. Рассмотрим классификацию квестов, разработанную автором на основе проекта «Бегущий город».

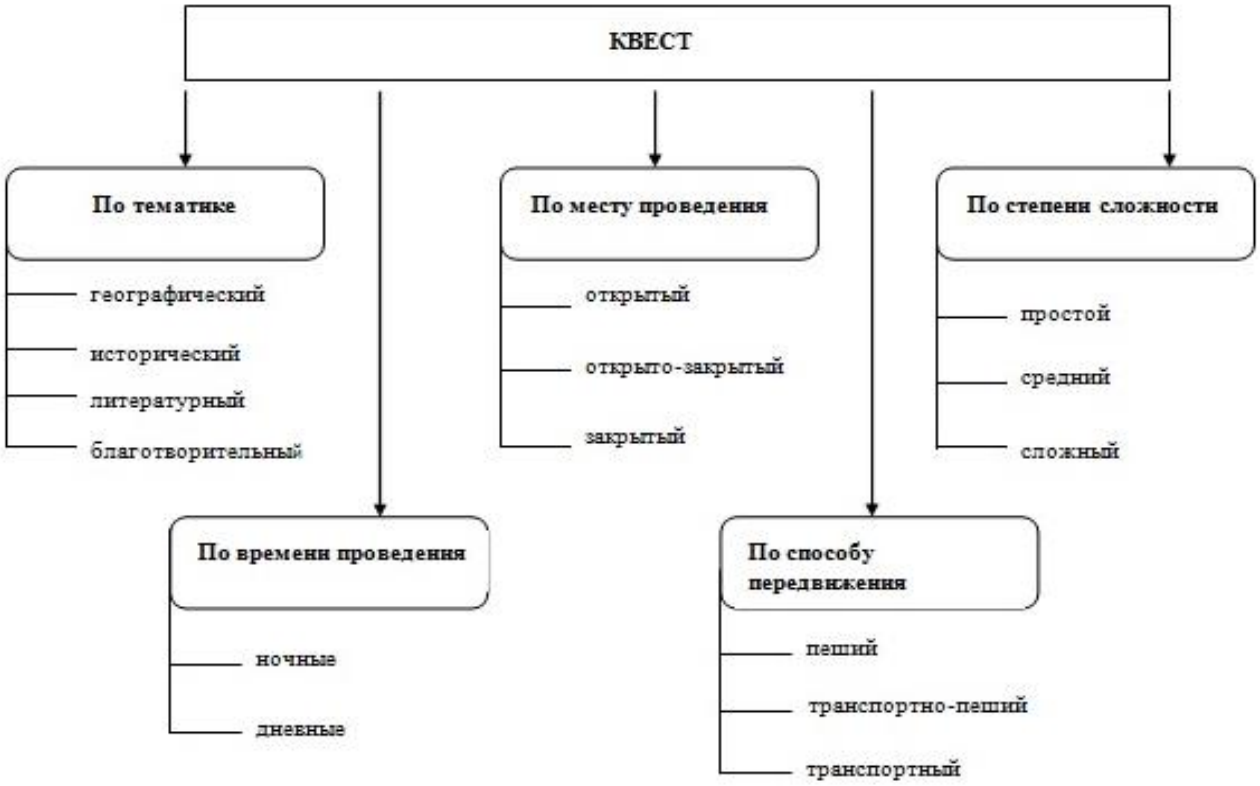


Рис. 1. Классификация квестов

Для отбора необходимого содержания сначала необходимо выбрать категорию квеста в соответствии со схемой классификации, то есть обозначить каким будет квест по тематике, по месту проведения, по степени сложности, по времени проведения и способу передвижения.

Изучение местности с опорой на различные источники информации и собственные наблюдения поможет составить маршрут квеста. Изучение местности «вдоль и поперек» позволит из большого разнообразия различных объектов выбрать те, которые наиболее полно будут характеризовать маршрут, то есть, если квест исторический, значит, в маршруте должны преобладать объекты исторической и культурной значимости, характерные для данной местности. Успехом будут пользоваться маршруты, включающие разнообразные объекты, что предоставит учащимся возможность полноценно изучить данную местность.

Разработанные этапы квеста могут быть самые разнообразные, например, этап фото-ориентирования и ориентирования по аэрофотоснимку поможет

учащимся развить умения работать с данными видами изображения местности; этап, включающий задания на ограниченной территории позволит участникам действовать в условиях однородной среды и т.д. Разнообразие квеста зависит непосредственно от автора-составителя, целей и желаемых результатов.

На базе государственного бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 430 Петродворцового района города Санкт-Петербурга в апреле 2015 года был проведен эксперимент по использованию квеста во внеурочной деятельности по географии в рамках «Недели географии». Учитывая, что география является многоаспектной наукой, разработанный квест по тематике стал историко-географический, приуроченный к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. Учитель географии ГБОУ СОШ № 430 Биловус С.П. является организатором «Зала воинской славы» в школе, поэтому в квесте были объединены знания истории и географии.

В квесте приняли участие 61 ученик с пятого по восьмые классы. Среднее время прохождения маршрута 1 час 37 минут. В целом, квест имел положительные результаты, помог ребятам открыть свой город заново.

Отличительной особенностью квеста, как формы внеурочной деятельности по географии, является его приключенческая составляющая, позволяющая участникам решать новые задачи в условиях меняющейся среды, находить новые оригинальные способы решения проблемы. Внедрение квеста в образовательный процесс оказывает плодотворное влияние на обобщение знаний по истории, географии, литературе родного края, позволяет взглянуть на знакомую местность другими глазами, развивает навыки ориентирования по карте, позволяет привить чувство патриотизма [4].

Литература

[1] Бегущий город. - http://www.runcity.org/ru/events/ (дата обращения: 15.09. 2016).

[2] Квест (значения) //Википедия (дата обновления: 14.05.2015). – URL:http://ru.wikipedia.org/?oldid=69566952 (дата обращения: 15.09.2016).

[3] *Суслов В.Г.* Актуальные вопросы школьного географического образования // Современные тенденции в науке и образовании: Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. - М.: ООО «Ар-Консалт». 2014. – С. 61-62.

[4] *Сухоруков В.Д., Суслов В.Г.* Проблема развития человека и географическое образование // География в школе. - 2014. - № 3.

[5] Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. – М., 2013. – с. 38.

S u m m a r y

Transion educational organization to work for the Federal State has identified the need to establish standards in school extracurricular activities. The article proposes to consider the quest as a form of extracurricular activities on geography.

ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАК ОБЪЕКТ ЭКОЛОГО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЪЕДИНЕННОМ НАЦИОНАЛЬНОМ ПАРКЕ «МЕЩЕРА»

О.А. Хлебосолова[*], В.В. Чемакина, А.Ю. Косякова[**],
З.Н. Дроздова[**], А.Г. Попов[*]

[*]*Российский государственный геологоразведочный университет, Москва,*
[**]*Национальный парк «Мещера», Гусь-Хрустальный,* [1]*o.hlebosolova@mail.ru,*

THE NATURAL AND CULTURAL HERITAGE AS AN OBJECT OF ECOLOGICAL EDUCATION IN THE INTEGRATED MESCHERA NATIONAL PARK

O.A. Khlebosolova[*], V. V. Chemakina, A.Yu. Kosyakova[**],
Z.N. Drozdova[**], A.G. Popov[*]

[*]*Russian State Geological Prospecting University, Moscow*
[**]*Meschera National Park, Gus-Khrustalny*

Особо охраняемые природные территории (ООПТ) по праву называют национальным достоянием России. «Заповедание» уникальных в природном и культурном отношении уголков нашей страны позволило сохранить разнообразие ее ландшафтов, предотвратить исчезновение редких видов флоры и фауны, возродить исторические памятники и народные традиции. Дальнейшее существование этих объектов зависит не только от особого режима охраны, но и от результатов экологического образования и просвещения всех категорий населения. Для национальных парков России это одно из важнейших направлений работы.

Четверть века назад (9 апреля 1992 года) Постановлением Правительства Российской Федерации для сохранения уникальных природных комплексов и культурного наследия Мещёры были организованы два национальных парка. В юго-западной части Владимирской области был создан национальный парк «Мещера» общей площадью 118,8 тыс. га (из которых большая часть принадлежит парку, а 39% территории отведено под хозяйственную деятельность). На юге к нему примыкает территория национального парка «Мещерский»: он расположен на северо-западе Рязанской области и имеет общую площадь около 103 тыс. га (из них около 63% земель включены в границы парка без изъятия из хозяйственного использования). С 3 марта 2011 года национальный парк «Мещера» занимается охраной животных и мест их обитания в пределах государственных природных заказников федерального значения «Клязьминского» и «Муромского», расположенных в центре Владимирской области. В прошлом году (17 ноября 2015 года) специальным приказом Минприроды России к национальному парку «Мещера» была присоединена территория национального парка «Мещёрский» [1]. В таком составе ООПТ функционирует в настоящее время.

Объединение заповедных территорий ставит перед коллективом новые задачи, к числу которых относится дальнейшее развитие эколого-образовательной деятельности на основе изучения природного и культурного наследия Мещеры. Традиционными для парка формами такой работы стали: (1) участие в общероссийских и региональных акциях, марафонах, конкурсах, об-

разовательных играх, научно-практических конференциях; (2) организация лекториев и кружковой работы; (3) проведение научно-исследовательских экспедиций со школьниками и обучающих семинаров с педагогами; (4) организация экологических троп, учебно-познавательных маршрутов, музейных экспозиций и комплексов под открытым небом; (5) проведение праздников, народных гуляний, ярмарок.

Попытка разработки перспективного плана развития объединенной территории в области экологического образования и воспитания предусматривает решение качественно новых задач. В числе первоочередных – создание общего эколого-образовательного каркаса территории, включающего не только соответствующую инфраструктуру (визит-центры, гостевые дома, кордоны, тропы, стоянки и т.п.), но также совместные образовательные программы и мероприятия различного уровня.

Кроме того, объединенная территория может стать инновационной площадкой для разработки новых моделей эколого-образовательной деятельности и их методического сопровождения – конкретных программ, реализующих данные модели. Среди них программы «Наследие и наследники», «Обучение через исследование», «Образование в области устойчивого развития». Основная идея программы «Наследие и наследники» состоит в том, что изучение и приумножение природного и культурного наследия возможно только при наличии «наследников» – молодых граждан страны, заинтересованных в сохранении этих уникальных мест для себя и будущих поколений. Воспитание у молодежи любви и бережного отношения к природным объектам и культурным ценностям Мещёрского края невозможно без глубоких знаний в области естественных наук, отечественной истории, литературы, искусства, религии. Развитие интереса к изучаемым природным объектам, историческим памятникам и их создателям, формирования желания приумножать традиции прошлого – основные задачи данной программы. Для ее практической реализации необходимы специальные методические руководства, создание которых является одним из важных направлений деятельности парка.

Литература

[1] Приказ Минприроды России «О реорганизации подведомственных Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации государственных учреждений» (№ 483 от 17.11.2015).

S u m m a r y

The Meschera National Park integrates 4 areas now. Here can be created an innovative platform for development of some models and programs for ecological education.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ТРОПА КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ШКОЛЬНИКОВ

Ю.А. Царёва
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, yultsaruova@yandex.ru

ECOLOGICAL TRACK AS MEANS OF FORMATION OF ECOLOGICAL CULTURE OF SCHOOL STUDENTS

I.A. Tcareva
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Формирование экологической культуры – сравнительно новая проблема, которая остро встала в связи с тем, что человечество вплотную подошло к глобальному экологическому кризису. Все мы прекрасно видим, что многие территории по причине хозяйственной деятельности человека оказались загрязненными, что сказалось на здоровье и на качестве населения. Можно сказать прямо, в результате антропогенной деятельности окружающая природа оказалась перед прямой угрозой уничтожения [1]. В связи с этим, проблема экологического воспитания на сегодняшний день очень актуальна. Экологическое просвещение направлено на гармонизацию экологического мышления людей, что в свою очередь может способствовать отказу от потребительского отношения к окружающей природной среде.

Эту проблему можно решить с помощью создания экологических троп. Особенность экологического обучения и воспитания на тропах заключается в том, что процесс получения информации и правил поведения происходит непосредственно в природном окружении. Эффективность такого метода подтверждается различными психологическими исследованиями, в ходе которых было выявлено, что человек усваивает только 10% услышанной информации, визуальное усвоение составляет около 50%, а в результате практической деятельности этот показатель поднимается до 90%.

В специализированной и методической литературе можно встретить несколько понятий термина «экологическая тропа»: Экологическая тропа – это частная форма экскурсии, сочетающая отдых и познание во время движения по специально разработанному маршруту в природе и позволяющая методами «раскрытого обучения» осваивать и закономерности природных процессов, и проявления антропогенного фактора, т нормы экологически грамотного поведения [2]. Тропа учебная (биологическая, экологическая) – специально оборудованный и тщательно изученный путь в местах, где окружающая живая природа позволяет экскурсоводам передать знания о естественных явлениях и объектах (животном, растительном мире, сообществах и т.п.), создать предпосылки для воспитания экологического и природоохранного мышления [4].

Цели создания экологических троп можно разделить на 2 категории:

Эколого-просветительская: сочетание активного отдыха посетителей экотропы в природной обстановке с расширением их кругозора; формирование экологической культуры – как части общей культуры взаимоотношений между людьми и между человеком и природой.

Природоохранная: локализация посетителей природной территории на определенном маршруте [6].

Существуют различные классификации экологических троп, но основным критерием классификации троп следует считать их назначение: прогулочно-познавательные, познавательно-туристские, учебные экологические тропы.

При выборе маршрута экологической тропы обеспечить соблюдение некоторых требований: 1. привлекательность: эстетическая выразительность и аттрактивность окружающего ландшафта в местности, где проходит тропа; 2. доступность: небольшая протяженность, наличие хорошей пешеходной или подъездной дороги к тропе; 3. информативность: возможность удовлетворить познавательные потребности посетителей в области естественнонаучных дисциплин; 4. отдых: посетители должны чувствовать себя комфортно, умиротворенными и психологически защищенными [3].

Наиболее совершенным вариантом учебной экологической тропы является ее сочетание с учебным кабинетом природы. Это небольшое помещение в начале или в конце тропы, где с помощью современных средств обучения посетители могут получить дополнительную экологическую информацию, труднодоступную для наблюдения при кратковременном маршруте. По своему содержанию тропы такого типа комплексные. Прохождение по ним направлено на изучение объектов и явлений природы, на знакомство с культурой природопользования и развитие навыков экологической оценки его результатов, а также воспитание у посетителей экологической этики [5].

Особенность обучения и воспитания на экологической тропе заключается в том, что учебный процесс строится на основе непринужденного усвоения знаний. Достигается это благодаря органическому сочетанию отдыха и познания во время движения по маршруту тропы.

Что касается связи отдыха с воспитанием, то именно в природном окружении можно показать красоту и ранимость окружающей среды.

Любовь к природе, особенно у детей, выросших в городской среде, не приходит сама собой – ее необходимо пробудить. Многочисленные исследования показывают, что школьники проявляют заботу лишь к тем природным объектам, о которых они имеют достаточно глубокие и разносторонние знания, в противном же случае, в их поведении наблюдается безразличное отношение или же вовсе отрицательное.

Занятия на экологических тропах можно проводить со школьниками разного возраста. При изучении географии родного края в 8 классе, проведение занятий на экологической тропе даст возможность учащимся углубить свои знания, как о природе своей малой Родины, так и о природных закономерностях в целом. Кроме того, в ходе такого обучения соблюдается принцип междисциплинарности (знания о природе родного края включают различные аспекты: географические, биологические, экологические, социальные и др.), принцип комплексности в основе которого единство и взаимосвязь природных и социально-экономических факторов и принцип гуманизации.

Формы организации обучения на тропе не должны ограничиваться наблюдениями или экскурсиями. Работа на занятиях должна носить исследовательский характер. В рамках изучения своей малой Родины, учащиеся могут выполнить работы, по созданию проектов, например: 1. Растительный и животный мир моего края; 2. Климатические условия и видовое разнообразие растений Ленинградской области; 3. Рациональное использование природных ресурсов и пр.

Подводя итог, отметим: экологическая тропа позволяет реализовать творческий, научный и учебный потенциал школьников. Обучение на местности не только помогает воспитывать любовь к малой родине. При работе на природе так же складывается особое географическое мировидение.

Литература

[1] *Маркова А.Н.* (ред.) Культурология. История мировой культуры – М.: Импульс, 2000
[2] *Моргун Д.В.* Учебно-исследовательская биологическая экспедиция как средство повышения эффективности образовательного процесса \ Д.В.Моргун\\ научно-методический журнал «Методист» - М., 2008
[3] Разработка экологический троп в особо охраняемых природных территориях различных природных регионов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-ekologicheskih-trop-v-osobo-ohranyaemyh-prirodnyh-territoriyah-razlichnyh-prirodnyh-regionov
[4] *Реймерс Н.Ф.* Основные биологические понятия и термины- М., «Просвещение», 1998
[5] *Ситарова В.А., Пустовойтов В.В.* Социальная экология. – М.: Высшая школа, 2000
[6] Экологические тропы – от идеи до проекта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ecosystema.ru/03programs/tro/02.htm

S u m m a r y

Today the problem of environmental education is very important. Ecological trail allows us to implement creative, scientific and educational potential of students and foster their love for nature.

ПРОБЛЕМА ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Е.И. Щучкина, Н.Г. Каск
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, Katunchik94@icloud.com

THE PROBLEM OF THE RESEARCH ACTIVITIES OF STUDENTS IN EDUCATION

E.I. Shchuchkina, N.G. Kask
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Современное общество сегодня представляет собой постоянно меняющуюся и динамично развивающуюся систему, более того, оно диктует свои правила и требования для тех, кто только стоит на пороге того, чтобы вступить в самостоятельную жизнь в его пределах. Именно поэтому стандарты российского современного образования вынуждены также динамично и стремительно меняться, разрабатывать новые технологии, методики и способы обучения, дабы подготовить выпускников общеобразовательных учреждений к их дальнейшей самостоятельной жизни.

Технология исследовательской деятельности, а также умение педагога рационально включить ее в образовательный процесс, воспитывает в современных школьниках такие компетенции, умения и навыки, которые помогут им по окончанию школы стать людьми, необходимыми обществу на данном этапе его развития.

В зависимости от значимости результатов исследовательской деятельности для ученика выделяют два основных ее вида: учебно-исследовательская и научно-исследовательская. Под учебно-исследовательской деятельностью понимают такой вид познавательной деятельности, в ходе которой ученик способен использовать методы научного познания (сбор информации, ее анализ, систематизация, обобщение и т.д.) для получения субъективно нового знания при изучении вопросов школьной программы.

В процессе такого обучения у ученика формируется исследовательский тип мышления. Формирующийся у ученика функциональный навык исследования выступает как универсальный способ освоения действительности. Правильно организованная учебно-исследовательская деятельность активизирует личностную позицию обучающегося.

Научно-исследовательская деятельность – такой вид познавательной деятельности, в ходе которой учащиеся решают творческую задачу в соответствие с этапами научного исследования (выбор темы, определение ее актуальности, постановка цели, формулирование задач, гипотезы, определения объекта-предмета исследования и т.д.). При этом полученное знание также остается субъективно новым. Учебно-исследовательская деятельность всегда предшествует научно-исследовательской деятельности. В зависимости от дидактической цели и степени сложности исследовательская деятельность учащихся организуется по-разному. Представим уровни организации исследовательской деятельности в таблице 1.

Таблица 1

Уровни и формы организации исследовательской деятельности учащихся

Уровень организации	Содержание исследовательской деятельности	Формы организации исследовательской деятельности
1 уровень	вид исследовательской деятельности – учебно-исследовательская; организуется на уроке в виде отдельных элементов; организуется для изучения программного материала; в учебное исследование вовлечены все учащиеся класса; формируются основные исследовательские умения; учитель руководит формированием исследовательских умений; методы обучения на уроке – проблемный, частично-поисковый; домашнее задание – познавательная задача репродуктивного типа, требующая исследовательских умений; формирование умений исследовательской деятельности происходит последовательно, начиная с 5 класса	традиционный урок или нетрадиционный урок, такой как: урок – исследование, урок – лаборатория, урок – творческий отчёт, урок изобретательства, урок – «Удивительное рядом», урок фантастического проекта, урок – рассказ об учёных, урок – экспертиза, урок открытых мыслей и т. п.

2 уровень	вид исследовательской деятельности– научно исследовательская; организация исследовательской деятельности во внеурочное время; исследовательская деятельность организуется для изучения внепрограммного материала; в исследовательскую деятельность вовлечены отдельные ученики; высокая доля самостоятельности учеников при выполнении исследования; учитель – как помощник при выполнении исследования; методы обучения – исследовательский, метод проектов сформированные исследовательские умения реализуются в ходе поэтапно организованного исследования; реализация научно-исследовательской работы характерно для старших классов	исследовательская практика учащихся, проводимая в самой школе, на базе внешних учреждений образования и науки или в полевых условиях; экзамен в форме защиты выпускной экзаменационной работы; образовательные экспедиции – походы, поездки, экскурсии; факультативные занятия, предполагающие углублённое изучение предмета; олимпиады, конкурсы, конференции, в т. ч. дистанционных, предметные недели, интеллектуальные марафоны

Существуют различные формы представления результатов исследовательской деятельности. В зависимости от количества учащихся они могут быть индивидуальные и групповые.

Индивидуальная форма представления результатов – это, например: сообщение – форма представления информации с помощью знаков или первичных сигналов; доклад – публичное развернутое официальное сообщение по определенному вопросу; реферат – сообщение на определенную тему, в котором представлена информация из различных источников; исследовательский проект – работа по какой-либо теме, разделенная на несколько этапов, имеющая конкретные цели и задачи для ее успешного выполнения.

Групповая форма представления результата связана с работой ученического научного общества (УНО), которое на добровольной основе объединяет учеников, проявляющих интерес к самостоятельной творческой и научно-исследовательской деятельности. Структурной единицей УНО может быть научный кружок.

Таким образом, необходимость в исследовательской деятельности также объясняется тем, что на сегодняшний день не все подростки, оканчивающие школу, имеют самостоятельность в принятии решений, они не умеют планировать собственное время, не умеют общаться в пределах образовательных норм и совершенно теряются оказавшись в нестандартной ситуации. Это также связано с тем, что требования образовательных стандартов расходятся с результатами, на которые они нацелены. Так, своего рода «натаскивание» на типовые задание в ОГЭ и ЕГЭ абсолютно отучают современных учеников к поиску нестандартных решений образовавшихся проблем и задач, учеников обучают тому, что на объект они смотрят исключительно с одной стороны, так как в тесте может быть только один единственный правильный ответ. Исследовательская деятельность, напротив, развивает многостороннее мышление у ученика, учит

его думать и решать новые необычные задачи, что будет способствовать развитию не только учебных качеств ребенка, но и личностных.

Литература

[1] Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: htpp://standart/edu/ru(дата обращения 03.03.2016)
[2] *Жильцова О.А.* Организация исследовательской и проектной деятельности школьников / Дистанционная поддержка педагогических инноваций при подготовке школьников к деятельности в сфере науки и высоких технологий. – М.: МГУ. – 2007
[3] *Максаковский В.П.* Научные основы школьной географии. – М.: Просв., 1982.— 99 с.

S u m m a r y

Modern Russian graduate school - it is a creative and critical thinking person who has mastered the basics nuchnyh methods of knowledge. He must be ready and able to cooperate to carry out various types of research activities.

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ВНИМАНИЯ УЧАЩИХСЯ НА УРОКЕ

Н.Ю. Якушева, Н.Г. Каск
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, natascha_y9@list.ru

THE PROBLEM OF FORMATION OF STUDENTS ATTENTION IN CLASS

N. Yakusheva, N. Kask
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Современная наука рассматривает процесс обучения как возможность управления познавательной деятельностью учеников в специально созданной образовательной среде. Организация активной познавательной деятельности школьников является центральным компонентом любого урока. При этом ведущими познавательными процессами становятся мышление и воображение, посредством которых осуществляется формирование знаний, умений и навыков, а также решение проблемных вопросов и творческий подход в решении проблемных задач. Психологи отмечают, что необходимым условием эффективной работы воображения и мышления будет не только правильный подход к процессам восприятия и памяти учеников на уроке, но и формирование определенной установки на внимание и его организация. Условием успешного протекания учебного процесса называл внимание К.Д. Ушинский, который отмечал, что «внимание есть именно та дверь, через которую проходит все, что только входит в душу человека из внешнего мира» [4].

Внимание не выделяется как отдельный познавательный процесс. Это объясняется тем, что само собой оно не является самостоятельным психическим явлением, однако выступает необходимым компонентом во всех видах деятельности человека. Следовательно, под вниманием понимают особенное состояние сознания, с помощью которого субъект самостоятельно организовывает и направляет деятельность познавательных процессов для более четкого и полноценного восприятия действительности.

Продуктивность познавательной деятельности на уроке во многом зависит от состояния внимания учащихся. Однако следует заметить, что и от учителя

требуются определенные навыки владения собственным вниманием. Для того чтобы управлять вниманием учащихся педагог должен быть сам увлечен содержанием проводимого урока. Требуется умение распределять внимание между изложением материала и наблюдением за деятельностью учеников. Работа опытного учителя характеризуется меньшим контролем сознания при изложении материала, снижением уровня эмоциональной нагрузки на протяжении урока, легкостью концентрации внимания на деятельности учащихся. Тогда как начинающий учитель может испытывать значительные трудности с распределением внимания. Для того чтобы управлять вниманием учеников требуется: умение на протяжении всего урока определять уровень концентрации внимания, как отдельных учащихся, так и всего класса; поддержание состояния внимания, основываясь на основных особенностях видов внимания; контроль и устранение причин, которые ведут к снижению сосредоточенности и появлению рассеянности; использование различных приемов по формированию внимания учеников.

Формирование внимания на уроке должно происходить в соответствие с этапами развития работоспособности учащихся на уроке. Эти этапы взаимосвязаны и в ходе урока последовательно сменяют друг друга. Уровень внимания напрямую зависит от работоспособности ученика. Данная взаимосвязь позволяет определить структуру урока: на «подъем волны» внимания должен приходится наиболее существенный и сложный материал для изучения, на «спад волны» внимания – менее важные фрагменты материала.

Важным условием формирования внимания учащихся и его управления является правильная организация урока и его содержание. В том случае, если материал вызывает интерес и эмоции у учеников, формируется непроизвольное внимание, на основе которого в дальнейшем учитель может организовывать произвольное внимание. Процесс управления вниманием осуществляется при контроле за уровнем концентрации. Для того чтобы определить уровень концентрации внимания в каждый момент урока пользуются продуктивным и поведенческим критериями.

Продуктивный критерий проявляется во взаимосвязи результата осуществляемой деятельности и состояния самого внимания. От того, какое было состояние внимания, будет зависеть результат всей работы. Ученик в своих работах может допускать ошибки по двум причинам: незнание материала и невнимательность. При этом для учителя различить эти ошибки довольно несложно.

Поведенческий критерий более наглядный и проявляется чаще. Появление лишних движений, разговоров, постороннего шума, рассредоточенность взглядов – все это проявление отвлечения внимания учеников. Известно, что при состоянии внимания происходит подавление посторонней деятельности, взгляд сосредоточенного человека направлен на объект, привлекающий его внимание.

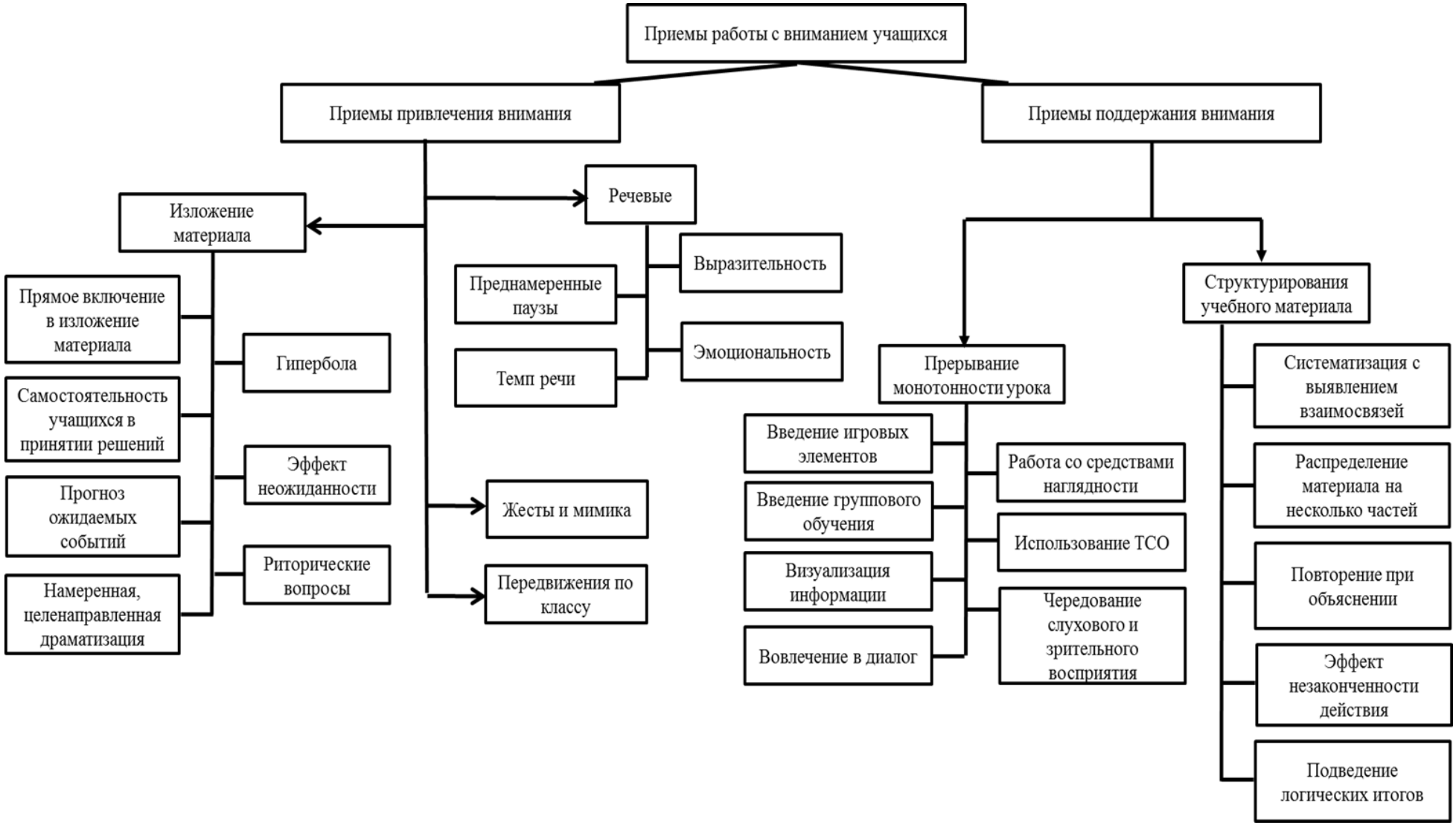


Рис. 1. Приемы работы с вниманием учащихся

Владение приемами работы с вниманием учащихся на уроке – необходимое условие формирования внимания. Приемы работы с вниманием учащихся на уроке можно разделить на следующие группы: приемы привлечения внимания, приемы поддержания внимания (рис. 1). С целью поддержания состояния внимания необходимо ориентироваться на особенности его видов. Непроизвольное внимание появляется в том случае, когда определенные свойства объекта, влияют на сознание человека, тем самым обращая на себя внимание.

Эмоциональность, выразительность, темп речи, преднамеренные паузы – все это приемы, которыми может пользоваться учитель для привлечения внимания. Помимо этого, сильное воздействие имеют мимика и жесты. Передвижения педагога по классу так же могут увеличивать или уменьшать уровень внимания: приближение к классу приведет к усилению внимания, а отдаление к доске – наоборот. Притягивает внимание новизна в подходах к изложению материала, увлекательные и разнообразные формы работы с ним, а также использование наглядных пособий и технических средств обучения. Непроизвольное внимание поддерживается с помощью побуждения к проявлению эмоций, т.е. изучаемый объект или явление должны вызывать различные чувства у учащихся.

Произвольное внимание непосредственно связано с волевыми усилиями учеников. Развитие данного вида внимания имеет важное значение для успешного протекания процесса учебной деятельности. Однако длительность волевых усилий может привести к снижению продуктивности обучения. Уменьшение уровня волевого напряжения возможно при переходе произвольного внимания в послепроизвольное, т.е. при появлении интереса, целенаправленности и осознании ценности выполняемых действий. Использование в обучении послепроизвольного внимания носит эффективный характер.

Таким образом, для успешной организации формирования внимания учителю необходимо знать основные характеристики внимания, влияющие на успешность познавательного процесса, учитывать индивидуальные особенности учащихся при подготовке и проведении урока. Урок должен иметь правильную организацию, необходимо использовать различные методы, средства и технологии обучения. Задачей каждого педагога является повышение интереса учеников к процессу обучения.

Литература

[1] *Ананьев Б.Г.* Воспитание внимания школьников. - М.: Педагогика, 1999. с.12.
[2] *Гиппенрейтер Ю.Б., Романов В.Я.* Психология внимания. - М.: ЧеРо, 2001. – 858 с.
[3] *Ляудис Н.В.* Внимание в процессе развития. - М.: Владос, 1991. - 145 с.
[4] *Ушинский К. Д.* Избр. пед. соч. В 2 т.- М., 1954. – Т. II. –С. 339.

S u m m a r y

State students attention is an important prerequisite for effective learning process, because it is at school age is the establishment of this process. Assessment of students' attention in class compared to the stages of health. Presented systematization of methods for organizing attention to the lesson.

ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В ТУРИЗМЕ
NATURAL AND CULTURAL HERITAGE IN THE TOURISM

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ГОРОДСКОЙ ТУРИСТСКОЙ НАВИГАЦИИ И ОРИЕНТИРУЮЩЕЙ ИНФОРМАЦИИ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

А.А. Андреева, О.А. Бабанчикова
Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, Санкт-Петербург, somesleepplease@yandex.ru

PROBLEMS AND PERSPECTIVES OF DEVELOPMENT OF THE URBAN TOURIST NAVIGATION SYSTEM AND THE FOCUSING INFORMATION IN ST. PETERSBURG

A.A. Andreeva, O.A. Babanchikova
Saint Petersburg State University of Industrial Technology and Design, St. Petersburg

В России, как и во всем мире, наблюдается тенденция к росту индивидуальных туристских посещений, как в сегменте въездного, так и в сегменте внутреннего туризма. В связи с этим ростом выявляется необходимость в создании унифицированной системы туристской навигации для территории всей Российской Федерации.

Требования к оформлению указателей-носителей туристской информации содержатся в «Методическом пособии по созданию системы дорожных указателей к объектам культурного наследия и иных носителей информации». В упомянутом пособии приведены сводные результаты опроса руководителей региональных органов управления туризмом, проведенного специалистами компании «ИнтелМедиа» на тему «Оценка системы навигации и ориентирующей информации для туристов». Согласно опросу, адекватная система, не нуждающаяся в улучшении, составляет 5%, система удовлетворительная, которую необходимо совершенствовать, составляет 42%, система неудовлетворительная составляет 53%. По результатам опроса можно сделать вывод, что большинство туристских дестинаций на территории РФ не оснащены удобными и эффективными средствами ориентирующей информации [2, с. 3]. Данная проблема усложняет доступность туристских объектов, особенно для индивидуальных туристов. Проблемы доступности городской инфраструктуры, информации становятся фактором воспроизводства социального неравенства и препятствием на пути к независимой жизни.

Помимо сводных результатов опроса в указанном пособии также сообщается, что единственным регионом, в котором была дана позитивная оценка существующей системы навигации и ориентирующей информации, стал Санкт-Петербург. Представители комитета по туризму города Санкт-Петербурга оце-

нили региональную Систему как адекватную и не нуждающуюся в улучшении [2, с. 4].

К достоинствам имеющейся на сегодняшний день в Санкт-Петербурге системы туристской навигации следует отнести: указатели улиц и номеров домов на русском и английском языках, размещенные на стенах зданий; подробную карту ближайших улиц и объектов, размещенную на каждой станции, а также на выходе из метро; аудио-информирование в городском пассажирском транспорте о наиболее значимых культурно-исторических объектах на русском и английском языках; информационные таблички, размещенные около или на культурно-исторических объектах и предоставляющие краткую информацию об исторической ценности объектов.

Однако следует отметить, что карты с ближайшими улицами и объектами размещены только около станций метро. Информационные таблички в большинстве случаев предоставляют информацию только на русском языке. Также аудио-объявления о наиболее значимых культурно-исторических объектах осуществляется только в центральной части города. Следует признать проблемными и нуждающимися в корректировке информационные указатели на остановках общественного транспорта, а именно написанные мелким шрифтом по диагонали и только на русском языке названия остановок по пути следования пассажирского транспортного средства.

Найти подробную карту самого города, а также культурно-исторических памятников и тематических туристских маршрутов в книжных магазинах города и в интернете не составляет труда. Тем не менее, ориентирование по городу без такой карты или без гида для туриста затруднено.

Упомянутое выше пособие рекомендует размещать к объектам культурного наследия указатели, представляющие собой конструкции с белыми пиктограммами и информирующими текстами на коричневом фоне, также пособие рекомендует для системы туристской навигации и ориентирующей информации использовать шрифт из гарнитуры Myriad PRO (Condensed). Кроме того, в рекомендациях пособия содержатся разработанные пиктограммы и приведены примеры построения указателей. Однако на территории Санкт-Петербурга данные рекомендации реализованы не были.

В целом можно сказать, что в Санкт-Петербурге отсутствует целостная система туристской навигации. В то время как внутренняя навигация объектов культурного наследия, расположенных в городе, совершенствуется и разрабатывается индивидуально для каждого объекта. Таким образом, существующую на сегодняшний день систему городской туристской навигации и ориентирующей информации в Санкт-Петербурге едва ли можно назвать не нуждающейся в улучшении.

По большей части навигацию по городу обеспечивают дорожные указатели с названиями улиц, при чем, названия указаны только на русском языке. На таких указателях текст черного цвета расположен на белом фоне, что делает их относительно удобными и не отвлекающими, ненавязчивыми средствами ориентирования для русскоговорящих водителей, но малозаметными и трудно считываемыми на расстоянии для пешеходов. Однако пешеходы вынуждены поль-

зоваться подобными дорожными указателями за неимением других информационно-направляющих конструкций.

Рассмотрим ниже некоторые из перспективных предложений по совершенствованию городской туристской навигации в Санкт-Петербурге.

Обратимся к примеру европейских стран. Так, в Лондоне в каждом районе размещены стилизованные указатели, показывающие направление движения для пешеходов к важнейшим улицам и культурным объектам. На некоторых таких указателях присутствует минутный масштаб ходьбы. По всем районам города расставлены пилоны, на которых размещены две карты: одна меньшего размера с большим масштабом, другая более крупная и подробная с меньшим масштабом и с трехмерным изображением достопримечательностей и крупных зданий. Такие пилоны могут быть как широкими и четырехсторонними, так и узкими и двухсторонними. Возможность менять их ширину и площадь занимаемого пространства на улице позволяет размещать такие указатели в большом количестве по всему городу. Кроме того, на остановках общественного транспорта в Лондоне размещены карты движения пассажирских транспортных средств. При чем, размещена информация на уровне глаз и представлена удобным для восприятия шрифтом [1].

Для Санкт-Петербурга так же можно предложить проект разработки и установки подобных указателей и пилонов. Такой проект рассматривался правительством Санкт-Петербурга в «Постановлении от 17 октября 2005 года от N 1543 о создании в Санкт-Петербурге системы городской ориентирующей информации (с изменениями на 12 июля 2006 года)». В данном постановлении было утверждено решение провести конкурс по реализации проекта по изготовлению и размещению на инвестиционной основе информационных стендов и информационных указателей (с информацией на русском, английском языках и латинице), совмещенных с рекламоносителями, включенных в систему городской ориентирующей информации [4]. Как видно на сегодняшний день, данное постановление реализовано не было. Однако сегодня данный проект востребован и перспективен для создания целостной системы туристкой навигации в Санкт-Петербурге.

Из необходимости установки указателей следует такая необходимость, как разработка уникального шрифта для Санкт-Петербурга. Можно заметить, что в каждой стране для создания унифицированной системы туристской навигации разрабатывается свой уникальный визуальный язык – шрифт («DIN» для автодорог Германии, «New Johnston» для транспортной системы в Лондоне, «Parisine» для парижского метро) [3]. При чем, необходимо отметить, что каждый из указанных шрифтов целенаправленно разрабатывался для использования на конкретной территории, поэтому все эти шрифты наделены специфическими чертами, поддерживающими атмосферу, стиль определенной местности, что признается успешным дизайнерским решением для понимания страны или города как бренда. Для Санкт-Петербурга, второго крупнейшего города России, города федерального значения, культурной столицы России, города с богатым историческим наследием, тем более остро чувствуется необходимость разработки уникального шрифта для туристской навигации.

Доступность объектов культурного наследия обеспечивается, в том числе, посредством интеграции единой общероссийской системы навигации и ориентирующей информации со средствами электронных коммуникаций и с последними достижениями передовых технологий. Система навигации предполагает размещение на объектах ориентирующей графической информации QR-кодов – матричных кодов, с помощью которых абонент, установив программу-распознаватель, может моментально заносить в свой телефон текстовую информацию, переходить по web-ссылкам. За рубежом (особенно в странах Азии) QR-коды активно используются музеями, в туризме [2, с. 14]. Практику использования QR-кодов вполне можно было бы реализовать и в Санкт-Петербурге возле каждого крупного культурного объекта.

Таковы основные перспективы развития системы городской туристской навигации и ориентирующей информации в Санкт-Петербурге. Безусловно, в процессе реализации указанных выше предложений по развитию системы городской туристской навигации необходимо участие правительства Санкт-Петербурга, со стороны которого мог бы быть организован конкурс на проектирование стилизованных указателей и карт для города. А выбор мест, где должны быть установлены подобные элементы навигации, мог бы быть доверен жителям и гостям Санкт-Петербурга. Пример подобного взаимодействия с «клиентами» был реализован в процессе создания коллективной оффлайн карты от движения «Partizaning» совместно с «The Village». В создании этой карты мог участвовать любой желающий. Люди отмечали места, где уже расположены велопарковки и где они необходимы. А организаторы в итоге разместили велопарковки на участках, набравших наибольшее количество голосов [3]. Подобная практика взаимодействия могла бы быть реализована и в Санкт-Петербурге для выявления «проблемных» мест, где необходимо размещать средства ориентирующей информации. Выявлять такие места можно было бы с помощью онлайн-опросов, личных опросов на улицах города, а также с помощью специальных пунктов приема писем и предложений.

Проведение конкурса на проектирование указателей и сбора предложений горожан уже дало бы ощутимый толчок к дальнейшему развитию городской навигационной системы, продемонстрировав степень заинтересованности дизайнеров-разработчиков, жителей и правительства города в решении проблем ориентирования в городе.

Таким образом, указанные выше предложения в случае поддержки со стороны правительства города и в случае своей реализации могут послужить обеспечению большей туристской привлекательности и доступности туристских объектов и, как следствие, улучшению экономического благосостояния города и его жителей.

Улучшение систем навигации и ориентирующей информации, является крайне значимой задачей как в рамках совершенствования туристской инфраструктуры, так и в рамках развития патриотических ценностей у граждан Российской Федерации посредством привлечения внимания и формирования уважения к историческому прошлому России [2, с. 5].

Литература
[1] *Гершман А.* Навигация в городе [Электронный ресурс]. – URL: http://gre4ark.livejournal.com/168360.html (дата обращения: 27.09.2016)
[2] Методическое пособие по созданию системы дорожных указателей к объектам культурного наследия и иных носителей информации. – Министерство культуры Российской Федерации, Департамент туризма и региональной политики, 2013 [Электронный ресурс]. – URL: http://mkrf.ru/upload/mkrf/mkdocs2013/24_07_2013_1.pdf (дата обращения: 27.09.2016)
[3] *Павликова А.* Искусство навигации: как наполнить город смыслом [Электронный ресурс]. – URL: http://archi.ru/russia/47211/iskusstvo-navigacii-kak-napolnit-gorod-smyslom (дата обращения: 27.09.2016)
[4] Постановление от 17 октября 2005 года N 1543 о создании в Санкт-Петербурге системы городской ориентирующей информации (с изменениями на 12 июля 2006 года). – Правительство Санкт-Петербурга, 2006 [Электронный ресурс]. – URL: http://docs.cntd.ru/document/8419520 (дата обращения: 27.09.2016)

S u m m a r y
Because of the increasing individual tourists visits tendency there is a need for a unified system of tourist navigation throughout the Russian Federation, including St. Petersburg. Currently existing system of urban tourist navigation in St. Petersburg is needs to be improved. Improving navigation systems is extremely important for development of the tourist infrastructure and of patriotic values among the citizens of the Russian Federation.

РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В КАВКАЗСКОМ ЗАПОВЕДНИКЕ

А.В. Андрианова
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, Anastasia.Andrianova1993@yandex.ru

THE DEVELOPMENT OF ECOLOGICAL TOURISM IN THE CAUCASUS NATURE RESERVE

A. Andrianova
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Положение Кавказского заповедника приурочено к южному и северному склонам Западного Кавказа. Особо охраняемая природная территория располагается в трех субъектах Российской Федерации: Краснодарском крае, Республике Адыгея, Карачаево-Черкесской Республике и плотно граничит с республикой Абхазия.

Заповедник является правопреемником Кавказского зубрового заповедника, учрежденного 12 мая 1924. Основным доводом для создания заповедника являлась охрана исчезающего кавказского зубра. Популяции зубра после тяжелых 90-х годов находились на грани исчезновения, количество зубров снизилось до ужасающей цифры – 147. Однако в условиях жесткой охраны сейчас численность удалось восстановить до 730 голов.

Кавказский заповедник – сокровищница биоразнообразия, не имеющая аналогов в России. Он имеет международное эталонное значение, как участок нетронутой природы, сохранивший первозданные ландшафты с уникальными флорой и фауной. Не случайно 19 февраля 1979 года Кавказскому государственному природному заповеднику присвоили статус биосферного (в

дальнейшем - КГПБЗ). А в 1999 году неприкосновенная территория была включена в сокровищницу Всемирного наследия ЮНЕСКО. В январе 2008 года стал носить имя своего создателя - Х. Г. Шапошникова.

Комфортные климатические условия, разнообразие природных условий и историко-мемориальные или геологические объекты Северо-Западного Кавказа издавна способствовали здесь развитию интенсивной туристской деятельности.

Начиная с 1931г. на территории заповедника было разработано и доступно для посещения три туристских маршрута из Республики Адыгея, г. Майкопа в г. Сочи. Был оборудован первый главный экскурсионный маршрут, проходящий по всей территории заповедника (Лагерное – Гузерипль – Красная Поляна). Это положило начало становлению местного туризма и плановым экскурсиям по заповедной территории населения всего Советского Союза.

Сейчас на территории Кавказского природного биосферного заповедника проходит 23 туристических маршрута, включающих посещение водопадов, перевалов, горных рек, тисо-самшитовой рощи и т.д.

Многообразие уникальных природных объектов заповедника позволяет разрабатывать различные турмаршруты, доступные для посещения широким массам населения. В результате в местах массовых скоплений туристов уровень воздействия на окружающую среду резко возрастает. Перемены, происходящие в растительном покрове заповедника, связаны также и с деятельностью местного населения.

Поэтому одной из приоритетных задач Кавказского заповедника является развитие активной туристской деятельности при одновременном сдерживании отрицательных явлений, связанных с антропогенным воздействием.

Приведем некоторые примеры (табл. 1).

Таблица 1

Последствия антропогенного воздействия туристов на заповедник

Воздействие человеческой деятельности	Последствия воздействия для заповедника
Выпас скота на высокогорных пастбищах заповедника	Развитие эрозии Замена коренных типов вторичными с преобладанием ядовитых и сорных растений
Вырубки на южном макросклоне заповедника и в Сочинском национальном парке	Эрозия почвы Уничтожение редкого колхидского леса и каштанников
Незаконное посещение территории туристами в районе урочища «Чертовы ворота	Сбор эндемичных растений Сокращение кормовой базы
Браконьерство в горной местности, в верховье р. Аше	Сокращение эндемичных животных Стрессовое состояние фауны и уход с постоянного места обитания
Строительство дорог и	Массовое уничтожение самшита колхидского в

объектов для Олимпиады в Сочи	русле реки Мзымты Усыхание самшита, в результате поедания гусеницами самшитовой огневки завезенных из Италии
Посещение пещер на плато Лагонаки, пещера Большая Азишская	Надписи на стенах Отходы и сколы пород Исчезновение летучих мышей
Строительство курорта «Лунная поляна»	В долине реки Шахе необратимо нарушаются экосистемы заповедных рек, и разрушается ландшафт Вырубка леса из самшита колхидского Нарушение пути наземной миграции животных

Для тогочтобы сохранить в первозданном виде экологически чистые природные территории и в то же время обеспечить к ним доступ туристов и местного населения в КГПБЗ ведется активная просветительская работа и работа по облагораживанию территории (табл. 2).

Таблица 2

Меры по стимулированию развития экологического туризма в Кавказском заповеднике

Задача	Пример мероприятий
Увеличение объема знаний у населения об истории заповедника и реликтах, а также повышение культуры взаимоотношения с природой, выработка экологических норм поведения в природной среде	Создание музея в Хостинской Тисо-самшитовой роще, «Музей природы в Гузерипле и дольмен», организация тематических фотовыставок в Музее природы Кавказского заповедника. Предоставление услуг квалифицированного экскурсовода, аудиогида.
Привлечение внимания человечества к проблемам окружающей среды	Природоохранная акция «Марш парков», акция «Покормите птиц», празднование Дня эколога, акция «Сбережем лесную красавицу», «Кавказские первоцветы»
Увеличение числа туристов	Организация вертолетных экскурсий по эколого-туристским маршрутам «Гора Фишт», «Кордон Умпырь», «Озеро Кардывач». Проведение конных турпоходов по обустроенным экологическим туристским маршрутам «Лагерь Холодный», по территории Лагонакского биосферного полигона. Работа веревочного парка приключений, Вольерного комплекса позволяет организовывать детские, семейные туры.

Благоустройство территории	Оборудование стояночных лагерей и специально оборудованных мест отдыха (альпийскими хижинами, столами, лавками, кострищами, туалетами, дорожками, настилами, кладками, штормовыми навесами, беседками). Строительство гостевых домиков. Развитие услуг проката - предоставление палатки с туристскими ковриками. Обеспечение бесперебойной подачи электроэнергии и связи.
Реклама заповедника	Участие в международных и российских туристских форумах. Создание интерактивной карты территории со всеми туристскими маршрутами. Разработка информационного стенда и рекламно-информационной продукции.

Особое снимание специалисты заповедника уделяют работе с детьми в школах и дошкольных учреждениях Краснодарского края и Республики Адыгея. Для них отдел экопросвещения устраивает конкурсы поделок, рисунков и литературного творчества, организует фотовыставки и туристические походы, проводит всевозможные семинары, экскурсии, лекции. Так для детей открыт театральный клуб «Зубренок» в поселке Псебай, там коллектив отдела экопросвещения готовит с детьми постановки, связанные с проблемами охраны природы. Целью клуба является привлечения внимания детей и взрослых к проблеме сохранения природы и пропаганда деятельности заповедника. Дети, занимающие в кружке, постоянные помощники в уборке территории, и предлагают любую посильную помощь в работе на кордонах.

Литература

[1] *Дроздов А.В.* Основы экологического туризма. – М.: Гардарики, 2005. – С. 271-273.
[2] Предварительный отчет Кавказского государственного заповедника. Майкоп, 1931. С. 11-13.
[3] *Шадже А.И.* О влиянии рекреации и туризма на экосистемы Северо - Западного Кавказа. Майкоп: Качество, 2003. -С. 116-123.
[4] http://www.kgpbz.ru/

S u m m a r y

Comfortable climatic conditions, a variety of natural conditions and the historical-memorial, or geological features of the North-West Caucasus contribute to the development of eco-tourism, which entails certain environmental problems.

ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ДВОРЯНСКИХ УСАДЕБ КАК ТУРИСТСКИЙ РЕСУРС

А.А. Баканова
Санкт-Петербургский государственный институт культуры, Санкт-Петербург
bakanova@bk.ru

NATURAL AND CULTURAL HERITAGE MANORS OF THE LENINGRAD REGION AS A TOURIST RESOURCE

A.A. Bakanova
Saint-Petersburg state Institute of culture, St. Petersburg

Природное и культурное наследие является важным фактором социально-экономического развития отдельных городов и других территорий, которое обеспечивается через использование этого специфического ресурса в различных сферах человеческой деятельности вообще, и туризма в частности.

В настоящее время культурное и природное наследие, в его широком понимании, включает объекты материальной и нематериальной культуры, а также недвижимые и движимые культурные ценности, функции которых проявляются в различных аспектах. Рассматривая наследие как историческую память, что справедливо в отношении всех объектов наследия как культурного, так и природного, выступающих в роли носителей информации о прошлом, мы можем восстановить естественную и социально-экономическую историю формирования и развития городских, сельских и природных территорий. В последствие исторические знания и исследования включается в современные процессы жизнедеятельности человека, влияют на построение современной системы управления социально-экономическими и социально-культурными процессами, разработку программ дальнейшего развития территорий, взаимоотношения человека с природной и культурной средой, системой его образования.

В этой связи, важнейшее значение имеет сохранение культурного и природного наследия, так как именно природа и культура образуют жизненную среду обитания человека, и являются фактически главными условиями его существования. Так, на территории России находятся 23 объекта культурного и природного наследия, включенные в список Всемирного культурного и природного наследия, сформированного под эгидой ЮНЕСКО, из которых 15 включены как объекты культурного наследия [2]. Наряду с недвижимыми памятниками, важную роль в формировании культурного потенциала России играют движимые памятники, хранящиеся в фондах музеев. В России под государственной охраной находятся не только памятники истории и культуры и природные комплексы и объекты, но и особо ценные территории, где сохраняется весь культурно-исторический и природный комплекс наследия, уникальные культурные и природные ландшафты. Это территории музеев-заповедников и музеев-усадеб, организованных на базе достопримечательных мест, связанных с историческими поселениями, историческими событиями и жизнью выдающихся личностей. Однако далеко не все объекты природного и культурного наследия в регионах России по причине исторически и идеологически сложившихся условий находятся в неудовлетворительном состоянии. Со-

временное состояние отдельных объектов и возможных перспектив их сохранения требует дополнительных исследований.

Среди большого перечня объектов, составляющих культурное наследие России, одно из особых место занимают дворянские усадьбы как явление самобытное и многогранное, в котором сфокусировались все социально-экономические и историко-культурные процессы России.

На протяжении нескольких столетий формировалось понятие «русская усадебная культура», которое претерпело эволюционные периоды от средневековой культуры XVII века до периода рассвета - середины XVIII - первой половины XIX века. Также формировалась типология усадеб в зависимости от социального статуса владельца: крестьянская, боярская, купеческая, дворянская, дворянская дворцового типа; в зависимости от места расположения: городские и загородные. И как наиболее значимым результатом последнего периода стало определение дворянской усадьбы как объекта хозяйственной, социально-культурной жизни России и феномена историко-культурного наследия [3]. Именно в это время создаются загородные усадьбы Москвы и Санкт-Петербурга.

Для классической загородной дворянской усадьбы выбиралось красивое природное месторасположение, обычно у реки или естественных водоемов. На возвышенности главенствовал дом, как правило, двухэтажный, комплексы других жилых, хозяйственных, парковых и других построек, часто занимавших площадь, составлявшую несколько десятков гектаров. Перед домом со стороны подъезда формировался парадный двор. По бокам располагались флигели, часто связанные с домом крытыми переходами или колоннадами. Большую часть усадьбы занимал пейзажный парк с беседками и аллеями, каскадными прудами с мостиками, располагались павильоны, скульптуры и другие сооружения, напоминавшие о разных странах и эпохах. В каждой усадьбе разбивался сад, где росли фруктовые деревья и ягодные кусты. Часто имелась собственная церковь и небольшое производство, типа мануфактуры или лесопилки. Таким образом, в русской дворянской усадьбе хозяйственные и эстетические функции были тесно связаны между собой.

Русская дворянская усадьба и её культура – богатейший пласт отечественного наследия, одна из важнейших составляющих российской истории и культуры, это почти забытый мир, в котором на протяжении двух столетий жили наши предки. Каждая усадьба – это длинная повесть, рассказывающая историю ее владельцев, которые в усадьбе рождались, отсюда уходили на службу и жили с доходов усадебного хозяйства; возвращались и занимались совершенствованием усадебной жизни и, умирая, были похоронены тут же рядом с могилами своих предков [1]. Именно этим объясняется все возрастающий интерес, как к общим вопросам истории усадеб, так и к усадьбам отдельных регионов России.

В советское время были уничтожены большинство дворянских усадеб, разрушены усадебные дома и хозяйственные постройки, заболочены пруды, вырублены и застроены парки. Так, например, в Московской области из 690 усадеб, главные дома сохранились лишь в 190. Наиболее сохранившемся виде находятся усадьбы-музеи. Также, исключение составляют усадьбы, в главных

домах которых расположены санатории, дома отдыха, учебные заведения, детские лагеря отдыха и т.п. Проблема сохранения и восстановления функционирующих усадеб-музеев и разрушенных усадеб является актуальнейшей для современной России.

Природное и культурное наследие дворянских усадеб представляет собой своеобразный, и в тоже время разноплановый, туристский ресурс. Как отмечают специалисты, в последнее время доля посещений усадеб в общем количестве наблюдаемых туристских и экскурсионных посещений региональных объектов увеличивается ежегодно в среднем на 5%.

Исследования автора показывают, что, например, в Ленинградской области сосредоточено большое количество уникальных объектов культурно-исторического наследия, которые могут быть вовлечены в туристское использование. Сегодня насчитывается около 200 загородных дворянских усадеб [4]. Автором составлен порайонный реестр усадебных объектов Ленинградской области, который содержит их историко-культурную оценку и характеристику состояния. Дальнейшие исследования будут направлены на выявления туристского ресурсного потенциала усадеб и разработку перспективных направлений вовлечения усадеб в развитие туризма в Ленинградской области вообще и отдельных его видов в частности. Следует предположить, что рациональное туристское использование дворянских усадеб может способствовать их восстановлению и сохранению как объектов природного и культурного наследия.

Литература

[1] *Кузнецова Ю.М.* Русская дворянская усадьба. Экономические, политические и социально-культурные аспекты (Вторая половина XVIII - начало XIX вв.): Дис. канд. ист. наук: 07.00.02: Самара, 2005 [Электронный ресурс] –http://www.dslib.net (дата обращения: 28.09.2016.

[2] Культурное и природное наследие России [Электронный ресурс] – URL: http://rusgeoportal.ru (дата обращения 28.09.2016).

[3] *Лётин В.А., Лётина Н.Н.* Рецепция феномена русской усадьбы современной отечественной массовой культурой [Электронный ресурс] – http://elibrary.ru (дата обращения 28.09.2016).

[4] URL: http://hist-usadba.ru (дата обращения 01.10.2016).

S u m m a r y

Among the objects of natural and cultural heritage of Russian regions occupy a special place of noble estates, which is a peculiar and at the same time diverse tourist resource. Their involvement in tourism can contribute to their conservation and recovery.

ПРИРОДНО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

В.В. Брылкин
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, slav755@mail.ru

NATURAL CULTURAL HERITAGE OF THE BRYANSK REGION

V.V. Brylkin
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Брянская область в ее современных границах находится на юго-западе Европейской части Российской Федерации, в зоне умеренно - континентального климата и занимает площадь в 34,9 тыс. кв. км. Большая ее часть находится в лесной зоне, леса занимают 2 млн. гектар (около 30% территории). Область размещена в бассейнах рек Десна, Ипуть, Судость.

Культурно-природный потенциал области в значительной степени определяется ее географическим положением и исторической спецификой формирования территории. С древних времен территория современной Брянской области находилась на стыке различных этнических, политических и культурных образований, чем вызывает сегодня большой интерес у туристов.

Особый интерес для туризма в Брянской области представляют древние археологические памятники. Всего на территории области 16 поселений, возраст которых согласно летописным данным около 800 - 900 лет.

Архитектурные достопримечательности области представлены также памятниками церковного зодчества, самые ранние из которых относятся к началу XVII века. Общее количество памятников составляют 173 храма и 9 монастырских комплексов. Исторические памятники представлены в количестве 1082 объектов. 35 памятников археологии, расположенных на территории области, относятся к федеральным, среди них всемирно известные палеолитические стоянки первобытного человека в с. Хотылево Брянского района. Есть в области и природные достопримечательности: гидроминеральные месторождения (минеральные воды), источники лечебных (торфяных и сапропелевых) грязей, которые находятся в Брянском, Почепском и Клинцовском районах [1].

В связи с этим сформировались наиболее популярные и посещаемые туристами места: Красный Рог, Овстуг, Воскресный собор в Почепе, Стародуб, исторические города Трубчевск, Севск, Карачев, Дятьково и центры старообрядчества Клинцы и Новозыбков.

Более подробно о некоторых из них: на территории Брянской области находится уникальное хрустальное производство, которое существует более двухсот лет и имеет богатую историю, чем и привлекает туристов. Завод по производству хрусталя основан в 1790 году. Напротив него расположен музей дятьковского хрусталя, впечатляющий разнообразием и великолепием экспонатов.

Город Почеп знаменит своим историческим памятником: Ильинской церковью над братской могилой с 4-мя тысячами почепчан, погибших в 1610 г. при обороне от поляков.

Город Стародуб упоминается впервые в «Поучении Владимира Мономаха своим детям» в XVII-XVIII вв. На территории Стародуба много памятников ар-

хитектуры. Особенно славится Стародуб купеческими особняками. Здесь есть дом известного купца И.И. Дятлова, дом Миклашевских. На территории города находится собор Рождества Христова, возведенный в 1677 году и церковь Богоявленская, построенная в 1789 году [2].

Село Красный Рог впервые упоминается в исторических документах в первой половине XVII века. Усадьба Красного Рога знаменита тем, что с 1837 года там проживал известный русский писатель А.К. Толстой.

Село Овстуг впервые упоминается в 1610 году как, земли которого принадлежат нескольким владельцам (Мясоедовым, Вепрейским, Безобразовым, Деревниным, Лодыженским); с XVIII века - Бахтиным и другим помещикам. В усадьбе расположенной в селе в 1803 году родился знаменитый русский поэт Ф.И. Тютчев. Так же в Овстуге есть Николо-Архангельский собор, построенный во второй половине XIX века.

На территории города Клинцы находится множество памятников истории, культуры и архитектуры. Здесь сохранились здания постройки XIX века: церковь Петра и Павла, дом управляющего, особняк С.И. Барышникова.

Город Новозыбков один из центров старообрядчества в России. Здесь до революции делали почти все спички Российский империи. Город обладает очень красивой деревянной уездной застройкой [3].

Город Севск знаменит крупнейшим в Европейской части России скоплением останков мамонтов. Скелет маленького мамонтёнка находится в музее города (основная масса останков находится в палеонтологическом музее Москвы). Часто посещаем туристами краеведческий музей и музей народного костюма.

Все упомянутые достопримечательности включены в туристические маршруты Брянской области.

Литература

[1] *Алексеев В.П.* «Дворянские гнезда» Брянского края. / Русские провинциальные усадьбы XVIII - начала XX века / Сост. Р.В. Андреева, Л.Ф. Попова. - Воронеж, 2001

[2] Брянская область: путеводитель по достопримечательным местам / Ред-сост. И. В. Полякова; конс. Е. М. Зубова, В. П. Алексееви др. - Брянск, 2006.

[3] http://www.kray32.ru

S u m m a r y

Article is devoted natural and cultural heritage of the Bryansk region. On wealth and the importance of monuments of history, culture, archeology, the Bryansk region - one of the most interesting regions of Russia.

TOURIST ATTRACTIONS THE MIDDLE EAST AND THEIR IMPACT ON DEVELOPMENT OF TOURISM IN THE DEVELOPMENT OF TERRORISM IN 2005-2014

Bozena Wojtowicz
Pedagogical University of Cracow, boz.wojt@gmail.com

ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНОСТИ БЛИЖНЕГО ВОСТОКА И ИХ РОЛЬ В РАЗВИТИИ ТУРИЗМА В УСЛОВИЯХ ТЕРРОРИЗМА В 2005-2014 ГОДАХ

Б. Вуйтович
Педагогический университет Кракова, Польша

Introduction

Middle East region has been classified as very attractive, given the number of visitors to it every year tourists. This is an area with extraordinary natural environment and to non-natural. The region has a wealth of nature. Visitors to this place can enjoy the extensive beaches and magnificent coral reefs. Ancient monuments of architecture profession the most demanding tourist. The Middle East is also a cultural richness, and thus mix of traditions and religion. The variety of manners leads to controversy and various disputes. These in turn involve any political differences that lead to a general discontent and violence. Middle East region has been classified as very attractive, given the number of visitors to it every year tourists. This is an area with extraordinary natural environment and to non-natural. The region has a wealth of nature. Visitors to this place can enjoy the extensive beaches and magnificent coral reefs. Ancient monuments of architecture profession the most demanding tourist. The Middle East is also a cultural richness, and thus mix of traditions and religion. The variety of manners leads to controversy and various disputes. These in turn involve any political differences that lead to a general discontent and violence.

The Middle East is an area very interesting culturally, but it is related to certain consequences, in this case, the phenomenon of terror. Beautiful beaches attract thousands of tourists, travelers deter terrorist attacks. The work aims to examine the impact of national security on the ratio of arrivals of foreign tourists.

Tourist attractions of the Middle East

The Middle East is a region which includes the countries of the Arabian Peninsula such as Saudi Arabia, Iraq, Yemen, Oman, the United Arab Emirates, Qatar, Kuwait, Bahrain, Iran, Afghanistan, as well as Syria and Turkey, outside the borders of the peninsula. The countries of the Middle East, also includes Egypt, not being part of the Asian continent (www.worldatlas.com). The area has a rich fauna and flora, centuries of history, unusual culture, and most importantly, tourism is not always associated with relaxation seaside. It is difficult, however, on the exact breakdown of tourist attractions, as some countries such as the United Arab Emirates offer holidays on the islands unnatural. While others promote values within the continental - natural and non-natural [1]. The seeds of regional tourism dates back to distant antiquity. (Quest for the wife of the Patriarch Jacob, hunting trips rulers of the Babylonian and Persian.) In pre-Islamic times was an important place of pilgrimage Mecca. Then Hajj is the dominant aim of traveling in the region. Tourists from Europe rarely made their way to South-West Asia due to its difficult accessibility. The first wave of Eu-

ropeans swept Iraq at the beginning of the twentieth century. However, to this day visiting Saudi Arabia is not easy, and traveling to places such as Mecca and Medina is strictly prohibited for «infidels». Other important centers of pilgrimage are Mashhad in Iran and Najaf and Karbala in Iraq.

To the sanctuaries often go to the elderly and the terminally ill, what the consequences are enormous cemeteries. Poor infrastructure, however, is the result of attacks which were made for pilgrims during the reign of Saddam Hussein [1]. The region has a wealth of natural, as exemplified by differences in altitude in excess of 7,000 m. Unique to this place seven-thousanders, such as such as back Tirich Mir confirmed extraordinariness area. An additional advantage is the coastline. Turkey coast (7200 km), Iran (3180), Is Saudi Arabia (2510 km), rocky or sandy attract tourists. The advantage is also minimal light with excellent sunlight Great civilizations have left a lot of mines and ruins. The most important include Nineveh, Babylon and Urk in Iraq and Pasargada Persepolis in Iran. Importance is also a traditional Muslim architecture metropolis, for example. Tabriz in Iran, where towering buildings of clay dried in the sun with colorful windows. Historical value of the region are not used to full extent. A modest mentality of residents has identified only tourist was pilgrimage and family. Cultural reasons -pebble and resting places are visited occasionally. The exceptions are the United Arab Emirates, Saudi Arabia and Oman, where are organized trips into the desert to exclusive tents referring to the descendants of Bedouins.

War and terrorism have made the most visitors countries have become the United Arab Emirates, Oman and Bahrain. In Dubai luxury tourist infrastructure attracts foreign tourists. Burj Al Arab is a hotel, the first in the world got the name of the seven stars. The artificial island built on the set of palm trees, in addition to the most luxurious hotel on the globe, a city of more than 20 equally wonderful hotel complexes, as well as close to 1,350 private villa. On the coast it is also a place designed to relax families with children. Artificial island Jebel Ali provides no less exclusive family vacation. Additional attractions are the artificial ski slope and the Formula 1 track [1]). The next state of the Middle East is Egypt, which skillfully uses cultural values and nature. Due to the differences of civilization and a desire to isolate tourists from the local population created an oasis in the desert, provided with fresh water and imported goods. An attractive advantage are also coral reefs rich in colorful fish and impressive shipwrecks. An additional advantage is optional organized trips to places of biblical events, tours, camel safari or jeep-type vehicles. Egypt is also a place for kite surfing centers Sur and Ras El-Gouna recognized as the best in the world. Pyramids of Giza and Saqqara, Aegean Museum in Cairo and the Nile River cruises satisfy many a tourist.

Tourist traffic in the Middle East

«The latest figures from the World Tourism Organization (UNWTO) show that the border of his country exceeded 332 million international tourists, ie. About 16 million more than in the same period last year. Prospects for the next four months of 2015. Ie. May - August are also optimistic - The number of international tourists during this period may reach approx. 500 million» [4]. The Middle East recorded a large influx of foreign tourists, and the authorities of such countries as Egypt and the Unit-

ed Arab Emirates have set for growth in investments aimed at increasing the comfort and safety of tourists.

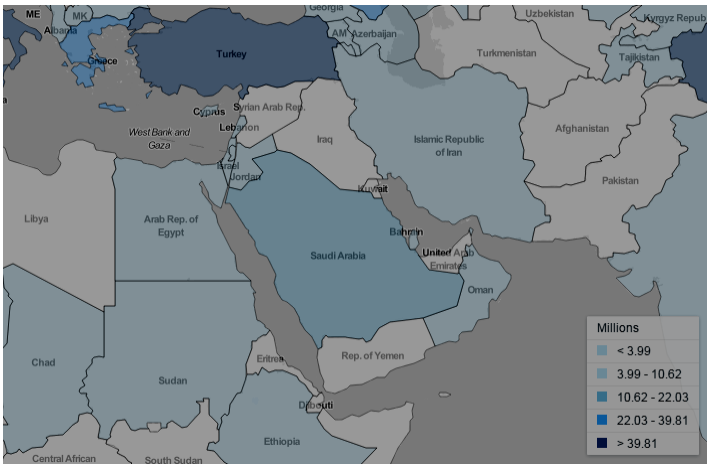


Fig. 1. Tourist traffic and attractiveness of the Middle East in 2014
Source: http://data.worldbank.org/indicator/ST.INT.ARVL?locations=ZQ&view=map

Current reports confirm the fact that the tourist in the Middle East plays an important role in the economy of the state. Comparing the statics from previous years, you will notice a significant increase in the arrivals of foreign tourists. The following table shows the tourist traffic in selected countries in the Middle East. The values in the statement are presented in thousands. Statistical data relate to 1995 and 2014.

Table 1

The number of visitors to the Middle East countries

Kraj	1995	2014
Arabia Saudyjska	3 325,000	18 259,000
Egipt	287,100	962,800
Izrael	221,500	292,700
Bliski Wschód i Afryka Północna	24 353,225	88 633,213

Source: Own calculations based on www.data.worldbank.org

Demand for tourism continues to grow, and when it comes to the Middle East is unquestionable leader became Saudi Arabia, which recorded the highest number of foreign tourists. Holy places, such as Mecca and Medina constantly attracts crowds of tourists engaged in religious tourism. The second place went to Egypt, which, due to natural and non-natural, offers a wonderful holiday for lovers of leisure tourism. Also, Israel does not differ from other countries attracting more and more tourists. The Middle East beyond the natural values and non-natural encourages modern infrastructure and well-prepared base. «In the Gulf region in 2006. Was registered about 2.2 thousand. hotels, offering more than 178 thousand. all room types». The undisputed advantage of the region are continually developing airlines. Undoubtedly, in this area dominated by Emirates company, having its head office in Dubai. But certainly Qatar Airways and Gulf Air does not deviate from the standards of professional airlines.

The governments of the countries concerned undoubtedly aware could benefit from the development of tourism. Not without reason, the use of any kind of cash, including the kidnapped investors. Treatments aimed at increasing the attractiveness of

the region, bring new investments. Created modern hotels, entertainment centers, and well-designed airports.

Persian Gulf becomes the perfect place for tourism development business. More and more people are choosing to arrange conferences in the most luxurious places in the world. Tourist traffic increases, and the Middle East countries strive to accelerate this movement [2].

Tourist destinations in the Middle East

Saudi Arabia. Saudi Arabia is the largest country occupying the Arabian Peninsula. For tourists visiting the country will face many surprises because the region is significantly different from the other states of the peninsula. Tradition, customs and culture make this country particularly special. Saudi Arabia has a well-developed base. Great Hotels, and the imposing villas will satisfy the most demanding guest. Country is surrounded by waters of the Persian Gulf and the Red Sea. Along the wide beaches, stretches the coral reef. The greater part of the country's area is covered by desert. The largest include the Small and Great Nefud. The most popular destination tourists are the holy places of Mecca and Medina. One of them is the mosque of Al-Kaba, the famous birthplace of the Prophet Muhammad.

It is the largest Muslim temple in the world. Great Mosque surrounds the historic district, which is worth visiting on a trip to the temple. However, in Medina is worth paying attention to the grave of the Prophet Muhammad and his daughter Fatima. Riyadh is the capital of the country. It is a city with modern architecture and numerous archaeological and ethnographic museums. Exports of crude oil meant that the Persian Gulf created the modern urban agglomerations. For most cities are az-Zahran and Al Jubail. They perform the functions for rest and bathing for tourists visiting the city. Regarding the character of historic cities, Saudi Arabia boasts the city of Abha. Located in a mountainous area, breathtaking visitors. The largest percentage of visitors was recorded among tourists aimed at the religious tourism. They represent almost half of the visitors. The holy places Mecca and Medina visited by thousands of tourists every year. Since recent years, Saudi Arabia began visiting guests oriented holiday, and although religious tourism is the biggest percent, more and more people decide to visit this country are not necessarily for religious reasons.

Egypt. Egypt is a country of destination backpackers from around the world. For nearly twenty years it is visited by thousands of tourists looking for «holiday in the sun». Once a place of unprecedented archaeological discoveries, now a paradise for lovers of tourism area. It was noted that in recent years, the number of visitors has increased four times, which has a significant impact on the economic development of the country.

The area has extraordinary qualities anthropogenic, such as the pyramids of Giza, museums in Alexandria and Cairo. Egypt also impresses with a wealth of natural assets. Visitors here can enjoy the beautiful wide coast of the Red Sea. Seek aura of the Sinai Peninsula, and enjoy the views of the main river Egiptu- Nile. The spectacular coral reefs and sandy beaches are a major factor in the development of thriving coastal tourism. In order to increase the number of visitors, invested in the development of accommodation and transport infrastructure. The area opened up to haunt him crowds of tourists. The main reception centers have become the Sharm el Sheikh

and Hurghada, which first invested in the expansion of beds and airports. The first hotels built next to the sea, giving tourists the freedom to enjoy the charms of the coast. In addition, it built a wonderful swimming pools, in order to increase the attractiveness of the site. As time ran out sites for construction of new hotels right by the sea. New buildings were erected in the second shoreline. Located in the less attractive part of the coast, they began to offer additional bonuses to the tourist does not feel aggrieved. It offered free transport, enabling visitors better access to the beach and an even larger and more elaborate spa. With the influx of tourists we saw the development of new reception. The resulting resorts in towns Galeb, Barnis or El Quesir. An innovation was the development of infrastructure on the Gulf of Aqaba, where he created the modern resorts ready to receive new tourists. Hotel properties have been categorized in terms of services, but the division is different from European standards. Given the high occurring differences in the offers they are put Egyptian markings with European counterparts. An extremely interesting area of Egypt, the Sinai Peninsula. It is not as popular as previously mentioned regions, but its landscape may impress bored of lying on the beach tourists. Due to the lack of marked trails and mountain landscape, it is worth to hire a local guide. Not only will carry it safely through the mountainous terrain, but also to match the excursion program to the requirements of the customer, showing the most beautiful places of the peninsula. Considerable interest is the region edges of the Nile. The most interesting places to Aswan Low Dam, the museum in Cairo and the city of Edfu.

Israel. Israel is a mixture of many cultures, due to the presence of the three religions in the common area. Country inhabited by followers of Christianity, Judaism and Islam. The division into tourist regions is closely linked with the history of the state, recorded in the books of the Bible. One of the tourist regions of Israel is Plain Coast. In addition to the remains of the Phoenician cities, tourists waiting for the old port of Acre. Behind the remnants of the data behind the walls is now a beautiful Arab city. It has numerous mosques and bazaars charming. The biggest tourist resort is Nethaniah. It is a bathing area, near which there are numerous ancient excavations. The region is Mt. Carmel, a place of many pilgrimages and the city of Haifa is famous for its amazing gardens and ancient monuments. Another tourist destination is located on the Mediterranean coast, the city of Tel Aviv-Jaffa. It is the capital of the country and the largest agglomeration of Israel. The city is divided into two parts. Part of the population of Jaffa Arab population, while Tel Aviv belongs to the Jews. The city offers a variety of entertainment, including numerous theaters, museums and a great opera. The second largest tourist center is Jerusalem, located in the region of Judea. Currently, closely associated with Christianity, once a place of Jewish kings. It is a holy place, the followers of many religions. The biggest monument in the region is the Western Wall. It is a remnant of the Temple, now the destination of many pilgrimages, especially Jews. In the neighborhood of Jerusalem is the town of Bethlehem. The most important place of the followers of Christianity, the birth place of God. For the pilgrims will find many churches, including the Basilica of the Nativity. Not far from the city to find Jericho, one of the oldest civilizations in the world. An additional attraction of the region is the Dead Sea, which is rich in the wealth of salt and minerals. Important region for tourism is a city

of Galilee and Nazareth, the place of life of the Holy Family. Noteworthy is also a modern city of Elat, which boasts exclusive bathe token pools and bathing thereby attracting tourists. Israel is a country of many cultures, religions and traditions. His natural values and non-natural attracts crowds of tourists looking for leisure, entertainment, but also meet the spiritual [3].

The impact of terrorism on tourism

Terrorism strong impact on tourism. Once the number of aircraft flying from Polish to Egypt was huge. It has been reported up to several per day aircraft. Currently, the number was reduced to a few flights a week. The tourist phenomenon is very sensitive to terrorist attacks. Until recently planning a vacation with children boldly chosen Turkey, today, few people choose to holiday in this beautiful country, but threatened by terrorism [5]. (www.polskieradio.pl). Egypt is a perfect example of how violence affects the number of tourist arrivals. In recent years can be observed decrease in the number of visitors. It is caused insecurity among tourists. As can be seen from the graph (Figure 2) The decrease occurred in the years 2011 and 2013.

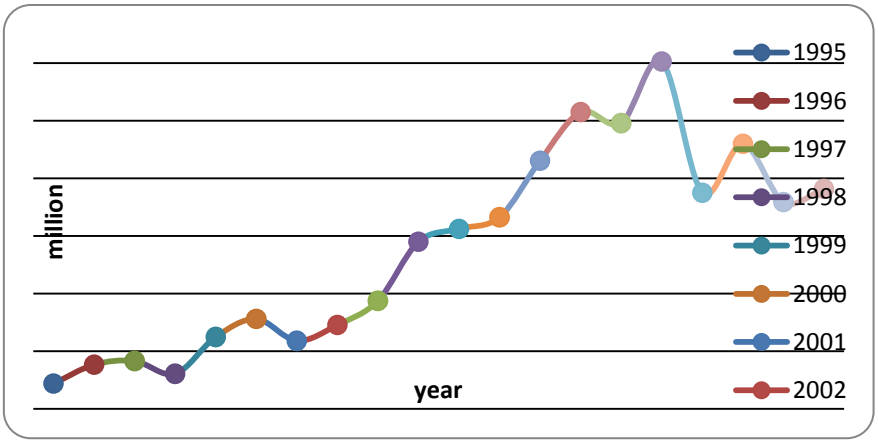


Fig. 2. Diagram showing the number of tourists visiting Egypt and Saudi Arabia in the years 1995-2014. Source: Own calculations based on www.data.worldbank.org

The manifestation of terrorism directed against tourists

The victims of terrorist attacks often become bystanders. Sometimes among the victims are foreign tourists. The planned trip vacation turns into a nightmare, and the beautiful country where the attack took place, no one goes. Below is a list of attacks in which the victims were tourists a chance.

July 23, 2005 year in the Egyptian resort of Sharm el-Sheikh was a series of attacks with explosives. Red Sea Riviera killed more than 70 people and nearly 150 were injured. Among the victims were tourists from Great Britain, Italy, Germany and Spain. For detonation of used cars left in strategic places. The attack coincided with the feast day of the Revolution in Egypt. Explosions scheduled for night hours, when most tourists stayed out of hotel facilities, enjoying the nightlife of the resort. The detonation of the first bomb came on the market in parts of Sharm. Then the goal became the exclusive hotel Ghazala Gardens, which erupted following loads destroying the object. The bombs were constructed so that the force of the explosion destroyed everything that was in the vicinity. For of the action, claimed responsibility on its website terrorist organization Abdullah Azzam, closely linked with al-Qaeda. The aim were not directly foreign tourists, but the desire to deprive the country of in-

come, which was supposed to help overthrow the government [6]. May 23, 2012 year, Iraq, near the city of Ramadi, there has been a war. The victims became Lebanese pilgrims. 3 killed Shi'ite pilgrims religion. 18 April 2013. The anti-terrorist organizations of the United Arab Emirates exposed the branch of Al - Qaeda. Cell had carried out attacks against the citizens of the state and visiting tourists. October 5, 2013 year, Iraq witnessed the terrorist attacks, which killed nearly 70 people, and 75 of the victims were injured. The primary target of the attack were pilgrims. Responsibility for the attack was a suicide terrorist. November 14, 2013, the main goal proved to be Iraqi pilgrims. It killed more than 30 people, and at least 67 people were injured. The attack took place during the Shiite festival in the village of al-Sadija [7] January 7, 2016 there was a shooting in one of the Egyptian resorts. In Hurghada, the two terrorists made an attack on foreign tourists. Three hotel guests were wounded with a knife. The victims became two Austrians and tourists from Sweden [8]. More and more terrorist attacks will be carried out with the participation of tourists. They are an easy target, and play the role of warning to the country of origin. In addition, acts of violence take place in public places, reducing the level of security.

Summary

The Middle East conceals natural wealth. Great infrastructure, tourist management make it an ideal place to relax. The problem is constant conflicts against the background of political and religious. Here comes the ongoing violence. They also have the terrorist attacks, which not only threaten the local population, but constitute a danger for the tourists visiting the region. The aim of the study was to determine whether the problem of violence has an impact on the tourist economy of the country.

Unstable situation in the Middle East makes the tourists are increasingly opting for alternative vacation destination such as Spain and France. Nowadays, tourism has become an important sector in the economy. Proceeds reach million. The loss of such measures could lead to bankruptcy, especially the state-oriented tourism. When planning a vacation, but it is worth paying attention to the safety of the place in which they were planned vacation. Often a low price is not worth the loss of health or life. To sum up the phenomenon of tourism is very sensitive to the issue of terrorism, what is more, terrorism has a huge impact on tourism.

Reference

[1] *Jędrusik M., Makowski J.,* Plit F., 2010, Geografia turystyczna świata, Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego, s. 241, 244, 247

[2] *Berbeka J.*, 2011, Turystyka przyjazdowa i jej uwarunkowania w wybranych krajach Bliskiego Wschodu w latach 1990–2007, Zeszyty Naukowe 857, Kraków, s.24, 35

[3] *Szymeczko M.*, 2010, Charakterystyka rynku turystycznego Izraela, Kraków 2010)

[4] www.polskieradio.pl

[5] www.msport.gov.pl

[6] www.szkolnictwo.pl.

[7] www.e-terroryzm.pl

Аннотация

Ближний Восток скрывает в себе естественное богатство. Развитая инфраструктура, туристическое управление делает его идеальным местом для отдыха. Проблема – постоянные конфликты на фоне политического и религиозного.

CULTURAL HERITAGE OF PODKARPACIE AS A SIGNIFICANT ELEMENT OF THE TOURIST STRATEGY

Bozena Wojtowicz*, Kamila Płazinska**
**Crakow Academy of them. Frycza Modrzewskiego, Crakow, Poland, boz.wojt@gmail.com*
***Pedagogical University of Cracow, kamila.plazinska@gmail.com*

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ПОДКАРПАТЬЯ КАК ЗНАЧИТЕЛЬНЫЙ ЭЛЕМЕНТ ТУРИСТИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ

Б. Войтович*, К. Płazinska**
**Краковская Академия им. Ф. Модрзевского, Краков, Польша*
***Педагогический университет Кракова*

Abstract: Tourism is getting most dynamic developing branch of services, which has a substantial influence on development of individual regions. Podkarpackie due to its location and historical past has a lot of attractions which attract many tourists. Without a doubt, important for development of the whole region, they are gains generated by tourism, thanks to which, among other things exists the possibility of renovating monuments located in the region of Podkarpackie. In the structure of proceeds from tourism in Podkarpacie are visible large differences with regard to smaller units, because not every commune or county has considerable cultural values that generated by high-traffic tourist bringing with them a relatively high income from this form of service.

Introduction. The cultural heritage may be universal or regional. These are mainly the products of human, which were created over centuries, but also those that arise today, becoming now a valuable element that affects very many areas of the region. Well preserved state of of individual elements belonging to the cultural heritage of the region, can attest a significant commitment of local people to the values and history of the region. Cultural heritage affects the preservation and development of regional identity and the integration of societies by using the same language, a shared history and a particular indwelling place. The cultural heritage resourcesare meant to also a significant impact on the development of tourism, because its individual elements are the target of many tourists, who generate revenue at the of individual units of local government. Therefore, it seems reasonable to enhance the protection of the cultural heritage, because it is something unique in each region. It is worth mentioning that tourism in conjunction with the cultural heritage gives us the opportunity to enjoy of art and the natural world, which affects perception, thinking and the human intellect, shaping order and harmony [5]. Cultural heritage should be an important part of the strategy development of the region in terms of tourism, because this is a big a chance for the economic development of the area, which in the case of Podkarpacie is considered poor on the background and other provinces, counted among the so-called: «Polish B». A very important in this regard seems to be, however, maintain the stability the cultural, so that will be in balance culture, ecology and society and economy in the area [3]. Important tourist products-based cultural heritage monuments are in addition to material, the so-called intangible elements which include recurring events, regional crafts, culture, language and thematic routes.

Characteristics of province

Located in the south - eastern part of the Polish province Podkarpackie, has a lot of tourist attractions, resulting from the terrain diverse flora and fauna and the presence of large forest complexes. Valuable from our the point of view are also sources of mineral water, so arose number, one of the oldest health resorts in Poland. The areas most frequently visited are certainly Bieszczady together with Solina lake also called «Bieszczady Sea». It is worth mentioning addition of the Beskid Niski, which is the most natural, not transformed by human activities mountain range in Poland. The high natural value of these areas emphasized by the creation of the Bieszczady and the Magura National Park and a number of landscape parks. Podkarpackie by its peripheral location and historical past, has considerable cultural values, often differ from those in the rest of the country, which makes them unique. The legacy of this is due to the high cultural value, in certain part of the a UNESCO World Heritage Site in the form of two wooden churches in Haczów and Blizne. Cultural heritage of Podkarpacie can even be called multithreaded, as it manifests itself in many areas of the construction industry to the folklore [2].

Cultural heritage of Podkarpacie

Podkarpacie is the region where mixed populations of different groups and religions, creating an interesting mosaic of rich culture and heritage. It has to be mentioned mainly the population and of the Jewish of Lemko, which before World War II, many the town of inhabited the region. The legacy of Lemkos are numerous Orthodox churches in the Beskid Niski, which are among the Trail of Wooden Architecture. In addition you can also be found in the area of Beskid Niski houses Lemko, a traditional residential buildings and associated roadside stone shrines, which have permanently etched into the landscape of the southern part of the province. On the Trail of Wooden Architecture is of more than the oldest, stromal wooden church in the world located in Haczów. It has so much value that it has been a UNESCO World Heritage Site. The interior of the church is richly decorated with numerous portals and Gothic painted finishes. The church therefore was inscribed on the UNESCO list, because its design is unchangeable well-preserved stratification of styles on the fifteenth and nineteenth centuries. In the province of Podkarpackie on the UNESCO World Heritage List was also inscribed wooden church in Blizne, which was built in the fifteenth century, and its style alludes to Gothic [4]. It also emphasize the significance of other wooden, historic churches in the Jasienica Rosielna, Jablonka, Trzcinica or Gogołów. Podkarpackie to of their cultural heritage may also include the beautiful and magnificent castles located in Lancut, Baranow Sandomierski and Krasiczyn (Fig. 1).

These are a showcase of the region through its unique character. Baranow Sandomierski sometimes called very often, «Little Wawel», through their architectural resemblance to a castle in Krakow, and in addition it is built in the Renaissance style and is one of the most valuable monuments of this type in the world [14]. The most recognizable in visual terms, is a palace complex in Łańcut, where in addition to the castle there is also carriage house and Orchid House. Valuable for the tourists are also

castle ruins «Kamieniec» in Odrzykoń, which have become scene of action «The Revenge» by Aleksander Fredro. Podkarpacie, due to its location at the meeting point cultures, borders and of different faiths have a variety of styles architecture, which have been gathered in one place in the Museum of Folk Architecture in Sanok. Area of the museum is 38 hectares, in which there are objects 150 and, therefore is the largest such open air museum in Poland. All the historic buildings are grouped in each of five separate sectors: «Lemko, Dolinianie, and Pogórzanie» - western and eastern [11].

Fig. 1. Castle in Krasiczyn, courtyard. Source: photo made a Kamila Płazińska

All this is perfectly blended into the physiography of the land on which there are various monuments. The museum to emphasize the former belonging to the Podkarpacie Galicia, created the so-called. Galician town, which faithfully reproduce the typical style of construction for this region. Apart from the open air museum in Sanok attention should be paid to this in Kolbuszowa, which is just as important. Located in the the historic buildings illustrating the appearance and functioning of old villages that were inhabited by Lasowiacy and Pogórzanie [12]. There you can see many churches, traditional cottages, chapels and granaries made mainly of wood, which was a common means of construction in the region. The biggest part of the heritage is, however in museums scattered throughout the province. There are museums of various types and on various topics which included among other biographical museums, techniques, regional, geological, natural, religious art and underground footpaths. The most well-known and have the most valuable collections must be replaced Museum of Oil and Gas Industry to them Ignacy Lukasiewicz in Bóbrka, which is associated with the patron's museum - Ignacy Lukasiewicz and discovery in the area of oil. With the museums of biographical character, it is worth mentioning located in Żarnowiec, dedicated writer Maria Konopnicka, where a small manor were gathered many valuable souvenirs connected of the poet [13]. It is very important for the de-

velopment of tourism in the region are also the underground trails located in Rzeszow, Jarosław and Przemyśl. Underground Tourist Route "Rzeszów cellars consists of 25 basements and 15 corridors that were built between the fourteenth and eighteenth century, when they were used the then residents of Rzeszów as warehouses for food shops but also for defensive purposes. In the underground Rzeszów were placed replicas of knights' of armor, ceramics used in ancient times as well as numerous collections associated with the region. In addition, visitors can get acquainted the appearance of old coats of arms city and see how they tended to develop over the centuries. Unique in the country is the Museum of Citadel Przemyśl, where he collected many exhibits of a military nature. There you can see the stages of formation of Citadel Przemyśl and numerous fortifications her companion.

Heritage of the region are numerous sanctuaries of national significance, where it is very much religious celebrations. The most important include the Sanctuary Our Lady of Salento in Dębowiec called Polish La Salette (Fig. 2). In the sanctuary of the most valuable it is known for its graces of statue Our Lady of Salento located in a side altar of the temple, which has a gold the papal crown. In addition, around the the basilica is stately park, which has been placed Stations of the Cross. It is worth mentioning about another sanctuary Earth Jasielski is Tarnowiec. There is a wonderful statue of Our Lady of Trust, made in the beginning of the fifteenth century by an unknown artist. Near the main the basilica is called. «Small Calvary» with stations Rosary [10].

Fig. 2. Sanctuary of Our Lady of La Salette in Dębowiec near Jaslo.
Source: photo made a Kamila Płazińska

Should also remember the shrine of Kalwaria Pacławska, Borek Stary, Rzeszów or the Stara Wieś near Brzozów. Borek Stary, where the Shrine of Our Lady Borkowska is a small village located near the capital of the region. By the locals sanctuary is called very often, «Jasna Gora Rosary» [9].Temple has a Baroque style with the mi-

raculous image Our Lady of the main altar. Important are on the ground Podkarpacie, the oldest castles and the first settlements that testify for the continuity settlement in these areas. The most important is certainly the Trzcinica - Carpathian Troy, where there are a reconstructions of those buildings and fortifications on the defensive. The first settlements were established in addition to Trzcinica Trepcza and Wietrzno. In addition, an important first Podkarpackie town whose urban planning schemes are unique because the time of their formation and character development. It is worth mentioning here about Przemyśl, Dynów, Rzeszów, Tyczyn, Leżajsk and Krosno [8]. It should introduce located approx. 8 km to the south - east of Rzeszow Tyczyn with a very interesting urban system around the market. Officially, this city was founded in 1368, thanks to the decision of King Kazimierz Wielki on the permit for location. In connection with the pedigree of the city is many centuries hence over the years, developed an interesting from today's point of view, the system of architectural and urban with numerous monuments, which is currently protected by law. It is noteworthy that western frontage of the market, where there are houses from the eighteenth century. In order to emphasize the cultural heritage, in the region created a lot of thematic routes, that relates their subject to local products. Material may seem to for the development of the region Route of Traditional Craft Podkarpacie [6]. Through his presence of on Earth Podkarpacka, for those interested in knowing the the ancient culture of the region, there is an opportunity to participate in workshops, where you can see how arose the old, traditional handicraft. An important aspect of this trail its universal theme, which is part of the new trends holiday, which involve on the search for authenticity, roots and ancient traditions [13]. Trail Traditional Craft Podkarpacie includes such handicrafts as tissue-paper work, metalwork, basketry, embroidery traditional. On the other pathways should mention Jasielski Wine Route, which was included in the strategies of the city. It promotes enotourism at the premises of the city but also the entire province, which is increasingly becoming a showcase of the region. In addition to the above mentioned routes must also mention the Oil Route, Route Nests ancestral Lubomirski Trail Fortress and the Route of the Good Soldier Schweik. Folklore of Podkarpacie is also very rich because of the position at the meeting point cultures and different ethnic groups [7]. The manifestations of this are the increasing number of tourist offers that capture precisely this type of heritage. In order to collect and systematize all important aspects of folk traditions, they have been developed specialized maps which included these aspects in great detail, and over that a review of all events of this nature in the region of Podkarpackie. As it turns out in the 2014 cultural events, promote the folklore of the region was 103 events, which included among others, International Folklore Festival Carpathians or the local harvest festival organized by the local authorities in virtually all municipalities of the province (fig. 3). As pointed out Mokras - Grabowska, one of the more common and recognizable tourism products, which are based on the resources of folk culture workshops making handicrafts, numerous thematic shows, fairs regional products as well as performances folklore, feasts and festivals [6].

Fig. 3. Harvest Festival county Jaslo in Cold Water, tasting local dishes.
Source: photo made a Kamila Płazińska

Podkarpackie is a place where in addition to the protection of cultural heritage, was established in 2009 cultural park, which is one of the newest forms of protection monuments in the country. Its task is to protect the cultural landscape formed over the centuries with fixed buildings accompanying him. The only one in the region Podkarpackie this protected area is the «Park Cultural Complex of the Old Town and the monastery OO. Dominicans in Yaroslavl». Heritage of in the region of Podkarpackie is also the presence of numerous mineral springs located in the well-known Polish health resorts such as Iwonicz Zdroj, Rymanow Zdroj, Horyniec Zdroj and Solina. However, the most prestigious resort in this area is Iwonicz Zdroj. In addition to presence of important medicinal waters is an old, historic buildings spa in one of the oldest spas in Polish. The first mention of it dates back to the fifteenth century. The spa is located in an enclosed on three sides by a valley Iwonicki Stream, characterized by a specific bioclimate with a high content of bromine and iodine in the air, hence often becomes a place of visits by patients.

Summary

Podkarpackie due to its peripheral location at the crossroads of cultures, religions and traditions, has a very high potential in the field of cultural heritage. Due to the growing interest on the part of tourists in this region and its heritage, which manifests itself in construction, monuments, local products but also folklore, this region has the opportunity to increase their income from tourism. Multithreading of this heritage, creates the possibility of various types of recreation on the relevant area of the spa offer by the religious to events. In this connection, they will be made additional efforts related to the improvement of tourism infrastructure, which additionally contribute to the interest of the region. At the moment, this local government units from the southern part of the region derive the greatest income, because it is this part of the region is the most visited. Podkarpackie by many natural values, which are a kind of complement to the entire cultural heritage is very attractive for tourists. Numerous events organized by the authorities of Podkarpackie Province, can be a very good example to promote the heritage of the region in terms of historical sites but also of folklore and traditional products. In addition, it should be emphasized that all the

measures that are being taken for the development of local communities in the use of cultural heritage, have a significant impact on the development of so-called. human capital and the creation of a stronger identity associated with the culture of the areas [1]. Significant also seems nowadays to support local traditions, customs, and monuments so as not to grow dim They ubiquitous mass culture and continues to be a showcase of the region, because it is worth noting that cultural heritage is not only what was established in the past, but also what It is currently being built by human activities.

Reference

[1] *Czerwińska K.,* 2015, Dziedzictwo kulturowe Śląska Cieszyńskiego jako istotny element strategii turystycznej regionu, [w:] Czasopismo Turystyka kulturowa, 1/2015.

[2] *Faryna-Paszkiewicz H., Omilanowska M., Pasieczny R.*, 2001, Atlas zabytków architektury w Polsce, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.

[3] *Góral A.,* 2013, Rola samorządu terytorialnego w zrównoważonym zarządzaniu niematerialnym dziedzictwem kulturowym, [w:] Adamowski J., Smyk K. (red), Niematerialne dziedzictwo kulturowe: źródła - wartości - ochrona, Lublin – Warszawa.

[4 *Kulczyk S.*, 2014, Atrakcyjność turystyczna krajobrazu - przykład podejścia systemowego, [w:] Czasopismo Turystyka kulturowa, 4/2014

[5] *Midura F.,* 2009, Dziedzictwo kulturowe elementem ożywienia ruchu turystycznego na wsi, [w:] B. Chammas (red.), Ochrona środowiska, turystyka i dziedzictwo kulturowe Pogórza Dynowskiego, wiązek Gmin Turystycznych Pogórza Dynowskiego, Dynów.

[6] *Mokras-Grabowska J.*, 2009, Możliwości rozwoju turystyki kulturowej obszarów wiejskich w Polsce, [w:] Czasopismo Turystyka Kulturowa, 1/2009.

[7] *Nowiński K.*, 2001, Najciekawsze zabytki w Polsce – przewodnik, Sport i Turystyka – Wydawnictwo Muza, Warszawa.

[8] *Orzechowska-Kowalska K., Kowalski R.,* 2006, Wybrane aspekty ochrony dziedzictwa kulturowego w kontekście turystyki, [w:] red. J. Krupa, J. Biliński, Turystyka w badaniach naukowych. Prace przyrodnicze i humanistyczne, Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania, Rzeszów, s. 109-125.

[9] *Pabian B.*, 2006, Atrakcje turystyczne Polski. Walory kulturowe, Wydawnictwo WSHiT, Warszawa.

[10] *Płazińska K.*, 2015, Raport z analizy potencjału turystyczno-kulturowego powiatu jasielskiego, [w:] Czasopismo Turystyka kulturowa, 12/2015.

[11] *Werczyński D.*, 2014, Skansen jako produkt turystyczny. Analiza wybranych przykładów, Zeszyty Naukowe. Turystyka i Rekreacja, 1/13, 157-177.

[12] Rocznik Statystyczny Województw (wybrane tabele), (2012), Główny Urząd Statystyczny, Warszawa

[13] *Wieszaczewska A.*, 2015, Szlak Tradycyjnego Rzemiosła Podkarpacia jako szansa na rozwój turystyki kulturowej w regionie, [w:] Czasopismo Turystyka kulturowa, 2/2015.

[14] *Wojtkowiak A.*, 2008, Atrakcje turystyczne Podkarpacia na przykładzie renesansowych zamków w Krasiczynie oraz Baranowie Sandomierskim, [w:] Ochrona środowiska, turystyka i dziedzictwo kulturowe Pogórza Dynowskiego: V Konferencja Naukowo-Techniczna «Błękitny San».

А н н о т а ц и я

У Подкарпатья, из-за его периферийного местоположения на перекрестке культур, религий и традиций, есть очень высокий потенциал в области культурного наследи

ПЕТЕРБУРГСКИЙ РОК КАК ОБЪЕКТ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ И ТУРИСТСКИЙ РЕСУРС

М.А. Гущина*, В.Л. Погодина**
*Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, Санкт-Петербург, *mashagyyy95@mail.ru, **vlpogodina@mail.ru*

ST. PETERSBURG ROCK AS THE OBJECT OF CULTURAL HERITAGE AND TOURISM RESOURCE

M. Gushina, V. Pogodina
Saint-Petersburg state University industrial technology and design, Saint Petersburg

На выбор места, к которому будет совершено путешествие, существенно влияют историко-культурные особенности местности. История туристской территории представляет довольно сложный объект, отличающийся необычайной емкостью содержания исторического материала. Внимание к историко-культурным ресурсам дестинации определяется личными интересами туриста, целью поездки и продолжительностью тура. В зависимости от этого в зону внимания туристов попадают либо весь спектр исторических периодов, проявившихся на данной территории, либо события одного конкретного этапа местной истории, отдельных населенных пунктов, сооружений, памятных мест, например, связанных с жизнью и деятельностью отдельных людей.

В некоторых случаях наличие особо известных объектов культуры (например, уникальных историко-культурных комплексов) определяет желание туриста их посетить. Составляющие историко-культурного наследия могут быть материальны (произведения художников, архитекторов, музыкантов, писателей, ученых, мастеров народного творчества) и нематериальны (фольклор, фестивали, церемонии, религиозные ритуалы, развлечения, а также традиционные спортивные состязания и т.д.) [4].

Локализация историко-культурных объектов и сочетаний на определенной территории дает возможность выявлять и рассматривать историко-культурный потенциал территориально-культурных комплексов. Местом сосредоточения, концентрации рассматриваемых ресурсов являются города, многие из которых являются туристскими центрами, благодаря комплексному характеру расположенных на их территории историко-культурных ресурсов. Среди всего многообразия туристских центров особое место занимают крупные города. Они традиционно аккумулируют значительную часть культурно-исторического наследия человечества, зачастую являются генераторами и носителями все новых видов туризма и обладают наиболее отлаженной инфраструктурой для комфортабельного времяпрепровождения. Таков Санкт-Петербург. Он представляет собой полифункциональный центр туризма, располагая всеми возможностями для познавательного, делового, развлекательного и целого ряда иных видов туризма.

Город – это особый организм, для которого важны его местоположение, внутренняя динамика и социальная структура. Город в туризме все чаще рассматривается как своеобразный товар, который обладает конкретными, ему присущими свойствами, и требует определенного позиционирования и продвижения с целью получения тех или иных выгод. Под имиджем города понимают исторически

сложившийся образ города как субъекта социальных отношений в системе региона или страны, обусловленный национальными, социальными, экономическими, культурологическими и собственно градостроительными факторами, который проявляется в сопутствующих коммуникативных атрибутах. С имидж связано и понятие бренда города, как совокупности непреходящих ценностей, отражающих неповторимые оригинальные потребительские характеристики данного города и сообщества, широко известные, получившие общественное признание и пользующиеся стабильным спросом потребителей. Бренд формируется на основе ярко выраженного позитивного имиджа города, в основе которого лежат уникальные возможности удовлетворения тех или иных запросов ее потребителей; бренд является высшим проявлением эмоциональных предпочтений. Одновременно он выступает как важнейший фактор конкретных преимуществ и доходов города. Ценный ресурс городской администрации [3].

Культурно-историческая эпоха (Cultural-and-historical age) может рассматриваться как фактор туристской аттракции. Исследуя такую эпоху в качестве комплекса туристских условий и ресурсов, менеджеру культурного туризма необходимо выделять ее сущностные черты, выявлять сохранившиеся артефакты этой эпохи и анализировать современные культурные явления и процессы, поддерживающие традиции этой эпохи в современной жизни социума. Изучив их, менеджер культурного туризма должен уметь отобрать для включения в маршруты туров те события, явления, памятники материальной культуры, которые смогут обеспечить развитие новых туристских программ [5].

Будучи самым привлекательным для отечественных и иностранных туристом городом России, Санкт-Петербург способен удовлетворить интеллектуальные и духовные потребности различных категорий гостей.

В истории города, как и в истории страны, за последние триста лет можно выделить ряд исторических этапов, признанных большинством историков. Однако, в рамках одного исторического этапа в культуре всегда происходят полиаспектные процессы, проявляются разнонаправленные тенденции. Одни из них могут рассматриваться как основные, магистральные, иные – как дополнительные, сопутствующие первым (иногда и противоречащие им). Так, в истории нашей страны (и, конечно. Санкт-Петербурга) принято выделять этап, относящийся ко второй половине 60-х - конца 80-х гг. XX века. Не останавливаясь на характеристике этапа, отметим, что важнейшими событиями, повлиявшими на формирование культурного поля города этого времени явилось становление и формирование рок-культуры. История петербургского рока, а также его современное состояние в настоящее время может рассматриваться как условия и ресурсы для проектирования новых туристских программ.

Среди исследователей рока нет единого мнения об его истоках. Кто-то утверждает, что рок произошел от блюза, так называемой, «музыки черных», иные уверены, что рок – музыка берет свое начало от популярного в 50-е годы прошлого века музыкального жанра рок-н-ролл. Видимо, рок-музыка как музыкальный жанр – это стилизованная смесь блюза, кантри, фолк, скиффл. В 50-е – 70-е годы рок-музыкой была увлечена вся молодежь Америки и Великобритании, что стало мощной движущей силой к образованию различных направле-

ний и поджанров рока: джаз-рок, арт-рок, латино-рок, хард-рок, панк-рок, рок-авангард. Именно в это двадцатилетие родились все основные направления и поджанры классического рока. Молодежь СССР тоже не отставала от прогрессивной молодежи Америки и Великобритании [1]. Русский рок стал появляться и завоевывать сердца молодежи СССР в 60-е годы и получил максимальное развитие к 80-м годам прошлого века. В Советском Союзе рок-музыку исполняли вокально-инструментальные ансамбли (ВИА). В 80-е – 90-е годы в Советском Союзе среди молодежи обрели популярность такие направления рок-музыки, как классический и тяжелый рок.

Ленинград 60-70-ых годов превратился в центр отечественной рок-культуры. Некоторые историки рока объясняют это тем, что портовый город имел дополнительные возможности получать от моряков, ходивших в заграничные плавания различные товары, в том числе и киноматериалы, и музыкальные пластинки [2]. В Ленинграде всегда можно было найти музыку, одной из главных точек фарцовки была открытая галерея на втором этаже Гостиного двора. Записи обычно продавались по пятницам и субботам. Параллельно отечественные умельцы освоили способ копирования записей на пленке рентгеновских снимков (получивший название «рок на костях»). На протяжении 1970-х гг. рок оставался под государственным запретом. Концерты давались либо на дому («квартирники»), либо же в актовых залах вузов. На таких неофициальных концертах завоевывали популярность группы «Цветы», «Удачное приобретение», «Аракс», «Високосное лето», исполнявшие обычно международные хиты.

Стихи ведущих рок-музыкантов этой эпохи – Гребенщикова, Цоя, Шевчука – отличались особым социально-критическим содержанием и повышенной эмоциональной напряженностью. В том, какое значение уделялось текстам песен, советская рок-музыка 80-х была близка к авторской песне, в ней звучали отголоски творчества Булата Окуджавы, Александра Галича, Владимира Высоцкого. После «выхода из подполья» советский рок обретает новое звучание и получает возможность выхода за пределы Союза.

Санкт-Петербург, как Гамбург в Германии и Ливерпуль в Великобитании, в 80-е годы являлся эпицентром рок-движения. В северной столице появились такие команды, как «Кино», «Аквариум», «Аукцыон». Юрий Шевчук собрал успешный состав «ДДТ», .лидером «Алисы» стал Константин Кинчев. Многие имена из «рок-тусовки Питера» ныне упоминаются в школьной программе, например, Борис Гребенщиков и Виктор Цой.

В 1982 г. в Ленинграде был образован первый рок-клуб, в который вошли «Аквариум», «Зоопарк» и др. В 1986 г. в США был выпущен двойной альбом «Red Wave» с записями четырех групп: «Аквариум», «Странные игры», «Алиса» и «Кино». После развала СССР русский рок становиться популярнейшим музыкальным направлением.

В отличие от западных святынь рок-культуры, памятные рок-места Ленинграда 70-80-х гг. не отмечены мемориальными знаками. Истинные приверженцы рок-культуры знают их. Достаточно просто можно заказать экскурсии по рок-тематике (пешеходные, роликовые, мотоциклетные). Экскурсоводы покажут районы и места в городе, связанные с историей Ленинградской рок-

культуры (многие, к сожалению не сохранились. Но ценятся истинными приверженцами). Это кафе «айгон», «Рим», «Эльф», дом Виктора Цоя на углу Московского проспекта и Бассейной улицы, квартиры «Кино» в Купчино, котельная «Камчатка», «студия Андрея Тропилло на Охте», «Рок- клуб на Рубинштейна 13», «улица Дж.Леннона» и др.

Арт-центр «Пушкинская 10» известен не только поклонникам рока. Фестиваль «Окна открой» считается самым известным проектом центра (в 2003 г. он вошел в официальную программу празднования 300-летия Санкт-Петербурга, ежегодно собирает более 20 тыс. слушателей). Магазин «Castle Rock» самый первый и крупный магазин специализированной атрибутики находится недалеко арг-центра.

Ныне с уверенностью в Санкт-Петербурге можно утверждать: «Рок жив!»: появляются новые рок клубы, проводятся фестивали. Рок-культура Ленинграда-Петербурга – комплексный и емкий ресурс, который можно и должно использовать в проектировании новых городских экскурсионных маршрутов и туристских программ.

Литература

[1] *Васин Н.И.* Ржевка Рок-н-ролльная, Квартальный надзиратель 2013, №11, 20-24.
[2] *Владимиров С.В.* Неформальный путеводитель по музыкальному Петербургу. – СПб. Питер, 2013. -160 с.: ил.
[3] *Матвеевская А.С., Погодина В.Л.* Специальные виды туризма: учебное пособие. — СПб., СПбГУТиД, 2015, 246 с.
[4] *Матвеевская А., Погодина В.* Туристско-рекреационное проектирование: учебное пособие. - СПб., СПбГУТиД, 2013, 264 с.]
[5] Менеджмент культурного туризма. Учебное пособие. Под редакцией Г.А. Лесковой. – СПб: издательство СПбГУКИ, 2013. - 187 с.]

S u m m a r y

Leningrad is the center of rock culture in Russia. There are many places where everyone can feel a part of rock culture. Today Saint Petersburg is a developing city with great touristic potential, where can be implemented different types of tourism. Create rock tours will help people to go back in time and be inspired by them.

РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В РАМКАХ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО И ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ

О.Я. Емельянова, И.В. Шершень
Воронежский государственный педагогический университет, olga-emel@rambler.ru
Воронежский институт ГПС МЧС России, г. Воронеж, inga_shershen@mail.ru

ECO-TOURISM DEVELOPMENT IN ENVIRONMENTAL AND HISTORICAL EDUCATION YOUNG GENERATION

O.J. Emelyanova, I.V. Shershen
Voronezh State Pedagogical University,
Voronezh Institute of Russian Fire Service of EMERCOM, Voronezh

В условиях динамических процессов в современном обществе на макро- и микро уровнях проблемы трудоустройства по специальности и последующей профессиональной адаптации выпускников вузов и колледжей обретают осо-

бую актуальность. Подавляющее большинство студентов старших курсов не подготовлены к деятельности по выбранной специальности и довольно абстрактно представляют себе планирование карьеры и собственные профессиональные перспективы.

Важная роль в модели профессиональной адаптации молодых специалистов должна быть отведена образовательным учреждениям, поскольку они в большой мере ответственны за формирование у студентов необходимых профессиональных компетенций и мотивации к деятельности по выбранной специальности. Студенты старших курсов, как правило, находятся в активном поиске работы и уже задумываются о трудоустройстве после окончания учебы и дальнейшей профессиональной карьере.

При организации процесса профессиональной адаптации на уровне вузов (колледжей) необходимо создание ряда педагогических условий: активизация учебно-профессиональной деятельности студентов в образовательном процессе вуза (колледжа); формирование профессионально значимых характеристик (специальных знаний и личностных качеств) обучающихся в системе учебно-профессиональной деятельности вуза (колледжа); диагностика и методическое сопровождение адаптационного механизма студентов выпускных курсов [5].

В образовательном процессе колледжей и вузов практические занятия целесообразно проводить преимущественно в игровой форме (проекты, викторины, деловые игры, ролевые ситуации). Кроме активного естественного вовлечения учащихся в процесс обучения креативные формы занятий сохраняют интерес к изучаемому предмету, формируют самомотивацию, поддерживают самооценку учащегося, смещая акценты с культа высоких баллов в сторону подлинного интереса к профессии и знаниям.

В качестве примера «погружения в профессию» в тренинговом режиме для студентов и выпускников можно привести трекинговые проекты экологического туризма, активно разрабатываемые в Воронеже с 2012 года.

Формат трекинга, то есть пешего похода, как направление туризма очень популярно в мире (Европе, Америке, Непале, Индии, Тайланде), поскольку предоставляет возможность познакомиться с местной природой, историей и самобытной культурой, наблюдая «изнутри», без заготовленной лубочности и лоска, характерных для программ массового туризма. Путешественник погружается в природную среду, двигаясь по живописному, оборудованному простейшей навигацией, маршруту. Трекинговые маршруты разрабатываются в расчете на туристов всех возрастов, находящихся в хорошей физической форме.

Наиболее обсуждаемым проектом экологического туризма является 60-километровая Большая воронежская экологическая тропа – проект, разработанный А. Саниевым – экологом и туристом, координатором общественной организации «Вантит», изучающим знаковые исторические, археологические и природные места Воронежской области.

Приоритетными целями создания Экологической тропы обозначены экологическое образование и просвещение, пропаганда охраны природы через непосредственное общение с ней, формирование экологической культуры населения, патриотическое воспитание граждан на основе знакомства посетителей с

историко-культурным наследием региона, развитие экологического туризма в Воронежской области.

Основная тематика Большой Воронежской экологической тропы туристско-познавательная, но её участки интересны в ботаническом, геологическом, историческом и спортивном плане, что активно используется при организации студенческих полевых практик.

В окрестностях мегаполиса расположены два крупных экологических объекта, два заказника – Воронежский и Нагорная Дубрава, живописные урочища со своей экологической системой, 70 ценнейших археологических памятников. На 11 километрах – 5 старинных городищ, сохранность которых абсолютно уникальна, а их история начинается с бронзового века. Археологами установлено, что заселение городищ проходило четыре тысячи лет назад. На территории тропы когда-то пролегала одна из старейших дорог России. Сохранились некрополи эпохи древних славян. Данный проект прикосновения к своим истокам очень интересный и познавательный как для студентов, обучающихся по направлениям истории, географии и экологии, так и для широкого круга аудитории. Тропа отвечает всем требованиям мирового опыта экологического строительства и не предусматривает никакого изменения естественной природы. На тропе работают волонтерами студенты Воронежского государственного университета, для которых этот опыт представляет собой и исследовательскую работу, и обучение на природных объектах. Готовых специалистов, обученных работать на подобных экологических объектах, пока не существует, так как экологическое строительство в России инновационно. Волонтеры опиливают сухие деревья, очищают родники, устанавливают природные навигационные знаки, посещают занятия по ориентированию на местности и спортивному туризму.

Кроме экскурсий, походов выходного дня, тренингов по выживанию, для студентов и молодых специалистов организуются тематические профессиональные проекты, например, археологические выходные. Группа молодых художников творческого объединения «Клуб набросков» проводят пленэр на Чертовицком археологическом комплексе, где объектами зарисовок выступают городище скифского времени и курганный могильник. Одновременно члены общественной организации «Центр сохранения культурного наследия Черноземья» осматривают памятники археологии на предмет разрушений объектов культурного наследия со стороны «черных копателей». В заключении проводится совместная экскурсия по памятникам археологии скифского времени.

Воронежские студенты активно привлекаются в качестве волонтеров на работы в заповеднике Дивногорье под Воронежом, а также к участию в разовых инициативных мероприятиях: организуют экологические и культурные экспедиции в пределах Воронежской области для детей из школ-интернатов, помогают участникам в областном конкурсе на звание «Самое красивое село» и т.п. [5].

Основные объекты, на базе которых осуществляется реализация плановых экологических и культурных проектов воронежских вузов, – это заповедник Дивногорье, Замок принцессы Ольденбургской (Рамонь), Костенки и Бобровский район.

В воронежской молодежной среде особую популярность приобрело общественное движение «Нескучный день», основанное М. Глущенко с целью ознакомления всех любителей активного отдыха с новыми достопримечательностями, прокладывания свежих туристических маршрутов и совместного путешествия из Воронежа по области и России. Концепция «Нескучного дня» заключена в формуле: не менее одного дня в неделю необходимо посвятить получению новых знаний или впечатлений о родном крае для расширения границ своего сознания, общению с незнакомыми людьми. Участники группы организуют временные команды и путешествуют в рамках туров выходного дня или событийного туризма, зачастую их число в команде достигает несколько сотен человек. Администраторы проекта в рамках направления с ироничным названием «Мы заставим вас полюбить родной край» предлагают участникам возможность присоединиться к новой команде на повторное посещение объектов по разработанным маршрутам исследования природы родного края, исторических достопримечательностей области и других регионов.

Проекты экологического туризма (экологические тропы, экскурсии и экологические лагеря), как демонстрирует практика их успешной реализации и востребованность со стороны всех участников образовательного процесса, выступают одним из наиболее эффективных методов достижения целей адаптации студентов к будущей профессиональной деятельности [3]. Туризм вызывает интерес и энтузиазм у молодого поколения, способствует развитию эмпатии и групповой сплоченности, духовно-нравственному совершенствованию участников, выполняет образовательные задачи (приобретение знаний географии местности, флоры и фауны, истории и т.п.), определяет познавательные перспективы, стимулирует личностный рост и развитие способностей к коллективному взаимодействию. В волонтерских экологических лагерях создается естественная адаптивная среда, позволяющая обеспечить студентам полноценную интеграцию и личностную самореализацию в коллективе.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ № № 14-06-00597

Литература

[1] *Емельянова О.Я., Шершень И.В.* Использование природной и культурной уникальности г. Воронежа в образовательных проектах, направленных на реализацию городского креативного потенциала //Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие, - колл. монография, - СПб: ГРПУ им. А.И. Герцена, 2015. С. 190-194.

[2] *Емельянова О.Я., Шершень И.В.* Значение креативного потенциала в инновационном развитии городов // Великая победа: патриотическое воспитание молодежи – матер. всерос. науч.-практ. конф. - Воронеж: ВГПГК, 2015. С.132-134.

[3] *Емельянова О.Я., Шершень И.В.* Реализация программ профессиональной идентичности специалистов посредством проектов экологического и культурного туризма в вузах Воронежа// Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. – колл. монография по матер. IV междунар. науч.-практ. конф. – СПб: РГПУ им. А.И. Герцена, 2015. - С. 187-190.

[4] Исследование роли образовательных организаций в формировании креативного пространства территории (на примере Воронежской области): монография / под ред. Шершень И.В. – Воронеж: ВГПУ, 2015. – 246 с.

[5] Исследование адаптационных механизмов в профессиональной деятельности молодежи: монография /отв. ред. Емельянова О.Я. - Воронеж: ВГПУ, 2015. – 288 с.

S u m m a r y

The article deals with the experience of Voronezh community groups on the implementation of environmental and cultural projects. The projects allows students to adapt to the profession, to get a professional identity. Programs of professional identity suggested travel and work on a specialty. Eco-tourism projects (environmental trails, guided tours and environmental camps) constitute one of the most effective methods of reaching students adaptation to the future professional activity.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.В. Иванова

Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, Гатчина, mail.@gief.ru

PROBLEMS OF CULTURAL AND EDUCATIONAL TOURISM IN LENINGRAD REGION

N. V. Ivanova

State Institute of Economics, Finance, Law, and Technology, Gatchina

Опираясь на данные многочисленных социологических опросов, можно сделать вывод, что туристы проводят в Санкт-Петербурге и прочих больших городах в основном не больше четырех-пяти дней и дальше хотят побывать в областных городах. И в этом случае развитие въездного туризма в Ленинградской области как нельзя актуально. Ленинградская область имеет богатое природное, историко-культурное наследие, а также исключительное геополитическое положение. Ленинградская область граничит с Финляндией и Эстонией, что может достаточно активно способствовать развитию въездного туризма, поскольку увидеть красоты Ленинградской области с каждым днем становится все больше и больше [2].

Однако стоит заметить, что богатый туристический рекреационный потенциал в Ленинградской области используют сегодня ещё недостаточно эффективно. На сегодняшний день развитие культурно-познавательного туризма на территории Ленинградской области – одно из приоритетных направлений по программе социально-экономического развития региона.

Причины недостаточного развития туризма в Ленинградской области:

1. *Неудачная пропаганда.* Многие иностранцы из российских достопримечательностей могут выделить только лишь Москву, Санкт-Петербург и Байкал. Мало кто ездит в нашу страну ради знакомства с ее удивительной, порой почти девственной природой. Россия практически не занимается своим пиар-продвижением.

Следует отметить, что наши соотечественники знают о своей стране не намного больше. Всякий ли из нас знает о Токсовском зубропитомнике? Зубопитомник располагается на территории заповедника. Это уникальное место, где можно посмотреть на зубров в из естественной среде обитания. Или Линдуловская роща, старейшая в Европе лиственничная роща почти на 1 тысячу га. Она

была основана Петром I для выращивания корабельного леса для Кронштадтской верфи. Следует более серьезно подойти к вопросу о пропаганде туризма в Ленинградской области. Например, можно выпускать путеводители по туристическим местам, создавать различные, хорошо оформленные интернет-сайты, где содержалась бы информация о туристических достопримечательностях.

2. *Неудачное брендирование.* Реклама даже знаменитых туристических объектов сегодня довольно однообразная: «Такой-то город – жемчужина Золотого кольца (Подмосковье, Сибири, Дальнем Востоке)». Попытки изменить такое положение вещей уже предприняты. Пример тому – проект «Сказочная карта России», который дал точное описание большинства фольклорных герое, а также определенное место их пребывания. Кощея Бессмертного, например, «поселили» в деревне Старица Тверской области, Алешу Поповича – в Ростове, Колобка – в Ульяновске.

Тем не менее, многие маркетологи в России призывают с осторожностью относится к этому зачастую искусственному брендированию. По нашему мнению, вряд ли это будет привлекать в город многочисленные потоки туристов, да и вряд ли повергнет в состояние восторга местных жителей. На наш взгляд, если речь идет не о деревнях, а о крупных городах, для формирования имиджа целесообразнее применить реальные достижения науки, промышленности или же культуры.

Также необходимо понимать, что для иностранцев и россиян брендирование должно быть совсем различным. Нет смысла привлекать иностранцев в Ульяновск рассказами о Колобке или же в Самару, рассказывая им о факте, что прямо там появилась песня «Ах, Самара, городок». Для них более интересным фактом будет узнать, например, что в Ульяновске родился Ленин, а в Самаре находится и неплохо сохранился бункер, построенный по приказу Сталина.

3. Слабое развитие провинциального туризма. Мы живем во время, когда утомившиеся жители больших городов разыскивают для полноценного отдыха отдаленные участки, которые находятся, как правило, в лесу, подальше от городской суеты. Домик в лесу, с деревянной баней и мангалом под шашлыки, будет для них значительно заманчивее какого-либо переполненного пафосом отеля с конференц-залом, многочисленными лифами и сауной в номере. Но стоит отметить, что живописные российские городки и деревни абсолютно не готовы к тому, чтобы принимать гостей. А ведь из самого обыкновенного села можно, приложив некоторые усилия, сделать интересный для путешественников объект.

Пример тому – Деревня викингов Свенгард. Созданная не так давно несколькими энтузиастами деревня викингов расположилась в 16 км от Выборга. Ее жители построили дома по образу и подобию древнерусских жилищ и переняли особенности древнерусского быта [3].

4. Недоработки в имидже. Даже в знаменитых туристических городах со множеством достопримечательностей тяжело бывает отыскать информационный центр или указатели на английском языке. Публичное пространство смотрится нерадостно: неприглядные вывески, ободранные скамейки. Городская уличная мебель, урны и туалеты должны быть не только красивыми, но и

удобными. Наконец-таки, даже если дизайнерская «мусорка» и не привлечет туристов, то хотя бы доставит радость самим горожанам [4].

5. Слабое развитие специализированных видов туризма. Религиозный, экстремальный, эко- и фототуризм – все это отдано на откуп даже не небольшим компаниям, а самим путешественникам, которые сами прокладывают маршруты, ищут место для ночлега, решают проблемы с питанием. И чтобы не возникало проблем, нужно, чтобы туроператор продавал уже готовый пакет с маршрутом, необходимым туристу.

6. Дорогие и плохие гостиницы. Наши отели можно подразделить на две категории – они либо достались нам от советской эпохи, так сказать «эконом-класс», как без стыда пишут во многих путеводителях, либо они являются новым или отремонтированным отелем класса «люкс», цена за номер в котором от ста долларов за одну ночь. Частные коттеджи, или же, как их именуют, «гостевые дома», которые сдают многим туристам частные лица, являются тоже очень дорогими и найти их порой бывает не очень просто.

7. Проблемы с общепитом. Во многих провинциальных городах рестораны и кафе по-прежнему ориентируются на проведение шумных и нетрезвых посиделок. Семьи с детьми в подобной обстановке ощущают себя очень неуютно. Меню однообразно: салаты с майонезом, закуска к водке. Отдельная проблема – завтрак. Если туриста не накормят в гостинице, то он может до полудня голодать, поскольку до полудня все точки общепита, как правило, не работают.

Таким образом, чтобы туризм в Ленинградской области развивался, необходимо разработать комплекс мероприятий по преодолению указанных недостатков.

Литература

[1] Федеральное агентство по туризму: http://russiatourism.ru//
[2] Туризм в Ленинградской области: http://www.lentravel.ru//
[3] http://www.lenobl.ru/culture
[4] http://www.dglo.ru/new

S u m m a r y

Leningrad region has a rich natural, historical and cultural heritage, as well as an exceptional geopolitical situation, which makes tourism development extremely relevant. However, the use of full potential of region is facing some problems and it is necessary to develop a set of measures to overcome that ones.

ОБЪЕКТЫ ВСЕМИРНОГО НАСЛЕДИЯ КАК ФАКТОР ТУРИСТСКОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Е.М. Лазарева
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, geo@herzen.spb.ru

WORLD HERITAGE AS A FACTOR OF TOURISM ATTRACTION OF SAINT PETERSBURG

E.M. Lazareva
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Всемирное наследие – это ценная память всего человечества. Культурная и материальная ценность объектов ЮНЕСКО бесценна. Живописные природные ландшафты и историко-культурные достопримечательности – настоящие свидетели истории. С другой стороны, Всемирное наследие – это достояние всего человечества, которому принадлежит важная вспомогательная роль в содействии культурному обмену, взаимопониманию и совместному процветанию людей различных стран и этносов с разными традициями и обычаями. Организованная и планомерная систематизация, и охрана памятников культуры и природных ландшафтов – это общий долг человечества, отражение его уважительного подхода к истории, традициям и всем достижениям цивилизации [4, 5].

Изучение и сохранение Всемирного наследия является всеобщей гуманитарной задачей цивилизации. Культурные и природные достояния нашей планеты – это наследие, которое должно сохраняться для будущих поколений. Главным условием сохранения Всемирного наследия является формирование эмоционально-ценностного отношения к миру. Для того чтобы сформировать такое отношение к наследию, мы должны это наследие видеть, понимать, чувствовать и любить [3].

Туристская привлекательность региона – это залог успешного и стабильного развития туристской индустрии на конкретной территории. В зависимости от наличия ресурсов, становление туризма идет в регионах по определенному сценарию. Факторов, влияющих на привлекательность региона великое множество, однако их все можно классифицировать следующим образом:

- Статичные факторы;
- Динамичные факторы;

К статичным относятся природно-географические факторы и историко-культурные. К динамичным относятся: демографические, социально-экономические, материально-технические и политические [2]. Все эти факторы в разной мере оказывают влияние на туристскую привлекательность региона. При прогнозировании и стратегическом планировании туристской деятельности необходимо учитывать все эти факторы. Согласно данной классификации, объекты Всемирного наследия относятся к статичным факторам, и в свою очередь, являются историко-культурными.

Исторический центр Санкт-Петербурга стал первым объектом Всемирного наследия на территории России, он также был одним из первых случаев, в практике ЮНЕСКО, когда статус памятника Всемирного наследия присуждался крупному культурно-природному ландшафту, на территории которого ведет-

ся активная хозяйственная деятельность и, в то же время, проживают тысяч людей. Площадь исторического центра Санкт-Петербурга составляет около 4 тыс. га. Однако есть отдельные объекты, которые находятся вразброс на территории свыше 23 тыс. га. Это своеобразное ожерелье, которое составленное из городских парков Петродворца, Павловска, Пушкина, Ломоносова и Гатчины с красивейшими дворцами. Данный объект считается уникальным по своему масштабу не только для России, но и для всего мира. В состав объекта ЮНЕСКО входят 36 компонентов, расположенных на территории двух субъектов Российской Федерации – Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Туристский комплекс региона имеет ярко выраженную территориальную специализацию, региональный характер, отвечает всем требованиям, необходимым для развития туристской индустрии. В архитектурном плане город воспринимается как единый ансамбль с уникальными по своей красоте дворцами, храмами, жилыми зданиями. Замечательные памятники пейзажного и садово-паркового искусства стали теперь историко-художественными музеями. Наиболее значимыми и посещаемыми культурно-туристскими объектами, среди туристов, считаются – Эрмитаж, Мариинский театр, Российская национальная библиотека, Русский музей, Петропавловская крепость и Исаакиевский собор [6].

Санкт-Петербург в рейтинге ЮНЕСКО занимает восьмое место в мире по потенциальным возможностям развития туризма. По количеству архитектурных памятников и музеев город занимает третье место в мире после Парижа и Рима. За период с января по сентябрь 2015 года Государственный Эрмитаж посетили по договорам с туристскими фирмами более 900 тыс. человек, что на 22,3% выше показателей аналогичного периода за прошедший, 2014 г. Среди иностранцев наибольшую часть составляют туристы из Китая. Помимо них много туристов из США, Испании, Германии, Великобритании, Франции, Италии, Японии и Кореи. К ним добавились и жители далекой Австралии – свыше 20 тыс. организованных туристов.

Количество посетителей на всех объектах Государственного музея-памятника «Исаакиевский собор» за три квартала года выросло на 16% и составило 3 млн. 161 тыс. человек, из них 1,8 млн. посетили комплекс в высокий сезон. В год 70-летия Великой Победы музей вел активную работу по проведению различных событийных мероприятий – программы для семейного отдыха «Музыка выходного дня», летних концертов с посещением звонницы Смольного собора «Органная белая ночь», концерта-премьеры «Эхо далекой войны» Камерного хора Смольного собора. Также в активе ГМП «Исаакиевский собор» – выставка «Помним...», новая комплексная музейно-автобусная экскурсия «Подвиг блокадного Ленинграда» и олимпиада для школьников «Победа».

За 9 месяцев 2015 г. количество туристов, посетивших Государственный Русский музей, выросло на 15% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, а с турфирмами было заключено более 140 договоров.

Увеличение числа посетителей отмечают и в Государственном музее истории Санкт-Петербурга: если в прошлом году с января по сентябрь музей посетили 2 млн. 206 тыс. человек, то в этом году цифра возросла до 2 млн. 253 тыс., причем большинство туристских групп были из Китая.

С января по сентябрь 2015 г. Государственный музей-заповедник «Петергоф» посетили 4 млн. 992,5 тыс. туристов, что на 3,15% больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. 4,9 млн. туристов «Петергоф» принял с апреля по сентябрь. В лидерах по числу туристов – Китай, Германия и Франция.

За три квартала 2015 г. экспозиции Государственного музея-заповедника «Царское Село» посетили 3 млн. 191,5 тыс. человек, что на 575 тыс. больше, чем за аналогичный период прошлого года. 3 млн. посетителей музей принял с мая по сентябрь включительно, при этом значительно возросло число туристов из Китая.

Гости города и петербуржцы также посещали Александровский дворец, Агатовые комнаты, Ратную палату и другие павильоны. В мае 2015 г. в залах Малой анфилады Екатерининского дворца открылась полностью обновленная экспозиция «Романовы в Царском Селе».

За 9 месяцев 2015 года Государственный музей-заповедник «Гатчина» посетили свыше 230 тыс. человек, что на 5% больше аналогичного периода 2014 г. На Дворцовой ферме в парке Сильвия появились новые инсталляции, а в октябре в Гатчинском парке после реставрации была открыта Колонна Орла конца XVIII в [8].

Приведенные данные говорят о том, что Санкт-Петербург является привлекательным городом для туристов. Лидирующие роли в этом занимают объекты Всемирного наследия, которые туристы посещают. Ввиду своего исторического развития и местоположения Санкт-Петербург также является важным экономическим, научным и культурным центром Российской Федерации, здесь расположены крупные узлы воздушного, морского, железнодорожного и автомобильного транспорта. Эти факторы играют немаловажную роль в становлении туристского индустрии Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Литература

[1] *Гринчель Б.М., Назарова Е.А*. Методы оценки конкурентной привлекательности регионов: монография – СПб.: ГУАП, 2014. – с. 244

[2] *Денгаев, А.М*. Анализ и классификация факторов определяющих направления развития туристских рекреаций в республике Дагестан/ Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, апрель 2012 г.). — СПб.: Реноме, 2012. – С. 219-221.

[3] Зеленая книга Оренбургской области: Кадастр объектов оренбургского природного наследия / Под ред. А.А. Чибилева. – Оренбург: ДиМУР, 1996. – 257 с.

[4] Конвенция об охране Всемирного природного и культурного наследия. – Париж: ЮНЕСКО, 1972. – 15 с.

[5] Конвенция об охране нематериального культурного наследия. – Париж: ЮНЕСКО, 2003. – 16 с.

[6] *Лаврова Т.А., Николаева Т.П.* Туристско-рекреационный потенциал Санкт-Петербурга и направления его развития // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2007. - № 8 (38).

[?] *Поздеева Н.В.* Всемирное культурное наследие петербургского региона. / Царскосельские чтения. – 2010. - № 14. – С. 292 – 299.

[7] *Рудаков М.Н.* Управление развитием туризма в регионе. Опыт реализации Стратегии Республики Карелии / Институт экономики КарНЦ РАН, Под общей ред. Ю.В. Савельева, О.В. Толстогузова. – Петрозаводск: Изд-во КарНЦ РАН, 2008. – 141 с.,
[8] Интернет-журнал о российском туризме «RTourNews.ru»: [Электронный ресурс]. 2016. URL: http://rtournews.ru. (Дата обращения: 25.09.2016).

S u m m a r y

The tourism industry is becoming one of the most important economic areas. The development of tourism in the region depends on its tourist appeal. Factors include the development of tourism and cultural-historical. UNESCO can be attributed to such factors. In St. Petersburg, World Heritage Sites are the main historical and cultural factors of tourist attraction.

КУЛЬТУРА В ЗЕЛЕНОЙ РАМКЕ: СОВРЕМЕННЫЙ ТРЕНД В ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ТУРИСТСКОЙ ДЕСТИНАЦИИ

Г.А. Лескова
СПбГИК, г. Санкт-Петербург, leskova_galina@mail.ru

CULTURE IN GREEN FRAME: MODERN TRENDS IN THE POPULARIZATION OF NATURAL AND CULTURAL HERITAGE OF TOURIST DESTINATIONS

G.A. Leskova
SPbGIK , St. Petersburg

Значение туризма в распространении знаний о природном и культурном наследии трудно переоценить. Активная туристско-экскурсионная деятельность, проводимая в последние годы регионами Российской Федерации, способствует популяризации природного и культурного наследия среди населения. Современный период развития отечественного туризма связан с созданием условий для доступа людей к природным и культурным ценностям и информационным ресурсам, посвященным этим ценностям. В современной туристской науке и практике во всех существующих классификациях видов туризма принято их разделять, о чём, собственно, и говорит видовое разделение туризма на культурный и природоориентированный. За этим, вероятно, стоит предположение о делении туристов на «природоориентированных» и «культуроориентированных» потребителей туристского продукта. Однако современный опыт показывает, что это не совсем так. В последние годы в зарубежной туристской практике появилось выражение «***культура в зеленой рамке***», за которым стоит научно обоснованный подход к единству природного и культурно-исторического начал в любом ландшафте.

Одним из основных факторов, детерминирующих возникновение культуры, является природа. На протяжении десятилетий взаимоотношения между природой (натурой) и культурой являлись ключевой темой культурологии. Так, в учебном пособии «Менеджмент культурного туризма»,[1] большое место нами

[1] Учебное пособие издано кафедрой туризма и социально-культурного сервиса СПбГИК в рамках Гранта Европейского Союза по Проекту №2011/263-420 «Promoting event management training programm as a resource for development of cultural industries and tourism in the NW Russia» при финансовой поддержке Европейского Союза

было отведено рассмотрению лучших примеров опыта демонстрации природного и культурного наследия региона в их единстве [1]. Авторы пособия отстаивают ключевую идею о том, что любой туристский проект, создаваемый в рамках культурного туризма, необходимо рассматривать, прежде всего, как проект культурно- и природоориентированный одновременно: показ «культуры в зеленой рамке». Это касается проектов как городских, так и региональных, в которых каждая пространственная единица, каждый ландшафт, обладающий своим уникальным географическим положением, может рассматриваться как культурно-историческая и природно-территориальная единица. Наиболее показательным примером в этом отношении служат усадебные ландшафты Ленинградской области, в которых обнаруживается теснейшая связь природного и историко-культурного начал. Исторические этапы освоения географического пространства территории современной Ленинградской области, отраженные в организационных формах усадебной жизни, в биографии владельцев – это одновременно и этапы развития российской художественной культуры, и одновременно - культуры экономической, политической.

Основой туристского проекта, миссией которого должна стать популяризация наследия, является концепция формирования единого пространства с его набором объектов природного и культурного наследия, отличающихся уникальностью, аттрактивными свойствами, экспрессивностью, мемориальной ёмкостью и информационной насыщенностью.

В данной статье будет уместным рассмотреть в качестве примера город Лиллехаммер (Норвегия), являющийся лидером среди туристских дестинаций Скандинавии. Это лидерство в создании новых туристских продуктов и увеличении туристских потоков в значительной мере обусловлено идеей единства природы, истории и культуры, закладываемой в каждый туристский продукт, производящийся в регионе.[2] Пример Лиллехаммера, приводимый в учебном пособии в качестве кейса, учит студентов многоуровневому регионально-культурологическому подходу к культурному туризму, требующему от менеджеров туризма знаний не только в сфере культурного наследия, но и в сфере его природного фрейма, равно являющихся объектами культурного интереса [1].

Как известно, именно природные ресурсы региона – невысокие горы с пологими склонами, удобными для массового зимнего лыжного спорта и летних восхождений, стали причиной проведения именно в Лиллехаммере Зимней Олимпиады 1994 года. Для нескольких поколений Зимняя Олимпиада 1994 года продолжает оставаться торговой маркой Лиллехаммера как туристской дестинации, его брэнд-нэймом, обладающим устойчивыми ассоциациями. Примером тому служит многосерийный телефильм «Лиллехаммер», действие которого происходит в заснеженном пространстве этого маленького норвежского города. Фильм, сразу ставший популярным у телезрителей всего мира, способствовал росту туристской привлекательности Лиллехаммера.

[2] Этот пример мы взяли из нашего опыта, приобретенного в ходе командировок в скандинавские страны, которые были партнерами нашего проекта.

Но красивая природа сама по себе вряд ли выдержала мощнейшую конкуренцию среди других природных красот мира, если бы менеджеры норвежского туризма не сделали её рамкой для культурных событий, проводимых там в в течение всех сезонов. Культурные события, привлекающие туристов в город, связаны с именами драматурга Генрика Ибсена и писательницы Сигрид Унсет. Много лет подряд город является местом проведения литературных фестивалей, различных семинаров, театральных спектаклей, встреч с современными писателями, организуемых в рамках этого мероприятия. Норвежские менеджеры культурного туризма сумели превратить драматическую поэму Генрика Ибсена «Пер Гюнт» в крупное национальное событие. Театральный спектакль проходит в открытом пространстве среди гор и озёр Лиллехаммера, привлекая не только жителей страны, но и иностранных туристов, ощущающих территориальную и локальную идентичность маленького норвежского города с населением чуть более 20 000 человек.

Самое массовое мероприятие Лиллехаммера – Birkebeinerloppet[3] - знаменитый семейный пробег – пешком - летом, на лыжах – зимой, на велосипедах весной и осенью. Успех этого события обязан легенде, повествующей о том, как в давние времена был спасен норвежский король - младенец Хокон Хоконсон. Два лыжника, поочередно меняясь, перевезли ребенка через горы в безопасное место, спасая наследника династии от врагов. Популярности этого ежегодного спортивно-массового мероприятия способствует и то, что именно биркебейнеры были главными героями церемонии открытия олимпийских игр 1994. Они и поведали эту историю всему миру. Акцент всего ивента ставится не на личной победе в соревновании, а на гуманистической и патриотической идее - «спасти короля». К этому можно добавить идею актуализации благодаря историческому преданию истории собственной страны. Биркенбайнерлоппет, массовая лыжная марафонская гонка, будучи мероприятием международного ранга, служит цели возбуждения интереса к национальной истории королевства Норвегия и одновременно к его уникальной природе.

Совершенствованию системы управления единым природно-культурным пространством региона будут способствовать следующие меры: повышение роли органов власти и частного бизнеса в управлении единым природным и культурным пространством региона; принятие региональными властями ответственности не только за качество объектов природного и культурного наследия, но и за их популяризацию; учет междисциплинарного характера туристской науки и практики в туристском образовании, в котором равное внимание должно уделяться истории и географии, изучению природного и культурного наследия.

Литература

[1] Менеджмент культурного туризма: учеб. пособие для студентов бакалавриата, обучающихся по направлению «туризм» / М-во культуры РФ, С.-Петерб. гос. ун-т культуры и искусств; авт.: Г. А. Лескова, О. А. Дофельд и др.; под общ. ред. Г. А. Лесковой. – Санкт-Петербург: Изд-во СПбГУКИ, 2013. – 240 с.

[3] birkebeiner, от норвежского «бирке» – береза и «байнер» – ноги: букв. березовоногие, люди в лаптях из березы на березовых лыжах). Birkenbeinerloppet – норв. буквально: гонки биркенбайнеров.

S u m m a r y
An important part of the natural and cultural heritage in the regions of the country is not only a study of this heritage in its unity, but also its promotion of tourism resources, understood as the disclosure of the meaning and content as the report of its value in order to preserve the historical memory of the citizens of their country.

РОЛЬ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В РАЗВИТИИ ТУРИСТСКО-ЭКСКУРСИОННОЙ СРЕДЫ ГОРОДА (НА ПРИМЕРЕ ЛОНДОНА ВИКТОРИАНСКОЙ ЭПОХИ)

Г.А. Лескова, И.В. Молозина
Санкт-Петербургский государственный институт культуры, г. Санкт-Петербург, leskova_galina@mail.ru, molozina@mail.ru

THE ROLE OF NATURAL AND CULTURAL HERITAGE IN THE DEVELOPMENT OF TOURIST-EXCURSIONAL ENVIRONMENT OF THE CITY (ON THE EXAMPLE OF VICTORIAN LONDON)

G.A. Leskova, I.V. Molozina
St. Petersburg State University of Culture, St. Petersburg

Будучи преподавателями ряда дисциплин, входящих в учебный план направления 43.03.02 «Туризм», авторы статьи постоянно сталкиваются с проблемами, связанными с недостаточным количеством методических материалов, поддерживающих туризм как практикоориентированное направление. Это касается использования метода кейсов, описывающих как положительный, так и отрицательный опыт, связанный с показом объектов природного и культурного наследия посещаемых туристами дестинаций. Отсутствие рабочих тетрадей по ряду учебных дисциплин приходится компенсировать примерами из собственной туристско-экскурсионной практики авторов учебных курсов. Речь идет о таких предметах, как «охрана памятников природного и культурного наследия», «туристско-рекреационное проектирование», «туристское градоведение» и т.д. К этому можно добавить сложности в организации выездных практик, необходимых для формирования профессиональных компетенций.

Отсутствие личного опыта путешествий студентам компенсирует изучение ими картографических материалов, знакомящих со структурой городских пространств, на базе которых создается туристский продукт. Гораздо меньше, чем самих визуальных источников, которыми переполнен интернет, в литературе имеется анализов пространственного размещения памятников наследия, интерпретаций, которые могли бы стать основой идеологии создаваемых туристских маршрутов. Поэтому авторы статьи сформировали корпус кейсов с примерами городов, знакомство с которыми дает студентам представление о том, как памятники природного и культурного наследия участвуют в развитии структуры городского пространства, как эти памятники притягивают к себе человеческие потоки, в том числе и туристские, создающие определенную социокультурную среду города. Рассмотрим данное положение на примере развития Лондона в викторианскую эпоху.

Викторианский период в истории Великобритании считается одним из самых значительных с точки зрения генезиса природного и культурного наследия. Это была эпоха технологических инноваций, научных прорывов, повлиявших на изменение человеческого мировосприятия, изменения в политической и социокультурной жизни. Отличительной чертой этой эпохи является интенсивное и экстенсивное развитие, обусловленное строительством сухопутных железных дорог и развитием морских коммуникаций, необходимых для укрепления колониальной системы. Освоение новых экзотических географических пространств не могло не отразиться на понимании собственного жизненного пространства, в первую очередь в столице метрополии – Лондоне.

Одним из значимых событий в середине XIX века стало проведение Всемирной выставки, потребовавшей освоения огромной территории, расположенной к северо-западу от королевского дворца. Идейным центром территории стал огромный павильон, специально построенный для Всемирной выставки и получивший название Хрустального дворца.[4]

Хрустальный дворец считается главным памятником культурного наследия викторианской Англии, зданием, без которого совершенно невозможно представить себе эту эпоху. Стекло и металл - материалы, освоенные в середине XIX века, позволили создать новый образ, соединивший в себе природное и инженерно-технологическое начало как символ новой культурно-исторической эпохи. И в дальнейшем Лондон своими постройками из стекла и металла, вошедшими в историю под названием «стиль хай-тек», станет законодателем мод в архитектуре и дизайне XX века.

Если Хрустальный дворец, позже перенесенный на другую территорию, где он находился до 1936 года, представлял собой прорыв в архитектуру XX века, то в монументальных зданиях музеев как крупных государственных объектах - Музее естествознания[5], Музее науки[6] и Музее Виктории и Альберта[7] - имперская власть причудливо соединилась с пафосной буржуазной архитектурой, обращённой к историческим стилям – готике, ренессансу, барокко. Музейные экспозиции, до сих пор притягивающие к себе внимание туристов со всего мира стали витриной, демонстрирующей богатства империи викторианской

[4] Хрустальный дворец (англ. Crystal palace) – стеклянный павильон на металлическом каркасе. Именно благодаря такой конструкции он и получил своё название. Дворец был возведён в 1851 году в Гайд-парке для проведения «Великой выставки произведений промышленности всех наций» (англ. The Great Exhibition of the Works of Industry of All Nations). Эта выставка считается первой международной промышленной выставкой. Автором проекта сооружения стал садовник герцога Девонширского, Джозеф Пакстон, который практиковал строительство оранжерей для разведения экзотических растений. Его проект был признан лучшим из более чем двухсот представленных на конкурс. Эти оранжереи также можно считать символами империи, территория которой простиралась на все континенты миры, на все широты.

[5] Музей естествознания (англ. Natural History Museum) - один из трёх крупнейших музеев, расположенных в Южном Кенсингтоне. Был основан в 1881 году. Коллекция включает в себя более 70 миллионов экспонатов по ботанике (6 млн растений), зоологии (55 млн экземпляров животных, половина из которых это насекомые в отделе энтомологии), минералогии (500 тыс. камней и минералов) и палеонтологии (9 млн останков).

[6] Музей науки (англ. Science Museum) основан в 1857 году. В фондах музея более 300 тыс. предметов, представляющие историю науки и техники с XVIII века.

[7] Музей Викто́рии и А́льберта — музей в Лондоне, крупнейший в мире музей декоративно-прикладного искусства и дизайна. Основан в 1852 году. Коллекция включает в себя более 2,3 млн единиц хранения.

эпохи. А территория парка и околомузейное пространство являются едва ли не самыми посещаемыми районами Лондона.

Район Всемирной выставки – район парков (Гайд-парк, Кенсингтонский сад) стал впоследствии «зеленой рамкой» памятникам наследия новой культуры второй половины XIX-XX веков. Ось, на которую был «нанизан» Хрустальный дворец и вся территория выставки, стала осью политической власти, притянувшей к себе монументальные музейные комплексы, своими коллекциями демонстрирующие мощь империи. Богатство памятников ландшафтной архитектуры, сосредоточенных вдоль оси, превратили её в «природный каркас» Лондона [1]. Стала эта линия и новой градостроительной осью, задавшей направление главному туристско-экскурсионному маршруту по Лондону – центру мирового туризма.

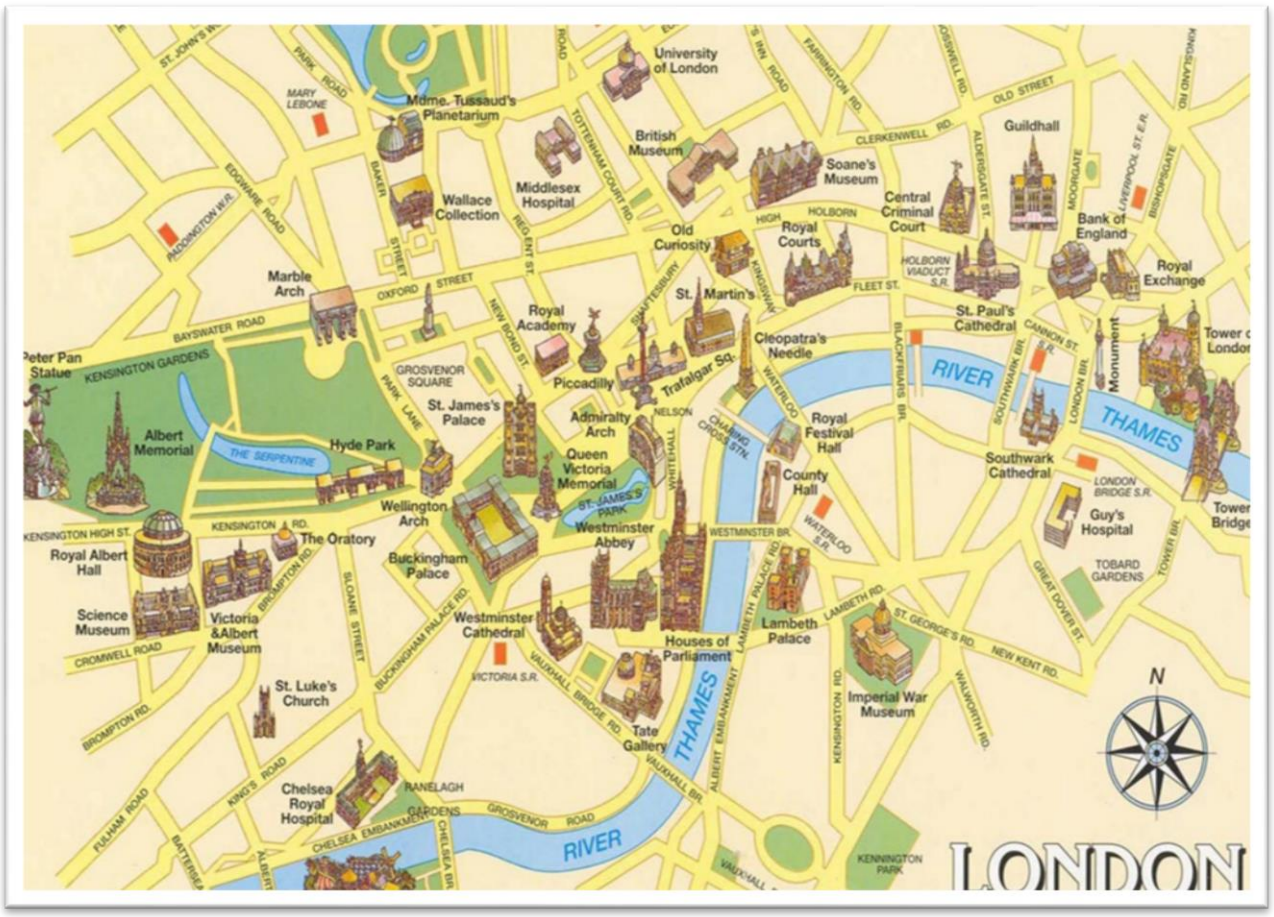


Рис. 2. Карта-схема центра Лондона с Гайд-парком, входившим в состав территории Всемирной выставки. Южнее Гайд-парка расположены музеи, ставшие частью культурного и природного наследия, демонстрируемого на выставке

Обращение к Лондону в качестве примера дает студентам возможность приблизиться к научному восприятию городского пространства и происходящих в нем процессов жизнедеятельности. Город рассматривается как феномен культуры и элемент ее системы, а не только как собрание отдельных культурных и природных достопримечательностей.

Примеры дают студентам представление о городской среде как единой материально-пространственной структуре, открывают перед ними возможности

постижения связей между природными и историко-культурными ресурсами города [2]. В рамках этого подхода город рассматривается как территория туристской мобильности, в которую вписываются человеческие потоки, один из которых – туристы.

Материалы кейсов помогают выработке у студентов системного мышления, что, безусловно, необходимо им для участия в развитии нового контента экскурсионно-туристских маршрутов, могут быть использованы ими при работе в условиях высоких требований к личности, к ее умению быстро ориентироваться в различных областях знания, в разных сферах туристской деятельности.

Литература

[1] *Купчикова Н.В.* Каркас города: основополагающие принципы территориально-пространственного развития современного города [Электронный ресурс] / Н.В. Купчикова. – Режим доступа: http://xn--80aai1dk.xn--p1ai/journal/files/documents/44-redaktor/prsk_2015/prsk_2015_254-257.pdf, свободный. – Загл. с экрана. (дата обращения 06.10.2016)

[2] *Лаппо Г.М.* География городов. – М.: Владос, 1997. – 480 с.

S u m m a r y

Cultural and natural heritage plays an important role in the creation and development of urban structure as it influences the flows of city population as well as tourist flows. The study of the patterns of location of the objects of heritage with case method benefits to the training of specialists for tourism practice. Heritage of Victorian London as an example of tourist attractions demonstrates the way of possible interpretation of urban organization.

ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА РЕКОНСТРУИРОВАНИЯ ВЕЛИКОГО ШЕЛКОВОГО ПУТИ

К.Н. Мамирова, Е.С. Нуркеев, Т.К.Шакенова, А.С. Маханова

Казахский государственный женский педагогический университет, г. Алматы, mamirova_kulash@mail.ru

ECONOMICAL-GEOGRAPHICAL ASSESSMENT OF REENGINEERING THE GREAT SILK WAY

K.N. Mamirova, Y.S. Nurkeyev, T.K. Shakenova, A.S. Machanova

Kazakh State Women's Teacher Training University, Almaty

Великий Шелковый путь – это уникальный исторический памятник человеческой цивилизации, который на протяжении многих веков играл значительную роль в развитии экономики и культуры стран и народов Центральной Азии. Единая трансконтинентальная трасса, начиная со II в. до н.э., стала своеобразным мостом между Европой и Азией, соединив Запад с Востоком [1].

Реконструирование Великого Шелкового пути, безусловно, даст возможность поднять на новый уровень развитие экономики государств Центрально-Азиатского региона, увеличить благосостояние народов, использовать плоды прогресса. В свете этой концепции возрождение традиций Великого Шелкового пути имеет важное значение не только для Казахстана, но и для всего мира. Интерес и внимание к восстановлению Великого Шелкового пути стал еще более возрастать после обретения Казахстаном независимости. Казахстан в прошлом считался и поныне остается сердцем этого древнего караванного пути.

Казахстан придает огромное значение участию в реализации проектов по возрождению Великого Шелкового пути, и предпринимает практические шаги в осуществлении этого. Эту задачу трудно осуществить, не развивая, местные и международные пути сообщения, потому что процесс ускоренной интеграции нашего государства в мировую экономику непосредственно связан с эффективной работой дорожной системы. Целенаправленно ведутся работы по строительству и реконструкции всех участков транзитных автомобильных дорог, связывающих восточные и северо-западные регионы республики. «Сегодня мы наблюдаем очередной этап возрождения Великого Шелкового пути, который, уверен, будет ознаменован новой эпохой в развитии Азии. Для этого есть ряд предпосылок. Это самый динамично развивающийся регион, объединяющий Китай, Индию, Японию, Корею и множество других стран. Это также самый многочисленный регион мира, формирующий основу крупнейшего потребительского спроса. По оценке экспертов, уже к 2050 году более половины мировой торговли, инвестиций и ВВП будет накапливаться в Азии. Эти тенденции будут поддержаны усилением темпов урбанизации, формированием крупных агломераций, увеличением производственных мощностей», – сказал президент Казахстана Нурсултан Назарбаев [2].

Функционирование трансконтинентальных магистралей, которые совпадают с направлением Великого Шелкового пути, обеспечит благоприятные возможности для осуществления внешнеэкономических связей Казахстана и стран Центральной Азии (ЦА). Расширения транзитных перевозок из стран Азиатско-Тихоокеанского региона, Индии и Китая в страны Ближней Азии, Турцию, а также в Европу, и установление регулярных культурных и туристических отношений со многими странами мира обеспечит благоприятные возможности для осуществления внешнеэкономических связей.

Создание современного транспортного коридора Европа – Кавказ – Азия открывает новые перспективы для развития экономического, научно-технического, культурного и духовного сотрудничества между многими странами и народами Евразии. Открывает исключительную возможность альтернативного, более устойчивого доступа стран к трансевропейским и трансазиатским транспортным сетям.Реализация этого проекта будет способствовать укреплению взаимопонимания и взаимного доверия между людьми, принадлежащим к разным национальностям и конфессиям, что служит гарантом мира и безопасности в нашем общем доме – на планете Земля.

Преимущество концепции «Экономический пояс вдоль Шелкового пути» – всесторонний проект, который распространяется на Восток, Запад, Север и Юг. И если он получит развитие, это принесет выгоду примерно 3 млрд. человек.

Данная мера необходима для раскрытия торгового и инвестиционного потенциалов стран-участниц. Кроме этого, проект в первую очередь, предполагает усиление многостороннего сотрудничества в финансовой сфере, обеспечение бесперебойного денежного обращения и гармонизацию валютных систем стран-участниц. При решении этой задачи предполагается создать сеть региональных финансовых организаций развития и оптимизировать движение финансовых потоков.

С точки зрения экономической составляющей и возможности развития транспортно-логистического сотрудничества, проект представляет большой интерес для Казахстана.

Стратегия «Новый Шелковый путь» направлена на стимулирование развития торговли, экономического сотрудничества и развития в Центральной Азии и в других странах, расположенных на пути древнего Шелкового пути. Это новый торгово-экономический подход, который поддержит текущие национальные и международные инициативы, такие как Таможенный союз, ТРАСЕКА, ЦАРЭС, СПЕКА и INAGATE, запущенные в Турции, Китае, Казахстане и Туркменистане. Проекты Нового Шелкового пути играют важную роль в закладке фундамента для регионального сотрудничества, благодаря созданию политической гибкости, улучшению экономического роста, предлагая торговые диверсификации, инвестициям в логистике в горнодобывающей промышленности и энергетике.

Это шанс для республик Центральной Азии стать важными игроками в мировой экономике. Кроме того, для многих, расположенных на пути древнего Шелкового пути, в частности не имеющих выхода к морю стран Центральной Азии, международная торговля является единственным вариантом для поддержания экономического роста и развития. Новый Шелковый путь откроет для Казахстана уникальные возможности доступа на мировые рынки.

Реализация масштабных инфраструктурных проектов по созданию Нового Шелкового пути в рамках Плана нации «100 конкретных шагов» создаст для Казахстана уникальные возможности доступа на международные рынки, станет мощным инструментом привлечения инвестиций в регион, отмечают авторитетные эксперты.

При любом из вариантов прохождения транспортных коридоров через регион Центральной Азии, Казахстан оказывается центром всех транзитных и логистических процессов, что позволяет получать большие экономические результаты.

В современных условиях для Казахстана важно иметь доступ на мировые рынки. Основные прогнозы развития транзита грузов через территорию Казахстана. Учитывая потенциальные возможности внутриконтинентальных коридоров, мы ставим цель увеличить в два раза объем транзита по маршруту между Востоком и Западом до 2020 года. Ускоренное развитие и рост экспорта из центральных и западных провинций Китая будут способствовать достижению нашей цели

Согласно экспертным оценкам Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД). объем торговли между основными рынками на Евразийском континенте к 2020 году вырастет в 1,5 раза – с 800 млрд. долларов в 2014 году до 1,2 трлн. долларов. Ожидается также, что товарооборот между Китаем и странами Европейского Союза вырастет с 615 до 800 млрд. долларов США, между Китаем и Индией с 66 до 92 млрд. долларов к 2020 году. При этом сейчас в межконтинентальных грузовых перевозках между Азией и Европой преобладает морской транспорт, на долю которого приходится более 98%. А значит, по

мнению экспертов, переход на внутриконтинентальные коридоры создает для Казахстана большие возможности.

Для Казахстана воссоздание маршрутов Шелкового пути это, прежде всего, раскрытие транзитного потенциала страны с учетом выгодного геополитического расположения республики. Проект «Экономический пояс Шелкового пути» направлен в большей степени на формирование между государствами региона тесных комплексных отношений в экономической, политической и гуманитарной областях, чем на получение экономических преимуществ.

Сейчас не только страны Евразии, но и весь мир рассматривает проект воссоздания Шелкового пути, как перспективный и судьбоносный для многих стран региона транзитный коридор. Но долгое время маршруты караванных троп, действовавших еще во II веке до нашей эры, не принимались всерьез. Морской путь казался более выгодным из-за того, что маршрут Шелкового пути проходил через горы и пустыни, в сложных погодных условиях с большим перепадом летних и зимних температур.

Преимущество проекта «Новый Шёлковый Путь» будет основано на реализации «принципа 5С – скорость, сервис, стоимость, сохранность и стабильность. В результате их территориальной и функциональной взаимоувязки должен возникнуть синергетический эффект.

Казахстан за последние годы развивал именно транспортные маршруты между Европой и Азией. Также создается сейчас транспортно- логистический хаб на Хоргосе, это закладывает основы для увеличения товарооборота между Китаем и Казахстаном. Вокруг казахстанских транспортных и инфраструктурных проектов может образоваться достаточно большое количество новых предприятий, что приведет к сопутствующему росту обрабатывающей промышленности и в целом экономики страны [3].

По информации экспертов, общий объем ВВП стран, которые будут объединены «Шелковым путем», составляет около трети мирового ВВП с перспективой роста до половины мирового ВВП.

Исторический опыт развития как самого Великого Шелкового пути, так и стран, вовлеченных в его орбиту на протяжении многих веков, убедительно доказал жизненность и насущную необходимость развития межгосударственных отношений, нацеленных на длительную перспективу. Находясь в центре евразийского субрегиона, на стыке нескольких цивилизаций Казахстан имеет необходимые предпосылки для того, чтобы стать мостом дружбы и сотрудничества между странами, которые входят в регион Великого Шелкового пути.

Литература

[1] Программа президента Казахстана «Мәңгілік ел» Алматы. 2014.

[2] Послание народу «Казахстан-2050» Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева. 2015.

[3] *Мирзаев Р.С*. Геополитика нового Шелкового пути. — М.: Известия» 2004. – 304 с.

S u m m a r y

In the present article the economical-geographical assessment of reengineering the Great Silk way was presented. The role of the Great Silk way in strengthening the cooperation between the countries of Central Asia was characterized.

РЕСУРСЫ ИНДУСТРИАЛЬНОГО ТУРИЗМА КАК ОБЪЕКТЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

А.С. Матвеевская*, В.Л. Погодина**
**Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, annamatveevskaya@mail.ru*
***Санкт-Петербургский государственный институт культуры, Санкт-Петербург, vlpogodina@mail.ru*

RESOURCES OF INDUSTRIAL TOURISM AS CULTURAL HERITAGE

A. Matveevskaya*, V. Pogodina**
**St. Petersburg state University, **St. Petersburg state Institute of culture*

При рассмотрении специализации туризма на конкретной территории следует учитывать специфику туристских ресурсов. Определяется экологическая, социальная, эстетическая, культурная или иная ценность ресурса. Такие ресурсы во многом являются производным от туристских потребностей. Для определения перспектив развития туризма необходимо учитывать в качестве ресурсов не только объекты, но и условия (природные, социальные, экономические).

Между видами ресурсов на определенной местности и путями их использования имеются территориальные и функциональные взаимосвязи. В подавляющем числе случаев сочетания ресурсов для разных видов отдыха дает дополнительные выгоды, а ухудшение качества какого-либо из таких ресурсов (или отсутствие одного из них) отражаются на ценности всего комплекса. Поэтому при расчетах дальнейшего эффективного использования имеющихся туристских ресурсов важны принципы комплексности и дополнительности. Необходимо выявлять приоритеты, т.е. основываться в первую очередь на использовании тех ресурсов, которые по определенным причинам в данных условиях считаются более значимыми. Однако другие, относительно менее ценные на данном этапе освоения ресурсы также должны быть учтены. Нужно определить перспективу их использования, в частности, рассмотреть меры, которые необходимо предпринять для повышения эффективности использования в дальнейшем [3].

Важное направление развития современной туристкой индустрии – увеличение спроса на специальные виды туризма или туризм особых интересов (Special Interest Tourism). Путешествия с традиционными целями – оздоровительными или познавательными уже не удовлетворяют потребности современного человека. Желание посетить новые места и получить аутентичный продукт становится частью мотивации туристов. Люди в XXI в. хотят выйти за рамки обыденного, испытать нечто экстраординарное. Наступила «эпоха впечатлений и ощущений», популярность приобретают различные экстремальные и нетрадиционные виды туризма.

Туризм особых интересов может быть определен как вид туризма, который включает путешествия потребителей, чей выбор отдыха определяется особой мотивацией и чей уровень удовлетворенности определяется впечатлениями, которые они получают. Наряду с этим понятием используется также понятие альтернативного туризма (Alternative tourism), подчеркивающее его отличие от массового туризма. Туристские продукты в данном случае отличаются сред-

ствами обеспечения, организацией и вовлеченными человеческими ресурсами. Нередко к туризму особых интересов относят фотографический туризм, геотуризм, молодежный, генеалогический, гастрономический, транспортный туризм. В ряде случаев в эту категорию также включают сельский и тематический туризм, связанный с культурным и историческим наследием, эзотерический и религиозный, энотуризм, этнографический, музыкальный, региональный, образовательный, нетрадиционный лечебно-оздоровительный, круизный, туризм пенсионеров. Перечень специальных видов путешествий постоянно расширяется [2].

Индустриальный туризм представляет собой исследование забытой, или в прошлом запретных промышленных территорий, инженерных построек, зданий производственного или специального назначения, а также других заброшенных сооружений. Такой туризм возник на Западе в 60-ых гг. прошлого века, когда в Великобритании начал складываться Международный комитет по сохранению индустриального наследия (The International Committee for the Conservation of the Industrial Heritage – TICCIH) как общественная организация жителей индустриальных центров. Участники движения выступали за сохранение промышленных объектов как историко-культурных памятников и важных элементов социо-культурной среды обитания современного общества. Но популярность индустриальный туризм получил после того как на него обратили внимание средства массовой информации. Европейские менеджеры превратили индустриальный туризм в прибыльную часть бизнеса. За пределами России издаются журналы, книги, снимаются документальные фильмы и телевизионные передачи на тему городских и индустриальных исследований. Для России это относительно новый вид туризма, однако, в последнее время его популярность возрастает, особенно среди молодых людей. Путешественники ощущают комфорт и покой в безлюдных, бетонно-металлических пространствах, где как бы остановилось время. Некоторых привлекает возможность увидеть город с другой стороны, с непривычного ракурса, познать историю местности, представить, что было на этом месте десятки лет назад. Туристы исследуют индустриальные объекты с целью получения психического и эстетического удовольствия, приобретения новых экстремальных ощущений и удовлетворения исследовательского интереса.

Исследуемые индустриальные объекты классифицируют: производственные центры (мастерские, металлургические заводы и фабрики, шахты и др.); склады и хранилища (для хранения сырья, полуфабрикатов и готовой продукции); места, обладающие особой энергией (например, водопад – энергия падающей воды); транспорт (пассажирские и грузовые транспортные средства и их инфраструктура, состоящая из железнодорожных путей, портов, дорог и аэровокзалов); социальная среда (места поселения рабочих, школы, церкви, больницы при фабриках и т. д.).

В СССР большой скачок интереса к эстетике заброшенных объектов и промышленных зон произошел в 1970-е гг. – после выхода книги братьев Стругацких «Пикник на обочине» в 1972 г. и после показа фильма Андрея Тарковского «Сталкер», снятого по мотивам этой книги в 1979 г. Отсутствие в 1980-х гг. в СССР возможности обмениваться информацией помешало участникам

этого нового движения консолидироваться. Все сильно изменилось в 2000-х, с появлением Интернета, позволившего свободно общаться, объединяться и организовывать совместные поездки на труднодоступные объекты. Существенно поднял популярность такого туризма выход компьютерной игры «S. T. A. L. K. E. R.» в 2007 г. (с ее появлением слово «сталкер» стали употреблять по отношению к человеку, увлекающемуся индустриальным туризмом).

Индустриальный туризм включает в себя несколько видов, которые пересекаются между собой: урбанизм, промышленный туризм, руфинг, инфильтрация, посещение заброшенных объектов, диггерство и др.

Промышленный туризм объединяет людей, посещающих действующие объекты промышленности. Они не стремятся активно, самостоятельно исследовать объекты, нелегально проникать на их территорию. Для них организуются специальные туры в разные города мира. В России этот вид туризма развит слабо в отличие от стран Европейского союза и Северной Америки, где он имеет весьма широкое распространение. В западных странах промышленный туризм не только популярное развлечение, но и дополнительный способ привлечения внимания к бренду и стимулирования продаж товаров и услуг. Успехом пользуются, например, экскурсии на производства заводов BMW, Audi, в тематические парки Volkswagen's Autostadt в Германии, Legoland в Дании, Swarovski Krystallwelten в Австрии. В промышленном туризме преуспевают не только отдельные бренды, но и целые страны: мировым признанием пользуются пивные туры Чехии, винные туры в Испании, парфюмерные во Франции, шоколадные в Швейцарии, цветочные туры в Нидерландах, алмазные фабрики Намибии.

В России промышленные туры охватывают в основном предприятия Подмосковья (например, фарфоровый завод «Мануфактуры Гарднерь»). Экскурсии проводят концерн «Балтика» (Санкт-Петербург, Тула и Челябинск), а Микояновский комбинат и завод «Кристалл» (Москва). При этом спрос на многие объекты превышает предложение в десятки раз. На некоторые предприятия (например, шоколадные фабрики в Москве) туры необходимо бронировать – так велико количество желающих туда попасть. Предприятия, вовлеченные в промышленный туризм, не только производят те или иные товары, но и оказывают услуги. Экскурсии могут приносить предприятиям дополнительный доход, а также служить весьма эффективной и рентабельной рекламой [4].

Все более популярным в России становится такой вид индустриального туризма как инфильтрация (термин образован от англ. «infiltration», что означает проникновение, просачивание). Инфильтрация представляет собой проникновение на охраняемые территории, на действующие промышленные зоны, а также зоны, опасные для жизни и здоровья людей. Этот вид индустриального туризма наиболее экстремальный, так как связан с реальными опасностями, поэтому требует серьезной подготовки, особой экипировки и предполагает высокий уровень авантюризма. Главная цель туристов-экстремалов – получение особого психического удовлетворения от посещения закрытых для посторонних зон. Люди, проникающие на закрытые территории, могут преследоваться по закону [1].

Ресурсами инфильтрационного туризма могут стать недостроенные сооружения, когда-то действовавшие промышленные, хозяйственные и военные объекты, пустующие жилые дома, районы и даже города. Наиболее аттрактивны парки развлечений, элеваторы, фабрики, бункеры, больницы, бомбоубежища и санатории. Широкое распространение такого вида индустриального туризма связано с относительно небольшой, по сравнению с остальными видами, опасностью для здоровья и, обычно, неохраняемостью объектов. Некоторые заброшенные строения имеют хорошую охрану, оборудованы датчиками движения и регулярно патрулируются, другие доступны и их исследование не несет особого риска. В большинстве случаев цель такого туризма – получение созерцательного удовольствия, поэтому самые частые гости на заброшенных объектах – фотографы.

По территории Восточной Европы и бывшего СССР располагаются поселения, покинутые людьми после краха коммунистического строя. Из-за недостаточного внимания правительства к историческим памятникам на территории этих поселений можно обнаружить многовековые строения, принадлежащие к разным культурным эпохам и никогда не подвергавшиеся реставрации, при этом доступ к ним по-прежнему остается свободным. Особый интерес для визитеров представляют города-призраки. Это населенные пункты, исчезнувшие или покинутые, по разным причинам разрушенные и утратившие целостный архитектурный облик. Так, в России существует более 200 заброшенных городов и поселков. Самые известные из них Кадыкчан (ПГТ в Сусуманском районе Магаданской области), Халъмер-Ю (бывший ПГТ в Республике Коми), Нефтегорск (ПГТ в Охинском районе Сахалинской области).

Литература

[1] Виды и тенденции развития туризма: **у**чеб. пособие / В.А. Назаркина, Ю.О. Владыкина, Е.Ю. Воротникова и др.; под общей ред. Б.И. Штейнгольца. - Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2014.-235 с.]

[2] *Матвеевская А.С. , Погодина В.Л.* Специальные виды туризма: учебное пособие. – СПб., СПбГУТиД, 2015, 246 с.

[3] *Матвеевская А., Погодина В.* Туристско-рекреационное проектирование: учебное пособие. - СПб., СПбГУТиД, 2013, 264 с.]

[4] Geography of tourism of the European part of Russia in «Geography of tourism of Central and Eastern Europe countries» ed. Jerzy Wyrzykowski, Krzysztof Widawski. Wroclaw, University of Wroclaw, 2013, 519 p.

S u m m a r y

Range of diverse types of tourism expanding. Therefore, all new types of tourist resources and conditions need to be identified and assessed in the analysis of tourist resource potential destination. Promising for Russia are kinds of industrial tourism resources is rich in various regions of the country.

НАСЛЕДИЕ К. ЛЫГИНА В ЭКСКУРСИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТОМСКА

А.И. Махнёва
Национальный исследовательский Томский государственный университет, г. Томск

K. LYGIN'S HERITAGE IN THE EXCURSION ACTIVITY OF TOMSK

A.I. Makhneva
National Research Tomsk State University, Tomsk

Наследие сибирского зодчего К.К. Лыгина (1854-1932 гг.), оказавшего огромное влияние на архитектурный образ Томска – неповторимо. Его работы – это культурные символы, которые отражают потребности людей того времени, их ценностные ориентации, традиционные устои и влияние иностранных культур, черты которых проявляются, например, в архитектурных стилях. Эти произведения искусства связывают прошлое с настоящим, предоставляют информацию о материальной культуре общества, выраженной в его быте, типах построек, строительном материале, развитии инфраструктуры и промышленности. Являясь памятниками культурного наследия, они дают толчок к их изучению, сохранению и популяризации, что связывает архитектурные строения с музейными объектами. Произведения архитектуры включаются в объекты показа городских экскурсий, которые призваны обеспечить просветительскую функцию.

Ниже будет рассмотрена деятельность городского сообщества в деле охраны и актуализации наследия К. Лыгина, а именно работа экскурсионных и туристических бюро Томска.

Центр экскурсии и туризма предлагает различные виды экскурсий для детей и взрослых, включая обзорные и тематические, в частности «Город золотопромышленников и торговцев», «Достопримечательности Томска», а также такой специфический вид экскурсии как «Деревянная и каменная архитектура Томска», которую также проводит туристические фирмы «Инфоцентр» и «Олимпия. Райзен. Сибирь» [5, 11]. Это рассказы о деревянных теремах и каменных особняках миллионеров, купцов, для которых, по большей части, и строил К. Лыгин [4, 5]. В этом же направлении работают туристические агентства «Аэро-тур» с экскурсиями «Томск купеческий» и «Деревянные кружева Томска», «Магия Томска» с туром «Земля Томская» и «Парк-тур» с программой «Томск – любимый город», а также центр семейного отдыха и туризма «Катюша» [7, 8, 9]. Кроме того, компанией «Парк-тур» проводятся архитектурные экскурсии о самых интересных деревянных памятниках с их оригинальными резными композициями и об объектах каменного зодчества, составляющих так называемые «уголки Петербурга» [10]. Как, например, мост через реку Ушайку с ростральными колонными, который томичи называют «Питерским».

Туристическое агентство «Первое экскурсионное бюро» предлагает увлекательные экскурсии, например, «Визитная карточка Изумрудного города», рассказывающая об энергетике и привлекательности Томска для туристов, также благодаря уникальным памятникам деревянной архитектуры, купеческим усадьбам, истории старинного города. Проводятся театрализованные и эксклю-

зивные экскурсии, как-то: «Купеческая усадьба»; архитектурная экскурсия «Резные терема Томской сказки», где объектами показа выступают памятники деревянного зодчества, повествуется о значении некоторых орнаментов, декоративной резьбе [6].

«Талисман-тур» осуществляет программы для взрослых и детей «Томск: экспресс-визит», знакомящий с исторически насыщенной и современной деловой историей города, а также «Старинный город на Томи», «Кружевные терема», повествующие, в том числе, об архитектурном наследии города, оставленным К. Лыгиным [1].

Обзорные экскурсии этого агентства включают в себя строения, находящиеся на центральной улице: здания Общественного собрания, Доходные дома Е. Кухтерина, И. Гадалова, Каменный мост. Специализированные экскурсии проводят чаще всего для студентов из Томского государственного архитектурно-строительного университета и других архитектурных вузов близлежащих регионов: Кемеровской и Новосибирской областей, Алтайского и Красноярского краев. В них речь ведется об архитектурных проектах и о том, как они были реализованы, а также рассказывается история этих зданий. Всю большую популярность приобретают экскурсии, связанные с некоторой тайной или мистикой, например, по подвалам Томска, но такой материал не всегда исторически действителен.

Хочется отметить, что все «лыгинские» постройки узнаваемы, а экскурсанты, разъезжая по городу восклицают: «Опять, Лыгин!». Современное состояние некоторых бесхозных объектов наследия обескураживает и впечатляет. Посетители задаются вопросами: «Почему не ремонтируют эти здания?», «На балансе какового ведомства они находятся?».

В своих программах экскурсоводы опираются на электронные источники, а также на профильную литературу по истории и архитектуре города [2].

Центр музейной педагогики Томского областного художественного музея проводит автобусные экскурсии, посвященные истории города. В контексте обзорной экскурсии «Томск старинный» внимание уделяется и памятникам, оставленным К. Лыгиным, в частности, бывшему дому купца Е. Кухтерина, зданиям Общественного собрания, Окружного суда. Такой вид экскурсий проводится для младшей, средней школьной аудитории и студентов первого курса обучения, где главное внимание уделяется знакомству с основными вехами исторического развития Томска. Имя К. Лыгина звучит наравне с другими известными зодчими города [3].

Такую же деятельность осуществляет и Музей истории города [12].

Жителями Томска также организуются различные обзорные, велосипедные экскурсии, прогулки по заповедным улочкам Томска, где рассказываются истории, заставляющие влюбиться в этот город. К. Ильченко, Ю. Миронова, К.А. Васнецова, Ю.Ю. Калюжная, С.Н. Шефер – гиды, занимающиеся частной экскурсоводческой деятельностью в течение нескольких лет, могут рассказать о самых интересных памятных местах сибирского города, например, проводя экскурсию «По Томску на автомобиле за 2,5 часа» по «северному Парижу», ко-

торая охватывает и центральный «Невский» проспект (пр. Ленина) с «кружевными» домами и роскошными каменными дворцами.

Памятники архитектуры, и каменные, и деревянные, оставленные К. Лыгиным, вызывают неподдельный интерес у координаторов творческих мероприятий и их участников. Они включаются в объекты показа как обзорных, так и тематических экскурсий туристических бюро и фирм, а также в прогулки по городу, организующимися горожанами.

Таким образом, пока шедевры, созданные видными зодчими, будут продолжать украшать город своими объемом, пластикой, цветом, пока будут существовать как свидетельства развития истории, культуры и искусства, они будут вдохновлять специалистов на новые проекты. Выставки, а также различные экскурсии, так или иначе связанные с уникальной архитектурой города, пользуются большим интересом среди томичей и гостей города, а коллекции, посвященные творчеству К. Лыгина, привлекают внимание специалистов, исследователей в области искусствознания, архитектуры, музееведения.

Литература

[1] Городские экскурсии [Электронный ресурс] // Талисман–тур. – Томск, 2016. – URL: http://talismantomsk.ru/page–57.php (дата обращения: 06.10.2016).
[2] История названий Томских улиц. Издание третье, дополненное. Отв. ред. Г.Н. Старикова. – Томск. : Издательство Д-Принт, 2012. – 367 с.
[3] Центр музейной педагогики. Экскурсии [Электронный ресурс] // ТОХМ. Томск, 2016. – URL: http://artmuseumtomsk.ru/page/98 (дата обращения: 06.10.2016).
[4] Экскурсии [Электронный ресурс] // Инфо–центр. – Томск, 2016. – URL: http://www.iz.tomsk.ru/public/incoming/excursion_rus.htm (дата обращения: 06.10.2016)/
[5] Экскурсия по Томску [Электронный ресурс] // Туристическая компания. Олимпия. Райзен. Сибирь. – Томск, 2016. – URL: http://www.olympia.noolab.ru/?page=1&tour=238 (дата обращения: 06.10.2016).
[6] Экскурсии [Электронный ресурс] // Первое экскурсионное бюро. – Томск, 2016. – URL: http://1peb.ru/ (дата обращения 06.10.2016).
[7] Экскурсии [Электронный ресурс] // Туристическое агентство Аэро–тур. – Томск, 2016. – URL: http://aerotour.tomsk.ru/index.php/ekskursii (дата обращения: 06.10.2016).
[8] Экскурсии по Томску и Томской области [Электронный ресурс] // Магия Томска. – Томск, 2016. – URL: http://tomskmagic.ru/Uslugi/Dlya_gostey/extomito (дата обращения: 06.10.2016)/
[9] Экскурсионные туры в Томск для организованных групп взрослых [Электронный ресурс] // Центр семейного отдыха и туризма «Катюша». – Томск, 2016. – URL: http://ckcl.ru/excursii/excursii/exersii–novosibirsk–tomsk.html (дата обращения: 06.10.2016).
[10] Экскурсии для организованных детских групп [Электронный ресурс] // Парк–тур. – Томск, 2016. – URL: http://parktour.tomsk.ru/ekskursii–dlya–organizovannyh–detskih–grupp (дата обращения: 06.10.2016).
[11] Экскурсии по Томску [Электронный ресурс] // Центр экскурсий и туризма. – Томск, 2016. – URL: http://ekskursii.tomsk.ru/Ekskursii–po–Tomsku (дата обращения: 06.10.2016).
[12] Интернет-переписка с С. Назаровой от 24.11.2015 г.

S u m m a r y

The article is devoted to the reflection of cultural heritage by Siberian architect Konstantin Lygin in excursion activity of Tomsk.

МОНИТОРИНГОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

С.И. Махов, И.П. Махова
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, geo@herzen.spb.ru

MONITORING STUDIES IN TOURIST AND LOCAL ACTIVITIES

S.I. Mahov, I.P. Mahova
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Социальные перемены в обществе, ухудшение экологической обстановки в стране, кризисное состояние самого человека, обусловленное веками сложившимся образом жизни, потребностями, поведением, указывают на необходимость в преобразовании личности, переориентации ее на разумное взаимодействие с окружающей средой. В связи с этим должно стать обязательным специальное экологическое образование, направленное на подготовку подрастающих поколений к осознанному взаимодействию со всеми элементами жизни и деятельности, формирование их экологической культуры.

В работах многих исследователей уделяется все больше внимания этой проблеме. Создаются новые программы, предлагаются новые проекты, учебные пособия, используются новые технологии обучения. Однако экологическое образование и воспитание осуществляемое в школах, учреждениях дополнительного образования, средних специальных учреждений, в вузах носят в большей степени формальный характер, отсутствует система этой работы. Необходимо каждого учащегося непосредственно вовлекать в практическую деятельность, способствующей духовному и нравственному совершенствованию личности. Одной из эффективных форм работы по реализации этой идеи является туристско-краеведческая деятельность и соответствующее образование

Главным методологическим положением психологии, педагогики и методики туристско-краеведческой деятельности является ее ориентация на развитие личности учащихся, их стремлений, интересов и склонностей. Этот подход включает многие аспекты: рассмотрение личности человека во всем ее многообразии и противоречивости; личность – система изначальных и приобретаемых в ходе жизни стремлений человека; личность развивается одновременно в трех средах: природной, социальной, телесной, развитие не сводится только к процессу социализации; возрастной и индивидуальный подход к изучению и развитию личности; деятельностный подход: личность активно развивается в различных видах деятельности и др.

Педагогически правильно организованная туристско-краеведческая деятельность обеспечивает комплексный подход в воспитании и образовании, положительно воздействует на все сферы личности: интеллектуальную, эмоциональную, физическую, волевую и нравственную, способствуя всестороннему развитию личности. Это позволяет сделать вывод, что туристско-краеведческая деятельность может стать эффективным средством формирования экологической культуры личности, ели она будет экологизирована. Реализация данного утверждения возможна в процессе непосредственного общения с природой.

Существуют различные формы педагогической организации общения с природой. Это экскурсии, походы, экспедиции и т.д. Однако есть еще один метод, которому в процессе организации подобных мероприятий не уделяется заслуженное внимание. Это осуществление практического мониторинга за объектами природы. Проведение мониторинговых исследований – один из немногих видов деятельности, где можно добиться объективной информации, что крайне важно, так как несмотря на большое количество «экологических» публикаций количество хорошо отработанных четких методических руководств по проведению простейшего биомониторинга немного. К ним можно отнести методику биоиндикации воздушного загрязнения по хвоинкам сосны, тестирование чистоты воздуха по некоторым видам лишайника, методику определения загрязненности водоемов по составу и состоянию популяций различных видов рясок, беспозвоночных. Предлагаемые методики позволяют провести в условиях краеведческих исследований экспресс-анализ экологического состояния природно-антропогенных комплексов. Все методики основаны на оценке состояния ландшафтов с помощью биоиндикации и дают информацию о качественных биологических последствиях действия экологических факторов. Общей особенностью приведенных экспресс-анализов является простота их проведения, отсутствие сложного оборудования, возможность картирования полученных результатов.

Суть данных методик заключается в исследовании биоиндикаторов – организмов, жизненные функции которых тесно коррелируют с факторами среды и могут применяться для их оценки. В данном случае используется так называемый пассивный мониторинг, при котором у организмов исследуются явные отклонения от нормы, являющиеся признаками стрессового воздействия.

Несмотря на то, что отдельные аспекты этой проблемы в той или иной мере рассматриваются в содержании учебных курсов, этого явно недостаточно для формирования единой картины миры, включающей природный компонент. Возникает необходимость в специальном исследовании и разработке структуры туристско-краеведческой подготовки школьников и студентов, способной отражать целостный характер социально-экологических отношений, учитывать и руководствоваться этим знанием в практической деятельности. Соответственно, становится обязательным определение ее целей, конструирование содержания, выделение особенностей процессуальной стороны.

Иными словами, сегодня возникает потребность в разработке целостной концепции туристско-краеведческой подготовки школьников и студентов, определяющей основные направления ее дальнейшего теоретического и практического исследования.

S u m m a r y

The article discusses the importance of monitoring in the tourist and local activities.

ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КОНЦЕПЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА

М.Д. Пожарицкая*, А.В. Солонько**
*РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, *mpozharitskaya@bk.ru*
***solonko_aleksei@mail.ru*

HISTORICAL ANALYSIS OF THE CONCEPT OF EDUCATION TOURISM

M.D. Pozharitskaya, A.V. Solonko
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

С незапамятных времен люди совершают поездки с целью получения образования в другие страны и города. Еще античные философы и средневековые ваганты практиковали в своем роде «образовательный туризм». Примером может быть Платон и Пифагор, которые отправились в Египет, как назвали бы это сейчас, на «учебную стажировку». Молодежь всегда стремилась за получением образования в интеллектуальные центры. Формование традиции образовательных путешествий в России связано с именем Петра I, посылавшего дворян в Европу на учебу.

В современной России образовательный туризм стал развиваться как активная форма туристской деятельности с 90-х годов XX века, хотя в Европе отдельные направления образовательного туризма, прежде всего формы образовательного туризма студенческого, получили импульс для развития во второй половине XX века.[1] Еще в конце второго тысячелетия известные специалисты в области туризма Дж. Смит и К. Купер писали, что глобализация, оказывая воздействие на сферу тризма, лишь в небольшой степени затронула туризм образовательный.[2]Японские ученые в образовательном туризме разделили японских студентов на две группы – те, которые совершают туристические поездки для изучения культуры принимающей страны и туризм с целью образования - академический. В конце XX века начинают определяться в развитии образовательного туризма три наиболее доминирующих тренда:

- быстрый рост в туризме студенческого сегмента;
- вступление в стадию зрелости сектора образовательного туризма;
- совмещение услуг образования и досуговых туристских услуг.[3]

Эти тренды в новом тысячелетии дополняются другими формами образовательного туризма – детско-юношеским (историческим, биологическим, лингвистическим, экологическим, географическим и другими направлениями), и развитием разных форм дополнительного образования взрослых людей (семейный туризм, бизнес-туризм и т.д.).

По данным Всемирная Туристская Организация отмечает, что в «индстрии образовательного туризма, используя выгоды широкого диапазона образования и применяя доступные методы», для чего важно сделать оценку по возможности всех системообразующих элементов образовательного туризма – преподавателей, обучающихся и образовательных программ.[4]

Современный образовательный туризм включает школьное образование, профессионально-техническое, зимние и летние школы, языковые курсы, высшее образование, продолжающиеся взрослые образовательные программы,

практика развития обучения, интернатуры, семинары и конференции, короткие курсы. В концепт современный образовательного туризма входят учреждения образовательные, сектор проживания, сектор питания, транспортный сектор, сектор развлечений, включающий музеи, сферу искусства и культурное наследие, услуги досуговые и т.п.

Таким образом, можно констатировать, что современный образовательный туризм представляет собой продукт интегративный, включающий собственно туристскую составляющую и компонент в контексте туристской инфраструктуры.

Как свидетельствует отечественный и зарубежный опыт образовательного туризма, можно выделить концептуально следующие:

- детский или школьный образовательный туризм, который связан с освоением дополнительных материалов по программе общеобразовательной средней школы и образовательными программами дополнительного направления;

- юношеский образовательный туризм – освоение программ образования дополнительного (прежде всего, лингвистических) в рамках основных программ или в рамках интегрированных программ, совмещающих рекреационные и образовательные задачи;

- программы, специализированные по дополнительному образованию для взрослых (основные и интегрированные с рекреационными);[5]

- специализированные программы дополнительного образования для людей пожилого возраста (основные и интегрированные с рекреационными).

В начале XIX века появляется такое понятие как «турист» - «тот, кто путешествует из любопытства или для того, чтобы убить время». Многие до сих пор под туризмом подразумевают праздное любопытство. На самом деле туризм уже много лет как превратился в стиль жизни и карьерный инструмент, в источник своеобразного, нужного в наши дни глобализованного общества опыта, поэтому на него стали тратиться огромные средства. Путешествие – это фактор педагогический. В любой поездке, даже в деловой командировке, человек получает не только впечатления, но и знания, мобилизует мышление, внимание, память, испытывает большое количество разнообразных эмоций, развивает свою коммуникабельность. В сущности, туризм сегодня – это мощный инструмент воспитания, просвещения и эмпирического образования (то есть основанного на собственном опыте). Наши дети – это прирожденные «туристы». Им дано любопытство, стремление осваивать новые культуры и территории самой природой. Для них организованный образовательный туризм может стать хорошей альтернативой бесцельному времяпрепровождению и воспитанию многих нужных качеств.

Литература

[1] *Бабкин А.В.* Специальные виды туризма. - Ростов н/Д: Феникс, 2008.

[2] *Биржаков М.Б.* Введение в туризм: Учебник – М.: Невский фонд, 2004.

[3] *Зорин И.В., Квартальнов В.А.* Энциклопедия туризма. – М.: Финансы и статистика, 2003.

[4] *Лунин Э.А.* Совершенствование управления образовательным туризмом в РФ: автореф. дис. канд. эконом. наук. – СПб, 2009. – С. 13.

[5] Современное состояние туристического рынка в России. [Электронный ресурс]

[6] MohulE.Impacts of Educational Tourism on the Residents of Famagusta. –Gazimağusa (North Cyprus): Eastern Mediterranean University, 2009.
[7] *Trišić V., Jovanović V.* Child and youth educational tourism. – Beograd: National tourism organization, 2011.

S u m m a r y

The article is devoted to education abroad, and educational tourism. History of education in foreign counties, its relevance nowadays. Day by day, year by year this sphere developes. Why does it happen, and what will be in future - are the main questions of the article.

ЭКСКУРСИОННЫЙ МЕТОД В РАЗВИТИИ ТУРИЗМА

А.Ю. Пушкарева, И.П. Махова
Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, geo@herzen.spb.ru

GUIDED METHOD IN THE DEVELOPMENT OF TOURISM

A.Yu. Pushkareva, I.P. Mahova
Herzen State Pedagogical University of Russia

Составной частью культурной жизни миллионов российских граждан стал в наши дни туризм. Многочисленные турфирмы приглашают своих клиентов посетить и отдохнуть практически во всех уголках мира. Но невозможно представить себе путешествие ни за рубежом, ни внутри России без какой-либо экскурсии, будь это поездка по Москве, замкам Луары, Пекину или любому другому всемирно известному культурно-историческому центру. Даже сам термин «экскурсия» в переводе с латинского языка на русский означает «вылазка, поездка» что чрезвычайно точно отражает неразрывную связь туризма и экскурсоведения. Более того, в значительной степени именно на основе экскурсионных поездок зародился в XIX в. туризм в России и тесно взаимосвязан с ним в наши дни.

В нашей стране накоплен значительный опыт в области экскурсоведения и многие достижения, как русской дореволюционной школы, так и советского периода, должны широко использоваться в современной экскурсионной практике. Научный подход к экскурсоведению, как особой форме познания и изучения в учебном процессе, формирование самого понимания сущности экскурсии, её особенностей относятся ко второй половине XIX в. Лишь с появлением широкого слоя интеллигенции, учащейся молодёжи начинается экскурсионное движение, постепенно охватившее всю страну.

Начало становления экскурсионной практики в России связывается с эпохой «Великих реформ» и особенно, с реформой образования. В это время идут научные споры и дискуссии между классическим и реальным образованием. По мысли ряда реформаторов, экскурсии в области реального образования должны были развивать самостоятельность учащихся, обеспечивать связь обучения с практикой. На основе практических занятий постепенно формируется так называемый «экскурсионный метод», как один из важнейших элементов всей системы образования и, в первую очередь, в естественных науках. Его основная цель – познакомить учащихся с объектами изучения в среде их непосредственного

бытования. Впоследствии, в эпоху «контрреформ» 80-90-х гг. экскурсионные принципы подготовки учащихся были изъяты из образовательной системы в связи с резким сокращением предметов по естествознанию. Но полностью образовательные экскурсии не исчезли, они стали составной частью общественного просветительного движения.

Новый толчок к развитию экскурсионного дела вновь дали реформы образования 1901 г. Основными создателями экскурсионной образовательной системы на этом этапе стали преподаватели Тенишевского училища в Петербурге и Коммерческого в поселке Лесном. Основная заслуга в возрождении в этот период экскурсоведения принадлежит профессору Лесного Университета из Санкт-Петербурга Дмитрию Никифоровичу Кайгородову. Огромную роль сыграла деятельность профессора Петербургского университета Ивана Михайловича Гревса (60-1941). Ежегодно, после чтения курса по всеобщей истории, студенты под его руководством отправлялись в длительную поездку по европейским городам. Эти экскурсии должны были закрепить полученные знания в аудиториях, непосредственным осмотром средневековых памятников. Они, в значительной степени, носили характер иллюстраций к лекциям, позволяя студентам более глубоко изучить отдельные проблемы средневековья. Именно в этот период зарождаются городские экскурсии, вырабатываются основные принципы их подготовки и проведения. Возникают экскурсии для учащихся, ныне столь широко известные как уроки-экскурсии.

Учебные экскурсии широко применяются в современном образовании, и не только на школьном этапе. На этапе среднего специального и высшего образования экскурсии являются неотъемлемой частью профессиональной подготовки таких специальностей, как строители и архитекторы, дизайнеры по ландшафту, художники и фотографы, и нельзя не сказать о профессиях, связанных с туристской деятельностью. Занятия в форме экскурсий проводятся по таким дисциплинам как: «Анализ памятников архитектуры», «Садово-парковый ландшафт», «Изучение Всемирного наследия ЮНЕСКО», «Экскурсоведение», «Практикум гида», «Туристский потенциал региона» и многие другие. В основе экскурсионного метода обучения лежит наглядность, обязательное сочетание показа с рассказом. Один из основных признаков экскурсии, отличающих экскурсию от иных форм учебной деятельности – движение.

Помимо образовательных целей экскурсии также несут в себе ряд других функций, и могут применяться для разных целей и выполнять всевозможные задачи. Так например, экскурсия была одной из составляющих мероприятия «Посвящение в магистранты», проходившего на базе факультета географии РГПУ им. А.И. Герцена в сентябре 2016 года. Торжественное посвящение было подготовлено студентами второго курса магистерских программ «Образовательный туризм» и «Географическое образование» и состояло из двух частей: экскурсии по Павловскому парку и торжественной линейки. Такой нестандартный подход к посвящению в магистранты не только познакомил новоиспеченных магистрантов с историей одного из пригородных дворцово-парковых ансамблей Санкт-Петербурга, но и способствовал лучшему общению со студентами второго курса и преподавательским составом в неформальной обстановке.

Также нельзя не отметить пользу такой формы проведения посвящения для магистрантов второго курса. Каждый студент программы «Образовательный туризм» выступил в роли экскурсовода. При этом были соблюдены все правила разработки экскурсионного маршрута, подготовки контрольного текста экскурсии и пакета экскурсовода, что непосредственно способствовало закреплению у студентов этих навыков. Магистранты программы «Географическое образование» были ответственны за разработку сценария и проведение торжественной линейки. Полученные в ходе проделанной работы навыки и умения, будут полезны в работе педагогов.

Проведение посвящения в такой форме было первым опытом для факультета, но оставило много позитивных эмоций как у студентов так и у преподавателей.

S u m m a r y

The excursion was one of the action components «Dedication in undergraduates» which was taking place on the basis of faculty of geography of RGPU of A. I. Herzen in September, 2016. Solemn dedication has been prepared by second-year students of the master programs «Educational Tourism» and «Geographical Education» and consisted of two parts: excursions on Pavlovsk Park and a celebratory assembly.

ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ЗАРАЙСКА В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА

З.Н. Ткачева

Московский Государственный Областной Университет, г. Москва,Tkacheva1912@mail.ru

NATURAL AND CULTURAL HERITAGE OF THE ZARAYSK IN THE SISTEM OF EDUCATIONAL TOURISM

Z.N. Tkacheva

Moscow State Regional University, Moscow

Обучение географии на примере родного края – это, прежде всего, накопление впечатлений, тренировка зрительной памяти, пространственного воображения. Без краеведения немыслима охрана природы улучшение окружающей среды, сохранение памятников истории и культуры. Невозможно любить и защищать то, о чем ты не имеешь понятия. Наверное, нет такого уголка нашей Родины, где бы ни совершались в течение многих веков какие-либо исторические события. Каждое из них нашло отражение в народных сказаниях, былинах, песнях, топонимах и преданиях.

Несомненно, что люди, живущие в своем родном краю, хранят память о днях минувших, как символ любви к прошлому и основу воспитания будущих поколений. Можно смело утверждать, что издревле появились своего рода центры, вокруг которых исторически складывался тот или иной уклад жизни, определяющий в свою очередь социальный состав населения, материальные, фольклорные, архитектурные и иные традиции.

Каждый, кто попадает в Зарайск, невольно погружается в атмосферу старины. Она притягивает к себе взоры, заставляет любоваться, порой, самыми

неожиданными вещами: видом окрестностей, вдруг возникшим перед глазами путешественника, домом старинной архитектуры, и, конечно же Кремлем.

Место, на котором расположен город Зарайск, очень красивое и удобное для жизни. Это подтверждают раскопки, свидетельствующие не просто о обитаемости этой земли, но и о высокой культуре древнего человека.

Воскресенская летопись упоминает: в 1140 году при слиянии рек Осетра и Мери появилось селение Новгородок-на-Осетре. Городок, расположившейся на крутой горе в окружении дремучих лесов и омываемый реками, быстро рос и удивлял всех своей красотой. Его называли Красным городком – в смысле красивый. Позже он не раз менял свое имя: Никола-на-Осетре, Никола Заразский, а с XVIII в. – только Зарайск.

Согласно данным археологической карты России, в настоящее время на территории Московской области выявлено более 2800 сохранившихся разнотипных и разновременных археологических памятников. Из них на долю Зарайского района приходиться 115 памятников.

В типологическом отношении памятники Зарайского района весьма разнородны. Это местонахождения без сохранившегося культурного слоя, стоянки, селища, городища, курганы и курганные группы.

С точки зрения хронологии они охватывают все археологические эпохи и их подразделения: верхний палеолит, мезолит, неолит, бронзовый век, раннее средневековье, развитое и позднее средневековье.

Памятники имеют различные информационные возможности, неодинаковую научную и культурно-историческую ценность.

Памятником мирового значения является Зарайская палеолитическая стоянка. Это единственный археологический объект района, который внесен в реестр памятников истории и культуры федерального значения. В его культурных слоях выявлены материалы, которые дополняют представление о характере и развитии культуры населения Русской равнины в отрезке от 22 до 17 тысяч лет назад.

Особый интерес для туристов представляет архитектурный комплекс Зарайского Кремля.

Зарайский Кремль в плане – это правильный прямоугольник. Сравнительно небольшие размеры Кремля обуславливают его хорошую обозреваемость с близких расстояний.

Для внутреннего пространства Зарайского Кремля характерна замкнутость среды, обусловленная наличием крепостных стен и башен.

Между отдельными сооружениями нет больших и ничем незаполненных пространств. Глаз все время как бы «натыкается» на участки крепостных стен и башен со всеми архитектурными элементами. Зарайский Кремль уютен, но при этом внутри него просторно.

Зарайский Кремль расположен на высоком холме (мысу) над рекой Осетр. Кремль как бы продолжает свой холм вверх, увенчивая холм подобно короне.

Для русского зодчества было характерно бережное отношение к ландшафту. Древние строители относились с уважением к формам рельефа земной поверхности. Не нарушая, не рассекая их, они умело вписывали в рельеф свои

строения. Строители Кремля великолепно сочетали особенности естественного рельефа данной местности со своим сооружением. Прясла крепостной стены соответствуют рельефу. Из четырех угловых башен Кремля три высокие. В их нижней части высокие цоколи. Все они поставлены в наиболее низких местах, нежели северо-восточная Казенная башня. Она построена на самой высокой точке кремлевского холма, на низком цоколе. И вся она по высоте самая маленькая. Цоколи угловых башен своими белокаменными наклонными гранями удачно сочетаются со склонами кремлевского холма, как бы дополняя их. То же можно сказать и о наклонном цоколе стен, который продолжает склоны холма. Таким образом, башни и стены не резко контрастируют с формой рельефа, а находятся с ней в определенной гармонии. Они вырастают из холма.

Внешний вид Зарайского Кремля величественен и суров. Крепостные сооружения обладают целым рядом архитектурных элементов, разнообразящих и украшающих их облик.

С Зарайском связана жизнь многих деятелей культуры. В селе Даровое сохранилась усадьба Достоевских – одноэтажный флигель и старая осиновая роща, где Федор Михайлович любил уединяться и отдыхать.

«Золотой кладовой» языка была эта местность для А.И. Куприна. Среди уроженцев Зарайска – основатель театрального музея в Москве – А.А. Бахрушин и знаменитая актриса Детского театра – В.А. Сперантова. В доме, где родилась скульптор А.С. Голубкина, открыт мемориальный музей.

Литература

[1] *Родоман Б.Б., Сигалов М.Р.* Центральная Россия. География, история, культура. М.: Гелиос АРВ. 2007.

[2] *Соломин В.П., Погодина В.Л.* Современное состояние и перспективы развития образовательного туризма в России / Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2007. – Т.8, №30. С. 96-112

S u m m a r y

Zaraisk region is rich in archaeological monuments (115 sites) and historical monuments of XVII-XX centuries that are of interest to tourists.

КАРТА ОБРАЗНО-ГЕОГРАФИЧЕСКОГО РЕЛЬЕФА КАК СПОСОБ ОТРАЖЕНИЯ СИМВОЛИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ (НА ПРИМЕРЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ)

П.С. Ширинкин

Пермский государственный институт культуры, Пермь, kafedra304@yandex.ru

THE CARD OF THE FIGURATIVE AND GEOGRAPHICAL RELIEF AS THE WAY OF REFLECTION OF SYMBOLICAL RESOURCES (ON THE EXAMPLE OF PERM KRAI)

P. S. Shirinkin

Perm state institute of culture, Perm

М.С. Уваров считает, что «культурная география исторически возникла в качестве особого направления в рамках социально-экономической географии» [3, с.1]. В отечественной традиции существует ряд фундаментальных исследо-

ваний (Ю.М. Лотман, В.Н. Топоров, Р.О. Якобсон, Д.С. Лихачев, С.С. Аверинцев, М.М. Бахтин, А.Я. Гуревич, М.С. Каган и др.), выполненных в семиотическом и историко-культурном ключах. Вместе с тем существует особое направление в культурно-географической мысли, последователи которого непосредственно развивают идеи культурной и гуманитарной географии: Ю.А. Веденин, Р.Ф. Туровский, В.Н. Калуцков, Б.Б. Родоман, В.Л. Каганский, А.Г. Дружинин, Д.Н. Замятин, В.П. Максаковский, О.А. Лавренова, М.В. Рагулина, И.И. Митин и др. В настоящее время существует необходимость комплексного изучения идей культурной географии не только в философско-культурологическом, но и в прикладном ключе, например, для социокультурного проектирования и развития туризма.

Д.Н. Замятин отмечает, что произведения литературы и искусства являются одним из наиболее благоприятных «полигонов» для изучения феноменологии географических образов [2, с. 17]. Именно на «образы» и едут сегодня туристы. «Фиксируемые на феноменологическом уровне представления о фундаментальных географических образах являются критерием уникальности культуры» [2, с. 18]. И в нашем случае, всего уникального, образного «пермского».

Вся система разнообразных пермских образов, мифов, легенд «во многом базируется именно на географическом (пространственном) воображении, причем процесс разработки, оформления локального мифа представляет собой, по всей видимости, «полусознательную» или «полубессознательную» когнитивную «вытяжку» из определенных географических образов, являющихся неким «пластом бессознательного» для данной территории или места» [1, с. 133].

В сознании и пространственном восприятии человека, формируется «внутренняя география пространства, в которой сами образы, символы, мифы пространства конструируются, размещаются, соотносятся в метапространстве, создавая все новые и новые метапространственные конфигурации» [1, с. 136].

В полиэтничной и многовековой истории, эволюции культур в Прикамье, сегодня мы имеем чрезвычайно сложную, разветвленную и, главное, продолжающую развиваться, образно-географическую и одновременно когнитивную систему [4]. Более того, эта пермская система «образов» и «смыслов» более чем готова, для восприятия туристами и гостями края. «По мере развития культуры, в процессе человеческой деятельности географическое пространство все в большей степени осознается как система (системы) образов» [2, с. 384]. Можно сказать, что эта система сама по себе имеет статус отдельного, особого и универсального турресурса, готового к «употреблению».

«Первоначально, – пишет Д.Н. Замятин, – формируются простые, примитивные географические образы, «привязанные» к прикладным аспектам деятельности человека…» [2]. Здесь наиболее уместным является пример «слияния» хтонического эпоса коренных народов Прикамья с восприятием уральских горнорабочих и рождением уникального литературного опуса – «Сказов» Павла Бажова. Опыт создания классических образно-географических карт в Прикамье представлен достаточно [5]. Однако эти карты не всегда отражают сложные когнитивные взаимосвязи и не демонстрируют, если можно так выразиться «плотность» (напластование) образов в конкретной территории.

В настоящее время в Прикамье можно констатировать целую систему пространственных образов, в самых различных аспектах восприятия: психологических, социальных, культурных, этнических и, безусловно, географических. И главное, речь не идет только об осмыслении окружающего пространства специалистами, - все это скорее метасистема, воспринимаемая обычными людьми – жителями Прикамья и его гостями. «Культура, для того, чтобы осмыслить собственное пространство, а также пространства других культур, должна выработать механизмы образной интериоризации пространства. В ходе такого когнитивного процесса происходит своего рода «внеположение» пространства как бы за пределы самой культуры, глазами наблюдателя или исследователя, работающего и живущего в данной культуре» [2, с. 8-9].

Очевидно, что сегодня в период потери традиционных культурных смыслов, меняющейся социально-экономической ситуации, человек вынужденно ищет опору в древних образах, в самих «истоках» возникновения Прикамья и в этом видит возможность психологического и познавательного гомеостаза.

С точки зрения географических образов можно говорить о существовании в разрезе нескольких культур и достаточно длительном периоде времени своеобразной «пермской цивилизации», которая создала и транслирует в информационное поле своеобразные образно-географические пространства, которые можно попытаться отобразить на карте и создать карту образно-географического рельефа Прикамья. Тогда, увидев все образы в виде картографической модели, можно говорить о разработке перспективных географических образов с использованием «послойной» окраски: не только отдельных объектов, но и целых, весьма обширных территорий Прикамья, «относительная высота» которых будет определяться количеством общеизвестных мифов и легенд, в итоге ассоциируемых с конкретным муниципалитетом.

Турист в процессе путешествия познает окружающее его пространство не целиком, не «враз» в пределах достаточно обширной территории, например, муниципалитета, а вдоль своеобразных транспортных «коридоров»: железной дороги, авто дороги, реки, и лишь низко летящий самолет (вертолет, воздушный шар) может несколько расширить когнитивный «обзор», но под определенным углом. В последнем случае увеличивается обзорность, но пропадает «осязаемость» ландшафтов.

В практике путешествия Прикамье познается лишь там и в таких «объемах», которые позволяют туристу транспортные условия. Вся же остальная территория, находящаяся за пределами обзора, – домысливается и становится достоянием лишь субъективно «достроенных» географических образов, т.е., что там, за этим лесом, горизонтом, есть только то, что нам обещает карта, путеводитель или экскурсовод. Поэтому в предлагаемой карте образно-географического рельефа (рис. 1) совокупность пространственно-географических образов и легенд в пределах одного муниципалитета может изображаться однотонной цветовой гаммой.

Предлагается особая когнитивная образно-географическая концепция: Прикамье, как туристский регион, с точки зрения ограниченных образов, «вытянутых», «длительных» в хронологическом плане вдоль трансферов превра-

щается в своеобразный и строго определенный «когнитивный скелет», состоящий из туристских центров, отдельных объектов показа и соединяющих их туристских путей, в основном автодорог и фрагментов водных маршрутов, которые предлагается считать «коридорами» или «тоннелями» восприятия.

Таким образом, когнитивные «коридоры» или «тоннели», совпадающие в Прикамье с основными туристскими маршрутами по автодорогам, водным артериям железнодорожным линиям, должны стать важнейшими оптимизационными направлениями в развитии туризма. Это путь к эффективному использованию финансовых средств, заложенных в Программу по развитию туризма. Турист должен видеть только те образы, которые будут «работать» на общую туристскую концепцию и имидж конкретной территории (муниципалитета). В качестве таких «коридоров» («тоннелей») будут использоваться лишь *фрагменты* авто- и ж/д дорог, и участки рек, где окружающие ландшафты, соединяющие турцентры и дестинации, в совокупности «обязанные» создавать необходимые гостям образы. Они должны быть оптимизированы и приведены в тематическое соответствие. Все остальные участки транспортной сети Прикамья, не используемые туристами (рекреантами), могут оставаться вне этих оптимизационных работ.

Используя картографический метод и традиционную для отображения рельефа цветовую гамму, изобразим образно-географическое восприятие пространства Пермского края туристами и гостями в виде **карты образно-географического рельефа Прикамья** (рис. 1).

Анализ карты образно-географического рельефа территорий Пермского края позволяет сделать следующие перспективные выводы:

1. Представленный образно-географический «рельеф» не является окончательным и его следует рассматривать скорее как перспективную концепцию.

2. Представленная карта может стать основой для новых, более дробных, систем районирования, которые, возможно, будут нарушать установленные административные границы районов и позволять более эффективно вкладывать средства в развитие туризма.

3. Перспективной идеей, требующей дальнейшей разработки и исследования, является концепция когнитивных «коридоров» или «тоннелей», которые могут образовывать непрерывную «сетку», «скелет», объединяющую явно выделенные когнитивные вершины.

4. Представленная карта может стать основой для разработки перспективных путеводителей, в основе которых будет не география места и связанные с ними культурно-исторические события, а именно география образов края, порождающая основные туристские мотивы.

5. Необходимо управлять территориальной системой географических образов, не позволяя пермским «образам» и «смыслам» развиваться самостоятельно, иначе можно «потерять» в лице гостей и туристов, привлекательный образ Прикамья. И наоборот, можно сформировать конкурентоспособную образную модель всего Прикамья в целях перспективного развития въездного туризма.

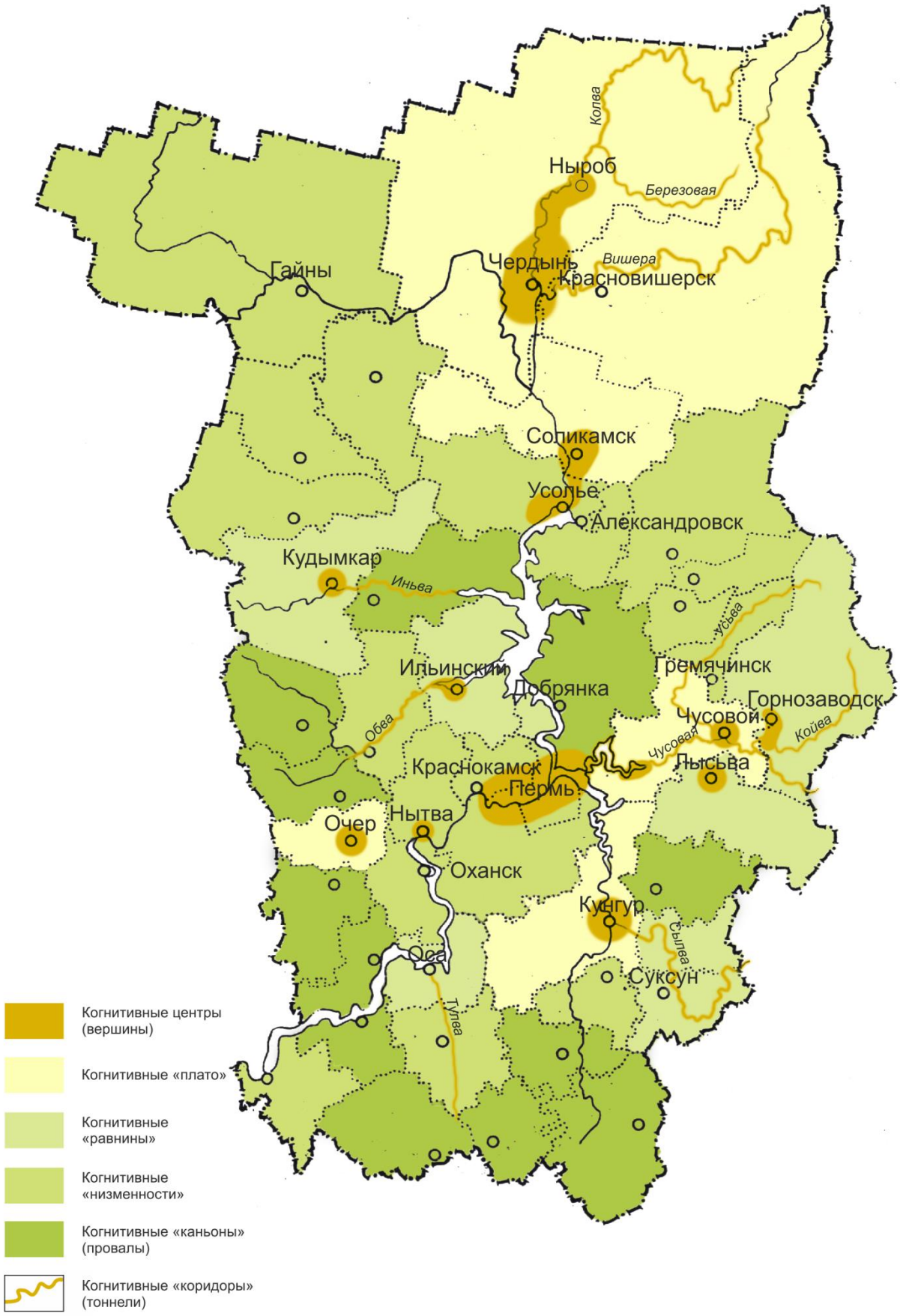


Рис. 1. Образно-географический «рельеф» территорий Пермского края (туристический аспект)

6. Карта образно-географического рельефа не предназначена для «химеризации» пространства, не отражает «ложные» культурные ландшафты Прикамья и не создает у туристов образы, не имеющие под собой объективную историко-культурную информацию, – отнюдь, – предлагается, с опорой на объективный культурно-исторический базис и легитимную информацию, создать у каждой территории (а значит и у Прикамья в целом), участков автодорог, идущих к туристским центрам и этапов водных маршрутов, привлекательные, позитивные, а главное мотивирующие к путешествию туристские образы, в меру «сдобренные» анимацией и новыми арт-объектами.

Литература

[1] *Замятин Д.Н.* Гуманитарная география: предмет изучения и основные направления развития / Общественные науки и современность. – 2010. - № 4. – С. 126-138.

[2] *Замятин Д.Н.* Культура и пространство. Моделирование географических образов. – М.: Знак, 2006. – 488 с.

[3] *Уваров М.С.* Научно-аналитический обзор источников по теме «Культурная география» / М.С. Уваров. – 35 с.

[4] *Ширинкин П.С.* Книга легенд. Туристские легенды Пермского края. 3-е изд., испр. и доп. – Пермь: Пресстайм, 2015.

[5] *Ширинкин, П.С.* Образно-географические карты Прикамья и города Перми: проблематика разработки и составления / География и регион: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (23-25 сентября 2015 г.): в 6 т. / Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь, 2015. – Т. VI: Туризм. – С. 301-312.

S u m m a r y

The paper describes the conceptual directions of cultural geography within the framework of socio-economic geography. Examines how ideas and cultural geography can be used in the socio-cultural design, geography and tourism. The attractiveness and Interest are symbolic resources that produce potential consumers of figurative meaning construction, eventually generating tourist motive. These cognitive structures help the brow-century modern to understand their own position in the geographical space. A special place is occupied by myths and legends particular territory or place. A set of spatial patterns characteristic of the site, it is possible to imagine and portray using color layers, like physical and geographical terrain, a map is imagery and geographic «landscape».

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
PROBLEMS OF PRESERVATION AND DEVELOPMENT NATURAL AND CULTURAL HERITAGE

СОХРАНЕНИЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ

Т.Т. Абрамова
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, attoma@mail.ru

THE PRESERVATION OF ARCHAEOLOGICAL SITES

T.T. Abramova
Lomonosov Moscow State University, Moscow

По мере вступления в 21 век происходит понимание необходимости сохранения нашего культурного достояния. Забота о древностях является почетной обязанностью каждого человека. В связи с этим в России был разработан закон «Об охране и использовании памятников истории и культуры». Памятники археологии не вечны. Их разрушение происходит уже в процессе исследования. Для будущего они остаются порой лишь в фотографиях, чертежах, в полевых описях и в коллекциях извлеченных древностей. Консервация любого архитектурно-археологического памятника включает и сохранение стратиграфических разрезов культурного слоя, как источника и одновременно объекта музейного показа, ценность которого зависит от его целостности и непотревоженности. В связи с этим по существующему законодательству культурный слой отнесен к памятникам археологии. Консервация археологических объектов составляет одно из важнейших направлений современной музеологии. Это обусловлено рекомендациями, предъявляемыми к закрепленным грунтам Международной Хартией по консервации и реставрации памятников: сохранение естественного цвета и текстуры, как грунта, так и его включений; обеспечение длительной музеефикации объекта в данной климатической зоне.

На пути решения вышеперечисленных задач было много трудностей, так как грунты культурного слоя являются специфическими. Неоднородность их состава, как по вертикали, так и по горизонтали, пестрота включений, неравномерная сжимаемость толщи, а также высокое содержание органических веществ обуславливают трудность искусственного преобразования этих грунтов. Кроме этого, низкая плотность, высокие значения пределов пластичности, поглотительной способности и набухаемости позволяют отнести грунты к наиболее неблагоприятным при их искусственном упрочнении. Поэтому и за рубежом, и у нас в стране при экспозиции исторического памятника такие грунты заменяются бетонной или каменной кладкой, что приводит к искажению первоначального облика памятника.

Минерально-петрографический состав основной массы грунтов культурного слоя обусловлен чаще всего геологическими условиями местности, а со-

став включений определяется характером хозяйственной и культурной деятельности человека. Особенность грунтов культурного слоя, а также специфика задач по их консервации определили в качестве наиболее приемлемого мероприятия химическое инъекционное закрепление.

В связи с этим в проблемной лаборатории геологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова на протяжении многих лет автором под руководством профессора С.Д. Воронкевича проводились исследования по разработке метода инъекционного закрепления грунтов культурного слоя с решением двух основных задач: эффективного преобразования грунтов с учетом их физико-химической активности и сохранения приобретенных свойств в определенных климатических условиях. Для осуществления поставленных задач в качестве отвердителей жидкого стекла в исследованиях использовались поверхностно-активные вещества, являющиеся представителями класса амидов – формамид, отход от его производства (КОФ) и диметилформамид. Составы разработанных рецептур обладали всеми необходимыми технологическими свойствами.

Закрепление грунтов с учетом их физико-химической активности осуществлялось в лабораторных условиях на образцах, отобранных из различных мест, где находились уникальные археологические памятники – это Северное Причерноморье (Херсонес, Танаис, Пантикапей, Ольвия, Фанагория), Киево-Печерская Лавра, Свято-Троицкая Сергиева Лавра, Старая Рига, заповедная Москва (Арбат, Варварка, Волхонка, Красная площадь, Троицкие ворота Кремля). Испытаниям подвергся широкий спектр грунтов от незасоленных до сильнозасоленных, отличающихся по дисперсности (от супесчаных до суглинистых разновидностей) и глубине прохождения антропогенеза.

По физико-химической активности к химическому раствору изученные грунты были разделены на 3 типа. К первому отнесены грунты, слабо затронутые процессами антропогенеза. В основном это образования с незначительным содержанием органических веществ. Минеральный состав глинистой фракции грунтов представлен в основном гидрослюдой и каолинитом (15-70%). Проведенные исследования по закреплению этого типа грунтов показали, что образцы могут достигать значений прочности на одноосное сжатие до 3,5 МПа.

Широкий набор грунтов, отличающихся по дисперсности и глубине прохождения антропогенеза, включен во второй тип (переходный). В него входят грунты с емкостью поглощения в щелочной среде от 10 до 40 мг-экв на 100 г грунта, содержанием органических веществ – 0,8-0,9%, легкорастворимых солей – 0,1-3,0%, гипса – до 5%, карбонатов – до 70%, сульфидных минералов - до 6%.

Прочностные характеристики для грунтов этого типа колеблются от 0,5 до 1,5 МПа. Проведенные исследования показали, что увеличение содержания карбонатов в грунтах положительно сказывается на искусственном преобразовании данных грунтов. Увеличение содержания в грунтах легкорастворимых солей, набухающих глинистых минералов, емкости поглощения грунта приводит к ухудшению прочностных характеристик.

Последний выделенный (третий) тип включает грунты, отличающиеся огромной поглотительной (емкость поглощения в щелочной среде $\geq$ 40 мг-экв на 100 г грунта) и набухающей способностями с высоким содержанием в гли-

нистой фракции (до 80%) органических (гумифицированных и костных) и других аморфных коллоидов. Грунты, выделенные в этот тип, практически не поддаются закреплению выбранными растворами.

Успешные результаты были получены при инъекционном закреплении обнаженного грунтового основания фундамента малого храма, входящего в комплекс Античного театра, и культурного слоя в усадьбе северо-восточного района городища Херсонес (IV в. н.э.). Это тяжелые суглинки, иловато-пылеватые и пылевато-иловатые (по классификации Н.А. Качинского), с большим количеством включений остатков строительного камня, керамики, корней растений и др. Средняя мощность этих грунтов – 1,2-2,6 м. Закачка инъекционного раствора проводилась из горизонтальных скважин. Инъецирование позволило добиться закрепления и прекращения осыпания сильновыветрелого грунта. В течение трех лет велись наблюдения за этим объектом.

Мощность антропогенных грунтов (III-I вв. до н.э.) городища Танаис значительно больше и достигает 5 м. Это средние крупнопылеватые суглинки. Грунты крайне неоднородны как в вертикальном, так и в горизонтальном направлении. Они обладают отчетливой слоистостью с маркирующими прослоями золы и сажи, рыбных костей и чешуи. Химическое закрепление грунтов осуществлялось автором совместно с сотрудниками Бюро Внедрения Ростовского Промстройниипроекта с помощью их прибора, который позволяет определять все параметры нагнетания раствора.

Проведенные работы показали хорошую проницаемость раствора в грунты (радиус закрепления в отдельных местах превысил 0,8 м), достаточно высокую прочность (до 1 МПа) и стабильность закрепления. Проведенные через 1 год исследования прочностных характеристик массива закрепленного грунта, находящегося в естественных климатических условиях, подвергавшегося высушиванию и замачиванию, замораживанию и оттаиванию, а также действию сильных ветров и солнечных лучей степной зоны, показали, что они снизились только на 10%.

Первые положительные результаты по химическому закреплению грунтов культурного слоя in situ и сохранение комплекса Античного театра в Херсонесе были продемонстрированы и отмечены на ВДНХ. Накопленный опыт в этом направлении позволил автору рекомендовать дирекции Государственного Исторического музея одну из модификаций органосиликатного раствора для закрепления толщи грунтов культурного слоя в археологическом раскопе на территории музея «Палаты бояр Романовых».

Разрез культурного слоя мощностью до 5 м представлен супесями с прослоями золы, сажи и др. Несмотря на то, что содержание глинистых частиц (<0,001 мм) невелико (не превышает 0,34%), грунты являются набухающими с достаточно высокой емкостью обмена (по И.Н. Антипову-Каратаеву) – до 16 мг-экв/100 г грунта. Данные грунты характеризуются высоким содержанием гидроокислов железа, находящихся в тонкодисперсном состоянии.

Химическое закрепление грунтов в раскопе осуществлялось в 1988 г. при температуре воздуха минус 6°С совместно с сотрудниками специальной реставрационной мастерской и треста горнопроходческих работ №3. Инъециро-

вание грунтов проводилось тремя заходками сверху вниз с использованием инъекторов переменного сечения. Важным результатом работ явилось то, что массив грунта получил достаточно равномерное закрепление при высокой проникающей способности раствора. Искусственно преобразованный разрез грунтов культурного слоя с 1990 г. демонстрируется в подземном археологическом музее (г. Москва, ул. Варварка).

В заключение можно отметить, что в результате лабораторных исследований и практических работ установлена возможность применения органосиликатных растворов для закрепления большой группы грунтов культурного слоя, обеспечивая их равномерную пропитку. Достигаемая прочность и стабильность закрепления устраняют структурную неустойчивость грунтов. Впервые на территории России, в самом центре Москвы, удалось сохранить in situ грунтовый массив культурного слоя XVI-XVII в.в. и экспонировать его в течение 25 лет посетителям подземного археологического музея.

S u m m a r y

Preservation and conservation of archaeological objects in situ – the stratigraphic cuts of soil of the occupation layer, whose value depends on their integrity and wholeness, present a complex and poorly developed issue. This can be explained by the specific features of these soils. It is demonstrated that the most acceptable solutions for fixing of a wide range of samples of soil from various locations of unique archaeological monuments are organic silicate ones. It is shown that artificially transformed body of the occupational layer's soil was successfully exhibited at the underground archaeological museum of Moscow for a long period of time.

РАЗВИТИЕ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ И СОЗДАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МАРШРУТА НА ПОБЕРЕЖЬЕЛАДОЖСКОГО ОЗЕРА НА ПРИМЕРЕ ООПТ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ «КУЗНЕЧНОЕ»

М.М. Александрова

РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, anelime@mail.ru

DEVELOPMENT OF PROTECTED AREAS AND CAPACITY ENVIRONMENTAL ROUTE ON THE SHORES OF LAKE LADOGA THE EXAMPLE SPECIALLY PROTECTED NATURAL AREAS OF REGIONAL IMPORTANCE «KUZNECHNOYE»

M.M. Aleksandrova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В России создание особо охраняемых природных территорий является традиционной и весьма эффективной формой природоохранной деятельности.

Согласно Федеральному закону Российской Федерации «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 г., «Особо охраняемые природные территории (ООПТ) – участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты решениями органов госу-

дарственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны. Особо охраняемые природные территории относятся к объектам общенационального достояния» [10].

Таковыми являются все государственные природные заповедники и национальные парки, биосферные резерваты и федеральные заказники. В настоящее время на территории Ленинградской области существует сеть ООПТ общей площадью 585 тысяч гектаров (6,8% от общей площади Ленинградской области), включающая две ООПТ федерального значения, 40 ООПТ регионального значения (5,6% от общей площади Ленинградской области), и четыре ООПТ местного значения [12].

В соответствии с Постановлением Правительства Ленинградской области от 31.10.2013 N 368 (ред. от 29.12.2014) «О государственной программе Ленинградской области» «Охрана окружающей среды Ленинградской области», Паспорту подпрограммы «Особо охраняемые природные территории» государственной программы Ленинградской области «Охрана окружающей среды Ленинградской области». Целью подпрограммы служит повышение уровня экологической безопасности граждан и сохранение природных систем Ленинградской области на основе долгосрочной стратегии развития и обеспечения функционирования региональной системы особо охраняемых природных территорий.

Основные задачи подпрограммы: 1. сохранение и развитие особо охраняемых природных территорий; 2. организация новых особо охраняемых природных территорий; 3. обеспечение деятельности государственных казенных учреждений, осуществляющих проведение природоохранных рейдов на особо охраняемых природных территориях регионального значения [11].

В соответствии с вышеизложенным документом мне стало интересно развитие особо охраняемых природных территорий и создание экологического маршрута на побережье Ладожского озера, а именно проект ООПТ регионального значения «Кузнечное».

В Ленинградской области существует только одна ООПТ, расположенная на побережье Ладожского озера, – государственный природный заповедник «Нижнесвирский». При этом указанная ООПТ имеет федеральное значение.

ООПТ «Кузнечное» предлагается создать в целях сохранения природных комплексов скальных побережий и островов Ладожского озера, старовозрастных сосновых лесов по берегам Ладожского озера, редких и находящихся под угрозой исчезновения видов флоры и фауны, а также объектов многолетних исследований динамики природных процессов в Приладожье.

Планируемая к созданию ООПТ «Кузнечное», несомненно, представляет собой большую научную и природоохранную ценность, обусловленную, в первую очередь, наличием участков ландшафтов, растительных сообществ и почв, имеющих эстетическую, научную и культурную ценность, а также местонахождений большого количества видов растений, животных и грибов, включенных в Красные книги Российской Федерации и Красную книгу природы Ленинградской области.

Рис. 1. Схема планируемой особо охраняемой природной территории регионального значения (в границах согласно СТП ЛО). Условные обозначения:

- границы планируемой к созданию ООПТ «Кузнечное» согласно СТП ЛО

Ландшафтная структура и растительный покров обследованной территории отличаются высоким разнообразием. Здесь представлено 14 естественных типов ландшафтных местоположений и 5 типов ландшафтных местоположений, прямо или косвенно связанных с деятельностью человека: среди ландшафтов наибольшую ценность имеют сельги (гряды, сложенные кристаллическими породами) с сосновыми, еловыми и смешанными лесами, различные типы побережий Ладоги и различные типы болот (торфяников). Разнообразие ландшафтных местоположений обусловливает сильную мозаичность растительного покрова и большой набор растительных сообществ (в том числе старовозрастных лесов), определяющую, в свою очередь, богатство и разнообразие флоры и фауны планируемой к созданию ООПТ. На обследованной территории представлены хорошо сохранившиеся естественные природные комплексы, способствующие сохранению многих аборигенных видов сосудистых растений, таких как: полушник колючеспоровый (Isoëtes echinospora), полушник. Озерный (I. Lacustris), лобелия Дортманна (Lobelia dortmanna) и др., мохообразных: Ricciocarpos natans (L.) Corda, Sphenolobus saxicola (Schrad.) Steph. И др., лишайников: Lobaria pulmonaria, Bryoria nadvornikiana, Melanelia hepatizon, Nephroma arcticum, и т.д., грибов: Hyphoderma incrustatum K.H. Larss., Hyphoderma occidentale (D.P. Rogers) Boidin et Gilles и Junghuhnia semisupiniformis (Murrill) Ryvarden (выявлены впервые в Ленинградской области, а первые два из них впервые на территории Северо-Запада России), пре-

смыкающихся: веретеница ломкая (Anguis fragilis), обыкновенный уж (Natrix natrix), птиц, некоторые из них: Чернозобая гагара (Gavia arctica), Чомга (Podiceps cristatus), Скопа (Pandion haliaetu) и млекопитающих: кольчатая нерпа (Pusa hispida ladogensis) и прудовая ночница (Myotis dasycneme) включены в Красные книги IUCN и Российской Федерации [1-9].

Данная статья является работой над магистерской диссертацией на тему: «Разработка экологических маршрутов в проектируемых ООПТ на побережье Ладожского озера в пределах Ленинградской области», научным руководителем которой является доц. Кошелева Елена Альбертовна.

Литература

[1] Заповедная природа Карельского перешейка / Под ред. Г.А. Носкова. СПб., 2004. 312 с.
[2] *Исаченко Г.А.* «Окно в Европу»: история и ландшафты. СПб.: Изд-во С.-Петерб. Ун-та, 1998. 476 с.
[3] *Исаченко Г.А., Резников А.И.* Динамика ландшафтов тайги Северо-Запада Европейской России. СПб.: Русск. Геогр. о-во, 1996. 166 с.
[4] Красная книга природы Ленинградской области. Т. 2. Растения и грибы / Отв. ред. Н.Н. Цвелев. СПб., 2000. 672 с.
[5] Красная книга Российской Федерации (растения и грибы) / Отв. ред. Л.В. Бардунов, В.С. Новиков. М., 2008. 854 с.
[6] Красная Книга Российской Федерации. Животные. Министерство природных ресурсов РФ, РАН – АСТ. «Астрель», 2001. 670 с.
[7] Флора лишайников России: биология, экология, разнообразие, распространение и методы изучения лишайников. М.: КМК, 2014. 399 с.
[8] Red Data Book of East Fennoscandia/ Eds. H. Kotiranta, P. Uotila, S. Sulkava, S.-L. Peltonen. Helsinki, 1998. 351 p.
[9] Red Data Book of the Baltic Region / Eds. T. Ingelög, R. Andersson, M. Tjernberg. Pt. 1. List of Threatened Vascular Plants and Vertebrates. Riga; Uppsala, 1993. 122 p.
[10] http://base.garant.ru/10107990/
[11] http://www.budget.lenobl.ru/upload/iblock/a51/okruzhayushchaya_sreda.pdf
[12] http://www.ooptlo.ru/

S u m m a r y

This article explains that the establishment of specially protected natural territories «Kuznechnoye» of course, is a great scientific and conservation value due to, first of all, the presence of landscape areas, plant communities and soils, with an aesthetic, scientific and cultural value, as well as locations a large number of species of plants, animals and fungi included in the Red book of the Russian Federation and Red Data book of nature of Leningrad region. As a result of the creation of the ecological route in the area, anyone can get acquainted with the natural systems of the region.

ГИДРОМИНЕРАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ КУРОРТНОЙ ОТРАСЛИ В РЕГИОНЕ

Е.А. Андреева, Л.М. Зарина
РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, lzarina@mail.ru

HYDROMINERAL RESOURCES OF ARKHANGELSK REGION AS THE BASIS OF DEVELOPMENT OF SPA INDUSTRY

E.A. Andreeva, L.M. Zarina
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Разнообразие и богатство гидроминеральных ресурсов Архангельской области обусловлено широким развитием седиментационных подземных вод, скоплением органических веществ в осадочных отложениях, химическим составом водовмещающих пород и другими гидрогеологическими и физико-географическими факторами.

Территория области находится в пределах четырех гидрогеологических областей: Северо-Двинского и Печорского артезианских бассейнов, Карело-Кольского и Тиманского гидрогеологических массивов.

На территории области выделяют семь генетических типов минеральных вод: 1) крепкие бромные хлоридные рассолы (М 200-250 г/л, Br^- 0,5-1,0 г/л); 2) бромные хлоридные рассолы (М 35-200 г/л, Br^- 65-500 мг/л); 3) соленые бромные хлоридные и сульфатно-хлоридные воды с пестрым составом катионов (М 15-35 г/л, Br^- 15-65 мг/л); 4) соленые сульфатно-хлоридные кальциево-натриевые воды (М 5-25 г/л); 5) соленые сульфатные и хлоридно-сульфатные воды с пестрым составом катионов (М 2-15 г/л); 6) соленые хлоридные натриевые воды (М 5-25 г/л) с повышенным содержанием магния (до 18%-экв); 7) соленые гидрокарбонатно-хлоридные воды (М 1,5-6 г/л) с повышенным содержанием натрия [1]. Каждый из вышеперечисленных типов имеет свои особенности происхождения. В конкретных гидрогеологических условиях к основным компонентам прибавляются дополнительные элементы, и на основе главных типов формируются лечебные железистые, йодистые, сероводородные, радоновые и др. воды.

Многие месторождения минеральных лечебных вод и промышленных рассолов были известны и эксплуатировались с древности. Так, о солеварении из вод соляных источников упоминается еще в летописях XII в. [1]. Максимального расцвета солеварение достигло в XVI-XVII вв. Наиболее крупные промыслы были организованы в Сольвычегодске, Неноксе, Уне и Луде. В год вываривались десятки тысяч пудов соли, часть из которой шла на экспорт. К началу XX в. солеварение пришло в упадок. Так, если в конце XIX в. в Неноксе вываривалось 3 тыс. т соли в год, то уже в начале XX в. лишь 300-700 т [2]. Отмечалось, что производство соли в 20-30-х гг. XX в. стало нерентабельным: привозная соль была дешевле, чем произведенная на старых солеварнях.

Целебные свойства минеральных источников также были издавна известны поморам. Семь ключей урочища Куртяево считались святыми, после того, как в XVIII в. здесь дважды произошли чудесные явления иконы Тихвинской Божьей матери. Еще раньше в урочище был построен гостиничный сруб для

богатых иностранных купцов и моряков, приезжавших в Куртяево отдохнуть и полечиться. Бизнес приносил доход. На западном берегу Белого моря у д. Сюзьмы практиковались купания в лечебных грязях приливно-отливной зоны и пользование железистыми марциальными водами. В 1870 г. здесь был зафиксирован первый случай излечения. Сероводородные источники в районе ст. Шалакуша использовались населением для лечения ран и ревматизма. После революции делались попытки организации курорта в Шалакуше. Было построено здание с печью для подогрева воды и деревянными ваннами. Несколько человек брали ванны для лечения от ревматизма. Такой примитивный курорт просуществовал недолго [3].

Интересен также теплый источник Пым-Ва-Шор в бассейне р. Адзьвы в Большеземельской тундре. Собственно, это группа из 8 незамерзающих источников с температурой воды до +28,5 ^{0}С и присутствием сероводорода. Чудодейственные воды Пым-Ва-Шор были предметом поклонения местного населения и использовались для питья и лечения ран [4].

Гидрогеологические исследования начала XX в. несколько активизировали процесс освоения гидроминеральных ресурсов Севера. В 1922 г. открылся санаторий «Солониха», а в 1927 г. – санаторий «Сольвычегодск», ряд санаториев на территории нынешней Вологодской области; о попытке открытия сероводородного курорта в Шалакуше было рассказано выше. Кроме того, в 1930 г. в 40 км от Архангельска (район д. Лапоминка) был построен опытный завод по производству йода.

По состоянию на 01.01.2016 г. на территории области разведано 8 месторождений минеральных вод с эксплуатационными запасами 21,476 тыс. м^3/сут. Разведанные месторождения распределены на территории области неравномерно, они расположены в 3-х административных районах: Приморском, Котласском, Красноборском. В остальных 16 районах области, где преобладают поселки городского типа и сельские населенные пункты, месторождения минеральных вод не выявлены. Эксплуатируется 6 месторождений минеральных вод, не введено в эксплуатацию Северодвинское месторождение, законсервировано Лесное. Минеральные воды используются для бальнеолечения в 4-х санаториях («Беломорье», «Сосновка», «Солониха», «Сольвычегодск»), 2-х профилакториях («Жемчужина Севера», «Заря») и в Больнице восстановительного лечения г.Архангельска, а также для розлива (ООО «Куртяевский источник», ООО «Источник Севера») [5]. Лечение осуществляется также в санаториях-профилакториях при крупных предприятиях области. Кроме минеральных вод различного состава и минерализации в качестве природного лечебного фактора выступают лечебные грязи: торфяные, сапропелевые, техногенно-озерно-аллювиальные. Ряд профилакториев области работает на неутвержденных запасах минеральных вод.

Для бальнеолечения в 2015 г. отбиралось 123,5 м^3/сут., для розлива – 9,4 м^3/сут. [5], что в сумме составляет всего 0,62% от общего объема эксплуатационных запасов.

Характеристика бальнеологических учреждений Архангельской области приведена в таблице.

Таблица

Бальнеологические учреждения Архангельской области (составлено авторами на основе данных официальных сайтов учреждений)

Учреждение	Основные профили лечения	Кол-во мест	Природные лечебные факторы (минерализация (М), г/л; ионы, мг/л)
Санаторий «Солониха», с. Красноборск, функционирует с 1922 г.	Бальнеогрязевый курорт, лечебно-профилактическое учреждение (кардиология, травматология-ортопедия, гастроэнтерология, неврология стоматология, урология, пульманология, гинекология, эндокринология, педиатрия, профпатология)	305	Месторождение Солониха: питьевая лечебно-столовая сульфатно-хлоридная натриевая (М5,4-7,3, Br^- 7,7, I^- 0,7); лечебная сульфатно-хлоридная натриевая (М21,4-22,4, Br^-38,4) для ванн. Лечебная грязь торфяного месторождения «Солониха»
Санаторий «Беломорье» при ФНПР Архангельской обл., г. Архангельск, функционирует с 1978 г.	Бальнеогрязевый курорт (кардиология, неврология, гастроэнтерология, стоматология, травматология-ортопедия, урология, пульманология, гинекология, эндокринология, педиатрия, профпатология)	290	Беломорское месторождение: питьевая лечебно-столовая сульфатно-хлоридная натриевая «Северная» (М 6-8 г/л); питьевая лечебная хлоридная натриевая «Брусеницкая» (М12-14, Br^-25-27); лечебная хлоридная кальциево-натриевая «Беломорская» (М66,8, Br^-165, I^-4,3) для ванн. Сапропелевая грязь мест. «Озеро Опогра» (М3,7)
Санаторий «Сольвычегодск», г. Сольвычегодск, функционирует с 1923 г.	Бальнеогрязевый курорт (кардиология, травматология- ортопедия, гастроэнтерология, неврология стоматология, , гинекология, эндокринология, педиатрия, дерматология)	220	Сольвычегодское мест.: питьевая лечебно-столовая сульфатно-хлоридная натриевая (М8,5, I^-2,1, Br^-1,5); питьевая лечебная и для наружного применения сульфатно-хлоридная натриевая (М18,1, Br^-37, I^-1,5). Сероводородные воды техногенно-озерно-аллювиальных отложений оз. Соленое (М 5,7-5,8, H_2S до 148,7); сапропелевая грязь оз. Беседкино (М0,5)
Санаторий-профилакторий «Жемчужина Севера» при ОАО «Быт», г. Новодвинск, функционирует с 1962 г.	Кардиология, неврология, гастроэнтерология, педиатрия, терапия, гинекология	160	Архангельское месторождение: лечебная хлоридная кальциево-натриевая вода «Северодвинская» (М15,8-18, Br^-30-50, I^- 1,3-1,5) для ванн
Больница восстановительного лечения, г. Архангельск	Кардиология, неврология, ортопедия, гинекология, терапия, физиотерапия, лечебная физкультура, спортивная медицина	150	Архангельское месторождение: лечебная хлоридная кальциево-натриевая вода «Северодвинская» (М15,8-18, Br^-30-50, I^-1,3-1,5) для ванн
Санаторий-профилакторий «Сосновка»,	Кардиология, травматология-ортопедия, гастроэнтерология, неврология гине-	70	Вельское месторождение: питьевая лечебно-столовая сульфатно-хлоридная «Вельская» (М4-6,6);

Учреждение	Основные профили лечения	Кол-во мест	Природные лечебные факторы (минерализация (М), г/л; ионы, мг/л)
г. Вельск, функционирует с 1967г.	кология, эндокринология, педиатрия		хлоридные натриевые рассолы (М70, Br^-50-60, B^{-5} 150-170, кремнекислота 50-60) для ванн
Санаторий-профилакторий «Заря» при ОАО «Группа «Илим», г. Коряжма, функционирует с 1967г.	Кардиология, неврология, ортопедия, гинекология, урология, педиатрия, эндокринология, офтальмология, гастроэнтерология, дерматология	190	Сольвычегодское месторождение: сульфатно-хлоридная натриевая (М23,2, Br^-48-77). Высокозольный гумусовый железисто-сульфидный сапропель оз. Весково

Как показывают данные таблицы, в бальнеологических учреждениях региона единовременно могут получать лечение 1385 человек.

Розлив лечебно-столовых минеральных вод осуществляют такие предприятия области как ООО «Куртяевский источник», ООО «Источник Севера» и др. Цех по розливу минеральных вод в г. Нарьян-Маре работает на неутвержденных запасах минеральных вод.

В целом необходимо отметить, что богатые и разнообразные гидроминеральные ресурсы Архангельской области используются крайне неудовлетворительно. Минеральные воды и грязи уникального состава и лечебного действия, залегающие на территории области, могут стать базой для гораздо более широкой сети курортов и санаториев. Объемы розлива питьевых лечебных и лечебно-столовых вод также могут быть значительно увеличены.

Применение в каждодневной жизни бутилированной воды, в том числе минеральной, а так же возможность лечения на бальнеокурортах является одним из признаков благополучия общества. Общеизвестно, что наиболее комфортным для человека является использование пищевых продуктов, отдых и лечение в своей природной зоне, так как при этом организм не испытывает дополнительного стресса. Перспективы освоения гидроминеральных ресурсов Архангельской области неразрывно связаны с улучшением экономической обстановки в стране, с ростом благосостояния населения, пропагандой здорового образа жизни.

Литература

[1] *Коротков А.И., Саванин В.В., Салтанова Т.В., Фортыгин В.С.* Проблема охраны лечебных минеральных вод в Архангельской области / Экологические проблемы региона и основные направления рационального природопользования, расширенного воспроизводства природных ресурсов. – Архангельск, 1991. С. 82-83.

[2] *Смирнов В.И.* Соли Северного края. – Хозяйство Севера, 1934, № 8.

[3] http://www.kurtyaevo.prihod.ru/istorija_prikhoda Святое урочище Куртяево.

[4] http://www.info83.ru/priroda-nao/oopt/pamyatnik-prirody-pym-va-shor Региональный портал Ненецкого АО. Раздел «Памятник природы «Пым-Ва-Шор»».

[5] http://old.dvinaland.ru/ecology/monitoring/ Официальный сайт Правительства Архангельской области. Раздел «Состояние и охрана окружающей среды».

S u m m a r y

The article gives an overview of the volumes of extraction and features of using of mineral water in the Arkhangelsk region. It contains a summary of the medical institutions that use the mineral waters and the history of the development of the spa industry in the region.

ТЕХНОГЕННО ИЗМЕНЕННОЕ ПРИРОДНОЕ НАСЛЕДИЕ: СЕГМЕНТ ПОБЕРЕЖЬЯ БАЛТИЙСКОГО МОРЯ

Н.А. Богданов, А.Н. Паранина
Институт Географии РАН, Москва, nabog@inbox.ru
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, galina_paranina@mail.ru

ANTHROPOGENIC MODIFIED NATURAL HERITAGE: SEGMENT OF THE BALTIC SEA COAST

N.A. Bogdanov, A.N. Paranina
Institute of Geography, Russian Academy of Sciences, Moscow
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Введение. В начале XX в. естественное развитие Лиепайской литориновой песчаной пересыпи в Юго-Восточной Балтике, вдоль берегов которой к северу от м. Миетрагс издавна существовал однонаправленный поток вещества и энергии, нарушил техногенный фактор [3]. Последствия такого вмешательства выразились как в территориальных потерях (катастрофическая абразия), так и в минерально-сырьевом (пляжевое россыпеобразование) и эколого-гигиеническом (разного рода загрязнения) аспектах.

Абразия берега. В Курляндии, на окраине г. Либавы по Указу Петра Великого заложен порт (рубеж XVII-XVIII вв.). Парные ряжевые молы из каменной наброски вдались в акваторию на 320 м. Удлинить их до глубин 6 м вынудила заносимость песками подходов к порту (1868 г.). На рубеже XIX-XX вв. порт расширен и укреплен крепостью. Форты возводились в 70-100 м от уреза воды. Длина молов увеличилась до 2123 м, создав непропуск прибрежных наносов, в силу чего на 5-7 км участке берега севернее порта возник и развивается до сих пор катастрофический низовой размыв. До начала 1930-х годов разрушена призма донных песков, а к 1960-м – 1970-м годам развалины фортов «*вышли*» на урез воды, вызвав абразию берега второго порядка. Темпы ее увеличились от 0,7-1,7 м/год в первые 70 лет до 3-4 м/год в последующие годы эксплуатации порта. Однако, за несколько штормовых дней, бровка уступа размыва на отдельных участках берега может деградировать на 4-9 м (0,5 м/сут). В XX-XXI вв. на этом участке берег отступил до ~200 м. В целом, на участке влияния непропуска длиной >40 км к северу от порта до м. Акменьрагс призма прибрежных донных песков объемом >70 млн. м^3 размыта за полвека до кровли валунно-глыбового палеобенча. При этом потери тяжелых минералов рассеянием вдоль берега составили >30 тыс. т. [3].

Минерально-сырьевой аспект. Литориновые пересыпи региона являются областями прибрежно-морского *титано-циркониевого* росыпеобразования. Неоднократные осцилляции уровня моря привели к мобилизации тяжелых минералов (*ТМ*) из материала промежуточного коллектора (моренных, флювио- и лимногляциальных отложений плейстоцена и морских наносов голоцена) и формированию как древних погребенных концентратов, так и современных подводных россыпей (глубины моря 4-15 м). На современном пляже аккумулятивных берегов россыпи отсутствуют, но встречаются на абразионных участках. В данном случае – в песках Лиепайской пересыпи под горизонтом опесча-

неного торфа лагун обнажаются и разрушаются погребенные линзы и прослои межлиториновых концентратов *ТМ* [4, 5]. Современные залежи формируются в тыловой части пляжей из ремобилизованных абразией ископаемых концентратов *ТМ*, которые менее продуктивны современных аналогов, но близки к ним по крупности частиц (*кл. 0,1-0,25 мм* – 61,5% и 45-75,5%, соответственно) (рис. 1).

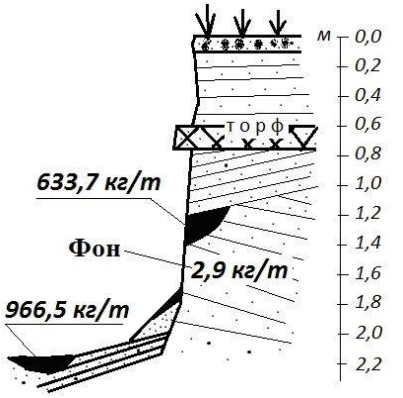


Рис. 1. **Древняя россыпь (**погребенная линза концентрата в уступе размыва ранее аккумулятивного берега**), фон (**вмещающие раннелиториновые пески**) и современная пляжевая россыпь.** Валовое содержание тяжелой фракции: Лиепая, местечко Шкедес (анализ проб – лаб. минералогического и трекового анализа ГИН РАН)

Вдоль берега очаги распределены закономерно. Наиболее устойчивая их локализация и обогащение *ТМ* (при выносе пустых кварцевых песков) присущи участкам пляжей, примыкающих к поперечным подводным ложбинам, где характерно периодическое развитие разрывных течений. Размыв берега здесь более интенсивен. Очаги промышленно значимы и сопоставимы по концентрациям рудных *ТМ* с некоторыми аналогичными россыпями пляжей Белого и Северного морей, древними залежами *ЮВ* Австралии, но эфемерны по расположению и существенно уступают им по мощности продуктивного пласта. Шлих содержит ~100 % *ТМ* (*99,42%*). Запас (*вес*) залежи – 5,67 т (при мощности 0,03 м, ширине 3 м, длине 30 м). В наиболее продуктивном по содержанию *ТМ* кл. 0,2-0,25 мм (98% или 2058 кг/м^3) сумма полезных рудных минералов: 72,5% или 1523 кг/м^3 (*1130,4 – ильменит, 292,5 магнетит, 54,2 – циркон, 22,9 – рутил, 22,5 – монацит и 0,6 – лейкоксен*) [3-5].

Эколого-гигиеническое состояние. Балтийское море издавна являлось ареной активной человеческой деятельности, в т.ч. и военной; это одно из наиболее загрязненных внутренних морей Европейской России (химическими веществами, радионуклидами и т.п.). Со времен окончания II Мировой Войны здесь сосредоточены подводные захоронения отравляющих химических веществ (*ОХВ*) из арсенала фашистской Германии. Имеются два крупных района такого рода утилизации – *Лиепайский* и *Борнхольмский* (*локализованного* типа: 1946 г., затоплено 30% от всего запаса химического оружия Германии). *Лиепайское* захоронение – *концентрированного россыпного* не *локализованного* типа. Состав *ОХВ*: циклон *Б* (синильная кислота), иприт, адамсит, хлорацетофен. Полигоны захоронений подлежат отсыпке грунтом (*дампинг*) [1, 2]. Участок свалки грунта, мористее глубин моря 10 м (*доступных для воздействия волн*

жестоких штормов), с возможным захоронением фашистских боеприпасов *ОХВ* известен к северу от порта Лиепаи (Готландская и Лиепайская впадины). Дампинг от ремонтного дночерпания в порту регулярно производился в прошлом ВМФ СССР до известных событий августа 1991 г. (рис. 2).

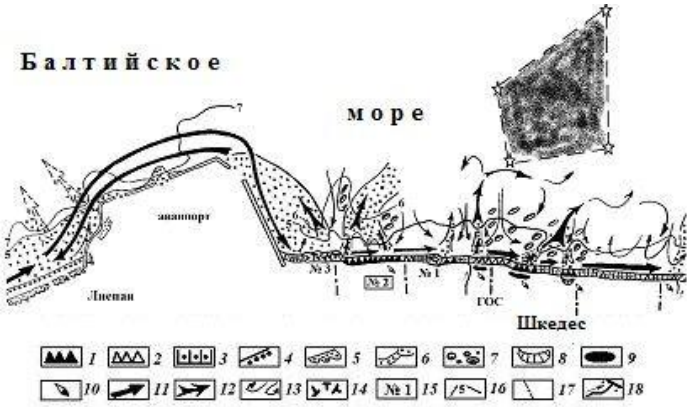


Рис. 2. **Техногенная морфолитодинамическая аномалия, район порта Лиепая: абразия, пляжевое россыпеобразование и экологический аспект состояния морского берега.** Морфогенетический тип берега: **1** – проблемный, с катастрофической абразией, **2** – абразионно-аккумулятивный, со следами эпизодического размыва, **3** – то же, с эоловой «подушкой» в тыловой части пляжа, закрепленной овсом песчаным, **4** – аккумулятивный; **5** – перевеваемые пески авандюн на пляже и быстро возобновляющиеся отмели аванпорта; **6** – донные пески; **7** – каменистое дно; **8, 9** и **10** – косвенные индикаторы динамики прибрежной зоны: микролагуна в горле разрывного течения, залежи ТМ и бакены, сорванные с подходов к порту, соответственно; **11** – среднемноголетняя тенденция переноса вещества и энергии; **12** – зоны преимущественного выноса пляжевых песков на подводный береговой склон в **13** – прибрежных циркуляционных ячейках; **14** и **15** – бетонные развалины и номера батарей крепости Либавы, соответственно; **16** – изобаты, м; **17** – условные границы звеньев литодинамической подсистемы аномалии; **18** – устья малых рек и ручьев. **ГОС** – городские очистные сооружения. Штриховые линии между звездочками – границы полигона дампинга грунта, предполагаемое захоронение ОХВ

В конце Войны здесь ликвидирована советскими войсками фашистская группировка – «*Лиепайский Котел*». Эхо Войны выражается в штормовых выбросах на урез и пляж смертоносных «*реликтов*» фашистских снарядов и авиабомб в разрушенном и в «*рабочем*» состоянии, которыми, на свою беду, интересуются подростки. Некоторые из боеприпасов могут иметь химически отравляющую природу. Опасность такого «*наследия*» возрастает при: а) тралении с рыболовецких судов, б) повреждениях в процессе инженерно-технических, геолого- и горно-морских работ, в) штормовых выбросах на берег. В ходе изысканий [3] неоднократно вызывались саперы из Клайпеды.

Район испытал и последствия аварии на *ЧАЭС* (лето 1986 г.). Выброс радионуклидов охватил часть Советской Прибалтики (Лиепайская и Готландская впадины). Доступ на городской пляж Лиепаи некоторое время был закрыт; погранзона прилегающих берегов малодоступна для посторонних. Суммарная активность, вынесенная на Балтику – 3,9 х 10^8 Ки. «*Чернобыльский след*» надежно трассируется наличием исключительно техногенного и токсичного продукта деления урана – ^{137}**Cs** (*источники – энергетика, ядерное оружие и т.п.*). Он прочно удерживается почвенной органикой, поглощается тонкодисперсной ча-

стью грунта и внедряется в кристаллические решетки глинистых минералов. Известны факты проникновения **^{137}Cs** и в коренные породы (*базальты*) на глубину 3-5 см [6]. На Балтике в 1987 г. слой (*0-5 см*) донных осадков содержал 3400 Бк/кг **^{137}Cs**. Проникновение изотопа в толщу осадка – до 15 см. Для сравнения, донные осадки южных внутренних морей, 1997-1998 гг., **^{137}Cs**, Бк/кг: Азовское – до 100, Черное (Анапа-Сочи) – 0,19 (в среднем: *фон*) [1, 2].

Шлих современной пляжевой россыпи, по причине значительного содержания в нем минералов (*монацит, рутил, циркон*), включающих уран, торий и другие естественные радионуклиды (*ЕРН*), а также ввиду произошедших техногенных событий, исследован и с позиций радиационной опасности. Анализ шлиха – в аттестованной и аккредитованной лаборатории ОАО НТЦ «*Амплитуда*» (*А.П. Ермилов, Зеленоградск, 25.05.2015 г.*). Среди диагностированных радионуклидов обнаружен **^{137}Cs**, источников которого в Лиепайском районе ЛатвССР и в порту не было.

Важно отметить. Концентрат, до момента отбора с пляжа (лето 1988 г., спустя 2 года после катастрофы), существенно переработан экзогенными процессами: промыт морскими водами и атмосферными осадками, перевеян ветрами, пополнен материалом слабо гумусированных прибрежных песчаных почв при обрушении берегового уступа. До проведения анализа он хранился в плотно упакованной стеклянной банке 27 лет (*период полураспада* **^{137}Cs** = 30,2 г.).

В отношении *ЕРН*: эффективная удельная активность (*5668,6 Бк/кг*) превысила допустимый безопасный уровень (*1500 Бк/кг*) в ~ 4 раза. Минеральное сырье такого качества относится к *IV классу опасности*: обращение с ним требует соблюдения правил радиационной безопасности для людей и окружающей среды (*СанПиН 2.6.1.2800-10*).

Наследие аварии на ЧАЭС. Концентрация токсичного **^{137}Cs** составила 32 ± 23 Бк/кг. Во время катастрофы, с учетом периода полураспада, удельная активность изотопа в почве на берегах и в пляжевых наносах была в ~2 раза выше (*>60 Бк/кг, до 110 Бк/кг*). Плотность выпадения радионуклида на данной территории – 2-3 Ки/км^2. Органическая часть почв береговых дюн могла содержать **^{137}Cs** >200 Бк/кг, а торфяники междюнных лагунных понижений – в 5-8 раз больше (*до 500 Бк/кг*). Уровень загрязнения в Латвии соответствовал величинам, присущим в то время территориям Тульской и Смоленской областей, но был выше, чем в пределах «*Семипалатинского следа*» на Алтае [7-10]. Абразия и эоловый разнос токсичного изотопа на частицах грунта и в растворенном виде усугубили загрязнение прибрежной полосы.

Медико-биологический аспект. При относительном благополучии современного радиационно-экологического состояния рассмотренных берегов следует помнить о последствиях такого воздействия для здоровья людей и биоты, в том числе и отдаленных. Стабильный цезий входит в состав организмов человека и животных в количестве 0,002-0,6 мкг/г мягкой ткани. Всасывание **^{137}Cs** в желудочно-кишечный тракт (*ЖКТ*) достигает 100 %. Радионуклид накапливается в тощей, двенадцатиперстной и подвздошной кишках (76-78%); больше всего – в мышцах. При респираторном поступлении токсичный изотоп секретируется в кишечник и реабсорбируется в нисходящих его отделах. По-

ступив в кровь, он равномерно распределяется по органам и тканям. В радиационно загрязненных районах Российской Арктики среди местного населения преобладал характерный комплекс заболеваний: злокачественные новообразования (легких, *ЖКТ* и др.), эндокринные нарушения; болезни кроветворных органов, верхних дыхательных путей, пищеварения, мочеполовой системы; нозологии генетической, цитомегаловирусной и хламидиозной этиологии и др. Цитомегаловирусная инфекция (возбудитель – *ДНК-содержащий вирус*) смертельно опасна для людей с иммунодефицитом, характерным для таковых, подвергавшихся радиационному воздействию. Инфекция, после заражения, долго латентно персистирует в организме, но в итоге – приводит к развитию мукоэпидермоидной карциномы и других злокачественных новообразований [8].

Заключение. Комплекс такого рода наследия на рассмотренном участке побережья Балтики имеет отрицательные и положительные стороны. К последним можно отнести минерально-сырьевой аспект. Однако, с медико-экологической точки зрения, пляжевые редкометалльные концентраты *ТМ* могут представлять определенную гигиеническую угрозу. Негативный момент дополняется и абразией берегов.

Литература

[1] *Айбулатов Н.А.* Экологическое эхо холодной войны в морях Российской Арктики. - М.: ГЕОС, 2000. - 307 с.

[2] *Айбулатов Н.А.* Деятельность России в прибрежной зоне моря и проблемы экологии / отв. ред. В.И. Осипов. Ин-т Океанологи им. П.П. Ширшова. - М.: Наука, 2005. - 304 с.

[3] *Богданов Н.А.* Морфолитодинамический аспект экологии побережья Балтийского моря // Геоморфология. - 1993. - № 3. - С. 56-63.

[4] *Богданов Н.А.* Рельеф приморских дюн и относительные колебания уровня моря // Геоморфология. - 1999. - № 3. - С. 63-72.

[5] *Богданов Н.А.* Модели развития берегов и закономерности локализации морских редкометалльных россыпей Юго-Восточной Балтики в голоцене // Фундаментальные проблемы квартера, итоги изучения и основные направления дальнейших исследований: Матер. IX Всерос. Совещ. по изуч. Четвертичного периода (Иркутск, 15-20 сентября 2015 г.). - Иркутск: Изд-во Института Геогр. им. В.Б. Сочавы СО РАН, 2015. - С. 57-59.

[6] *Бударников В.К., Киршин В.А. Антоненко А.Е.* Радиобиологический справочник. - Минск: Уражай, 1992. - 336 с.

[7] *Винокуров Ю.И., Мальгин М.А.* Цезий-137 в почвах сопряженных ландшафтов Присалаирья // Экология и безопасность жизнедеятельности человека в условиях Сибири. - Барнаул: Алтайский гос. ун-т, 1997. - С. 45-50.

[8] *Мешков Н.А., Вальцева Е.А., Иванов С.И. и Пузанов А.В.* Радиоэкологические и медико-биологические последствия радиационного воздействия. - СПб.: Наука, 2012. - 234 с.

[9] *Санаров Е.М., Баландович Б.А., Кузьмин Э.Ф. и др*. Экологическая оценка радионуклидного загрязнения лекарственного сырья в Алтайском Крае и проблема регламентирования // Химия растительного сырья. - № 1. - 1998. - С. 19-24.

[10] Тяжелые металлы и радионуклиды в окружающей среде // Матер. VII Междунар. науч.-практ. конф. (Семипалатинский Госпединститут, 4-8 окт. 2012 г.). - Т. II. - Казахстан, Семей, 2012. - 713 с.

S u m m a r y

The natural development of Liepaja fragment of the coast of the Baltic sea in the beginning of XX century broke the complex of technogenic factors. The impact resulted in catastrophic erosion of the coast, mineral raw material and environmental-hygienic aspects.

ТЕХНОГЕННО-ПРИРОДНЫЕ КОМПЛЕКСЫ СЕВЕРНОГО ПРИЛАДОЖЬЯ В СТРУКТУРЕ ЛАНДШАФТОВ И КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

И.В. Борисов

МКУК «Региональный музей Северного Приладожья», г. Сортавала, aldoga@bk. Ru

TECHNOGENIC-NATURAL COMPLEXES OF NORTHERN LADOGA IN THE STRUCTURE OF LANDSCAPES AND THE CONCEPT OF DEVELOPMENT OF TERRITORIES

I.V. Borisov

Regional Museum of Northern Ladoga, Republic of Karelia, Sortavala

В структуре современных ландшафтов Северного Приладожья заметное место занимают техногенно-природные комплексы (ТПК), которые образовались в результате взаимодействия природных ландшафтов и горных производств при добыче кристаллических полезных ископаемых в период с 1770 до 1970-х годов и последующего посттехногенеза.

Территория Северного Приладожья расположена в юго-восточной части протерозойского Свекофеннского геоблока, сложенного преимущественно ультраметаморфическими гранитоидами и метаморфизованными вулканогенными, вулканогенно-осадочными и осадочными отложениями Сортавальской и Ладожской серий, прорванных интрузиями и дайками пород основного и кислого состава.

В процессе геологического развития на территории Северного Приладожья образовались многочисленные проявления и месторождения различных полезных ископаемых: строительного камня, «флюсового камня» (мраморов), пегматита, кварца, самоцветов (граната), графита, руд металлов.

Территория Северного Приладожья характеризуется сложно расчлененным денудационно-тектоническим и структурно-денудационным рельефом, и относится к Приладожской морфоскульптуре с широко развитыми комплексами четвертичных пород. На побережье и островах Ладожского озера имеются многочисленные выходы кристаллических пород на поверхность.

На территории Северного Приладожья известно более 500 исторических горных выработок, пройденных с 1770-х до 1980-х годов с целью добычи различных полезных ископаемых. 59% этих выработок давали строительный камень (граниты, гранито-гнейсы, гнейсы, амфиболиты, габбро-диориты, габбро-долериты, мраморы), которые широко использовались в строительстве сооружений Санкт-Петербурга, Москвы, Петродворца, Сортавала и Валаама.

Около 12% выработок региона (траншей и шахт) в 1830-1980-е годы пройдено в пегматитовых и кварцевых жилах с целью получения кварца и микроклина для стекольных и фарфоровых фабрик России.

10% горных выработок-шахт Северного Приладожья пройдено в XIX веке при добыче различных руд: в Питкяранта (медь, олово, серебро, железо), Вялимяки (железо), Ялонваара (медь, свинец, серебро) и др.

3% выработок региона в 1580-1990-е годы служили источником ювелирно-поделочного граната-альмандина (Кителя).

2% выработок-траншей (Хопунваара, Ристиниеми. Рускеала, Улонваара, Кинтсиниеми) в 1850-1930-е годы поставляли «флюсовый камень» (мрамор) на металлургические заводы Вяртсиля, Люпикко и Питкяранта.

В Питкяранта и Кимамяки в XIX веке в небольшом количестве добывали графит.

В структуре современных ландшафтов горные выработки Северного Приладожья занимают определенное положение. 68.6% выработок региона (87.1% – строительного камня, 78% – кварца и микроклина, 30% – рудного сырья) пройдено на абрадированных, крутосклонных, дифференцированных сельгах побережий и островов Ладожского озера. Эти геокомплексы сложены архейско-протерозойскими кристаллическими породами с отсутствующим или маломощным элювио-делювиальным чехлом.

18.5% выработок (22% – кварца и микроклина, 35.6% – рудного сырья, 85% – «флюсового камня») расположено на удаленных от побережья Ладожского озера «материковых» сложнодифференцированных сельгах, сложенных архейско-протерозойскими кристаллическими породами, перекрытыми маломощным чехлом элювия, делювия и морены.

10.1% выработок (34.4% – рудного сырья, 34.4% – граната) находится на невысоких пологосклонных слаборасчлененных сельгах, перекрытых чехлом морены и элювия, 2.8% – на размытых до кристаллических пород обширных равнинных участках между сельгами.

Большая часть всех выработок Северного Приладожья (47.7%) расположена на крутых верхних склонах сельг (49.5% – строительного камня, 50% – рудного сырья, 50% – граната, 54.5% – кварца и микроклина), примерно поровну – в их верхней, средней и нижней частях. В средней части верхних склонов сельг пройдено больше всего выработок рудного сырья (52.2%) и кварц-полевошпатового материала (78%). Каменоломни строительного камня чаще всего встречаются в верхней (42.6%) и нижней (38.2%) частях склонов сельг.

16.1% выработок региона отмечается на скальных вершинах сельг (22.0% - строительного камня, 9.1% – кварца и микроклина, 50% – граната), 13.3% – в подножье сельг и 10.1% – на нижних, местами эродированных, склонах сельг.

Большинство (85%) горных выработок Северного Приладожья относится к открытому типу и только 15% – к подземному типу (шахты и штольни).

По классификации природно-техногенных фаций (ПТФ) открытых горных выработок, 62.3% всех открытых выработок Северного Приладожья характеризуется простым профилем денудационных природно-техногенных фаций (склоновые и супераквальные). Это – прежде всего выработки кварц-полевошпатового сырья (78.7%) и строительного камня (59.7%).

23.4% выработок имеют усложненный профиль (элювиальные, склоновые, супераквальные фации) и только 4.3% – полный профиль (склоновые, элювиальные, супераквальные и субаквальные фации). Простой профиль ПТФ характерен в основном для метаморфических пород – гранито-гнейсов и амфиболитов, усложненный – для магматических пород (гранитов, габбро). Аккумулятивные ПТФ (отвалы) характерны для 30% открытых выработок.

На территории Северного Приладожья добыча строительного камня осуществлялась в основном (63.5%) полутраншеями (террасированными склонами), вытянутых вдоль простирания сельг, реже (12.9%) – поперечными траншеями. 22.6% выработок имеют изометричную и сложную в плане формы. Отмечается примерно равное количество полутраншей (террасированных склонов), пройденных как на всю высоту скал (тип А), так и в верхней (тип Б) и нижней (тип В) частях абрадированных сельг [1].

После завершения прямого техногенного воздействия горные выработки Северного Приладожья находятся на стадии посттехногенеза и развиваются по законам естественной (неуправляемой) и управляемой сукцессии.

84% открытых горных выработок Северного Приладожья сохранились хорошо и удовлетворительно; они находятся в состоянии естественной сукцессии. Незначительная часть больших и глубоких каменоломен частично затоплена водой, немного изменила свою конфигурацию. 16% открытых выработок по окончании горных работ подверглись горнотехнической рекультивации и застройке на территории поселений.

90 % подземных выработок имеют неудовлетворительную сохранность – они деформированы геодинамическими подвижками породы, затоплены, частично засыпаны грунтом и мусором (в населенных пунктах). Подземные выработки региона находятся в неустойчивом состоянии, что вызывает образование на поверхности земли провалов, обрушений и просадок грунта.

Проведенный автором анализ современного состояния ТПК Северного Приладожья, физико-географических и экономико-географических особенностей их местоположений позволяет выделить следующие возможные направления использования этих комплексов: 1. в хозяйственных целях: 2. в научных исследованиях и организации для этого особо охраняемых природных территорий (ООПТ) 3. в качестве музейных и туристических объектов. [2]

Для хозяйственных целей рекомендуется использовать 88 горных выработок региона (20%). Застройке подлежит 62 выработки, преимущественно на строительный камень, большая часть которых расположена в городе Сортавала. Под сельскохозяйственные угодья отводится 18 выработок строительного камня и засыпанных шахт, под лесопосадки – 5 шахт. В пяти стволах питкярантских шахт могут быть устроены пожарные водоемы.

В состав ООПТ может войти 155 (36%) горных выработок, преимущественно строительного камня, в меньшей степени – рудного сырья и кварца. Около 100 таких выработок расположено на территории проектируемого национального парка «Ладожские шхеры».

На территории Северного Приладожья выделено около 90 (более 20%) наиболее доступных, интересных и хорошо сохранившихся горных выработок, которые рекомендуется использовать в сфере туризма и для музеефикации. Около 20 этих выработок должны быть поставлены на государственный учет в качестве памятников горно-индустриального наследия. На сегодняшний день на территории Северного Приладожья имеется всего 4 таких памятника: группа гранитных каменоломен «Руотсенкаллио» (1770-1910-е гг.), мраморная камено-

ломня «Ювень» (1769-1810, 1860-1890-е гг.), мраморные разработки «Рускеала» (1769-1939 гг.), рудная шахта «Гербертц-1» (1896-1903 гг.).

Техногенно-природные комплексы урочищ Вялимяки, Питкяранта, Рускеала, Тулолансаари, Путсаари, Риеккалансаари формировались в специфических геолого-ландшафтных и временных условиях, что позволяет рассматривать их в качестве особых туристско-географических территорий – «ландшафтных», «горных» или «горно-индустриальных парков». С 2005 года на базе старинных мраморных каменоломен Рускеала успешно функционирует «Горный парк Рускеала», принимающий в год от 175 до 250 тысяч туристов.

В настоящее время 27 исторических горных выработок Северного Приладожья активно используется в туристической деятельности Региональным музеем Северного Приладожья, санкт-петербургскими турфирмами «Эклектика» и «Серебряное кольцо». Автором разработаны экскурсии с посещением наиболее интересных и благоустроенных горных выработок региона – Рускеала, Сортавала, Тулолансаари, Риеккалансаари и Питкяранта.

Литература

[1] *Борисов И.В.* Географические основы сохранения и рационального использования уникальных техногенно-природных комплексов Северного Приладожья. Диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук. СПГУ. Санкт-Петербург, 2007, с. 170

[2] *Разумовский В.М.* Физико-географические и эколого-экономические основы территориальной организации общества. СПУЭиФ, Санкт-Петербург, 1997, с. 37.

S u m m a r y

The historical mine workings of the North Ladoga area occupy a certain position in the structure of modern landscapes of the territory and are considered as technogenic-natural systems. They can be used for commercial purposes, for scientific research and as tourist objects.

К ВОПРОСУ О БЕЗОПАСНОСТИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РОССИИ

Е.А. Бырылова

РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург

TO A QUESTION ON SECURITY OF RUSSIA'S CULTURAL HERITAGE

E.A. Byrylova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

За последние десятилетия отмечается девальвация традиционных духовных ценностей, в том числе и ценностей культуры, которые, как и природа, нуждаются в бережном отношении и защите. Этому способствуют и активно развивающиеся рыночные отношения в социальной сфере, поэтому проблема обеспечения безопасности культурного наследия в нашей стране сегодня чрезвычайно актуальна. В данном контексте выделяем основные вопросы безопасности культурного наследия (рис. 1) как важнейшего компонента содержания профессиональной подготовки бакалавра педагогического образования по профилю «Образование в области безопасности жизнедеятельности»:

Рис. 1. Концептуальная модель безопасности культурного наследия.

- Определение понятия «Безопасность культурного наследия» и общих подходов к его разработке. В нормативных документах, определяющих вопро-

сы национальной безопасности и политики РФ подчеркивается, что безопасность интересов России в духовной сфере предполагает защиту культурного и духовно-нравственного наследия, исторических традиций и норм общественной жизни; противодействие разрушению памятников культуры; осознание важности культуроохранной деятельности. Исходя из этого, *под безопасностью культурного наследия нами понимается создание благоприятных социальных условий, в том числе воспитательного характера, для его сохранения и развития.*

- Выделение объекта и субъектов безопасности национального культурного наследия, без чего невозможна целенаправленная работа в этом направлении. Объектом выступает система культурных ценностей, созданных поколениями разных народов РФ на протяжении веков их совместной жизнедеятельности. В качестве субъектов безопасности здесь выступают личность, семья, общество, государство.

При определении угроз безопасности культурному наследию современной России, в теоретическом плане, необходимо понять саму суть угрозы, которая представляет собой совокупность условий и факторов, создающих предпосылки для возникновения опасности разрушения культурного наследия и недопущения его духовного влияния.

Главными угрозами являются: засилие продукции массовой культуры, ориентированной на духовные потребности маргинальных слоев, а также противоправные посягательства на объекты культуры, попытки пересмотра взглядов на историю России, ее роль и место в мировой истории, пропаганда образа жизни, в основе которого – вседозволенность и насилие, расовая, национальная и религиозная нетерпимость.

А также подмена или уничтожение памятников культуры, составляющих национальное достояние; разрушение механизмов сохранения и функционирования культурного наследия в социуме, утрата культурного достояния народов России;

- игнорирование гражданского, нравственного, этнокультурного и эстетического воспитания населения, чрезвычайные ситуации различного генеза (природные, техногенные, экологические, социальные); вооруженные конфликты, террористические акты, вандализм (преднамеренная порча или разрушение объектов культуры из хулиганских или иных побуждений).

- Разработка и обоснование основных аспектов обеспечения безопасности культурного наследия (правового, экономического, идеологического, информационного, военного и др.)

- Культуроориентированное организационно-педагогическое обеспечение профессиональной подготовки специалистов безопасности на уровне бакалавриата и магистратуры (создание комплекса специализированных учебных планов и программ, методических пособий; внедрение новых технологий, форм эффективной организации культуроохранной деятельности будущих педагогов).

К примеру, в Петербургской стратегии сохранения культурного наследия, актуализируя его социальное и образовательное значение, отмечается необходимость использования исторических, художественных и этических ценностей, воплощенных в культурном наследии для воспитания достойных граждан современного общества.

Необходимо использовать все возможности для совмещения деятельности по сохранению памятников культуры с развитием культурных традиций, образования и воспитания молодёжи и подростков.

Литература

[1] Указ Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» http://www.informio.ru/update/school/9637

[2] Приложение к постановлению Правительства Санкт-Петербурга от 01.11.2005 №1681 «Петербургская стратегия сохранения культурного наследия» http://gov.spb.ru/gov/otrasl/c_govcontrol/peterburgskaya-strategiya-sohraneniya-kulturnogo-naslediya/

[3] Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятники истории и культуры) народов РФ»,-М.: Ось-89, 2007. – 64 с.

S u m m a r y

It is necessary to use all opportunities for combination of activities for preservation of monuments of culture with development of cultural traditions, education and education of youth and teenagers

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В РАЙОНЕ ШХЕР ЛАДОЖСКОГО ОЗЕРА

Т.В. Васильева, Г.А. Костецкая

РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, tvvasilieva@inbox.ru, galina-kosteckaya@yandex.ru

ECO-TOURIZM PROSPECTS IN THE SKERRIES AREAS OF LAKE LADOGA

T.V. Vasileva, G.A. Kostetskaya

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В современных условиях важной становится просветительская работа с туристами, в том числе в целях формирования экологического мировоззрения. Этому призван служить экологический туризм (экотуризм), целью которого является экологическое просвещение, содействие сохранению природы и местной культуры. В силу более ограниченных масштабов экотуризма по сравнению с другими видами туризма особенно высока его социально-экономическая значимость на локальном и региональном уровнях (рабочие места населению и доходы в местную экономику). Среди российских регионов, наиболее привлекательных для развития экологического туризма, – республика Карелия.

Целесообразность развития экологического туризма в Карелии заключается, в первую очередь, в том, что данный регион может предложить множество уникальных природных объектов, среди которых следует особо выделить район шхер Ладожского озера (Ладожских шхер), находящийся у северо-западного и северного побережья Ладоги.

Шхеры – совокупность островов и скал, образующих более или менее широкий пояс вдоль некоторых высоких скалистых берегов; встречаются на широтах более 40°, чаще развиты вдоль берегов, изрезанных фьордами. Наиболее крупные острова Ладожских шхер – Кильпола, Кухка, Соролансари, Лауватсари, Путсари, Риеккалансари. Каждый из таких островков называется «шхера». Скалистые острова достигают высот 60-70 м, проливы между ними образуют лабиринты и нередко имеют глубокий фарватер.

За Ладожскими шхерами давно закрепилась слава одного из живописнейших уголков на Северо-Западе. Важно, что в среднесрочной перспективе на этой территории планируется создание национального парка.

Следует отметить, что район шхер Ладожского озера как туристическая дестинация популярен среди туристов. В числе основных недостатков этой дестинации – отсутствие новых турпродуктов и неразвитость экологического туризма. Между тем в настоящее время уровень развития экологического туризма в районе Ладожских шхер не соответствует экотуристическому потенциалу этой территории. Причины такого несоответствия связывают с неразвитой инфрастуктурой, неактивной рекламой, отсутствием новых турпродуктов, ориентированных на разные группы потенциальных туристов [3]. Таким образом, существует противоречие между социальной востребованностью и экономической целесообразностью развития экологического туризма в районе шхер Ладожского озера, с одной стороны, и слабым развитием такого вида туризма на современном этапе, с другой, что и обусловливает актуальность данной проблемы.

Как отмечено выше, район шхер Ладожского озера имеет высокий экотуристический потенциал. Почему?

Во-первых, район Ладожских шхер отличается уникальными природными и культурными особенностями. Большой ресурсный потенциал и природные богатства характеризуют его как ценный, интересный, своеобразный, уникальный в геологическом отношении природный комплекс. Физико-географические условия являются детерминантами в формировании высокого природоохранного статуса этого района [2].

Во-вторых, район Ладожских шхер имеет наибольшее биоразнообразие в сравнении с другими территориями Карелии. Здесь в значительном количестве представлены виды, занесенные в Красную книгу, а также эндемики. В числе таких видов – ладожская нерпа, размножающаяся в шхерах [1].

В-третьих, экосистемы территории Ладожских шхер относительно молоды, а потому особо чувствительны к антропогенному воздействию. Хозяйственное освоение прибрежных территорий приводят к появлению таких проблем, как эвтрофирование, деградация почвенного покрова, изменение ландшафта, уничтожение лесов, загрязнение вод и уменьшение их самоочищающей способности, к общему ухудшению состояния территории и здоровья населения [1].

В-четвертых, республика Карелия имеет хорошие условия для развития различных видов туризма, в том числе экологического, что обусловлено историческим прошлым региона, наличием уникальных природных районов и памятников природы. При этом район Ладожских шхер, уникальный в природном и культурном отношении, представляет особую ценность для развития экологического туризма: здесь находится третья часть архитектурных памятников Карелии. Таким образом, данная территория является исключительно привлекательной и перспективной дестинацией [3].

Важно отметить, что развитие экологического туризма в районе Ладожских шхер будет способствовать экономическому развитию территории. При этом особую роль может сыграть создание туристических районов (кластеров), которое позволит развивать инфраструктуру – транспорт, связь, торговлю, му-

зеи, развлекательные, медицинские и другие услуги внутри таких кластеров. Для разработки экотуристических кластеров интерес могут представлять как прибрежные, так и островные территории Северного Приладожья (например, острова Кильпола, Кухка, Соролансари, Тулолансаари, Тулола и др.).

К сожалению, существующие в районе шхер Ладожского озера экотуристические маршруты, как и в других районах Карелии, не пользуются массовым спросом. Это позволяет предположить, что такие маршруты нуждаются в доработке (либо в переработке) и соответствующей рекламе. Большинство же экологических туров в Карелию (в том числе и в район Ладожских шхер) в действительности являются «псевдоэкологическими»: не применяя экотехнологий ведения бизнеса и не соблюдая заповедей экотуриста, туроператоры называют маршрут «экологическим» только из-за выбора в качестве объекта посещения живописных уголков природы и пребывания на свежем воздухе [3].

Изучение и анализ рынка туристических услуг в республике Карелия показали, что конъюнктура рынка носит дисперсный характер, в связи с чем реализация потенциала территории неполная – спросом пользуются лишь 10% культурно-исторических объектов, включенных в предлагаемые туроператорами туристические маршруты. Кроме того, имеется весьма значительный неохваченный сегмент потребителей, который будет заинтересован новым видом туризма [3]. Важно отметить, что сегментация туристского рынка республики Карелия имеет ряд специфичных черт, а именно: 1) превалирование уже давно наработанных стандартных туров; 2) недостаток дешевых, но при этом качественных средств размещения; 3) точечная концентрация объектов туризма; 4) сезонность оказываемых услуг; 5) реакция туристов на внешне- и внутриэкономические изменения. Импортозамещение в туризме, обозначившееся в настоящее время, не окажет большого положительного влияния на туристский поток в республику, т.к. основной поток перенаправляется в южные регионы страны. Все же некоторый рост в рамках культурно-познавательного, оздоровительного и экологического туризма возможен за счет выбора россиянами отдыха в России, а не в европейских странах [4].

Привлекательность экологического туризма (в отличие от других разновидностей туризма) обусловлена еще и тем, что он требует значительно меньших организационных затрат и капиталовложений в развитие инфраструктуры на начальном этапе. Экотуризм ориентирован на категорию туристов, сознательно стремящихся к менее комфортным, чем привычные, условиям жизни. Сдержанность в масштабах оправдана учетом предельной экологической емкости различных ландшафтов, допустимых нагрузок на существующие и создаваемые экологические маршруты. Поэтому данный вид туризма не претендует на массовость и не вызывает ажиотажа у турфирм, работающих на получение максимальной прибыли, однако в полной мере выполняет образовательные и просветительские функции, в т.ч. (что чрезвычайно значимо) среди учащейся молодежи [3].

Важнейшую роль в распространении экотуристических продуктов должен сыграть качественный геобрендинг: создание позитивного образа России в мире, привлечение к сотрудничеству организаций, занимающихся проблемами со-

хранения уникальных видов, распространение информации в социальных сетях и другие актуальные в современном мире рекламные и нерекламные методы продвижения турпродуктов.

Литература

[1] *Кравченко А.В.* Флористические особенности и природоохранная значимость карельской части Зеленого пояса Фенноскандии / Труды КарНЦ РАН. 2014. №6. - С.64-76.
[2] *Румянцев В.А., Кудерский Л.А.* Ладожское озеро: Общая характеристика, экологическое состояние //Общество. Среда. Развитие. Научно-теоретич. журнал. № 1. 2012. – С. 222-229.
[3] *Шорохов Е.А.* Туристский потенциал городов и районов Республики Карелия /Е. А. Шорохов, А. А. Кучко. – Петрозаводск, 2011. – 73 с.
[4] Унифицированный туристский паспорт республики Карелия. – Петрозаводск: Мин-во культуры республики Карелия, 2016. – 35 с.

S u m m a r y

It justifies urgency of development of ecological tourism in area of Ladoga skerries (Republic of Karelia). Shown eco-tourism potential of the area. A brief analysis of the market of tourist services in the Republic of Karelia. Development prospects of ecological tourism in North Ladoga area.

ОЗЕРКОВСКО-ПАРГОЛОВСКАЯ ГРЯДА. ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ

А.Г. Ведерникова
РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, sashavedernikova1992 @mail.ru

OZERKOVSKAYA-PARGOLOVSKAYA RIDGE – THE PROBLEM OF PRESERVATION AND DEVELOPMENT OF NATURAL HERITAGE

A.G. Vedernikova
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В городах многие элементы естественной природной среды со временем не только изменяются, но и уничтожаются. В результате создается новая, во многом искусственная среда (урбоэкосистема), представляющая собой неустойчивую природно-антропогенную систему и включающую в себя архитектурно-строительные объекты и антропогенно-трансформированное геопространство.

За трехвековой период существования Санкт-Петербурга, природные комплексы, среди которых он возник и развивался, претерпели необратимые изменения. Тем не менее, в границах города и в настоящее время существуют участки естественных ландшафтов. Но поскольку рекреационные потребности горожан удовлетворяются, прежде всего, на территории самих городов эти объекты, в том числе и охраняемые, используются в качестве рекреационных зон. Это явление ярко проявляется в районе Озерковско-Парголовской гряды и Суздальских озер.

На территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области имеются уникальные природные объекты, где сохранились участки естественно-исторического ландшафта. К ним относится Озерковско-Парголовская гряда.

Озы, Поклонная гора и Озерки, камы, Парголово, Токсово и Кавголово признаны специалистами памятниками природы, но официально не утверждены как географические памятники природы.

Озерковско-Парголовская гряда может быть классифицирована как объекты географического наследия по двум предметным признакам: 1. Палеографический – это объекты, отражающие физико-географические условия прошлого земли. 2. Геоморфологический – это формы рельефа и их компоненты, отражающие условия рельефообразования [1].

Озерковско-Парголовская гряда активно используется для изучения четвертичных отложений ледникового происхождения как специалистами, так и студентами во время прохождения полевой практики по геологии и геоморфологии. На территории находятся классические разрезы водноледниковых отложений, а также реликтовые формы рельефа-камы.

Особый интерес представляет Суздальское озеро, которое в соответствии с показателями ИЗВ (индекс загрязнения воды), соответствует 1-2 классу качества воды и характеризуется как чистое.

В настоящее время Суздальское озеро остается единственно чистым водоёмом и может рассматриваться как особо ценный природный памятник не только в рамках Озерковско-Парголовской гряды, но и Санкт-Петербурга.

В данный момент изучаемая территория с природными памятниками подвергается активному антропогенному и техногенному воздействию.

Наблюдается значительное ухудшение геоэкологического состояния камовых холмов в районе Парголово-Токсово; это связано с выемками громадных объемов песчано-гравийного материала строительными и дорожными организациями в результате строительства кольцевой автострады. Посещение в летний сезон отдыхающими Суздальского озера и его береговой зоны влечет за собой несанкционированные стоянки машин, оставление бытового мусора и многое другое.

Таким образом, Озерковско-Парголовская гряда и ее водные объекты требуют пристального внимания со стороны природоохранных организаций.

Для охраны изучаемой территории с уникальным камово-озовым рельефом необходимо повышать экологическую грамотность населения, в школах и учебных заведениях, усилить пропаганду для вовлечения волонтеров в эко просветительную работу родного края [3].

На сегодняшний день Суздальские озера можно отнести к I и II классу вод. Значимость данных водных объектов велика для населения.

Литература

[1] *Александрова Е.Л.* Парголово. – СПб.: ГЙОЛЬ , 2013. – 320 с.
[2] *Даринский А.В.* География Ленинграда.- Л.:Лениздат,1982. – 190 с.
[3] *Каденский А.А*. Геологические экскурсии в окрестностях Ленинграда : Учебное пособие по полевой геологической практике. – Л.: Изд-во ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1963. – 190 с.

S u m m a r y

Ozerkovskaya-Pargolovskaya ridge can be classified as objects of geographical heritage . To protect your study area with unique kamowa-osobym relief is necessary to increase the ecological literacy of the population.

ТЯЖЕЛЫЕ МЕТАЛЛЫ В ПОЧВАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ОРЕНБУРЖЬЯ

А.В. Волгин*, А.В. Якушев**
**МГОУ, г. Москва, kaf-ekogeo@mgou.ru, **ОГПУ, г. Оренбург, turin55@rambler.ru*

HEAVY METALS IN SOILS OF THE CENTRAL ORENBURG

A.V.Volgin*, A.V. Yakushev**
**MGOU, Moscow, **OGPU, Orenburg*

Геохимические исследования, проводимых нами, касались изучения особенностей распределения тяжелых металлов по территории Центрального Оренбуржья. Программа рентген-флуоресцентного анализа, который мы использовали, позволила провести определение в почвах шести тяжелых металлов: Cr, Mn, Ni, Cu, Zn, Pb. Кроме того, по этой же программе удалось определить в почвенных образцах содержание четырех макроэлементов в расчете на их окислы: K_2O, CaO, TiO_2, Fe_2O_3; а также четырех микроэлементов: Rb, Sr, Y, Zr. Таким образом, был изучен химический состав почв по 14-ти химическим элементам: хрому, марганцу, никелю, меди, цинку, свинцу, калию, кальцию, титану, железу, рубидию, стронцию, иттрию, цирконию.

Среднее содержание химических элементов в почвах Центрального Оренбуржья рассмотрим на фоне содержания этих элементов в почвах Мира и различных регионов (табл. 1, 2).

Таблица 1

Содержание тяжелых металлов в почвах, мг/кг

Почвы	Cr	Mn	Ni	Cu	Zn	Pb	Источ точ-ник
Среднее по Центр. Оренб., n=230	279±10	1000±17	107±4,2	40±0,64	68±1,25	24±0,66	Наши дан.
Среднее содержание в почвах Мира	190	850	34	20	50	10	[1]
Диапазон содержания в почвах Мира	5-760	100 - 4000	10 – 77	4 – 200	25 – 120	3 - 37	[2]
Диапазон содержания в почвах Мира	5 - 3000	100 - 4000	10 - 1000	2 – 100	10 - 300	2 - 200	[6]
Стандартное содержание в почвах	84	542	25	17	45	16	[10]
Среднее содержание в черноземах СССР	286	885	72	29	62	13	[11]
Диапазон содержания в черноземах Западной Сибири	76 – 190	573 – 977	50 – 140	31 – 39	66 – 93	17 - 20	[8]
Черноземы		840	49	30	62		[6]
Каштановые		960	20	10	53		
Черноземы			45	25	68	20	[12]
Каштановые			35	20	54	16	

Лесостепь Предуралья	120	140	74	26	55	35	[13]
Степь Предуралья	160	190	83	38	69	33	
Слабо развитые почвы	200	700	8	15	13	2	
Степь Зауралья на четвертич. пород.	140	2010	78	38	61	37	
Степь Зауралья на корах выветрив.	330	1280	100	50	60	47	

Анализ статистических материалов показал, что среднее содержание макроэлементов довольно близко к среднему содержанию их в почвах Мира. Максимальные различия достигают 1,4 раза у кальция. Это различие обусловлено в первую очередь наличием карбонатов в почвах Центрального Оренбуржья, которые повышают средний уровень содержания кальция. В работе [1] определение содержания кальция в почвах делали после разрушения карбонатов. Различия по остальным макроэлементам составляют: K_2O-17%, TiO_2-8%, Fe_2O_3-15%., т.е. в отношении макроэлементов Центральное Оренбуржье представляет собой типичный почвенный регион, очень близкий к средневзвешенному среднемировому.

Таблица 2

Содержание химических элементов в почвах

Химический элемент	Среднее содержание в почвах Центрального Оренбуржья. Наши данные n=230 M±m	Среднее содержание в почвах Мира [20]	Диапазон содержания в почвах Мира [6]	Среднее содержание в черноземах СССР
K_2O, %	1,920 ± 0,027	1,639		
CaO, %	2,703 ± 0,154	1,917		
TiO_2, %	0,712 ± 0,010	0,767	0,17 – 1,67	0,797
Fe_2O_3, %	4,738 ± 0,070	5,434	1,0 – 38,5	
Rb, мг/кг	72 ± 1,12	60		94
Sr, мг/кг	169 ± 9,0	300	50 – 1000	260
Y, мг/кг	21 ± 0,36		25 – 250	
Zr, мг/кг	203 ± 5,0	300	60 – 2000	299

Значительно большие различия между почвами Центрального Оренбуржья и средними значениями для почв Мира наблюдаются по микроэлементам и особенно большие различия по тем из них, которые являются тяжелыми металлами. Среднее содержание стронция и циркония в 1,8 раза и 1,5 раза соответственно ниже их среднего содержания в почвах Мира, а среднее содержание иттрия даже ниже в 1,2 раза нижнего диапазона его содержания в почвах Мира. Т.е. в отношении этих микроэлементов (Sr, Y, Zr) можно отметить, что почвы Центрального Оренбуржья обеднены по сравнению со средневзвешенным среднемировым уровнем. Содержание рубидия в почвах Центрального Оренбуржья в 1,2 раза превышает среднемировой уровень.

Наибольшие различия между почвами Центрального Оренбуржья и средним содержанием в почвах Мира обнаружены по тяжелым металлам. Во-

первых, необходимо отметить, что содержание всех тяжелых металлов в почвах Центрального Оренбуржья превышает довольно сильно среднемировой уровень. Наименьшие различия по марганцу – в 1,2 раза, существенно выше различия по цинку – в 1,4 раза и по хрому – в 1,5 раза, еще больше различия по меди – в 2 раза и по свинцу – в 2,4 раза, самые большие различия по никелю – в 3,1 раза. Т.е. Центральное Оренбуржье представляет собой регион повышенного и высокого содержания в почвах тяжелых металлов. Сравнивая среднее содержание тяжелых металлов в почвах Центрального Оренбуржья с некоторыми другими показателями, приведенными в таблице 1, необходимо отметить в первую очередь, что среднее содержание никеля в почвах Центрального Оренбуржья выше верхнего диапазона содержания этого элемента в почвах Мира по работе [2]. Содержание других тяжелых металлов лежит в диапазоне содержания их в почвах мира по данным работ [3, 4]. Однако, среднее содержание хрома, марганца, меди и свинца в почвах Центрального Оренбуржья превышает верхний предел содержания этих элементов в черноземах Западной Сибири, особенно сильно – в 1,5 раза – по хрому. Среднее содержание тяжелых металлов в почвах Центрального Оренбуржья значительно превышает их стандартное содержание в почвах [5]: по марганцу, меди, цинку и свинцу в 1,5-2,4 раза, а по хрому и никелю в 3,3-4,3 раза. Среднее содержание в почвах Центрального Оренбуржья превышает среднее содержание в черноземах СССР почти по всем тяжелым металлам (кроме хрома). Содержание тяжелых металлов в почвах Центрального Оренбуржья превышает их среднее содержание в черноземах и каштановых почвах [6, 7]. Т.е. Центральное Оренбуржье представляет собой регион с высоким содержанием тяжелых металлов, особенно высоким содержанием хрома и никеля.

Большой интерес представляет сравнение полученных нами данных по Центральному Оренбуржью с полученными ранее результатами по Оренбургской область [8]. Кучеренко В.Д. и Солнцева А.Е. приводят данные по лесостепи и степи Предуралья, в значительной степени территориально совпадающими с Центральным Оренбуржьем [8]. Наши данные по некоторым тяжелым металлам повторяют их данные, т.е. фактически подтверждают их, а по некоторым тяжелым металлам имеют существенные и даже кардинальные расхождения. По содержанию меди и цинка те и другие данные практически совпадают (38 и 40 мг/кг Cu, 68 и 69 мг/кг Zn). При сравнении с данными по степи Предуралья [8] наши данные показывают несколько более высокое содержание никеля – в 1,3 раза и несколько меньшее содержание свинца – в 1,4 раза. Продолжая это сравнение, по нашим данным в почве содержится в 1,7 раза больше хрома и в 5,3 раза больше марганца. По содержанию хрома и марганца наши данные ближе к их данным по содержанию в почвах степи Зауралья на корах выветривания.

Таким образом, в почвах Центрального Оренбуржья средний уровень содержания тяжелых металлов в той или иной мере превышает их среднее содержание в почвах других регионов и Мира в целом, особенно сильное превышение по хрому и никелю. Это, скорее всего, и привело к тому, что и в зерне полевых культур обнаружено превышение допустимых значений по железу, никелю и хрому [9].

Литература

[1] *Виноградов А.П.* Геохимия редких и рассеянынх элементов в почвах, 2-е изд. М.: Изд-во АН СССР. 1957. 239 с.

[2] *Виноградов А.П.* Геохимия редких и рассеянных элементов в почвах. 3-е издан. М.: Изд-во АН СССР. 1959. 276 с.

[3] *Виноградов А.П.* Геохимия редких и рассеянных элементов в почвах. 3-е издан. М.: Изд-во АН СССР. 1959. 276 с.

[4] *Алексеев Ю.В.* Тяжёлые металлы в почвах и растениях. Л.: Агропромиздат.1987. 142 с.

[5] Временные методические рекомендации по контролю загрязнения почв. Ч.1.Под ред. С.Г. Малахова. М.: Гидрометеоиздат. 1983. 128 с.

[6] *Ковда В.А., Якушевская И.В., Тюрюканов А.Н*. Микроэлементы в почвах Советского Союза. М.: Изд-во МГУ. 1959 . 66 с.

[7] Порядок определения размеров ущерба от загрязнения земель химическими веществами ./М.: Минприрода.1993 г. с.30.

[8] *Кучеренко В.Д., Солнцева А.Е.* Оренбургская область. /Агрохимическая характеристика почв СССР. Районы Урала. М.: Наука. 1964. с. 289-318.

[9] *Ряховский А.В, Ярцев Г.Ф., Яничкин В.Н*. Содержание и степень рассредоточения химических элементов в растениях ведущих полевых культур. /Природный и социально-экономический потенциал Оренбургской области: Материалы научно-практ.конф. Ин-та естествознания и экономики ОГПУ, 25 марта 2005 г. /Оренбург. Изд-во ОГПУ. 2005 . 160 с.

S u m m a r y

In soils of the Central Orenburg Oblast the average level of content of heavy metals to some extent exceeds their average content in soils of other regions and the World in general, especially strong excess on chrome and nickel.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ОБРАЗОВ ПРИРОДЫ В СОВРЕМЕННОЙ ВЫСТАВОЧНОЙ ПРАКТИКЕ МУЗЕЯ

Е.В. Волкова

Государственный Русский музей, Санкт-Петербург

РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, elenavolkova196@yandex.ru

ARTISTIC REPRESENTATION OF NATURE IN MODERN EXHIBITION PRACTICE OF THE MUSEUM

E.V. Volkova

The State Russian Museum, St. Petersburg

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

На первый взгляд природное и культурное наследие – это разные реальности, но в современной выставочной практике музея они удачно сочетаются. Тематика природы, представленная на выставках последних лет в художественных и исторических музеях, позволяет проследить некоторые важные тенденции во взаимоотношении зрителя и объекта наследия и в стратегиях его публичного показа.

Сегодня повсеместно демонстрируется новый подход к раскрытию темы природы. Прежде всего, это проявляется в формировании тематики экспозиций. Все чаще их названия становятся похожими на оглавление культурологической монографии. Такой подход также проявляется в принципах отбора и совместного показа произведений, которые объединяет некая идея, тема, а не традици-

онная искусствоведческая классификация по жанрам, техникам, авторам, хронологии и т.д. Проиллюстрировать данную тенденцию можно некоторыми примерами из экспозиционной практики Русского музея. Если раньше это были: «Иван Константинович Айвазовский (1817-1900)», «Итальянские художники XVIII-XIX века», то за последнее десятилетие в нем проходили выставки: «Дорога в русском искусстве» (2005); «Времена года. Пейзаж в России XIX-XX веков» (2007); «Власть воды» (2008); «Небо в искусстве», «Цветы в картинах» (2010) и т.д. Такой подход дает возможность проследить и показать публике культурное бытование какого-либо сюжета, подробно рассмотреть его развитие во времени, преломление в разных культурах, творческих школах, у отдельных авторов.

Одной из характерных черт нового подхода является снятие иерархий. Так в экспозиции могут совмещаться известные и совсем неизвестные широкому зрителю произведения и авторы. Рядом могут располагаться музейные объекты, относящиеся к «высоким» видам искусства – живопись, графика, скульптура и предметы декоративно-прикладного, почти обиходного плана. На выставке «Дождь в Петербурге» (2010) музея истории Петербурга особенно ярко демонстрировалось сочетание «высокого» и «низкого» в подборе экспонатов. Рядом с живописью и графикой из коллекции музея были помещены зонты, галоши, плащи, фрагменты водосточных труб и сточных желобов. Многое из того, что показывалось на выставке легко еще можно найти на антресолях или в дачных сараях горожан. Выставочные объекты становятся равноправными, т.к. одинаково работают на раскрытие темы культурной истории сюжета. В то же время, такой прием апеллирует к повседневности, персональному опыту зрителя. В музейных залах человек встречает предметы, которые есть или могут быть у него или у его знакомых в домашнем обиходе. Это способствует созданию более доверительного, личного отношения к увиденному.

Такая диалогичность дает возможность расширения функций музейной выставки, отклика на актуальные проблемы социальной жизни, привлечения к сотрудничеству местные сообщества. Например, выставки, посвященные теме природы в искусстве, позволяют поднимать и обсуждать проблемы экологии, сохранения и развития природного наследия. На базе этого формируются обучающие программы для детей и подростков. Так, выставка фотографий «Лесные истории», проходившая в 2014 году в Летнем саду под открытым небом, не только знакомила с лесной флорой и фауной, но и привлекала внимание к проблемам негативного антропологического воздействия на ее обитателей. На экспозиции «Рожденные летать… и ползать» (2013) в Русском музее, посвященной птицам и насекомым в русском изобразительном искусстве, демонстрировались научно-популярные фильмы о жизни редких и вымирающих птиц.

Еще одним следствием нового подхода является изменение функций музейного дизайна и его возросшее значение как инструмента для раскрытия тематики экспозиций. Это объясняется тем, что музей смещает акцент в демонстрации предмета с информирования, показа предмета как такового на интерпретацию, нарратив, апелляцию к эмоциональному опыту. Современное выставочное пространство дает возможность не только или не столько узнать о заяв-

ленной теме, сколько пережить ее, а нередко буквально «прикоснутся» - благодаря мастер-классам и творческим лабораториям. Так, на выставке «Ничего нет ближе красоты» (2016) в музее истории Петербурга демонстрируются работы Ксении Симоновой, Ларисы Смоляниновой, Ольги Соловьевой и Елены Черныш, в чьем творчестве тематике пейзажа и натюрморту с цветами уделяется большое внимание. Здесь же можно посетить мастер-классы «Цветочная фантазия», «Пейзаж из шерсти», «Цветы» в технике монотипия.

Расширение спектра задач выставки ставит перед музейным дизайном задачи, которые ранее не существовали или решались крайне редко. Да и сама новая тематика влечет за собой увеличение доли дизайнерского внедрения в пространство музея. Если раньше наилучшим считалась его минимальная заметность при максимальной приносимой пользе (тексты этикеток и аннотаций, схемы, деление на разделы и темы), то сейчас все чаще он становится не просто заметным, а порой самоценным. Являясь посредником в коммуникации музея и зрителя, дизайн приобретает все более значимую роль.

В качестве примера можно привести оформление выставки «Времена года. Пейзаж в России XIX-XX веков» Русского музея, где все экспонируемые произведения были разделены не по хронологии, жанрам или именам, а по временам года – зима, весна, лето и осень. В каждом из разделов с помощью различных приемов дизайна, например мультимедиа, посетитель получал возможность окунуться в атмосферу конкретного времени года, увидеть и почувствовать его характерные проявления. Пройти по первому снегу и оставить на нем свои следы (интерактивный пол), услышать раскаты грома и увидеть быстро бегущие тучи, прогуляться под падающими листьями (проекционные технологии).

На выставке «Небо в искусстве», тоже проходившей в Русском музее, наряду с произведениями древнерусского искусства, живописи XIX-XX веков экспонировались фотографии, инсталляции и видео-арт. В разделе «По ту сторону неба», посвященном освоению космоса, демонстрировались живописные работы известного космонавта Алексея Леонова и фотографии различных космических объектов и явлений наряду с астрономическими приборами из Пулковской обсерватории. В оформлении залов были применены лайт-боксы и затемнение определенных зон, что создавало некоторую иллюзию космического пространства и звездного неба.

Стоит отметить, что в структуре самого музейного дизайна наметились существенные изменения. Во-первых, ушло, потеряло актуальность четкое деление на жанры (графический, интерьерный, предметный, мультимедийный, дизайн малых архитектурных форм и т.д.). Так, интерьер может решаться мультимедийными или графическими приемами, а специально созданный предмет мебели или выставочного оборудования, являясь по сути арт-объектом, задавать всю стилистику экспозиции. И, во-вторых, в размывании границ между приемами элитарного и массового дизайна. Легитимируются заимствования приемов и подходов из коммерческой или социальных сфер, прежде всего, из рекламы и массовых праздников. Открытие художественной выставки может напоминать шоу или автосалон. В оформлении значимого музейного события используются приемы городского праздника, например маппинг шоу на фасаде

при закрытии и открытии фонтанов ГМЗ «Петергоф» или юбилейное шоу, посвященное 250-летию Государственного Эрмитажа.

Новые подходы к тематике и формированию пространства музейных экспозиций получают неоднозначную оценку, как у зрителя, так и у профессионального сообщества. Кто-то считает эти процессы признаком обновляющегося музея, ответом на изменения в общекультурном и социальном полях и, в большинстве случаев, положительным явлением. Критики же говорят о заигрывании с публикой, потере статуса, попытке существовать на «чужом поле» и разговаривать на «чужом языке». Обе точки зрения имеют право на существование и опираются на вполне убедительные доводы. Хотелось бы только отметить, что все появившиеся изменения отражают трансформацию в теоретической и концептуальной базе музейных исследований и отвечают на изменения современной культуры.

Обращаясь к концептуализации, хотелось бы остановиться на двух теориях. Одна из них, это идея «пост-музея», отсылающая к концепции дисциплинарной власти Мишеля Фуко, другая – понятие перформативного музея, основанного на теории Жака Лакана и визуальных исследованиях.

В современной критической музеологии сложилась устойчивая типология музеев. Они определяются как «святилище», «рыночная структура», «колониальное пространство» и «пост-музей» [3, с. 8]. Наиболее перспективным считается «пост-музей», который понимается как современный интеллектуальный проект, связанный с деполитизацией музея и передачей его властных функций обществу в целом и конкретным сообществам. Его сторонники видят в новом типе музея платформу для развития социального взаимопонимания между различными сообществами, а не очередную форму становления социального контроля. Отказ от элитарных позиций и введение диалогических отношений – вот основные отличительные черты этого института. Музейный теоретик Хупер-Гринхилл отмечает, что это уже не просто музей, а место, где посетители являются активными участниками музейного дискурса и которое не боится конфликтов и противоречий в своих выставках [3, с. 19]. «Пост-музей» обращается к неоднозначности и признает нестатичную, постоянно изменяющуюся идентичность. В концепции «пост-музея» меняется отношение к объекту, предлагается аудитории и кураторам совместно конструировать его смысл [1, с. 36].

Понятие перформативного музея вводит Валери Кейси в своей статье «Музейный эффект: переводя взгляд от объекта к перфомансу в современном культурно-историческом музее» [2]. Она описывает теоретическую модель взаимоотношений между посетителем музея и музейным объектом, а музейный дизайн в этой модели рассматривается как экран (display), посредник. С точки зрения лакановского концепта Взгляда, центральное положение зрителя смещается тогда, когда в его поле входит другой – в данном случае, объект искусства или артефакт. Тогда зритель трансформируется в зрелище. Такая обратимость вырабатывает самосознание смотрящего. И это одно из важнейших условий дидактического или педагогического эффекта музея. В перформативном же музее (т.е. насыщенном интерактивными технологиями, вовлекающем зрителя в музейный перфоманс) от посетителя ничего не требуется. Музей для него

разыгрывает спектакль и от этого его дидактическая функция растворяется. Зритель может быть весьма физически активным (петь, танцевать, участвовать в мастер-классах и т.д.), но при этом он не изменяется интеллектуально, когнитивного, духовно, поведенчески. В нем не наступает приращения. Как считает Кейси, это и есть основная проблема перформативного музея. Значение внутренне больше не привязано к объекту, вместо этого оно создаётся во взаимодействии между зрителем и «экраном». И тогда получается, что интерактивность это иллюзия.

Литература

[1] *Харрис Дж.* Наша печаль, наше хрупкое мужество: музеефикация и новая музеология // Вопросы музеологии. 2011. № 1(3). – С. 31-41

[2] *Casey V.* The Museum Effect: Gazing from Object to Performance in the Contemporary Cultural-history Museum [Электронный ресурс]. URL: http://www.archimuse.com/publishing/ichim03/095C.pdf (дата обращения: 3.10.2016).

[3] *Marstine J.* (ed.) New Museum Theory and Practice: An Introduction. - Oxford: Blackwell Publishing, 2006. – 338 p.

S u m m a r y

The article is centered on the new approach to depicting the living nature that emerged in the contemporary museum exhibition practice. The author describes the main characteristics and techniques of this approach, and provides its conceptual substantiation.

О ПРОБЛЕМЕ СОХРАНЕНИЯ ПАМЯТНИКОВ КАМЕННОГО ЗОДЧЕСТВА НА ЮГО-ЗАПАДЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО РЕГИОНА

В.В. Гавриленко*, В.М. Ромачевский**

**РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, gavr47@mail.ru*

***ООО «Научно-проектная фирма «Лотос», г. Санкт-Петербург*

ABOUT THE PROBLEM OF THE STONE ARCITECTURE PRESERVATION ON THE SOUTH -WEST OF ST-PETERSBURG REGION

V.V. Gavrilenko*, V.M. Romachevsky **

**Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg*

***Joint Stock Company «Lotos»*

Значительная часть территории Ленинградской области, а также сопредельных с ней районов Псковской, Новгородской областей, нынешних Прибалтийских государств характеризуется общими геолого-геоморфологическими особенностями, которые отразились и в некоторой общности характера культуры в этих районах, несмотря на различия в этнической и политической их истории. Эта территории является северо-западной частью Восточно-Европейской платформы, а в геоморфологическом плане – Русской равнины, вблизи от границы её с Балтийским кристаллическим щитом. Она характеризуется незначительным количеством выходов на поверхность коренных пород, которые представлены, в основном, рыхлыми палеозойскими песчаниками и слоистыми известняками, да и то лишь в бортах долин рек, где и зародились древнейшие города этого региона – Ладога, Новгород, Псков. Начиная приблизительно с IX века, здесь стали появляться каменные крепости, сложенные плитчатыми из-

вестняками, которые и являются первыми свидетелями истории в этом регионе. Практически вся история жизнедеятельности человека на нашей территории до этого времени скрыта от внимания современных исследователей истории европейской цивилизации из-за недолговечности материалов, которыми на протяжении многих веков и тысячелетий пользовались обитатели этих мест.

Реальная история развития цивилизации воссоздаётся лишь в тех регионах, где есть каменные свидетельства о ней. Человек стал человеком, когда взял в руку камень и стал его использовать для своей жизни. Вся дальнейшая история развития человеческой цивилизации, её культуры и производительных сил, всегда напрямую была связана с наличием и возможностями использования камня, сначала как рабочего инструмента и примитивных украшений, затем как строительного материала, основы для архитектуры и искусства, и, наконец, как источника металлов и других веществ, составляющих основу даже современной цивилизации.

На протяжении многих миллионов лет, начиная с позднего протерозоя, территория, о которой идёт речь в данном случае, испытывала постепенное опускание с заполнением осадочным веществом, сносимым с воздымающейся сопредельной территории Балтийского щита. Постоянно меняющиеся на протяжении миллионов лет условия приводили к смене характера осадконакопления и формированию мощных толщ осадочных горных пород преимущественно в водных условиях. Общеизвестно, что это и позволило анализировать и воссоздавать ход развития жизни в фанерозое Земли. Однако, следует сразу отметить, что в разрезах фанерозоя нигде не отмечено промежутков времени, связанных с накоплением крупноглыбовых и смешанно-обломочных отложений, фациально сопряжённых с песчанистыми и глинистыми осадками, аналогичных голоценовым образованиям, проявленным на территории северо-западной части Русской равнины. Эти образования обычно связываются с процессами движения и таяния ледника в раннем голоцене, однако конкретные механизмы осадконакопления сейчас обсуждаются. В задачи данной статьи не входит дискуссия по этому вопросу. Авторами пока лишь обращается внимание на аномальность условий осадконакопления в голоцене на территории Северо-Запада Русской равнины, которая отразилась на развитии культуры уже в близкий к нам период исторического развития общества.

Причины этой аномальности были неясны до тех пор, пока А.В. Баранской [1] на основе фактических материалов не были рассчитаны амплитуды вертикальных движений в формировании рельефа Российской Арктики. Оказалось, что территория карельского блока Балтийского щита в позднем плейстоцене-голоцене испытывала беспрецендентное воздымание (8,1-8,5 мм в год), т.е. за тысячелетие его уровень повышался, в среднем, не менее, чем на 8 метров. В условиях существовавшего в этот период на данной территории холодного климата развитие мощной коры выветривания алюмосиликатных пород, сопровождавшейся активной денудацией рельефа, невозможно. Поэтому механическое разрушение резко воздымающихся алюмосиликатных пород, перенос и отложение разрушенного и полуразрушенного материала происходило под воз-

действием различного рода гляциальных и водно-гляциальных процессов, конкретизация которых может быть предметом другой работы.

В данном случае важно ещё раз отметить, что территория Северо-Запада Русской равнины является аномальной в отношении осадконакопления в голоцене, сопровождавшейся распространением на значительной территории, причленяющейся к карельскому блоку земной коры, валунного материала, который с начала освоения этой территории в историческое время, назывался «диким» камнем. Использование его мы можем наблюдать в сооружениях многих городов Северо-Запада Восточно-Европейской платформы, от городов Финляндии до городов и посёлков Псковской и Новгородской областей России.

Это, во многом, и определило особенности развития самого общества, его культуры, архитектуры многих строений в рассматриваемом регионе. На протяжении многих веков сельскохозяйственные территории из поколения в поколение освобождались от ледниковых валунов, которые в дальнейшем частично использовались для строительства зданий и сооружений. На территории юго-западной части современной Ленинградской области есть множество исторических поселений и интересных достопримечательностей, являющихся свидетелями истории не только нашего региона, но и всей России. Люди здесь проживали с древнейших времён, о чем свидетельствуют археологические находки при раскопах древних курганов-могильников. В настоящее время центральная часть этой территории, в основном, относится к Волосовскому району, одному из красивейших районов на Ижорской возвышенности.

Усадьбы на этих землях начали возникать одновременно со строительством Санкт-Петербурга в начале XVIII века после освобождения Ингерманландии от шведов. Часть земель была получена их хозяевами за заслуги перед отечеством, а часть была просто куплена. Усадьбы возникали в тех местах, где есть хорошие водоемы – река или озеро, источники питьевой воды, которыми до сих пор знаменита территория Ижорской возвышенности. Немаловажным фактором при этом были и дороги, поэтому большое количество усадеб было создано вдоль Ревельского тракта (Таллиннского шоссе). Такие места, где были вода и дороги, стали быстро обрастать мызами, многие из которых имели основательные хозяйственные постройки. На этих территориях стали развиваться «родовые гнезда», из поколения в поколение принадлежавших одной фамилии; но часто, по разным причинам, усадьбы и меняли своих владельцев. Многие усадьбы служили для представительства и серьезного практического значения для хозяев, располагавших обширными земельными владениями, не имели. Однако, существовали и крупные хозяйственные комплексы со скотными дворами, конюшнями, амбарами, оранжереями, сельскохозяйственными угодьями.

На землях современного Волосовского района были расположены многочисленные усадьбы, принадлежавшие до 1917 года известным российским семействам и знаменитым государственным деятелям, внёсшим важный вклад в развитие, историю и культуру России. Как отмечали современники, дворянство Волосовского и соседнего Ямбургского уездов всегда отличала клановость. Здесь селились Роткирхи, Врангели, Траубенберги, Корфы, Веймарны, Блоки, состоявшие между собой в родстве. Многие из них породнились с потомками

Абрама Ганнибала. Ямбургский уезд иногда именовали Остзейским краем, так как почти все представители этих фамилий были выходцами из Прибалтики.

В XVIII веке вдоль тракта Санкт-Петербург – Нарва – Ревель было построено несколько усадеб, объединенных между собой пойменной долиной единой водной системы. Это усадьбы Литвина в п. Шундорово, Корфов в п. Анташи, Сиверса в п. Сельцо, Веймарнов в п. Каськово и другие. Затем, на протяжении всего XIX века создавались усадебные и дворцово-парковые ансамбли, где всё более использовался местный каменный материал – валунник («дикий камень»). Однако, со временем всё более развивалось и производство кирпича, в том числе и местного, на основе четвертичных глин, широко развитых в регионе. Поэтому архитектура сооружений ко второй половине XIX века усложнялась, и в большинстве дворцов, кирх, хозяйственных построек этого времени использовано сочетание кирпича и каменных валунов, расколотых или в естественном виде. Особенно хорошо это проявлено в когда-то великолепных зданиях дворцов баронов Врангелей в п.Торосово, Корфов в п. Анташи и др.

Архитектура из валунного камня является уникальным явлением в мире, так как обусловлена своеобразным геологическим строением Прибалтики. К сожалению, она в России только лишь начинает изучаться [2]. Однако, её исследование пока инициируется лишь наличием на территориях северо-западных областей России уцелевших хозяйственных построек, в то время как удивительные по красоте и инженерной мысли дворцовые сооружения, находящиеся сейчас в развалинах и продолжающие на глазах разрушаться, особого внимания у научной общественности, не говоря уже о рядовом населении, до сих пор не вызывают.

Постройки XVIII - начала XX вв., на юго-западе Ленинградской области, выполненные из «дикого» валунного камня, были до 1917 года своеобразными жемчужинами в ландшафте Русской равнины. Они подчёркивали его совершенно своеобразную прелесть и могли бы быть притягательными объектами туризма и сейчас, однако, в большинстве случаев были разрушены во время социальных катастроф XX в. Процесс разрушения усугублялся и тем, что архитектурно-парковые ансамбли принадлежали фамилиям, к которым десятилетиями воспитывалась ненависть населения. Но самое печальное, что это продолжается и в наше время. Отговорки федеральной, областной и местных администраций в данном случае не очень уместны, так как авторы могут назвать примеры консервации приезжими финнами разрушенных на нашей территории в XX в. храмов, памятников и кладбищ без привлечения больших финансовых средств. У российского населения, к сожалению, после почти ста лет уничтожения исторической памяти она ещё не проснулась для того, чтобы приступить хотя бы к консервации разрушенных памятников своей истории и архитектуры.

Подводя итог в достаточной степени эклектичной краткой статье, ***выделим главное.*** Территория юго-запада Санкт-Петербургского региона является уникальной, в пределах которой в связи с очень быстрым подъёмом карельского геоблока в условиях холодного климата позднего плейстоцена – голоцена происходило преимущественно механическое разрушение воздымающихся горных

пород и формирование своеобразного сочетания валунных, песчаных и глинистых отложений.

Необычное сочетание различных типов горных пород, залегающих на поверхности, наложило отпечаток на характер исторического развития человеческого общества на данной территории в голоцене, определив в последние века даже оригинальный характер архитектуры юго-западной части региона, в котором присутствует сочетание «валунной» и «кирпичной» архитектуры.

Учитывая уникальность усадебно-парковых ансамблей в юго-западной части Ленинградской области, необходимо принять меры для сохранения этого природно-исторического наследия, сосредоточившись не на реставрации, а на их консервации, что не потребует избыточных финансовых затрат.

Литература

[1] *Баранская А.В.* Роль новейших вертикальных тектонических движений в формировании рельефа побережий Российской Арктики. Автореф. канд. дисс. СПб, СПбГУ, 2015. 26 с.

[2] *Ланцев В.В., Еремёнок А.П.* Валунный камень как материал для строительства на территории Псковской области (середина XIX–середина XX вв.). В сб. Строительный камень: от геологии до архитектуры. Петрозаводск, 2015. С.115-125.

S u m m a r y

The unusual combination of different types of rocks occurring at the region left its mark on the character of the historical development of human society in the territory during the Holocene, to determine in the last centuries even the original nature of the architecture, in which there is a combination of «boulder» and «brick» architecture. The uniqueness of the ensembles in the South-Western part of St-Petersburg region explain the necessity to take measures to preserve this natural and historical heritage, focusing not on the restoration but on the preservation that will not require excessive financial costs.

ОСОБЕННОСТИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ТРОП НА ОХРАНЯЕМЫХ ТЕРРИТОРИЯХ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

А.С. Гайдай*, В.Л. Погодина**

*Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, Санкт-Петербург,*anaj09@mail.ru, **vlpogodina@mail.ru*

THE FORMATION OF NATURE TRAILS IN PROTECTED TERRITORIES OF ST. PETERSBURG

A. Gaiday, V. Pogodina

Saint-Petersburg state University industrial technology and design, Saint Petersburg

Постоянное проживание в больших городах заставляет современного человека стремиться, хотя бы на время, покинуть «каменные джунгли», провести время на лоне природы. Отдых в природной обстановке способствует восстановлению не только физических сил, но и психического баланса человека. Понимая это, администрация многих больших городов, располагающихся в промышленно развитых странах Мира, стремиться разрабатывать и реализовать политику по созданию рекреационных возможностей как для жителей этих мегаполисов, так и для туристов, посещающих их. Учитывается при этом важ-

нейший принцип: необходимость заботы о возможной минимизации негативного воздействия на экосистемы.

Среди городов, полностью расположенных в Европе, Санкт-Петербург является третьим по населению. Это самый северный в мире город с населением более одного миллиона человек. В городе проживает более пяти миллионов человек, за год Санкт-Петербург посещает более пяти миллионов туристов. Емкость, уникальность и разнообразие аттрактивных для российских и иностранных туристов культурных ресурсов в некоторой степени снижает интерес гостей города к его природным достопримечательностям. На территории Большого Петербурга имеются условия для организации отдыха в природной обстановке. Одно из стратегически верных решений – организация отдыха людей на территории ООПТ, в пределах Большого Санкт-Петербурга.

Для проектирования отдыха горожан необходимо исследовать эколого-рекреационный потенциал особо охраняемых природных территорий (ООПТ), который включает следующие виды оценок: собственно экологических (определение фонового экологического состояния территорий и акваторий, выявление местных и локальных ареалов, привлекательных для организации рекреации и одновременно обладающих достаточной экологической устойчивостью, диагностика уровня экологической безопасности для отдыхающих); технологических (учет функциональной пригодности рекреационных ресурсов); физиологических (определение степени комфортности условий); психологических (выявление уровня эстетических качеств); стоимостных (для расчета возможной оплаты организации отдыха*)*.

Основополагающим законом для проектирования отдыха в пределах ООПТ в России является Федеральный закон Российской Федерации Федеральному закону Российской Федерации «Об особо охраняемых природных территориях» от 14 марта 1995 г. №33-ФЗ, а также иные законы, ориентированные на рациональное природопользование в Российской Федерации. Большое внимание при этом следует уделять не только физической реабилитации горожанина или туриста, но и их экологического воспитания и образования. Рекреационная деятельность должна учитывать охрану местной социо-культурной сферы, быть экономически эффективной и способствовать развитию тех районов, в которых он организуется. Проблемы, решение которых необходимо найти в связи с развитием рекреации в пределах ООПТ, теснейшим образом связаны с проблемами рационального рекреационного природопользования. Рекреационная деятельность может удачно сочетаться с иными видами природопользования – сельским хозяйством (аграрные парки), лесным хозяйством (природные парки), рыболовством (аквапарки), охраной природы (национальные парки).

Особо охраняемые природные территории являются наиболее важным звеном в развитии рекреации горожан, поскольку обладают рядом преимуществ: располагаются в наиболее живописных, привлекательных, интересных с познавательной точки зрения местах; обладают сложившейся системой обслуживания рекреантов и туристов, отработанной системой туристских маршрутов, опытом организации просветительской работы; располагают определенной инфраструктурой и подготовленным персоналом; формируют отношение местного населе-

ния к конкретному природному резервату и существующим на его территории экологическим ограничениям на хозяйственную деятельность.

На территории Большого Петербурга имеются ООПТ разных статусов и рангов. Здесь расположены природные заказники и памятники природы. Они позволяют организовывать их посещение отдыхающими и туристами, путешествующими с познавательными, научными, образовательными и рекреационными целями. Рекреационные программы могут сочетаться с другими видами деятельности (спортивными, оздоровительными, занятиями по интересам и др.).

Дирекция ООПТ Санкт-Петербурга делает немало для информирования горожан о возможностях посещения городских ООПТ в ходе однодневных экскурсий. Однако, необходимо большее внимание уделять рекламе подобных возможностей (для этого можно более рационально распространять информационные материалы об ООПТ, организовывать рекламные экскурсии для сотрудников туристских предприятий, которые могли бы заинтересовать экологическими поездками своих потенциальных туристов).

Стремление человека к контакту с природой в настоящее время имеет явную тенденцию к усилению. Это должно обязательно учитываться при решении обустройства во всех районах области зеленых стоянок, оборудованных для кратковременного отдыха. Одна из главных проблем – отсутствие мусоросборников, несвоевременный вывоз имеющихся мусорных баков.

Задачи сохранения уникальных ООПТ в пределах большого города абсолютны. Однако, организаторам следует смириться, что все большее количество горожан с каждым годом будут посещать природные заказники с целью отдыха. Следовательно, необходимо подготовить территорию для таких визитеров, определив зону, свободную для массового посещения (естественно, оборудовав ее соответственно). Такая территория, в частности, необходима для возможного семейного отдыха людей, проживающих в районах, расположенных поблизости от ООПТ. Одновременно можно ограничить доступ рекреантов на основную территорию заказника (сделать это можно, например, обустроив ограждения и введя требования оплаты входа). Некоторые природные заказники возможно превратить (при проведении определенного цикла подготовительных работ) в природные парки-музеи, в пределах которых можно организовывать всесезонные занятия школьных групп и участников кружковой юннатской работы. Этому будет способствовать, в том числе, большой опыт организации работы с учащимися на экологических экскурсиях, проводимых десятилетиями педагогами Ленинграда, ныне Санкт-Петербурга, на территориях, теперь имеющих статус ООПТ. Можно порекомендовать использовать опыт Москвы, обустроившей для школьников подобные маршруты в пределах своих ООПТ: для посетителей, пребывающих в заказник с образовательными целями вход (а желательно, и обслуживание экскурсоводами) должно быть бесплатным. Для организации эффективного проведения образовательных экскурсий, а также для всесезонного дневного пребывания визитеров должна быть создана необходимая инфраструктура.

Возможна и многодневная организация отдыха в пределах ООПТ. Наиболее перспективными в этом отношении могут стать заказники Санкт-Петербурга: «Западный Котлин», «Сестрорецкое болото», «Озеро Щучье», «Гладышевский». В пределах территорий, ныне объявленными заповедными, в течение десятилетий горожане организовывали самодеятельный отдых (в том числе и с ночевками). Более шестидесяти лет горожане приезжали с палатками, с оборудованием для обустройства стоянки и ночлега на территории, занятые в настоящее время ООПТ. Поэтому создание здесь заказников сначала у людей вызвало весьма положительные отклики. Введение ограничений на въезд резко сократили число довольных политикой развития сети ООПТ Санкт-Петербурга. Горожане не понимают и не принимают решения администрации просто лишить их права на отдых в традиционных для них местах. Дело не только в ограничении въезда, но и в отсутствии необходимой для рекреации инфраструктуры. В России есть природные заказники, в пределах которых разрешен проезд на транспортных средствах (это не противоречит Федеральному закону Российской Федерации от 14 марта 1995 г. №33 «Об особо охраняемых природных территориях»). Если необходимо, такой проезд может быть платным. В настоящее время стоянок для автотранспорта не создано ни в одном из заказников Санкт-Петербурга (исключением является «самозахват» туристами площадки перед фортом «Шанец» на Котлине, и площадка, также неохраняемая, у Коморовского некрополя для желающих отдыхать на территории заказника «Озеро Щучье»). При этом следует помнить, что основные потоки рекреантов формируют преимущественно горожане, имеющие относительно невысокие доходы, а также школьники и студенты. Поэтому организовывать рекреацию в пределах ООПТ следует как социально направленную.

Возможно, что выбор статуса ООПТ был сделан без учета рекреационных и туристских традиций Санкт-Петербурга. Тогда следует вернуться, например, к обсуждению организации в пределах Курортного района иного типа ООПТ, например, природного парка. Возможно, ученые и администрация города смогут предложить концепцию нового ООПТ такого типа, которого нет в других субъектах РФ (Федеральный закон позволяет это, многие субъекты воспользовались этим правом). Здесь необходим такой тип ООПТ, который бы учитывал историю и характер природопользования в пределах этих петербуржских земель. Полагаем, что для создания условий по организации отдыха в пределах природных заказников требует разработки особой стратегии для каждого из них.

На территории Большого Петербурга можно организовывать разно профильные природные парки. С точки зрения современных научных подходов, наиболее перспективными формами природных парков должны стать парки, в которых предусмотрены зоны научного и образовательного значения (для проведения научных экологических и ландшафтных исследований с обустройством экологических троп и маршрутов), рекреационные зоны (с обустройством дорожек для прогулок, мест остановок, палаточные лагери и стоянки туристов, мини-турбазы, тургородки); спортивные туристские парки (со специально организованными территориями, включающими объекты и местности для тренинга и самодеятельного квалификационного туризма, а также проведения учебно-

спортивных туристских мероприятий – альпиниад, туристских слетов, соревнований, семинаров и т. п.), рыболовно-охотничьи парки (со специально отведенными территориями для проведения регулируемой лицензиями охоты и любительского рыболовства, а также проведения экологических, зоологических, ихтиологических исследований и мероприятий), аквапарки (ориентированные на акватории и территории пригодные для развития водного туризма – яхтинга, купания, катание на лодках, отдых на пляже и т.п.), агропарки, а в варианте Санкт-Петербурга – природно-исторические дачные зоны (с выделенными специальными территориями, предназначенными для сельскохозяйственной деятельности, экспонирования ее экскурсантам, а также создание дачных музеев, этномузеев, музеев, демонстрирующих достижения современной науки и технологии по обустройству дачных хозяйств, не наносящих вред природной среде). Некоторые ООПТ могут иметь визит-центры и оборудованы в соответствии с мировым опытом и современными требованиями организации экологической экскурсионно-рекреационной деятельности.

Перспективы развития ООПТ могут быть связаны с обустройством в их пределах экологических троп. Недаром комитеты по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Санкт-Петербурга и Комитет по природным ресурсам Ленинградской области в 2017 г. проводят конкурс проектов экологических троп на ООПТ «Экотропа в заповедную природу».

Существует несколько терминов, близких по значению: «экологическая тропа», «тропа природы», «научная трасса», «естествоведческая тропа» и др. Понятие «комплексная тропа» более широкое. Комплексные познавательные тропы знакомят не только с природными, но и с историко-культурными объектами. Экологическая тропа одновременно является и туристской, и учебной, и, конечно же, познавательной, поэтому любая из этих интерпретаций будет верной. Обобщая подходы к обустройству природных троп экологическую тропу следует трактовать как специально оборудованный маршрут в познавательных целях, позволяющий увидеть различные биотопы, геосистемы (натурные выделы фаций, урочищ), геологические, геоморфологические и гидрологические объекты, места обитания редких видов животных и растений, а также архитектурные и археологические памятники, святыни, мемориальные места и другие объекты, имеющие историко-культурную, художественную, эстетическую ценность. Информация об объектах экскурсионного показа передается в устной форме (сообщение экскурсовода), а также с помощью знаков, стендов, специальных карт, путеводителей и т. п.

История организации экологических троп насчитывает около 100 лет. В России еще в 1916 г. в окрестностях Судака по указанию князя Голицына в скалах была вырублена тропа для отдыхающих, желающих лучше ознакомиться с местностью. В советское время, в 70-х – начале 80-х годов в стране было проложено боле ста троп, проходивших по наиболее живописным местам Северного Кавказа, Причерноморья, Сибири, Русской равнины. Ныне в стране их около трехсот. Значительный опыт по проектированию и использованию экологических троп накоплен за рубежом.

Известны различные классификации экологических и познавательных троп: цели посещения (ознакомительные, учебные, научные, рекреационные и иные); по содержанию информации (ботаническая, зоологическая, геологическая, этнологическая, комплексная и т. д.); по виду передвижения (пешая, конная, водная); по сезонности использования (летняя, зимняя, всесезоная); по схеме движения (линейная, кольцевая, радиальная); по протяженности (экскурсионная, туристская) и др.

Знания и опыт, полученные визитерами на маршруте, повышают ответственность людей за сохранение окружающей среды. В местах массового отдыха Большого Санкт-Петербурга верно спроектированные тропы позволяют регулировать поток посетителей, а следовательно, будут способствовать сохранению редких и охраняемых видов растений, животных, природных комплексов в целом.

S u m m a r y

In St. Petersburg, as in any city, there is the problem of the organization of rest of the townspeople. Megapolis offers significant resources for recreation of residents and tourists in nature. It is necessary to optimize the functioning of especially protected natural territories. One such optimization could be the design of ecological trails

ИНОВЕРЧЕСКИЕ КУЛЬТОВЫЕ СООРУЖЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ СОХРАНЕНИЯ ЦЕЛОСТНОСТИ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Б.Е. Градин, В.С. Дегусарова

РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, geo@herzen.spb.ru

UNORTHODOX PLACES OF WORSHIP IN THE CONTEXT OF MAINTAINING INTEGRITY OF HISTORICAL AND CULTURAL AREAS

B.E.Gradin, V.S.Degusarova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Историко-культурное наследие все чаще рассматривается как особый ресурс территории, важный для регулирования хозяйственной, градостроительной, социальной и иной деятельности, особенно небольшого города, имеющего пространство, насыщенное исторической и культурной памятью. Однако этот ресурс в границах даже малых и средних городов должен быть представлен целостными территориальными комплексами, формирующимися на основе сочетания природной и разнообразной историко-культурной среды. В современных условиях становится актуальной задача сохранения и возрождения всех элементов историко-культурного наследия в его целостности, многообразии и единстве, обращения к его ранее закрытым пластам. Утраты конфессиональных ценностей даже малочисленных народов, проживавших или проживающих на историко-культурной территории, необратимы и неизбежно ведут к разрывам исторической памяти, к оскудению облика территории и исторической среды.

Гатчинской земля во все века отличалась разнообразием этнического и религиозного состава населения, что не могло не сказаться на создании культовых сооружений различных конфессий. Естественно, что наиболее широкое

распространение в Гатчине имели православные храмы, но были представлены и культовые сооружения религиозных меньшинств. Соседство православных и иноверческих соборов содействовало установлению климата взаимопонимания между отдельными народами, интеграции малых этносов в инонациональное большинство, просвещению и образованию населения, сохранению традиций, утверждению социальной стабильности и гражданского согласия в городе. Независимо от конфессиональной принадлежности многие культовые сооружения в 20 веке были утрачены, но наибольший урон был нанесен религиозной деятельности иноверческих соборов, несмотря на физическую сохранность некоторых из них.

На территории Гатчины и района лютеранство являлось фактором национально-этнической идентификации прежде всего общин ингерманландского и немецкого происхождения, и несмотря на все исторические перипетии многие лютеранские храмы сохранились до наших дней. Один из них – Церковь святого Николая Лютеранского, возникшая как церковь для прусских офицеров местного гарнизона лютеранского прихода, основанного в Гатчине в конце 18 века. Первое её деревянное здание было построено в 1793 году, а позднее по распоряжению императрицы Марии Федоровны началось строительство нового каменного, завершившееся в 1828 году. Прямоугольное в плане здание в стиле классицизма с небольшим барабаном и куполом построено по типовому проекту лютеранской церкви архитектора Д. Квадри, все архитектурные детали и облицовка которого изготовлены из известняка ротковской каменоломни. В 1868 году к приходу были причислены финны и эстонцы. [4]

Церковь была закрыта в декабре 1938 года, во время Великой Отечественной войны сильно пострадала и только к 1959 году была частично восстановлена, но использовалась в мирских целях. Полностью отреставрированное здание было вновь торжественно освящено в 1995 году после возрождения лютеранского прихода в Гатчине и включено в перечень памятников архитектуры федерального значения.

Не менее интересна судьба и лютеранского храма Святого Петра в Малых Колпанах. Самостоятельная лютеранская община Колппана существовала с 1640 года. В конце 18 века при общине была открыта первая в Ингерманландии финская школа, основанная великим князем Павлом Петровичем для детей дворцовой обслуги и крестьян. В 1789 году по типовому проекту началось строительство каменного храма Святых апостолов Петра и Павла, которое вскоре было остановлено и возобновлено лишь при императоре Павле I по новому проекту главного архитектора Гатчины А.Д. Захарова. Здание из бутового камня, сочетает черты готики и классицизма, имеет колокольню, увенчанную шпилем. Расположение здания было определено с таким расчётом, чтобы шпиль кирхи был виден из центрального корпуса Гатчинского дворца [2].

В 1863 году рядом с кирхой была основана Колпанская семинария, которая готовила учителей народных школ, органистов и церковных служителей. В 1929 году колокольня была обрушена как мешающая функционированию Гатчинского военного аэродрома, а в 1938 году была закрыта, в её здании разместили зернохранилище местного колхоза. В начале боев 1941 года в кирхе

находился наблюдательный пункт артиллерии РККА. В период немецкой оккупации в кирхе было возобновлено богослужение. В послевоенные годы пострадавшее в военное время здание храма восстановили, а шпиль заменили на обычную четырёхскатную крышу. Помещения кирхи вновь стали использовать в хозяйственных целях, в конце 40-х годов здание передали производственной артели, позднее преобразованной в завод металлоизделий «Авангард». В 90-ые году часть здания храма была возвращена Церкви Ингрии, возродившей приход, зарегистрированный в Гатчине в марте 1992 года [2].

Первые упоминания о католиках в Гатчине относятся к концу 18 века. В 1794 году была построена лютеранско-католическая часовня при условии сохранения дружеских отношений между прихожанами. Однако из-за возникших разногласий католики вынуждены были совершать службы в частных домах и учреждениях и только к концу 19 века католическая община получила разрешение на строительство собственной часовни. Строительство капитального храма Римско-католической церкви в городе Гатчине было начато летом 1906 года по проекту петербургского архитектора Л.П. Шишко и завершено в 1911 году. Костел в стиле неоготики строился из красного кирпича с отделкой известняком окон и декоративных деталей возле старой часовни. Храм был торжественно освящен во имя Пресвятой Девы Марии с горы Кармель (Кармелитской) и приписан к католической церкви Святой Екатерины в Санкт-Петербурге [1]. С 1937 году здание храма использовалось как пекарня, а во время Великой Отечественной войны сильно пострадало. После войны в разрушенном здании размещались мастерские, действовавшие до возвращения кирхи возрожденному католическому приходу Божьей Матери Кармельской в1994 году. До настоящего времени храм окончательно не восстановлен.

Первые постоянные поселенцы-мусульмане появились в Гатчине в павловскую эпоху, но из-за своей малочисленности на протяжении всего 19 века большинство из них входило в состав мусульманского прихода Санкт-Петербурга. Основная группа татар появилась в 1920–30-х годах, спасаясь от раскулачивания в Нижегородской области. В советское время строительство мечети не обсуждалось, члены татарской общины посещали Соборную мечеть в Ленинграде. В настоящее время вопрос о строительстве мечети в Гатчине остается открытым [3].

Большая часть иноверческих храмов Гатчины в настоящее время находится в удовлетворительном состоянии, практически все из них используются по своему прямому назначению, хотя некоторые требуют достаточно масштабных ремонтных и реставрационных работ. Возрождение подобных объектов обеспечивает уникальность культурно-религиозного многообразия территории города, приводит к сохранению исходного культурного капитала, гарантирует целостное восприятие объектов культурного наследия и гармоничное сочетание всех его элементов.

Литература

[1] *Дымшиц С.И., Шаталова Н.А*. Костел Пресвятой Девы Марии Кармельской в Гатчине: к 100-летию освящения / Фонтанка: Культурно-историч. альманах. 2012. № 11. – с. 72 – 79.

[2] Евангелическо-лютеранской Церкви Ингрии. Приход Kolppana / Колппана, Малые Колпаны. Режим доступа: http://www.inkeri.ru/virt/p.php?id=11. Дата обращения: 08.10.2016 г.
[3] *Николаев В.И.* Рождение татарской общины в Гатчине. – http://history-gatchina.ru/article/tatar.htm
[4] *Родионова Т.Ф.* Гатчина: Страницы истории. – 2-е изд. – Гатчина: СЦДБ, 2006. – 240 с.

S u m m a r y

Historical and cultural heritage is considered as a special resource area. This resource is within the boundaries of small towns must be submitted integral territorial complexes. In modern conditions becomes urgent task of preserving and rebirth of all elements of historical and cultural heritage in its entirety, referring to its previously closed seams.

ТРУДЫ Н.М. КАРАМЗИНА В ИЗДАНИИ А.Ф. СМИРДИНА КАК ЧАСТЬ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Д.Ю. Дрожжина
Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск

NIKOLAY KARAMZIN'S WORKS PUBLISHED BY ALEXANDER SMIRDIN AS A PART OF HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE

D.U. Drozhzhina
National Research Tomsk State University, Tomsk

Издания А.Ф. Смирдина – ценнейшая часть фонда Научной библиотеки Томского государственного университета. Обладая уникальным содержанием и высоким качеством художественного оформления, «смирдинские» издания представляют собой памятники русской культуры и литературы XIX в., являются олицетворением исторической памяти, яркими образцами историко-культурного наследия. Исследуя издания А.Ф. Смирдина в фондах Научной библиотеки ТГУ, нами было выявлено около 300 экземпляров книг и два журнала «Сын Отечества» и «Библиотека для чтения». Среди такого книжного богатства значительную часть составляют сочинения выдающегося русского историка, писателя, переводчика, журналиста – Н.М. Карамзина (1766-1826), которые были выявлены нами в количестве 118 экземпляров.

Один из наиболее известных трудов Н.М. Карамзина – «История государства Российского» – многотомное историческое сочинение, раскрывающее историю России с древнейших времен до Смутного времени. Известно, что два первых издания «Истории государства Российского» вышли еще при жизни автора. Первые 8 томов были изданы в 1816–1818 гг., 9–11 тома вышли в период с 1821 по 1824 гг., неоконченный 12-й том был опубликован в 1829 г. В начале 1830-х гг. «История государства Российского» Н.М. Карамзина стала чрезвычайно популярной среди читающего населения, что привело к повышению спроса на изданные тома и росту цен на них на книжном рынке. В результате чего «Историю государства Российского» продавали по 120, а иногда и по 150 рублей, что было крайне дорого для простого населения, лишь немногие были в состоянии приобретать книги по такой высокой цене [5, 6].

А.Ф. Смирдин за большие деньги купил у наследников Н.М. Карамзина право на издание «Истории государства Российского» в 12-ти томах, напечатал

ее в достаточном количестве и продавал новое издание в своём книжном магазине на Невском проспекте по 30 рублей ассигнациями [2, 4]. *«Дешевизна и доступность книг распространяли возможность и такую охоту к чтению, какой у нас прежде не бывало и не могло быть, а без содействия благодетельного для бедных писателей книгопродавца может быть и долго бы еще не появлялась»*, – так писал русский писатель В.Т. Плаксин об издании А.Ф. Смирдиным знаменитого труда Н.М. Карамзина [4, с. 30-31].

В фондах Научной библиотеки ТГУ нами были выявлены следующие произведения Н.М. Карамзина: «История государства Российского», «Сочинения: стихотворения и статьи исторические», «Сочинения: письма русского путешественника», а также «Переводы». В настоящее время крайне актуальна проблема сохранности редких изданий. В связи с этим наше исследование имеет важную практическую значимость. В рамках исследования 93 «смирдинских» издания, среди которых 45 томов составляют труды Н.М. Карамзина, были переведены нами из Отдела основного фонда в коллекцию русских изданий I половины XIX в., входящую в Отдел рукописей и книжных памятников НБ ТГУ. Перевод изданий необходим для их упорядочения и систематизации, так как посредством перевода все «смирдинские» издания, хранящиеся в Научной библиотеке ТГУ, были объединены в одном фонде. Кроме того, перевод изданий из отдела основного фонда, который доступен всем читателям библиотеки без ограничений, в фонд Отдела рукописей и книжных памятников, доступ к которому ограничен и возможен для использования только по специальному разрешению в научных целях, является одним из способов сохранности изданий. Необходимо отметить, что в данный момент некоторые изучаемые нами издания находятся в Региональном центре консервации документов НБ ТГУ. Издания поставлены на очередь для проведения реставрационных работ.

Таким образом, переведённые нами из Отдела основного фонда «смирдинские» издания пополнили коллекцию русских изданий I половины XIX в. Кроме того, в фонде Отдела рукописей и книжных памятников, помимо коллекции русских изданий, труды Н.М. Карамзина в издании А.Ф. Смирдина были выявлены нами в составе частных книжных собраний видных деятелей русской культуры, литературы, политики, а именно – графов Строгановых, А.В. Никитенко, П.А. Валуева, В.А. Жуковского.

Для наилучшего представления изучаемых нами изданий рассмотрим их исторические, художественные и содержательные особенности.

В книжном собрании графов Строгановых нами было выявлено 12 томов «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина, вышедшихтретьим изданием в 1830-1831 гг. Это было первое массовое издание, доступное широкой публике. В третьем издании «Истории государства Российского» примечания самого автора к каждому тому несколько сокращены в отличие от предыдущих изданий. В 1832 г. к нему был выпущен «Ключ» под заглавием «Азбучный список всех важнейших происшествий, имен достопамятнейшихлюдей, народов, заключающихся в третьем издании "История государства Российского"» с указанием тома и страниц. В первом томе имеются фронтиспис с гравированным

А. Флоровым портретом Н.М. Карамзина и «Карта России IX века с окрестными странами».

В книжном собрании П.А. Валуева нами было обнаружено 7 экземпляров, изданных А.Ф. Смирдиным. Это четвертое издание «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина в 12-ти томах, вышедшее в 1834–1835 гг. Почти все части представляют собой конволют: по два тома в одном переплете, за исключением 5-го и 6-го томов, которые вышли в отдельных книгах. Все экземпляры в полукожаных переплетах, где корешок и уголки выполнены из кожи светло-коричневого цвета, а сторонки оклеены мраморной бумагой. Книжный блок обрезной, крапчатый. На корешках имеются золотые тиснения с названием книги, номером тома и именем автора. В нижней части корешков золотом вытиснена первая буква фамилии владельца издания «В». В центре форзаца имеется печатный экслибрис П.А. Валуева.

В личной библиотеке профессора-цензора А.В. Никитенко имеется 11 трудов Н.М. Карамзина: 3 тома «Истории государства Российского» – 5-й том 1834 г., 11-й и 12-й тома 1835 г. и 9 томов его собрания «Сочинений» 1834–1835 гг. И «История государства Российского», и «Сочинения» вышли в четвертом издании. Три тома «Истории государства Российского» в издательских обложках голубого цвета с необрезным книжным блоком. На титульных листах и шмуцтитулах всех томов имеетсяоттиск номера «831», под которым издания числились в библиотеке профессора. На обороте титульного листа каждого издания напечатано разрешение – «Печатано по Высочайшему повелению».

«Сочинения» Н.М. Карамзина цензурировал А.В. Никитенко. Все тома сохранились в своём первоначальном виде: в издательской обложке голубого цвета с необрезным книжным блоком. На корешках томов напечатано заглавие издания – «Сочинения Карамзина» и соответствующий номер тома.

В личной библиотеке В.А. Жуковского нами было выявлено 14 томов трудов Н.М. Карамзина. Среди них 8 томов «Сочинений», вышедших в четвертом издании в 1834-1835 гг. Книги имеют «немые» обложки, не разрезаны. Кроме того, в библиотеке В.А. Жуковского имеется 6 томов «Переводов» Н.М. Карамзина. Все издания сохранились в первоначальном виде: в издательской обложке с необрезным книжным блоком. На корешке каждого издания напечатан номер тома [1].

Большая часть трудов Н.М. Карамзина, изданных А.Ф. Смирдиным, хранится в коллекции русских изданий I половины XIX в. в фонде Отдела рукописей и книжных памятников. Всего их насчитывается 74 экземпляра, среди которых 45 томов были переведены нами из Отдела основного фонда. Нами были выявлены 4-е издание «Сочинений» Н.М. Карамзина 1834 г., а также двухтомное собрание «Сочинений» 1848 г.; 3-е издание 1830–1831 гг., 4-е издание 1833-1835 гг., 6-е издание 1852-1853 гг. «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина. Необходимо отметить, что «Сочинения» 1848 г. и «История государства Российского» 1852-1853 гг. вышли в серии «Полное собрание сочинений русских авторов» – последнем издательском проекте А.Ф. Смирдина [2, 3, 4].

Многие «смирдинские» издания трудов Н.М. Карамзина, хранящиеся в коллекции русских изданий I половины XIXв., имеются в нескольких экземплярах. Они отличаются по художественному оформлению, переплету, нали-

чию владельческих и книжных знаков, печатей, тиснений и другим особенностям внешнего вида. Прежде всего, это связано с тем, что издания поступали в Научную библиотеку ТГУ из разных фондов и учреждений, а именно – из Цензурного комитета, Музея библиотековедения, Фундаментальной и ученической библиотек Томского реального училища, Томского педагогического техникума, библиотеки Томской гимназии, библиотеки Сибирской железной дороги. Об этом свидетельствуют соответствующие оттиски печатей на титульных листах изданий, а также печатные экслибрисы на левой стороне форзацев.

Таким образом, в рамках нашего исследования, посвященного актуальной проблеме теоретико-практического изучения отечественного культурного наследия, были выявлены, классифицированы и описаны изданные А.Ф. Смирдиным труды Н.М. Карамзина в фондах Научной библиотеки Томского государственного университета. Исследование имеет важное практическое значение: в результате работы нами были составлены библиографические списки «смирдинских» изданий в фондах НБ ТГУ, новыми записями пополнились электронный каталог и электронная библиотека редких книг. Трансляция объектов историко-культурного наследия с помощью современных компьютерных технологий дает возможность обеспечить к ним свободный доступ, не нарушая сохранность книжных памятников.

Литература

[1] *Библиотека В.А.* Жуковского: описание / Сост. В.В. Лобанов. – Томск: Том.ун-т, 1981. – 416 с.
[2] *Глухов А.В.* Умная, благонамеренная деятельность: Александр Филиппович Смирдин / Университетская книга. – 2005. – № 2. – С. 24–29.
[3] *Зайцева Е.Ю.* К вопросу об издательской деятельности А.Ф. Смирдина / Вестник РГГУ: История. Филология. Культурология. Востоковедение. – М.: РГГУ, 2007. – № 9. – С. 27–46.
[4] *Кишкин Л.С.* Честный, добрый, простодушный: труды и дни А.Ф. Смирдина. – М.: Наследие, 1995. – 141 с.
[5] *Шляпкин И.А.* Первый русский историк Н.М. Карамзин: очерк жизни и творчества / Московский журнал. – М. : Б/и, 2016. – №7. – 24–37.
[6] *Эйдельман Н.Я.* Последний летописец. – М. : Книга, 1983. – 174 с.; То же [Электронный ресурс]. –URL: http://vivovoco.astronet.ru/VV/PAPERS/NYE/KAR/KAR_1.HTM (дата обращения 23.09.2016).

S u m m a r y

In this article famous Russian historian Nikolay Karamzin’s works published by Alexander Smirdin are considered as part of historical and cultural heritage. The special attention is paid to the history of these rare editions, the artistic and informative features and preservation of editions.

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ОБЪЕКТЫ UNESCO НА ТЕРРИТОРИИ КРЫМСКОГО ПОЛУОСТРОВА

П.С. Елькина
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург

POTENTIAL UNESCO OBJECTS ON THE TERRITORY OF CRIMEAN PENINSULA

P.S. Elkina
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Результатом воссоединения Крыма и России, бесспорно, является приобретение богатейшего историко-культурного и природного достояния. Вместе с тем на государство возложена крайняя мера ответственности за дальнейшее будущее новой республики. Правительством страны разработан и утвержден план по решению возникнувших проблем, выделено несколько основных задач, одной из которых является сохранение крымского историко-культурного наследия.

Территория Крыма, бывшая под властью многих народов и культур, хранит в себе память о важных событиях в истории разных эпох, и об уникальных культурах, приходивших на эту землю. В память о греках нам остались древние полуразрушенные города-колонии, от генуэзцев – знаменитые неприступные крепости, от аланов и готов – высеченные в камне, загадочные пещерные города, от татар – необычайной красоты Ханский дворец, а от караимов – постройки религиозной культуры. Сосредоточившись в пределах Крымского п-ва, совокупность памятных объектов, различных культур и народов и оставленное ими наследие, свидетельствует не только об истории прошлого, но и оказывает воздействие на историю настоящего. Для автохтонных народов Крыма – караимов, крымчан, крымских татар – сохранение культурных и религиозных памятников – вопрос очень серьезный, поскольку оказывает прямое влияние на дальнейшую судьбу этих немногочисленных народов. В связи с чем, содействие в сохранение памятников культуры и истории прошлого и настоящего крымской земли очень важно не только для граждан нашей страны, но и для всего человечества.

За сохранение историко-культурных ценностей здесь вступает все мировое сообщество в лице международной организации по вопросам образования, науки и культуры – UNESCO. Свидетельством чего служит факт присуждения в 2013 году статуса всемирного наследия UNESCO одному из древних греческих полисов – Херсонесу Таврическому – он является первым признанным объектом UNESCO в Крыму.

С 2010 года стали предприниматься активные действия с целью расширения сети объектов, имеющих статус мирового значения на территории Крыма. За это время в предварительный список UNESCO попали 5 культурных объектов: Ханский дворец в Бахчисарае, Генуэзская крепость Солдайя в Судаке, Генуэзские колонии в Северном Причерноморье: Солдайя, Каффа и Чембало, Культурный ландшафт «пещерных городов» Крымской Готии: Эски-Кермен и Мангуп-Кале, Чуфут-Кале.

Стоит отметить то, что в соответствие с правилами внесения объектов в предварительный список, страна может номинировать не более двух кандидатов в год: по одному объекту культурного и природного наследия или два объекта природного наследия [3], что свидетельствует о высокой заинтересованности в сохранении и поддержании состояния уникальных крымских достопримечательностей. Также, в соответствии с правилами рассмотрения объектов-кандидатов, представляющих, по мнению страны, мировую ценность, объект должен быть выбран с опорой на критерии, разработанные UNESCO [2].

Одним из первых в список был внесен Ханский дворец в Бахчисарае. Он был номинирован еще в 2003 году, однако позже был исключен из списка и внесен повторно в 2013. Ханский дворец, построенный в XVI в. как резиденция Крымских ханов, является единственным образцом уникальной крымско-татарской дворцовой архитектуры [1]. Архитектурный замысел дворцового комплекса отражает мусульманское представление райского сада на земле. Соответствуя критерию i, бесспорно является произведением творческого гения человека. На протяжении двух с половиной столетий (с 1532 до 1783 г.) дворец служил центром политической, духовной и культурной жизни государства крымских татар. Территория, на которой расположен Ханский дворец и близлежащие окрестности, хранят не только историю создания величественного архитектурного творения, но и историю зарождения крымско-татарского этноса, который начал формироваться на этой земле с XIII в. и сформировал впоследствии одно из влиятельных государств на территории Крыма. Объект заключает в себе культурное наследие крымских татар и отражает события возникновения и историю существования крымского ханства. Ханский дворец номинирован по критериям i, ii , iii, v, vi [4]. Он является одним из наиболее перспективных объектов для включения в основной список UNESCO, заключая в себе творческого гения человека, отражая важность в развитии искусства, архитектуры, являясь выдающимся образцом культурной традиции.

Еще одним объектом, также, будучи дважды внесенным в список кандидатов, является Генуэзская крепость Солдайя в Судаке. Крепость была основана Византийским императором Юстинианом I. Дату основания исследователи относят к VI веку, однако впоследствии крепость неоднократно разрушалась и перестраивалась заново. Современный оборонительный комплекс относится к XIV - XV вв. и построен генуэзцами. Он примечателен тем, что является самым большим оборонительным сооружением и единственным хорошо сохранившимся памятником, свидетельствующим об архитектурной мысли Генуэзцев на территории Крымского п-ва. Особое значение эта территория приобрела и благодаря тому, что через нее проходил Великий Шелковый путь: здесь заканчивалась сухопутная караванная тропа из Китая и Индии, и дальнейший путь в Переднюю Азию и Средиземноморье пролегал морем. Вплоть до XV века Судак играл важную роль в торгово-дипломатических отношениях стран востока и запада. Генуэзская крепость, как объект, обладающий историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью, имеющий особое значение для истории и культуры в целом, номинирован в соответствие с критериями ii, iv, v [5].

В связи с тем, что организацией UNESCO проводятся активные исследования в области взаимодействия великих культур востока и запада, а также ведется политика развития и поддержки тех регионов, на территории которых проходил Великий Шелковый путь, Генуэзская крепость в Судаке, непременно является также перспективным объектом для включения в список UNESCO [6].

В 2010 году на Феодосийской конференции UNESCO обсуждались вопросы относительно интересов Украины и Турции внести в список объектов UNESCO комплексы генуэзских памятников, расположенных в Северном и Южном Причерноморье: Генуэзские колонии Солдайя, Каффа и Чембало. Эти памятники, без сомнения должны попасть в список всемирного наследия, так как относятся к самым важным объектам средневековья. Они содержат значительный пласт генуэзской истории и культуры. Однако есть ряд факторов, препятствующих процессу внесения этих объектов в список UNESCO. Во-первых, как уже отмечалось, Генуэзская крепость Солдайя в Судаке, является единственной хорошо сохранившейся из генуэзских крепостей, остальные требуют серьезной реконструкции. Во-вторых, стоит отметить отсутствие должной подготовки у номинированных объектов: не созданы должные условия, которые бы соответствовали наглядности и сохранности культурных памятников. Без этих требований объекты не могут претендовать на включения в список. Специалисты утверждают, что высока вероятность включения генуэзских крепостей в рамках межнациональной номинации, включающей объекты одновременно нескольких стран. Генуэзские колонии в Северном Причерноморье: Солдайя, Каффа и Чембало номинированы в соответствие с критериями ii, iv [7].

Последними объектами, включенными в 2012 году в предварительный список UNESCO стали пещерные города Крыма Мангуп- Эски- и Чуфут- Кале, как Культурный ландшафт «Пещерных городов» Крымской Готии.

Этот природный и историко-культурный ландшафт уникален и неповторим. В его пределах насчитывается около четырехсот пещер, антропогенного происхождения. Города-пещеры номинированы по критериям ii, iii, v, vi, vii [4, 8], представляя собой образцы поселений Крымской Готии, а также пример ландшафтного использования, в военных и стратегических целях. Несмотря на то, что от городов остались только пещеры, по ним все же удается получить исчерпывающую информацию об их былом устройстве, воссоздать целостную картину планировки и использования помещений. В настоящее время, в связи с различными геоморфологическими процессами, перед этими памятниками культуры стоит серьезная угроза исчезновения. В связи с чем, вопрос рассмотрение данных объектов на внесение в список объектов всемирного наследия является наиболее насущным.

В заключение стоит отметить общий фактор для всех объектов, препятствующий процессу их рассмотрения комитетом всемирного наследия UNESCO в ближайшее время. Он носит политический характер и связан с не признанием мировой общественностью Крыма, как территории входящей в

состав Российской Федерации. А это значит, что и вопрос об объектах, расположенных на этой территории, будет отложен до лучших времен.

И все же, не смотря на это, с 2014 года, все объекты, представляющие собой историческую и культурную ценность, получили статус объектов федерального значения, и были переведены под ведомство соответствующих государственных учреждений.

Литература

[1] КРУ «Крымскотатарская библиотека им. И. Гаспринского» Архитектурные памятники крымских татар библиографический указатель - Симферополь 2009
[2] http://www.nhpfund.ru/world-heritage/criteria.html
[3] http://whc.unesco.org/en/nominations/
[4] http://whc.unesco.org/en/tentativelists/5774
[5] http://whc.unesco.org/en/tentativelists/5575
[6] http://ru.unesco.org/silkroad
[7] http://whc.unesco.org/en/tentativelists/5575
[8] http://whc.unesco.org/en/tentativelists/5773

S u m m a r y

The article raises the problem of preservation of the Crimean historical and cultural heritage. Were considered the cultural and historical-cultural objects inscribed on the UNESCO list of potential UNESCO objects with a view to the importance and need of their preservation for the entire world community. As well as the immediate prospects in the process of assigning them the status of UNESCO objects.

ЗАДЕЙСТВОВАНИЕ РЕЗЕРВОВ СОЦИАЛЬНОЙ ПАМЯТИ В КРЕАТИВНОМ РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИИ

О.Я. Емельянова*, И.В. Шершень**
**Воронежский государственный педагогический университет, olga-emel@rambler.ru,*
***Воронежский институт ГПС МЧС России, г. Воронеж, inga_shershen@mail.ru*

UTILIZATION OF RESOURCES SOCIAL MEMORY IN THE CREATIVE DEVELOPMENT OF THE TERRITORY

O.J. Emelyanova*, I.V. Shershen**
**Voronezh State Pedagogical University,*
***Voronezh Institute of Russian Fire Service of EMERCOM, Voronezh*

Проблема формирования креативного пространства территории широко исследуется в современной мировой экономике сквозь призму городского развития с позиций активизации творческого потенциала городов. Города обладают ресурсами, способными не только решить их собственные проблемы, но и улучшить качество жизни целых регионов.

Современная урбанистическая политика в интерпретации зарубежных и отечественных исследований расставляет акценты на формировании творческой среды, трансформирующей город в центр инноваций. Главным ресурсом развития постиндустриального города представляется культура, поскольку активная социальная и культурная жизнь дает импульс развитию, симулирует появление новых идей и знаний, столь значимых в постиндустриальную эпоху.

Источники креативности заключены как в особой группе креативных людей, так и в окружающей среде. Креативным потенциалом обладают история, традиционные ремесла, сооружения, ландшафт, фольклор, музыка, кухня и т.д. В решениях задач креативного развития территории зачастую используются универсальные принципы: вовлечение людей, непосредственно испытывающих сложности, во внедрение найденных решений проблемы (например, программа Дублина по возрождению сообщества жителей автоприцепов, международный проект по изданию журнала «Безработный» и т.п.); создание образовательной среды для принятия решений; формирование системы решений, устойчивой с культурных, экологических, социальных и экологических позиций [3].

Использование резервов социальной памяти в контексте данных принципов позволит подчеркнуть уникальный характер территории и активизировать инновационные процессы. Социальная память как феномен представляет собой совокупность социокультурных институтов, осуществляющих преобразование актуальной социальной информации в ретроспективную с целью сохранения накопленного опыта и передачи его от поколения к поколению [7]. Социальная память является неотъемлемой частью жизнедеятельности людей, поскольку выступает источником социальной динамики и условием самоидентификации личности, социальной группы, общества в целом. В структуре социальной памяти можно выделить несколько компонент: историческая, политическая, экономическая, культурная и этносоциальная память. Наиболее значимыми в контексте нашего исследования являются историческая и культурная память.

Историческая память отражает накопленный исторический опыт и проявляется в структуре сложившихся норм, образцов, традиций, ценностей, которые характеризуют путь развития общества от древности до современного состояния. Она выступает одновременно причиной и следствием гражданской идентичности, удерживая все, что признается необходимым для ориентации во временных и территориальных рамках города, где проживает человек.

Культурная память представляет собой динамическое образование, охватывающее социальные отношения, направленные на создание материальных и духовных ценностей, обеспечивающих взаимопонимание людей в различных социальных ситуациях. Она поддерживает связь между поколениями, состоящую в накоплении, сохранении и распространении опыта общественной жизни.

Именно к социальной памяти обращаются горожане для своего самовыражения и интериоризации актуальных социальных проблем.

Город как особая социокультурная среда, стимулирует задействование социальной памяти в как можно более необычной, креативной форме: здания с фасадами разных эпох, граффити и надписи на стенах отражают смену событий, эмоций, маркируя собой слои времени. Результаты таких творческих самовыражений буквально превращают город в книгу, «отражая социально значимое знание, выполняющее функцию воспроизводства ценностных образцов, актуальных для данного этапа социокультурного развития общества».

В кризисные ситуации, связанные с воздействием на городскую среду внешних обстоятельств или эскалации внутренних конфлитов, креативность горожан трансформируется в «гражданскую креативность», которая способна

выступать мощным инструментом выражения активной (как правило, защитной) позиции.

Социальная память и социально значимое знание в этом случае составляют тот разделяемый культурный контекст, который является одновременно и условием, и результатом восприятия городской среды и процесса конструирования гражданской идентичности на уровне города [8].

В качестве примера можно привести масштабную экологическую акцию в городах Воронеже и Москве против плана по разработке месторождения никеля в Воронежской области, влекущего катастрофические последствия для экосистемы реки Хопёр, заповедника Хопёрского и, в целом, разрушающего экологическую обстановку Воронежской области. На флешмобе демонстранты в белых одеждах провели церемонию «похорон» воронежского чернозёма [3].

Приведенный пример демонстрирует, как креативность горожан позволяет озвучивать их гражданскую позицию и быть услышанными. Наиболее действенными инструментами конструирования гражданской идентичности на сегодняшний день остаются ирония и юмор. Они, представляя собой эмоциональную абсурдность, предполагают вскрытие противоречий, обнажение ситуации. Особое значение эти инструменты приобретают вследствие развития компьютерно-опосредованной коммуникации, предоставляющей практически неограниченные возможности в установлении виртуальных связей между индивидами и социальными группами.

Например, в результате скандальной застройки Воронежский исторический памятник – дом купца Балашова – оказался в «Идиотеке» Артемия Лебедева как «Памятник города Глупова» и цикле газетных и Интернет-статей: «Почему над застройкой Воронежа смеется вся страна?». Дом в стиле классицизм на ул. Куколкина в Воронеже, построенный в начале XIX века и уцелевший в годы войны, был признан памятником архитектуры. Но в XXI веке строение оказалось в эпицентре сразу нескольких скандалов: в результате строительства крупного торгового центра, дом оказался у него на заднем дворе, а затем в 2013 году и вовсе был «случайно» снесен проезжавшим мимо самосвалом. «На суде собственник сказал, что виноват водитель самосвала, который въехал в дом. Вообще-то если грузовик въедет в старинный дом, то от этого пострадает грузовик» [6]. Теперь, заново собранный, памятник архитектуры оказался буквально вросшим в новое офисное здание, построенное вокруг его стен. «Вся конструкция выглядит как пингвин, высиживающий яйцо. По существующим законам собственник может сделать что угодно. Ему нужно использовать свои квадратные метры. Будет там какой-нибудь хорошенький ресторанчик и магазинчик» [6]. Когда, в итоге, дом купца Балашова украсил собой известную на всю страну «Идиотеку» - собрание нелепостей и глупостей от московского дизайнера А. Лебедева, Департамент культуры и Воронежская прокуратура, наконец, стали принимать меры и искать виновных в таком строительстве и разрушении объектов исторического наследия.

С целью сохранения собственной идентичности, современным городам следует оперативно выявлять и эффективно реализовывать свои специфические

исторически сложившиеся возможности, определив город в качестве центра науки, технологий, финансов, уникальной рекреации, наследия и иной сферы.

Формирование креативного города и стимулирование развития творческих индустрий невозможно осуществить за счет исключительно культурных ресурсов. Необходима последовательная политика государства, направленная на поддержку и развитие творческих индустрий, разработка инфраструктуры для их эффективного функционирования; общественные инициаторы, способные реализовать городские проекты и оценить их эффективность на местах.

Ориентир городов на творческое развитие путем аппеляции к социальной памяти и реализации уникальных культурных, географических, экономических и иных ресурсов позволит, в целом, улучшить качество жизни регионов России, объединить ценности городской жизни (активный темп деятельности, интенсивные и разветвленные сети коммуникаций, развитая инфраструктура торговли и сервиса, изобилие культурно-развлекательных мероприятий) с консервативными ценностями упорядоченной сельской жизни, культивирующими ощущения уникальности места, преемственности, безопасности и предсказуемости.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ № 15-06-10765

Литература

[1] *Емельянова О.Я., Шершень И.В.* Использование природной и культурной уникальности г. Воронежа в образовательных проектах, направленных на реализацию городского креативного потенциала. / Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие - СПб: РГПУ им. А.И. Герцена, 2015. С. 190-194.

[2] *Емельянова О.Я., Шершень И.В.* Значение креативного потенциала в инновационном развитии городов // Великая победа: патриотическое воспитание молодежи – матер. всерос. науч.-практ. конф. - Воронеж: ВГПГК, 2015. С.132-134.

[3] Исследование роли образовательных организаций в формировании креативного пространства территории (на примере Воронежской области): монография / под ред. Шершень И.В. – Воронеж: ВГПУ, 2015. – 246 с.

[4] *Емельянова О.Я., Шершень И.В.* Феномен креативности: природа, содержание и факторы развития / Проблемы развития инновационно-креативной экономики. - матер. междунар. науч.-практ. конф. – С-Пб: «Креативная экономика», 2009, С. 589-615.

[5] *Лэндри Ч.* Креативный город - М.: Классика-XXI, 2011. – 399 с.

[6] Памятники города Глупова. Почему над застройкой Воронежа смеется вся страна - URL: http://www.chr.aif.ru/voronezh/events/pamyatniki_goroda_glupova.

[7] *Санина А.Г* Креативность горожан как способ артикуляции гражданской позиции //Креативные индустрии в городе: вызовы, проекты и решения. СПб: Левша, 2012. – С. 58-71.

[8] *Ripmeester M.* Missing memories, missing spaces: The Missing Plaques Project and Toronto's public past // City, Culture and Society. № 1, 2010. Pp. 185–191.

S u m m a r y

Social memory is an integral part of life of people, as is the source of social dynamics and the condition of identity of the individual, social group, society as a whole. Social memory is a cultural context that is both the condition and the result of the creative perception of the environment and the process of constructing civil identity at the city level. Sources creativity enclosed in a special group of creative people and the environment. Creative potential have history, traditional crafts, construction, landscape, folklore, music, food, and so on.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЕТИ ИНТЕРНЕТ В ПРОГРАММАХ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ СИБИРИ

А.А. Журавлева
Национальный Исследовательский Томский Государственный Университет, Томск

INTERNET USAGE IN PROGRAMS OF PRESERVATION SIBERIA'S CULTURAL HERITAGE

A.A. Zhuravleva
National Research Tomsk State University, Tomsk

Актуальность данной темы обусловлена несколькими факторами.

Во-первых, сохранение культурного наследия является важным направлением политики государства. Проблема сохранения культурного наследия актуализируется в связи с тем, что ее решение позволяет транслировать культуру, ценности и историю нации. Знание своей истории и традиций способствует повышению гуманности всего общества, следовательно, и улучшению собственного будущего.

Во-вторых, сеть Интернет представляет массу возможностей для эффективного совершенствования разных сфер человеческой жизни, в том числе и сферы культуры. Современность характеризуется все возрастающими процессами информатизации, компьютеризации и виртуализации. Сеть Интернет проникает во многие виды деятельности, меняет привычные их формы, совершенствует их. Современное общество именуется информационным, поскольку главным ресурсом признаются знания и информация, а самый популярный способ их получения – Интернет, поэтому многие обращаются к нему как к средству распространения конкретных фактов. Закономерно и использование этой сети в целях рекламы и пропаганды. В этих условиях возникла необходимость привлечения возможностей сети Интернет и для решения проблемы сохранения культурного наследия.

Цель данной статьи – представить возможности использования сети Интернет в программах сохранения культурного наследия на примере Сибирского региона.

Проблема сохранения культурного наследия не нова, ее решением занимались практически во все периоды человеческой истории в разных формах, свойственных определенному хронологическому периоду. Так, примеры можно найти и в истории Российского государства. В 1703-1722 гг. появились первые указы Петра I об изучении археологических памятников Сибири, создании Кунсткамеры, проведении охранных и реставрационных работ на Булгарском городище. [3] Эти указы способствовали формированию отношения к древним артефактам как к памятным реликвиям и дальнейшему развитию направления политики государства в русле сохранения исторической и культурной памяти.

Однако всегда возникал вопрос о наиболее успешном решении вопроса сохранения культурного наследия. В условиях информатизации и виртуализации традиционные подходы к сохранению культурного наследия на сегодняшний день не позволяют решать проблемы в этой сфере максимально эффективно. Поэтому актуальным решением является обращение к сети Интернет. Многие

музеи создают собственные сайты с возможностью виртуальных экскурсий, что позволяет многим желающим ознакомиться с музейными площадями [1]. Такие инновации в музейном деле позволяют музеям становиться популярнее в обществе и соответственно привлекать все большее количество людей к проблемам сохранения своей истории и культуры.

Ярким ипопулярным примером синтеза сети Интернет и программ сохранения культурного наследия в Сибирском регионе является мемориальный, образовательный и исследовательский проект Томского областного краеведческого музея им. М.Б. Шатилова «Сибиряки вольные и невольные», организованный и реализованный на базе Фонда Потанина. Данный проект стал победителем грантового конкурса «Меняющийся музей в меняющемся мире» 2013 года в номинации «Управление инновациями в музейной практике», а затем был признан одним из лучших реализованных проектов 2013-2014 годов [4]. Особенность его в тесной взаимосвязи с Интернетом: на сайте данного проекта любой желающий может презентовать исторические факты, связанные с его семьей и внести свой вклад в сохранение культурного наследия. Конечно, предлагаемые факты проверяются комиссией историков-исследователей на достоверность. Всё же такой способ сбора и обработки информации является весьма эффективным, поскольку расширяет фактическое поле и привлекает новых людей, приобщая их к всеобщей истории посредством личного участия. Все сведения представлены на сайте «сибиряки.онлайн». Этот проект имеет и вещественное оформление – экспозицию в Томском областном краеведческом музее.

Другим примером сохранения культурного наследия является социокультурный проект «Сохранение архитектурного генофонда Сибири: каталог томских наличников» в Татарской слободе г. Томска [2]. Данный проект был организован и реализован студентами историко-филологического факультета Томского государственного педагогического университета в сентябре 2015 г. В результате командной работы по проекту были выявлены и зафиксированы 223 деревянных жилых дома с разнообразными наличниками. Эти данные были обработаны и выставлены в виде презентаций в Интернете под названием «Проекты ИФФ» на странице историко-филологического факультета ТГПУ. Интернет-презентация проекта включает его описание, каталог томских наличников по улицам Татарской слободы (ул. Трифонова, Источной, М. Джалиля, Московскому тракту, М. Горького, Эуштинской, Татарской) и ее переулкам. Партнером проекта выступила Детская художественная школа № 1 г. Томска, которая предоставила 43 детских рисунка с видами деревянной архитектуры Томска. Эти рисунки также являются частью интернет-презентации и прекрасно иллюстрируют вышеназванный проект. Таким образом, жители других городов могут ознакомиться с разнообразием наличников, несущих в себе культуру Томской области.

Представленные проекты отражают тенденцию привлечения ресурсов и возможностей сети Интернет в программы сохранения культурного наследия. Интернет является самым популярным способом распространения информации. Привлечение его к проблеме сохранения культурного наследия способствует более продуктивному ее решению, поскольку, таким образом, к этому процессу

привлекается все большее количество людей. Также, распространение в сети Интернет идей о значимости культурного наследия воздействует на осознание обществом необходимости участия в сохранении своей истории и традиций, что способствует гармоничному развитию каждой личности.

Литература

[1] Виртуальные туры (экскурсии) в музеи всего мира [электронный ресурс] // Блог о виртуальных музейных площадях. – URL: http://musei-online.blogspot.ru/ (дата обращения 28.09.2016).

[2] *Галкина Т.В.* О реализации социокультурного проекта «сохранение архитектурного генофонда Сибири: каталог томских наличников (татарская слобода)» в Томском Государственном Педагогическом Университете // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). – 2016. – Вып. 5 (170). – С. 238-244.

[3] Сибирь и сопредельные территории: история, историография, методология / А. В. Старцев, В. П. Зиновьев. – Барнаул : БЮИ МВД России, 2016. – С. 228.

[4] Статья о проекте «Сибиряки вольные и невольные» [электронный ресурс] // Иллюстрированный художественный и исторический журнал «Мир музея» № 2014/09. – URL: http://www.mirmus.ru/2014/2014-09/441-sibiryaki-volnye-i-nevolnye.html (дата обращения 28.09.2016).

S u m m a r y

The article is dedicated to the Internet usage in programs of preservation cultural heritage. This actualized process considered on specific examples of sociocultural projects Siberia, which oriented on preservation cultural heritage .

ЗАГРЯЗНЕНИЕ СНЕЖНОГО ПОКРОВА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА (НА ПРИМЕРЕ КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО, ВАСИЛЕОСТРОВСКОГО И ПРИМОРСКОГО РАЙОНОВ)

Л.М. Зарина, А.В. Любимов, В.Б. Смирнов, Д.Я. Смирнова

РГПУ им. А.И. Герцена,

Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна,

svladas@rambler.ru

POLLUTION OF SNOW COVER OF ST. PETERSBURG (ON THE EXAMPLE OF THE RED GUARD, VASILEOSTROVSKY AND PRIMORSKY DISTRICTS)

L.M. Zarina, A.V. Lubimov, V.B. Smirnov, D.Ya. Smirnova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Saint Petersburg State University of Industrial Technologies and Design

Вопрос загрязнения атмосферы является в настоящее время одним из самых актуальных. Атмосферные выпадения аэрозолей, в частности атмосферная пыль, являются главной причиной загрязнения наземных экосистем. Атмосферную пыль классифицируют по способу ее образования: естественная (космическая, терригенная, вулканическая, пыль морского происхождения) и искусственная (связанная с деятельностью человека). Наибольший вред наносит искусственная (техногенная) пыль.

Современные исследования показывают, что нередко вредное влияние аэрозоля проявляется не тогда, когда он находится в воздухе в относительно неболь-

ших концентрациях, а когда включается в цепь экологического круговорота веществ и накапливается в ключевых звеньях экосистемы. Верхняя часть литосферы – почвы, горные породы, снежный покров, донные осадки – играет роль аккумулятора, трансформатора техногенного загрязнения. Таким образом, в последние годы в мониторинге загрязнения окружающей среды широко используются природные планшеты – накопители аэрозоля, в том числе и снежный покров.

Снег является долговременной депонирующей средой, что позволяет выявить и картировать устойчивую структуру атмосферных выпадений для широкого круга компонентов. Общепринято, что снег не является активным ни в химическом, ни в биологическом отношении, как, например, почвы, так как в нем почти не происходит химических изменений веществ. Снег, обладая высокой сорбционной способностью, захватывает во время снегопада существенную часть продуктов техногенезиса из атмосферы и откладывает их на поверхности. В снежном покрове аккумулируется также пыль, оседающая в периоды между снегопадами. Снежный покров можно считать надежным индикатором загрязнения атмосферы, он дает информацию о пространственном распределении химических элементов и интенсивности воздействия источников выбросов за определенный период: период одного снегопада или за весь период лежания снега. Годовые динамические наблюдения за составом снега на одной и той же территории позволяют выявить тенденцию в изменении качества окружающей среды, обнаружить новые очаги загрязнения, в которых пока не произошло существенных нарушении химического состава.

Необходимость проведения исследований снегового покрова связано еще и с тем, что атмосферные осадки не только отражают состояние атмосферного воздуха, но и являются составляющей баланса поверхностных вод, оказывают влияние на состояние почв, растительности, грунтовых вод.

Загрязнение снежного покрова происходит в два этапа. На первом – загрязнение снежинок во время их образования в облаке и выпадения на местность (влажное выпадение загрязняющих веществ со снегом). На втором – загрязнение уже выпавшего снега в результате сухого поступления загрязняющих веществ из атмосферы, а также их поступления из подстилающих почв и горных пород. Взаимоотношение между сухими и влажными выпадениями определяется многими факторами, например, длительностью холодного периода, в течение которого сохраняются снежный покров, частота снегопадов и их интенсивность, физико-химические свойства загрязняющих веществ, размер аэрозолей.

По распространённости и токсикологическому воздействию различается загрязнение окружающей среды неорганическими и органическими токсикантами. В группе неорганических токсикантов особое место занимают тяжелые металлы, которые в списке приоритетности загрязняющих веществ занимают одно из ведущих положений.

Водородный показатель, является важной физико-химической характеристикой атмосферных осадков и талых вод. Он позволяет в известной мере судить об источниках происхождения химических компонентов осадков и их соотношениях. В отсутствии загрязнителей природные осадки имеют слабокислую реакцию (pH = 5,6). Сравнение кислотного показателя (pH) осадков иссле-

дуемой территории с природным значением можно использовать в качестве показателя загрязнения воздушной среды.

В последние годы на территории Санкт-Петербурга наблюдаются частые и обильные снегопады, затяжные зимние периоды, дающие большую базу для исследования. В Красногвардейском, Василеостровском и Приморском районах города, в соответствии с Методическими рекомендациями по оценке степени загрязнения атмосферного воздуха населенных пунктов металлами по их содержанию в снежном покрове и почве, производился отбор проб.

Пробы отбирались два раза. Первый раз, отбирался верхний слой, с целью выяснения кратковременного загрязнения атмосферы, а второй раз отбиралась полная колонка снега, с целью выявления загрязнения за весь зимний период. В Красногвардейском районе отбор верхнего (свежевыпавшего снега) производился в конце февраля после снегопадов в 91 точке, в Василеостровском в 93точках, в Приморском районе в 80 точках, с учетом температурных условий. Отбор полной колонки снега производился в конце марта в Красногвардейском районе в 46 точках, в Василеостровском в 38 точках, в Приморском в 45 точках. во время таяния снежного покрова.

Полученные значения концентраций тяжелых металлов в снежном покрове для составления картины экологического состояния исследуемых территорий, выявления нормальных и аномальных концентраций элементов сравнивают со значениями предельно допустимых концентраций элементов в талой воде (ПДК). В качестве фоновой величины выступает среднее геометрическое ($\mathbf{C_г}$).

Рассматривая результаты на содержание тяжелых металлов в талой воде верхнего (свежевыпавшего слоя) снежного покрова в Красногвардейском, Василеостровском и Приморском районах можно сделать вывод о достаточно низком уровне загрязнения снега тяжелыми металлами на территории. В талой воде содержание металлов в среднем в 100-500 раз ниже, чем уровень предельно допустимых концентраций для воды водоёмов, и в 2-4 раза меньше фоновых значений. Также на территории района встречаются точки, значения концентраций некоторых элементов в которых, по отношению к остальным, значительно выше и ниже,

Из графика (рис. 1) четко видно, что никаких превышений по нормам в содержаниях тяжелых металлов в талой воде в Красногвардейском, Василеостровском и Приморском районах не обнаружено.

По данным измерения уровня кислотности (pH показатель) видно, что на большей части Василеостровского района значения показателя pH совпадают с природным значением уровня pH осадков, они колеблются от pH 5,4 до pH 5,9. Однако на стрелке Васильевского острова образовалась зона, где уровень pH отклоняется от природного значения и стремиться к нейтральной и слабощелочной среде, что свидетельствует о незначительном загрязнении этой области.

В Красногвардейском районе в основном показатели pH близки к нейтральной среде. Однако на северо-западе и северо-востоке района наблюдаются очаги со слабощелочным характером осадков (pH 7.2-7.6). Сравнивая полученные результаты pH показателя с природным значением уровня pH, чет-

ко видно их отклонение в сторону щелочной среды на 2 единицы, соответственно мы можем говорить о незначительном загрязнении района.

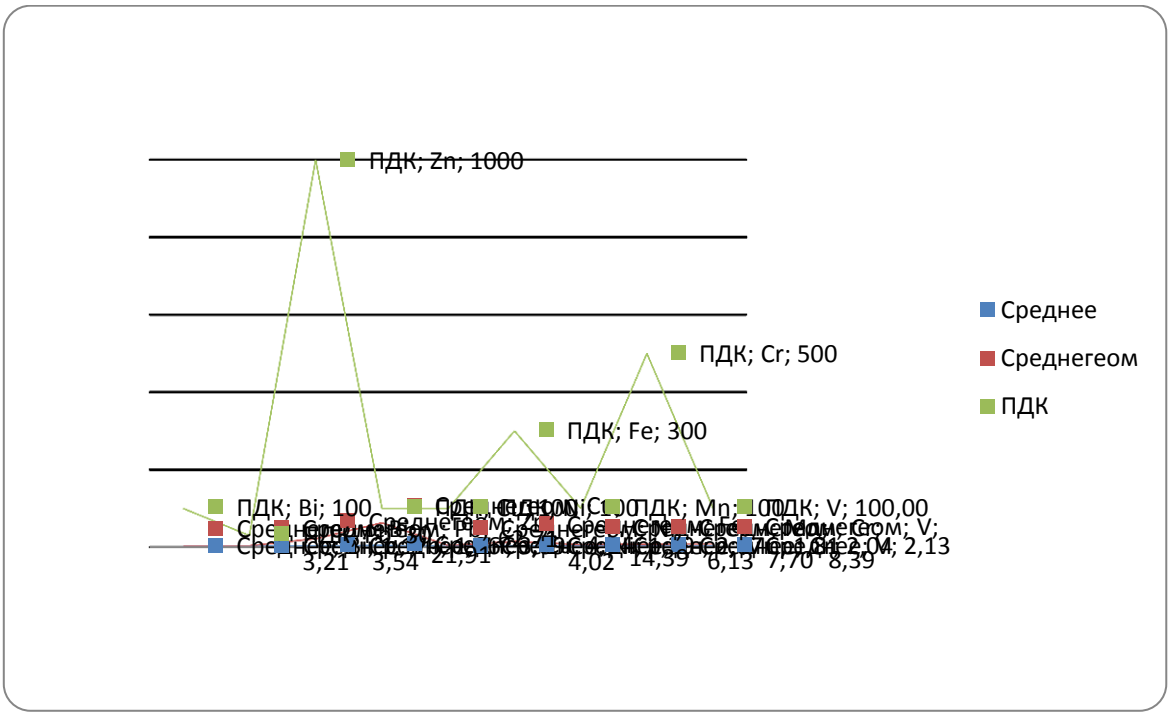


Рис. 1. Средние содержания тяжелых металлов в верхнем слое снежного покрова в сравнение с ПДК и фоновыми значениями.

В Приморском районе *в основном* показатели pH близки к нейтральной и слабощелочной среде, но все же на территории исследования наблюдаются небольшие очаги с максимальными значениями показателя pH для района (pH 7.7), в основном эти очаги приурочены к южной части района. Сравнивая полученные результаты pH показателя с природным значением уровня pH, четко видно их отклонение в сторону щелочной среды на 2 единицы, соответственно мы можем говорить о незначительном загрязнении района, причем на юге района это загрязнение выше.

В соответствии с полученными результатами можно сделать вывод, что прошедший перед отбором проб снегопад, не оказал серьезной антропогенной нагрузки на снежный покров и не содержал в себе большого количества загрязнителей (тяжелых металлов).

Проанализировав данные показатели можно сказать, что в Красногвардейском, Василеостровском и Приморском районах Санкт-Петербурга в снежном покрове содержание тяжелых металлов не превышают норму. В Василеостровском районе pH показатель в большей части района в норме, а в Красногвардейском и Приморском районах наблюдается отклонение pH на 2 единицы, соответственно мы можем говорить о незначительном загрязнении района.

S u m m a r y

The article shows the experience of identifying pollution of snow cover in the Krasnogvardeysky, Vasileostrovsky and Primorsky districts of St. Petersburg.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ДЗЕРЖИНСКОГО РАЙОНА КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ В КОНТЕКСТЕ СОХРАНЕНИЯ ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ

Е.А. Зенин

Российский университет дружбы народов, экологический факультет, г. Москва, zenya.evgen@mail.ru

TERRITORIAL PLANNING DZERZHINSKY DISTRICT OF KALUGA REGION IN THE CONTEXT OF PRESERVING NATURAL HERITAGE

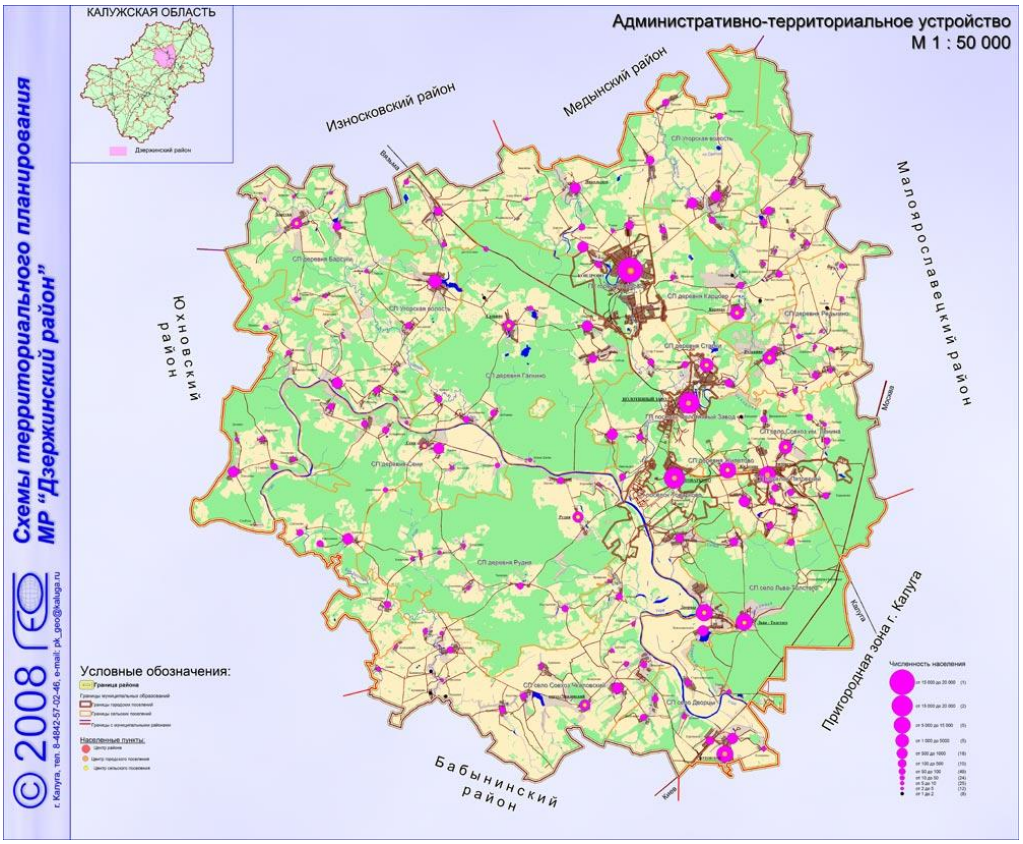
E.A. Zenin

People's Friendship University of Russia, Moscow

Схема территориального планирования муниципального района «Дзержинский район» разработана, как проект официальной градостроительной политики органов управления территорией, определяющий стратегию и тактику её долгосрочного градостроительного развития до 2032 года.

Схема территориального планирования это, прежде всего, инструмент управления территорией, где все пространственно-территориальные факторы представлены в системной взаимосвязи с её перспективами развития (рис. 1).

В Схеме проведен анализ ресурсного потенциала территории Дзержинского района во всех его аспектах (экономическом, природно-экологическом, территориальном, историко-культурном, поселенческом, транспортно-коммуникационном), проведена комплексная оценка территории, сформулиро-



ваны функциональные приоритеты развития территории [1].

Рис. 1. Схема территориального планирования Дзержинского района на первоочередных этапах [1].

Цели и задачи территориального планирования [3] ориентированы на максимально эффективное использование всех ресурсов, повышения качества жизни, уровня предоставляемых населению социальных благ.

Задачи территориального планирования имеют целеполагающий характер, выражающийся в экономической, социальной, средовой и природопользовательской составляющей:

1. **Обеспечение условий для устойчивого экономического развития района достигается решением следующих подзадач:**

- формирование территориально-хозяйственной организации района, обеспечивающей оптимальные условия для развития всех видов хозяйственной деятельности, основных элементов экономической базы района;
- осуществление сбалансированного разграничения земель по формам собственности;
- развитие системы расселения в соответствии с уровнем предполагаемой численности населения, определенной на расчетный срок, при формировании промышленных и хозяйственных центров и подцентров;
- улучшением использования трудовых, земельных, водных и других ресурсов.

2. Формирование благоприятных условий жизнедеятельности населения, для развития человеческого потенциала, при обеспечении конституционных социальных прав и гарантий с использованием социальных стандартов и норм.

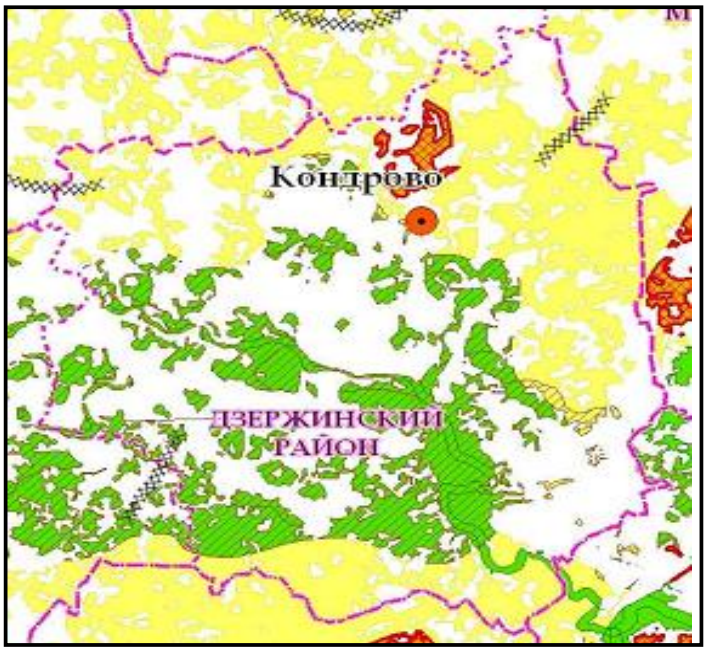
Это является необходимым условием инновационного роста экономики, прекращения депопуляции населения и стимулирования его расширенного воспроизводства. Стратегическая подцель формирования среды обитания связана с решением подзадач:

- обеспечение улучшения жилищных условий;
- формирование системы культурно-бытового обслуживания посредством развития системы расселения при формировании социальных центров и подцентров;
- рациональная организация транспортной и инженерной инфраструктур;
- охрана и улучшение окружающей среды, в том числе градостроительными средствами (снижением загрязнения воздуха, воды и почвы, шумового, электромагнитного и радиационного «загрязнения»);
- сохранение и регенерация исторических городов, памятников архитектуры и ценных природных образований, использование их потенциала при формировании рекреационно-туристической системы района.

3. Обеспечение условий рационального природопользования достигается посредством решения подзадач:

- комплексное использование земельных, водных, лесных и минерально-сырьевых ресурсов;

- социально-экономическое развитие района в соответствии с характером природно-климатических условий, планировочных ограничений и минерально-сырьевых ресурсов.



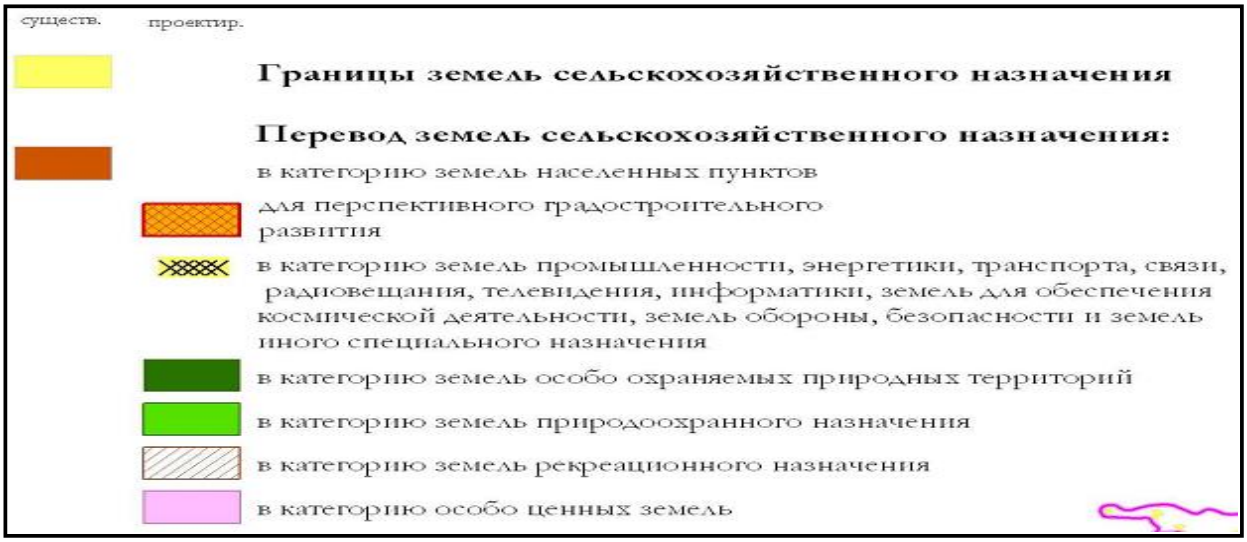


Рис. 2. Итоговая схема территориального планирования района [2].

Литература

[1] Проект схемы территориального планирования муниципального района «Дзержинский район» Калужской области: Производственный кооператив «ГЕО». - Калуга, 2008. – 135 с.

[2] Проект схемы территориального планирования муниципального района «Дзержинский район» Калужской области (изменения): Производственный кооператив «ГЕО». – Калуга, 2015.

[3] Схема территориального планирования Калужской области: Управление архитектуры и градостроительства Калужской области. - М:. - 2014.

S u m m a r y

Scheme of territorial planning is primarily a tool control area where all spatial factors are presented in a systemic relationship with its prospects of development.

ОСОБЕННОСТИ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА В ГОЛОЦЕНЕ НА ОСНОВЕ ХАРАКТЕРИСТИК ДОННЫХ ОТЛОЖЕНИЙ РУДНЯНСКОЙ ОЗЕРНОЙ КОТЛОВИНЫ (ДВИНСКО-ЛОВАТЬСКОЕ МЕЖДУРЕЧЬЕ)

А.А. Иванова, М.А. Кулькова
РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

THE FEATURES OF CLIMATIC CHANGES DURING HOLOCENE ON THE BASE OF LAKE DEPOSIT CHARACTERISTICS OF RUDNJANIAN BASIN (LOVAT'-DVINA REGION)

A.A. Ivanova, M.A. Kulkova
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

На протяжении нескольких десятков лет на территории Двинско-Ловатьского междуречья в Смоленской области проводятся комплексные исследования на многослойных поселениях каменного века, открытых на берегах палеоводоемов. Применение комплексного подхода с использованием как естественнонаучных, так и археологических данных для изучения таких поселений дает возможность создать реконструкцию географической обстановки того времени, когда эти стоянки были обитаемы. Также комплексный подход позволяет сопоставить изменения окружающей среды со сменой археологических комплексов. Одной из составных частей естественнонаучного блока комплексных исследований является изучение стратиграфии донных отложений озер и палеоводоемов.

В прибрежных частях озерных котловин на территории Двинско-Ловатьского междуречья были открыты свайные поселения, которые представляют собой жилые конструкции на сваях, вбитые в илистые отложения прибрежных частей озер. Озера в этом регионе были сформированы после отступления валдайского ледника в межморенных и камовых впадинах [2]. Послеледниковый этап развития Земли – голоцен – начался около 10,3 тыс. лет назад. Его наступление ознаменовалось окончательным стаиванием покровных ледников практически на всей территории северного полушария, всеобщим потеплением климата и уменьшением его континентальности. Процессы и события, произошедшие в голоцене, применяются в географическом прогнозе, определяя тенденции на будущее время [4].

Северо-Западная экспедиция Государственного Эрмитажа проводит археологические исследования в долине реки Сертейка с 1980-го года. В пределах Сертейского археологического комплекса исследователями были обнаружены памятники позднего палеолита, стоянки древнего человека периода раннего неолита, многослойные поселения людей среднего и позднего неолита, расположенные в торфяниках. В Сертейском археологическом регионе древние поселения были открыты в пределах 3-х озерных котловин (Сертейской, Руднянской и Нивниковской), которые в некоторые эпохи голоценового периода соединялись друг с другом протоками. Протяженность цепочек озерных котловин составляет 6 км. По результатам проведенных археологических и геологических исследований в Нивниковской и Сертейской котловинах были реконструированы системы расселения в эпоху неолита, которые позволяли древним лю-

дям вести разнообразную хозяйственную деятельность, в том числе в позднем неолите-раннем железном веке заниматься земледелием и скотоводством [3].

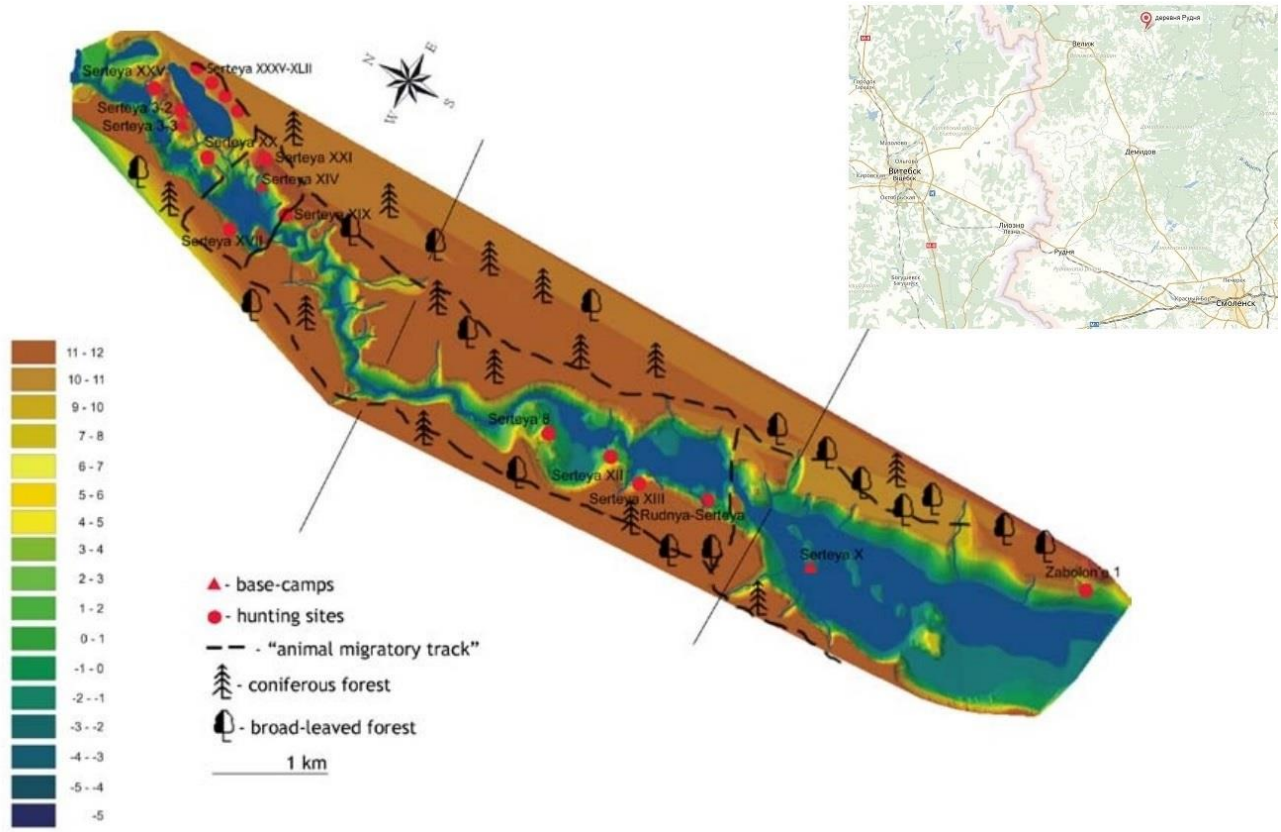


Рис. 1. Район исследования

Между Сертейской и Нивниковской котловинами расположена Руднянская озерная котловина, которая была выбрана нами в качестве объекта исследования, как наименее изученная на данной территории.

Целью исследования было выявление изменения климатических обстановок в голоцене в пределах Руднянской котловины. Для достижения цели были поставлены и достигнуты следующие задачи:

1. В 2015г. в ходе дальней практики студентов 3-го курса факультета географии РГПУ им. А. И. Герцена была организована экспедиция для отбора проб донных отложений Руднянской котловины. Образцы были отобраны в глубоководных зонах котловины с помощью «Русского ручного бура». Наиболее глубоководные зоны озерных отложений составляют 6-7 м.

2. На месте отбора проб было проведено первичное литологическое описание отобранных колонок, детальное описание и построение литолого-стратиграфических колонок было проведено в лабораторных условиях;

3. Образцы из отложений были проанализированы методом определения потерь массы образца при прокаливании (ППП) в Лаборатории геохимии окружающей среды им. А.Е. Ферсмана кафедры геологии и геоэкологии РГПУ им. А.И. Герцена;

4. Полученные результаты сравнивались с ранними исследованиями отложений из Сертейской котловины, для того, чтобы реконструировать особенности осадконакопления в озерных котловинах.

Важнейшим компонентом осадконакопления в котловинах озер является органическое вещество (ОВ). Оно может иметь природный (продукты жизнедеятельности гидробионтов) и антропогенный генезис. По содержанию органического вещества озерные осадки подразделяются на минеральные (0-15%) и органические (> 15%). Последние преимущественно подразделяют по классификации Н. В. Кордэ (1960) на сапропелиты (15 < ОВ < 50%) и сапропели (ОВ > 50%). Анализ проводился по стандартной методике и включал следующие этапы [5]:

1) Высушивание образцов в сушильном шкафу при t=105^{o}C;

2) Перетирание сухих образцов до состояния пудры в агатовой ступке;

3) Навеску образца в 1 г. прокаливали в муфельной печи при 550°С до потери изменения массы, остывшие образцы взвешивались;

4) По результатам прокаливания велись следующие расчеты:

a) Определение массы сухого образца: $M=M_2 - M_0$, где М – масса сухого образца, M_2 – масса образца в тигле, M_0 – масса тигля.

b) Определение процентного количества органогенного вещества при 550°С: ППП550° С=(M`/$M_1$)*100%, где M` – масса сгоревшего вещества 550°С, M_1 – масса образца до прокаливания.

Результаты распределения ППП в кернах отображаются в виде кривых изменения потери массы органического вещества в отложениях литологических слоев. Повышенное содержание органики в озерных отложениях коррелируется с благоприятными климатическими условиями (как правило, теплыми и влажными) [1]. Изменение содержания карбонатной составляющей, которая также определялась по ППП при Т=950^{o}С, и ее соотношение с органической составляющей, указывает на периоды более сухих климатических условий.

Нами были исследованы голоценовые озерные отложения Руднянской котловины, которые были отобраны с глубины 595 см от дневной поверхности и представлены различными типами сапропелей и торфом. Для установления динамики природных условий на территории Руднянской котловины, нами было проведено сравнение литологии отложений и содержания органического вещества в отложениях изученной скважины (Скв.1) и скважины, заложенной в Сертейской котловине (Скв. 2). Для Скв. 2 (63) были определены не только ППП, но и реконструированы природно-климатические обстановки по результатам спорово-пыльцевого, геохимического и радиоуглеродного анализа, которые опубликованы в работах М.А. Кульковой [1].

В результате проведенного исследования получены данные по литологическому составу, содержанию и распределению органического вещества в донных отложениях палеоводоема в Руднянской котловине. Анализы были проведены целиком по всей отобранной колонке донных отложений, что позволяет проследить изменение содержания органического вещества, предположительно, за весь период голоцена.

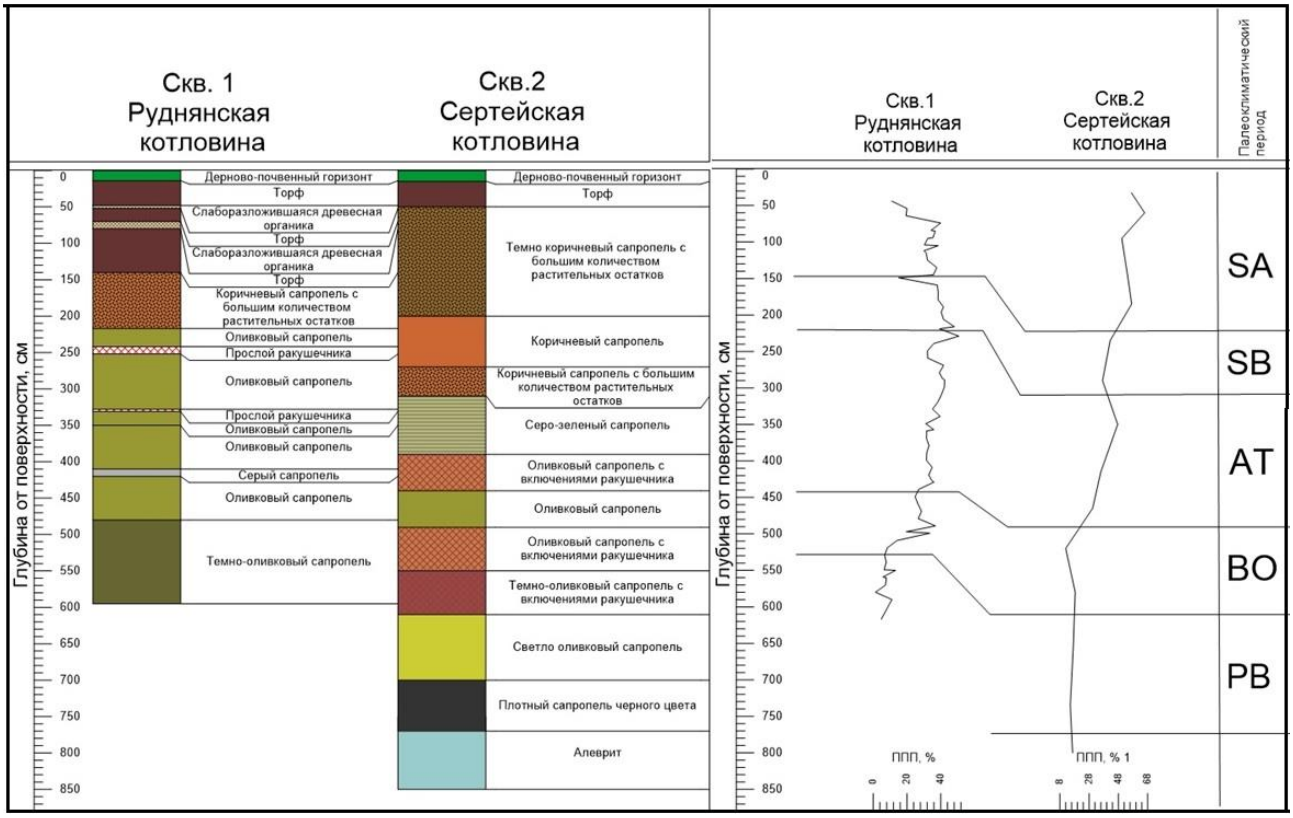


Рис. 2. Стратиграфия и результаты ППП для скважин 1 и 2

Таблица 1

Сводные данные по скважинам 1 и 2

1) Глубина Скв.1, см 2) Глубина Скв.2, см	ППП*, %	1) Литология Скв.1 2) Литология Скв.2	Климатические условия
Пребореальный период (PB)			
1) 595-540 2) 770-610	5-8	1) Темно-оливковый сапропель 2) Плотный черный сапропель в нижней части, и светло-оливковый сапропель в верхней	Климат сухой и холодный. Ледяные пустыни и тундростепи замещаются лесными сообществами. Осадконакопление происходило в глубоководных условиях [1].
Бореальный период (BO)			
1) 540-460 2) 610-490	25-30	1) Темно-оливковый сапропель в нижней части, оливковый сапропель – в верхней 2) Темно-оливковый сапропель в нижней части, оливковый сапропель – в верхней, по всей глубине наблюдаются включения ракушечника	В первой половине периода климат сухой, но более теплый. Массово распространяется лесная растительность. Осадконакопление происходило в условиях резкого понижения уровня воды в водоеме [1]. Во второй половине периода климат сменяется на более прохладный и влажный.
Атлантический период (AT)			
1) 460-220 2) 490-310	35-45	1) Оливковый сапропель с прослоями ракушечника, в	В периоде можно выделить 4 стадии:

		нижней части разреза есть прослой серого сапропеля 2) Нижняя и средняя части разреза представлены оливковым сапропелем, в средней части присутствуют включения ракушечника, в верхней части – серо-зеленый сапропель	• АТ1 характеризуется достаточно холодными и сухими климатическими условиями (спад уровня ОВ на графике на границе зон 1и 2); • в АТ2 и АТ3 условия климата теплые и влажные; • АТ4 климат стал достаточно прохладнее, но оставался влажным. В этот период повсеместно увеличилось количество осадков, в Восточной Европе получили широкое распространение широколиственные леса [4]. Уровень воды в водоеме менялся в соответствии со стадиями периода – снижение уровня, затем его повышение и последующая регрессия [1].
Суббореальный период (SB)			
1) 220-140 2) 310-220	20-25	1) Коричневый сапропель с большим количеством растительной органики 2) Нижняя половина разреза представлена коричневым сапропелем с большим количеством растительной органики, верхняя – коричневым сапропелем	Выделяются 3 основные стадии: 1) раннесуббореальное похолодание, которое характеризуется прохладным, но влажным климатом и распространением тундровых сообществ в южном направлении; 2) среднесуббореальное потепление, для которого характерно снижение увлажнения в восточной части Европы, а следовательно и снижение водоносности рек; 3) позднесуббореальное похолодание характеризуется понижением температуры и увеличением увлажнения, получают распространение хвойные сообщества [4]. Уровень воды в водоеме продолжает уменьшаться [1].
Субатлантический период (SA)			
1) 140-14 2) 220-15	40	1) Торф с прослоями слаборазложившейся древесной органики 2) Большая часть разреза представлена темно-коричневым сапропелем с большим количеством	Климат характеризуется продолжением похолодания и увеличением увлажнения. В первой половине периода на территории Восточной Европы распространяются темно-хвойные сообщества, во вто-

		растительной органики, в нижней части представлен коричневый сапропель, в верхней - торф	рой их сменяют сосново-березовые леса [4].

*Средние показатели

По результатам исследований можно сделать следующие выводы:

1. Анализ потерь массы образца при прокаливании позволяет определить количество органического и карбонатного вещества в торфо-сапропелевой толще, которое связано с процессами и особенностями осадконакопления в озере, что позволяет реконструировать изменения климатических условий.

2. Корреляция отложений из Скв.1 и Скв.2 по литологическому составу и показателям ППП дает возможность сравнить осадконакопление в 2-х озерных котловинах. Отмечаются одинаковые циклы осадконакопления для Руднянской и Сертейской озерных котловин в период голоцена, которые связаны с одинаковым гидрологическим режимом.

3. Полученные данные позволили провести реконструкцию палеоклиматических событий в голоцене для Руднянской озерной котловины, что является важным для рассмотрения процессов заселения этой котловины древним человеком.

Литература

[1] *Кулькова М.А.* Геохимическая индикация ландшафтно-палеоклиматических условий в голоцене в регионах Двинско-Ловатьского междуречья и Южной Сибири: автореф. дис. … канд. г.-м. наук: 25.00.09 / Кулькова Марианна Алексеевна. – СПб., 2005. – 32 с.

[2] *Марков К. К.* и др. Рельеф и стратиграфия четвертичных отложений северо-запада Русской равнины /К.К. Марков и др. - М.: Академия Наук СССР, 1961. – 252 с.

[3] *Микляев А.М.* Каменный - железный век в междуречье Западной Двины и Ловати: автореф. дис. … д-ра ист. наук: 07.00.06 / Микляев Александр Михайлович. – СПб., 1992. – 69 с.

[4] *Чернов А.В.* Историческое землеведение (палеогеография): Учебное пособие для студентов географических факультетов педагогических вузов / А.В. Чернов. - М.: МГПУ, 2004. - 154 с.

[5] *Santisteban J.I.* Loss on ignition: a qualitative or quantitative method for organic matter and carbonate mineral content in sediments / J. I. Santisteban, R. Mediavilla, E. Lypez-Pamo, C. J. Dabrio, M.B.R. Zapata, M.J.G. Garcia, S. Castano, P.E. Martinez-Alfaro// Journal of Paleolimnology 32 - 2004. – P. 287-299.

S u m m a r y

The Holocene lake deposits were studied in the Lovat'-Dvina region (North-Western Russia). The ancient sites from Mesolithic to Middle Age existed in shore zones of these lake basins. The method of loss on ignition together with lithological characteristics of peat- gyttja deposits were applied for study of sedimentation conditions durin Holocene. The comparison of data obtained with earlier investigations of lake deposits in this area gives the possibility to establish the main climatic stages.

ГОРА ЧЕГЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК «ПРИЭЛЬБРУСЬЕ») В АСПЕКТЕ ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Л.Ю. Иванова, С.П. Сергеева
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, geo@herzen.spb.ru

THE CHEGET MOUNTAIN (NATIONAL PARK «PRIELBRUSIE») IN THE ASPECT OF GEO-ECOLOGICAL STUDIES

L.Y. Ivanova, S.P. Sergeeva
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Многовековая деятельность человека на Кавказе привела к тому, что в настоящее время здесь наблюдается очень сложное сочетание естественных и антропогенных ландшафтов [5].

В 60-е годы прошлого века началось активное развитие Приэльбрусья как горнолыжного курорта и в настоящее время курорт Приэльбрусье один из самых известных горнолыжных курортов России [8].

Высокогорья горы Чегет являются интереснейшим объектом альпинизма с одной стороны, а с другой – одним из охраняемых объектов территории Национального Парка «Приэльбрусье» и представляют собой обширный участок реликтового комплекса. Субальпийские и альпийские луга, формирующиеся в условиях низких температур и высокой влажности, отличаются малой устойчивостью и уязвимостью к внешнему воздействию.

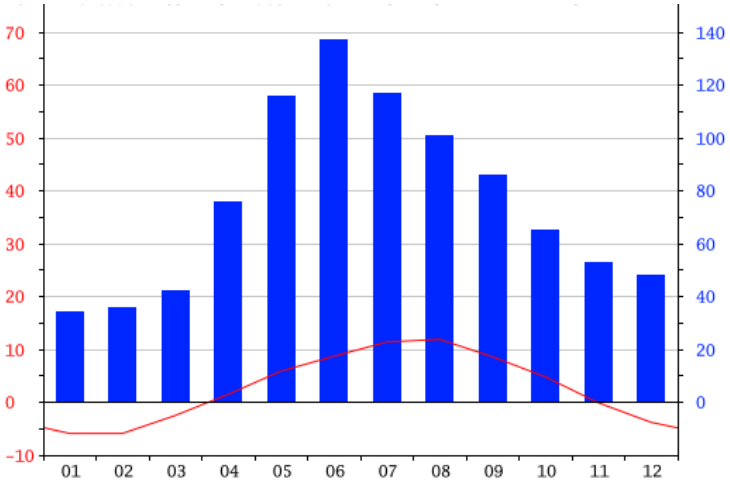


Рис. 1. Годовая климатограмма в районе г. Терскол (по данным сайта http://ru.climate-data.org/)

Рис. 2. Отбор образцов горных пород и почв (фото автора)

Поэтому именно пояса субальпийских, альпийских лугов и субнивальный пояс южного склона горы Чегет были изучены в ходе полевых рекогносцировочных исследований летом 2015 года. Ключевой участок, состоящий из 3-х точек, располагался на высотах от 2700 до 3000 м. Координаты и высота над уровнем моря фиксировались при помощи навигатора GPS 76 Garmin.

Для горно-луговых почв характерно заметное содержание крупной фракции, маломощность профилей, наличие плотной, прочно скрепленной корнями травянистой растительности и мощный гумусовый горизонт.

Высокое процентное содержание фракций размером менее 0,25 мм свидетельствует о том, что почвы во всех горизонтах и на разных высотах суглинистые.

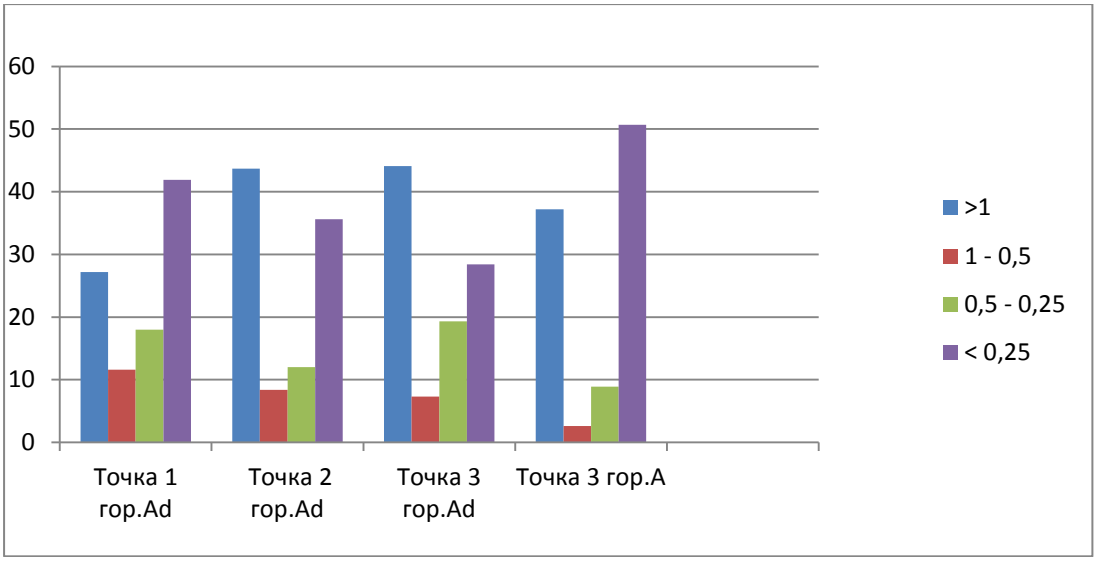


Рис. 3. Распределение почвенных разностей по фракциям

Главную роль в создании кислой среды высокогорных почв составляют органические кислоты, образующиеся при разложении растительных остатков [2]. Так же видно высокое содержание общего органического углерода (ООУ) в зоне субальпийских лугов (точка 1) с богатой растительностью. ООУ был определен методом прокаливания.

Таблица 1

Содержание общего органического углерода в почвах высокогорья горы Чегет

№ образца	Зольность, %	ООУ, %
Точка 1	80	20
Точка 2	93,4	6,6
Точка 3 гор.Ad	92	8
Точка 3 гор.А	92,4	7,6

В ходе полевых работ были отобраны почвенные образцы на разных участках склона высокогорной части г. Чегет и образцы горных пород. Геохимические исследования осуществлялись на базе лаборатории Геохимии окружающей среды им. А.Е. Ферсмана (ф-т географии РГПУ им. Герцена). В лабораторных условиях был определен геохимический состав почвенных проб методом спектрального анализа (РФА-рентгенофлуоресцентным анализом) на спектрометре «СПЕКТРОСКАН МАКС-GV».

При определении валового состава почвы методической основой анализа является «Методика выполнения массовой доли металлов и оксидов металлов в порошковых пробах почв методом рентгенофлуоресцентного анализа» [7].

Эта методика позволяет измерять концентрации таких элементов как V, Cr, Co, Ni, Cu, Zn, As, Sr, Pb, Y, Nb, Rb, Ba, La, Zr, а так же оксидов: TiO_2, MnO, Fe_2O_3, CaO, Al_2O_3, SiO_2, P_2O_5, K_2O, MgO, Na_2O.

В качестве критериев сравнения использовалось кларковое число, определяющее средние содержания элементов в земной коре по А.П. Виноградову [1].

Для оценки наличия в почве тяжелых металлов использовался официально утвержденный норматив – предельно-допустимые концентрации (ПДК) [6].

Распределение SiO_2, Al_2O_3, CaO, P_2O_5, TiO_2, K_2O, Na_2O и MnO равномерное во всех точках (табл. 2).

Содержание SiO_2 связано, с содержанием в отложениях, таких минералов, как кварц, полевой шпат, глинистые минералы. Максимальное содержание SiO_2 характерно для песчаных почв, среднее содержание 37,35%, в большей степени, обнаруживается в суглинистых почвах.

Содержание алюминия в почвах обусловлено главным образом присутствием полевых шпатов и глинистых минералов и отчасти некоторых других богатых алюминием первичных минералов, например слюд, эпидотов, граната [3].

Таблица 2

Сводная таблица валового состава горно-луговых почв горы Чегет

	Горизонт А			
	Точка 1	Точка 2	Точка 3	Геохимический фон
TiO_2, %	0,83	1,06	1,04	0,98
V, ppm	122,4	166,06*	127,83	138,77
Cr, ppm	81,44	106,83	101,15	96,48
MnO, %	0,09	0,16	0,07	0,11
Fe общ, %	4,06	5,25	3,37	4,23
Co, ppm	no	5,79	2,67	2,55
Ni, ppm	30,29	36,60	22,81	29,90
Cu, ppm	no	no	no	no
Zn, ppm	98,02	137,39*	122,44	115,95*
Pb, ppm	73,92*	95,69*	74,22*	81,28*
CaO, %	0,74	0,19	0,19	0,38
Al_2O_3 ,%	12,40	21,71	20,46	18,20
SiO_2, %	36,44	37,39	38,20	37,35
P_2O_5, %	0,34	0,22	0,20	0,26
K_2O, %	2,74	4,64	4,66	4,02
Na_2O, %	0,95	0,29	0,56	0,22
Zr, ppm	168,22	329,06	181,37	226,22
As, ppm	7,72*	170,62*	22,70*	67,02*

*превышение ПДК

Среднее содержание таких элементов как, Zn, Pb, Zr, As превышает не только кларк, но и ПДК и ОДК. Проведенная оценка позволяет указать главный источник обогащения тяжелыми металлами природной среды. Это связано с тем, что территория исследования расположена в пределах Эльбрусского свинцово-цинкового рудного тела, а также вблизи Тырныаузского вольфрамо-молибденового месторождения. Руды вольфрама и молибдена содержат, в том числе, халькопирит, магнетит, золото, серебро, арсенопирит, в них могут встречаться даже урановые минералы [4].

Источником обогащения почвы токсичными элементами, скорее всего являются коренные породы.

Из доклада А. Барашевой: изучение техногенных факторов загрязнения окружающей среды в районе деятельности Тырныаузского вольфрамо-молибденового комбината проводилась геологоразведочной экспедицией в 1990-1992 г. Аномалия занимает площадь 51,8 км., охватывающая Тырныаузское месторождение и южную часть города Тырныауз, в пределах которой установлены опасные концентрации многих элементов (мышьяк, свинец, цинк, кобальт, никель, медь, сурьма, хром, барий, ванадий).

В 1999 г. установлено значительное ухудшение экологической обстановки в регионе. Прилегающие склоны и пойма реки Баксан покрыты слоем осевшей «пульпы», а во всех сбросах сточных вод содержание взвешенных веществ значительно превышает предельно допустимые величины (ПДВ), и по слоям тяжелых металлов в сотни раз. Особую опасность представляет токсичная пыль, очагами которой являются участки на территории города Тырныауз, поселка Былым, в пойме реки Баксан с ее притоками и на склонах используемых под естественные пастбища. Возрастание молибдена в травах вызывает у скота хронический молибденовый токсикоз. Отмечено значительное увеличение молибдена в молоке, что может подтверждать факт передачи молибдена по трофической цепи.

На сегодняшний день, по словам из доклада министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды КБР, за годы работы предприятия накоплено 118 млн. м³ отходов обогащения вольфрамового, молибденового и медно-висмутового концентратов, содержащих около 30 наименований химических соединений металлов, класс опасности которых неизвестен [9].

Литература

[1] *Виноградов А.П.* Средние содержания химических элементов в главных типах изверженных горных пород земной коры / Геохимия. - 1962, - № 7. С. 555-571.

[2] *Глазовская М.А.* Общее почвоведение и география почв / М.А. Глазовская. -М.:Высшая школа, 1981. – 400 с.

[3] *Ковда В.А., Розанов Б.Г.,* Почвоведение. Почва и почвообразование, часть 1 - М.: Высшая школа, 1988. – 400 с.

[4] *Лазько Е.М*. Региональная геология СССР. Т 1/Е.М. Лазько. - М.: Недра,1975. - 327 с.

[5] *Соколов В.Е., Сыроечковский Е.Е.* Заповедники СССР. Заповедники Кавказа - М.: Мысль, 1990. – 48 с., 50-69 с.

[6] СанПин2.1.7.1287-03.-Санитарно-эпидемиологические требования к качеству почвы.- М., 2003.

[7] М049-П/04 Методика выполнения массовой доли металлов и оксидов металлов в порошковых пробах почв методом рентгенофлуоресцентного анализа.-ООО «НПО «Спектрон». - СПб., 2002.

[8] Россия. Горнолыжный курорт в Приэльбрусье [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://sttravels.ru/gornolyzhnyj-otdykh-rossiya/gornolyzhnye-kurort-v-prielbruse.html

[9] Эльбрусоид [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.elbrusoid.org/articles/

S u m m a r y

Currently, the Caucasus is a very complex combination of natural and anthropogenic landscapes. Highlands of mount Cheget are the most interesting object of mountaineering on the one hand, and on the other one of the protected sites within the National Park «Prielbrusie».

In the course of field studies in the summer of 2015 were studied subalpine belt, Alpine meadows and subnival zones the zone of the southern slope of mount Cheget.

СОВЕТСКИЙ ПЛАКАТ КАК ФОРМА СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Е.О. Караваева
Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск
Karavaeva1992@list.ru

SOVIET POSTER AS A FORM OF PRESERVATION OF CULTURAL HERITAGE

E.O. Karavaeva
National research Tomsk State University, Tomsk

Советский плакат, ровесник Великой Октябрьской революции, на протяжении многих десятилетий решал широкий спектр задач, имея основной целью воспитание человека «нового» типа. О том, какое значение придавала власть плакату, свидетельствует декрет от 11 января 1918 года, в котором предписывалось «в целях расширения действия плакатов распространять их по льготной цене и даже бесплатно» [4], а транспорты с агитационными плакатами приравнивались к срочному военному грузу. Более того, каждый плакат тех времен сопровождался обязательной надписью «Всякий срывающий этот плакат или заклеивающий его афишей-совершает контрреволюционное дело». Уже в 1920 году критик В.П. Полонский писал о том, что плакат является орудием массового внушения, которое призывает, повелевает и приказывает. Таким образом, придя к власти, молодое государство практически сразу же стало рассматривать плакат как «важное идеологическое оружие» [2], как мощный рупор коммунистической партии, как одно из средств общегосударственной политики [1].

Подобное отношение к плакатной живописи объяснялось тем, что он мог оказывать наибольший эффект на широкие слои трудящихся масс понятными всем зрительными образами, прививающими новые социальные ценности, стандарты и нормы поведения. Во времена своего расцвета, плакат решал широкий спектр задач, начиная от визуализации политического курса страны и заканчивая проблемами гигиены и здравоохранения. На примерах плакатов возможно проследить динамику образов и приоритетов повседневного поведения, формируемую «эталонную» советскую культуру. Тщательное изучение плакатов - «документов истории» [1] позволит реконструировать социальные ожидания и иерархию ценностей в том виде, в каком их понимала советская власть.

Актуальность изучения плакатного искусства сегодня, обусловлена его внутренним содержанием, смысловой нагрузкой. Являясь искусством злободневным и в высшей степени обобщенным в конкретных образах, он оперативно реагировал на все общественно-политические события своего времени, отражал их сквозь призму взгляда советской власти. Я.А. Тугендхольд – советский критик и искусствовед в своей статье «Искусство и революция» 1924 года

писал о том, что «не было темы, не было язвы на теле этого старого общества, куда не проникало бы острие плаката» [1].

Таким образом, на плакат был возложен целый спектр задач, они охватывали огромный комплекс проблем, однако, Б.С. Бутник-Сиверский выделяет четыре группы наиболее распространенных плакатов, среди которых – военный плакат, политический, хозяйственный и культурно-просветительский [2]. Данная классификация дает лишь общее представление о тематике плакатов, так как, например, культурно-просветительский плакат имел диапазон тем от нравственного воспитания до правил личной гигиены.

Оценивая необходимость изучения плаката сегодня как совершенно уникального наследия прошлого, необходимо учитывать высокую степень обобщения образов и ситуаций на плакате. Он непросто показывал судьбу конкретного человека, не пытался претендовать на роль психологического искусства, но являл собой концентрированное, типичное, то, с чем каждый зритель сможет соотнести себя, квинтэссенцию повседневной жизни.

В зависимости от политической ситуации и приоритетов власти, плакат, несомненно, менялся. Послереволюционный плакат лаконичный и выразительный, выражающий политику нового молодого государства. С переходом к мирной жизни задачи плаката изменились, поменялись темы, герои, сюжеты. Остро ставился вопрос подъема производительных сил страны, морального духа, веры в светлое будущее. С наступлением Великой Отечественной войны плакат стал более эмоциональным, направленным на поднятие общего патриотизма страны. Послевоенное время само диктовало темы и задачи плакату, которые были связаны, в первую очередь, с победой и восстановлением страны после разрушений. Плакат не стоял на месте в своем развитии, он эволюционировал вместе с эволюцией задач и требований советской власти, оставаясь в своих общих чертах практически неизменяемым.

Именно плакат, благодаря своим специфическим особенностям стал тем идейно и художественно полноценным искусством, которое было в состоянии не только выразить интересы партии, но и быть понятным широким народным массам. Это особенно важно, учитывая общую послереволюционную ситуацию в стране, характеризующуюся неграмотностью около 56% населения [3]. В статье «О задачах плаката» 1920 года Л. Вражин пишет о том, что в государстве, «где большая часть людей неграмотна, не научена читать и писать…весьма затруднительно, поспевая за темпом событий, разъяснять…нормы слагающихся взаимоотношений» [1]. Одним из проводников нового знания и явилось плакатное искусство. А.В. Луначарский писал о том, что в рамках «культурной революции», уже в 1918 году В.И. Ленин «предложил двинуть вперед искусство, как агитационное средство» [1].

Как искусство «динамичное, чутко отражающее своеобразие и особенности каждого этапа общественного развития» [5], плакат обязан был соответствовать общей социокультурной обстановке, отражал в своих концентрированных образах основные веяния эпохи. В условиях быстро меняющихся событий плакат как форма искусства, не рассчитанная на длительное существование, смог отразить характерные приметы времени, стать своеобразной «летописью». Яркими работа-

ми, узнаваемыми и сегодня, являются плакаты Д. Моора «Ты записался добровольцем…?», «Голод», сатирические работы В. Маяковского «Каждый прогул - радость врагу, а герой труда - для буржуев удар», Н. Ватолиной «Слава Матери-Героине!», А.А. Дейнека «Неграмотный ребенок-позор для матери» и другие.

Таким образом, на агитационно-пропагандисткий плакат была возложена масштабная задача по визуализированию динамики социальной политики власти, по разъяснению взглядов и способов организации быта, досуга, семейных, гендерных отношений и др.

Важно понимать, что изучение плакатов не позволяет выявить реальное положение дел в рассматриваемых сферах, но дает возможность реконструировать иерархию ценностей, социальные ожидания, положительные модели поведения, вырабатываемые властными структурами. Но еще более важным представляется возможность через изучение и сохранение плакатной живописи не просто изучить прошлое, но через понимание сути данного знания, приблизиться к пониманию настоящего, выросшего на плакатном мире, в том числе.

Сегодня, современный плакат, все больше уходя из поля зрения широких слоев населения, теряет в своих уникальных чертах: приобретает характер уникального произведения, коллекционного объекта, имеет зрителем ограниченный круг любителей. Не исполняя уже свои основные функции – агитации и пропаганды, плакат перестает быть искусством улицы, теряет свою роль идейно-политического средства. Таким образом, длинная эпоха развития плаката, появившегося с целью изменения человека и общества, заканчивается. Но можно ли утверждать, что заканчивается эпоха плаката в целом? Лишь их тщательное изучение и сохранение позволит выявить возможности и потенциал плаката в изменившихся условиях сегодня.

Литература

[1] Агитмассовое искусство Советской России: материалы и документы: в 2 т. / Сост. И.М. Бибикова и др.; под ред. В.П. Толстого. – Т. 1: Агитпоезда и агитпароходы. Передвижной театр. Политический плакат, 1918–1932 гг. – М.: Искусство, 2002. – 299 с.

[2] *Бутник-Сиверский Б.С.* Советский плакат эпохи гражданской войны, 1918–1921 гг.: исследования и библиографический указатель / Под ред. П.И. Лебедева. – М.: Изд-во Всесоюз. кн. палаты, 1960. – 695 с.

[3] Искусство русского плаката XX в.: реальность утопии / К. Вашик, Н. Бабурина. – М.: Прогресс-Традиция, 2004. – 422 с.

[4] *Корецкий В.Б.* Заметки плакатиста. – Советский художник. М.: 1958. – 165 с.

[5] Советский политический плакат: из коллекции Государственной библиотеки СССР имени В.И. Ленина / Авт.-сост. Н.И. Бабурина. – М. : Советский художник, 1984. – Ч.1–3. – 1 футляр (3 кн.): плакаты.

S u m m a r y

Soviet posters are a visual embodiment of his era, can be seen as a kind of chronicle of his time. Carrying their images of the most urgent and concentrated, the posters were truly art for the people. The study and conservation of heritage poster to the understanding of modern sociocultural situation.

ОСОБЕННОСТИ РЕАКЦИИ СОСНЫ ОБЫКНОВЕННОЙ В СОСНЯКЕ-ЧЕРНИЧНИКЕ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ И ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТЯХ

А.П. Колесников

Выпускник аспирантуры РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург

FEATURES OF REACTION OF THE PINE ORDINARY IN THE PINE FOREST-BILBERRY IN THE LENINGRAD AND VOLOGDA REGIONS

A.P. Kolesnikov

Graduate of a postgraduate study of Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В задачу наших исследований входило: 1. Собрать образцы – керны сосны в Ленинградской области в сосняке черничнике, 2. провести их измерение, 3. рассчитать индексы прироста, как отклонения от многолетней нормы по своим и заимствованным данным по Вологодской области, 4. определить сходства и различия в реакции сосны на факторы среды.

Материалом для выполненной работы послужили данные измерений прироста годичных колец, выполненные по образцам породам, взятым автором. В сосняке черничнике в районе геостанции «Железо». Они приведены в таблице 1.

Таблица 1

Годы	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1980	1990
0	0,8	1,1	1,4	1,0	1,2	2,2	1,9	1,7	1,5	1,5
1	1,0	1,2	1,3	1,1	1,5	2,1	1,9	1,6	2,0	1,2
2	1,0	1,4	1,2	1,1	2,0	1,8	2,4	1,4	2,1	2,2
3	2,0	1,6	1,2	0,9	2,6	2,2	1,8	1,2	2,2	4,3
4	1,9	1,4	1,1	1,0	1,6	2,4	1,7	1,6	1,4	
5	1,4	1,4	1,2	0,8	1,6	2,3	1,5	1,5	1,3	
6	1,2	1,2	0,9	0,7	1,5	1,6	1,4	1,6	1,3	
7	1,3	1,2	0,9	1,5	1,6	2,3	1,3	1,2	1,5	
8	1,1	1,5	0,9	3,1	1,6	2,3	1,5	1,4	1,8	
9	1,1	1,4	0,9	2,6	1,7	2,2	1,4	1,9	1,2	

Для сравнения нами заимствованы измерения сосны из базы данных по сосне, произростающей в сходных условиях в Вологодской области [1, с. 39] таблица 2.

Для сравнения двух рядов были рассчитаны индексы прироста от 10 – летней календарной нормы, что позволило привести характеристики отклонений к соответствующему виду. Для сравнения использовался 100 – летний ряд индексов, который дал возможность определить, что отклонения больше нормы составили 27%, меньшн нормы 24%, отклонения с разным значением 51%.

Таблица 2

Годы	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2010
0		3,32	3,24	3,52	2,33	1,56	1,73	0,96	1,08	0,72
1		3,08	3,22	3,27	2,49	1,18	1,36	0,78	1,01	0,81
2	3,21	3,43	4,6	3,4	2,61	1,26	1,51	0,76	0,82	
3	4,17	3,92	4,11	3,71	2,3	1,78	1,65	0,9	0,94	
4	3,38	3,34	4,27	3,16	1,89	1,53	1,29	0,87	1,06	
5	3,04	2,89	3,34	2,61	2,03	1,72	1,27	0,85	0,8	

6	2,57	3,48	3,52	3,4	1,97	1,52	1,29	0,83	0,94	
7	2,22	3,83	3,14	2,9	1,59	1,55	1,48	0,83	1	
8	2,52	2,95	3,48	2,81	1,34	1,72	1,16	0,7	1,11	
9	2,94	3,38	3,87	2,83	1,86	1,54	1,22	1,01	0,99	

Оказалось, что на улучшение лесорастительных условий в одинаковых типах мест произрастания сосна реагирует лучше, чем на ухудшение.

Из всей совокупности 2 – х групп прироста больше и меньше нормы были отобраны по 10 лет, для которых определены средние месячные значения по температуре и осадкам и глобальным факторам и геомагнитной активности.

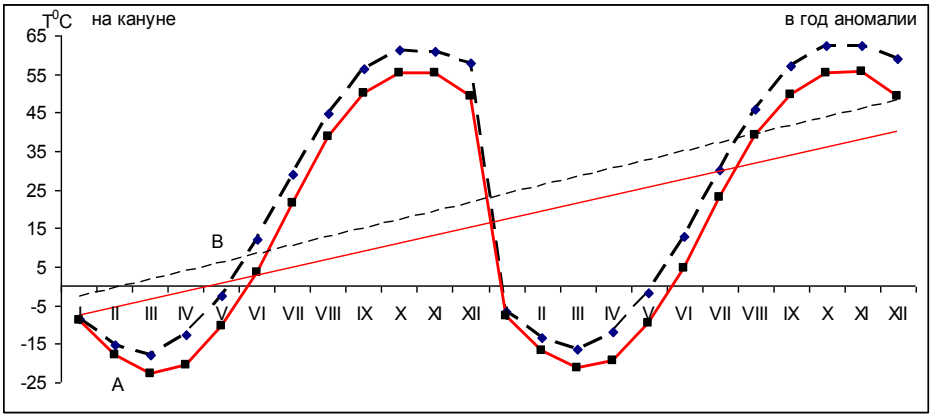


Рис. 1. Внутригодовое распределение температуры воздуха с нарастающим итогом на кануне и в год аномалии Сосны в десятилетиях с 1922 по 2005 гг. в Ленинградской и Вологодской областях Отклонения ниже нормы - А, выше нормы - В

Анализ распределения температуры воздуха позволяет говорить, что большой прирост наблюдается в годы с высокой температурой воздуха в марте – апреле – мае, июне, июле. Важное значение при этом играет количество осадков в холодное время года, т.к. снежный покров создает благоприятные условия для периода относительного покоя растений (рис. 1).

Внутригодовое распределение осадков имеет более сложную структуру. Большое количество осадков в июне, июле, августе и сентябре является благоприятным для роста сосны. Малое количество осадков оказывает неблагоприятное воздействие на годовой прирост (рис. 2).

Распределение чисел Вольфа говорят о значительном влиянии солнечной активности на рост сосны в летние месяцы: июнь, июль, август. Высокий уровень солнечной активности в июне-августе неблагоприятно влияет на годовой прирост сосны (рис. 3).

Влияние геомагнитной активности на прирост сосны оказывает большое воздействие в июне, июле, августе. Высокая геомагнитная активность оказывает неблагоприятное воздействие на рост сосны. При низкой геомагнитной активности наблюдаются большие годовые приросты. Рисунок 4.

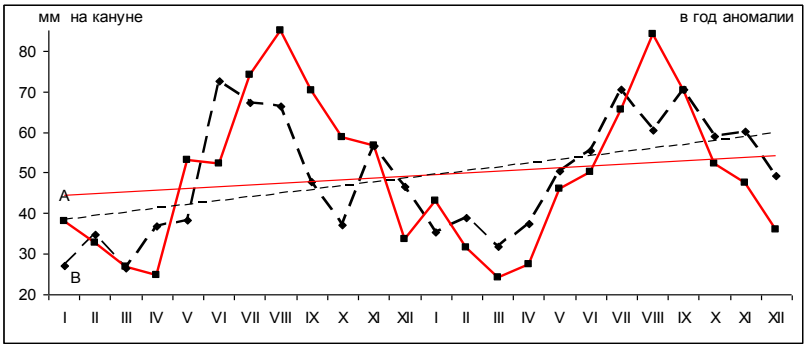


Рис. 2. Внутригодовое распределение осадков на кануне и в год аномалии Сосны в десятилетиях с 1922 по 2005 гг. в Ленинградской и Вологодской областях Отклонения ниже нормы - А, выше нормы – В

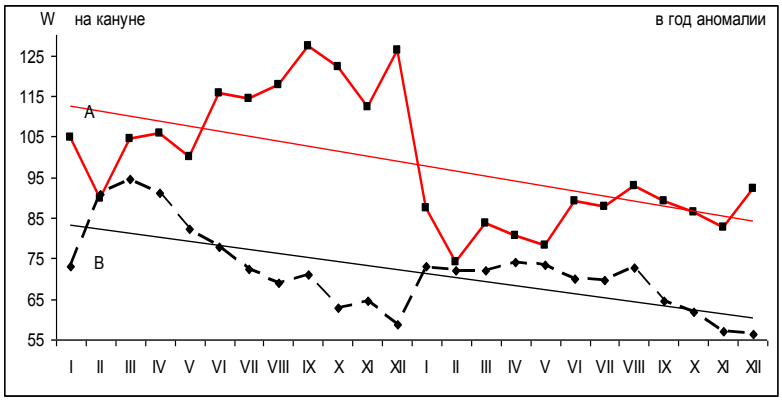


Рис. 3. Внутригодовое распределение солнечной активности (W) на кануне и в год аномалии Сосны в десятилетиях с 1922 по 2005 гг. в Ленинградской и Вологодской областях Отклонения ниже нормы - А, выше нормы – В

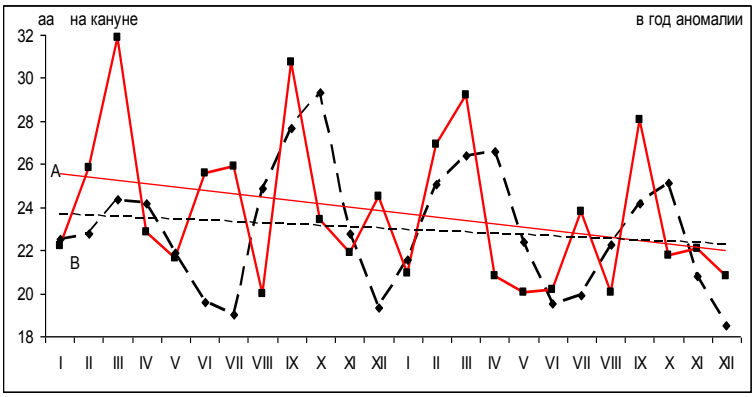


Рис. 4. Внутригодовое распределение геомагнитной активности (аа) на кануне и в год аномалии Сосны в десятилетиях с 1922 по 2005 гг. в Ленинградской и Вологодской областях Отклонения ниже нормы - А, выше нормы – В

Таким образом, к факторам, оказывающим влияние на годовой прирост сосны, относятся как метеорологические (температура, осадки), но и космические факторы (солнечная и геомагнитная активность).

Литература

[1] *Ловелиус Н.В., Пальчиков С.Б., Лежнева С. В., Жаворонков Ю.М.* База дендроиндикационных данных по сосне и ели Вологодской области. СПб-Москва. 2014.

[2] *Ловелиус Н.В., Колесников А.П.* Исследование радиального прироста хвойных в районе геостанции «Железо» / Герценовские чтения. География и смежные науки (Материалы межвузовской конференции. Факультет географии РГПУ им. А.И. Герцена) С-Пб. 2007.

S u m m a r y

In article it is shown that treat the factors exerting impact on an annual gain of a pine as meteorological (temperature, rainfall), and space factors (solar and geomagnetic activity)

ПЁТР I И АРКТИЧЕСКИЕ ПЛАВАНИЯ НА ВОСТОК: СТОРОННИКИ И ПРОТИВНИКИ*

Д.Н. Копелев

РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, kopelll07@list.ru

PETER THE GREAT AND ARCTIC VOYAGES TO THE EAST: SUPPORTERS AND OPPONENTS

D.N. Kopelev

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Мысли о заморской империи и морских экспедициях в богатые восточные страны пронизывали всю атмосферу Петровской эпохи. Окончание Северной войны в 1721 г. дало возможность проложить новые векторы во внешней политике. В основе их лежали идеи меркантилизма, суть которых откровенно высказал президент Коммерц-коллегии граф Пётр Андреевич Толстой. Беседуя с посланником Франции в России Жаком де Кампредоном в ноябре 1721 г. он заявил: «Пора и вам и нам воспользоваться сокровищами, которые до сих пор извлекали другие из этой страны» [30, т. 49, с. 359]. Средством к обогащению виделась заморская экспансия, и, в первую очередь, активизация внешней торговли, организация океанских плаваний и продвижение на восток. Причем характерно, что предпочтение отдавалось поиску морских путей, о чём откровенно заявляли потенциальные партнёры русской стороны. Симптоматичными выглядели, например, скептические замечания в отношении перспектив сухопутной торговли, высказанные первым министром Франции кардиналом Гийомом Дюбуа. В поисках новых внешнеполитических партнеров и опасаясь «возобновления смут в Европе», Дюбуа осторожно зондировал возможности «торговли московитов» с Индией и вынес следующее заключение: «Довольно трудно предположить, чтобы торговля посредством караванов, проходящих обширные и заселенные варварами страны, не подвергалась большим превратностям. Равно и необходимость перевозить отправляемые в Индию и извлекаемые из нее товары сухим путем на расстоянии 2700 миль требует, надо полагать, значительных издержек, может быть гораздо больших, чем при перевозке морем». [30, т. 49, с. 124].

В декабре 1721 г. де Кампредон представил «Докладную записку о французской торговле», в которой доказывал необходимость принятия мер по расширению торговли между Францией и Россией, чтобы ослабить на русском рынке

*Статья написана при поддержке Российского Гуманитарного Научного Фонда (РГНФ). Грант № 14–01–00079.

позиции Великобритании и Нидерландов. По мнению посланника после окончания Северной войны Россия будет стремиться развивать чрезвычайно выгодную для нее торговлю с Персией и Индией. Для этого у молодой державы имеются важные преимущества: Волжский путь, удобный порт в Астрахани, крепости в Сибири. Подчеркивал, что Пётр I предпринимает активный зондаж в восточном направлении, де Капредон писал: «Торговля с Восточной Индией может представить выгоду лишь тогда, если найден будет морской путь в Индию, без необходимости совершать кругосветное плавание. Этот путь надеется отыскать из устья реки Оби, громадной реки, протекающей через Тартарию и Сибирь, государство, находящееся под владычеством царя, где она принимает название Тобола и Иртыша, и впадающей в Ледовитое море под 68 градусом». Исходя из господствующих в те времена представлений европейцев о северо-восточном проходе в Тихий океан и сравнительной близости Японских островов, де Кампредон рисовал невероятно благоприятные перспективы русско-французской торговли: «Недавно царь послал людей, сведующих в мореплавании, в географии и астрономии для исследования, судоходно ли с этой стороны Ледовитое море… и есть ли там порты или нельзя ли устроить таковые. В последнем случае царь велит построить корабли, приспособленные к плаванию по этому морю, по которому, если оно судоходно, можно не более как в два месяца доплыть до берегов Японии, тогда как англичане и голландцы, вынужденные совершать для этого кругосветное плавание, употребляют полтора года» [30, т. 40, с. 422-423].

Послал царь тогда экспедицию или нет, неизвестно! Но сама идея, как казалось современникам, выглядела весьма заманчивой – в устье Оби построить порт, в судоходную пору дойти до Японии и перевозить товары в Москву и Петербург. Англичанин Джон Перри также «не раз слышал, что царь выражал намерение послать людей с целью снять верную карту страны … чтобы определить, есть ли возможность кораблем проходить мимо Новой Земли в Татарское море на восток от реки Оби, где можно было бы строить корабли для отправления к берегам Китая и Японии» [24, с. 40]. Таким образом, реанимировалась старинная идея северо-восточного прохода и легендарного пролива Аниан в начале XVIII в., представлявшегося широким речным бассейном, зажатым с двух сторон просторами Евразии и Ледяным материком[10, с. 40-57].

Однако, говоря о реализации западноевропейских географических представлений в России применительно к Петровской эпохе крайне нелегко избежать подсознательного давления на возможные выводы двух господствующих систем мышления, находящихся в оппозиции друг другу – взгляду на реформы с позиций традиционализма и с точки зрения вестернизации. Подобные двухполюсные взгляды накладывают отпечаток на оценки самой эпохи и нередко заставляют конструировать личностные черты её современников, относя их к деятелям одного или другого политического лагеря. Подобная «предопределённость» лишает общую картину живых красок, ведёт к стереотипизации и не предусматривает иных сценариев развития исторических событий. Это касается и вопросов географических приоритетов петровской экспансии и, в частности, сюжетов, связанных с освоением северных морей и выходом России к Тихому океану. В этом вопросе историографическая традиция в немалой степени сфор-

мировалась в русле своего рода «оптимистического» взгляда на перспективы освоения северо-восточного пути. Об благоприятных возможностях его освоения много писали приезжавшие в Московию западноевропейские путешественники, военные и дипломаты (Эверт Избрант Идес, Филипп Авриль, Джон Перри, Фридрих-Христиан Вебер) и близкие Петру I деятели (думный дьяк Андрей Андреевич Виниус, Яков Вилимович Брюс). Б.П. Полевой, например, обнаружил в РГАДА «Наказную память» от 1697 г. для нового воеводы Якутска Дорофея Афанасьевича Траурнихта, на которой рукой дьяка Виниуса была сделана вставка. В ней Траурнихту поручалось по приезде в Сибирь проверить «всякими мерами накрепко» ходивши вниз по Лене, возможно ли «морем судами идти» в Тихий океан. Если это возможно, то Траурнихт должен был «к такому морскому пути сделать суды, удобные со всякими судовыми запасы…» [25].

О русских планах плаваний на восток сообщал в своих «Записках» и будущий амстердамский бургомистр Николаас Корнелисзон Витсен, вернувшийся из Московии в 1665 г. и во время пребывания здесь собиравший сведения о возможности плавания в Китай и Индию мимо северных берегов Сибири[26]. От «московского живописца» царя Алексея Михайловича Станислава Антоновича Лапуцкого («Паси Лапуцкого», или «Панелапуцкого»), по распоряжению царя изготовившего карту северных пределов России, Витсен получил «новую карту» Новой Земли и Вайгача [1, 27]. И нее следовало, что «Новая Земля вовсе не остров, как полагали доныне, и что Ледовитое море вовсе не море, но только морской залив, имеющий пресную воду…» «Большая ошибка англичан и голландцев», – заключал Витсен, – состояла именно в том, что они хотели достигнуть Японии мимо южных берегов Новой Земли, обычно проходя Вайгачским проливом». Доплыть же до Японии можно лишь «проехав на большое расстояние по ту сторону Новой Земли» [2, с. 437, 438]. Своими соображениями Витсен поделился в письме с проживавшим в Англии филологом и библиофилом Исааком Воссиусом, который перевел его на английский язык и опубликовал в марте 1674 г. в «Philosophical Translations», бюллетене Лондонского королевского общества. Публикация Воссиуса, существенно изменившего содержание письма Витсена, в новом ракурсе реанимировала старую идею северо-восточного прохода в Юго-Восточную Азию, искать который теперь следовало, по мнению автора, с северной стороны Новой Земли.

Исключительно большое значение для Витсена имела встреча в 1696-1697 гг. в Голландии с Петром I и другими участниками Великого посольства. Именно тогда русские сделали по карте Татарии ряд весьма существенных замечаний. Особенно ценными оказались комментарии Федора Степановича Салтыкова, сына тобольского воеводы боярина С.И. Салтыкова, который в 1690-1692 гг. служил в Тобольске стольником при своем отце [21, с. 11-19]. Салтыков упрекнул Витсена за то, что он ошибочно нанес на своей карте два города Березова: один (Beresof) у самого устья Оби, другой (Beresoa) несколько выше по реке. Вместе с тем Салтыков первым указал Витсену, что между Азией и Америкой нет никакого «соединения» и что, следовательно, его примечание о том, что один из «носов» восточной Сибири может быть соединяется с Америкой, неправильно [26].

В 1713 г. Салтыков представил Петру записку, в которой предлагал построить корабли в устье Енисея и «теми кораблями кругом Сибирского берега проведать, не возможно ли найтить каких островов, которыми б мочно овладеть, – а ежели таких островов и не сыщется, мочно на таких караблях там купечествовать в Китай и в друге островы». Адмиралу Апраксину было тогда поручено обдумать вопрос об экспедиции из устьев Енисея на восток. Но еще до решения этого дела Салтыков в 1714 г. выдвинул проект «О взыскании свободного пути морского от Двины реки, даже до Омурского устья и до Китай» [20, с. 228-248; 21, с. 1-47]. По его мнению, следовало готовить корабли в устье Двины, Оби и Лены и около «Святого Носа», отправить на них «несколько морских людей из иноземцев и из русских» описывать морское побережье от Двины до Оби, от Оби до Енисея, от Енисея до Лены и «до последняго речного устья, которое обыщется удобное близ Амуры реки и по устье амурское и вдоль между Епоном и Китаеми» [21, с. 32]. «И ежели оной проход до китайских и до японскаго берегов сыщется свободный, в том будет вашему государству великое богатство и прибыль, потому изо всех государств, как из Англии, Галандии и из иных, посылают во Ост-Индию корабли, которые переходят линею дважды, как они ходят вперед и назад обращаются; в которых местах от жаров множество у них людей помирает и от скудости провиантов, ежели они продолжаются долго в пути; и по обретении онаго станут желать ходить тем проходом…. По мнению Салтыкова, «на проливех Вайгатс в Новой Земле» нужно построить крепость, «а другую на матерой земле, что лежит против Новой Земли» и по примеру Зундских пошлин установить с кораблей, направляющихся в Ост-Индию «пошлины на приклад». Такие же крепости необходимо возвести «в заливах, в Сибири на Ангамане реке, а против того на Амуре острове и в прочих местах, где будет пристойно на проливах, где обыщутся» [21, с. 33]. Основные положения проекта Салтыкова заняли прочное место в формировании концепции освоения Северного Ледовитого океана и вошли в инструкции, данные впоследствии С.Г. Малыгину, Д.Л. Овцыну и Д.Я. Лаптеву. Получили они развитие и в трудах картографа Ивана Кирилова, который в представленной им «Записке о Камчатских экспедициях» 1733 г. «конечную надежду» имел, что мореплаватели могут «Северным морем проходить до Камчатскаго или Полуденного океана моря». Огромные выгоды, по его мнению, сулит то, «что под экватор подъезжать и солнечной зной терпеть незачем, также и алжирцев и иных морских разбойников бояться не станут, и сверх того, что они в проезде у чюжих портов издерживают, а у нас все то подданным же в пользу идёт»[3, с. 36].

Пётр проникался идеями заморской экспансии и благодаря донесениям русского посла в Париже барона фон Шлейница, встречавшегося и обсуждавшего вопросы торговой экспансии на Восток с банкиром Джоном Ло. В одном из них фон Шлейниц перечислил основные пункты будущей программы экспансии: «1. Ежели то основано, что чрез море Глациале (Ледовитое) подле берегов вашему величеству принадлежащих дорогу в Японию и в Сиям и далее найти возможно. 2. Может ли ваше величество в своих землях у того моря способный город и гавен построить, где б торговые корабли зимовать и все потребные запасы и субсистенцию иметь могли. 3. Не было ли, как ему сказано, с Англией и Галандией

каких предложений и сообщения. 4. В чем оные предложения состояли. 5. Для каких причин в. в-во с теми морскими державами о том согласиться не изволил. 6. Ис Китай и Персии приходящие товары могут чрез в. в-во земли з безопасностию ходить и к Балтическому морю привезены быть. 7. Какие способы в. в-во имеет для безопасности караванов и может ли в. в-во в своих землях оным прикрытие учинить и изыскать. 8. Какие иждивения в. в-во для того к строению гавена у море Глациалы и к прикрытию каравана претендуете. 9. Исправную спецификацию тем товарам, которые в. в-во или чрез море Глациале или сухим путем ис Персиды, Китай, королевства Сиямского и из других во Азии лежащих государств получить можете. 10. Мочно ли чрез в. в-во земли какой комерциум в упомянутые земли в Азии лежащие с товарами во Франции деланными или тамо родящимися изыскать и спецификацию тем товарам, о которых в. в-во чаете, что в те земли отправлены быть могли» [35, с. 110-112].

Неудивительно, что идея о поиске морских путей на Восток постепенно завладевала царем. В 1716 г. к «морским островам, которые видны с якуцких берегов», был снаряжен т. н. Большой Камчатский наряд [8, с. 194-201; 23, № 34, с. 109; 31]. Исполнение дела было поручено воеводе полковнику Якову Агеевичу Ельчину. В его распоряжение было выделено две сотни дворян, детей боярских и служилых людей из Москвы и Тобольска, столько же человек он мог набрать в Енисейске. Кроме того под команду Ельчина были определены капитаны Пётр Абышов и Пётр Татаринов, архангельские мореходы Березин, Нагибин, Кондратий Мошков, Тарасов и Серебреников, отряд драгун из Анадырского острога, два чертежника. Морская часть похода была поручена пленному шведскому моряку поручику Амбьерну Молику (Ambiorn Molijk). В 1717-1718 гг., находясь в Якутстке, Ельчин деятельно готовился к экспедиции. Однако в 1718 г. Ельчин рассорился с якутским ландратом Иваном Васильевичем Ракитиным и был отдан под суд. Его вызвали в Петербург, и командование экспедицией было поручено Абыштову. Под его руководством мореходы с огромными трудностями по неосвоенным территориям Дальнего Востока добрались до Охотска и совершили плавания к Шантарским островам, в результате которого появилась составленная ими «Карта Якутская и Камчатского Носу». В 1717 г. с ней был ознакомлен сам Пётр. Несмотря на Северную войну, царь в 1719 г. направил геодезистов Ивана Евреинова и Федора Лужина на Дальний Восток, дав им указания, минуя Тобольск, добираться до Камчатки, «и далее, куда вам указано» [8, с. 198; 23, № 58, с. 256; № 73, 290–292]. В инструкциях была специально оговорена необходимость узнать, «сошлася ль Америка с Азиею, что надлежит зело тщателно зделать не толко сюйд и норд, но и ост и вест, и все на карту исправно поставить» [15, л. 7]. Экспедиция Евреинова и Лужина сделала новый шаг в картографировании Сибири [8, с. 200], но вопрос о том, соединяется ли Азиатский континент с Американским, не прояснила.

В июле 1722 г. во время Персидского похода на одном из привалов на берегу Аграханского залива, где любимый денщик государя Василий Поспелов обнаружил удобное место для гавани, зашел разговор о богатствах Камчатки, Шантарских и Курильских островов, открытых казаками. «Все на свете новые места трудами обыскателей находятся и открываются», - заявил по этому пово-

ду император. Присутствовавший при разговоре геодезист Федор Соймонов «за удобный способ … рассудил вспамятовать или упомянуть, что задолго в моей мысли находилось, а именно, о сибирских восточных приморских местах», и, обратившись к Петру, «доносить начал: …Сколько Христофору Колумбу, потом и Америку Веспуцису в сыскании Америки труда и опасности было, но не меньше того голландцы и прочие в купеческом их мореплавании, обходя как Бона-Эсперанца, идучи в восточную Индию, как труды, так и продолжительное время и доныне претерпевают. А как вашему величеству известно, сибирские восточные места и особенно Камчатка от всех тех мест и Японских, Филиппинских островов до самой Америки по западному берегу остров Калифорния, уповательно не в дальнем расстоянии найтиться может, и потому много б способнее и безубыточнее российским мореплавателям доходить возможно было против того, сколько ныне европейцы почти целые полкруга обходить принуждены. Те мои слова его величество прилежно все слушать изволил, но как скоро я речь мою окончил, так скоро мне изволил сказать: Слушай, я то все знаю, да не ныне, да то далеко…» [33, л. 9][1].

О пристальном внимании Петра к заокеанским плаваниям вспоминал и близкий императору механик А. К. Нартов, обучавший его токарному делу. Уже незадолго до смерти императора, в январе 1725 г., разговаривая с генерал-адмиралом Ф. М. Апраксиным, Петр признался: «Худое здоровье заставило меня сидеть дома. Я вспомнил на сих днях то, о чем мыслил давно, и что другие дела предпринять мешали, то есть о дороге чрез Ледовитое море в Китай и Индию. На сей морской карте проложеной путь, называемый Аниан, назначен не напрасно. В последнем путешествии моем в разговорах слышал я от ученых людей, что такое обретение возможно. Оградя отечество безопасностию от неприятеля, надлежит стараться находить славу государству чрез искусства и науки. Не будем ли мы в исследовании такого пути счастливее голландцев и англичан, которые многократно покушались обыскивать берегов американских»? [14, с. 98].

Этот рассказ демонстрирует, что в умах сотрудников Петра труды и гидрографические работы в Каспийском море связывались с разрешением вопроса относительно поиска северо-восточного прохода из Европы в Северо-Восточную Азию и далее на юг – в Японию, Китай и Индию. Однако только ли в направлении арктических морей выстраивались планы императора?

Неизвестно, насколько целостной представлялась эта программа самому Петру I, но нет никаких сомнений в том, что формирование её зависело не только от взглядов «оптимистов» на перспективы освоения северо-восточного пути. Ведь, наверняка, находились деятели, видевшие иные пути достижения Японии, Китая и Индии. К сожалению, информации о них сохранилось немного. Однако

[1] Рассказа Соймонова был напечатан В.Н. Берхом в написанной им биографии Соймонова [5, с. 121-124], а затем по тексту из собрания Ф.А. Толстого в РНБ его опубликовал историк флота А.П. Соколов [32]. По мнению А.И. Андреева, анализировавшего обе эти публикации, рассказ Берха являлся «литературной переработкой текста», и потому должен считаться «позднейшим истолкованием источника». Сам же Андреев не смог сверить печатный текст с рукописью «по обстоятельствам военного времени»[33, л. 8 об].

в процитированном нами проекте Салтыкова 1714 г., автор проговорился, подтвердив косвенным образом наличие подобных мнений. По его словам, «многие содержат, что невозможно проходить за льдами сквозь некоторыя места там, но из вашего государства мочно по вышеописанным опробовать; чрез весь год в самых холодных местах, мочно, чаю, что в вешние и в летние месяцы то чинить плавание, о чем пробу невозможно никому иному так удобно чинить, как вашему величеству из вашего государства» [21, с. 33]. В свою очередь, и сам проект Салтыкова становился составной частью зарождавшейся тогда обширной геополитической программы. Она предусматривала несколько направлений: военно-научные экспедиции по отысканию золотых россыпей и речного водного пути из Средней Азии в Индию [13], создание опорных баз в Вест-Индии и в Индийском океане [9, 11, 12, 29], морские экспедиции в Тихий океан для прокладывания пути в Японию, Китай и Индию[2]. И вполне можно разделить чувства Е.В. Анисимова, подчеркнувшего, что «дух захватывает от идей царя, мечтавшего с помощью каналов и поворотов рек добиться того, чтобы однажды, сев на судно в Петербурге, сойти с него на берегах Инда» [4, с. 387].

В 1716 г. два торговых дома в Петербурге направили обращение в Сенат, в котором просили дозволения торговать с Японией и Ост-Индией из Северной Двины, используя имеющийся, по их мнению, удобный речной путь от Архангельска по Двине, Иртышу, Оби, Енисею, озеру Байкал, Шилке и Амуру к «Восточному океану». И тогда, по мнению авторов проекта, «нет надобности искать северо-восточный проход через Новую Землю, каковой до сего времени почитается непроходимым» [6, с. 130]. Подобные взгляды отражали сложившиеся представления о невозможности пройти морем через льды. Судя по карте «Северной России», с большим трудом полученной и вывезенной голландским торговым агентом Исааком Массой к востоку от Новой Земли протянулся исполинский гористый остров. О его существовании предупреждала рукопись «Описание новые земли, сиречь Сибирского царства», составленная после 1683 г. и хранящаяся в рукописном отделе Ленинской библиотеки. Ее опубликовал А. Титов [34, с. 388, 389]. В «Описании» говорится: «И от Байкала моря пошел пояс камень великой и непроходной позаде Лены реки, а пошел тот камень далече в море-океан на 500 поприщ[3] и для того с Лены морем в Китайское государство и в великую реку Амуру проходу и проезду нет». В свое время «пояс камень» пытался преодолеть граф Ф. А. Головнин, тогда тобольский наместник. Судя по данным Витсена, Головнин направил туда в море по Енисею 60 человек, чтобы попытаться пройти к Лене и обогнуть мыс. Дело кончилось неудачей, никто из отправленных в плавание назад не вернулся [7, с. 93]. В свою очередь, погиб и русский дворянин Иван Толстоухов, который на трех кочах поплыл по Енисею в 1686 г. и пропал без вести [7, с. 93].

[2] См. например: указ от 16 февраля 1710 г. приказчику «Камчадальских островов» пятидесятнику Осипу Миронову об исследовании, «сколь далече от устья Камчатки» лежит в море земля и учинить тому чертеж (22, № 95, с. 411–413); отписку якутского воеводы Д. А. Траурнихта от 6 октября 1711 г. об экспедициях, направленных им в 1707–1711 гг. для обследования островов, лежащих от устья Колымы до Камчатки (22, № 110, с. 464–471; упоминаемая нами ранее разведывательная экспедиция 1719 г. геодезистов И.Евреинова и Ф.Лужина вдоль Курильских островов с заданием определить на месте «сошлася ль Америка с Азиею (28, № 3266). См. также: [17].

[3] Поприще – путевая мера, суточный переход около 20 верст.

На общем чертеже Сибири Ремезова 1698 г., который, по предположению А.В. Ефимова [8, с. 127], иллюстрировал «Описание новые земли…», история северо-восточного прохода получила новый поворот. За рекой Леной, впадающей в «Студеное» море, там, где Сибирская земля делала «поворот» от моря «Студеного» («Мангазейского») к «Теплому» (Тихому океану), в море уходит бесконечная каменная гряда, конца которой никто не ведает. Далее идёт сплошное нагромождение льдов. За поворотом же «Студеное» море, переходит в «море Теплое», тем самым, словно бы подтверждая возможность существования северо-восточного прохода. Однако сохранились данные о некоем трактате начала XVIII века неизвестного автора под названием «Описание, чего ради невозможно от Архангелского города морем проходити в Китайское государство и оттоле к восточной Индии» [18]. Ю.И. Гессен относил это «Описание» к 1745-1776 гг. Однако, надо полагать, что появилось оно раньше, а выводы Гессена опровергаются одним обстоятельством. 13 декабре 1715 г. тайный советник и ближней канцелярии генерал-президент граф Никита Моисеевич Зотов выступал в государевых хоромах с докладом перед царем о проверке и разборе дел из Приказ тайных дел. Её проводили по указу государя от 24 февраля 1710 г. Документы хранились в «ящике дубовом» и по времени относились к царствованию Алексея Михайловича. Среди остатков описанных бумаг «печатного приказа в казенке за государевой печатью» числилась и «Связка, а в ней описание, чего ради не возможно от Архангелского города морем проходить в Китайское государство и оттуды к Восточной Индии, тут же тетрадка о изыскании проходу мимо Новыя Земли в Китайское государство и оттуду к Восточной Индии» [19, с. 5]. В «Описании» проводилась мысль о том, что никаких водных путей из Европы в Индию нет. «В прошлых годех в различные времена агличане и галанцы посылали по 2 и по 3 корабли изыскати ход мимо Новые Земли в Китайское государство и оттоле в восточную Индию, понеже зело ближе бы было, аще ли тем путем могли проходити; однакоже сего учинити не возмогли и далее Новые Земли проходити великих ради лдов и стужи и тмы и мгла. И того ради иные возвратилис(ь) назад, а иные и погибли, потому что лды бывают толщиною по 20 и по 30 сажен и болши и движаютца в море яко великие острова и карабли разбивают, понеже не все море оледенеет, и на тех льдах бывают звери медведи белые и пессы и иные, которые кидаются на карабли, и солнце едва только 3 месяца видится от июния до сентября, но и тогда малая теплота бывает, а тьма чрез 3 месяцы непрестанная, только луна светит и день и ночь. Есть же и пролива морская, именуемая акиан, которою естьли б могли проплывати, мошно бы им было в Китай и во Индию проити; однакож так то леденое море, яко и Новую Землю, никто не может проведати: пролива ли есть или море и Новая Земля – остров ли есть или твердая земля соединена со Америкой, се есть с Новым Светом, зане многие землеписатели чают, что Новая Земля соединяется с Северною Америкою; а ради выше причин никто те береги окияна отведати не может даже до Обь реки. Пишут же землеписатели, что буде кто не близ берега морме, но далеко во акиане плавати будет, может проити в Китай; но и тамо тмы ради трудно есть путь прямой сыскати, а Об(ь)ю рекою или Иртишем и иными сибирскими реками мошно ли тамо плавание имети, еще никто

того не проведал. – А сухим путем во Индею или в Китай ехати мошно и чрез Астарахань от Яика Каменого города , как зрится от ниже писаной росписи».

К сожалению, неизвестно, сохранилась ли эта «роспись», которая, по-видимому, была определена в «связке» под названием «тетрадки». Часть описанных в 1713 г. бумаг была отослана в Ближнюю походную канцелярию, а затем передана в собрание Сенатского архива, хранившегося в подвалах здания Двенадцати коллегий. В 1835 г. дела Тайного приказа поступили в Государственный архив. «Тетрадка» к этому времени уже в делах не числилась и пропала, о чем и сообщил напечатавший «Описание» известный архивный работник Сергей Белокуров. Что же следует из «Описания»? Пробиться морем на восток невозможно. Этому препятствуют лед толщиной в 20 и 30 саженей; лед этот все время движется; солнце в этих широтах светит лишь три месяца. Однако есть пролив «акиян». Проливой этой можно пройти в Китай и Индию, но пути этого никто не проведал. Как, собственно, неизвестен и речной маршрут по Оби или Иртышу.

А вот другой текст конца XVII в., представляющий собой отрывок из рукописи «Описания к чертежу Сибирской земли», выписанной из «Окладной Сибирской губернии книги, сочиненной в бытность в Сибирском приказе» и опубликованной Федором Осиповичем Туманским [16, с. 411]. «…Амурским морем в Китайское царство ходу нет, для того, что лежит камень кругом всей земли от Мангазейского моря и до Амурского, и тот камень протянулся в море, и около его обойти никто не может, для того, что льды великие притискают и ростирают, а взойти на него человеку невозможно, а есть проход в Китайское царство». И далее следует: «…а от устья Колымы реки и кругом земли мимо устей рек Ковачи и Нанабары и Илии, Дуры до каменной преграды, как бывает, что льды пропустят, и до того камени парусом добегают об одно лето, а как льды не пустят, и по три года доходят». Т.е. между Мангазейским морем и Амурским, т. е между Ледовитым океаном и Тихим, лежит «камень» кругом всей земли, и этот камень протянулся в море так далеко, что обойти его невозможно из-за великих льдов. Но, как дальше явствует из документа, все же можно – от устья Колымы по Ковачи и Нанабары (Анадырь?) (Дура – Амур?). С камня видны оба моря – Ленское и Амурское, дальше идёт путь на Анадырь и здесь промышляют «рыбью кость». Таким образом, появляется вторая версия северного пути – в обход «каменного носа» (Анадырского хребта?), морем, огибая Чукотский полуостров. Не проявлялись ли в возникновении подобной концепции отголоски воспоминаний о походе Семёна Дежнёва?

Итак, подведем некоторые итоги. Перед нами предстало несколько концептуальных вариантов движения на восток. Первый, традиционный, который мы назвали «оптимистическим», опирался на принятые в Западной Европе концепции плавания в Японию, Китай, Индию и Америку через северо-восточный проход мимо Новой Земли. Опорными пунктами на этой трассе выступали крепости, которые, по замыслу вдохновителей данной концепции, следовало воздвигнуть в устьях Лены, Енисея или Оби. В качестве одного из возможных вариантов достижения Тихого океана предусматривался обход «каменного носа» кругом Чукотки. Особое место отводилось и речному варианту пути в «Восточный океан», связывавшему Двину с Амуром. Кроме того, в географических представлениях

начала XVIII в. важное место занимал водный южный путь Архангельск – Астрахань – Персия, способный, по мысли Петра I, привести его в Среднюю Азию и Индиюм[13]. В случае успеха старинный Великий Шелковый путь обретал новое геополитическое значение: «Желание Его величества было безмерное соединити сим море Каспийское с морем Балтийским и составить в государстве своем комерцию северо-западную и восточную чрез сопряжение рек Меты и Тверды одним каналом. Из Финландскаго залива чрез Неву в Ладожское озеро, оттуда чрез реку Волхов в озеро Ильмень, в которое впадает Мета, а тою рекою до реки Тверды, впадающей в Волгу, а сия в Каспийское море» [14].

Мы видим, что очертания петровских планов нелегко собрать в единое целое, выглядят они весьма размыто. Касается это, прежде всего, географической периферии, зон, оказавшихся на границах мировой геополитики. Где, как не в этом вопросе соседствуют вымысел и реальность, мифология и действительность, нелепость, лживость и скрытые подтексты. Но именно на границе этих невысказанных или неверно истолкованных современниками мыслей и действий кроится неразрешимая проблема – как реконструировать политический замысел, отталкиваясь от столь расплывчатого образа прошлого, который преподносится нам через дневники, воспоминания, отрывочные и зачастую крайне противоречивые и многозначные суждения. Смысл изучаемого ускользает, он часто не может быть буквальным, многослоен и скрыт различными завесами. Как разглядеть в нем реальный политический замысел, геополитическую доктрину, очистить ее от многочисленных и противоречивых напластований? Вопрос тем более становится трудно разрешимым, если допустить, что подобного «чистого» замысла никогда не существовало. Государственный же план пока не принимал «монументальных» форм, он лишь нащупывался, варьировался, менял «декорации» и подстраивался под изменяющиеся обстоятельства. Конкретные контуры общего замысла обнаруживаются при панорамном взгляде, когда абстрактные и казалось бы несвязанные между собой идеи оказывались составными звеньями сложной и противоречивой геополитической игры. И размышляя об арктических путях в Азию, не делал ли ставку Пётр I на альтернативных путях на восток, продвигая русские корабли на запад, в Атлантику и в Индийский океан?

Литература

[1] *Алексеев М.П.* Один из русских корреспондентов Ник. Витсена / Сергею Федоровичу Ольденбургу. К пятидесятилетию научно-общественной деятельности. 1882–1932. Сб. статей / Отв. ред. И.Ю. Крачковский. – Л.: АН СССР, 1934. – С. 51-60.

[2] *Алексеев М.П.* Сибирь в известиях западно-европейских путешественников и писателей. XIII-XVII вв. Введение, тексты, комментарии. Иркутск: ОГИЗ. Иркутское областное издательство, 1941. – LXI, 609, [3] с.

[3] *Андреев А.И.* Экспедиция В. Беринга / Известия всесоюзного географического общества. 1943. Т. LXXV. Вып. 2. С. 3-44.

[4] *Анисимов Е.В.* Петр Великий: личность и реформы. – СПб.: Питер, 2009. – 448 с.

[5] *Берх В.Н.* Жизнеописания первых российских адмиралов, или Опыт истории российского флота. Ч. II. – СПб.: В Морской типографии, 1832. – 4, 392 с.

[6] *Вебер Ф.-Х.* Преображенная Россия. Новые записки о нынешнем состоянии Московии / Пер. с франц. Д. В. Соловьева. – СПб.: «Искусство – СПб.», 2011. – 304 с.

[7] *Визе В.Ю.* Витсен о русском арктическом мореплавании в XVII в. / Летопись Севера. М., 1949. № 1. С. 78-107.
[8] *Ефимов А.В.* Из истории великих русских географических открытий. - М.: Наука, 1971. – 300 с.
[9] *Захаров А.В.* Пополнение знаний о Новом Свете при Петре I / Вопросы истории. 2015. № 11. С. 146-153.
[10] *Копелев Д.Н.* Раздел Океана в XVI – XVIII веках: Истоки и эволюция пиратства. – СПб.: Крига, 2013. – 736 с.
[11] *Копелев Д.Н.* «Мадагаскарский король» и секретная экспедиция Петра Великого 1723-1724 годов / Век Просвещения / отв. ред. С.Я. Карп, сост. Г.А. Космолинская. Вып. 5: География эпохи Просвещения: между воображением и реальностью. – М.: Наука, 2015. С. 186-211.
[12] *Копелев Д.Н.* Предыстория секретной экспедиции Петра I на Мадагаскар 1723-1724 гг. / Вопросы истории. 2016. № 3. С. 90-107.
[13] *Курукин И.В.* Персидский поход Петра Великого. Низовой корпус на берегах Каспия (1722 – 1735). – М.: Квадрига; Объединенная редакция МВД России, 2010. – 381 с.
[14] *Нартов А.К.* Достопамятные повествования и речи Петра Великого / Предисл. и коммент. Л.Н. Майкова / Записки Императорской Академии наук, 1891. Т. 67. Прил. № 6. XX, 138 с.
[15] Научно-исторический архив Санкт-Петербургского института истории РАН. Ф. 270 (Комиссия по изданию писем и бумаг Петра Великого). Оп. 1. Д. 90.
[16] Описания к чертежу Сибирской земли / Российский магазин. Ч.1. СПб., 1792. С. 408-414.
[17] Описание морских путешествий по Ледовитому и по Восточному морю, с Российской стороны учиненных // Миллер Г. Ф. Сочинения по истории России. Избранное. – М.: Наука, 1996. С. 19-126.
[18] Описание, чего ради невозможно от Архангелского города морем проходити в Китайское государство и оттоле к восточной Индии / Сообщил Сергей Белокуров / Чтения в Императорском обществе истории и древностей российских при Московском университете. 1893. Кн. IV (167). Смесь. С. 13, 14.
[19] Опись делам Приказа Тайных дел 1713 года // Записки Отделения Русской и славянской археологии Императорского русского археологического общества. СПб., 1861. Т. III. С. 1-43.
[20] *Павлов-Сильванский Н. П.* Пропозиции Федора Салтыкова. Рукопись из собрания П.Н.Тиханова // Журнал Министерства народного просвещения. 1892. № 3. С. 228-248
[21] *Павлов-Сильванский Н. П.* Проекты реформ в записках современников Петра Великого. Опыт изучения русских проектов. Неизданные их тексты. – СПб.: Типография В.Киршбаума, 1897. – IV, 142, 86.
[22] Памятники сибирской истории XVIII века / Под ред. А. И. Тимофеева. Книга I. 1700–1713. СПб.: Типография Министерства внутренних дел, 1882. – XXXII, 551, XXXIV с.
[23] Памятники сибирской истории XVIII века. Книга 2. 1713-1724. СПб.: Типография Министерства внутренних дел, 1885.
[24] *Перри Д.* Состояние России при нынешнем царе / Перевод с англ. Княжны О. М. Дондуковой-Корсаковой. – М., Общество истории и древностей российских при Московском университете, 1871. – 195 с.
[25] *Полевой Б. П.* Водный путь из Ледовитого океана в Тихий. Забытый наказ Виниуса 1697 г. / Природа. 1965. № 5. С. 94.
[26] *Полевой Б. П.* О картах северной Азии Н.К. Витсена / Известия АНСССР. Серия географическая. 1973. № 2. С.124-133
[27] *Полевой Б. П.* Документальное подтверждение гипотезы М. П. Алексеева. (О русском источнике сообщения Н. Витсена, опубликованного в 1674 г. в трудах Лондонского кор. Общества / Сравнительное изучение литератур. Л., 1976. С. 76-81.
[28] Полное собрание законов Российской империи с 1649 г. Т. VI. 1720–1722. СПб.: Типография II отделения Собственного его величества канцелярии, 1830. – 815 с.
[29] Проект покорения земель в Южной Америке при Петре I / Публикацию подготовил А. В. Захаров / Вопросы истории. 2012. № 10. С. 48-56.

[30] Сборник Русского исторического общества. – СПБ.: Типография М. М.Стасюлевича, 1886. – LXXXII, 498 с.
[31] *Сгибнев А.* Большой Камчатский наряд (экспедиция Ельчина) // Морской сб. СПб., 1868. Т. 99. № 12. С. 131-139.
[32] *Соколов А.П.* Русская морская библиотека. 17011851. Исчисление и описание книг, рукописей и статей по морскому делу за 150 лет. СПб.: Типография В.И. Грацианского, 1883. – [1], XLIV, 404 с.
[33] Санкт-Петербургский филиал Архива Российской Академии наук (СПФ РАН). Ф. 934 (Андреев Александр Игнатьевич (1887–1959), историк, археограф и архивист, д. и. н., проф., сотрудник ИИЕТ АН). Оп. 1. Д. 195.
[34] *Титов А.* Сибирь в XVII веке. Сборник старинных русских статей о Сибири и прилежащих к ней землях. С приложением снимка со старинной карты Сибири / Издал С. Юдин. М.: Типография Л. И А. Снегиревых, 1890. – [4], XII, 216, XXII, [2].
[35] *Троицкий С.М.* «Система» Джона Ло и ее русские последователи / Франко-русские экономические связи. связи / [редкол.: Ф. Бродель и др.]. М.; Париж: Наука, 1970. С. 90-138.

S u m m a r y

The article deals with the formation of the concept of the Arctic voyages in the age of Peter the Great. The author focuses on various options for achieving the East: navigation in the Arctic Ocean, the Russian river navigation and the southern route - through the Caspian Sea and Persia.

ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕДАЧИ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ НАЗВАНИЙ В ПЕРЕВОДНЫХ ТЕКСТАХ РАЗНЫХ ЖАНРОВ

Г.В. Копелева
Санкт-Петербургский государственный институт культуры

SPECIFITY OF GEOGRAPHICAL NAME'S TRANSFER IN TRANSLATED TEXTES OF DIFFERENT GENRES

G.V. Kopeleva
St-Petersburg State Institute of Culture

Перевод, устный и письменный, является одним из самых древних видов человеческой деятельности, и возник он вместе с потребностью человека в общении. Устанавливать контакты с людьми, говорящими на других языках, помогали посредники, способные обеспечить переход «из языка в язык», транслировать и правильно интерпретировать высказанное на ином наречии. Несмотря на отсутствие документальных свидетельств, мы можем предположить, что эти первые переводчики старались добиваться точности своего перевода и, вероятно, вырабатывали какие-то переводческие приёмы.

С течением веков подходы к переводческому искусству менялись, однако главная проблема «мук переводческих» [11] оставалась неизменной: что понимать под адекватным или эквивалентным переводом? Или, следуя образному выражению Умберто Эко, как «сказать почти то же самое» [14] на другом языке?

С возникновением в XX столетии теории перевода как научной дисциплины переводоведческая терминология стала упорядочиваться, и, тем не менее, однозначных решений по поводу содержания многих понятий по-прежнему нет. Пытаясь проникнуть в самую суть переводческого процесса, современные учёные соглашаются в том, что полная тождественность текста перевода тексту

оригинала недостижима, но термин «эквивалентность» получает у них разные трактовки. В этом убеждает даже беглый обзор исследовательских подходов. Так, господствовавшая долгое время концепция семантического, формального соответствия не объясняла многих переводческих неудач и не обеспечивала некоего универсального ключа, парадигмы успешных переводческих действий. Важным шагом вперёд стали теоретические разработки американского лингвиста Юджина Найды. Согласно сформулированной им в 1960-е гг. теории динамической эквивалентности, переводной текст должен вызывать у его восприемников реакцию, максимально схожую с восприятием исходного текста носителями языка оригинала. Таким образом, Найда дополнил понятие эквивалентности прагматическим аспектом, и впоследствии его идеи развивали лингвисты разных стран [8, 9]. В России, А.Д. Швейцер разработал понятие коммуникативно-функционального инварианта, понимая под ним «соответствие коммуникативной интенции первичного отправителя коммуникативному эффекту конечного текста» [13], В.С. Комиссаров определил уровни эквивалентности [8, 9], В.Г. Гак и Ю.И. Львин подразделили эквивалентность на формальную, смысловую и ситуационную [3].

Теоретические наработки исследователей учитываются, в той или иной степени, переводчиками на практике, и в своих лучших достижениях они-то как раз и достигают адекватности восприятия – когда читатель забывает, что перед ним перевод, и текст предстает перед ним максимально приближенно к тому, что из него извлекают для себя носители языка оригинала. Переводческие подходы отличаются разнообразием, более того: один и тот же переводчик будет менять свои стратегии в зависимости от вида и жанра текста. Невозможно, например, заключить в строгие рамки правил перевод художественного текста, равно как и многие виды текстов из разных областей гуманитарного знания. И, тем не менее, такой раздел переводческой практики, как передача имен собственных, весьма жестко регламентирован применительно даже жанру изящной словесности.

Будучи уникальным по своей природе, любое имя собственное собственно переводу не поддаётся, и правильнее говорить об их «передаче» в тексте на другом языке. Среди имен собственных переводоведы выделяют раздел персоналий (служат для называния людей) и раздел, который условно можно обозначить как «не персоналии», куда входят и топонимы [6]. Топонимы, т.е. названия различных географических объектов, многие теоретики перевода рассматривают в разделе «Безэквивалентная лексика», наряду с прочими именами собственными, а также терминами, реалиями, фразеологизмами, авторскими неологизмами, лакунами, сокращениями, междометиями, звукоподражаниями и т.п. [7].

Переводческие рекомендации, формулировавшиеся и теоретиками, и практиками, с течением времени менялись. В сравнении с другими именами собственными топонимы являются, наверное, их наиболее регламентированным слоем, где, казалось бы, все переводчики должны всегда действовать одинаково и единообразно. Посмотрим, что же гласит для этого случая «регламент» и какие нюансы вскрывает переводческая работа.

Среди топонимов как объектов перевода целесообразно выделить названия политической географии: страны, части стран, населенные пункты; гидронимы: названия океанов, морей, рек, озер и других гидронимических объектов; и оронимы: названия объектов и форм рельефа. Именно с этими видами географических названий чаще всего приходится иметь дело переводчикам. Общие переводческие правила у разных авторов формулируются примерно одинаково и, в принципе, требуют стереотипного порядка действий. Как и прочие имена собственные, географические названия передаются тремя способами: перевод, транслитерация, транскрипция. Перевод топонимов, в основном, касается случаев, когда название вошло в русский язык и закрепилось в нем уже давно. Транслитерация, или побуквенное воспроизведение графического облика слова буквами другого языка, поставленными в приблизительное соответствие с буквами языка оригинала, широко применялась в России в XVIII - XIX веках – многие топонимы прижились в русском языке именно в таком виде: Версаль, Марсель (правильнее, в соответствии с звучанием слов, «Версай», «Марсей»). Новые названия, входящие в русский язык в современный период, как правило, способами перевода и транслитерации не передаются. Линия действия, которой должны руководствоваться современные переводчики, это транскрипция (буквенное изображение звучания слова), а точнее – практическая транскрипция. Оговорка «практическая» делается ввиду того, что далеко не все звуки разных иностранных языков могут быть переданы буквами русского алфавита, и на практике звучание на языке оригинала часто передаётся приблизительно. По сути, это транскрипция с элементами транслитерации. Кроме того, названия рек, например, как и некоторые другие, нередко принимают характерные для русского языка окончания -а или -я: Сена, Темза, Гаронна; Тулуза, Жиронда, Бургундия, Гваделупа, Мартиника.

Как же на практике действовать переводчику? Прежде всего, следует сверяться с изданными в Российской Федерации географическими картами, атласами, Географическим энциклопедическим словарем, которые содержат закрепленные за соответствующими топонимами русские наименования. Данными из интернета для серьёзных целей пользоваться не рекомендуется, так как там встречается много недостоверной либо не вполне достоверной информации. На единообразие тоже следует полагаться не во всех случаях: например, часть департаментов Франции – переводные названия (Верхняя Луара, Приморские Альпы, Альпы Верхнего Прованса), а часть – транскрибированные (Нор, Дё-Севр, Канталь).

Вышеописанные стратегии безоговорочно применяются при переводе научного, энциклопедического, научно-популярного текста. Наибольшие сложности возникают в случае с наименованиями мелких географических объектов – городков, рек, озёр, посёлков, деревень и пр., которые указаны только на крупномасштабных картах. При передаче сложно произносимых названий могут появляться некоторые разночтения, но они, как правило, незначительны, в целом же, сложно организованное географическое название небольшого объекта передаётся по аналогии с названиями более крупных мест, сходных с ним по словесной организации. Так, если небольшой населённый пункт на юге Франции называется «Caunette-sur-Lauquet», и его нет на крупномасштабной карте,

при формулировке русского варианта необходимо отталкиваться от какого-то известного топонима, построенного так же. По аналогии с «Булонь-сюр-Мер» «Caunette-sur-Lauquet» может быть передано как «Конетт-сюр-Локе».

Периодически рекомендации для переводчиков, касающиеся частных моментов, претерпевают изменения, в каком-то смысле «осовременива́ются», и при переизданиях переводы, выполненные сравнительно давно, подвергаются соответствующей редактуре. Например, в книге Жоржа Блона «Флибустьерское море» читаем: «Эти селения – Кю-де-Сак, Пор-де-Пэ, Кап-Франсэ, Леоган и Пор-Марго – стали быстро расти» [208]. Между тем, в современной переводческой практике в русских вариантах имен собственных «э» используется в начале слова либо после гласных (Экс-ан-Прованс, Эпиналь, Эврё, Дуэ, Уэссан), в середине же и на конце слов принято ставить «е» (Понтарлье, Тонон-ле-Бен) [3, 6]. Соответственно, «Пор-де-Пэ» и «Кап-Франсэ» должны в современной версии написания передаваться как «Пор-де-Пе» и «Кап-Франсе».

Причиной неправильной передачи топонимов в научной и научно-популярной литературе может быть лишь недостаточная добросовестность или некомпетентность переводчика, что оборачивается грубыми ошибками. Так, при переводе с французского, могут появиться не Лондон, а «Лондр» (фр. Londres), не Гаага, а «Ла-Э» (фр. La Haye), не Антверпен, а «Анвер» (фр. Анвер) и даже не Германия, а «Альмань» (фр. Allemagne).

Мастера художественного перевода также придерживаются в отношении топонимов сложившейся традиции. Необычайно скрупулёзен в передаче крупных и мелких реальных географических названий Н. Чуковский, автор классического перевода «Острова сокровищ» Р.Л. Стивенсона. Наряду с известными (Бристоль, Тринидад, Вест-Индия, Флорида, Мадагаскар, Суринам, Провиденс, Каракас), в романе встречаются и более редкие топонимы (остров Драй Тортугас, Порт-оф-Спейн, Порто-Белло, форт Корсо-Касл (совр. Кейп-Кост), которые переводчик передает, дотошно следуя норме [10].

Однако, в сравнении с научным и научно-популярным жанром, в художественном тексте допускается отход от строгого следования букве правил. Переводчики нередко прибегают к переводу топонимов, особенно когда встречаются красочные названия, с яркой образной или символической составляющей, которая усиливает художественное воздействие текста. Вольности допускаются обычно в случае с названиями мелких, а также вымышленных мест. В том же «Острове Сокровищ» это и сам Остров Сокровищ, и Остров Скелета, Северный мыс, Северная бухта, Южная бухта, бухта Чёрного Холма, бухта Киттова Дыра, бухта капитана Кидда [10].

Пожалуй, наибольшие разночтения наблюдаются при передаче на русском языке объектов городской топонимики. В переводах художественных произведений названия, особенно «говорящие», чаще переводят, например, улица Могильщиков, улица Старой Голубятни, Медвежья улица в «Трёх мушкетерах» А.Дюма [5]. В сугубо научных и, тем более, деловых текстах городские топонимы транскрибируют. В туристской литературе и в различных путеводителях и справочниках встречаются и транскрибированные, и переводные названия (базилика Сакре-Кёр, бульвар Сен-Мишель, Букингемский дворец, Вестмин-

стерское аббатство, Гайд-Парк, Люксембургский сад, Лондонский мост, мост Блекфрайарз). Часто транскрибированное и переводное наименования вполне мирно сосуществуют: собор Парижской Богоматери и Нотр-Дам-де-Пари, Елисейские поля и Шан-Зэлизе, площадь Согласия и площадь Конкорд, рю дю Соль и Ивовая улица.

В переводных изданиях энциклопедического характера иногда приводятся толкования географических названий в соотнесении с их происхождением, подробно поясняется этимология слова, которая, при транскрибированных вариантах топонимов, на русском языке останется непонятой. Переводчику в таких случаях целесообразно продублировать транскрибированный топоним его переводным вариантом, выстроенным так, чтобы сделать максимально понятной этимологию иностранного слова. Поясним сказанное примерами толкования названий небольших и, в целом, малоизвестных французских мест, которые, однако, связаны с важными событиями прошлого.

«На юге Франции святыми Мариями почитают Марию Клеопову, сестру Святой Девы, Марию Саломию, мать апостолов Иакова и Иоанна, и, наконец, Марию Магдалину. Подвергнутые гонениям, эти три женещины были изгнаны из Иудеи и будто бы плыли на лодке, без руля и без паруса, пока не высадились в Камарге (…). Где они высадились? Теперь это место называется Сент-Мари-де-ла-Мер (святые Марии Морские). Это Святилище Прованса» [1].

«Достопримечательности Сент-Амана – аббатство XVII века и приходская церковь XVIII века. Тогда были открыты целебные свойства местных подземных источников, богатых сульфатами, кальцием и серой. Город стал курортом с минеральными водами, изменив свое название на Сент-Аман-лез-О («Сент-Аман-на-водах») [1].

Рассмотрение приемов, которые применяют переводчики при передаче в текстах на русском языке иноязычных географических названий, показывает, что сформулированные в теоретических трудах рекомендации могут и должны применяться на практике как «руководство к действию». При передаче топонимов следование формальным правилам, конечно, преобладает, но не является единственно возможным решением. Любая переводческая работа, независимо от жанра переводимого текста, требует умения принимать контекстные, ситуативные решения и делать правильный выбор. Понятие формальной, смысловой и ситуационной эквивалентности применимо и к топонимам, равно как и понятие переводческого искусства. Даже в этом весьма жестко регламентированном специфическом разделе переводчик выступает представителем «высокого искусства» [12].

Литература

[1] *Анри Ж.* Созданные историей: Слова, изречения, предания / Пер. с франц. Г. Копелева, Д. Копелев. – М.: Остожье, 1999. – 671 с.

[2] *Блон Ж.* Флибустьерское море / Пер. с франц. А.М. Григорьева. – М.: Мысль, 1985. – 350 с.

[3] *Гак В.Г., Григорьев Б.Б.* Теория и практика перевода: Французский язык. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. – 464 с.

[4] *Гиляревский Р.С., Старостин Б.А.* Иностранные имена и названия в русском тексте. – М.: Высшая школа, 1985. – 303 с.

[5] *Дюма А.* Три мушкетера. – М.: Художественная литература, 1975. – 672 с.

[6] *Ермолович Д.И.* Имена собственные: теория и практика межъязыковой передачи. – М.: Р.Валент, 2005. – 416 с.
[7] *Иванов А.О.* Безэквивалентная лексика. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2006. – 192 с.
[8] *Комиссаров В.Н.* Современное переводоведение. – М.: ЭТС, 1999. – 192 с.
[9] *Комиссаров В.Н.* Лингвистическое переводоведение в России. – М.: ЭТС, 2002. – 184 с.
[10] *Стивенсон Р.Л.* Остров Сокровищ / Пер. с англ. Н. Чуковский. – М.: Махаон, Азбука-Аттикус, 2013. – 240 с.
[11] *Флорин С.* Муки переводческие: практика перевода. – М.: Высшая школа, 1983. – 343 с.
[12] *Чуковский К.И.* Высокое искусство. – СПб.: Авалонъ, Азбука-Аттикус, 2011. – 448 с.
[13] *Швейцер А.Д.* Теория перевода: Статус, проблемы, аспекты. – М.: Наука, 1988. – 215 с.
[14] *Эко У.* Сказать почти то же самое: Опыты о переводе. – СПб.: Симпозиум, 2006. – 574 с.

S u m m a r y

The article is devoted to the transmission of foreign geographical names in translated texts. The author analyzes the main trends in the transmission of toponyms in scientific, encyclopedic, non-fiction and fiction literature.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ФАГОЛОГИЯ И КУЛЬТУРНАЯ ГЕОГРАФИЯ

С.Ю. Корнекова
Санкт-Петербургский государственный экономический университет, spbkorsvet@mail.ru

REGIONAL FANOLOGIA AND CULTURAL GEOGRAPHY

S.Yu.Kornekova
Sankt-Petersburg state economic university

В литературе под *фагологией* (от греч. корней «фаго» – *ем* и «логос») подразумевается отрасль научного знания, «занимающаяся изучением всех тех культурных феноменов, которые так или иначе связаны с человеческой пищей (включая питье) формами (ритуалами) ее употребления, представлениями людей о пище (от чисто кулинарных технологий до стереотипных мифов, связанных с пищей» [1, с. 44]. Цитированный автор относит региональную фагологию к сфере культурологии, однако в действительности она является областью междисциплинарного осмысления, а в том случае, когда речь идет о географической детерминированности потребления продовольствия, отражает интересы *культурной географии*.

В одном из вузовских учебников приводится вариант суждения «Скажи мне, что ты ешь, и я скажу, где ты живешь». В XXI веке эта мысль уже не выглядит столь бесспорной – процессы глобализации привели к известному нивелированию пищевых рационов многих народов (особенно принадлежащих к однотипной цивилизации). Тем не менее, вкусовые пристрастия являются «долгоживущим феноменом». К этому можно добавить, что приведенное суждение из учебника можно перефразировать и следующим образом: «Скажи мне, как ты ешь, и я скажу, как какому социальному слою ты принадлежишь и, возможно, в каком культурно-историческом регионе мира ты живешь». (В мире проводились специальные исследования, в соответствии с которыми культура питания присутствует у людей с достатком выше среднего, которые, подобно профессору Преображенскому из «Собачьего сердца», предпочитают есть не «в спальне»).

В культурной географии региональная фагология во многом ориентирована на природную среду, на те связи, которые существуют между природными условиями местности и культурой возделывания растений, выращивания животных и потреблением людьми произведенных продовольственных товаров. Многие столетия в истории человечества связаны с потреблением продовольствия, производимого в местах проживания человеческих общин и связанных преимущественно природными, прежде всего климатическими, условиями этих мест, т.е. потребление продовольствия было практически полностью детерминировано местными условиями. Преимущественно производство продовольствия связано с сельскохозяйственной деятельностью населения данной территории, поэтому географическая детерминированность сельского хозяйства достаточно очевидна.

Казалось бы, говорить о такой зависимости в современных условиях значит ломиться в открытую дверь. Но в те далекие уже времена это было смелым утверждением. В действительности вопрос производства и потребления продовольствия имеет гораздо более длительную историю. В трудах философов, социологов XIIX - XIIX вв. этой идее географической детерминированности производства и потребления продовольствия уделялось значительное внимание. В известном труде «О духе законов» Ш.Монтескье еще в середине XVIII в, отмечается значение природного плодородия земли, которое может играть тормозящую роль в общественном развитии: «в Америке потому так много диких народов, потому что земля сама собою производит много плодов, которыми можно питаться». Еще больше внимания уделял интересующей нас проблеме Г. Бокль в книге «История цивилизации в Англии», в которой он отмечал что пища, наряду с климатом, почвой и обликом местности влияет на человека, при этом эффективность труда зависит от плодородия почвы и энергии и правильности самого труда, но сама энергия связывается с климатическими условиями. При этом природные условия влияют не только на производство, но и на распределение материальных благ, на количественную и качественную сторону потребностей людей, включая и потребность в пище и культуру ее принятия.

Очевидно влияние природных условий на эффективность производства продукции сельского хозяйства и в меньшей степени на эффективность ее переработки в продукты питания и культуру потребления. Однако по мере развития внутригосударственного и международного разделения труда этот фактор в не менее значительной мере оказывает влияние на состав потребляемых продуктов питания в разных государствах и составляющих их регионах, на увлечение людей идеями здорового питания и образе жизни и даже на эстетической стороне вопроса.

Конечно, многие различия в эффективности сельскохозяйственного производства определяются вовсе не неблагоприятными условиями, а рядом других причин. Легко найти примеры того, когда при равных природных условиях эффективность сельскохозяйственной деятельности гораздо выше, чем в России». Эти примеры подтверждают интерес науки к разным сторонам производства и потребления продовольствия, с обязательным учетом влияния на них природных условий. Для культурной географии известный интерес представляют стихийные бедствия, которые самым негативным образом сказываются на производстве

продовольствия во многих регионах и странах мира, отражаясь на культуре потребления пищи. Для России всегда наибольшую угрозу представляли засухи, охватывавшие значительные территории. В сочетании с социальными бедствиями засухи носили катастрофический характер и в минувшем столетии приводили к голоданию населения (1921 г., 1933 г., 1946 г.), и значительно затрудняли производство продовольствия в отдельные неурожайные последующие годы (1963 г., 1972 г.). Население (особенное его беднейшие слои) прибегало к употреблению суррогатов, а в голодные годы использовало даже дубовые желуди, дубовую кору, солому, а также то, что, как заметил летописец, «писать недостойно».

Наука стремилась к разработке практических мероприятий по предотвращению стихийных бедствий уже во времена В.В. Докучаева. В послевоенный период (конец 40-х гг.) был разработан так называемый «Сталинский план преобразования природы», связанный в основном с созданием лесополос. Позже были проведены большие работы, связанные с осушительной мелиорацией в северных районах европейской части и созданием оросительных систем в южной части России. Можно сказать, что руководство страны стремилось преодолевать негативное природное влияние на сельскохозяйственную деятельность и ее эффективность. Региональная фагология тесно связана географией питания – *нутрициографией*.

Литература

[1] *Елистратов В.С.* О региональной фагологии. - Еда и культура. - М.: Центр по изучению взаимодействия культур. - 2015. 362 с.

S u m m a r y

Indicates the link between the so-called regional fagologia and cultural geography in those cases when we are talking about geographical determinism in food consumption

К ВОПРОСУ О РЕГИОНАЛИЗАЦИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ В МИРЕ

С.Ю. Корнекова

Санкт-Петербургский государственный экономический университет, spbkorsvet@mail.ru

THE ISSUE OF REGIONALIZATIONFOOD CONSUMPTION IN THE WORLD

S.Yu.Kornekova

Sankt-Petersburg state economic university

Региональную дифференциацию мира по продовольственному критерию можно производить по-разному в зависимости от избранного признака, тем более что продовольственная проблема имеет многоплановый характер: *природный, экономический, социальный, физиологический, экологический* и т.д. Так, американский географ Г.Кэриел, установив (вслед за русским географом А.И. Воейковым), что в питании многих народов доминирует какой-либо один продукт, составил карту регионов мира с выделением своеобразных «*рисовых», «пшеничных», «просо-сорговых», «кукурузных» и других типов питания*.

В начале XXI в. региональные типы питания Г.Кэриела претерпели существенную трансформацию вследствие обогащения рациона питания и частичного устранения его однобокового характера, благодаря расширению мировой торговли и развитию пищевкусовой промышленности. Так, в некоторых регио-

нах муссонной Азии ранее «зашкаливавшая» доля риса в рационе питания местных жителей заметно снизилась (прежде всего, в пользу рыбы и морепродуктов), равно как и уже спорным выглядит утверждение, что в странах со сравнительно благополучным продовольственным балансом – Аргентине и Уругвае основу рациона формирует пшеница (хотя бы с учетом повышения роли фуражной сои).

(Кстати, некие общие параллели угадываются между понятиями «региональный тип питания» и «*кормящий*» или «*вмещающий ландшафт*». Последний широко использовался Л.Н. Гумилевым для обозначения местопроживания этносов и ландшафтов, дающих ему пищу, а также для обозначения экономических возможностей, которые имеются в природных условиях территории проживающего этноса. Увы, роль «кормящих ландшафтов» в жизни народов современного мира также существенно упала в связи с неоспоримым снижением влияния природной среды на человека. В начале XXI столетия рассуждения французского позитивиста И. Тэна, о том, что в Нидерландах «вода производит траву, трава – скот, скот – сыр, масло и говядину, а последние, вместе с пивом, производят жителя» выглядят несколько прямолинейно, так как деятельность транснациональных компаний и торговых сетей легко «разрывает» эту цепочку).

Заметим: типы питания, выделенные Кэриелом, вовсе не совпадают с границами государств (хотя ФАО именно для последних выводит среднестатистические средние рационы!), а в пределах обширных по территории стран, особенно охватывающих несколько природных зон (РФ, Китай, Индия, Канада, Бразилия и др.), имеют место даже несколько региональных типов питания. В то же время, нескольким государствам вполне может быть присущ один и тот же региональный тип питания. (Попутно отметим и зримые «огрехи» схемы Кэриела: например, просо-сорговый тип питания никогда не был свойствен жителям влажных экваториальных лесов Африки, поскольку он распространен в зоне Сахеля).

Региональную дифференциацию мира по продовольственному критерию можно производить также, положив в ее основу потребление калорий в разных странах, процент сахаров и жиров, мясных, зерновых и других продуктов в рационе. По состоянию на 2015г. среднемировое ежедневное потребление продовольствия составляло 2 870 ккал, из них 45% или 1 296 ккал приходится на зерновые изделия, 11% (327 ккал) на овощи и фрукты; 9% – на мясо; 8% (235 ккал) – на молочные продукты и яйца, 170 ккал – на другие продукты, при этом жиры и сахара составляют 570 ккал в день. При этом больше всего едят в США – 3641 ккал в день, самая значительная доля в 37% приходится на жиры и сахара (для сравнения: в КНР они составляют лишь 11% от дневного потребления калорий). Меньше всего едят в Северной Корее – 1 318 ккал в день и в Сомали – 1695 ккал, причем в Северной Корее рацион преимущественно состоит из зерновых (более 60%), а в Сомали – из молочных продуктов [1].

Данные о ежедневном потреблении калорий по двум основным группам стран (табл.) вряд ли отличаются высокой степенью доверия из-за размытости черты, разделяющей развитые и развивающиеся страны.

Таблица

Ежедневное потребление калорий по развитым и развивающимся странам

Страны	Потребление калорий	Углеводы, %	Белки, %	Жиры, %
Развитые страны	3420 ккал / чел.	53	12	34
Развивающиеся	2630 ккал / чел.	66	11	22
В т. ч.: Троп. Африка	2240 ккал / чел.	68	10	17
В среднем в мире	2780 ккал / чел.	63	11	25

(Сост. по: [1])

Иногда регионализация осуществляется по национально-этническому признаку, ассоциируясь с так называемыми этническими кухнями». С одной стороны, пища традиционно является едва ли не наиболее консервативным элементом бытовой культуры, даже с учетом смешанного состава населения городов и индустриальных зон (отсюда итальянцы – «макаронники», румыны – «мамалыжники», японцы – «рисоеды», французы – «лягушатники» и т.д.). С другой влияние торговых сетей заметно отразилось на процессах «глобализации» этнических кухонь, кулинарные рецепты которых стремительно пополнились за счет блюд различных кухонь мира.

О специфике этнических кухонь России существует обильная литература. Что касается других кухонь, то современные представления о многих из них становятся все более размытыми. Взять хотя бы представление о «китайской кухне». Утверждение о том, что китайцы (наиболее многочисленный этнос в мире) едят «все, что растет, бегает, летает и плавает» справедливо лишь отчасти, хотя бы с учетом того, что мусульмане Синьцзян-Уйгурского АО не потребляют в пищу свинины и не разделяют столь порицаемую европейцами традицию употреблять в пищу собак и кошек. В то же время, китайская кухня ассоциируется не столько с этими животными, сколько с жареным рисом, уткой по-пекински, черепаховым супом, столетним яйцом, димсамом и другими блюдами, положительно воспринимаемыми людьми разного социального класса и этнического происхождения. Известно, что около 75% блюд китайского меню составляют овощи, фрукты, злаки и бобы, притом к числу наиболее любимых продуктов жителей относятся рис, соя, редька-дайкон, китайская капуста и имбирный корень. Со временем в китайскую кухню были имплементированы многие иностранные ингредиенты и традиции приготовления пищи, не говоря уже о том, что в разных регионах появились собственные предпочтения в зависимости от климата и придворной моды.

Кулинарные традиции и предпочтения этнического характера также сравнительно хорошо отражены в литературе. Важно в этой связи помнить, что далеко не все пристрастия такого рода тождественны представлениям о содержании соответствующей этнической кухни – часто они отражают лишь ее детали, «частности». Так, если мясо, кобылье молоко, каша из дикой гречихи служат важными характеристиками монгольской кухни, а финики – пищевого рациона народов, обитающих в Сахаре, то утверждать, что свежая бычья кровь из яремной жилы животного, часто используемой молодыми воинами-масаями в Кении, является как раз той самой «деталью».

Определенный интерес представляет также регионализация по пристрастию населения к определенным блюдам, например, рыбным или мясным. Хорошо известно, что рыба входит в ежедневный рацион жителей, прежде всего, тех стран, которые расположены на побережье океанов или на островах крупных озер, морей и океанов. Из морепродуктов (суши, похлебки из рыбы) состоит японская кухня, что характерно также для южных корейцев и китайцев, проживающих на побережье. Едва ли не каждый день едят рыбу в Чили, во Вьетнаме, странах Океании, на побережьях и островах Австралии, Новой Зеландии и т.д. Обыденно принимать рыбу (треску, палтус, лосось, семгу, леща, сельдь и др.) в пищу в странах Скандинавии (Исландии, Швеции, Норвегии, Дании), странах Балтии, Португалии и т.д. Рыба и морепродукты являются основой питания многих стран Средиземноморья. Предпочтение рыбной продукции отдают и в некоторых регионах РФ (в Карелии, Хабаровском крае, в отдельных субъектах Крайнего Севера и т.д.).

В основе регионализации может лежать характер принятых в стране (регионе) *систем общественного питания*, представляющих совокупность объектов различных организационно-правовых форм и индивидуальных бизнесменов, ответственных за производство, реализацию и организацию потребления продукции общепита – то есть оказание услуг населению.

Общественное питание можно классифицировать по нескольким признакам, например: *характеру управления* (автономные или сетевые предприятия, типа «Макдональдса» с оборотом более 10 млрд. долл.); *полноте технологического цикла, режиму работы*, *количеству мест для посетителей, часам функционирования* и т.д.; *продовольственной специализации* (итальянская, русская, азербайджанская, японская, корейская, китайская, грузинская, еврейская и т.д.); функциональному режиму деятельности (питание на выбор, комплексное питание, питание по предварительному заказу, обслуживанию свадеб, юбилеев, приемов, банкетов и т.п.); *особенности интерьера, музыкального сопровождения, меблировки, в столовой посуды* и т.д. Нетрудно видеть, что подобный подход к классификации систем общественного питания выходит далеко за рамки понятия «рационы питания» и охватывает многие условия для питания и отдыха, распространяя свое влияние на другие сферы (досуг, туризм, образование и т.д.).

Литература

[1] Всемирная торговая организация (ВТО), статистическая база [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.wto.org

S u m m a r y

Focuses on the approaches of regional differentiation in the world according to food criterion. It is emphasized that this problem has a multidimensional nature, which increases interest in it.

ФОТОПРОЕКТ КАК СПОСОБ СОХРАНЕНИЯ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

К.В. Красикова
Томский государственный университет, Томск, kseniyakr@yandex.ru

PHOTO PROJECT AS A WAY OF PRESERVING NATURAL AND CULTURAL HERITAGE

K.V. Krasikova
Tomsk State University, Tomsk

Фотография обладает особой силой притяжения внимания, благодаря своему свойству постоянной повторяемости она становится достаточно доступной для просмотра и ознакомления. О привлекательности фотоснимков, Ролан Барт сказал: «Одно фото во мне «приключается», другое – нет» [1]. Для того, чтобы снимок вовлек зрителя, необходимо выбрать правильную тему. Начало развития фотографии заявило о новом способе рассказать о чем-либо. В этом проявляется ее искусство – заставить заметить, подумать, посмотреть, вспомнить, т.е. проникнуться в суть того, что изображено на ней. Сегодня фотография доступна для широко круга людей. Ей занимаются не только профессионалы, но и любители, это говорит о том, что фотография привлекает людей из-за возможности запечатлеть события, оставить их в памяти, также, что немало важно, фотография позволяет создать художественно проработанный кадр, который передает глубокий смысл, охватывающий фундаментальные проблемы. Фотография имеет широкое распространение в массовой культуре, что позволяет влиять на мнения людей. СМИ, социальные сети, блоги – зритель вовлечен в эти процессы, ежедневно встречая новые фотоснимки. Таким образом, фотография имеет возможность задавать актуальные вопросы, требующие глобальных решений. Это связано также с проблемами сохранения природного и культурного наследия.

Фотографы создают фотопроекты, которые представляют собой серию фотографий, объединенных одной идеей. Целью таких проектов могут служить разные посылы. Как может фотография содействовать решению проблемы сохранение природного и культурного наследия? Возможность здесь открывается широкая, можно запечатлеть на снимках то, что находится в удаленных местах мира или страны, то, к чему трудно добраться, чтобы как можно больше людей смогло ознакомиться с материалом. Ярким тому примером является фотопроект Юрия Холдина «Свет фресок Дионисия – миру». Эти шедевры русской средневековой живописи находятся в Ферапонтовом Белозерском Богородице-Рожественском монастыре, расположенном в Вологодской области. В соборе Рождества Богородицы хранятся единственно сохранившиеся до наших дней фрески Диониса, иконописца XV в. Первая выставка открылась в 2002 г. в Третьяковской галерее, масштабный характер фотоснимков фресок поразил зрителей. Такого масштаба со столь высоким качеством в России еще не встречалось. В 2006 г. выставка открылась еще раз, а через 10 лет, в 2016 г. мир снова увидел знаменитые работы великого мастера русского средневековья. Работы способствовали раскрытию духовных ценностей религиозного искусства. Значение работ Юрия Холдина состоит в том, что он отказался от привычных методов оцифровывания, репродукции и использовал уникальность

фотографии передавать объемность изображения, ее глубину. Особенно это важно в случае фресковой живописи, обладающей особой неповторимой техникой. Сложность фотографической передачи в том, чтобы достаточно достоверно изобразить трехмерность архитектурного сооружения, свет, цвет и фактуру – передать целостный образ религиозного произведения искусства. Надо сказать, что автору это удалось. Работы фотохудожника точно доносят до зрителя строгую каноничность, уникальный феномен обратной перспективы, светоносность образов. Новизной в процессе фотосъемки фресковой живописи был выбор времени суток, обычно такие фрески снимали ночью, но здесь работа происходила днем для наиболее удачной передачи ровной, однородной освещенности и правильного баланса цвета. Фотографии позволяют без искажения перспективы передать достоверную полноту произведений. Некоторые композиции находятся в купольной части собора, что создает тень и теряется возможность полностью оценить величие фресок. Естественный свет постоянно меняется и невозможно увидеть и прочувствовать духовную глубину, поэтому был выбран полдень солнечного дня, когда свет наиболее удачно распространяется по пространству собора, давая возможность лицезреть и запечатлеть колористическую наполненность фресок.

Таким образом, благодаря этому фотопроекту, зритель может ощутить на себе эффект присутствия и насладиться шедеврами в их идеальной передаче. Юрий Холдин сумел создать исключительный проект, который представляет собой особое художественное пространство, где одно искусство передается посредством другого искусства. Получившиеся работы, несомненно, повлияли на сохранение культурного наследия, они стали более доступны для зрителя без угрозы вмешательства, которая возникает при непосредственном ознакомлении. Более того, люди смогли увидеть фрески в их наилучший момент, окунуться в религиозно-духовную атмосферу и прочувствовать силу древнерусского искусства. Это яркий пример фотопроекта, заставляющего обратить внимание на объект культурного наследия и задуматься о его значении.

Другой проект, затрагивающий тему сохранения природного наследия, состоялся 3 июня 2016 года в Москве «Лес – наш дом», куратором которого была Ирина Журавлева, в нем приняли участие известные российские фотографы. Тема проекта явилась актуальной для современного общества – охрана лесов, в которых обитают множество животных. Начало проекта совпало с датой дня защиты окружающей среды, было выбрано несколько площадок: парк «Сокольники» и «Красная песня», сад «Эрмитаж». Также фотографии появились в социальной рекламе и московском метро. В работах была изображена удивительная красота российских лесов и животных. Леса занимают большую часть территории страны, поэтому необходимо стремиться сохранить этот дар природы. Сегодня часто говорят о том, что косметические или химические средства должны быть произведены не посредством животных и природы в целом. Существует независимая коммерческая организация Лесной попечительский совет (FSC), значок которого изображен на продукции в виде дерева с галочкой. Таким образом, проект способствует привлечению внимания к деятельности организации и тому, что необходимо помнить о природе в условиях техногенных процессов. В целом проблема звучит в лоне обсуждений о том, что только че-

ловек может уберечь мир от нарастающих экологических проблем. Совместные усилия людей могут обеспечить некоторую долю безопасности. Конечно, для каких-либо действий нужна мотивация, в этой связи, проект «Лес – наш дом» и подобные ему влияют на атмосферу настроений в обществе. Живя своей жизнью, решая свои проблемы, люди, проходя мимо таких фотографий, невольно задумываются или просто обращают внимание на проблемы сохранения природы. Чем больше будет подобных проектов, тем велика вероятность того, что общество в целом осознает степень своего участия в решении вопросов охраны природы. Необходим общий настрой, постоянное неназойливое напоминание. Фотографии с такой тематикой включаются в жизнь людей, тем самым делая привычной мысль о возможности уберечь природу от угроз.

Таким образом, фотография имеет большой вес в привлечении внимания к насущным проблемам. Она способна заявить о тех вопросах, которые имеют значение для всего общества. Фотопроекты здесь являются наиболее удачным решением, вызывая к себе публичное внимание и затрагивая значимые проблемы. Фотопроекты, направленные на сохранение природного и культурного наследия, являются эффективным способом ознакомления людей с актуальными проблемами и позволяют заставить задуматься над общечеловеческими ценностями.

Литература

[1] *Барт Р.* Camera lucida: Комментарий к фотографии. – М. : Ad Marginem, 1997. – 224 с.
[2] *Успенский Б.А.* Семиотика искусства. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1995. – 360 с.
[3] Новости культуры. Эфир от 24.02. 2016. В Москве представили фотопроект Юрия Холдина [электронный ресурс] // Государственный Интернет-Канал «Россия». – URL: http://tvkultura.ru/article/show/article_id/148871/ (дата обращения: 30.09.2016)
[4] «Лес – наш дом»: фотопроект об ответственном отношении к лесам [электронный ресурс] // Psychologies, Hearst Shkulev Media. – URL: http://www.psychologies.ru/events/exibitions/les-nash-dom-fotoproekt-ob-otvetstvennom-otnoshenii-k-lesam/ (дата обращения: 30.09.2016)

S u m m a r y

Photo projects are an effective way to solve the problems of natural and cultural heritage. They allow people to reflect on human values. The special attention is paid to the work of photo projects «Light of frescos Dionysus's» and «Forest is our house».

ВЫРУБКА СОСНОВЫХ ЛЕНТОЧНЫХ ЛЕСОВ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ КАК ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ

Е.С. Крылова
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, zhenechka.krylova@bk.ru

CUTTING DOWN OF THE PINE TAPE WOODS IN ALTAI KRAI, AS THE PROBLEM OF PRESERVATION OF NATURAL HERITAGE

E.S. Krylova
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Ленточные боры Алтая уникальны, подобные растительные зоны не встречаются больше нигде на планете. На территории Алтайского края расположены четыре ленты сосновых боров – Бурлинская (Алеусская), Кулундинская, Касмалинская, Барнаульская [2]. Их площадь составляет 1,1 млн. га. Приобские

боры занимают площадь 0,84 млн. га, леса Салаирского кряжа, так называемая «Черневая тайга» – 0,58 млн. га и смешанные леса предгорной зоны Алтая – 0,83 млн. га. Средняя лесистость территории Алтайского края – 21% [1].

Самая северная лента – Аллеуская, имеет длину 110 километров, причем 25 проходят по Новосибирской области. Ширина ленты 5-7 км, и в вдоль нее протекает река Бурла, в пойме которой встречаются сосняки и участки лиственного леса. Южнее Алееуской ленты на 120 км протянулась Кулундинская с максимальной шириной до 8 км. По большей части ленты протекает река Кулунда. В ленте много лесных озер. В 30 километров от Кулундинской лесной полосы протекает Касмолинская длинной 200 км и параллельно ей в 10 км самая большая лента – Барнаульская – длиной 220 км [3].

В 1963 г. на территории ленточных боров был образован первый заказник - на сегодняшний день в крае существует 36 государственных природных заказников краевого значения, в ленточных борах расположено 9, что составляет около 20% ленточных боров. На территории заказников запрещается хозяйственная деятельность, которая противоречит целям создания охраняемых территорий и причиняет вред природным комплексам и их компонентам. Тем не менее, на территории всех лесных заказников ведутся массовые рубки в целях заготовки древесины. Еще более нещадно уничтожаются защитные леса. Объем вырубки и места определяются согласно материалам лесоустройства и документам лесного планирования которые, однако, не учитывают целей и задачей заказников, что приводит к уничтожению при рубках леса мест обитания редких животных и растений, глухариных токов, мест концентрации копытных, и других ценных природных объектов и комплексов. Объем заготовки древесины, установленный документами лесного планирования, в разы превышает объем рубок, проводившихся в прошлые десятилетия. Для предприятий холдинга «Алтай-лес», который является арендатором основной части ленточных боров в крае, материалы лесоустройства разрабатывались Западно-Сибирским лесоустроительным предприятием «Запсиблеспроект». Согласно лесохозяйственным регламентам, объемы заготовок леса увеличились в 5 раз по сравнению с прошлым десятилетием, хотя статус лесов остался прежним – защитные леса. Так, например, в Мамонтовском лесхозе заготавливалось 14,7 тыс. м³ в год, план на 2013 г. превышает 50 тыс. м³. Ситуация усугубляется тем, что под видом рубок ухода рубят не больные и поврежденные, как это должно быть, а здоровые и самые крупные деревья пригодные для производства деловой древесины на экспорт. Неубранные своевременно порубочные остатки и отходы производства гниют в лесу, усугубляя кризисную ситуацию. При трелевке колесами тракторов и грузовых машин разрушается напочвенный покров, уничтожаются корни многолетних трав, грибницы, кустарник, побеги сосны – разрушается экологическая система лесного массива. В местах, где проводились рубки, наблюдается повышение ветровала и обезвоживание в следствие разреживания древостоя и несомкнутости крон деревьев. Ленточные боры выполняют важнейшие экологические и защитные функции – они сдерживают ветра, защищают почву от ветровой и водной эрозии, делают устойчивым ведение сельского хозяйства в лесостепной зоне. Но при существующих подходах к ве-

дению рубок эти функции лесов находятся под угрозой. Оставшиеся ослабленные и угнетенные деревья с этими задачами не справляются [5].

Благодаря грантовой поддержке Русского географического общества, в этом году было проведено масштабное обследование территорий краевых заказников, расположенных в ленточных борах. Основная идея заключалась в том, чтобы выявить участки с максимальной плотностью «краснокнижников» для последующего выделения их в особо охраняемые зоны заказников и особо защитные участки лесов. В исследованиях принимали участие сотрудники Алтайского отделения РГО (в т.ч. член Постоянной природоохранительной комиссии РГО – д.г.н. Дмитрий Черных), Института водных и экологических проблем СО РАН, Тигирекского заповедника, Алтайского госуниверситета, студенты, волонтёры (в т.ч. школьники – участники программы «Усынови заказник», реализуемой Геблеровским экологическим обществом и Тигирекским заповедником).

На территории Касмалинского заказника обнаружено более 270 точек произрастания 13 видов растений и грибов, включённых в красные книги России и Алтайского края (ковыля перистого, гнездоцветки клобучковой, ладьяна трёхнадрезного, ятрышника шлемоносного, венериных башмачков настоящего, крупноцветкового и капельного, спарассиса курчавого и других редких и исчезающих видов). В пределах этого же заказника найдены занятые гнездовые участки орла-могильника, большого подорлика и филина.

К настоящему времени по Касмалинскому заказнику уже подготовлено научное обоснование изменения режима охраны и природопользования, в частности – выделения зоны особой охраны, где будут сохраняться ключевые места обитания редких видов и эталонные участки близких к естественному состоянию природных комплексов Касмалинского ленточного бора.

В Кулундинском заказнике выявлено более пятидесяти точек произрастания пяти видов растений, занесённых в красные книги России и Алтайского края. Отмечены редкие для ленточных боров комплексы сфагновых болот. Значительную ценность представляют массивы старовозрастных сосняков, располагающиеся по опушкам бора вблизи сохранившихся в этой части края достаточно обширных степных участков. Именно подобные места, в силу экотонного эффекта, являются полосами концентрации биологического разнообразия, в том числе служат убежищами редким и исчезающим видам растений и животных.

Мамонтовский и Корниловский заказники, благодаря сочетанию крупных озёр и боровых комплексов, исключительно важны для сохранения мест обитания редких и исчезающих видов крупных пернатых хищников. Здесь расположены гнездовые участки таких включённых в красные книги России и Алтайского края видов, как орлан-белохвост, беркут, орёл-могильник, большой подорлик, филин, бородатая неясыть, а также такой редкой лесной птицы, как чёрный аист. Особой охране здесь подлежат ненарушенные рубками участки старовозрастных сосняков на границе с водно-болотными угодьями. В кронах наиболее крупных сосен-патриархов редкие птицы устраивают свои массивные гнёзда, а на озёрах и болотах добывают пищу для выкармливания птенцов.

В целом, по итогам проекта создана база данных по распространению редких видов растений и животных в ленточных борах края; в пределах вышена-

званных заказников выявлены наиболее ценные в природоохранном отношении участки. В настоящее время дорабатываются обоснования и предложения по совершенствованию режимов охраны боровых заказников.

Необходимо отметить, что в уполномоченном органе власти – в Главном управлении природных ресурсов и экологии Алтайского края – поддержали инициативу природоохранной общественности по усилению охраны боровых экосистем. В настоящее время ведётся подготовка документации для изменения режима Касмалинского заказника в части ограничения рубок леса. Кроме того, в текущем году в пределах Барнаульского ленточного бора созданы три новых памятника природы, по проектам создания ещё двух памятников вынесено положительное заключение государственной экологической экспертизы.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что результаты проекта «Ленточные боры Алтая – уникальное природное наследие России» будут востребованы в реальной природоохранной практике и послужат устойчивому сохранению ленточных боров во всём их многообразии [4].

Литература

[1] *Козырева Ю.В., Исаков А.С.* Ленточный бор как территориально-рекреационная система (на примере Барнаульской ленты) / Географические исследования молодых ученых в регионах Азии: мат. конф. Барнаул–Белокуриха, 20-24 ноября 2012 г. – Барнаул, 2012. – С. 130-133.
[2] http://akunb.altlib.ru/barnaulskij-lentochnyj-bor/
[3] http://gossmi.ru/page/gos1_314.htm
[4] https://www.rgo.ru/ru/article/les-gordost-altayskogo-kraya
[5] http://skyleaftv.com/econews/regiony/ostanovite-vyrubku-lentochnykh-borov-v-altaiskom-krae

S u m m a r y

In the Altai Territory has four tape pine forests - Burlin (Aleusskaya) Kulundinskaya, Kasmalinsky, Barnaul. Belt stretching forests of the Altai Territory in Ob-Irtysh area between the parallel strips from north-east to south-west and covers an area of 1.1 million hectares. On the territory of the forest reserves are maintained in order to mass felling timber.The situation is compounded by the fact that under the guise of thinning cut is not diseased, and healthy trees suitable for commercial timber production for export. Thanks to the grant support of the Russian Geographical Society, this year was carried out large-scale survey areas marginal reserves.

ИЗМЕНЕНИЕ ТЕМПЕРАТУРЫ И ОСАДКОВ НА ВОСТОЧНОМ ТАЙМЫРЕ И ГЛОБАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ

Н.В. Ловелиус
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, lovelius@mail.ru

CHANGING THE TEMPERATURE AND PRECIPITATION AT EAST TAIMYR FND GLOBAL FACTORS OF THE ENVIROMENT

N.V. Lovelius
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В настоящее время наиболее дискуссионной является проблема изменений климата, основными элементами этого процесса являются температура воздуха и осадки. На Восточном Таймыре наиболее ценными данными о температуре и осадках являются непрерывные наблюдения полярной метеостанции Хатанга (1934-2015 гг.). В задачу наших исследований входило: а) определить годы

максимальных и минимальных значений средних годовых температур и сумм годовых осадков; б) выявить воздействие глобальных факторов среды: солнечной и геомагнитной активности [1], галактических космических лучей, приходящих на границу атмосферы [2] на формирование аномалий температуры воздуха и атмосферных осадков в годовом исчислении [3].

Межгодовые изменения температуры и осадков прослеживаются на рисунках 1 и 2. Средние годовые температуры воздуха изменяются в пределах от -8,9 до -16,4 ˚С (рис. 1), в их многолетнем ходе проявляются ритмические колебания разной продолжительности, а линейный тренд подчёркивает тенденцию повышения средней годовой температуры от 1934 до 2015 года.

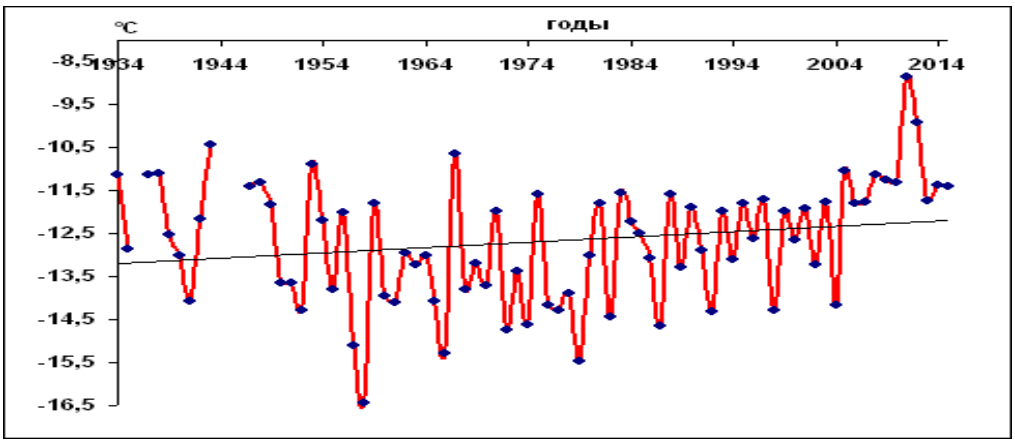


Рис. 1. Средние годовые температуры воздуха по м.с. Хатанга (1934 - 2015 гг.).

Изменение сумм годовых осадков имеет также ритмические колебания (рис. 2), их диапазон от 155,3 до 363,6 мм. Для выявления причинной обусловленности формирования аномальных колебаний температуры и осадков с графиков (рис. 1 и 2) были сняты даты максимальных и минимальных (аномальных) значений, которые приведены в таблице 1.

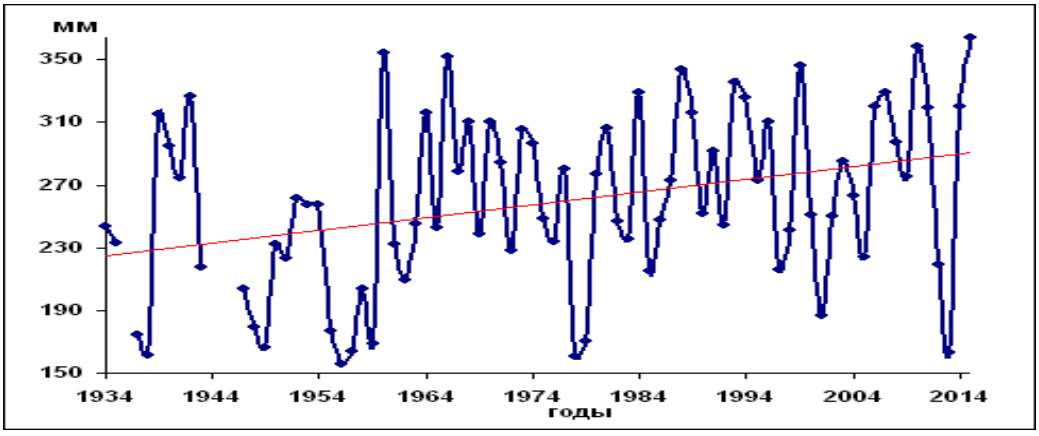


Рис. 2. Сумма годовых осадков по м.с. Хатанга (1934 - 2015 гг.).

Для дат максимумов и минимумов температуры и осадков были выполнены выборки средних месячных значений глобальных факторов среды: солнечной и геомагнитной активности, галактических космических лучей, приходящих к границе атмосферы.

Затем были рассчитаны отношения данных в годы больших значений к данным в годы малых, в процентах. Результаты выполненных расчётов для температуры воздуха приведены в таблице 2 и на рисунке 3, из которых следует, что максимальные значения галактических космических лучей больше нормы наблюдаются с марта до декабря с максимальным значением в сентябре. В тоже время геомагнитная активность занимает среднее положение, когда только 5 месяцев в году (январь, апредь - май, и октябрь – ноябрь) имеют значения выше нормы. Самое определённое положение занимает характеристика солнечной активности, которая имеет диапазон колебаний от 60 до 78% и отчётливо показывает, что максимальные среднегодовые температуры формируются при минимальных значениях солнечной активности.

Таблица 1

Даты аномалий средних годовых температур и сумм осадков за год по м.с. Хатанга

№	макс.	№	мин.	№	макс.	№	мин.
п.п.	годы	п.п.	годы	п.п.	годы	п.п.	годы
1	1937	1	1941	1	1942	1	1938
2	1938	2	1952	2	1960	2	1948
3	1943	3	1957	3	1966	3	1949
4	1953	4	1958	4	1984	4	1956
5	1967	5	1966	5	1988	5	1957
6	1975	6	1972	6	1993	6	1978
7	1983	7	1979	7	1994	7	1979
8	1988	8	1987	8	1999	8	1985
9	1997	9	1992	9	2006	9	1997
10	2005	10	1998	10	2007	10	2001
11	2011	11	2004	11	2010	11	2013

Таблица 2

Обобщённые данные по факторам среды для температуры воздуха

числа Вольфа			индекс аа		индекс ГэВ	
м-цы	макс.	мин.	макс.	мин.	макс.	мин.
I	54,45	85,43	23,49	22,49	1090	1199
II	49,34	78,37	24,49	26,89	1148	1201
III	51,23	80,48	23,1	27,96	1113	1083
IV	54,71	79,85	23,92	22,96	1093	1077
V	57,11	78,65	23,46	21,91	1056	1042
VI	56,19	86,37	18,88	20,86	1106	1023
VII	67,46	92,12	19,37	21,11	1164	1004
VIII	67,09	89	21,8	24,2	1204	971
IX	57,46	95,61	23,21	30,84	1213	932,3
X	57,95	96,66	23,88	22,43	1188	1014
XI	57,66	86,8	23,22	21,59	1128	996,1
XII	64,09	90,56	19,93	21,52	1190	1038
средн.	57,9	86,66	22,4	23,73	1141	1048

Таблица 3

Обобщённые данные по факторам среды для осадков

	числа Вольфа		индекс аа		индекс ГэВ	
м-цы	макс.	мин.	макс.	мин.	макс.	мин.
I	50,06	93,95	22,29	26,14	1041	1130
II	49,45	100,5	24,59	23,43	1053	1095
III	49,34	95,67	29,2	23,37	963,8	1082
IV	52,09	106,7	29,46	26,06	966,8	1016
V	50,41	107,7	23,28	21,8	1079	1075
VI	52,01	113,6	19,9	19,9	1084	1087
VII	53,83	113,4	21,29	18,07	1011	1058
VIII	49,07	109,5	22,13	21,05	1055	1029
IX	44,66	129,1	25,73	24,67	1002	1056
X	49,82	125,4	29,67	24,46	1004	1050
XI	50,64	117,4	26,89	22,96	1060	1054
XII	52	123,5	25,26	19,43	1001	1159
средн.	50,28	111,4	24,97	22,61	1027	1074

В распределении факторов среды в годы аномальных значений осадков (табл. 3 и рис. 4) положение солнечной активности почти не изменилось, по сравнению с её распределением при анализе температуры. Галактические космические лучи в 10-ти месяцах располагается над линией 100%, а геомагнитная активность в 9 месяцах расположена ниже нормы при малом диапазоне их колебаний.

Выполненный анализ факторов среды позволяет заключить, что самое определённое влияние на формирование аномалий температуры и осадков оказывает солнечная активность, что наилучшим образом подтверждено расчётами отношений (табл. 2, 3 и рис. 3, 4).

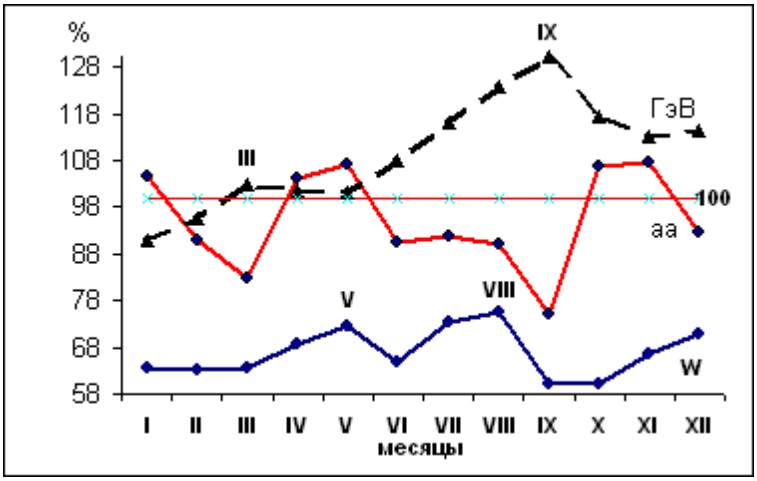


Рис. 3. Отношение глобальных факторов средыв годы высоких средних месячных температур к данным в годы низких.

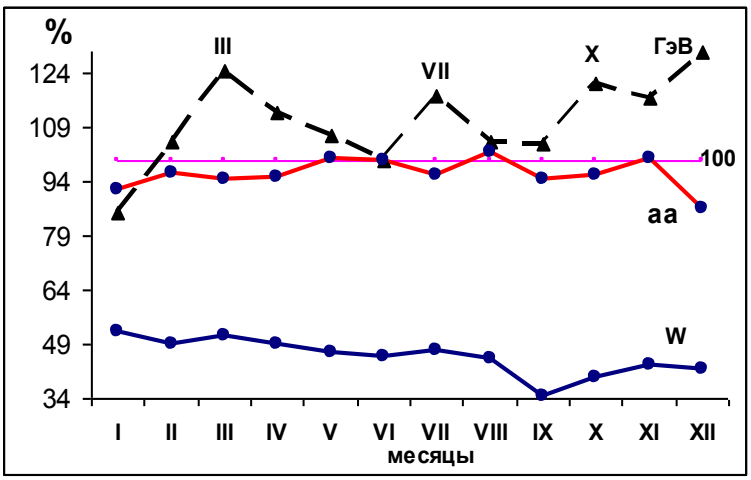


Рис. 4. Отношение глобальных факторов среды в годы больших осадков к данным в годы малых.

Литература

[1] *Леви К.Г., Задонина Н.В., Язев С.А., Воронин В.И., Наурзбаев М.М., Хантемиров Р.М.* Геодинамика: Природные аспекты глобальных солнечных минимумов. Иркутск, изд-во ИГУ. 2012. – 511 с.

[2] *Стожков Ю.И., Свиржевский Н.С., Базилевская Г.А., Свиржевская А.К., Квашнин А.Н., Крайнев М.Б., Махмутов В.С., Клочкова Т.И.* Потоки космических лучей в максимуме кривой поглощения в атмосфере и на границе атмосферы. (1957 – 2007). М., 2007. – 77 с.

[3] Архив полярной метеорологической станции Хатанга.

S u m m a r y

The analysis of environmental factors leads to the conclusion that the most definite influence on the formation temperature and precipitation anomalies has solar activity, which is best confirmed by the calculations of the relationship (table. 2, 3 and fig. 3, 4).

СЕМЬЯ УЧЕНЫХ КАК КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ТЫАЙИНСКОГО НАСЛЕГА КОБЯЙСКОГО РАЙОНА ЯКУТИИ

И.А. Лугинова

СВФУ им. М.К. Аммосова, г. Якутск, iluginova@mail.ru

FAMILY SCHOLARS AS CULTURAL HERITAGE TAYENKOVA OF KOBYAYSKIY DISTRICT, NASLEG, YAKUTIA

I.A. Luginova

Nord-Eastern Federal University in Yakutsk of Ammosov

Понятие «культурное наследие» неоднозначно, и может определяться по-разному. В толковом словаре С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой культурное наследие определяется как явление духовной жизни, быта, уклада, унаследованное, воспринятое от прежних поколений, от предшественников [3]. Культурное наследие, согласно экономической теории культурного капитала, определяется как экономическая ценность, оно является и общественным благом, включает эстетические, исторические, социальные, духовные и образовательные ценности [2]. Мы склоняемся к мнению, что культурное наследие – это то, чем можно

гордиться, например, памятники духовного и материального значения, объекты и даже люди, семьи.

Каждый населенный пункт гордится своими земляками, которые внесли вклад в развитие и преумножения материального и духовного наследия родного края. Для их сохранения для будущего поколения проводятся разные мероприятия, например, создаются музеи. Один из таких музеев создан в Кобяйском районе – это Музей Интеллектуального богатства. В нем собраны и продолжают накапливаться сведения обо всех ученых – выходцах из улуса. В настоящее время музей является центром проведения районных научных мероприятий.

По данным одного из якутских сайтов, в Республике Саха (Якутия) (РС (Я) насчитывается около 400 докторов и 1000 кандидатов наук разных специальностей [9]. В результате анализа сайтов муниципальных районов нашей республики можно констатировать, что не каждом из них отражается информация об ученых – выходцах из районов, в отличие от нашего, который ведет администрация Кобяйского улуса (района) РС (Я). Известно, что из Кобяйского района вышли 9 докторов (табл. 1) и 27 кандидатов наук разных специальностей.

Таблица 1

Список докторов наук, выходцев из Кобяйского района

№	ФИО	Место рождение	Научное направление
1	Аргунов Валерий Архипович	с. Тыайа	Медицинские науки
2	Винокуров Михаил Михайлович	с. Кобяй	Медицинские науки
3	Дьяконов Харлампий Назарович	с. Тыайа	Экономические науки
4	Дьяконова Наталья Назаровна	с. Тыайа	Исторические науки
5	Левин Алексей Иванович	с. Тыайа	Технические науки
6	Неустроев Михаил Петрович	с. Кобяй	Ветеринарные науки
7	Петров Егор Егорович	с. Аргас	Физико-математические науки
8	Петров Зим Егорович	с. Куокуй	Технические науки
9	Романова Екатерина Назаровна	с. Тыайа	Исторические науки

Проанализировав данные по ученым Тыайнского наслега, нами выявлено, что 5 из 9 докторов Кобяйского района являются выходцами из села Тыайа (55,6%). Учитывая, что население села Тыайа – 425 человек, количество ученых-земляков (36 человек) составляет 21,2‰, что говорит об очень высокой степени интереса к занятиям наукой, достигнутой в этом наслеге.

В Тыайинском наслеге много уважаемых семей, дети которых получили хорошее образование. Но, пожалуй, самой известной является семья Назара Харлампьевича и Федоры Ивановны Дьяконовых, где пятеро из шести детей стали учеными.

Назар Харлампьевич Дьяконов (1925-2002), будущий кандидат экономических наук, родился 1925 году на участке «Олох санардар» (Новая жизнь) в Тыайинском наслеге Кобяйского района. Позднее, в 1961 году, этот участок вошел в Кобяйский наслег. Окончив семилетнюю школу, юноша начал работать учителем [1], а позднее закончил физико-математический факультет Якутского педагогического института [6]. В 1979 г. в Новосибирске успешно защитил диссер-

тацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Работал в качестве старшего научного сотрудника Института экономики комплексного освоения природных ресурсов Севера СО АН СССР (ныне Институт региональной экономики АН РС (Я)). Автор многих научных работ, среди которых монографии «Производство товаров народного потребления в Якутской АССР», «Кожевенно-обувная промышленность РС (Я): состояние и перспективы развития» и др. [7].

До занятий научной деятельностью молодой человек, работая учителем в с. Тыайа, встретил Федору Ивановну Никонову из Таркаинского наслега Нюрбинского улуса, с которой создал семью. У них родилось 6 детей [4]. Как настоящие педагоги, они смогли привить своим детям любовь к образованию, умение ставить высокие цели, идти к ним и добиваться задуманного. Итогом их труда стало то, что дети пошли по стопам отца и стали учеными.

Первый сын – Дьяконов Михаил Назарович (1947-2002) стал кандидатом физико-математических наук. В 1973 году окончил с отличием физический факультет Казахского государственного университета в г. Алма-Ата, поступил в аспирантуру Института космофизических исследований в г. Якутск. Под руководством известного ученого, лауреата Ленинской премии Д.Д. Красильникова, написана и защищена в Москве, в Институте ядерных исследований АН СССР, кандидатская диссертация по теме «Пространственное распределение плотности потока черенковского света широких атмосферных ливней с энергией первичных частиц $E_0 \geq 10^{17}$ЭВ и модели развития ШАЛ». Он автор свыше 90 публикаций, включая коллективную монографию якутских космофизиков «Космическое излучение предельно высокой энергии». Последние годы жизни ученый преподавал в Якутском государственном университете [7].

Второй сын – Дьяконов Харлампий Назарович (род.1950) – доктор экономических наук. В 1973 году закончил инженерно-технический факультет Якутского государственного университета, получил специальность инженера-геолога [6]. В 1994 году молодой человек, поменяв род деятельности, защитил кандидатскую диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Региональные особенности занятости населения и ее регулирования (на примере РС (Я)». В 1997 году защитил уже докторскую диссертацию в Академии государственной службы при Президенте РФ в г. Москва на тему «Формирование и развитие рынка труда северных регионов России». Он является автором более 30 научных трудов и двух монографий [5]. Среди научных трудов ученого можно отметить такие, как «Государственное регулирование и прогнозирование рынка труда в северных регионах России» и др. [4].

Первая дочь Назара Харлампьевича – Дьяконова Юлия Назаровна (1953-1986) стала кандидатом филологических наук. В 1975 году она окончила Якутский государственный университет, затем, в 1980 году поступила в аспирантуру в Институт мировой литературы. Она была первой из якутских фольклористов, кто прошел очную аспирантуру Академического центра по изучению устного народного творчества. В 1984 году она защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук по теме «Якутские сказки: русско-якутские взаимосвязи». Юлия Назаровна является автором ряда статей,

а в 1990 году в г. Ленинград опубликована ее монография «Якутская сказка: русско-якутские взаимосвязи» [7].

Вторая дочь Назара Харлампьевича – Дьяконова Наталия Назаровна (1959-2004) стала доктором исторических наук. В 1981 году с отличием закончила исторический факультет, Ленинградского государственного университета. В 1988 г. успешно защитила кандидатскую диссертацию по истории народовольческой организации в Сибири. С 1988 года работала на кафедре истории России Якутского государственного университета, долгое время была заместителем декана по науке. Она - автор свыше 40 публикаций, в том числе 2 монографий. В 2004 г. в г. Санкт-Петербург защитила докторскую диссертацию на соискание ученой степени доктора исторических наук по теме «Якутская интеллигенция: генезис, формирование, деятельность. Конец XIX – 30-е гг. XX вв.» [4].

Третья дочь Назара Харлампьевича – Романова Екатерина Назаровна (род. 1961) – доктор исторических наук. В 1983 году успешно окончила исторический факультет Ленинградского государственного университета. В 1983-1987 годах училась в аспирантуре Института этнографии ЛО АН СССР. В 1987 году защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук по теме «Якутский праздник Ысыах (традиции и современность)». В 1995 г. поступила в докторантуру Института этнографии и антропологии РАН, где написала и в 1999 году успешно защитила диссертацию на тему «Мифология и ритуал якутской традиции», став первым доктором исторических наук по этнографии среди женщин РС (Я). Ею опубликованы 2 монографии, посвященные традиционной якутской культуре, которые высоко оценили в российской и зарубежной историографии по народам Сибири. Она – автор более 40 научных публикаций [7].

Шестой ребенок в семье Дьяконовых – Евгений Назарович (1962-2012) родился в п. Сангар. Он не стал ученым, и после окончания медицинского факультета Якутского университета, работал в военном комиссариате г. Якутск.

Пример семьи Н.Х. Дьяконова показал, что любовь к науке воспитывается с ранних лет. Главное – это найти предмет, в котором сможешь полностью реализовать себя, будь то история, экономика или др. В их семье никого не принуждали, не заставляли заниматься наукой, ведь от ненавистного труда не будет достойных всходов. В семье любовь к науке была взаимной, что привело к богатым результатам. Нам кажется, что такие люди как Н.Х. и Ф.И. Дьяконовы достойны звания культурного наследия. Ведь они являются примером воспитания и прививания любви к науке своим детям и могут стать отличным примером для будущих поколений.

Для сохранения памяти о необыкновенной семье Дьяконовых нами предлагается поставить памятный знак в Тыайинском селе.

Литература

[1] *Иванова Р.А.* Кэбээйи орто оскуолатын историята докумуонна, чахчыга, сыыппара5а: (1926-2001с.с.)/ - Дьокуускай: Бичик, 2002.

[2] *Матецкая М.В.* Основные направления влияния культурного капитала на экономический рост // X Международная научная конференция ГУ ВШЭ по проблемам развития экономики и общества / отв. ред. Е. Г. Ясин. М., 2010. С. 137–145.

[3] *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / М., 1999. С. 391.
[4] *Романова Е.Н., Антонов Е.П., Новгородова Т.А.* Кобяйский улус: история, культура, фольклор. – Якутск: Бичик, 2007. – 400 с.
[5] Дьяконов Харлампий Назарович / http://якутск.рф/city/obshchestvennaya-palata/dyakonov-kharlampiy-nazarovich.php?clear_cache=Y
[6] Дьяконов Харлампий Назарович | Государственное собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) / http://iltumen.ru/node/697
[7] Ученые - выходцы из Кобяйского улуса | официальный информационный портал / http://old.sakha.gov.ru/node/16836
[8] Alib.ru – Автор книги: Дьяконова. Название: Якутская сказка / http://www.alib.ru/au-dnmnyakonova/nm-yakutskaya_skazka/
[9] Якутск | ("НВ") В Якутии 400 докторов различных наук и 1000 кандидатов – Безформата.ru / http://yakutsk.bezformata.ru/

S u m m a r y

In this article, the author writes about the family as about the cultural heritage of the village of Tiya, Kobyayskiy district. The author cites the example of a family N.X. Dyakonovs, where 5 out of 6 children have received a degree.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ КАК ОДИН ИЗ ЦЕНТРОВ РАЗВИТИЯ РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА В РОССИИ

И.В. Макеев
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, guide007@mail.ru

SAINT PETERSBURG AS ONE OF THE CENTERSTHE DEVELOPMENT OF RIVER TRANSPORT IN RUSSIA

I. Makeev
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Санкт-Петербург называют «Северной Венецией» – он полностью соответствует этому неофициальному имени. Строился город по задумке Петра Первого, который хотел увидеть здесь крупный морской порт. Первоначальный проект генерального плана архитектора Ж. Леблона очень понравился основателю Санкт-Петербурга. В нем основной центр города располагался главным образом на территории Васильевского острова. Вместо параллельных линий, идущих под номерами, предполагалось прорыть каналы, как в Венеции. Часть их них была прорыта. Каналы должны были выполнять не только транспортную функцию, но и служить в качестве своеобразных торговых рядов. Таким образом, Петр хотел создать самый большой рынок в Европе, куда приезжали бы торговать суда из других стран. По периметру должны были быть крепостные равелины как в Петропавловской крепости, защищавшие город со всех сторон. Как в проливе Босфор в Стамбуле, на фарватере Большой и Малой Невы предполагалось натягивать цепи под водой, чтобы незваные военные корабли не могли беспрепятственно пройти в город. Воображение рисует довольно масштабные картины. Но этому проекту не суждено было воплотиться в жизнь.

Во-первых, он оказался слишком дорогим для государственной казны, несколько каналов были прорыты, но недостаточной глубины. Пожалуй, одной из самых важных причин не реализовывать данный проект на Лосином острове

(первоначальное название Васильевского острова в переводе с финно-угорского языка), было его низинное положение. Остров постоянно затапливало во время многочисленных наводнений, что делало невозможным такую грандиозную стройку. Как следствие, император был вынужден выбрать другой генеральный план итальянского архитектора Д. Трезини, с основной застройкой на левом берегу Невы, где уже было заложено адмиралтейство и верфи для постройки флота. Следует отметить, что Санкт-Петербург – это первый город в России, который был построен по плану, а не стихийно, как многие города до этого. Лучевая симметрия, параллельность улиц, все это было впервые, и многое дошло и до нашего времени. Огромное влияние на Петра оказал и неофициальный визит в Амстердам, который славится своей развитой водной системой. Лучшее отовсюду должен был впитать в себя новый столичный город Российской Империи.

На самой первой официальной карте Санкт-Петербурга, датированной годом основания города – 1703, уже довольно качественно обрисованы острова невской дельты. Если говорить о реках, то здесь можно наблюдать Фонтанку, Мойку, Смоленку, Карповку, Ждановку, Охту, до сих пор не судоходную Волковку. Несколько отличается от современных карт, конфигурация канала Грибоедова, что логично.

В начале XXI в. общая протяженность рек и каналов города достигает почти 300 км, площадь водной поверхности составляет порядка 8% от общей площади города. Главная водная артерия города – Нева, которая распадается на 5 рукавов, каждый из которых впадает в Финский залив, в его восточную оконечность, названную Невской губой, иногда употребляется словосочетание «Маркизова лужа». В границах города насчитывается 93 реки, канала или протоки. Из них 20 искусственных каналов, с протяженностью 162 км.

За период существования Санкт-Петербурга гидрологическая сеть города претерпела существенные изменения. Строительство города в низком болотистом месте потребовало сооружения каналов и прудов для осушения. Вынутая при этом земля использовалась для повышения поверхности, особенно на прибрежных к Неве участках. Так, самая первая гранитная набережная города – Дворцовая, «отвоевана» у Невы аж на 15 метров. В конце XIX века дельта Невы состояла из 48 рек и каналов, образующих 101 остров. С течением времени (по мере строительства города) многие водоёмы теряли своё первоначальное значение, загрязнялись и засыпались. В XX веке в результате засыпки каналов, проток и рукавов число островов сократилось до 42. Не так давно на западной оконечности Васильевского острова в рамках проекта «Морской фасад» были насыпаны еще 2 искусственных острова для подхода судов, не проходящих в Санкт-Петербургский Морской канал. С учетом этих двух намытых островов, общее количество островов на сегодняшний день составляет 44.

Таблица 1

Реки и каналы Санкт-Петербурга

Реки	**Исток**	**Устье**	**Длина, км**
Большая Нева	Нева	Невская губа Финского залива	3,5
Большая Невка	Нева	Невская губа Финского залив	8,5
Кронверкский	Нева	Нева	1

пролив			
Малая Нева	Нева	Невская губа Финского залив	4,25
Спартак	Нева	Нева	
Фонтанка	Нева	Невская губа Финского залив	6,7
Ждановка	Малая Нева	Малая Невка	2,2
Карповка	Большая Невка	Малая Невка	3
Малая Невка	Большая Невка	Невская губа Финского залив	5
Малая Нева	Нева	Невская губа Финского залив	4,25
Мойка	Фонтанка	Большая Нева	4,67
Смоленка	Малая Нева	Невская губа Финского залив	3,7
Средняя Невка	Большая Невка	Невская губа Финского залив	2,6
Крестовка	Малая Невка	Средняя Невка	0,75
Пряжка	Мойка	Большая Нева	1,32
Нева	Шлиссельбургская губа Ладожского оз.	Невская губа Финского залив	74

(Сост. по: 1)

История строительства города неразрывно связана с его каналами. Осушение многочисленных болот, на территории которых был возведен город, постепенно позволило проложить ряд каналов. Они использовались и в целях обороны, и как транспортные пути. Столица росла, менялся ее облик, весьма заметно менялся ее облик, некоторые водоемы мешали развитию, и их приходилось засыпать (всего на территории Санкт-Петербурга за триста с лишним лет было засыпано и заключено в трубы 55 рек, ручьев и каналов, а также порядка 200 озер и прудов). Множество небольших водоемов нанесены не на все карты.

Изучение вопроса о исчезнувших реках и каналах города видится крайне полезным. Как правило, на месте бывших каналов располагаются асфальтированные дороги. Но если в дальнейшем для развития водного транспорта с точки зрения в первую очередь туризма и появится инициатива для возрождения водных путей, то старые планы города будут неоценима для людей реализующих подобные проекты.

Литература

[1] Сайт государственной инспекции по маломерным судам РФ. [Электронный ресурс] gims-spb.narod.ru

S u m m a r y

Draws attention to the problem of development of river transport in St. Petersburg, which was originally conceived as a sea and river port.

ГИДРОЛОГИЧЕСКИЕ ОБЪЕКТЫ ТИХВИНСКОЙ ВОДНОЙ СИСТЕМЫ: МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Л.А. Нестерова* **, Н.В. Перминова**

**Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича, l-ntsterova@mail.ru, **РГПУ им. А.И. Герцена*

HYDROLOGICAL FEATURES TIKHVINSKAYA WATER SYSTEM: MORPHOLOGICAL CHARACTERISTICS

L.A. Nesterova* **, N.V. Perminova**

**St. Petersburg State University of Telecommunications. prof. M.A. Bonch-Bruyevich*

***Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg*

Тихвинская водная система была построена для прохождения среднемерных судов в начале 19 века и функционировала до начала 20 века. При её строительстве учитывались требования рационального природопользования. Система регулировала сток воды и обеспечивала сохранение природных ресурсов реки Тихвинки и связанных с ней водоемов.

В настоящее время Тихвинская водная система практически не существует. Каналы, каморы, реки и фарватеры заросли и обмелели. Однако в последнее время всё большее значение система приобретает в качестве туристического маршрута. Одновременно она становится объектом внимания как памятник достижениям науки и техники XIX – начала XX вв. [2].

В результате комплексной экспедиции по изучению гидролого-экологической обстановки и ландшафтных изменений в районе Тихвинской водной системы (июль-август, 2010–2011 гг.) Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН был и проведены историко- научные, ландшафтные и гидролого-гидрохимические исследования старинных водных систем, обнаружены изменения в природной среде до и после постройки гидротехнических сооружений и систем, изучено влияние старинных и новейших каналов и водных объектов на окружающую природную среду [2].

Однако, не все гидрологические объекты могли быть изучены за время экспедиционных изысканий. Один из таких объектов озеро Озерское (рис. 1).

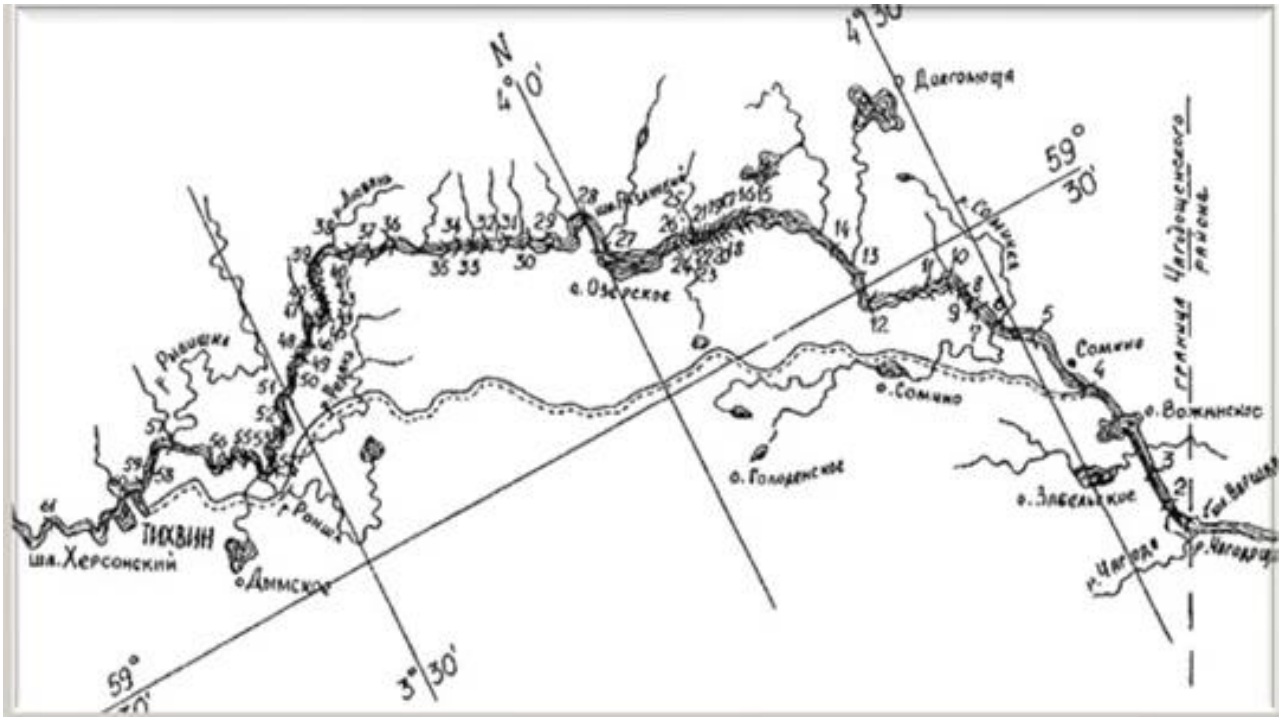


Рис. 1. Положение оз. Озерское в Тихвинской водной системе

В 2015 году были произведена батиметрическая съемка озера, рассчитаны основные морфометрические показатели (табл. 1), построена батиметрическая карта-схема (рис. 2). Морфометрические показатели имеют первостепенное значение для лимнологических исследований, они позволяют изучить процессы, которые протекают в озерах и вызывают изменения их подводного рельефа. Морфометрическим характеристикам озер присуще свойство пространственно-временной изменчивости, таким образом, они являются отражением эволюции озер.

Малые озера наиболее чувствительны к изменениям природных и антропогенных процессов, на них падает огромная нагрузка: они используются в качестве водоснабжения, орошения сельскохозяйственных земель, как составные части гидротехнических сооружений, как туристко-рекреационный ресурс. Озеро Озерское располагается в Бокситогорском районе Ленинградской области, в 11,25 км от пос. Совхозный. Координаты (N 59°36'8 E 34°19'57).

Таблица 1

Морфометрические показатели оз. Озерского (авторские данные, 2016)

Длина береговой линии, км	13,3
Длина, км	5,22
Средняя ширина, км	0,48
Максимальная ширина, км	0,82
Площадь, км^2	2,62
Средняя глубина, м	11,5
Максимальная глубина, м	24,5
Коэффициент изрезанности	2,36
Коэффициент удлиненности	10,81

Коэффициент открытости	0,2
Коэффициент емкости	0,47

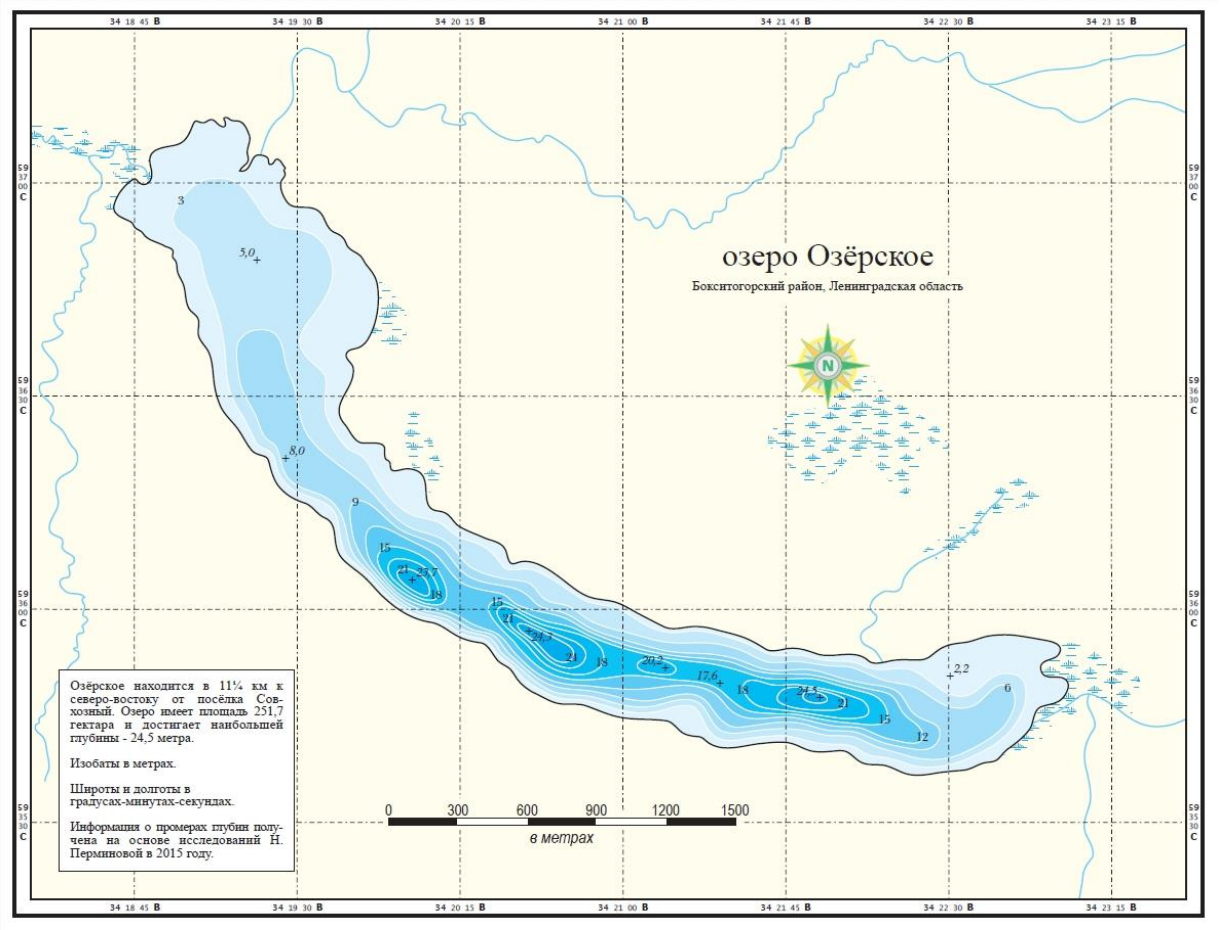


Рис. 2. Батиметрическая карта оз. Озерского (Eric Wienckowski, 2015)

По данным государсвеного водного реестра озеро Озерское имеет следующие классификации: код водного объекта – 01040300111102000020451; тип водного объекта – озеро; название – Озерское; местоположение – протекает р. Тихвинка; вытекает – река Тихвинка; бассейновый округ – Балтийский бассейновый округ; речной бассейн – Нева (включая бассейны рек Онежского и Ладожского озера); речной подбассейн – Нева и реки бассейна Ладожского озера; водохозяйственный участок – Сясь; код по гидрологической изученности – 202002045.

Данное озеро имеет сравнительно небольшую площадь (252 га), вытянуто в виде «борозды» в восточно-западном направлении по течению реки Тихвинка. Служит характерным примером ложбины с вложенной в неё рекой [1].

По классификации С.П. Китаева озер по *средней глубине* оз. Озерское относится к большим озерам, по показателям же максимальной глубины – к группе повышенной глубины, несмотря на свою малую площадь. Наиболее глубокие области находятся в центральной и южной частях котловины (рис. 2). Увеличение глубины, видимо, связано с наличием карстовых провалов. По сведениям местных жителей, в озере есть места глубиной до 100 метров. Однако при проведении полевых работ такие глубины зафиксированы не были.

Рассчитанный показатель формы озерной котловины предполагает, что она параболоидная. Исходя из этого можно говорить о значительном влиянии водосборов в зоне аккумулятивной деятельности ледника, где развит больший чехол четвертичных отложений, в связи с чем повышен размер твердого стока.
Чаще всего изначальная форма котловины в вертикальном плане характеризуются формой, близкой к конусу (отношение средней глубины к максимальной – 0,33 и менее) [1]. В процессе заполнения озерной котловины донными отложениями происходит возрастание этого отношения, выраженная перестройкой котловины в полуэллипсоидную и параболоидную форму (отношение средней глубины котловин к максимальной от 0.40 и выше).

Полученные данные вошли в исследовательско-научную базу SPBLAKES, а также в базу данных «Батиметрия естественных озер России» [3].

Литература

[1] *Белецкая Р.В.* Морфометрические особенности озерных котловин и их влияние на экологическое состояние лимносистем (На примере равнинных озер ледникового происхождения): дис. канд. геогр. наук: 25.00.27 / Белецкая Раиса Сергеевна. - Санкт-Петербург, 2004. – 183 с.
[2] *Широкова В.А., Снытко В.А., Низовцев В.А., Фролова Н.Л., Дмитрук Н.Г., Чеснов В.М., Озерова Н.А., Широков Р.С.* Тихвинская водная система: ретроспектива и современность. Гидролого-экологическая обстановка и ландшафтные изменения в районе водного пути. М.: ООО «Акколитъ», 2013. 376 с.
[3] Eric Wienckowski , www.lakemaps.org/ru.

S u m m a r y

Ozerskoye Lake is part of the Tikhvin water system. It requires further study. Bathymetric data, calculated morphometric parameters were obtained at the first stage.

МЕТОД РЕКУЛЬТИВАЦИИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ КАРТ ПОЛИГОНА ОПАСНЫХ ОТХОДОВ «КРАСНЫЙ БОР» НА ЭКОСИСТЕМЫ ОБЪЕКТОВ ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ В БАССЕЙНЕ ФИНСКОГО ЗАЛИВА И БАЛТИКИ

Е.В. Николаев, С.Д. Лахтиков
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, egoras2010@gmail.com, lakhkh@yandex.ru

METHOD OF RECULTIVATION OF FLOW CHARTS OF THE GROUND OF DANGEROUS WASTES «RED BOR» ON ECOSYSTEMS OF OBEK-TOV OF NATURAL HERITAGE IN BASSEN OF THE GULF OF FINLAND AND BALTIC

E.V. Nikolaev, S.D. Lakhtikov
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Полигон токсичных отходов «Красный бор» находится в бассейне реки Невы, и действует с 1969 года. Согласно СниП, полигоны токсичных промышленных отходов должны размещаться ниже мест водозаборов питьевой воды [1]. «Красный Бор» находится выше водозабора Водоканала Санкт-Петербурга. Чтобы избежать попадания опасных веществ в почву и грунтовые воды, полигон было решено разместить на кембрийских глинах, однако более поздние исследования показали, что эти породы не являются непроницаемыми для токсичных веществ [2]. По состоянию на середину 2016 г допустимый уровень от-

ходов превышен [3], ввоз на территорию полигона новых отходов запрещен [4], а на руководство полигона заведены уголовные дела за несанкционированные сбросы загрязненных вод в бассейны притоков Невы, протекающих рядом с территорией полигона [5].

Актуальной является проблема безопасной рекультивации накопившихся отходов и самого полигона. Проблема осложняется следующими факторами: точных данных о составе и объеме отходов на всех технологических картах полигона на момент написания статьи нет; с каждым сезоном осадков опасные вещества неизбежно попадают в почвы и водоемы; под угрозой находятся не только прилегающие районы, но и Финский залив и Балтийское море, на территории которых расположены особо охраняемые природные территории [6].

В связи с этим, ситуация на полигоне привлекла особое внимание общественности, а также российских и международных экологических организаций, в том числе занимающихся проблемами именно балтийского региона. Летом 2016 года объект посетили участники Хельсинской комиссии HELCOM, в результате чего полигон был занесен в список горячих точек по защите среды Балтийского моря [7].

Проблему рекультивации полигона красный бор и ликвидации отходов пытались решить методом термического обезвреживания – на территории полигона должен был быть построен завод по переработке и захоронению токсичных отходов. Однако, из-за опасений загрязнения окружающей среды экспертов и общественности, строительство было отменено [8].

Наконец, в результате очередного заседания региональных и международных экспертов, представители комитета по природопользованию заявили о завершении проектирования укрытия карт понтонами с пластиковым покрытием. Эффективность данного метода оспорили специалисты финской компании «Экокем», главный подрядчик по переработке опасных отходов в Финляндии [9]. Марьюкка Порвари, представитель природоохранного фонда им. Джона Нурминена подчеркнула, что в отходах содержатся очень агрессивные химические вещества, и швы в понтонах будут разрушаться. Начнут образовываться отверстия, в них будут попадать и дождь и снег – нужно сначала откачать лишнюю воду из карт, и тогда очень важна качественная работа очистных сооружений [9]. Так или иначе, такое решение является временным. Все, что касается снижения уровня карт и рекультивации, – пока лишь в перспективе [9].

Одной из таких перспектив, является технология высокотемпературного пиролиза с использованием низкотемпературной плазмы, или плазменная утилизация отходов. Технология работы плазменной установки предполагает создание электрической дуги (наподобие молнии) внутри горелки, через которую пропускается воздух для образования плазмы. Плазма с температурой порядка 5 тыс. °С сдерживается и направляется в газификатор. Плазменный газификатор представляет собой камеру с вытесненным из нее кислородом. В рамках технологического процесса камера нагревается плазмой до крайне высоких температур.

Ввиду отсутствия в газификаторе кислорода подлежащие утилизации отходы не воспламеняются, а разлагаются на водород и простые соединения. Органиче-

ские компоненты утилизируемых отходов преобразуются в синтетический газ (температура 950 С). Образованный синтетический газ содержит ряд нежелательных элементов (пыль, ртуть и т.п.), вследствие чего он проходит процесс очистки. Неорганические компоненты плавятся внутри реактора и вытекают из него в форме нетоксичного остеклованного жидкого шлака (температура 1 650 С).

Тепло от систем плазменных горелок и длительное время пребывания отходов в газификаторе позволяют говорить о полном разложении исходного материала. Более высокая температура внутри плазменного газификатора позволяет достичь полного разложения смол (невозможно при использовании неплазменных газификаторов). Плазменная утилизация отходов в целом гораздо более эффективный метод нежели прочие существующие виды данного процесса [10]. Также при данном методе утилизации не образуются экотоксиканты и соответственно не выбрасываются в атмосферу, из-за высокой температуры сжигания в реакционной зоне (свыше 1300ºС) [10]. Совокупный объем инвестиционных расходов установки мощностью переработки 500 кг (вещества)/час – составляет 258 271 тыс. руб. При рентабельности 1-1,5 года [11]. При этом стоит отметить, что на реализацию проекта по обезвреживанию отходов на полигоне «Красный Бор» уже было выделено свыше 3 млрд. руб. [12].

Литература

[1] *Ковшило В.Е.* Санитарные правила пролектирования, строительства и эксплуатации поигонов захоронения неутилизируемых промышленных отходов, 1977 URL: http://www.ohranatruda.ru/ot_biblio/normativ/data_normativ/10/10250/index.php (Дата обращения: 07.10.16)
[2] *Гликман А.Г.* Свойства зон тектонических нарушений (ЗТН) // журнал «Жизнь и Безопасность», 2004 URL: http://www.newgeophys.spb.ru/ru/article/tectonic/main.shtml (Дата обращения: 07.10.16)
[3] URL: http://gov.spb.ru/gov/otrasl/ecology/news/78923/ (Дата обращения: 07.10.16)
[4] URL: http://kolpino-city.ru/news/1/bez-mifov-i-prikras-krasnyy-bor-kak-on-est/ (Дата обращения: 07.10.16)
[5] URL: http://www.fontanka.ru/2016/06/10/156/ (Дата обращения: 07.10.16)
[6] URL: http://www.fontanka.ru/2016/03/12/057/ (Дата обращения: 07.10.16)
[7] URL: https://regnum.ru/news/society/2184991.html (Дата обращения: 07.10.16)
[8] URL: http://www.fontanka.ru/2016/02/29/197/ (Дата обращения: 07.10.16)
[9] URL: http://bellona.ru/2016/06/14/krasniy-bor-visit/ (Дата обращения: 07.10.16)
[10] Arc plasma generator for deposition of powder coating / А. И. Алиферов, А. С. Аньшаков, А.А. Даниленко , Э.К. Урбах, А.Э. Урбах // Proceedings of the Third International Forum on Strategic Technologies - IFOST, Novosibirsk-Tomsk, June 23-29, Russia, 2008 .- Novosibirsk: Publish house of Novosibirsk State Technical University, 2008.
[11] ООО “ТехноИнжиниринг” Бизнес План - Плазменные установки, 2014
[12] URL: http://newchemistry.ru/letter.php?n_id=6610 (Дата обращения: 07.10.16)

S u m m a r y

This article gives the overview of current situation at Krasnyi Bor dumpsite. The authors concentrate on plasma pyrolysis technology as a solution of waste elimination problem.

ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕТЕРБУРГСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

В.В. Обухович
РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург

THE PROBLEM OF KEEPING NATURAL AND CULTURAL HERITAGE IN WORK OF THE SAINT PETERBURG ACADEMY OF SCIENCES

V.V. Obukhovich
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Петербургская Академия наук была основана Петром I в 1724 году. Практически с момента своего основания Академия стремилась наладить контакты с выдающимися зарубежными учёными и избирала их своими почётными членами. Российские учёные вели переписку с такими выдающимися учёными, как Карл Линней и Бенджамин Франклин [9, с. 218-231]. Часто результатом такой коммуникации был обмен и, как следствие, сохранение различных природных или культурных феноменов, бывших предметом диалога учёных.

Так, Линней интересовался исследованиями Г. Стеллером природы Камчатки, переписывался со С.П. Крашенинниковым [12, с. 182-186]. Франклин же переписывался с М.В. Ломоносовым, И.А. Брауном, Ф.У.Т. Эпинусом и Г.В. Рихманом [2, с. 63-78]. Профессор ботаники Петербургской академии наук И.Г. Сигезбек после своего назначения директором Аптекарского огорода написал Линнею о своём желании получить семена шведских и экзотических растений и сочинения Линнея «*Hortus Uplandicus*» и «*Fundamenta botanica*». В дальнейшей переписке Сигезбек отправил семена редких растений Сибири, Китая и Персии. Кроме того, Линней переписывался с Г.Ф. Миллером (обсуждая с ним европейскую историю), президентом Академии наук К.Г. Разумовским, директор С.Г. Домашневым, с профессорами ботаники Академии Гмелиным и И.Х. Гебенштрейтом, с указанным ниже профессором П.С. Палласом. Более регулярными контакты Линнея с Петербургской академией стали в 1750-е годы, когда он в письме С. Крашенинникову интересовался результатами второй Камчатской экспедиции (1733-1743 гг.) [1, с. 57-60]. Он писал: «В Российской империи больше найдено незнаемых трав через десять лет, нежели во всем свете через половину века» [Цит. по: 1, с. 57-60]. Линней был почётным членом Санкт-Петербургской академии наук, а в 1760 году даже получил премию от академии за сочинение «О существовании пола у растений».

Н.Н. Болховитинов исследовал связи с Бостонской Академией. В 1780 году в Бостоне была создана Академия искусств и наук, с которой Академия наук также установила научную коммуникацию [3]. Примечательна переписка американского океанографа и метеоролога М.Ф. Мори и академика А. Я. Купфера, минералога, кристаллографа и метеоролога. В письмах Мори высоко оценивал проведенные петербургскими учёными магнитные и метеорологические наблюдения, а также рассказывал о собственных исследованиях и развертывания сети метеорологических станций в Америке. Даже в период осложнения между народной обстановки перед Крымской войной Мори продолжал призывать организовывать встречи учёных из разных стран [8, с. 67-73].

Таким образом, можно сделать вывод, что Петербургская Академия наук имела высокий статус в международном «рейтинге». Не только она поддерживала научную коммуникацию с ведущими учёными и Академиями XVIII-XIX вв., но и международное академическое сообщество также было заинтересованы в контактах с Петербургской Академией.

Другим важным направлением сохранения природного и культурного наследия были естественноисторические и этнографически-археологические, географические путешествия по России и сопредельным странам с первых лет работы Академии наук. Несмотря на то, что антропологические изыскания никогда не были единственной целью таких путешествий, они накапливали важный материал, использующийся и в современных исследованиях [10]. Россия создавала свой образ как многонациональной империи. В то время как западные империи зачастую игнорировали присутствие в своём составе этнических меньшинств, Российская империя изучала свои народы и отражала полиэтничность в искусстве, подчёркивала многонациональность в официальных формулировках и документах, имперской титулатуре. Многие народы России изучают свое прошлое с помощью описаний путешественников по империи, а также оставшихся в имперской культуре памятников её могущества [11].

Н.М. Гасанова отмечает, что первая российская этнографическая работа появилась в России в 1715 году. В числе первых российских учёных, работавших над данной проблемой, были В.Н. Татищев, М.В. Ломоносов, Г.Ф. Миллер, С.П. Крашенинников, Н.Н. Миклухо-Маклай и др. Классификация народов осуществлялась в основном по языкам [6].

Важной страницей в изучении народов империи является работа Христофора Рота, служившего в Петербургской академии наук. Он систематизировал все собранные ко второй половине XVIII века иллюстративные сведения о народах Российской империи и в 1774-1775 гг. публиковал эти гравюры в художественном журнале «Открываемая Россия». Девяносто пять гравюр из числа первых и наиболее удачных Рот собрал в альбом, который, вероятно, он был подарен самой императрице [5, с. 48-51]. Гравюры Рота пользовались у современников большим успехом. В 80-е годы XIX века Императорским фарфоровым заводом была выпущена серия фигурок, изготовленных по «Открываемой России», в то время как до этого сюжетом для декоративной скульптуры были лишь мифологические темы [5, с. 62-64].

Ряд значимых научных путешествий Академия наук организовала при Екатерине II. В них, в частности, принимали участие академики И.Г. Георги и И.П. Паллас [4, с. 6]. И.Г. Георги также использовал гравюры Рота из «Открываемой России» и в 1776 году поместил их в свой труд «Описании всех обитающих в Российском государстве народов, их житейских обрядов, обыкновений, одежд, жилищ, упражнений, забав, вероисповеданий и других достойнопамятностей» [7]. В трактате П.С. Палласа «Путешествие по разным местам российского государства» также изображены этнические костюмы, причём они показаны в трёх видах: со спины, фронтально и в профиль. Однако отличие от работ Георги заключается в том, что у данных изображений нет пейзажа, окружающего ландшафта, они изображены, как манекены [5, с. 44-46].

Таким образом, Петербургская Академия наук участвовала в сохранении природного и культурного наследия. Одними из направлений этой деятельности были академическая коммуникация и экспедиции.

Литература

[1] *Артемьева Т.В.* К. Линней и его интеллектуальные связи с Россией // Философский век. Альманах. Вып.33. Карл Линней в России. - СПб.: Санкт-Петербургский Центр истории идей, 2007. – С. 55-69.

[2] *Артемьева Т.В., Микешин М.И.* Максимы Бенджамина Франклина // Человек: Иллюстрированный научно-популярный журнал. – 2007, № 1. – С. 63–78.

[3] *Болховитинов Н.Н.* Россия открывает Америку (1732—1799). [электронный ресурс] / М.: Междунар. отношения, 1991. URL: http://www.booksite.ru/fulltext/russ_america/02_21_11.html (дата обращения: 07.04.2015.)

[4] *Вернадский В.И.* Академия наук в первое столетие своей истории / Химия и жизнь. 1974. № 3. – С. 3-11.

[5] *Вишленкова Е.А.* Визуальное народоведение империи, или «Увидеть русского дано не каждому». М.: Новое литературное обозрение, 2011. – 384 с.

[6] *Гасанова Н.М.* Этнография в России / Культурология. XX век. Словарь. - СПб.: Университетская книга 1997. – С. 572 - 575.

[7] *Георги И.Г.* Описание всех обитающих в Российском государстве народов, их житейских обрядов, обыкновений, одежд, жилищ, упражнений, забав, вероисповеданий и других достопамятностей. М.: Библиотека РУСАЛа, 2007. – 128 с.

[8] *Грехова Г.И., Гендриков В.Б.* Страницы прошлого Академии. / Журнал. 1974, №4. – С.67-73.

[9] Культура периода перехода от доиндустриального общества к индустриальному (раннее Новое время) / Культурология: учебник студ. учреждений высш. проф. образования / [Л.М. Мосолова, М.С. Уваров, А.В. Конева и др.]. – М.: Академия, 2013. – 218-231 с.

[10] *Обухович В.В.* Исторические аспекты проблемы сохранения природного и культурного наследия: опыт Российской империи / Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. Коллективная монография по материалам IV Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И. Герцена, 28-30 октября 2015 года / Отв. ред. В.П. Соломин, В.З. Кантор, Н.О. Верещагина, А.Н. Паранина. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2015. – С. 414-417.

[11] *Обухович В.В.* Традиции этнокультурной толерантности и культурные стратегии Российской империи / Сборник студенческих исследовательских работ по проблематике формирования толерантной среды в Санкт-Петербурге в 2015 году / Составители: Ю.А. Снисаренко, А.П. Волкова. – СПб. 2015. – С. 113-116.

[12] *Фирсов Г.А.* Ботанический сад Петербургской Академии наук и Георг Стеллер // Aus Sibirien–2008: науч.-информ. сб. Тюмень: КоЛеСо, 2008. – С. 182-186.

S u m m a r y.

The present article is devoted to the investigation of keeping Natural and Cultural Heritage by the Saint Petersburg Academy of Sciences. The article considers in a what way it explored and kept Natural and Cultural Heritage. One of the main methods of investigation and keeping heritage were Academic Communication and the expeditions.

ОСОБЕННОСТИ СОСТАВА И ПАЛЕОКЛИМАТИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ОСАДКОНАКОПЛЕНИЯ ЛЕССОВЫХ ОТЛОЖЕНИЙ НА ВЕРХНЕ-ПАЛЕОЛИТИЧЕСКОМ ПАМЯТНИКЕ ЕЛИСЕЕВИЧИ 1.

Е.В. Одинокова, М.А. Кулькова
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, elena.odinokova.90@mail.ru, kulkova@mail.ru

FEATURES OF STRUCTURE AND PALEOCLIMATIC CONDITIONS OF SEDIMENTATION OF LOESS-LIKE DEPOSITS ON THE UPPER PALEOLITHIC THE MONUMENT OF THE ELISEEVICHI 1.

E. Odinokova, M. Kulkova
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Стоянка Елисеевичи 1 – один из крупных палеолитических памятников на территории Подесенья. Она находится на северной окраине с. Елисеевичи (Жирятинский район, Брянская обл., Россия). Стоянку Елисеевичи I можно отнести к числу уникальных памятников верхнего палеолита Восточной Европы, поскольку это он является одним из северных местообитаний человека, существовавших в период 14-16 тыс. л.н. [6, 7]. Несмотря на то, что археологические исследования памятника проводились с 1930 г, ежегодно проводятся новые экспедиции, отбираются новые материалы и проводятся различные анализы образцов.

По данным Хлопачева (2013), в 2011 г. в северной части поселения Елисеевичи 1 к северу от раскопа 1974 г. Л.В. Греховой и напротив ее же раскопа 1985 г. было заложено 4 шурфа. В данном исследовании речь идет о шурфе № 3, который имел площадь 4,5 м² (3×1,5 м) и был прирезан к северной стенке раскопа 1974 г. таким образом, что его западная стена являлась продолжением западной стены раскопа 1974 г.

Отложения, в которых залегают культурные слои верхнего палеолита представлены, в основном, лессовидными супесями и суглинками. Отложения были сформированы на второй надпойменной террасе р. Судости, представляющей собой мыс, образованный правым берегом реки и крупной, впадающей в нее балкой [2 с. 49]. Можно выделить 2 пачки [3]. Верхняя из них представлена коричневато-палевыми лессовидными супесями, переходящими ниже в более плотные, зеленоватые и зеленовато-серые суглинки. Эта толща подстилается флювиогляциальными разнозернистыми песками, содержащими гальку и гравий кристаллических пород мелового возраста. Можно отметить, что почти во всех изученных шурфах и разрезах стоянки культурные слои наблюдаются на глубине 90-100 см и 120-140 см. Они не одинаковы по мощности и структуре, а местами прерываются или отсутствуют. Такое несогласие можно связать с солюфликационными процессами, мерзлотными трещинами и другими гляциальными процессами. Верхние культурные слои датируются примерно 13 тыс. л.н., нижние – около 16 тыс. л.н. [6].

Климат палеолита был холодным и сухим: летние температуры отмечаются ниже современных на 4-5° С, а зимние (в среднем) – на 8-10° С [3].

В 2013 году были отобраны образцы из южной стенки раскопа, прирезанного к шурфу 3-2011г. Общая мощность разреза составила 2 м.

Верх – условная поверхность 0=50 см. Верхние 50 см – перепаханный современный слой, из которого образцы не отбирались.

50-85 см - темно-коричневый суглинок

85- 95 см – светло-коричневая (белесая) лессовидная супесь

95- 105 см – гумуссированная лессовидная супесь. Верхний культурный слой, насыщенный углями

105- 125 см - светло-коричневая (белесая) лессовидная супесь

125-140 см - гумуссированная лессовидная супесь. Нижний культурный слой (130-135 см – углистый горизонт с остатками костей, кремневых орудий)

140-200 см - светло-коричневая (белесая) лессовидная супесь (встречаются отдельные кремневые находки).

Характер литологии разреза южной стенки шурфа №3, в целом, показывает его сходство в литологии с ранее изученными разрезами раскопов и расчисток в пределах стояночного участка (рис. 1).

Для исследований отложений использовался гранулометрический (ситовой) анализ, оценка содержания органогенной (Org) и карбонатной (Carb) составляющей методом определения потерь массы вещества при прокаливании при T =550 и 950° C [1 с. 95-96, 8], геохимический анализ (рентгеноспектральным флуоресцентным методом). По данным химического состава были определены основные геохимические индикаторы условий осадконакопления. Индекс химического выветривания (CIA), наряду с изменением содержания карбонатной составляющей может быть использован для характеристики влажности климата [4]. Соотношение K_2O/Na_2O и изменение содержания органической составляющей в отложениях разреза характеризуют относительное изменение температуры. По индикаторным показателям P_2O_5 (antr)= $P_2O_5/P_2O_5+Na_2O$ и CaO(antr) = $CaO/CaO+Na_2O$ были установлены уровни наибольшей антропогенной активности (рис. 3). Увеличение в составе отложений доли крупнозернистых фракций свидетельствует о понижении температуры, т. к. при понижении температуры уменьшается интенсивность эрозии почв. При теплом и влажном климате эрозия почв увеличивается и в составе почвы возрастает количество мелкозернистых глинистых частиц (0.25 мм) [5]. Концентрация циркония в отложениях связана с крупнозернистой гранулометрической фракцией и его изменение в отложениях разреза имеет хорошую корреляцию с данными гранулометрического состава (рис. 2).

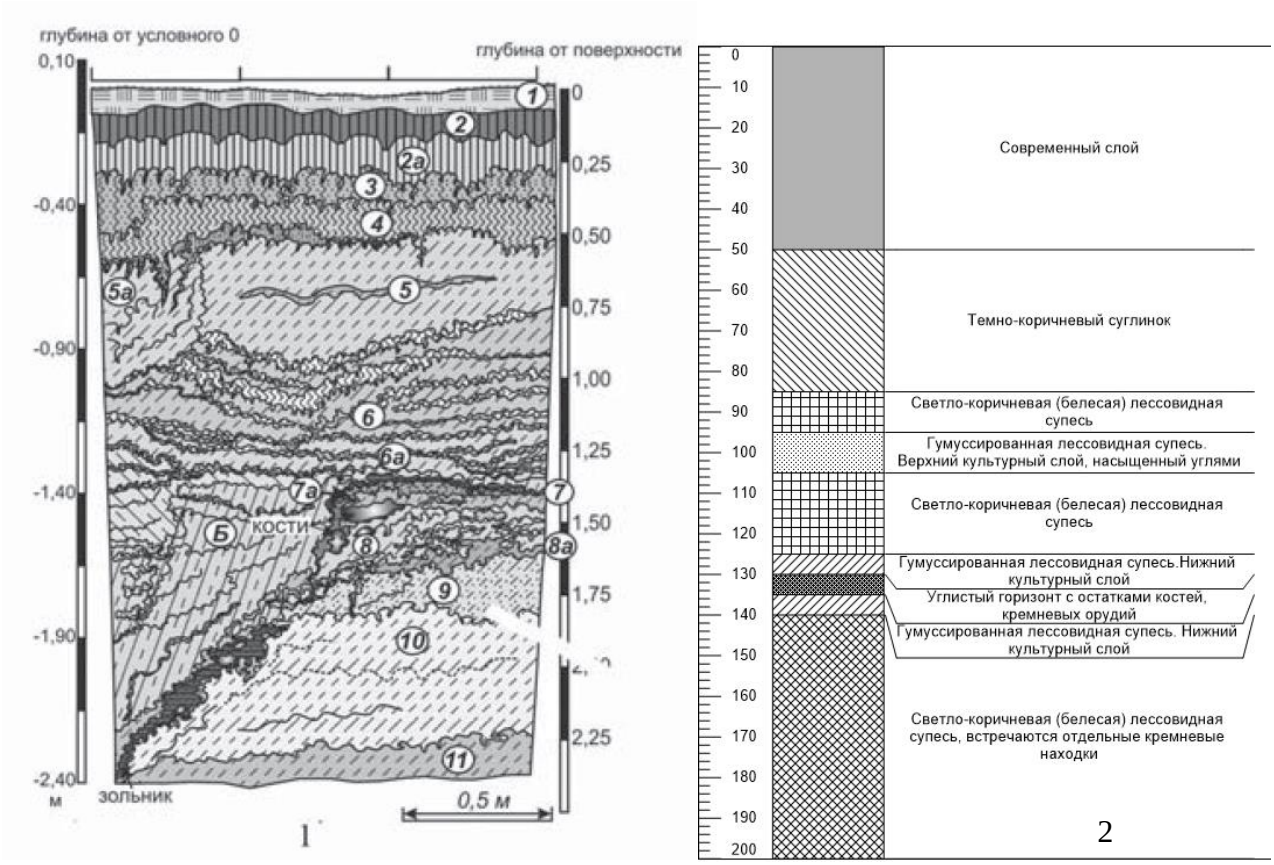


Рис. 1. Стоянка Елисеевичи 1. 1) строение разреза северной стены шурфа 3; 2) стратиграфическое описание южной стенки раскопа, прирезанного к шурфу 3-2011г.

В результате проведенных исследований можно реконструировать палеоклиматические условия в период позднего плейстоцена на памятнике.

Отложения светло-коричневой (белессой) супеси (на глубине 200-140 см) были сформированы в условиях холодного и сухого климата. В этом диапазоне практически все геохимические показатели: CIA, K_2O/Na_2O, Org, Zr демонстрируют стабильную, относительно низкую, концентрацию. Исключением является глубина 170-180 см, где фиксируется увеличение антропогенной активности, которое может быть связано с процессами солюфикации и проникновения культурных отложений из верхних культурных уровней в результате протаивания.

Нижний культурный слой (на глубине 140-125 см) связан с отложениями гумуссированной лессовидной супеси. Индикаторные показатели Org и Carb фиксируют четкое увеличение своей концентрации, а CIA и Zr демонстрируют лишь небольшой её рост. Геохимические индикаторы и изменение гранулометрического состава отражают некоторое потепление климата и увеличение относительной влажности. По данным спорово-пыльцевого анализа отмечаются различия в обоих отобранных образцах, первый их которых может свидетельствовать о незначительном потеплении климата (содержание пыльцы трав 45%). Верхний горизонт (130-125 см) характеризуется изменением климата в сторону прохладных условий. По данным палинологии на похолодание указывает содержание пыльцы трав 85%.

Рис. 2. Изменение концентрации циркония в отложениях разреза.

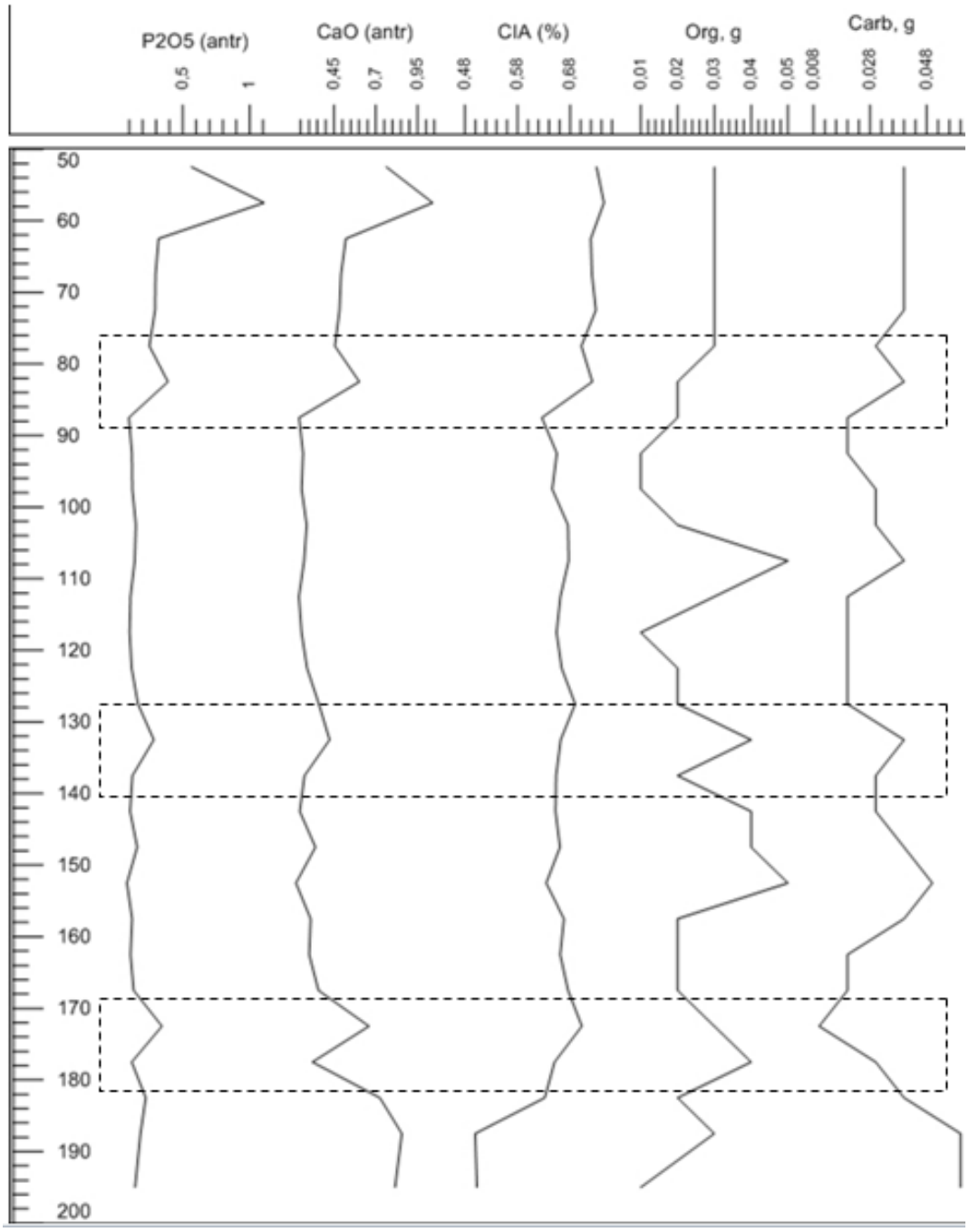


Рис. 3. Геохимические индикаторные показатели
- уровни наибольшей антропогенной активности

На глубине 125-105 см происходит отложение светло-коричневой (белесой) лессовидная супеси. Индикаторные показатели P_2O_5 (antr) и CaO(antr) свидетельствуют о низкой антропогенной нагрузке, а высокое содержании карбонатной и органогенной составляющих, указывает на относительное увеличение температур и незначительный рост влажности.

Отложения верхнего культурного слоя (на глубине 95-105 см) характеризуются следующими показателями: уровень антропогенной нагрузки резко возрастает, климатические показатели K_2O/Na_2O, Org, Carb и CIA постепенно увеличиваются, концентрация Zr, наоборот, снижается. Таким образом, на данном отрезке можно отметить переход к более теплым климатическим условиям и

усилению эрозионных процессов, что также отмечается в палинологической составляющей исследования (шурф 3, слой 5). Здесь пыльца древесных пород (с преобладанием сосны) составляет 63%, при этом исчезают перегляциальные и появляются термофильные виды.

Высокая антропогенная активность по данным геохимических показателей фиксируется на глубине 90-80 см.

По результатам исследования можно выделить 2 культурных горизонта, которые характеризуются повышенной антропогенной активностью. Культурные слои были сформированы в условиях относительного потепления климата, который наступил после холодного и сухого климатического этапа. По-видимому, такие условия стали благоприятными для заселения мыса террасы р. Десны древним населением.

Дальнейшие исследования позволять сделать более детальную реконструкцию условий окружающей среды и ее влияния на древнего человека на стоянке Елисеевичи.

Работа выполнена при поддержке фонда РГНФ, проект № 15-21-01001 а(м).

Литература

[1] *Булатов А.И., Макаренко П.П., Шеметов В.Ю.* Справочник инженера-эколога нефтедобывающей промышленности по методам анализа загрязнителей окружающей среды: В 3 ч. – М.: ООО «Недра-Бизнесцентр», 1999, - Ч. 2: Почва – 634 с.

[2] *Величко А.А., Грибченко Ю.Н., Куренкова Е.И.* Природные условия первичного расселения первобытного человека в перегляциальной зоне Восточной Европы // Развитие области многолетней мерзлоты и перегляциальной зоны Северной Евразии и условия расселения древнего человека. М., 1996. С. 23–73.

[3] *Величко А.А*. и др. Первобытный человек в экстремальных условиях среды. Стоянка Елисеевичи. М., 1997. 192 с.

[4] *Кулькова М.А.* Методы прикладных палеоландшафтных геохимических исследований: уч. пособие. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2012. – 152 с.; ил.

[5] *Сизикова А.О., Зыкина В.С.* Лессы верхнего плейстоцена опорного разреза Ложок (юг Западной Сибири), динамика природной среды и климата. Известия Алтайского государственного университета, вып. 3 (79) , Т. 2 , 2013. – с. 132-137.

[6] *Хлопачев Г.А. Грибченко Ю.Н., Сапелко Т.В.* Палеолитическая стоянка Елисеевичи 1: результаты полевых исследований 2010-2011гг. Эл.библ. Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, 2013., с. 80-90.

[7] *Sablin M.V., Khlopachev G.A.* The earliest ice age dogs: evidence from Eliseevichi 1. CURRENT ANTHROPOLOGY, Vol. 43, № 5, 2002. – P. 795-799.

[8] *Santisteban J.I.* 2004, Loss on ignition: a qualitative or quantitative method for organic matter and carbonate mineral content in sediments / J. I. Santisteban, R. Mediavilla, E. Lypez-Pamo, C. J. Dabrio, M.B.R. Zapata, M.J.G. Garcia, S. Castano, P.E. Martinez-Alfaro// Journal of Paleolimnology 32 - 2004. – P. 287-299.

S u m m e r y

New results of granulometric and geochemical analyses of the upper Paleolithic parking Eliseevichi 1 are presented in article (The Bryansk Region, Russia). Climatic conditions of sedimentation for territories of an archaeological monument are specified. The obtained data integrate with results of the spores and pollen analysis and allow to allocating peaks of anthropogenous loading of the explored territory.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ

Н.И. Осипова
Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, Гатчина, mail.@gief.ru

TOPICAL ISSUES OF HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE OF SMALL TOWNS

N.I. Osipova
State Institute of Economics, Finance, Law, and Technology, Gatchina

«Погубим памятники – лишимся памяти». Эта пугающая перспектива уже не кажется несбыточной. Памятникам сегодня угрожают самые различные факторы, многие из которых имеют антропогенный, «очеловеченный» характер. В настоящее времени значительная часть памятников отечественной истории и культуры на муниципальном уровне уничтожена или находится под угрозой уничтожения. Это происходит в результате прямого или косвенного воздействия хозяйственной деятельности, а также из-за недостаточной охраны от разрушительных воздействий природных процессов.

Острота этой ситуации во многом обусловлена резко снизившимся в последнее десятилетие объемами и качеством работ по поддержанию памятников (ремонт, реставрация и т.п.), все шире распространяющейся их бесхозностью, заметным снижением общей эффективности государственного и общественного контроля в этой сфере, а также снижением финансирования.

Состояние большинства исторических поселений специалисты оценивают как близкое к критическому. В последние годы необоснованный и во многих случаях незаконный снос исторической застройки и новое строительство на исторических территориях не только не сократились, но приобрели поистине массовый характер. Во многих случаях главной угрозой для памятников истории и культуры является активное коммерческое строительство. Снос ценных, но ветхих строений происходит, прежде всего, с целью получения новых строительных площадок в престижных центрах городов, в результате чего происходит разрушение исторической городской среды. Необходимо подчеркнуть, что вышеописанные негативные процессы в сфере культурного наследия в значительной степени явились следствием межведомственной разобщенности, несогласованностью действий некоторых федеральных и региональных органов власти и местного самоуправления.

Все вышеперечисленное в значительной степени относится к живописным местам с богатой историей в окрестностях Санкт-Петербурга, а именно к Вырице, где еще сохраняются шедевры деревянного зодчества начала 20 века в стиле русского модерна. Уникальный ландшафт местности был с достоинством оценен деловыми людьми того времени. Основная деятельность, которых сводилась к продаже дачных участков и/или строительству особняков с башенками и фасадами украшенными резьбой. Дачное строительство сопровождалось развитием инфраструктуры поселения: функционировали две конные дороги, были замощены улицы, подведен водопровод, открыта амбулатория, организована

телефонная сеть на 50 номеров, работали театры и кинематограф и многое другое. Будущее Вырицы виделось, как город-сад. Землями вокруг железнодорожной станции Вырица владели крупные землевладельцы: князь Г.Ф. Витгенштейн, дворяне Карнеевы, фабрикант М.Я. Эдварс. Здесь родился писатель-фантаст И.А. Ефремов, последние годы жизни провел преподобный Серафим Вырицкий (Муравьев В.Н.).

Рассматривая вопрос исследования и сохранения культуры и истории Вырицы, следует отметить большую работу местных краеведов и инициативных жителей поселения, которые создали сеть мультимедийных краеведческих порталов в сети интернете [1]. Однако этого не достаточно, необходим координатор работы по продвижению имиджа и территориальной привлекательности поселения. Вырицкое отделение Исторического клуба при губернаторе Ленинградской области считает одним из направлений своей деятельности, сохранение природного и культурного наследия поселения. Сложность работы в этой сфере на практике обнаруживает множество проблем в связи с использованием комплекса правовых, административных, технических, финансовых и структурных ресурсов.

За период 2000-2014 годы в Вырице были уничтожены до 20 архитектурных объектов, созданных в начале 20 века. В настоящее время из 24 архитектурных объектов, предложенных для внесения в реестр в качестве памятников, только для 13 проведена государственная комитетом по культуре Ленинградской области с целью определения историко-культурной ценности и включения их в Единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации. Внесены в реестр -12,так как внесение дачи А.Х. Ефремова (отца писателя И.А. Ефремова) признано не целесообразным, ввиду её полного уничтожения в мае 2014 года.

Проведенная историческим клубом экспертная оценка показала, что основной проблемой является отсутствие финансирования на первом этапе (государственная экспертиза и работы по определению технических параметров объекта), а также на всех последующих циклах жизни объекта. Практическая сторона процесса выявления и сохранения объектов культурного наследия не достаточно регламентированы и информационно обеспечены. В охранных обязательствах собственника – тенденции на увеличение запретов. Отсутствуют положения, регламентирующие реальную помощь собственнику при осуществлении деятельности по сохранению объекта культурного наследия. В отличие от мировой практики, где щадящий способ регенерации таких объектов.

Федеральный закон № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» должен способствовать решению проблем, связанных с поддержкой и защитой культурного наследия, однако этого пока не происходит [2]. Общественные организации и бизнес-структуры, принимающие участие в разработке программ и проектов развития территорий, все более проявляют заинтересованность к проблемам повышения имиджа поселения, поэтому муниципальным органам власти следует учитывать этот инициативный ресурс. В противном случае возможности выбора дальнейшей стра-

тегии в политике охраны культурного наследия будут оставаться крайне ограниченными.

В процессе исследования проблем деятельности Вырицкого городского поселения по сохранению памятников истории и культуры было установлено, что основными проблемами являются: 1. отсутствие программных мероприятий по сохранению памятников истории и культуры; 2. не проводятся инвентаризация, паспортизация и ремонт памятников муниципальной собственности; 3. отсутствие мероприятий по выявлению, экспертизе и постановке на учет памятников истории и культуры местного значения; 4. недостаточное финансирование мероприятий по сохранению, популяризации объектов культурного наследия; 5. нет мероприятий, направленных на популяризацию объектов культурного наследия, в частности установки информационных стендов; 6. отсутствие взаимодействия с общественными организациями по вопросам сохранения объектов культурного наследия

Литература

[1] Вырицкий ларец [Электронный ресурс]-режим доступа-URL: http://www.andreybaranovsky.ru/#%21larec/ckhm

[2] Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (ред. от 27.05.2014) / Российская газета. - № 202. - 08.10.2003

S u m m a r y

The main purpose of this article is to analyze the current state of historical and cultural problems of this kind of tourism and possible solutions by the example of one of the suburbs of Saint-Petersburg

ОБ ОБЪЕКТАХ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ, СВЯЗАННЫХ С ОРГАНИЗАЦИЕЙ ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИХ НАБЛЮДЕНИЙ В РОССИИ

А.А. Павловский

СПб ГКУ «Научно-исследовательский и проектный центр Генерального плана Санкт-Петербурга», г. Санкт-Петербург, pa1@yandex.ru

ABOUT THE OBJECTS OF CULTURAL HERITAGE CONNECTED WITH THE ORGANIZATION OF HYDROMETEOROLOGICAL OBSERVETION IN RUSSIA

A.A. Pavlovskii

State Research and Design Center of Saint-Petersburg Master Plan

Система наблюдений за гидрометеорологическими явлениями и процессами, являющаяся неотъемлемым атрибутом современной цивилизации, начала формироваться в конце XVII - начале XVIII веков. Разработанные в тот период метеорологические и гидрологические приборы являются признанными историческими памятниками научной революции нового времени и широко представлены в иностранных и отечественных музейных коллекциях, например, в метеорологическом музее Главной геофизической обсерватории им. А.И. Воейкова (www.voeikovmgo.ru). Не менее значимым культурным и научным наследием являются исторические документы, книги и сами ряды данных, накоплен-

ные по результатам измерений на метеорологических станциях с использованием вышеупомянутых приборов.

Вековые записи о результатах инструментальных измерений предоставили исследователям ценнейший материал для анализа, позволивший точно зафиксировать значимые для развития человеческой цивилизации периоды в истории климата Земли: малый ледниковый период, пришедшийся на начало наблюдений, и развивающееся в настоящее время глобальное потепление.

В контексте разговора о культурном наследии нельзя не отметить тот факт, что оба климатических события нашли отражение в искусстве. Достаточно вспомнить характерные для того времени зимние пейзажи голландских художников: Х. Аверкампа (Ледяной край (1620), Ледяной город (1600-1610), Зимой на канале (1605-1610) и А. Хондиуса (Замерзшая Темза (1677). Проблема же современных изменений климата широко представлена в документальных фильмах, фотографиях, специализированных плакатах и скульптурах, выполненных в стиле «global warming art», ставших культурным достоянием современности.

Следует отметить, что в некоторых случаях инструментальные измерения и художественное искусство одновременно и независимо друг от друга фиксировали аномальные климатические явления. В качестве примера можно привести вторую декаду XIX века и особенно, так называемый, «1816 – год без лета», когда аномалии температуры приземного воздуха достигали нескольких градусов. По современным представлениям основной причиной таких процессов явилось извержение сумбаванского стратовулкана Тамбора, выбросившее в стратосферу большое количество аэрозольных частиц, существенно сократившее приход коротковолновой радиации к земной поверхности. Изменившие условия ее рассеивания солнечной радиации в атмосфере зафиксированы в картинах живописцев того времени, например, К.Д. Фридриха (Женщина и закат солнца (1818), У.Тернера (Дидона, основательница Карфагена (1815) и Д. Крома (Ветряная мельница под Норвичем (1816).

Данные натурных измерений в отношении вышеуказанного климатического периода, а также иллюстрирующие его произведения искусства представляют для современных исследований ценнейший материал, повышающий наши знания о климатической системе Земли. Представленные примеры показывают, что приборы и результаты гидрометеорологических исследований имеют давнюю тесную связь с культурой и искусством и к настоящему времени стали наследием человеческой цивилизации.

В данном же исследовании мы прежде всего обратим внимание на исторические места, связанные с организацией климатических исследований на территории урбанизированных территорий и нашедшие свое отражение в их градостроительном облике.

При этом заметим, что даже в период широкого применения дистанционных методов зондирования, развития моделей циркуляции атмосферы и океана сеть гидрометеорологических станций продолжает оставаться основным источником информации о состоянии и параметрах климатической системы Земли в настоящее время.

Один из самых продолжительных непрерывных рядов наблюдений за температурой приземного воздуха, как в России, так и в Европе, данные о котором представлены в архивах мировых центров Всемирной метеорологической организации, накоплен в Санкт-Петербурге (с 1752 года). По продолжительности и однородности с ним могут сравниться только несколько температурных записей для территории Европы: Берлин (с 1701 года), Де-Билт (с 1706 года), Стокгольм (с 1756 года), Париж (с 1757 года), Милан (с 1763 года), Копенгаген (с 1768 года), Прага (с 1771 года), Вена (с 1775 года), Вильнюс (с 1777 года), Варшава (с 1779 года), Будапешт (с 1780 года), Мюнхен (с 1781 года), Рига (с 1795 года) (www.ncdc.noaa.gov/ghcnm/v3.php).

Наиболее известным архитектурным памятником более чем двум с половиной векам климатических исследований в Санкт-Петербурге является здание Главной геофизической обсерватории при Горном институте 1846-1849 годов постройки (архитектор А. Гельшер), расположенное на 23-й линии Васильевского острова, д. 2а и являющееся объектом культурного наследия [4].

Непосредственно по данному адресу реперные климатические исследования проводились с 1834 по 1933 годы. Отметим, что Нормальная магнитно-метеорологическая обсерватория (с 1849 года – Главная физическая обсерватория, с 1899 года – с добавлением «Николаевская») при Институте корпуса горных инженеров была организована по инициативе выдающегося отечественного ученого академика А.Я. Купфера (1799-1865).

В Москве метеорологическая обсерватория была организована в составе Петровской земледельческой и лесной академии в 1879 году (www.timacad.ru). В настоящее время обсерватория носит имя В.А. Михельсона (1860-1927), который руководил ею в период с 1894 по 1927 гг. В 1910 г. по проекту архитектора Н.Н. Чернецова было построено новое здание обсерватории по адресу Прянишникова ул., д. 12, которое в настоящее время в комплексе с инструментальной площадкой и опытными делянками является выявленным объектом культурного наследия (www.mosculture.ru/object/50613). Именно при данной обсерватории в 1895 г. была организована Средне-Русская сельскохозяйственная метеорологическая сеть, состоявшая из 161 метеостанции в 10 губерниях.

В 1948 году опорная метеостанции столицы была перенесена в район села Алексеевское (в настоящее время Алексеевский район Москвы) на территорию Всесоюзной сельскохозяйственной выставки (далее – ВСХВ), где в 1952-1954 годы по проекту архитекторов С. Матвеева и Г. Семенова был возведен павильон №16 «Гидрометеослужба», как символ значимости гидрометеорологических исследований для народного хозяйства, в настоящее время в составе достопримечательного места «ВСХВ – ВДНХ – ВВЦ» являющийся выявленным объектом культурного наследия (регламентный участок 1-4) [3].

Еще одним памятником градостроительства и архитектуры федерального значения, связанным с производством метеорологических измерений, является пермская Ротонда, построенная по проекту губернского архитектора И.И. Свиязева в 1824 году, в Городском саду (в настоящее время Парк им. Горького) для встречи императора Александра I, обозревавшего восточные окраины России. Именно здесь в 1829 году Александр фон Гумбольдт во время

посещения горнопромышленных районов Урала, будучи проездом в Перми, ставил эксперименты по измерению давления барометром с магнитной стрелкой и в частности вычислил, что Пермь стоит на 58-й параллели.

Продвигаясь вслед за историческими памятниками климатических исследований далее на восток России обратим взор на регион Урала. В Екатеринбурге метеорологическая обсерватория была построена в начале 1830-х годов. При этом ее организаторы, в числе которых был уже упомянутый нами академик Купфер, крайне тщательно подошли к выбору места: обсерватория была размещена на юго-восточной границе тогдашнего города, на удаленном от застроенных кварталов возвышенном месте, так называемой «Плешивой» горке, позже переименованной в «Обсерваторную». По состоянию на начало XX века здания обсерватории в окружении соснового бора запечатлены на фотографии С.М. Прокудинина-Горского, которая сама по себе является объектом культурного наследия.

Для рассматриваемой метеорологической станции уникальным является тот факт, что за всю историю своего более чем 170-летнего существования она не перемещалась с территории Метеогорки. Только в 1975 году при строительстве нового многоэтажного здания Уральского управления по гидрометеорологии и контролю окружающей среды ее немного переместили в соответствии с проектом.

В настоящее время территория Метеогорки, парка имени 50-летия Советской власти, является особо охраняемой природной территорией местного значения – памятником ландшафтной архитектуры г. Екатеринбурга [5].

К сожалению, застройка прилегающих к метеостанции территорий без учета ее интересов привела к тому, что она потеряла свое реперное климатическое значение в настоящее время.

Следует отметить, что проблема нерегламентируемого развития урбанизированных территорий вблизи климатических станций является актуальной для большинства российских городов-миллионеров. Отсутствие последовательного учета границ охранных зон метеостанций и режимов их использования в документах территориального планирования, зонирования и при планировке территории приводит к необходимости крайне нежелательного их переноса [2].

В этой связи представляется целесообразным при планировании развития городских территорий предусматривать градостроительные мероприятия, обеспечивающие соблюдения режимов использования метеорологических станций, наблюдения на которых дают информацию о динамике климатической системы на протяжении десятков и даже сотен лет и являются научно-техническим наследием современной цивилизации.

Литература

[1] Генеральный план города Екатеринбурга с выгоном 1856 года.

[2] *Павловский А.А.* О Градостроительных особенностях размещения климатических станций на территории крупнейших российских городов // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 11, Естествозн. науки. 2016. № 1 (15). С. 62-72. DOI: http://dx.doi.org/10/15688/jvoslu11.2016.1.7.

[3] Приказ Министерства культуры РФ 01.06.2015 № 1693 «О включении выявленного объекта культурного наследия – достопримечательное место «ВСХВ – ВДНХ – ВВЦ» (г.

Москва, Проспект Мира, домовладение 119) в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объекта культурного наследия федерального значения, а также об утверждении границ, требований к осуществлению деятельности и градостроительным регламентам в границах его территории».
[4] Приказ председателя Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Правительства Санкт-Петербурга 20.02.2001 № 15 «Об утверждении Списка вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность».
[5] Решение Екатеринбургской городской Думы от 27.10.2009 № 46/11 «Об образовании особо охраняемых природных территорий местного значения в муниципальном образовании «город Екатеринбург» и утверждении их границ».

S u m m a r y

The existing network of hydrometeorological stations is the integral attribute and achievement of a modern civilization. Data about some town-planning objects connected with history of the climatic researches are provided in this article.

ВОПРОСЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ В ГОД ЭКОЛОГИИ В РОССИИ

Е.Н. Патрушева
Пермский государственный национальный исследовательский университет
e.n.patrusheva@mail.ru

THE YEAR OF ECOLOGY IN RUSSIA AND ENVIRONMENTAL EDUCATION

E.N. Patrusheva
Perm State University

Ни для кого не секрет, что вопросы экологического просвещения являются важной частью мероприятий, запланированных к реализации в 2017 году в России. В Российской Федерации 2017 год официально объявлен Годом экологии и Годом особо охраняемых природных территорий. Это официально зафиксировано Указом президента РФ № 7 от 05.01.2016г. Основные цели реализации данного проекта это:

- Привлечение внимания общества к вопросам экологического развития;
- Сохранение биологического разнообразия;
- Обеспечение экологической безопасности.

Современное состояние окружающей среды последние 50-60 лет вызывает особую обеспокоенность у общественности. Ученые-экологи утверждают, что существенных позитивных результатов можно достичь только совместными усилиями образовательных, государственных, общественных и др. организаций. Одним из наиболее наболевших является вопрос формирования экологического сознания личности, коэволюции человека и природы.

Понимание взаимосвязей явлений природы, четкое осознание последствий своих действий, сформированное чувство ответственности перед нынешним и будущим поколениями являются неотъемлемыми моментами экологического мышления. Овладевая принципами экологического мышления происходит становление экологически культурной личности.

Только осознав себя частью природы, человек способен изменить свое хищническое отношение к ней.

Значимость экологического просвещения и образования подчеркивалась на Международных конференциях в Тбилиси (1977), Рио-де-Жанейро (1992).

Федеральный закон РФ № 7 «Об охране окружающей среды» содержит ряд статей, посвященных этому вопросу. В соответствии со ст.71 декларируется система всеобщего и комплексного экологического образования, включающая в себя дошкольное и общее школьное образование, среднее и высшее профессиональное образование, среднее и высшее профессиональное образование, послевузовское образование и профессиональную переподготовку, повышение квалификации специалистов, а также распространение экологических знаний, в том числе через средства массовой информации, музеи, библиотеки, учреждения культуры, природоохранные учреждения и т.д. Кроме того ряд статей посвящен вопросам экологического воспитания и экологического просвещения.

Таким образом, с 2002 года законодательно устанавливается всеобщее обязательное экологическое воспитание и образование подрастающего поколения, учащейся молодежи и экологическое просвещение всего населения РФ. По факту все вышеперечисленные учреждения существуют достаточно разрозненно. Система существует тогда, когда все ее элементы взаимосвязаны и есть орган управления.

Основная причина сложившейся ситуации отсутствие проработанной государственной политики в области экологического образования, воспитания и просвещения на федеральном уровне. Необходимо отметить, что предмет «Экология» еще раньше был изъят из федерального компонента базисного учебного плана, а «Учитель экологии» - из перечня педагогических специальностей.

Распоряжением Правительства РФ № 1225-р в 2002 году одобрена Экологическая доктрина РФ. В этом документе сказано, что преодоление экологического кризиса на основе формирования нового типа взаимоотношений человека и природы, исключающих возможность разрушения и деградации природной среды.

Однако необходимо отметить, что прошло уже более 10 лет после принятия этих документов, а ситуации в лучшую сторону не поменялась. В связи с этим, утвержденный Год экологии и Год особо охраняемых природных территорий, возможно, поможет сдвинуть мертвую точку в этом вопросе.

Распоряжением Правительства РФ № 1082-р утвержден План основных мероприятий по проведению в 2017 году в Российской Федерации Года экологии. Восьмой раздел Экологическое просвещение насчитывает 14 пунктов. Мероприятия носят разнообразный характер. Это и создание неигровых фильмов, и проведение мастер-классов и дистанционных лекций, и организация детских познавательных турпоходов, и проведение экологической смены в Международном детском центре «Артек», и подготовка цикла статей, и международный экологический конгресс, и экологические форумы.

Необходимо отметить, что ни один пункт данного плана не предполагает участие Пермского края.

В Пермском крае становление и развитие экологического образования связано с кафедрой биогеоценологии и охраны природы. В Пермском государственном университета в 1977 году была создана одна из первых кафедр, готовящая специалистов по охране природы. До недавнего времени кафедра готовила специалистов сначала по специальности «Охрана окружающей среды», затем по специальности «Природопользование». В настоящий момент студенты обучаются по направлению «Экология и природопользование». В 1991 году на базе Педагогического института был создан Региональный центр экологического образования. Силами этого центра в крае была создана опорная сеть образовательных учреждений в области экологического образования. Однако после 2005 года экологические аспекты исчезли из приоритетов органов власти, соответственно произошло сокращение расходов по этому направлению.

В настоящее время нет единого органа в Пермском крае, который координировал бы вопросы экологического образования и просвещения. Актуальным остается и вопрос создания Концепции экологического образования на краевом уровне.

Концепция – единый для всех организаторов и участников системы экологического образования населения края стратегический документ по реализации целей, содержания, форм и методов непрерывного экологического образования на дошкольном, школьном, внешкольном, профессиональном этапах и во всех видах неформального экологического образования, направленный на преодоление недостатков в квалификационной подготовке кадров для основных отраслей экономики – промышленности, сельского хозяйства, энергетики, малого и среднего бизнеса и т.д.

Концепция является основой для обеспечения конструктивного взаимодействия органов государственной власти области, органов местного самоуправления, учреждений образования и культуры, средств массовой информации и общественных формирований в области экологического образования.

Реализация Концепции позволит получить эколого-экономический эффект, выражаемый в улучшении состояния окружающей природной среды и здоровья населения области.

Литература

[1] Распоряжение Правительства РФ № 1082-р от 2.06.2016 «План основных мероприятий по проведению в 2017 году в Российской Федерации Года экологии».

[2] Указ президента № 7 от 5.01.2016 «О проведении в Российской Федерации Года экологии».

[3] Федеральный Закон № 7 от 10.01.2002 «Об охране окружающей среды».

S u m m a r y

Environmental education in the year of environment in Russia is one of priority directions. In the Perm region also need to develop environmental education and awareness. Important is the improvement of the regulatory framework, sufficient funding and actual implementation of measures to improve environmental gramotnosti of the population.

NATURAL AND CULTURAL HERITAGE AND ECOLOGY PROBLEMS

I.F. Ponizovkina
Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, irina-ponizovkin@mail.ru

ПРИРОДНО-СОЦИАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ И ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИИ

И.Ф. Понизовкина
Российский экономический университет им. Г.В.Плеханова, г. Москва

It would seem that no one doubts the topicality of environmental issues. Numerous authors of textbooks and manuals on philosophy and sociology do not bypass these issues and try to devote to them, if not the entire section, then at least a paragraph. Specialized magazines are published (for example, «Ecology of Russia», «Industrial ecology» and others.), there are corresponding columns in the press. As a top contender for the post of President D.A. Medvedev also appreciated the importance of this issue for the development of Russian society and the future of his political career, and made loud statements (marked by all media) on the eve of elections about having to deal with environmental issues at all levels of government, adding that ecological compatibility should become a «world-view of any literate a Russian person». The officials made a counter-proposal to build ecological direction to the rank of a national project. But in Russia this topic is not on top.

There is a sense of understatement and undermeaningfulness of depth of the ecological problem... For a long time there is a need not only to deal with these issues in breadth (covering all new levels and structure of the administrative-territorial authorities), but also in depth, exploring and learning the inner complexity and ambiguity of the problem. And first of all categorical, which is only at first glance seems a purely theoretical argument about definitions. According to kind of activities leafing through educational and scientific literature, manuals, along with the usual concepts of «ecology», «environmental concerns» it's more likely to occur new expression or the name of «social ecology» sections «ecology of society» (especially in the sociology textbooks), «human ecology» (often in the textbooks of philosophy) that can not please the outlined claim to an in-depth study in the spirit of U.M. Lotman: «Culture is ecology of the human society». But I feel a few disappointed when once again under these headings read long ago memorized materials about air and water pollution, the disappearance of many animal and plant species, depletion of natural resources, changes in climate and radiation background, etc. This information is relevant and necessary for the assimilation of young emerging consciousness of future specialists, current students. But they are part of the usual general ecology (or bio-ecology), that has gained long ago its broader socio-directional sense compared with the proposed term by the German biologist E. Haeckel in the 19th century.

It seems that concept of social ecology, society ecology have an extra shade of meaning, and its content includes ecological issues arising within the society, generated by the social environment, cultural and historical environment, the problems of «second nature» - «the world that we from century create to the best of ability».

Actually the etiology of the word ecology («oikos» that means house, housing, and «logos» - science, concept) does not limit it to «nature protection» aspect. Literally ecology is a «science of the house». And for one house is a country with «native

birches heart», for others is a cozy dwelling, for the third is relatives and friends... But there is something that unites all of these meanings - we are talking about a particular environment of human habitat. Ecology is designed to teach how individual residents of our large «communal apartment» should get along with each other and with the environment. The main environmental problem is to determine the permissible forms and limits of the mutual influence of human and living environment, so not to destroy (or restore) the centuries-old equilibrium system of environment, thereby ensuring the co-evolution of man and the biosphere, as well as noospherogenesis.

At the same time we need to remember that the environment is not only the nature. For today only about 3-5% of the total area is considered to be «close to nature», and only 1% is in a kind of «natural» state. So, the rest is a cultivated environment (about 70% of the highly industrialized developed countries are in economic use, and 20-25% of the total area used for settlements and transport communications), with which a person is dealing on a daily basis, which increasingly affects his development, health and well-being. That and cultural-historical space and the urbanistic environment, and everyday speech (and the language environment in general), which are also part of a unified ecological system and are responsible for ecological human security - the state of protection of the individual, society and nation from the consequences of anthropogenic influences. Socio-cultural living environment, as well as natural and biological, should be health saving. It is time to take seriously (and not metaphorically) for the development of concepts such as «ecology of culture», «city ecology», «ecology of the soul», «ecology language», «ecology of ethnos» et al., in which should be involved not only philosophers and sociologists, but also psychologists, physiologists, doctors, culturologists, architects, artists, linguists, etc. At least a brief mention and a general description of the expressed above concepts in the academic literature, the content of the lectures on philosophy might motivate future diversified specialists to tackle this ambitious task.

It is not a discovery that the conclusions that the visual environment seriously affects the condition of the person. Even in ancient Egypt knew about the power and influence of color on the human and constructed colorful halls in temples and palaces for therapeutic and other effects. Today we started talking about videoecology (ecology of visual perception), arcology (ecology of architecture). The urban environment over the last 50-70 years was becoming more aggressive towards the person - superficiality of plan of developments disturbs the harmony of perception; homogeneous (gray concrete walls and asphalt space) and «aggressive» (repetitive elements, straight lines, running lines of advertising) fields are depressing by its monotony and don't allow to concentrate; also in an urban environment it is not be able to watch the sun set, the glow of stars (this problem seriously attended to in China and Japan) or look at the horizon because of the crowded high-rise buildings, creating an atmosphere of «stone bag». Especially valuable and protected should be islands of cultural and historical developments. I know people – my former colleagues with whom I worked in one of the most beautiful, miraculously preserved corners of the Arbat, which was far and inconvenient to get to work, which did not suit neither salary nor the authorities, but they would not want to quit for the sake of a better prospects. The main motivation was that the harmonious atmosphere of this wonderful place ener-

gizes, inspires, leads to peace of mind... All of I had heard from them I experienced myself. This is an example of health saving socio-cultural environment. More aggressive and lean becomes language environment, littered with obscure foreign words, simplified and distorted by «computer» slang, vulgarisms and obscene language are heard everywhere (in schools, universities, transport, high offices, even on TV). This is not a secondary issue, as it seems to many people, in this «contaminated» atmosphere we, including children, are located almost around the clock, quietly experiencing the its impact.

Ecological problems have systemic, multilevel character. Their decision shall also be systemic, complex, and just by calls or methods of positive economic incentives of «ecological perception of the world» cannot be achieved. Such sequential activities should be not only prevent disastrous consequences of thoughtless human behavior and its errors, but also improve the biological and socio-cultural conditions of human development and of all living things on Earth.

References

[1] *Barkova E.V.* The theory of natural and cultural heritage in space and ecophilosophy Renaissance –XXI / Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. СПб: РГПУ им. А.И.Герцена, 2015. С.20-22.

[2] *Понизовкина И.* Исторические символы и памятники как национальные культуросохраняющие и здоровьесберегающие факторы / География: развитие науки и образования Коллективная монография по материалам Международной научно-практической конференции LXIX Герценовские чтения 21-23 апреля 2016 года, посвященной 115-летию со дня рождения Станислава Викентьевича Калесника. 2016. С. 74-77.

[3] *Понизовкина И.Ф.* Ещё раз об экологии / Вестник Российского философского общества. 2009. № 1. С. 128.

Р е з ю м е

Решая экологические проблемы, не стоит ограничиваться защитой природной окружающей среды. Сегодня назрела необходимость посмотреть на эти проблемы шире и заняться изучением культурно-исторического наследия как экологического объекта.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДАННЫХ КАППАМЕТРИИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ПАМЯТНИКОВ ПРИРОДЫ И КУЛЬТУРЫ

М.Е. Постолова, Н.Б. Попков

РГПУим. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, postolova73@gmail.com

THE USE OF DATA KAPPAMETRY IN THE STUDY OF THE ECOLOGICAL STATUS OF MONUMENTS OF NATURE AND CULTURE

M.E. Postolova, N.B. Popkov

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Исследования влияний антропогенных факторов на окружающую среду на урбанизированных территориях проводятся достаточно регулярно [1]. Для того, чтобы получить достоверные результаты, иногда приходится затратить довольно много времени и средств. Однако, подобные тщательные исследования не всегда уместны, и не везде применимы. Поэтому, большое внимание уделяется

экспресс-методам, которые позволяют быстро выявить грубые нарушения санитарно-эпидемиологических норм.

Нами сделана попытка опробования методики определения приближенного суммарного распределения тяжелых металлов на большой территории, не проводя тщательный и подробный анализ отобранных образцов. Магнитная восприимчивость является определяющим параметром в геохимической активности тяжелых металлов в почвенном покрове [2].

Магнитная восприимчивость почв определялась в полевых условиях при помощи серийного каппаметра КТ-6. Измерялись городские почвы на территории РГПУ им. А.И.Герцена.

Исследуемая площадь занимает 862,13 кв. м, с периметром 104 м, представляет собой сквер округлой формы, ограниченный по периметру бордюрным камнем. На территории сквера растут деревья различных пород, расположены урны, несколько скамеек, фонари. В процессе измерения вся площадь была разделена на секторы, по границам которых проводились измерения от центра круга к краям через каждый метр. Измерения проводились 03.09.2016 г., влажность воздуха составляла 51%, атмосферное давление давление 758 мм/рт.ст., температура 17,9°С. Каждая точка измерялась дважды, по двум измерениям вычислялось среднее значение и вводились поправки в соответствии с инструкцией к прибору. Всего было измерено 205 точек. После этого были вычислены координаты каждой из измеряемых точек в местной системе координат (МСК-1964_СПб) и на основе полученных данных были построены изолинии (рис. 3), отражающие распределение магнитной восприимчивости в почвенном покрове.

Также для наглядности была построена матрица распределения магнитной восприимчивости (рис. 4), на которой коричневым и желтым цветами обозначена наиболее интенсивная намагниченность почвы, а темно-зеленым наименее интенсивная.

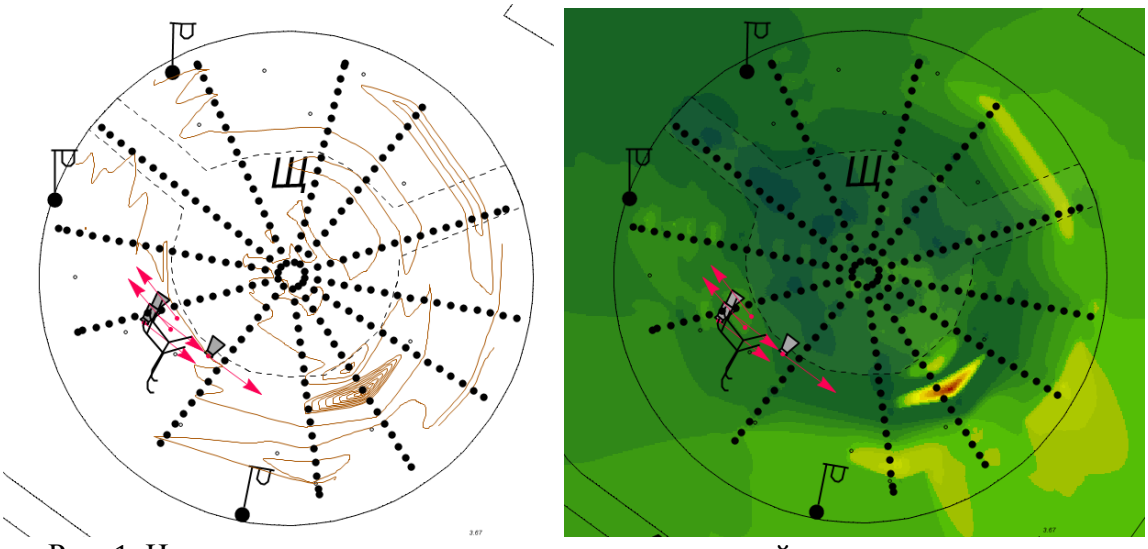


Рис. 1. Изолинии и матрица распределения магнитной восприимчивости.

Измерения и построения производились с помощью программных средств ГИС Карта 2011, версия 11.13.2 и AutoCad 2007.

Таким образом, из приведенного выше видно, что каппаметрия позволяет быстро и эффективно определить места скоплений тяжелых металлов на урба-

низированных территориях и определить, какой метод исследования наиболее применим для более тщательного и подробного изучения местности.

Наряду с проведенными измерениями, с деревьев, располагающихся на исследуемой территории, были собраны листья. Образцы представляют собой утрамбованный и просушенный слой листьев в 5 см. Всего собрано 10 образцов, в каждом из них дважды измерена магнитная восприимчивость и рассчитаны средние значения без введения поправок, поскольку поверхность образца гладкая. С помощью ГИС Карта 2011 были определены координаты деревьев, с которых собраны образцы.

Построены изолинии и матрица распределения магнитной восприимчивости, которые отражают концентрацию содержания тяжелых металлов в листьях деревьев (рис. 2).

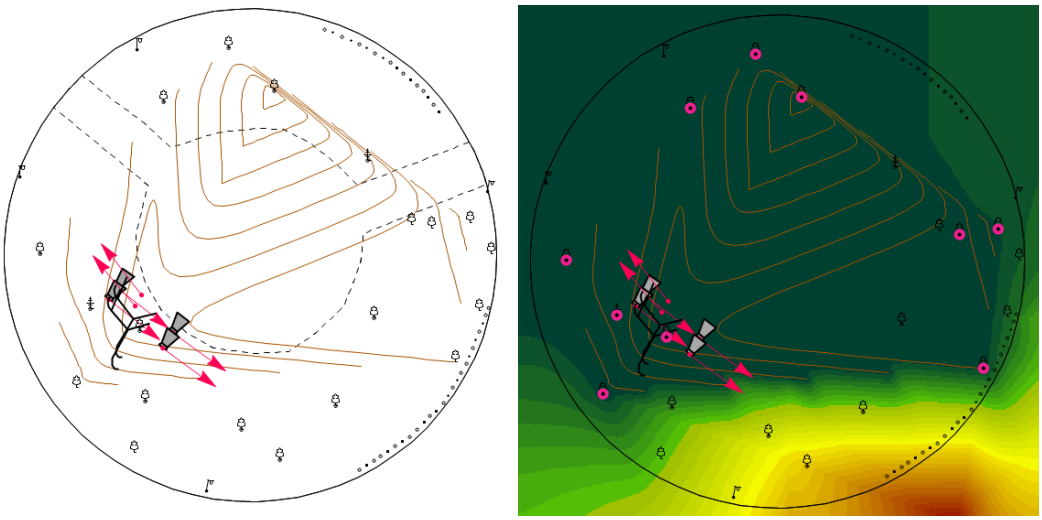


Рис. 2. Концентрация содержания и распределение тяжелых металлов в листьях деревьев.

Как видно на рисунке 2, содержание частиц тяжелых металлов в почвенном покрове и в листьях деревьев, расположенных на исследуемой территории, различно. Для того, чтобы убедиться в достоверности оценки полученных результатов, был вычислен коэффициент корелляции двух рядов измерений. Отобраны 10 точек, которые ближе всего располагались к деревьям, листья которых были измерены.

Ряды измерений представлены в таблице 1. В столбце «Значения А» - показатели магнитной восприимчивости листьев, в столбце «Значения В» - показатели магнитной восприимчивости городских почв.

По этим данным был выполнен расчет раноговой корелляции Спирмена в приведенной ниже последовательности:

1) Ранжирование значений А и В. Их ранги занесены в колонки «Ранг А» и «Ранг В» (табл. 1);

2) Произведен подсчет разности между рангами А и В (колонка d);

3) Возведение каждой разности d в квадрат (колонка d2);

4) Подсчитана сумма квадратов;

5) Произведен расчет коэффициента ранговой корреляции rs по формуле: $r_s = 1 - 6 \cdot \frac{\sum d^2}{N \cdot (N^2 - 1)}$

6) Определены критические значения.Результат: rs = 0.103. Корреляция между A и B не достигает уровня статистической значимости.

Таблица 1

Расчет ранговой корелляции Спирмена для двух рядов измерений магнитной восприимчивости в листьях деревьев и в городских почвах

N	Значения A	Ранг A	Значения B	Ранг B	d (ранг A - ранг B)	d2
1	0.065	6	1.18	4	2	4
2	0.045	3.5	0.97	2	1.5	2.25
3	0.015	1	1.16	3	-2	4
4	0.105	10	1.68	7	3	9
5	0.08	7.5	0.9	1	6.5	42.25
6	0.085	9	1.28	5	4	16
7	0.08	7.5	3.53	10	-2.5	6.25
8	0.045	3.5	1.38	6	-2.5	6.25
9	0.035	2	1.99	9	-7	49
10	0.055	5	1.86	8	-3	9
Суммы		55		55	0	148

Таким образом, можно сделать вывод, что распределение магнитной восприимчивости в городских почвах и в листьях деревьев в данном случае прямо не связано между собой.

В дальнейшем исследовании предполагается изучить характер транзита элементов тяжелых металлов в модели «почва – корни – ствол – листва, а также сезонные изменения содержания тяжелых металлов в лиственном покрове.

Литература

[1] *Нестеров Е.М.* Геология в естественнонаучном образовании: Монография. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2004. - 148 с.

[2] *Решетников М.В., Пальцев И.С., Кузнецов В.В.* Результаты исследования физических свойств почвенного покрова на территории села Питерка и их геоэкологическое значение / Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. Науки о Земле. 2016. №1 С.38-43.

S u m m a r y

An attempt to test methods for determining the approximation of the total distribution of heavy metals over a large area without conducting a thorough and detailed analysis of the selected samples.

ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ГИДРОСИСТЕМ ВОРОНЕЖСКОГО ПРИХОПЕРЬЯ

З.М. Сагова, Л.А. Межова
Воронежский государственный педагогический университет, zairasag@yandex.ru

GEOECOLOGICAL ANALYSIS OF HYDRAULIC VORONEZH PREOPERA

Z.M. Sagova, L.A. Mezhova
Voronezh state pedagogical University

Разработка методологии оптимального природопользования в бассейнах малых рек является одним из основных направлений геоэкологических исследований. В пределах бассейновых геосистем исторически тесно взаимосвязаны природные условия и хозяйственная деятельность. Антропогенное воздействие в пределах речных бассейнов выражается в изменении природной среды, которая представлена загрязнением воздуха, смывом веществ, эрозией почв, загрязнением поверхностных и подземных вод. Антропогенный прессинг связан с ландшафтными особенностями водосборной поверхности, а также с физико-географическими условиями. В бассейне Среднего Дона к крупным притокам относят реку Хопер.

Бассейн реки Хопра занимает около 17,6% от площади области. Морфометрические и гидрологические показатели Воронежского Прихоперья представлены в таблице 1.

Таблица 1

Морфометрические и гидрологические характеристики Воронежского Прихоперья [3, 4]

Название реки	Длина	Площадь бассейна	Земли сельхоз назначения		Водные ресурсы, $м^3$		Весенний сток	Агролесомелиорация	Регулирование стока прудами	Не зарегулированный сток
			тыс/га	%	Речной сток	Подземный сток				
Ворона	66,3	69,39	544,42	78,5	673,0	145,7	465	209	243,2	12,8
Карачан	71	1300	97,26	74,8	108	14,2	91	41	47,5	2,5
Савала	168	4090	320,24	78,3	368	35,2	286	128	149,8	7,9
Еланъ	165	26,73	192,48	72	241	36,8	187	84	97,8	5,2
Токай	131	957	79,87	83,5	86,0	14,2	67	30	35,1	1,8
Хопер	1860	2482	185,08	74,6	199	45	174	78	91,2	4,8

Густота речной сети в бассейне Хопра равна 0,201 км. Карачан – правый приток Хопра. Это набольшая степная река. На этой площади насчитывается 7 малых рек длиной более 10 км, в том числе Сухой Карачан, Терновка. Все они,

кроме Карачана, постоянно пересыхают летом и перемерзают зимой. Временных водотоков – 25. Площадь водосбора Карачана широко используется под сельскохозяйственные культуры. Болот и лесов на водосборе почти нет.

Токай является притоком Елани, уклон представляет 50см на 1 км длины потока. Имеет слаборазвитую гидрографическую сеть. Среди притоков можно отметить р. Малореченька, которая имеет 32 км и площадь водосбора около 115 км, имеет незначительную облесенность – 5% и заболоченность около 0,5%. Река Елань характеризуется высокой извилистостью русла. В бассейне находится много прудов и небольшое болото.

В бассейне Елани, кроме рек с постоянным течением, много пересыхающих речушек и ручьев. Их режим имеет свои особенности. В бассейне много прудов. Они служат для нужд сельского хозяйства, разведения рыбы, орошения. Елань имеет неширокую пойму, которая колеблется от 0,3 до 4 км.

Река Ворона в пределах Воронежской области имеет длину около 70 км, имеют заболоченную и заозеренную пойму и высокую степень облесенности в ней. Здесь расположен известный лесной Теллермановский массив. Ширина русла составляет 50 м.

Савала является левым притоком Хопра, ее бассейн сильно распахан, имеет небольшой процент облесенности и заболоченности. В пределах бассейна расположен крупной лесной массив Савальский лес. Ширина русла находится в пределах от 10 до 30 м. Минимальные зимние и летние расходы воды составляют около 2 $м^3/с$.

В бассейне Савалы хорошо развито прудовое хозяйство. Чаши водоемов заполняются внешними водами Больше всего прудов в балках притоков бассейна Савалы – Токая и Елани.

Река Карачан имеет малую обеспеченность водными ресурсами. Среднегодовой расход равен 1 $м^3/с$, слой стока 72мм. В летние месяцы участки реки пересыхают. Для реки характерна высокая мутность воды, которая равна или колеблется от 100 до 510 $г/м^3$ и может достигать 980 $г/м^3$. Имеет высокие показатели твердого стока. В среднем за год выносится 24 тонн наносов, с каждого $км^2$ площади бассейна смывается 44 тонны твердых веществ. Воронежское Прихоперье расположено в пределах пяти муниципальных районах и поверхностные водные ресурсы представлены в таблице 2

Таблица 2

Поверхностные водные ресурсы Воронежского Прихоперья [3]

Район	годовой сток				весенний сток			
	в средний год		в очень маловодный год		в средний год		в очень маловодный год	
	объем стока, $км^3$	слой стока мм	объем стока, $км^3$	слой стока, мм	объем стока, $км^3$	слой стока, мм	объем стока, $км^3$	слой стока, мм
Борисоглебский	0,083	60	0,051	37	0,072	52	0,018	13
Грибановский	0,125	62	0,077	38	0,107	53	0,026	13
Новохоперский	0,129	55	0,061	26	0,105	45	0,028	12
Поворинский	0,062	58	0,032	30	0,052	49	0,013	12

Терновский	0,100	72	0,064	46	0,078	56	0,021	15

На геоэкологические особенности реки Хопер оказывают влияние и его притоки. Наиболее существенное влияние оказывают крупные притоки, к которым относятся реки Ворона, Савала, Карачан, Елань. Антропогенная нагрузка оказывает влияние на гидрохимический режим реки Ворона.

Водные ресурсы Савалы небольшие. Средний годовой расход воды в устье составляет около 18 м³/с. Весенний слой стока равен 60 мм. Минимальные расходы воды летом и зимой не превышают 2 м³/с. В бассейне Савалы хорошо развито прудовое хозяйство. Чаши водоемов заполняются внешними водами Больше всего прудов в балках притоков бассейна Савалы – Токая и Елани [25]. Бассейн Хопра играет определенную роль в социо-экономическом развитии восточной части Воронежской области. За интенсивный период природопользования происходят негативные экологические процессы, которые представлены ухудшением качественного и количественного состава поверхностного стока и ухудшением условия среды обитания водной биоты. Так, например, река Карачан у с. Алешки снизилась концентрация железа колеблется от 2,8 ПДК до 1,9 ПДК, величина ИЗВ с 1,71 до 1,29. В р. Ворона у с Б. Алабухи величина ИЗВ колеблется от 1,20 до 1,33. В реке Савала в створах ниже и выше впадения р. Елань величина ИЗВ составляет 1,22 и 1,1.

Очистные сооружения г. Борисоглебск, Воронеж работают в проектном режиме, но не обеспечивают очистку сточных вод до требуемых норм ПДК. Их сточные воды оказывают влияние на физико-химический режим рек. В контрольных створах изменяется класс чистоты воды и индекс загрязненности.

В р. Хопер в створе на 500 м ниже выпуска сточных вод с очистных сооружений г. Борисоглебск вода 4 класса чистоты, т.е. загрязненная. Величина ИЗВ колеблется 3,24 до 1,20. В контрольном створе концентрация железа представлена в диапазоне от 2,3 ПДК до 3,6 ПДК, меди до 6 ПДК по сравнению с условным створом. Источником загрязнения р. Хопер является МП УВКХ г. Борисоглебск.

В целом в бассейне р. Хопер наиболее сильно изменилось содержание хлоридов, затем сульфатов. При этом важно отметить большее изменение содержание хлоридов и менее выраженное – сульфатов – в половодье, по сравнению с меженью. Это может служить косвенным свидетельством того, что именно агротехногенное использование водосборов служит главной причиной изменения химического состава поверхностных вод региона. Однако абсолютные значения минерализации, содержание сульфатов и хлоридов в меженные периоды по-прежнему превышают их величины весной.

Как показывает сравнение средних, статистически оцененных данных, концентрация таких ионов, как HCO_3^- и Ca^{2+}, которые определяют тип воды рек данной территории, практически не изменилась. В 2-4 раза возросла концентрация Cl^- и SO_4^{2-}, а также произошло некоторое снижение минерализации воды. Содержание никеля превышает ПДК до 1,25 в воде Дона, хлорорганических пестицидов – в водах Хопра, Вороны до 1,1-4, 0 ПДК.

Полученные данные свидетельствуют, что основное влияние на формирование режима главных ионов оказывал поверхностный сток и влияние хозяйственной деятельности.

Полученные результаты дают возможность выделить три периода формирования гидрохимического режима рек региона:

I – период естественного гидрохимического фона (до сер. 50-х XX века), когда колебания изученных показателей были незначительными.

II – период первоначального антропогенного влияния, когда происходило нарушение естественного гидрохимического режима рек, что привело к более или менее быстрому росту концентраций некоторых главных ионов.

III – период современного антропогенного влияния (к. XX – н. XXI вв.), характеризующийся продолжением роста концентраций отдельных компонентов и стабилизацией других. Эти тенденции обусловлены совокупным влиянием изменений хозяйственной деятельности и природно-климатических условий формирования ионного стока рек [2].

На бассейн р. Хопер, прилегающей к заповеднику, оказывает влияние антропогенная деятельность.

В районе с. Губари постоянно наблюдается превышение содержания меди и железа до 2 ПДК, в сравнении с предыдущим улучшилось качество воды по марганцу, азоту аммонийному, нефтепродуктам, взвешенным веещствам. За последние 5 лет гидрохимические показатели качества воды здесь изменились незначительно: отмечено уменьшение растворенного кислорода с 8,0 до 7,3 мг/дм^3, органических веществ по $БПК_5$ с 2,70 до 2,05мгO_2/дм^3. Содержание сульфатов, хлоридов, сухого остатка и азота нитритного довольно стабильно и не превышало норм ПДК.

В с. Каменка-Садовка гидрохимические показатели качества воды за прошедший год отвечали требованиям «Правил охраны поверхностных вод от загрязнения сточными водами», исключение представил марганец, превышающий ПДК в 2 раза. За период 1995-1999 гг. наблюдалось улучшение качества воды по азоту аммонийному, взвешенным веществам и железу общему в 2 раза. Относительно стабильным было содержание органических веществ по $БПК_5$, азота нитритного, сульфатов, хлоридов. Меди и цинка. Содержание фосфатов и нефтепродуктов нестабильно.

В целом на период 1995-2015 гг. как во входящем, так и в выходящем створах можно отметить снижение взвешенных веществ, азота аммонийного, железа общего и нефтепродуктов. Содержание растворенного кислорода, органических веществ по $БПК_5$, сульфатов, хлоридов, сухого остатка изменялись незначительно. Наметилась тенденция к увеличению фосфатов в выходящем створе.

Сброс сточных вод с предприятий-природопользователей нашей области в р. Ворону не производится. В пограничном створе (с. Большие Алабухи) за прошедший год отмечалось превышение по соедржанию меди и железа общего до 2 ПДК, марганца до 3 ПДК. Остальные показатели не превысили норм для водоемов рыбохозяйственного значения. Анализ результатов наблюдений за 1995-2010 гг. показал тенденцию в сторону снижения нефтепродуктов с 0,10 до

0,05 мг/дм^3, фосфатов с 0,34 до 0,15 мг/дм^3, азота аммонийного с 0,25 до 0,05 мг/дм^3. Незначительно увеличились концентрации органических веществ по $БПК_5$, сульфатов и хлоридов, но они не превысили норм ПДК.

Качество воды в р. Савала отвечает требованиям норм ПДК для рыбохозяйственных водоемов, за исключением сульфатов с содержанием 125,0 мг/дм^3 при норме ПДК 100 мг/дм^3 и меди с содержанием 0,003 мг/дм^3 (норма 0,001 мг/дм^3).

Непосредственно к границам заповедника примыкают 11 населенных пунктов, где проживает 21100 человек. С территорией заповедника граничат Теллермановский леспромхоз и Новохоперский мехлесхоз, военный полигон и др. Всего вокруг заповедника, в пределах 30 км от его границ, расположено 56 сел и 4 райцентра (Новохоперск, Грибановка, Борисоглебск, Поворино) с общей численностью населения 200 тыс. человек (по данным статуправления).

Насчитывается более 20-ти источников загрязнения заповедной территории. Постоянно угрозу возникновения лесных пожаров представляет полигон «Алферовский» (бывший полигон для бомбометания Борисоглебского летного предприятия), расположенного на участке бывшей охранной зоны примыкающего к территории заповедника. В 2007 г. пожаров не было.

Воронежское Прихоперье находится под влиянием антропогенного прессинга, который сказывается на изменении гидрологических и гидрохимических условий рек. Изменяется качество воды и нуждаются в природоохранных мероприятиях.

Следует отметить, что основными причинами ухудшения состояния вод Хопра могут быть представлены следующими показатели: отсутствие и слабая мощность очистных сооружений; отсутствие систем сбора и очистки ливневых стоков; нарушение режима хозяйственной деятельности в водоохранах зонах; интенсивное водопотребление; сокращение и отсутствие мониторинга на малых реках. В этой связи необходимы научно-обоснованные системные исследования в пределах бассейна, которые позволят разработать региональные программы по оздоровлению экологической ситуации, восстановлению природных геосистем.

Литература

[1] Доклад о состоянии окружающей среды на территории Воронежской области в 2015г. Воронеж: Издательский дом ВГУ. 2016. – 192с.

[2] Л*уговская Л. А., Межова Л.А., Сагова З.М.* Геоэкологические исследования структуры и динамики геосистем Прихоперья для оптимизации природопользования / Эколого-географические исследования в речных бассейнах. – Воронеж, 2014. – С. С. 119-123.

[3] *Овчинникова Т.В*. Условия возникновения и особенности чрезвычайных ситуаций в Центрально-Черноземном регионе/ Т.В. Овчинникова, В.М. Смольянинов, Федянин В.И., Фролова Н.Н.- Воронеж.: Изд-во «Истоки». 2007. – 224 с.

[4] *Смольянинов В.М*. Комплексная мелиорация и орошение земель в Центрально-Черноземном регионе: состояние, условия развития/ В.М. Смольянинов, П.П. Стародубцев. Воронеж: Изд-во «Истоки». 2011.- 178 с.

S u m m a r y

he article discusses the natural features of hydraulic Voronezh Preopera. The quality of the aquatic environment is an indicator of geo-ecological situation of the study area.

ЗАБЫТАЯ ЖЕМЧУЖИНА СЕВЕРНОГО МОДЕРНА

И.С. Семенова
Российский государственный гидрометеорологический университет (РГГМУ),
is_semenova@mail.ru

FORGOTTEN PEARL OF THE NORTHERN ART NOUVEAU

I.S. Semenova
Russian State Hydrometeorological University (RSHU), St.Petersburg

В 2015 г. исполнилось 110 лет со дня открытия в Кронштадте комплекса зданий Машинной школы Балтийского флота. К сожалению, свой юбилей этот объект культурного наследия регионального значения встретил в весьма плачевном состоянии.

В состав комплекса входят два корпуса: трехэтажный учебно-административный и одноэтажный экспериментально-производственный, решенные в стиле северного модерна (рис.1).

Рис.1. Корпуса Машинной школы в Кронштадте

К сожалению, имя архитектора не установлено, и лишь по косвенным деталям можно предположить авторство (или соавторство) замечательного петербургского архитектора Ипполита Александровича Претро, расстрелянного в 1937 г. [3] Возможно именно поэтому имя архитектора, как «врага народа» было вымарано и более не упоминалось.

Между тем внешний облик обоих зданий Машинной школы явно свидетельствует о высоком мастерстве и незаурядной фантазии автора. Особенно впечатляет одноэтажный корпус, первоначально предназначенный для подго-

товки корабельных кочегаров-механиков. С этой целью внутри прекрасного здания была оборудована самая настоящая корабельная кочегарка со всем положенным оборудованием. Архитектор мастерски решил проблему максимального естественного освещения огромного внутреннего пространства, заняв всю фасадную стену огромным окном закругленной формы, характерной для раннего модерна. Кроме того под крышей также расположен ряд окон с обеих сторон протяженного здания. В целом смелость замысла и тонкая проработка деталей делают эту утилитарную постройку уникальной среди промышленных зданий.

Данный комплекс является не первым зданием Машинной школы. К тому времени она существовала уже 30 лет, исправно снабжая флот судовыми кочегарами. Стремительное развитие техники и печальный опыт русско-японской войны заставили срочно модернизировать армию и флот. Неуклонно возрастали требования к количеству и качеству специалистов всех уровней. Именно это обстоятельство заставило расширить Машинную школу. В новом комплексе на Петровской улице, оборудованном по последнему слову техники, в 18 классах обучались 720 человек. В школе было два отделения: кочегарное и машинное, пять мастерских: токарная, слесарная, медницкая, железнокотельная и ремонтная, а также кузница. После двухлетнего обучения, включавшего в себя теоретическую часть, практические занятия в мастерских и летнюю практику на судах, выпускники школы становились мастерами-универсалами, способными не только грамотно пользоваться самой современной корабельной техникой, но и ремонтировать ее в случае надобности.

Помимо технических навыков обучение в Машинной школе предполагало расширение кругозора учащихся и повышение их культурного уровня. Этой цели служили прекрасная библиотека и регулярно проводившиеся культурные мероприятия, приуроченные к выходным и праздничным дням [1].

Кронштадтские моряки (в том числе и выпускники и учащиеся Машинной школы) участвовали в событиях Великой Октябрьской революции и Гражданской войны в основном на стороне большевиков.

В годы советской власти Машинная школа была преобразована в Электромеханическую. Ее выпускники служили в основном на судах Балтийского и Северного флотов. Большинство из них принимали активное участие в Финской, а затем и в Великой Отечественной войне, защищали Ленинград на море и на суше, проявляя чудеса героизма. Так, например, дважды Герой Советского Союза Шабалин Александр Осипович в свое время окончил эту школу. Он стал одним из семи дважды Героев Советского Союза среди моряков, одним из 115 дважды Героев Советского Союза среди офицеров и генералов [2].

После войны комплекс зданий Электромеханической школы занимал Морской техникум. В нем по желанию обучались молодые люди, призванные во флот. По окончании техникума они должны были отслужить три по специальности, после чего считались специалистами запаса. К тому времени учебная кочегарка утратила актуальность и ее место занял специальный бассейн, где готовили водолазов. Морской техникум закрылся в 1990-х годах XX в., не пережив системного экономического кризиса.

В настоящее время оба здания стоят пустыми и медленно разрушаются под действием стихии и от рук вандалов. В великолепном окне выбиты многие стекла, на крыше выросли самосевные деревца и травы, корни которых активно разрушают кладку. Отделка фасада главного корпуса выкрашивается, штукатурка отваливается, обнажая незащищенную стену. Некогда эффектное, с большой фантазией и претензией созданное сооружение выглядит теперь жалкой нищенкой в лохмотьях.

Несомненная культурно-историческая ценность комплекса вкупе с прочностью несущих стен и удачным расположением прямо напротив действующего Морского завода делает факт его запустения особо вопиющим.

В настоящее время, когда судостроение и Морской флот испытывают новый подъем и острый дефицит квалифицированных кадров рабочих специальностей, сама собой напрашивается мысль об организации в здании бывшей Машинной школы образовательного учреждения соответствующего профиля. Даже сейчас Кронштадтский Морской завод, занимаясь только судоремонтом, испытывает острейший дефицит кадров, особенно квалифицированных. Помимо жителей Кронштадта на нем трудятся жители Санкт-Петербурга и Ленинградской области и даже вахтовики из Северодвинска, Астрахани и с Дальнего Востока [4]! И это при заметном дефиците рабочих мест в Кронштадте, многие жители которого вынуждены работать и учиться в Петербурге.

Возрождение техникума позволило бы минимизировать расходы на ремонт зданий, изначально строившихся для учебных целей, и потому не требующих кардинальной перепланировки. Опыт использования корпуса под бассейн также заслуживает повторения не только в учебных, но и в оздоровительных целях. Кроме того, возможно его дополнительное коммерческое использование.

В нынешних реалиях, когда алчные собственники исторических зданий нередко используют их совершенно ненадлежащим образом, а иногда сознательно наносят прямой вред, подчас необратимый, наилучшим хозяином для данного комплекса можно считать именно учебное заведение.

Литература

[1] Баранцов Я. Машинная школа Балтийского флота в Кронштадте. XI-й Международный судоходный конгресс. Сборник кратких сведений по Морскому ведомству. С.-Петербург, 1908.
[2] http://forum.vgd.ru/585/55474/20.htm
[3] http://pomnipro.ru/memorypage26704/biography
[4] http://sankt-peterburg.trud.com/companies/kronshtadtskij_morskoj_zavod/

S u m m a r y

Article is dedicated to the fate of the monument of northern art nouveau – of the complex of the buildings of Mechanical school in Kronstadt.

СОХРАНИМ ПАМЯТЬ

В.И. Силин*, А.А. Порошкин**
**Сыктывкар, ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН*
***Сыктывкарский государственный университет им. П.А. Сорокина*

SAVE THE MEMORY

V.I. Silin*, A.A. Poroshkin**
**Syktyvkar, IYALI Komi Science Centre*
***Syktyvkar State University im.P.A.Sorokina*

В статье поднимается вопрос сохранения культовых построек, как феномен исторической памяти. Автор предлагает создать банк фотографических материалов церквей, в том числе, находящихся в плохом состоянии в бассейне р. Вычегды. На основе этого банка проводить регулярно мониторинг состояния таких построек.

В каждой стране можно посмотреть тысячи памятников, связанных с культурой, верой населения. Мы живем в «деревянной» стране, а век дерева короток, самыми прочными и самыми информативными памятниками в России являются церкви, от маленьких деревянные часовенок до громадных каменных монастырей. Сколько церквей было разрушено за годы советской власти не подсчитать, как только не умудрялись использовать помещение храмов – это и склады, и клубы, и тюрьмы, и фермы. Рушит церкви не народ, рушит приходящая на смену другая культура-идеология. Стоит посмотреть на современные события в мире, рушат церкви и памятники в Сирии, Афганистане, Сербии, Украине.

Много церквей было и на Вычегде. И здесь разрушали и до сих пор разрушают десятки храмов, а то, что нам досталось, никакому сбережению не подвергается. Мы много раз путешествовали по Вычегде, и где была возможность зайти в старую церковь, обязательно заходили. Конечно, фотографировали. Церкви, как и люди, с каждым годом меняют свой вид, очень редко восстанавливаются и хорошеют, в большинстве же случаев стареют и разрушаются. Возникла мысль, создать банк данных для создания системы мониторинга за церквями в бассейне р. Вычегда. Собрали имеющиеся материалы у знакомых, в интернете, опубликованные в печати. На некоторые церкви материал очень скудный, другие уже исчезли, так и не оставив о себе памяти. По некоторым церквям имеются разновременные фотографии позволяющие следить за степенью разрушения культовых построек. На примере поездки этого года такой церковью является Церковь Введения во храм Пресвятой Богородицы в селе Оквад.

В центре села стоит разрушенная церковь и рядом вновь построенная красивая маленькая часовенка, в которой проводятся службы. Раньше в деревне было две каменных церкви – зимняя Церковь Введения Пресвятой Богородицы во Храм, построена в 1841 г. и летняя Церковь Илии Пророка, дата постройки 1822-1837, в которой были Афанасие-Кирилловский и Зосимо-Савватиевский приделы. Вторая была в середине XX века полностью разрушена и сейчас на ее месте построили часовенку во имя пророка Илии.

Рис. 1. Село Оквад. Начало XX века. Слева от Введенской церкви - Ильинская церковь (1822). В 1937 году закрыта и взорвана, приход упразднен. Фотография из фондов Усть-Вымского филиала МУ «Усть-Вымское ММО».

Руины Введенской церкви сохранились и представляют собой архитектурный памятник. Здание построено в стиле классицизма в необычном для наших церквей стиле. Западная и восточная часть храма схожи между собой. Над центром храма купольный свод. С северной и южной стороны храма кирпичные колонны, с фигурными капителями. На них опирается треугольный портик, апсида украшена в верхней части каменными розетками листовидной формы. Строить классическую колокольню в церкви не было смысла, так как она была в рядом стоящей Ильинской церкви. На фотографии начала века мы видим над сводом еще барабан и луковицу с крестом. Понятно, что эта часть церкви была разрушена в первое время богоборчества. Сейчас внутри здания кучи мусора. Я все больше становлюсь сторонником мысли, что такие церкви, конечно, не восстановишь, но желательно убрать мусор, пусть красиво стоят стены как памятники, напоминая людям о Советской власти, о предках которые отдавали свои кровные на постройку этих церквей.

Многие церкви могут быть и почитаться как памятники, для этого надо их очистить от многолетнего мусора, убрать с них растительность, возможно, забетонировать верхнюю часть стен, чтобы кирпич не разрушался. Пусть эти храмы или в некоторых случаях их руины стоят еще много, много лет, как стоят в Турции руины римского времени. Многие деревни исчезают по экономическим причинам, изменению системы коммуникаций, отмирание экономической и производственной жизни на реке, но культовые постройки необходимо сохранить, как память о времени и о тех людях, которые на строительство этих церквей отдавали последние деньги. Часто рядом со старыми церквями расположены кладбища или памятники погибшим во время войны. Здесь также необходимо стараться сохранить культовые постройки как память об этих ушедших людях. Дико смотрятся случаи разрушения кладбищ около церквей в Выемково, Ошлапье и лежащие на месте размывов человеческие кости и черепа.

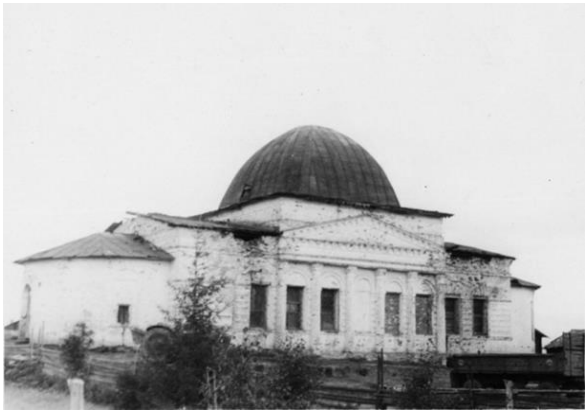


Рис. 2. Церковь Введения во храм Пресвятой Богородицы. Оквад. Фото: Пётр Иевлев. Снято: 1 января 1940 г.

Рис. 3. Церковь Введения во храм Пресвятой Богородицы. Д.Оквад. 2016 год.

Рис. 4. Часовня Ильи Пророка. 2016 г.

Интересны названия церквей, они позволяют ближе познакомиться с историей православия, зовут побольше узнать о многих святых, сделать паломническую поездку, например в Турцию к церкви Николая, на Синай в монастырь Екатерины и, конечно же, в Иерусалим.

S u m m a r y

The article raises the issue of preservation of religious buildings, as a phenomenon of historical memory. The author proposes to create a bank of photographic materials churches, including in poor condition in r.Vychegdy pool. On the basis of the bank to carry out regular monitoring of the condition of buildings.

ТРАНСФОРМАЦИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ПРИСОЕДИНЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ МОСКВЫ И СОХРАНЕНИЕ ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ

Е.В. Станис, Н.С. Булдович, Е.В. Карпухина, М.Г. Макарова
Российский Университет Дружбы Народов, г. Москва

CHANGING THE TERRITORY OF NEW MOSCOW AND NATURAL HERITAGE PRESERVATION

E.V. Stanis, N.S. Buldovich, E.V. Karpuhina, M.G. Makarova
Peoples' Friendship University of Russia, Moscow

Сохранение природного наследия при любом воздействии на природную среду напрямую связано с сохранением биоразнообразия. Наиболее уязвимыми являются редкие и охраняемые виды. Правительство России, рекомендует органам государственной власти субъектов Российской Федерации, при планировании своей деятельности и разработке программ по освоению территорий, руководствоваться положениями Стратегии сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов флоры и фауны в Российской Федерации на период до 2030 (Распоряжение от 17.02.2014 г. № 212-р). Стратегия признает, что «основными причинами перехода видов животных, растений и грибов в категорию редких и находящихся под угрозой исчезновения являются деградация и сокращение мест обитания в результате масштабного хозяйственного освоения территорий», причем это касается не только естественно редких, но и самых обычных видов. В полной мере это относится и к Москве, площадь которой увеличена в 2012 г. на 1446,5 км^2 и составляет теперь 2511 км^2.

Нарушение территориальной целостности и усиление фрагментации территорий, затрагиваемых хозяйственной деятельностью, дальнейшее уменьшение и уничтожении площади природных местообитаний и утрата ими необходимых для организмов элементов, делает их малопригодными или непригодными для существования всех видов живых организмов. А именно это и происходит при реализации градостроительных проектов на присоединенных территориях Москвы.

Все негативные факторы воздействия на природные комплексы сохранения природного биоразнообразия следует учитывать при градостроительном освоении Троицкого и Новомосковского административных округов (ТиНАО) и изменении их территориальной структуры.

Московским правительством были определены 12 центров, или «точек роста» на присоединенных территориях [1]. В совокупности там планируется построить 59,5 млн. кв. м коммерческой недвижимости и 30 млн кв. м жилья

Всего на новых территориях должно быть построено 100 млн. кв. м недвижимости: в равной пропорции жилья и не жилья. Этот баланс застройки позволит переселить на юго-западные земли 1,5-1,8 млн. человек и создать здесь от 1,5 до 2 млн. рабочих мест. Сегодня в Новой Москве постоянно проживают 232 тыс. граждан, для которых создано 84,8 тыс. рабочих мест. Следствием этого будет изменение демографической ситуации и плотности населения, что приведёт к ухудшению состояния территории с точки зрения сохранения природного

наследия, в т.ч. биоразнообразия. Как показано на рисунке 1 по плану ближе к МКАД предлагается средняя плотность застройки с доминированием административно-деловой и торговой функций.

Далее ближе к кольцевой бетонной дороге – умеренная застройка преимущественно аграрно-логистическими и научно-образовательными комплексами. А на границе с Калужской областью будет низкая плотность застройки рекреационной и жилой недвижимостью.

Реализация этих планов создаст новые возможности для инвестиционной активности, которая предполагает участие девелоперов также в инфраструктурном и дорожном строительстве, многомиллионные прибыли, что не сулит ничего хорошего для сохранения биоразнообразия и природного наследия.

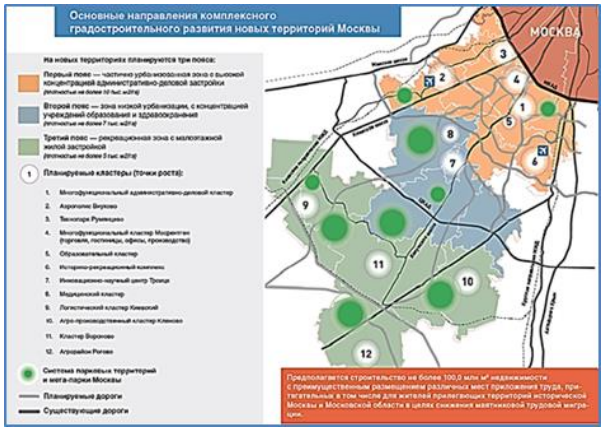


Рис. 1. Основные направления развития территории ТиНАО

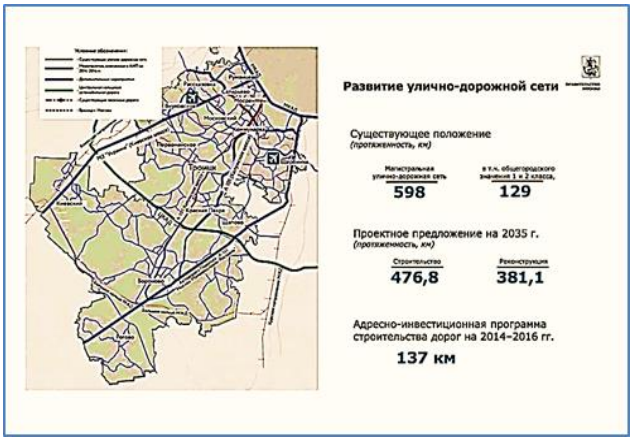


Рис. 2. Улично-дорожная сеть ТиНАО

В настоящее время преобразование территории в соответствии с выше приведённым планом находится в стадии реализации. Территория первого пояса, который располагается преимущественно в Новомосковском округе сейчас в стадии активной антропогенной трансформации. Она подвергается интенсивнейшему строительному воздействию: построены и строятся здания, сооружения, дороги, прокладываются коммуникации. При этом нарушаются все компоненты экотопов: верхние грунтовые толщи, почвы, растительные сообщества и водные объекты. Здесь практически не остаётся места для сохранения природного наследия.

Значительное изменение территории в 2014-2016 г. происходило и, в дальнейшем, будет происходить под воздействием дорожного строительства и увеличением доступности природных территорий. Это ведёт к отчуждению значительных территорий, их негативному изменению, где было возможно сохранение биоразнообразия и существование редких и исчезающих видов флоры и фауны. По планам московского правительства только в текущий период (2014-2016 гг.) в ТиНАО строятся 137 км дорог, причем основная их часть, как видно на схеме (рис. 2) приходится на Новомосковский округ и примыкающую к нему часть Троицкого округа.

В пределах Новомосковского административного округа, как видно из планов развития территории, так и по рекогносцировочным маршрутам, строи-

тельство различных сооружений привело к почти полному антропогенному изменению территории и уничтожению объектов природного наследия.

В ТАО, активное изменение касается территории в районе Ватутенок и г. Троицк. До недавнего времени оставались почти незатронутыми территории южнее Троицка, с уникальными природными памятниками. Но, за последние 5 лет, они также начали подвергаться интенсивному техногенному, прежде всего строительному, воздействию [2, 3].

Одной из основных причин нарушения территорий г. Москвы, в особенности на новых территориях, для сохранения природного наследия, является нарушение природоохранного законодательства, несоблюдения режима охраны природы даже на ООПТ, отсутствия реальных рычагов воздействия на нарушителей: нет ни служб, ни штатов, ни механизмов, ни денег.

Поскольку остановить агрессивное наступление города на природную среду в настоящее время вряд ли возможно, для снижения риска утраты природного наследия флоры и фауны, чьи местообитания на вновь осваиваемых территориях застраиваются или трансформируются иным способом, московскому правительству в первую очередь, необходимо распространить на территорию ТиНАО действие Красной книги города Москвы, что может снизить темпы уничтожения природного наследия и оставит надежду на его частичное сохранение.

Сохранение на новых территориях биоразнообразия как важнейшей составляющей природного наследия должна на деле, а не на словах, стать приоритетной задачей экологической политики Москвы

Литература

[1] *Михалев Н., Голубева А*. Новую Москву разбили на 12 строительных зон. РБК daily, 16.11.2012.

[2] *Станис Е.В., Карпухина Е.В., Макарова М.Г.* Изменение территории Новой Москвы и сохранение природного наследия. Геология, геоэкология, эволюционная география: Коллективная монография. Том XIV / Под ред. Е. М. Нестерова, В. А. Снытко, В. З. Кантора. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2015. – 316 с. С. 258-262

[3] Постановление Правительства Москвы от 22 октября 2014 г. N 616-ПП О внесении изменений в постановления Правительства Москвы от 22 августа 2012 г. N 423-ПП и от 22 августа 2012.

S u m m a r y

Problems of preservation of natural heritage in the territory of new Moscow are considered. Now this territory is exposed to big technogenic influence which promptly increases. Thus the value of natural heritage is practically not considered. Process of an urbanization isn't supported with comprehensive study of natural heritage of the region. The nature protection law is violated, there is no enough especially protected territories. There is no control of a condition of environment. A number of concrete measures for preservation of natural monuments in this territory are offered.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА ФРУНЗЕНСКОГО РАЙОНА ГОРОДА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

С.Д. Сытов
РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, lzarina@mail.ru

ENVIRONMENTAL SITUATION IN THE FRUNZENSKY DISTRICT OF ST. PETERSBURG

S.D. Sytov
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Фрунзенский район является административно-территориальной единицей города Санкт-Петербурга. Район располагается в юго-восточной части города, историческим центром которого является микрорайон Купчино. Имеет границы с Невским, Адмиралтейским, Центральным, Колпинским и Пушкинским районами, с площадью 37,469 км², тем самым занимая около 6% общей территории Санкт-Петербурга. Официально зарегистрированная численность населения на 2016 год составляет 405 308 человек [1, 2].

Промышленная история Фрунзенского района приходится на конец XIX века, когда сформировалось большое скопление промышленных предприятий, задавших начало экономическому развитию данной территории. А своим появлением они обязаны Обводному каналу, окончательно достроенному в 1858 году [4]. Канал служил одной из важнейших судоходных артерий, имея прямое сообщение с морем, что уменьшало время транспортировки продукции и привлекало к строительству предприятий на ближайших территориях. Так же канал имел функцию сливного коллектора, что так же упрощало утилизацию отходов производственной деятельности [4].

Современная экологическая ситуация района, напрямую зависима от крупной численности населения (6-я в городе), что влечет сильную загруженность транспортной сети. На данной территории сосредоточено несколько крупных автомагистралей, в том числе и кольцевая автодорога, а так же части трех ветвей метрополитена, прохождение основных железнодорожных путей и судоходных артерий [2]. Так же необходимо отметить неравномерность экологических показателей по всей территории района. В спальных частях заданной территории обстановка несколько лучше, в отличие от исторически сложившихся промышленных зон.

При оценке экологической ситуации было исследовано состояние атмосферного воздуха, почвогрунтов, воды и уровня радиации и шума. Контроль осуществляется по следующим показателям: температура и влажность воздуха, скорость и направление ветра, наличие CO, NO,NO_2,O_3,SO_2,PM-10, бензапирена, ароматических углеводородов, фенола, формальдегида и NH_3. Наиболее вредными загрязняющими веществами являются диоксид азота, формальдегид и фенол [5].

По данным экологического портала Санкт-Петербурга, автоматический контроль состояния атмосферного воздуха во Фрунзенском районе осуществляется с точки, расположенной на Малой Балканской улице.

Сегодня на общую долю выбросов загрязняющих веществ в атмосферный

воздух, 80% приходится на личный и общественный транспорт [5]. По данным на 2013 год, среднегодовые концентрации основных загрязняющих веществ в атмосферном воздухе Санкт-Петербурга не превышали уровней предельно допустимых концентраций (ПДК), установленных гигиеническими нормативами уполномоченных ведомств [5].

Основные негативные факторы, влияющие на окружающую среду района, не выбиваются из общей картины города.

Однако, появление кольцевой автодороги, во многом улучшила положение, поскольку снизила поток грузовых автомобилей, тем самым снизив уровень шумового загрязнения и загазованности района.

Основная доля промышленных предприятий находится на протяжении всей его восточной части, в муниципальных округах «Обуховский» и «Волковское» [3]. Самыми крупными предприятиями являются: фармацевтическая компания «Полисан», «Юнилевер» (производство косметики и бытовой химии), «Элтехника» (производство электрооборудования), «Перинт» (производство пластмасс), Южная ТЭЦ, ЗАО «Транссервис», подразделения Витебской железной дороги, АО «Северное сияние», АОЗТ Завод «Стройфарфор». Кроме того, на территории района находится бывший полигон твердых бытовых отходов «Купчинская свалка», где продолжается газовыделение [3].

Наиболее загрязненными являются участки, входящие в южную промышленную зону Санкт-Петербурга и расположенные на севере района. Перекрестки улиц Самойловой и Мгинской, Фучика и Белградской, а также участок западнее Камчатской улицы характеризуются чрезвычайно опасным уровнем загрязнения. На юге аналогичный уровень отмечается южнее перекрестка проспекта Славы и Софийской улицы, на участке в районе Складского и Грузового проездов западнее Софийской улицы и в секторе южнее железнодорожной станции Обухово, где так же располагается «Обуховский завод» входящий в ВКО «Алмаз-Антей», предприятия, разрабатывающие и выпускающие вооружения (ПВО и ПРО) [5].

Состояние почвогрунтов Фрунзенского района, по данным экологического портала Санкт-Петербурга, говорит о превышении норм содержания загрязнителей. Среднее содержание цинка, свинца, бензапирена в почвах района превышает допустимую концентрацию в несколько раз. Среднее содержание в земле нефтепродуктов выше нормального уровня в 10 раз. По степени загрязненности нефтепродуктами и бифенилами район занимает «лидирующую» позицию [3].

Контроль уровня радиации ведется с одной точки (ул. Пражская д. 46). На территории района выявлено 17 участков радиоактивного загрязнения, один из них – в промышленной зоне на улице Салова, который не дезактивирован [5].

В Фрунзенском районе находится 5 предприятий, использующих в своей работе источники ионизирующего излучения и радиоактивные вещества. Около 20% территории района, в плане прогнозной радоноопасности, характеризуются как умеренно опасные [3]. Замеры транспортного шума осуществляются с шести точек. Отмечается превышение шумового уровня для территорий жилой застройки [3].

Контроль качества воды осуществляется с точек, расположенных на реках Волковке и Мурзинке, Обводном канале и в карьере АО «Керамика», по данным прошлого десятилетия [5].

В Волковку вместе со сбрасываемыми в нее ливневыми водами попадает большое количество взвешенных веществ и нефтепродуктов, тем самым она считается одной из грязнейших рек города. Одним из основных источников загрязнения является Волковская водопроводная станция. Река Мурзинка принимает в себя стоки от 25 предприятий промышленной зоны «Обухово» [5]. Здесь отмечались случаи аварийного сброса мазута через ливневый коллектор, концентрация нефтепродуктов и железа превышает ПДК. В Обводном канале отмечается постоянное превышение ПДК по нитритам, нитратам, аммиаку [5].

В общей экологической картине, прослеживаются как отрицательные, изложенные ранее, так и положительные моменты. Фрунзенский район достаточно богат зелеными насаждениями вдоль улиц, наличием множества открытых пространств, парковых зон и скверов, что несет колоссальную пользу для окружающей среды, и атмосферного воздуха в частности.

Исследования проводятся в рамках мероприятия 3.2.1 Программы стратегического развития РГПУ им А.И. Герцена.

Литература

[1] Информационный портал Фрунзенского района, г. Санкт-Петербурга: [Электронный ресурс]/Режим доступа: http://www.frunzspb.ru/info/2010-07-05-21-54-23.html.

[2] Петербургский центр статистики/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://petrostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/petrostat/resources/7fcdf2004c4a4771a28fb37dff7d05ed/%D0%A1%D0%9F%D0%B1_012016.pdf.

[3] Сайт об окружающей среде Фрунзенского района/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://www.eisspb.narod.ru/region/frunzen.

[4] *Шаляпин Д.В.* Купчино. Четыре века истории. 50 лет современности. издательство: М.: Центрполиграф,2014 г., СПб.

[5] Экологический портал Санкт-Петербурга/ [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.infoeco.ru/index.php?id=23.

S u m m a r y

In the paper investigated environmental issue in the Frunzensky district of St. Petersburg. Assessment was carried out of atmosphere, soil, water and radiation. In the overall environmental situation have positive and negative moments. Frunzensky district has many industrial enterprises, but at the same time it has many parks and gardens.

ТРАНСГРАНИЧНЫЕ ВОДНЫЕ ОБЪЕКТЫ. ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ВОДЫ

Г.Т. Фрумин, Ю.А. Фетисова
Российский государственный гидрометеорологический университет, Санкт-Петербург.
gfrumin@mail.ru

TRANSBOUNDARY WATER BOUDIES. ASSESSMENT OF WATER QUALITY PROBLEM

G.T. Frumin, Y.A. Fetisova
Russian State Hydrometeorological University. St. Petersburg

Российская Федерация граничит с 14 государствами Европы и Азии. Государственную границу пересекает свыше 800 различных водных объектов, среди которых – 70 больших и средних рек, большинство из которых являются жизненно важными как для России, так и для граничащих с ней государств. В 1992 г. Россия присоединилась к Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер, подписанной в том же году странами ЕС в Хельсинки. Международные конвенции и соглашения, регламентирующие взаимоотношения государств при совместном использовании водных объектов, охватывают широкий круг проблем, одной из важнейших является проблема оценки качества водных ресурсов и степени их загрязненности [3]. Отсутствие механизма, регулирующего взаимную ответственность государств за систематическое загрязнение трансграничных вод сверх экологически допустимых уровней, является весьма серьезной и нерешенной проблемой международных водных отношений и не способствует активизации работ по оздоровлению трансграничных водных объектов. Правовую основу использования водных ресурсов в Европе обеспечивает Рамочная директива по воде (РДВ) (2000/60/ЕС), принятая ЕС в 2000 г. Природоохранной целью РДВ является достижение «хорошего статуса» всех грунтовых и поверхностных вод. РДВ содержит ряд общих требований по экологической защите поверхностных вод («хороший экологический статус») и общие минимальные требования по химическим параметрам («хороший химический статус»). К примеру, в Эстонии используют следующие показатели: биологические, физико-химические и гидроморфологические. Общая оценка состояния водного объекта дается на основании самого худшего показателя. В Российской Федерации с 2002 г. степень загрязненности вод оценивается гидрохимическими показателями с использованием «удельного комбинаторного индекса загрязненности воды» (УКИЗВ) (РД 52.24.643 – 2002 «Метод комплексной оценки степени загрязненности поверхностных вод по гидрохимическим показателям»). Осложняет сотрудничество в сфере охраны трансграничных водных объектов отсутствие единых критериев оценки степени их загрязненности.

Цель проведенного исследования заключалась в разработке единой методики оценки загрязненности трансграничных вод сопредельных государств.

Попытка оценить качество речных вод на основе химических критериев была сделана в Баварской службе использования вод. Этот метод основан на исследованиях, проведенных ранее в США и Шотландии [1]. Метод включает

измерение ряда химических параметров в пробах воды (табл. 1) с последующим представлением полученной комбинации результатов в виде одного числа (химического индекса), который представляет собой обобщенное качество воды в данной пробе.

Таблица 1

Параметры, используемые для расчета химического индекса и их относительный вес

Параметр	Вес	Параметр	Вес
Растворенный кислород, % насыщения	0,20	NO_3^-, мг/дм^3	0,10
БПК$_5$, мгO_2/дм^3	0,20	PO_4^{3-}, мг/дм^3	0,10
Температура воды, ^{0}C	0,08	pH	0,10
NH_4^+, мг/дм^3	0,15	Электрическая проводимость, мкСм/см	0,07

Химический индекс является мультипликативным и выражается в следующей форме:

$$CJ = \prod_{i=1}^{n} q_i^{W_i} = q_1^{W_1} \cdot q_2^{W_2} \cdots q_n^{W_n}, \qquad (1)$$

где CJ - химический индекс, безразмерная величина непрерывной шкалы от 0 до 100 (здесь 0 - худшее и 100 - лучшее качество воды); n - число параметров; q_i - подиндекс для i-го параметра (безразмерная величина между 0 и 100, являющаяся функцией от i-го параметра); W_i - вес i-го параметра, число между 0 и 1, причем сумма весов равна 1, то есть

$$\sum_{i=1}^{n} W_i = 1 \qquad (2)$$

Химический индекс вычисляется следующим образом.

1. Для каждого параметра определяется его относительный вес (W) (табл. 1). Эти веса могут рассматриваться как приоритетность (важность) каждого параметра.
2. Для каждого параметра находится значение подиндекса (q), получаемое по аналитически определенному параметру в данной пробе с помощью оцифрованных градуировочных графиков.
3. Рассчитываются значения CJ путем подстановки W и q в уравнение (1).

В дополнение к изложенному была разработана классификационная система оценки загрязненности трансграничных водных объектов на основе модели «разломанного стержня» [2]. При этом было принято во внимание, что величина CJ варьирует от 0 до 100 ($0 \le CJ \le 100$). Количество классов качества вод было принято равным пяти (n = 5) (табл. 2).

Для оценки качества речных вод бассейна трансграничной реки Нарва были использованы первичные данные гидрохимического мониторинга, проведенного Северо-Западным управлением по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды РФ и Министерством окружающей среды Эстонии (табл. 3). При расчетах были использованы среднегодовые значения параметров.

Таблица 2

Классификация качества поверхностных вод

Характеристика состояния загрязненности воды	Значение *CJ*	Класс качества вод
Условно чистая	96-100	1
Слабо загрязненная	88-97	2
Загрязненная	71-87	3
Грязная	46-72	4
Экстремально грязная	0-45	5

Таблица 3

Качество вод водотоков бассейна реки Нарва в 2015 г.

Река	*CJ*	Качество воды	Класс качества
Гдовка (город Гдов)	59,1	грязная	4
Желча (поселок Ямм)	85,4	загрязненная	3
Пиуза (город Печоры)	88,0	слабо загрязненная	2
Эмайыги (створ Тарту)	88,0	слабо загрязненная	2
Раннапунгерья (створ Йисаку)	88,1	слабо загрязненная	2
Авийыги (створ Мулги)	89,6	слабо загрязненная	2
Нарва (г. Ивангород)	93,3	слабо загрязненная	2
Плюсса (город Сланцы)	93,4	слабо загрязненная	2

Литература

[1] *Кимстач В.А.* Классификация качества поверхностных вод в странах Европейского экономического сообщества.СПб.: Гидрометеоиздат. 1993. – 49 с.

[2] *Мостеллер Ф.* Пятьдесят занимательных вероятностных задач с решениями. - М., Наука. 1971. – 104 с.

[3] *Фрумин Г.Т., Тимофеева Л.А.* Трансграничные водные объекты и водосборы России: проблемы и пути решения / Биосфера. т. 6, № 1. 2014. – С. 174-189.

S u m m a r y

A new method of assessment of water pollution has been developed. The technique is based on the calculation of the chemical index. A new classification of river pollution has been proposed. Quality classes of some rivers of the basin of transboundary river Narva in 2015 have been identified.

ИЗУЧЕНИЕ ОБЪЕКТОВ ВСЕМИРНОГО НАСЛЕДИЯ ЮНЕСКО В КУРСАХ ШКОЛЬНОЙ ГЕОГРАФИИ В МЕКСИКЕ

О.А. Хлебосолова[1], Р.Д. Перез Ниэвес[2]

Российский государственный геологоразведочный университет, Москва,

[1]o.hlebosolova@mail.ru, [2]rey.david@yandex.ru

THE UNESCO WORLD HERITAGE SITES IN SCHOOL GEOGRAPHY EDUCATION IN MEXICO

O.A. Khlebosolova, R.D. Perez Nieves,

Russian State Geological Prospecting University, Moscow

Список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО за 2016 год включает 33 объекта Мексики. Среди них 5 объектов природного наследия и 28 объектов культурного наследия доколумбовой и колумбовой эпохи (еще 24 объекта значатся в списке «кандидатов»). Они представляют более чем 4000-летнию исто-

рию страны и отражают культуру населяющих ее народов. Это наследие древнейших цивилизаций майя и ацтеков (руины городов, ступенчатые пирамиды-теокалли, стелы, дворцы правителей, спортивные сооружения), памятники архитектуры и градостроительства периода испанского колониального владычества, а также переданные из глубины веков духовные традиции аборигенов, видоизмененные каталицизмом и сформировавшие мировоззрение жителей современной Мексики.

Объекты Всемирного наследия включены в школьные курсы истории и географии. Особое внимание в них уделяется культурным (в том числе нематериальным) объектам и ценностям. Согласно новому учебному плану обязательные для изучения курсы географии («География» в 4 – 6 классах и «География Мексики и мира» в 7 классе) преподаются детям 9 – 14 летнего возраста [1]. Анализ стандарта, программ и учебников по географии показывает, что дети преимущественно знакомятся с объектами Всемирного наследия своей страны. Описание исторических памятников и природных объектов в текстах параграфов дано в ознакомительном плане, включено в темы проектов, выполняемых в конце учебного года. Например, в курсе географии 4 класса школьники знакомятся с пирамидами (с указанием их местоположения, времени строительства, назначения) и дошедшим до наших дней праздниками, такими как День мертвых. Главное в процессе изучения – сделать наследие живым и действенным знанием, реализовать культурообразующую функцию географии.

Литература

[1] География. 4 класс / Мария Алехандра Акоста Гарсия и др. – Мехико: Министерство образования, 2012. – 205 с. (На испанском языке)

Summary

In the list of the UNESCO World Heritage Sites are included 33 objects from Mexico. They are taught in school geography of Mexico as practical, effective and modern knowledge.

ЭКОЛОГОБИОГЕОХИМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛАНДШАФТОВ

М.А. Хрусталёва

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, г. Москва, mrnhr@rambler.ru

EKOLOGOBIOGEOKHIMICHESKY RESEARCHES OF LANDSCAPES s

M.A. Khrustalova

Lomonosov Moscow State University of Russia, Moscow

Важным направлением современных исследований компонентов ландшафтов в XXI веке являются комплексные экологобиогеохимические, которые весьма актуальны и имеют научное и практическое значение. Взаимодействие общества с окружающей его средой способствует устойчивому развитию, экологической безопасности и улучшению условий обитания населения.

Президентом страны В.В. Путиным издан Указ об объявлении 2017 года Годом *экологии* с целью решения экологических проблем и привлечения вни-

мания общества к вопросам экологического развития РФ, сохранения биологического разнообразия и обеспечения экологической безопасности.

Комплексные экологобиогеохимические исследования современных ландшафтов, их изучение с разработкой мероприятий и новых методов исследования по рациональной оптимизации ландшафтов и взаимодействию человеческого общества с окружающей средой проводились в западном Нечерноземье подзоны хвойно-широколиственных лесов с зональными дерново-подзолистыми почвами.

Разнообразие состава компонентов ландшафтов обусловливают атмосферная, водная, биогенная миграция, почвы в тесном взаимодействии с антропогенным фактором. Миграция элементов происходит с водами, связывающими между собой сопряженные ландшафты обменом веществ и энергии. Необходимо отметить роль снега, который концентрирует их в себе до начала весеннего половодья, а затем ингредиенты выносятся водами временных водотоков логов из различных ландшафтов в трансаквальные и аквальные; грунтовые и подземные воды, увеличивая в них количественные показатели. Минерализация снега в антропогенных (до 91 мг/л) и луговых (до 70 мг/л) ландшафтах невелика. По химическому составу эти воды гидрокарбонатно-хлоридно- и гидрокарбонатно-сульфатно-кальциевые с кислой и слабо кислой реакцией среды [1]. Много (до 3,15 кг/га) общего азота обнаружено в снеге распаханных полей, что в 1,2 раза превосходит аналогичные данные луговых ландшафтов и в 1,4 раза – лесных. Максимум микроэлементов (Sr, Ba, Pb, Ni, Cr) зафиксирован в снеге водосбора по сравнению с таковым, отобранным с поверхности льда рек и водохранилищ. Свежевыпавший снег, отобранный вблизи населенных пунктов и с подветренных сторон предприятий, был более обогащен элементами, чем лежалый. Воды весеннего половодья, формирующиеся в антропогенных ландшафтах, обогащены N, P, Sr, Cu, а в луговых – Mg, Pb и др. Выявлен максимальный (до 4,21 кг/га) вынос водами антропогенных ландшафтов с зяби общего азота с преобладанием минеральных форм, а в составе последних господствовал NO_3. Поступление фосфора в воды происходит с взвесями. Вынос минерального фосфора в летне-осенний период имел тенденцию к увеличению по сравнению с весенним.

Основными загрязнителями ландшафтов являются автотранспорт, ТЭЦ, автозаправочные станции, а также промышленные предприятия; индустриализация, радиация, урбанизация; весенние стоки с удобренных сельскохозяйственных полей; животноводческих, птицеводческих комплексов, дачных товариществ и др. Первое место (92,3%) по загрязнению приземных слоев атмосферы занимают выбросы автотранспорта, состав которых обусловлен качеством топлива, режимом работы двигателя, состоянием дорожного полотна, долговечность которого в настоящее время увеличивается в связи с применением для строительства дорог щебня с габбро-диабазом. При небольшой скорости автомобиля – 13-15 км/ч в выхлопах из его труб может сосредотачиваться значительное количество окислов азота (NO_2, NO), содержание которых в 1-2 и более раза выше предельно допустимых концентраций (ПДК). В выхлопах из труб автотранс-

порта выявлены различные вещества: токсичные ароматические углеводороды (ПАУ), бенз(а)пирен, бутадиен, окиси углерода и азота, канцероген-свинец [1, 2].

Особенно опасен канцероген – Pb, который содержится в выбросах из труб автомобилей при сжигании этилированного бензина; промышленных предприятий, производящих пиротехнику, краски. Свинец попадает в организм человека при дыхании в количестве 69 мкг в день, из которых 30-40% усваивается. Он медленно и не полностью выделяется из организма, вызывая различные заболевания: малокровие, болезни почек, мышц, нервной системы и способствует развитию раковых новообразований. В связи с высокой летучестью свинец быстро распространяется в ландшафтах. Его активно аккумулируют почвы и растения, произрастающие вблизи автомобильных дорог. Поэтому не рекомендуется выращивать овощные культуры, косить сено и выпасать скот вблизи дорог в связи с тем, что он по биологическим цепям может попасть в организм человека.

Для улучшения экологии, охраны окружающей среды и решения транспортных проблем весь отечественный транспорт современно оборудуют. Заправляют транспорт более экологичным, чистым дизельным топливом, соответствующем Евро-стандартам 4-5, что будет предъявлять более жесткие требования к содержанию в нем серы, бензола и ароматических углеводородов. Для улучшения экологии в столице автотранспорт (с 3 марта 2014 г.) уже заправляют топливом высокого стандарта. Загрязняют ландшафты выбросы ТЭЦ, где при сгорании топлива выделяются окислы углерода, серы и токсичные (Pb, Mo, Sb, Zn, As, Cd, Se, B, Co. Cu, Sr, Ba, Ag, Sn) элементы [3]. Подкисление почв сильными кислотами способствует образованию в них поллютантов и подвижного алюминия (Al(OH).

Важным загрязнителем поверхностных вод являются стоки от животноводческих комплексов с недостаточным обеспечением герметичностью навозохранилищ и которые часто приурочены к берегам рек и водохранилищ [3]. В их состав входит значительное количество веществ, отрицательно влияющих на качество поверхностных, грунтовых и подземных вод, растения, почвы, содержащие As, Cu, Zn, Pb. Отрицательно действует на экологическое состояние ландшафтов внесение, часто без соблюдения норм и сроков, азотных, фосфорных, калийных удобрений и извести. Внесение удобрений по ледяной корке весной способствует смыву их с водами весеннего половодья, через систему временных водотоков и логов, в воды трансаквальных и аквальных ландшафтов, что способствует увеличению содержания в водах биогенных элементов, способствующих развитию процессов эвтрофикации.

Одной из главных проблем города является урбанизация и индустриализация [2, 4]. При первой происходит повышение температуры воздуха, уменьшение скорости ветра, загрязнение вод, почв, застройка, сокращение площади зеленых насаждений, обеспечивающих поступление в ландшафт техногенных примесей и отходов производств. В связи с наличием в столице автоматизированной системы контроля выбросов промышленных предприятий существует преимущество среди регионов. Приоритетным направлением столицы является наличие 118 особо охраняемых природных территорий, и Москва относится к самым озелененным (54,5%) городам мира. Предполагают в 2016 г. утвердить

новую экологическую программу на период до 2030 г., основные положения которой приняты в 2014 г.

Для предотвращения загрязнения ландшафтов и, улучшения экологической обстановки в них, необходимо продолжать увеличение площади зеленых насаждений путем посадки березы, лиственницы, сосны, дуба, липы, клена остролистного, рябины. В городских условиях деревья испытывают недостаток биофилов. Деревья – дуб, вяз, липа имеют глубокую корневую систему и хорошо переносят засуху. В 2017-2018 гг. планируют провести обновление зеленых насаждений. В столице создается много разных больших и малых парков. Очень красиво выглядят ландшафты города весной и летом от ковра разноцветных цветов, произрастающих на клумбах и в горшках на столбах.

Для решения экологических проблем в период активизации научно-технического прогресса необходимо разрабатывать и внедрять новые инновации [5] по обезвреживанию выбросов, сбросов и различных стоков. Для увеличения продолжительности и улучшения качества жизни человека необходимо проведение мероприятий по снижению, ликвидации и предотвращению негативных воздействий человеческой деятельности.

Следовательно, в результате проведения полевых и экспериментальных исследований с применением современных методов изучения путей латеральной и радиальной миграции элементов выявлены источники загрязнения, определены количественные ландшафтно-геохимические барьеры для актуального решения экологических проблем. Данные исследования важны при разработке и внедрению новых инноваций по обезвреживанию выбросов, стоков и созданию благоприятных условий для сохранения здоровья, продления жизни людей путем организации и внедрения системы режимного экологобиогеохимического мониторинга.

Литература

[1] *Хрусталёва М.А.* Экобиогеохимия ландшафтов. LAP LAMBERT Academic Publishing. Saarbrucken, Deutschland. 2015. 352 с.

[2] *Хрусталёва М.А.* Водопользование и экология. Предупредить и защитить. Вода Magazine – ООО М: Типография Мосполиграф, 2012. № 9. С. 56-60.

[3] *Хрусталёва М.А.* Современное экологическое состояние ландшафтов. Структурно-динамические особенности, современное состояние и проблемы оптимизации ландшафтов: Матер. Междун. конф., посвященной 95-летию (со дня рождения Ф.Н. Милькова (15-17 мая 2013 г.) – Воронеж.: типогр. «Истоки», 2013. С. 430-432.

[4] *Хрусталёва М.А.* Эколого-геохимическая и социальная многофункциональность моренных ландшафтов ресурсно-экологические проблемы Волжского бассейна: доклады Междунар. научно-практ. конф.: Владимир, 20-22 окт. 2011 г. – Владимир: ВлГУ, 2011. С. 105-109.

[5] *Хрусталёва М.А.* Инновации в современных физико-географических исследованиях / Матер. Межд. науч.-практ. конф. – Н. Новгород: «Поволжье», 2012. С. 25-28.

S u m m a r y

To solve problems in landscape ekologobiogeochemical in conditions of activation of scientific and technical progress modern landscape-geochemical research methods were applied for studying the characteristics of migration of chemical elements, the identification of quantitative geochemical barriers in order to eliminate sources of pollution and improve people's lives.

Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. Коллективная монография по материалам V Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И. Герцена, 27-28 октября 2016 года / Отв. ред. В.П. Соломин, Н.О. Верещагина, А.Н. Паранина. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2016. – 575 с.

ISBN 978-5-8064-2301-7

Natural and cultural heritage: interdisciplinary researches, preservation and development. The collective monograph on materials V of the International scientific and practical conference, St. Petersburg, Herzen State Pedagogical University of Russia, on October 27-28, 2016 / Editors-in-chief V.P. Solomin, N.O. Vereshchagina, A.N. Paranina – SPb.: Publishing house of Herzen State Pedagogical University of Russia, 2016. – 575 p.

The collective monograph on materials V of the International scientific and practical conference «Natural and cultural heritage: interdisciplinary researches, preservation and development». Sections of the collection reflect the maintenance of all areas of work of conference and present to the reader extensive discussion on problems of the World heritage of researchers of different specialties. The special attention in articles is paid to invaluable treasures of natural and cultural heritage of Russia, its unique role in development of a world civilization, to development of bases of the theory of natural cultural heritage on an interdisciplinary basis, and to also methodical and methodological questions of application of knowledge of the World heritage in education and tourism.
The collection is addressed to a wide range of experts in the field of geography, history, archeology, ethnography, cultural science, sociology, tourism, and also to students and graduate students
Materials are published in author's edition

Координаты факультета географии РГПУ им. А.И. Герцена:
Санкт-Петербург, Набережная реки Мойки, 48, корпус 12,
tel/fax: (812) 314-47-96,
e-mail: geo@herzen.spb.ru,
http:// ФАКУЛЬТЕТ-ГЕОГРАФИИ.РФ

ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ:

междисциплинарные
исследования, сохранение и развитие

КОЛЛЕКТИВНАЯ МОНОГРАФИЯ

по материалам
V Международной научно-практической конференции
27-28 октября 2016 года

Подготовка оригинал-макета и редактирование –
М.А. Бахир, С.В. Ильинский, А.Н. Паранина

Печатается с оригинал-макета, предоставленного авторами

Подписано в печать 13.10.2016. Формат 60x84 1/8
Бумага офсетная. Гарнитура Times. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 35,9. Тираж 500 экз. Заказ № 329ц

Типография РГПУ им. А.И. Герцена, 191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48