

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Ассоциация аграрных вузов Центрального федерального округа**

**Комитет агропромышленного комплекса Курской области**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Курская государственная сельскохозяйственная  
академия имени И.И. Иванова»**

**Экономический факультет**

# **СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ЗАДАЧИ И ТРАЕКТОРИИ РАЗВИТИЯ**

**(материалы Всероссийской (национальной)  
научно-практической конференции,  
г. Курск, 10 июня 2020 г.)**

16+

**Курск  
Издательство Курской государственной  
сельскохозяйственной академии  
2020**

УДК 338.436.33:001.76  
ББК 65-551:65.32  
С 56

С 56 Современная экономика: актуальные проблемы, задачи и траектории развития (материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, г. Курск, 10 июня 2020 г.) [Текст]. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2020. – 444 с.

ISBN 978-5-7369-0845-5

В книге изложены материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, проведенной 10 июня 2020 г. В ней опубликованы статьи по актуальным вопросам региональной экономической политики и механизма ее реализации, проблемам управления социально-экономическими системами. Анализируются социально-экономические проблемы и пути их решения, развитие цифровой экономики и цифрового сельского хозяйства на современной этапе. Рассматриваются актуальные аспекты бухгалтерского учета в современных условиях хозяйствования.

Для научных работников, преподавателей вузов и аспирантов.

Редакционная коллегия: Харченко Е.В. (председатель), Жиялков Д.И., Ильин А.Е., Малахов А.В., Солошенко В.М., Фомин О.С., Солошенко Р.В., Дуплин В.В., Скрипкина Е.В.

Ответственный за выпуск кандидат экономических наук, доцент Жиялков Д.И.

Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции публикуются в авторской редакции.

ISBN 978-5-7369-0845-5

© ФГБОУ ВО Курская ГСХА, 2020

# РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И МЕХАНИЗМ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ

УДК 378.14

## ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ИЗМЕНЯЮЩИХСЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Харченко Е.В., доктор экон. наук, профессор,  
harchenko\_ev@kgsha.ru

Жиляков Д.И., кандидат экон. наук, доцент, zhilyakov@yandex.ru  
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

*Аннотация.* В статье представлена оценка современных трендов в развитии высшего образования в соответствии с современными вызовами экономики и меняющимися геополитическими условиями. Определены векторы развития высшего образования в аграрной сфере в направлении сближения компетенций выпускников в соответствии с потребностями рынка труда.

*Ключевые слова:* высшее образование, образовательные программы, элитный бакалавриат, практико-ориентированное обучение.

**Введение.** Глобальные проблемы на нефтяном рынке и пандемия усугубляют влияние негативных факторов на развитие аграрной отрасли России.

Во-первых, сохраняющаяся высокая импортозависимость российской экономики характерна и для сельского хозяйства, особенно в разрезе использования селекционно-генетических достижений, сельскохозяйственной техники и оборудования.

Во-вторых, трудности с логистикой из-за ограничения передвижений и работы бизнеса неизбежно скажутся на территориально-отраслевом разделении труда в агропромышленном производстве и на продовольственном снабжении регионов, уровень самообеспечения которых значительно отличается в силу различий природных, экономических и социальных условий

Современные условия и вызовы также требуют пересмотра роли и места образовательных организаций. Динамично меняются требования, предъявляемые к вузам со стороны работодателей, партнеров, студентов и учредителей, и, соответственно, это должно трансформировать модели работы образовательных организаций, менять миссии вузов, их приоритеты, методы достижения стратегических и тактических целей.

**Результаты исследования.** Привычная, классическая, модель вуза, обеспечивающего трансляцию знаний и подготовку кадров, в начале XXI в. меняется на концепцию образовательного учреждения, занимающегося технологическим предпринимательством, развитием бизнеса и формированием новых рынков.

Современная система образования требует модернизации, т.к. в настоящее время уровень подготовки выпускников не всегда соответствует требованиям работодателей. При этом зачастую сами работодатели предъявляют противоречивые требования. Обобщая современные требования к специалисту можно сказать, что, во-первых, он должен быть достаточно узкоспециализированным и разбираться в тех задачах, которые он должен решать на основном месте работы; и вместе с этим обладать теми компетенциями, которые сейчас требуются в современной экономике (иностранные языки, способность работать в команде при реализации различных проектов). Новые экономические условия в результате изменений, связанных с пандемией, предъявляют и новые требования к компетенциям - это и стрессоустойчивость, и готовность работать удаленно, а, значит, высокий уровень самоменеджмента, и владение коммуникациями с помощью различных информационных ресурсов, и ряд других качеств, которые, мы сегодня даже еще не знаем, но должны предвидеть и развивать у студентов в процессе обучения.

Определенное противоречие современного образовательного процесса заключается в том, что он должен строиться одновременно по двум разнонаправленным траекториям – углубленному изучению отдельных направлений и при этом по широкому спектру компетенций, необходимых выпускнику.

В этой связи актуальной задачей развития высшего образования становится актуализация существующих образовательных программ в соответствии с потребностями АПК. Необходимо модернизировать и ориентировать образовательный процесс на активизацию взаимодействия с работодателями и выстраивания индивидуальных образовательных траекторий под запросы конкретных работодателей. Необходимо максимально учитывать пожелания ключевых стейкхолдеров – прежде всего крупнейших работодателей.

Перспективное направление развития ключевых компетенций с учетом требований работодателей, особенно в условиях дистанционного образования – это увеличение срока практик. С учетом специфики аграрного производства, целесообразным является формирование планов в календарном учебном графике, обеспечивающих длительную практику с учетом существующих нормативов и

стандартов. Требования работодателей необходимо учитывать также и в отношении преподаваемых дисциплин. В данном направлении целесообразно выделить отдельных курсов по наиболее динамично развивающимся направлениям в регионе – производство сахарной свёклы, зерновых, свиноводство и переработка мясной продукции.

Перспективным направлением развития высшего образования является также расширение линейки образовательных программ. Несмотря на специализацию в аграрном образовании, перечень образовательных программ должен расширяться. С точки зрения современных тенденций развития экономики это могут быть направления 19 группы специальностей («Промышленная экология», «Биотехнология», «Технология продукции», «Организация общественного питания»), а также 35 группы («Водные биоресурсы», «Ландшафтный дизайн», «Декоративное садоводство», «Ландшафтная архитектура»).

Необходимым элементом образовательной траектории является выстраивание многоуровневого образования – от специализированных классов в школе к среднему профессиональному и высшему образованию и далее к постдипломному образованию - аспирантуре, докторантуре и университету пожилого человека, включая повышение квалификации и переподготовку.

Перспективным направлением развития аграрного образования является также индивидуализация образовательных траекторий. Данное направление может быть реализовано, например, в форме практико-ориентированной программы «элитного» бакалавриата, когда обучающиеся часть занятий проводят на площадках предприятия и в дальнейшем лучшие из них отбираются для работы в данной организации. Компании также заинтересованы, чтобы дифференцированный набор специалистов был выпущен к определенному времени с учетом их кадровых потребностей и запросов. При реализации данного направления целесообразно задействовать специалистов предприятия в образовательном процессе, которые будут обучать студентов исключительно под свои потребности. Данный опыт будет способствовать тесному сотрудничеству в реализации и материально-техническом обеспечении определённых образовательных программ.

Учитывая перспективность развития цифрового сельского хозяйства, актуальной является подготовка специалистов в области программирования с учетом аграрной специфики. Программирование в сельском хозяйстве имеет специфические отличия по сравнению с другими отраслями, поэтому данные специалисты, учитывая

высокий уровень автоматизации и цифровизации производства, несомненно, будут востребованы.

Перспективным направлением развития аграрного образования в области организации образовательного процесса является механизм создания студенческого «офиса». Это позволяет уйти от традиционных деканатов, когда остаются должности деканов, заместителей деканов, координирующие образовательную, научную, воспитательную работу, трудоустройство, при одновременной интеграции в студенческий офис, где интегрируются все базы данных по всем студентам.

**Вывод.** Глобальная конкуренция влияет на все процессы, происходящие в системе высшего образования. Форс-мажорные обстоятельства, связанные с пандемией, отразились на всех бизнес-процессах, и дальше они окажут влияние на то, каким образом будет выстраиваться работа с абитуриентами, студентами, выпускниками, работодателями. Динамично происходит цифровизация экономики и всех отраслей хозяйства, в том числе, и агропромышленного комплекса, исчезают барьеры и границы в международном образовательном пространстве. Соответственно, необходимо интегрироваться в это пространство, а учитывая высокий уровень конкуренции, необходимо развивать компетенции и непрерывно обучаться. Учитывая, что сегодня мы находимся на пороге трансформации всей системы высшего образования, то необходимым элементом должна быть система КРІ, по которой каждый работающий человек смог бы оценить эффективность своей работы, что в последствии повлияет на эффективность развития вуза.

#### **Список использованных источников**

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 08.06.2020) "Об образовании в Российской Федерации"
2. Харченко, Е.В. Результативность моделей инновационного развития образовательных организаций высшего образования / Е.В. Харченко, Е.А. Алпеева, Е.В. Тимохина // Глобальные проблемы модернизации национальной экономики. Материалы VII Международной научно-практической конференции. - 2018. - С. 255-263.
3. Юрченко, В.Н. Программа 5-100: "за" и "против" / В.Н. Юрченко // Проблемы инженерного и социально-экономического образования в техническом вузе в условиях модернизации высшего образования: Материалы региональной научно-методической конференции. - 2016. - С. 103-107.

# TRENDS AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF HIGHER AGRICULTURAL EDUCATION UNDER CHANGING GEOPOLITICAL CONDITIONS

Kharchenko E.V., Zhilyakov D.I.

*Abstract.* The article presents an assessment of modern trends in the development of higher education in accordance with modern economic challenges and changing geopolitical conditions. The vectors of the development of higher education in the agricultural sector in the direction of convergence of competencies of graduates in accordance with the needs of the labor market are determined.

*Keywords:* higher education, educational programs, elite baccalaureate.

УДК 635.1/.8; 631.15

## ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ РЕГИОНАЛЬНОГО ОВОЩЕВОДСТВА: СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Запорожцева Л.А., доктор экон. наук, профессор,  
ludan23@yandex.ru

Масик А.В., соискатель, masikav@list.ru

Проскурин О.В., магистрант, proskurin.ov@yandex.ru  
ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, Россия

*Аннотация.* Изучено изменение финансового состояния регионального овощеводства Воронежской области и возможности его развития в условиях формирования рынка фуднет. Результатом исследования явилось выявление ключевых проблем неустойчивого функционирования отраслеобразующих сельскохозяйственных предприятия и формирование предложений по их устранению.

*Ключевые слова:* финансовая устойчивость, овощеводство, фуднет, Воронежская область.

**Введение.** В свете мировых трендов, формирование рынка фуднет является дорожной картой развития российского сельского хозяйства, направленного на производство персонализированных продуктов питания на основе органического земледелия, требующего роста объемов выращенных качественных овощей.

**Цель** исследования – оценить состояние финансовой устойчивости овощеводства Воронежской области и возможности по его развитию для включения в рынок фуднет.

**Материал и методика исследования.** В процессе исследования, используя аналитические методы, данные статистических сборников и финансовой отчетности организаций, нами установлено, что отрасль овощеводства Воронежской области представлена преимущественно предприятиями тепличного хозяйства [1].

Объем реализации овощей закрытого грунта составляет 88% от выручки по отрасли. Самым крупным производителем овощей закрытого грунта является СПК "Воронежский тепличный комбинат". В 2018 году данным предприятием было реализовано 90% от общего объема произведенных в регионе овощей закрытого грунта (таблица 1).

Таблица 1 – Объем реализации овощей сельскохозяйственными предприятиями Воронежской области 2018 года

| Наименование предприятия                         | Выручка от реализации овощей открытого грунта |       | Выручка от реализации овощей закрытого грунта |       |
|--------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-------|-----------------------------------------------|-------|
|                                                  | тыс. руб.                                     | %     | тыс. руб.                                     | %     |
| СПК "Воронежский тепличный комбинат"             | 0                                             | 0,0   | 741 881                                       | 89,5  |
| ООО ТК "Воронежский" Бобровского района          | 0                                             | 0,0   | 2 664                                         | 0,3   |
| ООО "Родина" Семилукского района                 | 0                                             | 0,0   | 83 447                                        | 10,1  |
| ООО Майс Калачеевского района                    | 3 938                                         | 3,5   | 580                                           | 0,1   |
| ООО "Гера и Прои́сс" Калачеевского района        | 1 080                                         | 1,0   | 0                                             | 0,0   |
| ООО "Осень" Каширского района                    | 34 523                                        | 30,4  | 0                                             | 0,0   |
| СПК "Лискинский" Лискинского района              | 65                                            | 0,1   | 0                                             | 0,0   |
| ООО "Логус-Агро" Новоусманского района           | 61 004                                        | 53,7  | 0                                             | 0,0   |
| ЗАО "Острогожсксадпитомник" Острогожского района | 2 886                                         | 2,5   | 0                                             | 0,0   |
| ООО "Ближнеполубянское" Острогожского района     | 728                                           | 0,6   | 0                                             | 0,0   |
| ООО АПК "Александровское" Панинского района      | 9 273                                         | 8,2   | 0                                             | 0,0   |
| Итого                                            | 113 497                                       | 100,0 | 828 572                                       | 100,0 |

Период исследования составляет шесть лет: с 2012 по 2018 гг.



В этой связи, по праву проведем оценку финансовой устойчивости регионального овощеводства по данным СПК "Воронежский тепличный комбинат" (таблица 2), как отраслеобразующей организации.

Таблица 2 – Оценка финансовой устойчивости СПК "Воронежский тепличный комбинат"

| Показатели                                              | Средне-отраслевое | СПК "Воронежский тепличный комбинат" |      |      |      |      |      |      |
|---------------------------------------------------------|-------------------|--------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
|                                                         | 2018              | 2017                                 | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 |      |
| Коэффициент автономии                                   | 0,55              | 0,96                                 | 0,95 | 0,95 | 0,96 | 0,95 | 0,96 | 0,96 |
| Коэффициент обеспеч. собственными оборотными средствами | -0,11             | 0,95                                 | 0,93 | 0,93 | 0,94 | 0,92 | 0,94 | 0,94 |
| Коэффициент покрытия инвестиций                         | 0,81              | 0,96                                 | 0,95 | 0,95 | 0,96 | 0,95 | 0,96 | 0,96 |
| Коэффициент текущей ликвидности                         | 1,66              | 18,73                                | 14,1 | 14,7 | 15,4 | 13,2 | 16,3 | 16,5 |
| Коэффициент срочной ликвидности                         | 0,75              | 6,91                                 | 7,26 | 8,57 | 9,25 | 6,43 | 4,70 | 4,96 |
| Коэффициент абсолютной ликвидности                      | 0,10              | 6,29                                 | 6,36 | 6,85 | 6,91 | 3,64 | 1,50 | 2,49 |
| Рентабельность продаж, %                                | 4,84              | -0,23                                | 8,05 | 6,81 | 8,12 | 7,02 | 3,60 | 3,54 |
| Рентабельность продаж по ЕВІТ, %                        | 5,42              | 0,42                                 | 8,15 | 8,20 | 9,14 | 7,71 | 3,66 | 4,01 |
| Рентабельность активов, %                               | 2,24              | 0,03                                 | 11,7 | 11,1 | 13,4 | 11,3 | 4,71 | 5,33 |
| Рентабельность собственного капитала, %                 | 5,41              | 0,04                                 | 12,3 | 11,7 | 14,0 | 11,9 | 4,89 | 5,54 |
| Фондоотдача                                             | 1,17              | 5,36                                 | 5,43 | 4,72 | 4,72 | 4,58 | 3,77 | 3,73 |
| Оборачиваемость оборотных активов, дней                 | 199               | 186                                  | 181  | 172  | 154  | 157  | 148  | 164  |
| Оборачиваемость дебиторской задолженности, дней         | 42,5              | 6                                    | 12   | 20   | 23   | 33   | 29   | 25   |
| Оборачиваемость активов, дней                           | 511               | 254                                  | 248  | 250  | 231  | 239  | 245  | 262  |

Судя по расчетам, организация имеет довольно высокий уровень устойчивости капитала, фондоотдачи, оборачиваемости и ликвидности. При этом рентабельность СПК в 2018 году резко сократилась. Для определения частности причин или общероссийской тенденции нами произведено сравнение показателей финансовой устойчивости СПК "Воронежский тепличный комбинат" со среднеотраслевыми. В качестве среднеотраслевых показателей использовано медианное значение по выборке из семидесяти аналогичных по размеру овощеводческих предприятий России, рассчитанных по финансовой отчетности за 2018 год.

Установлено, что исследуемое предприятие по всем показателям, за исключением рентабельности, занимает лидирующие позиции по сравнению со среднеотраслевыми значениями, а рентабельность в разы ниже, чем средняя по отрасли в России.

**Результаты исследования.** Нами определены ключевые причины ухудшения финансового состояния СПК в 2018 году, среди которых перекося в структуре затрат и сложности в логистике.

Итак, затраты по газо- и электроснабжению в СПК "Воронежский тепличный комбинат" занимают более 50% в структуре себестоимости производимой овощной продукции закрытого грунта. При этом возникновение проблем с реализацией «с куста» влечет за собой недополучение выручки, что негативно отражается на финансовом результате. СПК имеет потенциальные возможности для включения в программу развития рынка фуднет при условии устранения выявленных проблем.

Проблема срочной реализации скоропортящейся свежей овощной продукции может быть ликвидирована, на наш взгляд, посредством внедрения технологии блокчейн, способной в сквозную связать потребителей и производителей овощной продукции. Вместе с тем «цифровые технологии максимально сократят затраты на производство овощей и существенно повысят достоверность качество продукции. Использование блокчейн-технологий способно ускорить и упростить принятие решений о государственном субсидировании направлений развития овощеводства» [2].

**Вывод.** Учитывая прогнозы аналитиков, к 2050 году порядка двух третей населения развитых стран будут проживать в городах. В этой связи, решение проблемы обеспечения продуктами питания населения, а именно свежими овощами, ученым сообществом видится посредством развития института «сити-фермерства» [3]. СПК "Воронежский тепличный комбинат" не только является отраслеобразующей организацией Воронежской области, но и находится практически в городской черте. Поэтому считаем, что у данной ор-

ганизации имеется огромный потенциал для развития в современных условиях, реализация которого возможна лишь при переходе на инновационные технологии.

### **Список использованных источников**

1. Zaporozhtseva L.A., Tkacheva Y.V., Masik A.V. Investments and investment activity as drivers of regional vegetable growing development // В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, 2020. - С. 012001.

2. Ашмарина Т.И., Залтан Е.И. Блокчейн-технологии в производстве овощей // Экономика сельского хозяйства России. - 2019. - № 3. - С. 49-53.

3. Смирнова Н.В, Лысковский А.В. Сити-фермер - профессия будущего // Наука из первых рук. - 2018. - № 4 (79). - С. 24-32.

### **FINANCIAL SUSTAINABILITY OF REGIONAL VEGETABLES: STATE AND PROBLEMS OF SECURITY**

Zaporozhtseva L.A., Masik A.V., Proskurin O.V.

*Abstract.* The change in the financial condition of the regional vegetable growing of the Voronezh region and the possibility of its development in the context of the formation of the market is studied. The result of the study was the identification of key problems of the unstable functioning of industry-forming agricultural enterprises and the formation of proposals for their elimination.

*Keywords:* financial stability, vegetable growing, foodnet, Voronezh region.

УДК 331.5.024.5

### **АКТУАЛЬНОСТЬ БРЕНДИНГА ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ УСТОЙЧИВОГО СПРОСА НА ПРОДУКЦИЮ АПК МЕСТНЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ**

Серов А.А., кандидат экон. наук, доцент, [aleksejaserov@yandex.ru](mailto:aleksejaserov@yandex.ru)

Курочкина Н.В., кандидат с.-х. наук, доцент,

[nvkurochkina@yandex.ru](mailto:nvkurochkina@yandex.ru)

ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА, Россия

*Аннотация.* Рассмотрены актуальные аспекты состояния регионального рынка овощей закрытого грунта. При положительной динамике производства и расширения ассортимента, производителе-

ли сталкиваются с проблемами спроса на свою продукцию, вследствие ценовых предпочтений потребителей. Региональные производители овощей закрытого грунта для повышения конкурентоспособности продукции должны акцентировать внимание на формировании воспринимаемые характеристики товара и расширить виды маркетинговых коммуникаций.

*Ключевые слова:* брендинг, спрос, потребительский сегмент, продвижение продукции.

**Введение.** Сельскохозяйственное направление может стать тем рычагом, который позволит диверсифицировать экономику региона, привнеся положительную динамику в развитие смежных отраслей, способствуя привлечению инвестиций [2, с. 102]. Современный агропромышленный комплекс характеризуется в целом устойчивыми темпами развития. Однако отдельные направления производственной деятельности сталкиваются с рисками неопределённости, вызванными активным воздействием конкурентной среды.

**Цель.** Производство и реализация овощей закрытого грунта является направлением, которое с одной стороны имеет хорошие перспективы, базирующиеся на современных технологиях и росте спроса, а с другой стороны – большую неопределённость вследствие возможного возврата импортной продукции, с которой будет сложно выдержать ценовую конкуренцию.

**Материал и методика исследования.** В Нижегородской области функционируют тепличные комплексы, занимающиеся выращиванием овощей и зеленных культур: АК «Горьковский» (г. Нижний Новгород), СПК ТК «Ждановский» (г. Нижний Новгород), ТК «Борский» (Нижегородская область), ОАО «Дзержинское» (Нижегородская область). Эти предприятия входят в Ассоциацию «Теплицы России», что позволяет своевременно реагировать на изменение рыночной ситуации и адаптироваться к ней. В 2020 году запланирован ввод в эксплуатацию ТК «Нижегородский» (УК «РОСТ», Нижегородская область) с площадью теплиц первой очереди 17,3 га.

Выход продукции закрытого грунта с этих предприятий, согласно данным Министерства сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области, незначительно растёт: 2016 г. – 9,16 тыс. т, 2017 г. – 8,75 тыс. т, 2018 г. – 11,24 тыс. т, 2019 г. – 10,7 тыс. т. Урожайность продукции в 2016 г. составила 37,4 кг/кв. м, в 2019 г. – 40,2 кг/кв. м.

В последние три года уровень самообеспечения овощами закрытого грунта в стране вырос: в 2019 г. по огурцам составил 88%, по томатам – 51%. Это связано с реализацией проектов по импортозамещению и изменением структуры производства. В целом в структуре производства культур закрытого грунта в 2019 г. томаты составляли 54%, огурцы 42%, зелень 4%.

Нижегородская область в настоящее время полностью обеспечивает себя овощами открытого и закрытого грунта, причём доля вторых невелика. Тепличные комбинаты области применяют современные технологии выращивания и высокоурожайные сорта, пользующиеся спросом на рынке.

Однако аналитики рынка овощей отмечают, что в целом тепличный комплекс показывает снижение рентабельности и замедление темпов роста. По мнению Плодоовощного союза не следует ожидать роста цен на овощи закрытого грунта выше уровня инфляции. Производители овощей закрытого грунта имеют постоянную угрозу со стороны импорта. Наблюдается вытеснение Турцией других иностранных конкурентов с рынка огурцов и томатов.

Проблема формирования спроса упирается в доступность товара по цене. В 2019 г. рынок показал высокую, нехарактерную для сезона, волатильность цен на томаты. Вследствие увеличения площадей под этой культурой (из-за сокращения импорта), цены на томаты закрытого и открытого грунта в летний период сглаживаются, и точка максимума снижается. Также отмечено снижение цен на огурцы осеннего оборота, особенно длинноплодные и среднеплодные гладкие. При этом цены на короткоплодные сорта сохранялись на среднем уровне и продолжали рост.

Для повышения конкурентоспособности тепличного комплекса области необходимо формировать новые ниши рынка, реализующие стратегию развития товара. Это возможно через расширение ассортимента выращиваемых культур. В сетевых магазинах Нижнего Новгорода широко представлена продукция Агрокомбината «Московский»: перец сладкий, баклажаны, зелень, редис. Это отражает проблему взаимоотношений производителей и ритейла, который имеет свои предпочтения и стабильных и выгодных деловых партнёров. Местным производителям сложно преодолеть рыночные барьеры, поэтому их продукции в магазинах недостаточно.

Кроме того, в условиях становления и развития цифровизации российской экономики создание современной логистической инфраструктуры должно опираться на передовые информационные и инновационные технологии [1, с. 146].

В растениеводстве целесообразно внедрение ресурсосберегающих технологий на основе использования опыта передовых хозяйств, обновление машинно-тракторного парка [3, с. 114]. Внедрение на тепличных комбинатах Нижегородской области современных технологий выращивания культур, в том числе «светокультура», в горшочках способствует повышению производительности труда, качества продукции, сокращению затрат, снижению себестоимости. Это даёт определённые конкурентные преимущества местным производителям.

Основной проблемой является формирование устойчивого потребительского сегмента, который обеспечит требуемый объём продаж и при появлении на рынке более дешёвой продукции сохранит приверженность товару и производителю. Решить проблему возможно путём разработки брендов продукции местных производителей, которые должны учитывать современные тенденции спроса на продукты питания, изменение структуры предпочтений индивидуальных потребителей, запрос на безопасность потребительских товаров и экологическую чистоту производства. Стратегия вовлечения потребителей должна соответствовать потребительским ожиданиям в отношении здорового и безопасного питания, полезности, долгодетия.

Работа с брендом позволяет реализовывать стратегию развития рынка. Однако производители больше внимания уделяют деловым партнёрам, а не индивидуальным потенциальным потребителям. Потребитель в большей степени доверяет брендам тех производителей, которые демонстрируют открытую социально-ответственную позицию.

**Результаты исследования.** Управление брендами на рынке овощей закрытого грунта Нижегородской области необходимо для позиционирования в сознании потребителей тех ценностей, которые сейчас актуальны. Значимые аспекты восприятия товара необходимо вносить в сознание потребителей как дополнительные выгоды, которые они будут готовы оплатить. Приверженность к продукции местных производителей позволит сформировать долговременные конкурентные преимущества перед импортной продукцией, которой потребитель часто отдаёт предпочтение из-за низкой цены.

При недостатке информации у потребителя сформировать предпочтение к местным товарам довольно сложно. Привлечение региональных СМИ при продвижении сельскохозяйственной продукции повышает информированность потенциальных потреби-

лей и позволяет формировать лояльность к местным производителям. Реклама сельскохозяйственной продукции в основном представлена в коммуникационных каналах, которыми не пользуется индивидуальный потребитель и направлена чаще всего на деловых партнёров. Для формирования долговременных предпочтений в потребительской среде следует разрабатывать бренды местной продукции, которые включали бы патриотический аспект. Пример – успешный проект «Покупай Нижегородское».

При продвижении продукции закрытого грунта местного производства необходимо внедрять в сознание приоритетность её выбора вследствие свежести и соответствия современным требованиям качества. Потребитель сейчас отдаёт предпочтение органической продукции. В среде производителей есть желание всю продукцию тепличного производства считать органической. Чтобы это нашло должный отклик в потребительском сегменте, потребитель должен видеть и слышать подтверждающую информацию о технологиях производства в СМИ, на ярмарках.

**Выводы.** Высокий уровень привлекательности и узнаваемости имеют бренды с географическими индикаторами, гарантирующими потребителю ожидаемую стабильность товарных характеристик. Разработка аутентичных брендов в тепличном комплексе области будет способствовать стабильности спроса.

Кроме того, при принятии управленческих решений следует шире применять экономико-математические методы в практической деятельности, что позволит сконцентрировать усилия руководителей и специалистов на приоритетных (экономически обоснованных) направлениях [4, с. 249].

### **Список использованных источников**

1. Зюкин Д.А. Улучшение транспортно-логистической инфраструктуры как основа повышения эффективности и диверсификации экспорта российского зерна // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2019. - № 6. - С. 141-147.

2. Семькин В.А., Пигорев И.Я., Зюкин Д.А. Роль сельского хозяйства в активизации экономических процессов в Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2019. - № 6. - С. 101-106.

3. Трущенко С.С., Верницкий П.К., Серов А.А. Разработка инвестиционной стратегии крупного сельскохозяйственного предприятия. В сборнике: Актуальные вопросы аграрной экономики: теория, методология, практика. Материалы Всероссийской научно-

практической конференции с международным участием студентов и молодых ученых. - Н. Новгород: ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА, 2015. С. 111-116.

4. Шмелева А.А., Курочкина Н.В. Качество управленческих решений как фактор повышения эффективности управления. В сборнике: Экономические аспекты продовольственной безопасности России. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. - Н. Новгород: ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА, 2017. - 439 с.

#### THE RELEVANCE OF BRANDING TO BUILD A SUSTAINABLE DEMAND FOR AGRICULTURAL PRODUCTS FROM LOCAL PRODUCERS

Serov A.A., Kurochkina N.V.

*Abstract.* Actual aspects of the state of the regional market of indoor vegetables are considered. With positive dynamics of production and product range expansion, manufacturers face problems of demand for their products due to consumer price preferences. Regional producers of indoor vegetables should focus on forming the perceived characteristics of the product and expand the types of marketing communications in order to increase the competitiveness of their products.

*Keywords:* branding, demand, consumer segment, product promotion.

УДК 331.1

#### ПРОВЕДЕНИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ МО СП «БАРГУЗИНСКОЕ»

Тимофеева Н.С., кандидат экон. наук, доцент, rns-85@mail.ru,  
ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА, Россия

*Аннотация.* В статье поднимается вопрос устойчивого развития сельских территорий. Автором проведено социологическое исследование на предмет устойчивости сельской территории. В ходе исследования были определены возможности участия муниципального образования в государственных программах. Кроме этого были выделены приоритеты сельской территории на основании опроса местного населения.



*Ключевые слова:* сельские территории, государственные программы, социологическое исследование, устойчивое развитие, гранты.

**Введение.** В последние годы органы государственной власти все чаще подчеркивают необходимость устойчивого развития сельских территорий. Несмотря на активную политику государства в данной области, все же можно констатировать наличие проблем. Они свойственным многим регионам страны, но особенно остро эта проблема проявляется в сельской местности.

Для выявления тенденций, ключевых проблем и направлений дальнейшего развития сельских территорий проводят социологические исследования на муниципальном уровне и с учетом мнения жителей села [1].

**Цель.** На муниципальном уровне цель исследования заключается в оценке потенциала для дальнейшего развития и формировании сведений об основных направлениях.

**Материал и методика исследования.** Для обработки первичной информации в исследовании использовались общенаучные приемы синтеза и анализа; абстрактно-логические, экономико-математические методы экономических исследований, а также использованы материалы Территориального органа Федеральной службы государственной статистики 2019 г., Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Бурятия.

**Результаты исследования.** Целостную структурированную совокупность представляют собой муниципальные управления сельскими территориями, где субъектами управления выступают – органы местного самоуправления, а объектами – сельское население. Они ориентируются на создание благоприятных условий для эффективного развития сельского хозяйства и повышения уровня жизни на селе.

Устойчивое развитие территории и оценка ее инвестиционной привлекательности – это два направления которые следует учитывать при оценке сельских территорий.

В МО СП «Баргузинское» было выявлено, что в нем существует множество проблем, связанных с устойчивым развитием сельских территорий, а именно с улучшением жилищных условий населения и созданием современной инфраструктуры в сельской местности.

На данный момент существует множество Государственных программ, связанных с устойчивым развитием сельских террито-

рий. Каждая из них направлена в первую очередь на обустройство населенных пунктов сельской местности, объектами социальной и инженерной инфраструктуры [2, 3].

Изучив государственные программы и проблемы устойчивого развития сельских территорий МО СП «Баргузинское», нами было принято решение о проведении социологического опроса в с. Баргузин, поскольку данное село является районным центром, на предмет устойчивого развития территории.

Методом проведения социологического исследования было выбрано анкетирование, где объектом исследования является – с. Баргузин, а субъектом – местные жители, проживающие в сельской местности.

Проведение анкетирования заключалось в социологическом опросе сельских жителей, путем предоставления им заранее разработанной анкеты, на тему: Устойчивое развитие МО СП «Баргузинское».

В данной анкете на большинство позиций были представлены готовые предполагаемые ответы. На некоторые вопросы ответы не были представлены, с учетом мнений опрашиваемых.

Анкеты были расположены в 10 общественных местах (в магазинах, больницах, на почте, в торговых центрах, в администрации, в аптеках и т.д.).

Опрос проводился анонимно, с указанием лишь пола и возраста. Было опрошено 200 респондентов, различных половых и возрастных категорий.

На рисунке 1 представлено процентное соотношение мужчин и женщин, участвующих в опросе.



Рисунок 1 – Процентное соотношение мужчин и женщин, участвующих в опросе

Как видно из рисунка 1, что из 200 опрошенных человек, наибольший удельный вес занимают женщины – 55,5% (111 человек), мужчины – 45,5% (89 человек).

При проведении опроса были затронуты практически все возрастные группы, от 18 до 58 лет и старше. На рисунке 2 представлено процентное соотношение групп опрошенного населения, мужчин.

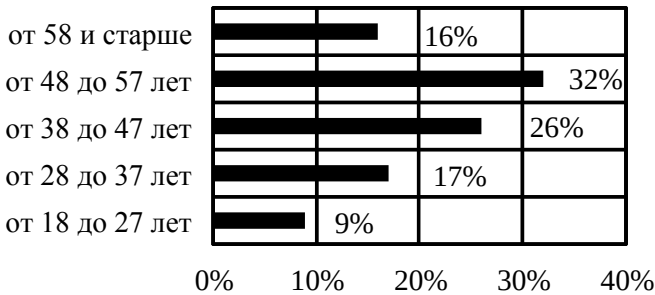


Рисунок 2 – Процентное соотношение групп опрошенного населения, мужчин

Из данной диаграммы представленной на рисунки 2 видно, что наибольший удельный вес занимают мужчины в возрасте от 48 до 57 лет – 32%, от 38 до 47 лет – 26%, от 28 до 37 лет – 17%, от 58 и старше – 16% и от 18 до 27 лет – 9%.

На рисунке 3 также рассмотрим процентное соотношение групп опрошенного населения, женщин.

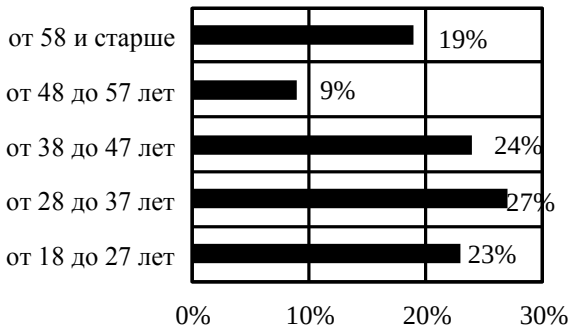


Рисунок 3 – Процентное соотношение групп опрошенного населения, женщин

Из данной диаграммы представленной на рисунке 3 видно, что наибольший удельный вес занимают женщины в возрасте от 28 до 37 лет – 27%, от 38 до 47 лет – 24%, от 18 до 27 лет – 23%, от 58 и старше – 19% и от 48 до 57 лет – 9%.

Результаты социологического опроса показали, что людей среднего возраста гораздо больше волнуют проблемы развития села. У мужчин в среднем – это возрастная категория от 28 до 57 лет, у женщин от 18 до 47 лет.

В данной анкете был представлен один из наиболее важных вопросов «Какие объекты вы бы посоветовали построить (реконструировать) в вашем селе?». На данный вопрос были представлены несколько вариантов ответа:

- школа;
- учреждения здравоохранения;
- стадион (дружба, школьный);
- парк культуры и отдыха;
- дом культуры.

По результатам проведенного анкетирования мы получили сведения, о том, какие объекты по мнению жителей нужно построить (реконструировать) в данной сельской местности (рисунок 4).

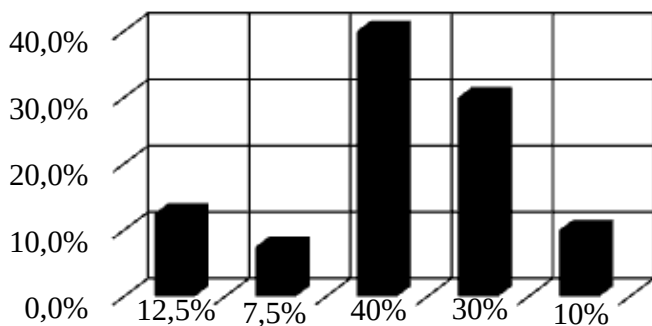


Рисунок 4 – Результаты социологического опроса

Как видно из рисунка 4, опрос показал, что 40% жителей сельской местности отдали свое предпочтение строительству (реконструкции) парку культуры и отдыха. Остальные, 30% предпочли реконструировать стадион (дружба, школьный), 12,5% – школу, 10% – дом культуры и 7,5% – учреждения здравоохранения.

Предпочтения жителей сельской местности, связанные со строительством (реконструкцией) парка культуры и отдыха считаются обоснованными, поскольку на территории поселения нет действующих парков культуры и отдыха.

**Выводы.** В рамках государственных программ представители МО получают грант в размере 2 млн. рублей, который не должен превышать 60% стоимости проекта и обязательно должны быть привлечены средства местного бюджета (вклад граждан и юридических лиц, индивидуальных предпринимателей) и реализовать проект в течение 12 месяцев.

Для получения гранта представители МО должны предоставить в Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Бурятия (МСХиП РБ) документы, подтверждающие принятие решения о реализации проекта. Документы подтверждающие данное решение:

- протокол собрания граждан, проживающих в сельской местности;
- протокол органа территориального общественного самоуправления сельского поселения.

Более того, для принятия участия в государственной программе необходимо составить паспорт проекта, в котором указываются:

- инициаторы проекта;
- краткое описание;
- основные мероприятия по реализации;
- календарный план;
- смета расходов;
- ожидаемые результаты;
- дальнейшее развитие.

Отбор проектов на получение гранта проходит на конкурсной основе.

Таким образом, проведенное исследование свидетельствует о необходимости улучшения качества жизни сельских жителей и участия в государственной программе, с учетом мнения жителей, проживающих в сельской местности [4].

### **Список использованных источников**

1. Совершенствование государственного регулирования развития сельского хозяйства: монография / Алтухов А.И., Векленко В.И., Семькин В.А. и др. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2019. – 208 с.

2. Тимофеева Н.С. Проблемы социально-экономического развития сельских территорий и направления устойчивого роста экономики села //Управление устойчивым развитием. - 2019. - №3 (22). - С. 44-50.

3. Зыкова Н.В., Коновалова Л.В. Формирование системы устойчивого развития сельских территорий в Архангельской области //Проблемы современной экономик. - 2013. - №4(48). - С. 398-403.

4. Тимофеева Н.С. Стратегические альтернативы развития агропромышленного комплекса Республики Бурятия //Региональная экономика: теория и практика. - 2012. - № 16. - С. 51-55.

#### SOCIOLOGICAL STUDY IN THE FIELD OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL AREAS MO JV "BARGUZINSKOE"

Timofeeva N.S.

*Abstract.* The article raises the issue of sustainable development of rural territories. The author conducted a sociological study on the subject of rural stability. The study identified the possibilities for the participation of the municipality in state programs. In addition, the priorities of the rural territory were highlighted based on a survey of the local population.

*Keywords:* rural territories, state programs, sociological research, sustainable development, grants.

УДК 338.2

#### ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КАК ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ

Жуплей И.В., кандидат экон. наук, доцент, [zirinavik@mail.ru](mailto:zirinavik@mail.ru)

Мухина Д.В., кандидат экон. наук, [mukhinadina@mail.ru](mailto:mukhinadina@mail.ru)

Федорева О.Е., [fedoreeva76@mail.ru](mailto:fedoreeva76@mail.ru)

ФГБОУ ВО Приморская ГСХА

*Аннотация.* Выполнен анализ одного из важных на современном этапе приоритетного направления аграрной политики на мезо-уровне – импортозамещения продукции сельского хозяйства. Представлен сравнительный анализ показателя самообеспечения агропродукцией страны в целом и ее Дальнего Востока. Сделан вывод о

недостаточных темпах реализации программы импортозамещения на региональном уровне.

*Ключевые слова:* Дальний Восток, аграрная политика, приоритетное направление, импортозамещение, уровень самообеспечения агропродукцией.

**Введение.** Сельское хозяйство России (равно как и любого другого государства), являясь неотъемлемой частью процесса общественного производства, с одной стороны подвержено воздействию всеобщих экономических законов, с другой, - «во многом зависит и от политики государства в аграрной сфере» [1. – С.74]. В соответствии с Федеральным законом «О развитии сельского хозяйства», к основным целям государственной аграрной политики относится, в частности, решение проблемы импортозамещения сельскохозяйственной продукции [2]. В этой связи интересно рассмотреть, как реализуется данная цель на мезоуровне; каковы приоритетные направления региональной аграрной политики.

**Цель.** Целью исследования является изучение уровня достижения одной из важных на данном этапе развития экономики страны, с точки зрения авторов, цели аграрной политики,- импортозамещения сельскохозяйственной продукции и сельскохозяйственного сырья (на примере сельского хозяйства Дальневосточного федерального округа (ДФО) Российской Федерации).

**Материал и методика исследования.** Методологической основой исследования является системный и комплексный анализ рассматриваемой проблемы; использованы общеэкономические и экономико-статистические методы; рассчитан уровень самообеспечения ДФО основными видами сельхозпродукции, проведен сравнительный анализ этого показателя для Российской Федерации в целом и Дальнего Востока. Информационная база – данные Федеральной службы государственной статистики за 2016-2018 гг.

**Результаты исследования.** Дальний Восток – это регион, географически значительно удаленный от административного центра государства. Это порождает множество проблем управленческого, информационного, логистического характера, которые усиливаются в разы при проецировании на особо сложные природно-климатические условия региона [3. – с. 24].

Проанализируем, как решается проблема импортозамещения продукции сельского хозяйства в регионе. Расчеты авторов по уровню самообеспечения ДФО основными видами продукции сельского хозяйства показали, что в регионе наиболее серьезная ситуа-

ция по обеспечению Дальнего Востока мясом и молоком [4. – с. 68]. Если в целом по реализации программы импортозамещения как приоритетного направления аграрной политики, способствовала эффективному решению данной проблемы, то на региональном уровне к 2018 г. ни по мясу (рис. 1), ни по молоку (рис. 2) заявленные Доктриной продовольственной безопасности, пороговые значения не достигнуты: 34,8% против 85% по мясу и 55,3% против запланированных 90%.



Рисунок 1 – Динамика уровня самообеспечения РФ и ДФО мясом и мясными продуктами (в %)



Рисунок 2 – Динамика уровня самообеспечения РФ и ДФО молоком и молочными продуктами (в %)



Да, в последние годы в Дальневосточном регионе в рамках создания так называемых «территорий опережающего развития» (ТОР) были введены в эксплуатацию крупные молочно-товарные и свиноводческие комплексы, привлечены значительные инвестиции в регион. Например, ООО «Мерси Трейд» с объемом капитальных вложений более 20 млрд. рублей; ООО «Русагро-Приморье» (порядка 21 млрд. рублей) ООО «ГринАгро» (4,7 млрд. рублей). Но этого недостаточно. Согласно прогнозным оценкам (см. трендовые модели – рис. 1,2) к 2021 г. внутрирегиональное обеспечение мясом и молоком не превысит соответственно 60% и 80%.

Более того, при росте объемных показателей выпуска агропродукции в целом по Российской Федерации, для многих товарных групп (в том числе и продовольственных товаров) сформировалась тенденция наращивания импорта в 2017–2018 гг. (после его сокращения в 2015–2016 годах) [5. - с. 61]. То есть следует с осторожностью говорить о том, что в целом по стране удалось преодолеть импортозависимость.

Действительно, для действительной эффективности политики импортозамещения необходима массированная государственная поддержка отраслей аграрного сектора, животноводства, - в первую очередь. Без нее отечественный АПК не может быть настолько же рентабельным, как, например, в западных странах, так как в рамках ВТО уровень поддержки в России оказался несопоставим с уровнем ЕС (4 млрд. долл. США против 108 млрд. долл. США), уровнем КНР (147 млрд. долл. США), уровнем США (24 млрд. долл. США) [6. – с. 68]

Но и существующие мероприятия государственной поддержки сельского хозяйства России и ее регионов подчас низко эффективны, вследствие того, что «уровень господдержки не связан с эффективностью хозяйственной деятельности предприятий, которые получают бюджетную помощь, а применяемый в настоящее время метод распределения государственной поддержки в сельском хозяйстве не учитывает ... принципа рациональности степени окупаемости вкладываемых средств» [7. - с. 85].

**Выводы.** Результаты выполненных исследований свидетельствуют о том, что реализация такого направления аграрной политики, как импортозамещение продукции сельского хозяйства, неотделима от решения проблем государственной поддержки отрасли, формирования механизмов ее распределения.

В настоящее время следует акцентировать внимание на низком уровне реализации приоритетного направления аграрной политики в ДФО по импортозамещению продукции животноводства.

### Список использованных источников

1. Государственная аграрная политика в современной России / И.М. Донник, Б.А. Воронин, О.Г. Лоретц, Н.Б. Фатеева Н.Б. // Аграрный вестник Урала. – 2015. - №9 (139). - С. 74-79.
2. Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 № 264-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64930/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930/) (дата обращения 14.04.2020)
3. Чайка А.К., Клыков А.Г. Приоритетные направления в развитии агропромышленного комплекса Дальнего Востока России. // Вестник Дальневосточного отделения Российской академии наук. – 2016 - №22 (186). – с. 24-30.
4. Structural Shifts and Reforms for Import Substitution: the Case of the Russian agrarian Sector / I.V. Zhupley, T.A. Potenko, S.V. Gubarkov and etc // International Journal of Economics and Business Administration. – 2018. - 6(2). – pp. 56-67.
5. Оценка реализации импортозамещения в России в контексте динамики импорта / Д.А. Зюкин, А.Ю. Быстрицкая, Т.В. Белова и др. // Экономические науки. - 2020. - № 182. - С. 60-65.
6. Солошенко Р.В. К вопросам диверсификации импорта продовольствия и реализации политики его импортозамещения в России // Экономические науки. - 2020. - № 182. - С. 66-70.
7. Шмидт Ю.И. Совершенствование методов распределения господдержки в аграрном секторе экономики Тверской области: монография. - Тверь, 2017. – 202 с.

### IMPORT SUBSTITUTION OF RURAL PRODUCTS HOUSES AS A PRIORITY DIRECTION FAR EAST RUSSIA AGRICULTURAL POLICY Zhupley I.V., Mukhina D.V., Fedoreeva O.E.

*Abstract.* The analysis of one of the important at the present stage of the priority direction of agricultural policy at the mesoscale is the import substitution of agricultural products. A comparative analysis of the indicator of self-sufficiency in aoroproduction of the country as a whole and its Far East is presented. The conclusion is drawn on the insufficient pace of implementation of the import substitution program at the regional level.

*Keywords:* Far East, agricultural policy, priority, import substitution, self-sufficiency in agricultural production.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО  
ПРОИЗВОДСТВА И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ  
ПРЕДПРИЯТИЙ АПК КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Зыбинская Р.Р., экономист АО «Рассвет»,  
студент магистратуры, zgrus@mail.ru  
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, Россия

*Аннотация.* В статье проводится анализ земельного, трудового, материального потенциала сельскохозяйственных организаций, показывающих современное состояние сельскохозяйственного производства, и уровня, и эффективности его использования. Выполняется анализ состояния, движения и показателей обеспеченности основными и оборотными средствами этих сельскохозяйственных организаций, номенклатурного и количественного состава их машинно-тракторного парка, показателей его обновления и пополнения.

*Ключевые слова:* экономика, сельское хозяйство, сельскохозяйственная организация, агропромышленный комплекс, ресурсы.

**Введение.** Краснодарский край занимает первое место среди субъектов Российской Федерации по объему производства зерна, сахарной свеклы, плодов и ягод, второе - по производству семян подсолнечника и меда.

Вся территория Краснодарского края разделена на агроклиматические зоны, в которых сосредоточены сельскохозяйственные организации: Северная, Центральная, Западная, Анапо-Таманская и Южно-предгорная.

Активно развивающееся сельское хозяйство Краснодарского края играет огромную роль для всей России, выполняя стратегическую задачу поставок продовольствия. Это один из немногих регионов, являющихся гарантом продовольственной безопасности всего многочисленного населения нашей страны.

**Результаты и обсуждение.** Рассмотрим обеспеченность Краснодарского края природно-биологическими ресурсами, для этого необходимо провести анализ земельного потенциала и поголовья скота и птицы в целом и по агроклиматическим зонам субъекта.

Земельный потенциал края представлен сельскохозяйственными угодьями, в которые входят пашня, сенокосы, пастбища, многолетние насаждения и залежь.

Общая земельная площадь Краснодарского края в 2018 году снизилась по сравнению с её размером в 2011 году на 12,8%, что составило 357 тыс. га. Это связано с сокращением почти всех видов сельскохозяйственных угодий, кроме залежей, они возросли на 0,30 тыс. га.

Наибольший удельный вес в составе сельскохозяйственных угодий отводится пашне. В 2018 году её доля составила 91% или 2219 га. В большей степени сократилась величина пастбищ, на 55,07 тыс. га, что составляет 58,46% от их размеров в 2011 году.

Таким образом, удельный вес сельскохозяйственных угодий в общей земельной площади увеличился на 2,12%, а размер посевов сократился на 1,52%, что связано с сокращением площади других составляющих сельскохозяйственных угодий в большей степени, чем сокращение размеров пашни. [1]

Рассмотрим состав сельскохозяйственных угодий в 2018 году по каждой агроклиматической зоне.

На рисунке 1 представлена величина пашни в 5 агроклиматических зонах Краснодарского края.

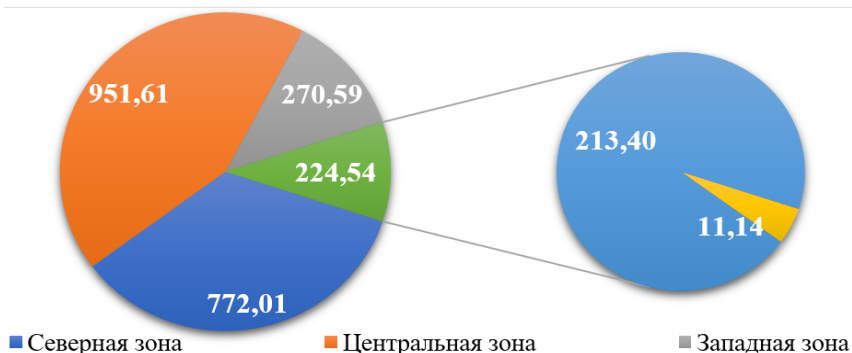


Рисунок 1 – Площадь пашни в агроклиматических зонах Краснодарского края в 2018 году, тыс. га

На рисунке 1 наглядно представлен удельный вес пашни Краснодарского края по зонам в 2018 году. Из данных видно, что самой маленькой зоной является Анапо-Таманская, всего 11,14 тыс.га. Это обусловлено тем, что данная агроклиматическая зона имеет 2 района. Наибольший размер пашни имеет Центральная зона Краснодарского края в размере 951,6 тыс. га.

Анализ земельного потенциала сельскохозяйственных организаций Краснодарского края показал, что площадь сельскохозяйст-

венных угодий снижается. При этом в Центральной зоне преобладают пашни, в Южно-предгорной – сенокосы и пастбища, в Южно-Таманской – многолетние насаждения.

Рассмотрим эффективность использования сельскохозяйственных угодий Краснодарского края. Выручка от реализации продукции растениеводства выросла в 2,1 раза, что составило 2607 тыс. руб. Объем основных сельскохозяйственных культур сократился это связано с тем то увеличился объем выращивания других культур.

В продукции животноводства также прослеживается положительная тенденция, но не такая большая. Так, например, выручка от реализации продукции в 2018 году составила 1470,74 тыс. руб., что на 17,37% больше, чем в 2011 году. Продуктивность животноводства имеет стабильно положительную тенденцию. Надой молока на 1 корову в год в 2018 году увеличились в 1,44 раза, что составило 24,67 кг. Прирост живой массы КРС в расчете на 100 голов коров также увеличилось в 2,13 раза, то есть на 19,61 кг. Прирост живой массы свиней в расчете на 100 свиноматок увеличился почти в 6 раз или на 10000 кг. [2]

Состав машинно-тракторного парка сельскохозяйственных организаций Краснодарского края увеличился на 24%, что составило 4178 тыс. ед. техники. В 2018 г. расширился парк кормоуборочных, свеклоуборочных машин в 1,86 раза по сравнению с 2011 г. и составил 1547 и 383 единиц техники соответственно.

Наибольшее количество техники имеется на предприятиях Центральной агроклиматической зоны, здесь преобладают тракторы и различная техника, машины и оборудование. На втором месте Северная зона. Размер машинно-тракторного парка зависит от площади обрабатываемых сельскохозяйственных угодий, поэтому наибольшее количество техники сосредоточено в этих двух зонах.

Даже большое количество тракторов в сельскохозяйственных организациях не обуславливается их качеством, так как часть техники имеет маленькую мощность либо высокую изношенность.

Проанализировав возраст тракторов предприятий АПК Краснодарского края. Возраст тракторов делится на 3 группы: до 4 лет, от 4 до 8 лет, 9 лет и более. Чем меньше возраст техники, тем выгоднее её использовать в хозяйственной деятельности. [3]

На предприятиях Краснодарского края преобладают трактора с высокой степенью изношенности (9 лет и более), такую технику необходимо заменять на новую и более усовершенствованную, что

позволит снижать затраты, воздействие на почву и увеличивать выручку.

Кроме возраста, большое влияние оказывает мощность имеющейся техники. Более половины тракторов имеют мощность от 50,3-102,0 л.с., на втором месте тракторы мощностью от 102,1 л.с.-204,0 л.с. Это значит, что предприятия предпочитают закупать технику со средней мощностью, также это может быть обусловлено недостатком инвестиций для обновления парка машин. [4]

Анализируя обеспечение основными средствами сельскохозяйственных организаций Краснодарского края можно сделать вывод о том, что несмотря на сокращение площади пашни в 2018 г. поля приносят в 2 раза больше прибыли, чем в 2011 г.

Наибольший объём выручки от реализации продукции растениеводства имеет Южно-предгорная агроклиматическая зона, что связано с наибольшим размером зоны и большой площадью многолетних насаждений, на 100 га пашни приходится 2 703 тыс. руб. В то время как Анапо-Таманская зона имеет наименьший объём выручки, по сравнению с другими зонами, от реализации продукции животноводства, что составляет 73 тыс. руб. на 100 га пашни.

Анализ численности работников сельскохозяйственных предприятий Краснодарского края показал, что в течение 3 исследуемых лет показатель среднегодовой численности снижается, в 2018 г. по сравнению с 2011 г. он снизился на 8,2%, что составило 7,8 тыс. чел., в большей степени это связано с сокращением доли сезонных и временных работников.

**Выводы.** Анализ ресурсного потенциала Краснодарского края показал, что данный субъект Российской Федерации обладает значительным земельным потенциалом. И хотя общая земельная площадь снижается в 2018 году, это не приводит к значительным потерям в хозяйственной деятельности предприятий.

В большей степени страдает животноводство, так как снижается поголовье скота и птицы. Выросло только поголовье свиней на 3,8%. В связи с сокращением по некоторым пунктам ресурсных возможностей предприятий, сокращается и среднегодовая численность работников.

Машинно-тракторный парк имеет высокую степень изношенности и необходимо его обновление. В растениеводстве и животноводстве постепенно внедряются инновационные технологии, что способствует увеличению прибыли и сокращению затрат на сель-

скохозяйственных предприятиях. Минеральные удобрения постепенно заменяются на органические.

У предприятий растёт собственный капитал, но более низкими темпами, чем заёмный, а рост чистой прибыли и свободных денежных средств поддерживает и улучшает деятельность предприятий АПК Краснодарского края.

### **Список использованных источников**

1. Власова, Н.В. Тенденции развития агропродовольственного сектора России как динамичной отрасли экономики: монография / Н.В. Власова. – Краснодар, 2016. – С. 46-54.

2. Кафтулина, Ю.А. Диагностика конкурентоспособности АПК России: монография / Ю.А. Кафтулина, О.С. Кошевой, Ю.А. Кирдяшкина. – Москва, 2016. – 91 с.

3. Семькин В.А., Пигорев И.Я. Научный потенциал Курской ГСХА в инновационном развитии аграрного производства // Сб.: Аграрная наука – сельскому хозяйству материалы Всероссийской научно-практической конференции. Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. 2009. С. 8-18.

4. Прогнозирование параметров производственных затрат и объемов производства продукции сельского хозяйства / Е.Л. Золотарева, И.Я. Пигорев, А.А. Золотарев и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2011. - № 6. - С. 25-27.

### **CURRENT STATE OF AGRICULTURAL PRODUCTION AND COMPETITIVENESS OF AGRICULTURAL ENTERPRISES OF THE KRASNODAR TERRITORY**

**Zybinskaya R.R.**

*Abstract.* This article analyzes the land, labor, and material potential of agricultural organizations, showing the current state of agricultural production, and the level and effectiveness of its use. The analysis of the state, movement and indicators of provision of fixed and working capital of these agricultural organizations, the nomenclature and quantitative composition of their machine and tractor fleet, indicators of its renewal and replenishment is performed.

*Keywords:* economy, agriculture, agricultural organization, agro-industrial complex, resources.

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ МОНИТОРИНГА  
РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЙ СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Толстолуцкий Р.О., аспирант, tolromol@mail.ru  
ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, Россия

*Аннотация.* В работе представлены исследования понятия мониторинг устойчивого развития сельских территорий и обоснована необходимость его использования при реализации стратегий социально-экономического развития сельских территорий. Проведена группировка однородных сельских территорий по уровню доходов бюджета. Выбраны типичные сельские территории из каждой группы, на примере которых наглядно показаны отличия в разработанные стратегии и необходимость формирования унифицированного подхода для мониторинга достижения стратегических целей и решения задач.

*Ключевые слова:* устойчивое развитие сельских территорий, стратегия социально-экономического развития, мониторинг, стратегическое управление.

**Введение.** Стратегическое управление развитием сельских территорий имеет очень большое значение для социально-экономического развития страны. Однако на сегодняшний день нет единого подхода к эффективной оценке и контролю развития сельских территорий. В этой связи, мы предлагаем разработать систему мониторинга, которая позволит учитывать все факторы при формировании и реализации стратегий устойчивого развития для совершения структурных сдвигов.

**Цель** исследования – обосновать необходимость мониторинга реализации стратегий социально-экономического развития сельских территорий.

**Материал и методика исследования.** Мониторинг определяется как «специально организованное систематическое наблюдение за состоянием объектов, явлений, процессов с целью их оценки, контроля, прогноза». [1]

На данном этапе мониторинг является ключевым понятием во всех сферах деятельности общества, так как эта система позволяет осуществить оценку, анализ и прогнозирование любой деятельности.



Ученые выделяют различные виды мониторинга: педагогический, экологический, правовой, финансовый, мониторинг социально-экономических процессов и др.

В целях нашего исследования будем рассматривать мониторинг социально-экономических процессов и определять его как осознанную деятельность по систематическому наблюдению за явлениями и процессами в рамках объекта исследования с целью оценки, контроля и корректировки стратегии его развития.

Целью любого вида мониторинга является выявление негативных тенденций, избежание кризисных явлений, максимальная реализация возможностей развития, получение для дальнейшей оценки и анализа.

Таким образом, целью мониторинга устойчивого развития сельских территорий является выявление негативных тенденций посредством анализа стратегий социально-экономического развития для принятия управленческих решений с целью устойчивого развития сельских территорий.

Предметом нашего исследования выступают стратегии социально-экономического развития муниципальных районов Воронежской области до 2035 года, которые основаны на Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации до 2035 года [2] и согласованы с региональной стратегией. Данный документ задает основные направления развития сельских территорий, но каждый муниципалитет имеет собственные проблемы и перспективы развития, что и нашло отражение в индивидуальных стратегиях.

Объектом исследования нами выбраны сельские территории Воронежской области, которые мы сгруппировали по определенным критериям и их социально-экономическое положение [3]. Посредством корреляционного анализа установлено, что наиболее репрезентативным показателем является уровень доходов бюджета. Он позволил разделить муниципалитеты на 3 равно заполненные группы:

1. Величина доходов бюджета до 356 млн. руб.: Терновский, Нижнедевицкий и Воробьевский муниципальные районы.

2. Величина доходов бюджета от 356 млн. руб. до 399 млн. руб.: Репьевский, Петропавловский и Верхнеаманский муниципальные районы.

3. Величина доходов бюджета свыше 399 млн. руб.: Новоусманский, Верхнехавский и Каширский муниципальные районы.

Далее нами выбрано по одной однородной сельской территории из каждой группы, на примере которых наглядно покажем отличия в разработанных стратегиях в части целей, задач, количестве целевых показателей и др. (таблица 1).

Таблица 1 – Характеристика стратегий социально-экономического развития сельских территорий

| Район                 | Содержание стратегии                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Нижнедевичий район    | <p><b>Цель:</b> повышение комфортности среды проживания на основе создания благоприятных условий для развития конкурентоспособного агропромышленного производства, сохранения экологии и модернизации транспортной и инженерной инфраструктуры.</p> <p><b>Задачи:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- создание условий для уменьшения оттока населения;</li> <li>- содействие обеспечению устойчивых темпов производства роста продукции АПК;</li> <li>- обеспечение гарантированной транспортной доступности;</li> <li>- содействие обеспечению безопасности жизнедеятельности населения муниципального района.</li> </ul> <p><b>Количество основных показателей:18</b></p> <p><b>Примеры показателей:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- доля населения, систематически занимающаяся физкультурой и спортом;</li> <li>- реальные располагаемые денежные доходы населения;</li> <li>- количество реализованных проектов, инициированных ТОС и общественными организациями.</li> </ul> |
| Петропавловский район | <p><b>Цель:</b> устойчивое повышение благосостояния населения на основе развития агропромышленного комплекса, экологического туризма и модернизации социальной сферы.</p> <p><b>Задачи:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- создание централизованной системы водоснабжения, водоотведения и очистки воды;</li> <li>- повышение качества дорог общего пользования и благоустройство тротуаров;</li> <li>- приведение муниципальных образовательных учреждений в соответствии с современными требованиями;</li> <li>- создание предприятий по переработки с.-х. продукции и пищевой промышленности.</li> </ul> <p><b>Количество основных показателей:24</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                     | <p><b>Примеры показателей:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам деятельности «обрабатывающие производства»;</li> <li>- объем инвестиций в основной капитал по полному кругу предприятий на душу населения;</li> <li>- обеспеченность жилой общей площадью одного жителя.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Верхнехавский район | <p><b>Цель:</b> повышение качества жизни населения на основе развития индустриально-аграрной экономики и социальной инфраструктуры.</p> <p><b>Задачи:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- повышение уровня жизни населения;</li> <li>- строительство новых и приведение в соответствие с существующими нормативными требованиями муниципальных дорог;</li> <li>- модернизация действующих перерабатывающих производств;</li> <li>- поддержка предпринимательства в сфере туризма.</li> </ul> <p><b>Количество основных показателей: 25</b></p> <p><b>Примеры показателей:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий;</li> <li>- доля обрабатывающей промышленности в обороте малого и среднего предпринимательства;</li> <li>- среднемесячная заработная плата работников (по полному кругу предприятий).</li> </ul> |

Социально-экономическое положение муниципальных районов оценивается по различным группам показателей, таких как: демографические, трудовые, жилищные, информационные, социальные, показатели сельскохозяйственного и несельскохозяйственного производства, развитие инженерных сооружений и транспортной сети. Исследуя данную тему, стоит отметить, что каждая сельская территория индивидуальна, их проблемы разнообразны и требуют различных решений, поэтому и набор целевых показателей кардинально отличается.

Вместе с тем, в стратегиях социально-экономического развития сельских территорий заложены контрольные точки по отчету о достижении поставленных целей по уровням запланированных показателей 2024, 2030 и 2035 гг. С нашей позиции, данный период достаточно длительный и не позволит отследить уровень реализации, тем более осуществить контроль.

Поэтому необходимо ежегодно осуществлять мониторинг реализации стратегий социально-экономического развития для принятия управленческих решений и достижения целей.

**Результаты исследования.** Как мы можем наблюдать в ходе исследования, каждый муниципальный район имеет собственные цели, задачи и основные показатели реализации стратегий. В этой связи, важным вопросом стоит необходимость разработки универсальной системы мониторинга реализации стратегий социально-экономического развития, которая позволит контролировать уровень достижения цели и решения задач.

**Вывод.** В результате исследования установлена необходимость разработки системы мониторинга реализации стратегий социально-экономического развития сельских территорий, способная определить уровень достижения целей стратегий в любой момент времени.

#### **Список использованных источников**

1. Никифорова Е.Н. Мониторинг в управлении сельскими территориями / Е.Н. Никифорова, Г.Н. Кочетова, Н.В. Учаева, В.А. Гудашев // Нива Поволжья. - 2012. - №3(24). - С. 105-110.
2. О стратегическом планировании в Российской Федерации и стратегии социально-экономического развития Российской Федерации до 2035 года. Федеральный закон №172-ФЗ от 28.06.2014 г. [Электронный ресурс] URL:<http://www.consultant.ru/>
3. Клейменов Д.С. Совершенствование развитием сельских территорий: автореф. на соиск. уч. ст. канд. экон. наук. – Воронеж. – 2016.

#### **TO THE QUESTION OF THE NEED FOR MONITORING REALIZATION OF STRATEGIES OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES**

**Tolstoluckii R.O.**

*Abstract.* The paper presents a study of the concept of monitoring the sustainable development of rural territories and substantiates the need for its use in the implementation of strategies for the socio-economic development of rural territories. The homogeneous rural territories were grouped by the level of budget revenues. Typical rural territories from each group were selected, the examples of which clearly show the differences in the developed strategies and the need to formulate a unified approach for monitoring the achievement of strategic goals and solving problems.

*Keywords:* sustainable rural development, socio-economic development strategy, monitoring, strategic management.

**РЫНОК ТРУДА ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**  
Позубенкова Э.И., кандидат экон. наук, доцент,  
epozubenkova@mail.ru  
ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ, г. Пенза, Россия

*Аннотация.* Цифровизация российского общества сопряжена с автоматизацией общественного производства, более глубоким развитием информационных технологий, робототехники. Формируется спрос отечественного рынка труда в пользу специалистов в IT-технологиях. Цифровизация является основным экономическим вызовом трансформации традиционного рынка труда. Актуальность исследования обусловлена необходимостью цифровой модернизации рынка труда.

*Ключевые слова:* рынок труда, цифровизация, трансформация, человеческий капитал.

**Введение.** Цифровизация социально-экономического развития общества, переход к его инновационной модели сопровождаются нарастанием неопределенности, неустойчивости в развитии рынка труда. Возникают не только новые возможности и новые риски, связанные с ростом безработицы. Циклический характер экономической динамики и экономическая нестабильность превращаются в объективные угрозы функционирования рынка труда. К факторам усиления нестабильности функционирования рынка труда, как в целом в России, так и в Пензенской области следует отнести:

- ✓ процессы глобализации и интеграции российской экономики в систему мировых рынков труда, капитала, товаров, услуг;
- ✓ циклический характер развития мировой и российской экономики;
- ✓ модернизацию российской экономики, формирующую, с одной стороны, новые возможности, с другой – риски структурной безработицы и социальной нестабильности;
- ✓ миграцию иностранной рабочей силы, оказывающую негативное влияние на рынок труда, способствующую расширению его теневого сегмента [3, с. 24].

В этой связи исследование практических проблем функционирования регионального рынка труда в условиях социально-экономической нестабильности в России является актуальным и практически значимым.

**Цель.** Целью является исследование наиболее важных аспектов функционирования современного рынка труда в регионе и выявление основных направлений развития рынка труда в настоящее время.

**Материалы и методика исследования** базируются на нормативно-правовых актах трудового законодательства; материалах Министерства труда, социальной защиты и демографии Пензенской области; официальных данных Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области; материалах российских и зарубежных периодических изданий, а также Интернет-изданий. В исследовании проблем функционирования рынка труда в условиях экономической нестабильности применялись методы научной абстракции, системный, институциональный подходы, структурно-функциональный анализ.

**Результаты исследований.** Численность рабочей силы в Пензенской области за последние три года имеет тенденцию сокращения, уменьшается удельный вес занятых в экономике (таблица 1).

Таблица 1 – Численность рабочей силы, занятых и безработных в Пензенской области, тыс. чел.

| Показатель                         | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. |
|------------------------------------|---------|---------|---------|
| Численность рабочей силы - всего   | 673,2   | 684,9   | 655,5   |
| мужчины                            | 354,5   | 362,2   | 350,1   |
| женщины                            | 318,7   | 322,7   | 305,4   |
| в т.ч. занятые в экономике - всего | 642,7   | 654,5   | 627,2   |
| мужчины                            | 336,5   | 344,4   | 328,5   |
| женщины                            | 306,2   | 310,1   | 298,7   |
| безработные - всего                | 30,5    | 30,4    | 28,3    |
| мужчины                            | 18,0    | 17,8    | 21,6    |
| женщины                            | 12,5    | 12,6    | 6,7     |

Положительным фактом является общее сокращение числа безработных с 30,5 тыс. чел. в 2017 г. до 28,3 тыс. чел. в 2019 г. Однако число безработных мужчин за исследуемый период возросло практически на 3 тыс. чел., а женщин – сократилось в два раза.

Среди общего числа занятых в экономике свыше 20 % занимают работники общественного питания, 14,4 % - работники обрабатывающей промышленности, практически по 10 % приходится на занятых в образовании, области информации и связи, строительства.

Внешние вызовы, цифровая трансформация экономики радикально меняют бизнес-процессы, оказывающие влияние на состояние регионального рынка труда. Привычные профессии постепенно исчезают. Тенденция такова, что в ближайшей перспективе будет ощущаться нехватка специалистов с ИТ-навыками. По оценкам аналитиков, только за последние 3 года доля соответствующих объявлений о вакансиях увеличилась на 5,5 %. Вузы должны гибко адаптироваться к внешней среде и менять свои внутренние структуры посредством набора и выпуска студентов соответствующих специальностей, оптимизации учебного процесса, освоения цифровых платформ и т.д. [4, с. 59].

Данный вывод сопряжен с одной из целевых установок в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [1], где в качестве одной из национальных целей отмечено «обеспечение ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере». В рамках Национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» разработан Федеральный проект «Кадры для цифровой экономики» для обеспечения экономики достаточным количеством человеческих ресурсов, обладающих компетенциями, необходимыми для цифровизации экономики знаний. Разработка Федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» отвечает целям и задачам Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204, «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030», утвержденной указом Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203, а именно [2]:

- развитие человеческого потенциала;
- формирование информационного пространства с учетом потребностей граждан и общества в получении качественных и достоверных сведений;
- использование и развитие различных образовательных технологий, в том числе дистанционного, электронного обучения, при реализации образовательных программ;
- осуществление разработки и реализации партнерских программ образовательных организаций высшего образования и российских высокотехнологичных организаций, в том числе по вопросу совершенствования образовательных программ;
- развитие технологий электронного взаимодействия граждан, организаций, государственных органов, органов местного само-

управления наряду с сохранением возможности взаимодействия граждан с указанными организациями и органами без применения информационных технологий;

- стимулирование российских организаций в целях обеспечения работникам условий для дистанционной занятости;

- создание основанных на информационных и коммуникационных технологиях систем управления и мониторинга во всех сферах общественной жизни [5, с.74].

**Выводы.** Одной из главных проблем, грядущих за цифровизацией экономической системы, стоит выделить проблему занятости российского рынка труда. В настоящее время на глобальном цифровом рынке Россия занимает аутсайдерские позиции: 38-е место по использованию цифровых технологий, 41-е место по готовности к цифровой экономике, 43-е место согласно рейтингу глобальной конкурентоспособности. Федеральный проект направлен на преодоление отставания от ведущих мировых держав и обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров для цифровой экономики [6, с. 147].

#### **Список использованных источников**

1. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>

2. «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030», утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 <http://www.garant.ru>

3. Швец Д.Д. Проблемы занятости российского рынка труда в условиях цифровизации экономики / Д.Д. Швец, О.И. Морозова // Научно-исследовательский электронный журнал «Экономические исследования и разработки/Economic development research journal» - <http://edrj.ru/article/16-06-2019> (дата обращения 10.06. 2020)

4. Российский инвестиционный климат в условиях новых вызовов / Д.А. Зюкин, Р.В. Солошенко, В.В. Дуплин, Е.Н. Ноздрачева // Вестник Курской сельскохозяйственной академии. - №4, 2020. – С. 59-66.

5. Зволинский В.П. Оценка эффективности использования потенциала трудоспособного населения в малых сельскохозяйственных предприятиях / В.П. Зволинский, Н.И. Матвеева // Вестник Курской сельскохозяйственной академии. - №1, 2019. – С. 74-79.



6. Позубенкова Э.И. Цифровизация агроэкономического образования / Э.И. Позубенкова, А.А. Адаева // Бухгалтерский учет, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и перспективы: сб. статей VIII Всероссийской научно-практической конференции / МНИЦ ПГАУ – Пенза: РИО ПГАУ, 2020. – С. 147-149.

## LABOR MARKET OF PENZA REGION

Pozubenkova E.I.

*Abstract.* The digitalization of Russian society is coupled with the automation of social production, the deeper development of information technology, and robotics. The demand of the domestic labor market is being formed in favor of specialists in IT technologies. Digitalization is the main economic challenge in transforming the traditional labor market. The relevance of the study is due to the need for digital modernization of the labor market.

*Keywords:* labor market, digitalization, transformation, human capital.

УДК 339.37

## О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫМИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИМИ РЫНКАМИ

Ерчак А.И., кандидат экон. наук, доцент, erchak\_a@bseu.by  
УО «БГЭУ»

*Аннотация.* В статье рассмотрены отдельные аспекты исследования проблем стратегического управления региональным потребительским рынком, в том числе особенности учета состояния социально-экономических интересов стейкхолдеров. Приведена процедура управления интересами стейкхолдеров рынка, а также характеристики, описывающие их состояние и влияющие на выбор управляющих воздействий со стороны регуляторов рынка.

*Ключевые слова:* региональный потребительский рынок; стратегическое управление; стейкхолдеры; социально-экономические интересы.

Национальный потребительский рынок представляет собой сложную, многомерную социально-экономическую систему, содержащую, в частности множество территориальных подсистем – региональных и локальных потребительских рынков. Состояние и

эффективность их функционирования являются различными и в существенной степени зависят от воздействия факторов внешней по отношению к потребительскому рынку среды. В связи с этим, управляющие воздействия, принимаемые на уровне национального потребительского рынка могут сопровождаться в значительной степени различной реакцией акторов разных региональных подсистем. Учитывая, что одни и те же управляющие воздействия на разных территориальных рынках могут привести к различным последствиям, то их выбор должен предусматривать учет региональной специфики.

Соглашаясь, в принципе, с тем, что современный период развития рыночного механизма характеризуется усилением экономической самостоятельности региональных систем, необходимо отметить, что принятие управляющих воздействий, детерминированное только региональными интересами может приводить к неоправданной фрагментации государственного управления, появлению разрывов и противоречий как в рамках подходов, применяемых к управлению потребительским рынком в разных, в том числе смежных регионах, так и в рамках национального потребительского рынка, в целом. В этой связи важным концептуальным принципом организации управления региональными потребительскими рынками является принцип согласованности управляющих воздействий, принимаемых на уровне региона с воздействиями, осуществляемыми на уровне национального потребительского рынка.

В этой связи возрастает значение оценки эффективности государственного управления региональными и локальными потребительскими рынками, в том числе с учетом имеющейся специфики влияния факторов среды, в которых они функционируют. Управляющая подсистема потребительского рынка должны не только своевременно идентифицировать проблемы развития, но и определять желаемый вектор развития системы и предпринимать для нейтрализации проблем и обеспечения развития эффективные действия.

При этом важно учитывать, что потребительский рынок является целенаправленной системой, характеризующейся присущими ей целями функционирования. В соответствии с системным принципом конечной цели функционирование потребительского рынка направлено на обеспечение наиболее полного удовлетворения потребностей населения в потребительских товарах и услугах, что должно рассматриваться как целевая функция системы. С учетом целевой функции под развитием потребительского рынка следует понимать его качественные, количественные и структурные изме-

нения, обеспечивающие более полное удовлетворение потребностей населения в товарах и услугах. Соответственно, управление, направленное на достижение целей развития потребительского рынка, предполагает выбор, обоснование и реализацию управляющих воздействий, обеспечивающих более полное удовлетворение потребностей населения в товарах и услугах. Исходя из вышеизложенного, можно сформулировать в наиболее общем виде стратегические цели управления региональным потребительским рынком, позволяющие в совокупности реализовать целевую функцию работы системы:

- рост доступности товаров и услуг для населения региона;
- рост качества удовлетворения потребностей покупателей региона в товарах и услугах;
- снижение затрат ресурсов потребителей на приобретение товаров и услуг в регионе;
- в долгосрочном периоде управляющей подсистеме необходимо обеспечивать также повышение сбалансированности и устойчивости функционирования регионального потребительского рынка.

Очевидно, что достижение сформулированных целей стратегического управления требует от органов управления принятие определенных решений, которые могут по-разному коррелировать с имеющимися социально-экономическими интересами ключевых групп носителей интересов – стейкхолдеров регионального потребительского рынка. При том, что интересы отдельных стейкхолдеров могут существенно отличаться, а в некоторых случаях и противоречить друг другу, необходимо выявлять согласованные интересы ключевых групп стейкхолдеров, которые могут влиять на способность эффективно реализовывать цели управления потребительским рынком. В теории корпоративного управления наработан широкий инструментарий оценки интересов стейкхолдеров компаний. В научной и практической литературе предлагаются такие инструменты, как построение карты заинтересованных сторон, матрица «поддержка x сила влияния», матрицы «сила-динамизм» и «сила – интерес», модель Фридмена-Майлса и лестница участия Арнштайна [1], модель Митчелла [2], модель Саважа [3], модель SRM, баланс интересов и др.

Безусловно, управление региональным потребительским рынком отличается от управления отдельной компанией или, тем более, отдельным проектом, как в части управляемости, самостоятельности действий элементов системы, наличия и степени контроля, способности аккумулировать и определять направления расходования

ресурсов, соотношения социальных и экономических целей развития, так и в части собственно масштабов и сложности системы. Однако, признавая такие отличия, необходимо отметить, что логика управления экономическими интересами позволяет апробировать наработанные методики исследования интересов стейкхолдеров и для целей управления потребительским рынком.

Процедура управления интересами стейкхолдеров в таком случае может быть представлена в виде следующей цепочки действий:

- определение системы целей управления социально-экономическими интересами стейкхолдеров;
- определение ключевых групп носителей социально-экономических интересов (стейкхолдеров) на потребительском рынке (национальном, региональном, отдельном товарном рынке);
- документирование (картирование) интересов ключевых групп стейкхолдеров на предмет их соответствия интересам управляющей подсистемы (соответствия целям управления);
- оценка особенностей проявления социально-экономических интересов ключевых групп стейкхолдеров рынка;
- выявление направлений воздействия управляющей подсистемы на состояние и характер социально-экономических интересов ключевых групп стейкхолдеров потребительского рынка;
- формирование системы мер по реализации выявленных направлений воздействия управляющей подсистемы на социально-экономические интересы ключевых групп стейкхолдеров рынка;
- формирование стратегии управления региональным потребительским рынком на основе управления социально-экономическими интересами ключевых групп стейкхолдеров рынка.

Идентифицировав ключевых стейкхолдеров рынка, можно оценить степень их заинтересованности в реализации целей управляющей подсистемы потребительского рынка. Очевидно, что обладая собственными, в том числе отличными от целей системы, интересами, стейкхолдеры способны по-разному реагировать на изменения среды. Прогнозирование характера адаптации действий стейкхолдеров в ответ на принимаемые управляющие воздействия органами управления требует понимания степени совпадения или характера противоречий между целями системы, для достижения которых принимаются те или иные управляющие воздействия, и интересами стейкхолдеров. При этом, необходимо учитывать, что:

- характер реакции стейкхолдеров рынка зависит от совпадения или противоречий между их интересами и целями системы, что

требует оценки характера поддержки действий управляющей подсистемы стейкхолдерами;

- различные группы стейкхолдеров обладают разными возможностями и влиянием при реализации действий, направленных на достижение отдельных целей работы системы потребительского рынка, в силу чего, поддержка разных групп стейкхолдеров имеет разное значение для регулятора. Соответственно, должен оцениваться уровень влияния разных групп стейкхолдеров;

- степень вовлеченности стейкхолдеров в действия по реализации целей системы различны, их готовность адаптировать действия в ответ на принимаемые решения органами управления, соответственно, должен оцениваться и уровень интереса;

- интересы стейкхолдеров могут изменяться во времени, соответственно, наибольшее значение для принятия решений управляющей подсистемой имеет состояние устойчивых во времени интересов стейкхолдеров. Таким образом, должен оцениваться динамизм изменения интересов стейкхолдеров;

- ключевые группы стейкхолдеров состоят из отдельных участников рынка, которые могут обладать своим видением, соответственно, необходимо оценивать наличие и степень согласованности интересов внутри отдельных групп стейкхолдеров;

- различные группы стейкхолдеров обладают разными возможностями и способностями к адаптации своих действий на рынке.

Если в условиях управления стейкхолдерами отдельной компании есть возможность идентифицировать, а соответственно и выработать управленческую позицию по отношению к каждому стейкхолдеру, то в условиях управления региональным потребительским рынком этого сделать невозможно, и необходимо рассматривать не отдельных стейкхолдеров, а их группы. В рамках разных групп стейкхолдеров интересы могут пониматься по-разному и быть в разной степени согласованными. Соответственно, если вектор общих интересов отсутствует, то и реакция группы стейкхолдеров на принимаемое управляющее воздействие может быть неоднородной. В этом случае органы управления могут содействовать формированию общего вектора интересов той или иной группы стейкхолдеров. В свою очередь, наличие поддержки не гарантирует необходимые управляющей подсистеме изменения деятельности стейкхолдеров - разные группы имеют разные возможности к адаптации. В этих условиях целесообразно дополнить комплекс аналитических инструментов оценки стейкхолдеров инструментами, учитывающими такие факторы, как согласованность

интересов стейкхолдеров и их способность к адаптации к изменениям на потребительском рынке.

#### **Список использованных источников**

1. Friedman, L. and Miles, S. Stakeholders Theory and Practice/ Oxford University Press – 2006
2. Mitchell R.K., Agle B.R., Wood D.J. Toward a Theory of Stakeholder Identification and Salience: Defining the Principle of Who and What Really Counts. // Academy of Management Review - 1997. Vol. 22, No 4. P. 853-888
3. Savage G.T., Nix T.W., Whitehead and Blair. Strategies for Assessing and Managing Organizational Stakeholders // Academy of Management Executive. -1991. Vol. 5, No 2. P. 61-75

#### **SOME ASPECTS OF STRATEGIC MANAGEMENT OF REGIONAL CONSUMER MARKETS**

Yerchak A. I.

*Abstract.* The article deals with certain aspects of research into the problems of strategic management of the regional consumer market, including the features of taking into account the state of socio-economic interests of stakeholders. The procedure for managing the interests of market stakeholders is presented, as well as characteristics that describe their condition and affect the choice of control actions by market regulators

*Keywords:* regional consumer market; strategic management; stakeholders; socio-economic interests.

УДК 338.24

#### **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА САМОЗАНЯТОСТИ В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

Пронская О.Н., доктор экон. наук, доцент,  
olgapronskaya@yandex.ru,  
ФГБОУ ВО КГУ, Россия

*Аннотация.* Проведено исследование по выявлению общественного мнения субъектов малого и среднего бизнеса и физических лиц Курской области по вопросу принятия закона о регистрации самозанятых, а также готовности начать собственный бизнес и легализовать предпринимательскую деятельность. Исследование по-

казало, что в целом население готово к нововведениям в части налогообложения самозанятых предпринимателей.

*Ключевые слова:* самозанятость, налог на профессиональный доход.

**Введение.** По статистическим данным, больше 13% населения страны осуществляют предпринимательскую деятельность для получения прибыли без использования организационно-правовой формы. Однако считать их нарушителями законодательства было бы неправильно, так как доход от подобной деятельности незначителен и не всегда покрывает обязательные пенсионные и страховые взносы. Именно поэтому так называемый закон о самозанятости населения уже принят в первом чтении и с 1 января 2019 года действует в нескольких регионах России в качестве эксперимента.

**Целью** данного исследования является выявление общественного мнения субъектов малого и среднего бизнеса и физических лиц Курской области по вопросу принятия закона о регистрации самозанятых, а также готовности начать собственный бизнес и легализовать предпринимательскую деятельность.

**Материал и методика исследования.** Для выявления основных тенденций в части формирования здоровой конкурентной среды и легального ведения предпринимательской деятельности среди самозанятых нами был проведен опрос 133 респондентов, относящихся к субъектам малого и среднего предпринимательства, а также к категории самозанятых.

**Результаты исследования.** Проведенное исследование показало, что 65% анкетированных представляют город Курск, а доля представителей районов Курской области составила 35%.

С целью выявления актуальных направлений деятельности в формате самозанятости респондентам был задан следующий вопрос: «Какой вариант самозанятости из перечисленных ниже Вы считаете для себя приемлемым?». Распределение ответов на этот вопрос представлено в таблице 1.

Анализируя ответы, необходимо отметить, что большинство респондентов занимаются или планируют в будущем предоставлять услуги в сфере образования (репетиторство) – так считает 34% опрошенных. Так же актуальны услуги в сфере красоты (мастера ногтевого сервиса, визажисты, парикмахеры и т.д.) – 30%. Клининговая деятельность привлекает 20% опрошенных, частный извоз отмечен 11% анкетированных.

Таблица 1 – Распределение ответов на вопрос «Какой вариант самозанятости из перечисленных ниже Вы считаете для себя приемлемым?»

| Вариант ответа             | Кол-во ответов | Ответы, в % |
|----------------------------|----------------|-------------|
| Частный извоз              | 15             | 11%         |
| Клининговая деятельность   | 27             | 20%         |
| Услуги в сфере красоты     | 39             | 30%         |
| Услуги в сфере образования | 45             | 34%         |
| Свой вариант               | 7              | 5%          |
| Итого                      | 133            | 100%        |

Свой вариант предложили 5% респондентов – были предложены такие виды деятельности, как торговля, организация информационно-рекламных услуг, работа фотостудии, услуги event-агентства.

70% опрошенных в той или иной степени знакомы с требованиями закона о самозанятых. 17% опрошенных не владеют такой информацией, а 13% не нашли времени для ознакомления с информацией.

На этот вопрос «Приносит ли удовлетворение доход от неофициальных подработок?» мнения респондентов разделились.

Так, большинство респондентов отметили, что в целом удовлетворены уровнем дохода от подработок – 64% совокупности. Тем не менее, 36% опрошенных считают, что уровень дохода достаточно мал для улучшения своего благосостояния.

Любое изменение в законодательстве имеет ряд преимуществ и недостатков. Мнения относительно целесообразности введения налога на профессиональный доход разделились. С одной стороны, для отдельной категории населения он предполагает существенное снижение налоговой нагрузки: вместо НДФЛ в 13% и социальных взносов около 30% обязательным к уплате будет лишь налог в размере 4-6% от суммы доходов.

С другой же стороны, эксперты отмечают, что целевая аудитория нового налога в настоящее время не уплачивает вообще никаких налогов. Следовательно, для них «легализация» будет означать новую статью расходов.

В заключении был задан вопрос о том, как в целом респонденты оценивают введение специального налогового режима «Налог на профессиональный доход».



Так, 35% респондентов одобряет введение налога на самозанятость, отмечая, что не платить налоги вообще - это аморально и нецивилизованно. Поэтому любой человек, у которого есть бизнес, должен платить налоги.

Напротив, 10% предпочли ответ «Нет», объясняя это тем, что большинство людей совмещают свою самозанятость с основной работой, где они уже платят налоги.

Значительная часть опрошенных - 55% относятся нейтрально к введению налога на самозанятость. Тем не менее, закон требует поправок и является важным инструментом, создающим стимул для выхода из «тени».

**Вывод.** Подводя итоги проведенного анализа анкетирования по вопросу принятия закона о регистрации самозанятых, важно отметить, что в целом население готово к нововведениям в части налогообложения самозанятых предпринимателей.

### **Список использованных источников**

1. Зюкин Д.А., Жиликов Д.И. Индикаторы напряженности в социальной сфере // В сборнике: Современная наука: вопросы теории и практики Сборник материалов I заочной международной научно-практической конференции. 2016. С. 42-45.

2. Жиликов Д.И. Совершенствование финансового обеспечения социальной политики // В сборнике: Современная наука: вопросы теории и практики Сборник материалов III заочной международной научно-практической конференции. 2018. С. 201-204.

3. Жиликов Д.И. Перспективы формирования кадрового резерва в организации // Наука и практика регионов. 2020. № 1 (18). С. 17-22.

4. Фомин О.С. Модели регулирования социально-трудовых отношений // Экономика и предпринимательство. 2012. № 3 (26). С. 103-105.

5. Фомин О.С. Механизмы регулирования социально-трудовых отношений в АПК // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2012. - № 3. - С. 34-36.

6. Фомин О.С., Боев С.Г. Оценка уровня развития связей и отношений экономических субъектов // Экономика и предпринимательство. - 2013. - № 7 (36). - С. 323-325.

## PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF THE INSTITUTE OF SELF-EMPLOYMENT IN THE KURSK REGION

Pronskaya O.N.

*Abstract.* A study was conducted to identify the public opinion of small and medium-sized businesses and individuals in the Kursk region on the adoption of the law on registration of the self-employed, as well as the readiness to start their own business and legalize entrepreneurial activity. The study showed that the General population is ready for innovations in the taxation of self-employed entrepreneurs.

*Keywords:* self-employed, professional income tax.

УДК 332.142.4

## ФОРМИРОВАНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ОТРАСЛЕВЫХ ЯДЕР И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И НАПРАВЛЕНИЯ КЛАСТЕРНОЙ АКТИВАЦИИ

Евченко А.В., кандидат экон. наук, доцент, AVEvchenko@fa.ru,  
Финансовый университет, Курский филиал, Россия

*Аннотация.* Исследованы проблемные вопросы изучения региональных социально-экономических систем в отраслевом и территориальном «разрезах», повсеместно актуализирующиеся в условиях преодоления последствий глобального кризиса начала-середины 2020 г. и необходимого возвращения на траекторию устойчивого роста. Определены направления активации развития кластеров и точек роста региональной экономики для максимальной концентрации ресурсно-экономического потенциала в целях создания инвестиционных условий обеспечения устойчивого самоподдерживающегося развития.

*Ключевые слова:* региональная экономика, территориально-отраслевые кластеры, пропульсивные отрасли, экономическое ядро.

**Введение.** Первопричинами необходимости кластеризации и формирования активных «ядер» в региональной экономике наряду с посткризисной ограниченностью наличных ресурсов и возможностей выступают количество и острота непрерывно возникающих институциональных и прикладных проблем [4. - С. 4]. Активизируя создаваемые в таких условиях региональной социально-экономической системой Курской области инвестиционные усло-

вия устойчивого самоподдерживающегося развития, в первую очередь следует инициировать (или «перезагрузить») процессы ядро-образования и кластеризации.

**Цель.** Цель проводимого исследования – определить направления концентрации ресурсно-экономического потенциала региона, требуемого для разработки антикризисных программ перспективного развития и обеспечения их реализации с учетом имеющихся возможностей регионального хозяйственного комплекса по формированию устойчивых территориально-отраслевых ядер и кластеров.

**Материал и методика исследования.** Для установления элементного состава экономического ядра и определения приоритетности активируемых кластеров нами предлагается использовать следующие критерии-индикаторы: индекс локализации регионального производства [1. - С. 28-29], доля занятых по промышленным подотраслям, производительность (эффективность) труда в подотраслях (оцениваемая по мультипликативным производственным функциям и линейным моделям множественной регрессии), критерий «нормы замены» основными производственными фондами используемых в подотраслях промышленности трудовых ресурсов [9. - С. 78], удельный вес продукции (в т.ч. – инновационной) промышленных подотраслей в суммарной величине валового регионального продукта Курской области [3. - С. 30-31] (табл. 1).

Результат этого первого этапа проводимого исследования – ранжированный перечень подотраслей региональной промышленности, включаемых нами в состав пропульсивных (т.е. способных обеспечивать и передавать импульс к развитию всех территориально-отраслевых подсистем экономики [2. - С. 94-95]), учитывая количество позитивных выборов по всем реализуемым критериям [5. - С. 69-70].

Согласно представленным в таблице 1 расчетным данным, к числу пропульсивных промышленных подотраслей экономики Курской области относятся металлообработка, электроэнергетика, машиностроение, черная металлургия и пищевая промышленность (учитывая ее повсеместное распространение). Каждая из выделенных отраслей не только сама лидирует (составляя основу формирующихся кластеров), но и характеризуется выраженной способностью придавать активный импульс развитию всей региональной экономики в целом.

Таблица 1 – Выбор пропульсивных промышленных подотраслей при активации формирования экономического ядра региональной экономики Курской области

| Отрасли<br>Критерии                                                    | Элек-<br>тро-<br>энер-<br>гетика<br>реги-<br>она | Чер-<br>ная<br>метал-<br>лургия | Хими-<br>ческ.<br>и неф-<br>техн.<br>мическ. | Маши-<br>ностр. и<br>метал-<br>лообр. | Лесн.,<br>деревя-<br>н. обр.<br>и целл.-<br>бумажн. | Произ-<br>водство<br>строй-<br>мате-<br>риалов | Лег-<br>кая<br>про-<br>мыш-<br>лен-<br>ность |
|------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| Индекс локализации промышленного производства                          |                                                  |                                 |                                              | *                                     |                                                     | *                                              |                                              |
| Объемная доля выпускаемого валового продукта в ВРП                     | *                                                | *                               | *                                            | *                                     |                                                     |                                                |                                              |
| Удельный вес занятых в отрасли в общей численности                     | *                                                | *                               |                                              | *                                     |                                                     |                                                |                                              |
| Измеряемая по регрессионным моделям производительность труда в отрасли | *                                                |                                 |                                              | *                                     |                                                     |                                                |                                              |
| Измеряемая по производственным функциям производительность труда       | *                                                |                                 | *                                            |                                       | *                                                   |                                                |                                              |
| Норма замены основными производственными фондами трудовых ресурсов     |                                                  | *                               |                                              |                                       | *                                                   | *                                              | *                                            |
| Сумма (число положительных решений)                                    | 4                                                | 3                               | 2                                            | 4                                     | 2                                                   | 2                                              | 1                                            |

Результат второго этапа проводимого исследования – позиционирование (размещение) пропульсивных отраслей по предварительно отобранным (с применением индекса локализации производства) промышленным узлам Курской области (табл. 2).

Таблица 2 – Позиционирование пропульсивных подотраслей экономики (ядер кластеризации) по промышленным узлам региональной экономики Курской области

| Отрасли<br>промышленности<br>Промышленные узлы | город<br>Курск | город<br>Курчатов | город<br>Желез-<br>ногорск | город<br>Щигры | город<br>Льгов |
|------------------------------------------------|----------------|-------------------|----------------------------|----------------|----------------|
| Машиностроение и металлообработка              | *              | *                 |                            |                | *              |
| Черная металлургия                             |                |                   | *                          |                |                |
| Электроэнергетика                              | *              | *                 |                            |                |                |
| Пищевая промышленность                         | *              | *                 | *                          | *              | *              |

**Результаты исследования.** Активно управляя выделенными кластерами и полюсами роста, возможно сформировать экономическое ядро региона. По нашему мнению, в состав такого ядра должны быть включены полюса роста региональной экономики, отраслевые кластеры и территории, концентрирующие и интегрирующие действие пропульсивных отраслей и их влияние на процессы регионального ядрообразования [7. - С. 150]. Элементный состав создаваемого ядра может предполагать разные модификации, например, основной вариант – с акцентированием «промышленного» уклона [6. - С. 41] – и обеспечивающий вариант (поддерживающий, дополнительный) – с выраженным «сельскохозяйственным» уклоном [8. - С. 138]; при этом в обоих сценариях транспорт и инфраструктура рассматриваются как вспомогательные составляющие.

**Выводы.** В результате проведенного исследования, в экономическом ядре Курской области дифференцированы два активных сегмента: 1) города – промышленные узлы Курск, Курчатов, Железногорск (в которых сосредоточена большая часть региональной промышленности), а также близлежащие Курский, Солнцевский, Щигровский, Фатежский муниципальные районы (с максимально высоким индексом сельскохозяйственной локализации) и Пристенский, Железногорский, Медвенский районы (с максимальной транспортной локализацией); 2) города Щигры и Льгов, вокруг которых группируются: по индексу сельскохозяйственной локализации – Львовский, Большесолдатский, Черемисиновский, Коньшевский, Тимский, Кореневский, Хомутовский районы и по транспортной локализации – Касторенский муниципальный район.

Инвестируя средства и вкладывая ресурсы в любой из выделенных отраслевых кластеров и территориальных элементов регионального ядра, возможно придать активный импульс социально-экономическому развитию всей Курской области.

#### **Список использованных источников**

1. Бондарев М.В., Харченко Е.В. Модели взаимодействия государства и бизнеса в рамках региональных кластеров // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2018. – № 1 (27). – С. 27-32.

2. Вертакова Ю.В., Клевцова М.Г., Плотников В.А., Положенцева Ю.С. Механизм структуризации социально-экономического пространства региона: кластерный подход: монография. – М.: Русайнс, 2017. – 296 с.

3. Дедов С.В., Харченко Е.В. Моделирование управления инновационной деятельностью социально-экономических систем с учетом внешних факторов // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2019. – № 5 (74). – С. 30-38.

4. Демченко А.А., Евченко А.В. Выявление приоритетных направлений развития муниципальных районов в региональной системе на основе кластерного анализа их социально-экономического положения // Наука и практика регионов. – 2020. – № 1 (18). – С. 5-12.

5. Дудко В.А., Каширцева А.Ю. Сценарный подход к анализу чувствительности инвестиционной деятельности с применением имитации // Экономический анализ: теория и практика. – 2010. – № 9 (174). – С. 65-70.

6. Евченко А.В. Использование производственных функций в прогнозных расчетах роста экономики // Экономика и управление. – 2006. – № 1 (22). – С. 37-41.

7. Евченко А.В., Железняков С.С. Управление территориальной социально-экономической асимметрией и обоснование приоритетных направлений развития районов Курской области // Известия Курского государственного технического университета. – 2003. – № 1 (10). – С. 147-152.

8. Жиялков Д.И. Анализ эффективности и направления совершенствования государственной поддержки аграрных предприятий // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2020. – № 1 (25). – С. 137-146.

9. Карлик А.Е., Евченко А.В. Методологические основы современных прогнозно-аналитических исследований: о комплексных социально-экономических индикаторах регионального развития // Экономическое возрождение России. – 2013. – № 4 (38). – С. 74-79.

#### FORMATION OF TERRITORIAL AND INDUSTRIAL CORES AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE ECONOMY OF THE KURSK REGION: REGIONAL POTENTIAL AND DIRECTIONS OF CLUSTER ACTIVATION

Evchenko A.V.

*Abstract.* The article deals with problematic issues of studying regional socio-economic systems in the sectoral and territorial sections, which are widely updated in the conditions of overcoming the consequences of the global crisis in early-mid-2020 and the necessary return to the trajectory of sustainable growth. The directions of activation of cluster development and points of growth of the regional economy for

maximum concentration of resource and economic potential in order to create investment conditions for ensuring sustainable self-sustaining development are determined.

*Keywords:* regional economy, territorial-industrial clusters, propulsive industries, economic core.

УДК 663.423.6

## ВОЗРОЖДЕНИЕ ТРАДИЦИОННОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ (НА ПРИМЕРЕ ХМЕЛЕВОДСТВА)

Каратаева О.Г., кандидат экон. наук, доцент, okarataeva@rgau-msha.ru

Чеха О.В., соискатель кафедры организации производства,  
olgachekha@rgau-msha.ru

Гладыш Ю.М., аспирант кафедры организации производства,  
7843560@gmail.com

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет –  
МСХА имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия.

*Аннотация.* На современном этапе политика государства направлена на поддержание отечественного товаропроизводителя по производству продуктов питания и лекарств, которые соответствуют действующим стандартам качества в условиях внедрения передовых цифровых технологий. В связи с этим необходимо возрождать традиционное сельское хозяйство в регионах на основе интенсификации и цифровизации производства. Возрождение хмелеводства в Чувашской республике позволит повысить не только эффективность производства, но и уровень жизни сельского населения за счет увеличения масштабов производства, увеличения доходов населения и занятости трудовых ресурсов в производстве.

*Ключевые слова:* хмель, регион, традиционное сельское хозяйство, интенсификация и цифровизация производства.

**Введение.** Приоритетным направлением развития региона является создание комфортных условий для достойной жизни и трудовой деятельности, за счет повышения уровня и качества жизни населения. Таким образом, каждому региону необходима стратегия развития традиционных отраслей, как в экономике, так и в агропромышленном комплексе, обеспечивающих постоянный рост уровня и качества жизни населения региона.

Агропромышленный комплекс выполняет важнейшие социальные функции, а именно:

- обеспечивает население продуктами питания, лекарствами и органическим сырьем;
- способствует занятости значительной доли населения региона в производстве.

Современное состояние агропромышленного комплекса отражает развитие органического традиционного сельского хозяйства в регионах. По нашему мнению, концепция традиционного органического сельского хозяйства основана:

- на возрождении и повышении эффективности производства культур, которые являются брендом региона;
- на производстве экологически чистого сырья, традиционно для данного сектора, которое подчеркивает свойственные этой модели [1] аграрной экономики преимущества.

Возрождение традиционного сельского хозяйства в регионах должно основываться на принципах устойчивого развития не только в обеспечении продовольственной безопасности населения, но и в решении широкого круга социально-экологических проблем региона. Возрождение традиционного сельского хозяйства обусловлено решением проблемы взаимоотношения внутри региона и между различными поколениями сельского населения, на национальном и международном уровнях [2]. Поэтому актуально разработать модель перехода традиционных отраслей сельского хозяйства на основе интенсификации и цифровизации производства.

Стратегическая цель «Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» заключается в обеспечении населения страны качественной и доступной сельскохозяйственной продукцией отечественного производства в объеме не менее 80-95 % [3], на основе эффективного развития не только региона, но и национальной политики государства.

Возрождение хмелеводства – это перспективное направление развития не только сельского хозяйства в Чувашской Республике, но и способ реализации предпринимательства на селе.

**Цель исследования** – выявить резервы восстановления отрасли и определить перспективные направления повышения эффективности производства и переработки хмеля.

**Задачи исследования:**

- установить значимость и место хмелеводства в аграрном секторе Чувашской Республики и экономики страны;



- определить приоритетные направления развития хмелеводства в Чувашской Республике, с учетом объективных предпосылок динамичного развития отрасли.

**Объект исследования** – сельскохозяйственные предприятия Чувашской Республики, занимающиеся производством и переработкой хмеля.

**Предмет исследования** – тенденции, закономерности и факторы формирования и функционирования хмелеводства.

**Материалы и методика исследования.**

Для решения поставленных задач использовались материалы Федеральной службы статистики Министерства сельского хозяйства РФ, территориальных служб статистики по Чувашской Республике, нормативно-правовые акты законодательных и исполнительных органов Российской Федерации и Чувашской Республики, документы первичного учета и отчетности сельскохозяйственных предприятий республики, материалы, документы первичного учета и отчетности сельскохозяйственных предприятий республики и данные собственных наблюдений. Основой исследования послужили труды ведущих отечественных и зарубежных ученых по проблеме формирования конкурентоспособного производства в АПК на основе инновационного развития аграрного производства и развития интеллектуального сельского хозяйства на региональном уровне.

**Результаты исследования.** Производство продуктов питания и лекарственных препаратов – это сегменты национальной экономики, которые влияют на качество жизни населения. В связи с этим, необходимо развивать традиционные отрасли производства сельскохозяйственной продукции в регионах на основе интенсификации производства. В Чувашской Республике это хмелеводство, в 80-90 гг. прошлого столетия возделыванием хмеля на промышленной основе занимались практически все сельскохозяйственные предприятия региона. Объем производства хмеля в Чувашской Республике в 1990 году составлял 2,8 тыс. тонн, площадь под хмельниками – 2,6 тыс. га, урожайность в среднем по республике составляла 10,8 ц/га. В 2019 году объем производства хмеля – 177 тонн, урожайность – 17 ц/га, площадь под хмельниками – 100 га [1].

Возрождение отрасли хмелеводства позволит обеспечить занятость трудоспособного населения, повысить доходы населения региона, за счет увеличения площадей хмельников и расширения производства хмелесырья разной товарности. Сельские предприни-

матели региона увеличат не только свой доход, но и создадут дополнительные рабочие места в регионе.

Внедрение перспективных ресурсосберегающих технологий позволит сократить затраты ручного труда даже мелким товаропроизводителям за счет интенсификации отрасли.

Хмель – уникальное растение, продолжительность его жизни составляет от 15-20 лет в зависимости от сорта и агробиологических особенностей региона произрастания [4]. В регионе имеются плантации дикорастущего хмеля, которые возможно реанимировать и получать дополнительно 10 тонн в год.

Хмелеводство в Чувашской Республике – это та отрасль, которая обеспечивает решение проблем продовольственной безопасности в пивоваренной, хлебопекарной, пищевой, медицинской, фармацевтической, рыбной и типографской промышленности.

На конкурентные преимущества отрасли хмелеводства влияют внутренние и внешние факторы, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Факторы конкурентоспособности производства и реализации хмеля

| <b>Внешние</b>                                                              | <b>Внутренние</b>                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| Природно-климатические условия                                              | Эффективность использования ресурсного потенциала   |
| Экономические условия                                                       | Интенсификация производства                         |
| Платежеспособный спрос потребителей                                         | Размер, специализация и концентрация производства   |
| Конъюнктура рынка                                                           | Издержки производства                               |
| Политика государства: экономическая, инновационная, правовая, экологическая | Качество (содержание $\alpha$ -кислоты и др.)       |
| Финансово-кредитный механизм                                                | Форма собственности и внутрихозяйственных отношений |
| Межхозяйственные отношения                                                  | Организация и управление                            |

В качестве основного внешнего фактора можно выделить экономические условия, которые влияют на цену реализации (конкурентные преимущества достигаются за счет снижения издержек производства и ценовой конкурентоспособности продукции) хмелевого сырья, формирующиеся переработчиками. Монополисты рынка устанавливают цены, которые не позволяют сельскохозяйственным производителям получать достаточную для воспроизводства ресурсов прибыль.

Рост эффективности производства хмеля в Чувашской Республике является ключевым условием конкурентоспособности отрасли

на мировом рынке и обеспечение населения России качественной продукцией, которая соответствует действующим стандартам качества хмелесырья.

Производство хмелесырья связано с определенными сферами деятельности, которые формируют хмелеводческий комплекс. Ему присущ системный характер, а опыт построения систем показывает, что ни одна из них не формируется случайно. Любая проблема или сфера деятельности динамична, так как всегда изменяется, подвергаясь как внешним, так и внутренним воздействиям.

Хмелеводство делится на товарное производство посадочного материала и технологию производства хмеля. Хмелевой комплекс представляет целостную систему и охватывает практические области и теоретические основы знаний (рис. 1).

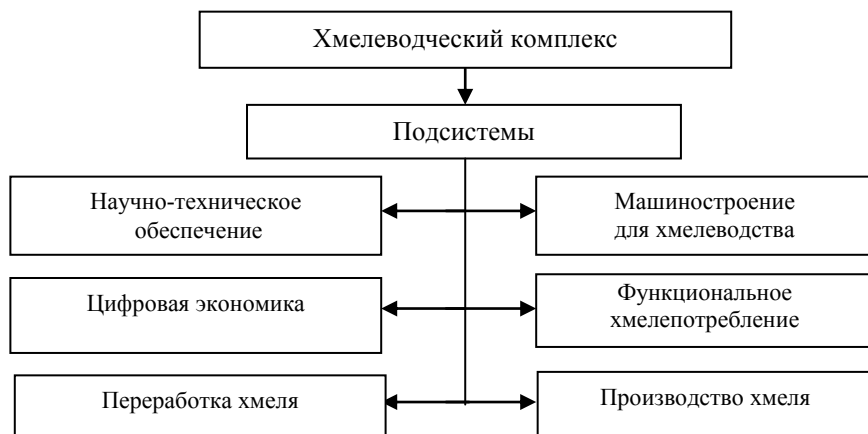


Рисунок 1 – Подсистемы хмелеводческого комплекса

Представленные выше подсистемы хмелевого комплекса – это отдельные элементы, которые должны изменяться во времени и пространстве. Внедрение интеллектуальных систем в хмелеводстве позволит минимизировать затраты на производство и глубокую переработку хмелесырья, использовать эффективно внешние ресурсы (удобрение, химикаты, топливо) и максимально задействовать локальные факторы (биотопливо, органику, собственные источники энергии и прочее).

Эффективное развитие хмелеводства в России предполагает применение информационных систем и технологий, оптимальный

выбор технологических процессов для возделывания и уборки, глубокой переработки, определения параметров сырьевой зоны с учетом применения спутниковых систем, космической съемки и беспилотных транспортных средств.

### **Выводы.**

Результаты исследования свидетельствуют о необходимости:

1. Повышения эффективности производства предприятий хмелевого комплекса.
2. Разработки алгоритма внедрения интеллектуальных технологий в хмелеводстве.
3. Перехода отрасли на инновационные технологии производства и переработки.

Возрождение отрасли хмелеводства в Чувашской Республике будет способствовать росту экономических показателей сельскохозяйственных предприятий региона и позволит решить:

- социальные проблемы населения сельских территорий;
- повысить качество продукции отраслей, зависящих от хмелесырья;
- увеличить занятость населения и повысить качество жизни граждан;
- решить вопросы сохранения национальных традиций и культуры.

### **Список использованных источников**

1. Каратаева О.Г., Гамидов А.Г., Чеха О.В. Моделирование экономических процессов в хмелеводстве. Международный научный журнал. 2019. №4. С. 56-61.
2. Каратаева, О.Г. Особенности и основные направления интенсификации производства хмеля. В сборнике: Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России Сборник материалов Всероссийской Научно-методической конференции с международным участием, посвященной 100-летию академика Д.К. Беляева. 2017. С. 62-65.
3. Пушкаренко Н.Н., Смирнов Н.А., Коротков А.В., Корнилова Л.М., Васильев А.О., Андреев Р.В. Инженерно-технологические резервы интенсификации возделывания хмеля в Чувашской Республике-Чебоксары ФГБОУ ВО ЧГСХА, 2018.-357 с.
4. Александров, Н.А. Агробиологические основы возделывания и производства хмеля и хмелепродуктов в Российской Федерации / Н.А. Александрой, А.Р. Рупошев / под ред. Н.А. Александрова. – Москва: «Новое Время», 2018. – 648 с.

## REVIVAL OF TRADITIONAL AGRICULTURE IN THE CHUVASH REPUBLIC ON THE EXAMPLE OF HOPE

Karataeva O.G., Chekha O.V., Gladyshev Yu.M.

**Abstract.** At the present stage, the state policy is aimed at supporting the domestic producer for the production of food and medicines that meet the current quality standards in the context of the introduction of advanced digital technologies. In this regard, it is necessary to revive traditional agriculture in the regions based on the intensification and digitalization of production. The revival of hop growing in the Chuvash Republic will improve not only the efficiency of production, but also the standard of living of the rural population by increasing the scale of production, increasing incomes of the population and employment of labor resources in production.

**Keywords:** hops, region, traditional agriculture, intensification and digitalization of production.

УДК 338.2:633.1

### О НЕОДНОЗНАЧНОСТИ ПУТИ УКРУПНЕНИЯ В ЗЕРНОВОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Зюкин Д.А., кандидат экон. наук, ст. науч. сотр.,  
nightingale46@rambler.ru

Солошенко Р.В., доктор экон. наук, доцент,  
soloshenko\_r46@mail.ru

ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

**Аннотация.** В статье рассматривается путь развития производства зерна через укрупнение бизнеса. Сопоставляются производственно-экономические показатели между группами сельскохозяйственных организаций, сформированных в зависимости от площади посевов зерновых культур. Сделан вывод о более низкой технологической и экономической эффективности возделывания зерновых культур в очень крупных хозяйствах.

**Ключевые слова:** зернопродуктовый подкомплекс АПК, государственное регулирование, зерновой баланс, зерновой экспорт.

**Введение.** Одним из дискуссионных вопросов развития зернового хозяйства, в части наращивания урожаев зерна, является укрупнение размеров зерносеющих хозяйств. С одной стороны, такие хозяйства имеют большие административные, технические, финан-

совые, научно-трудовые возможности для активизации интенсификации и повышения прибыльности производства зерна. С другой стороны, в условиях постоянного роста цен на промышленную продукцию и тарифов естественных монополий, в том числе подгоняемой практически двукратной девальвацией рубля после 2014 года, обеспечить привлечение необходимых денежных ресурсов для осуществления интенсифицированного производства, с учетом рационального природопользования, стало гораздо сложнее. Поэтому результативность использования посевных площадей в таких организациях может существенно снизиться по сравнению с менее крупными хозяйствами.

**Цель.** Рассмотреть эффективность возделывания зерновых культур в зависимости от размеров сельскохозяйственной организации для оценки экономической целесообразности тренда на укрупнение агробизнеса в Курской области.

**Материалы и методы исследования.** Основой экономико-статистического анализа является кластерный метод, успешно применяемый нами для установления влияния и взаимосвязи между фактором-регрессором, отражающим действие процесса или явления, и результативными показателями, характеризующим производственно-экономическую эффективность производства зерна. Обеспечение качественного перехода при формировании кластеров сельскохозяйственных организаций осуществлялось исходя из алгоритма расчета шага группировки на основе геометрической прогрессии [1]. В результате такого подхода учитывается убывающая предельная полезность использования земельных и финансовых ресурсов, что обеспечивает обоснованность сопоставления показателей по группам.

**Результаты исследований.** Факт укрупнения производства часто оправдывается более высокими производственно-экономическими результатами деятельности, которые в силу эффекта масштаба достигают агрокомпании в крупном бизнесе. Однако на практике функционирование зернопроизводителей Курской области дает иные результаты - группа сельскохозяйственных организаций с наиболее крупными по площадями посевов зерновых не является лучшей по эффективности работы на протяжении всего периода структурного кризиса. Более высокую производственно-экономическую эффективность возделывания зерна показывают крупные хозяйства с площадью посевов от 4 до 8 тыс. га и от 8 до 16 тыс. га. Более того, наиболее крупные хозяйства уступают по всем показателям производственно-экономической эффективности

за исключением рентабельности продаж среднему уровню по области. В связи с этим, необходимо обратить внимание на нарушение логики укрупнения – в 2011 г. наиболее крупные сельскохозяйственные организации были самой эффективной группой (самая высокая урожайность и прибыльность в расчете на 1 га посевов зерновых), однако ни их число, ни площади посевов не увеличились в ближайшие годы, что подчеркивает важность влияния на процессы укрупнения не экономических факторов [2].

Таким образом, дальнейшая концентрация зерновых посевов в руках очень крупных организаций, происходящая в том числе за счет других крупных и средних организаций, не является оптимальным путем повышения эффективности производства зерна в регионе. При этом с агротехнической стороны следует обращать внимание на их сравнительно более низкую урожайность, чем в группах менее крупных организаций. Во многом это следствие недостатка финансовых ресурсов, которые необходимо дополнительно вовлечь в оборот при интенсивном наращивании величины посевов, что в условиях высоких процентных ставок сделать куда сложнее и дороже. К тому же бремя инфляционного роста производственных затрат сильнее скажется на организациях с большим размером посевов, особенно это должно было проявиться в периоде 2015-2017 гг., когда уровень затрат в расчете на 1 га посевов зерновых культур увеличился почти в 1,5 раза.

Это требует поиска иной стратегии финансового управления сельскохозяйственными предприятиями и заставляет критически смотреть на стимулирование укрупнения бизнеса, как пути повышения валовых сборов зерна и эффективности его производства. Однако именно в такой экономически неблагоприятный период в основном крупными организациями произошло наращивание посевов, в результате чего их доля в общей структуре посевов возросла с 35,3% до 55,8%. Подобные процессы могут стать адекватными стратегическим целям развития зернопродуктового подкомплекса региона только в условиях естественного рыночного характера причин, обусловивших столь резкие изменения. В противном случае генерируется целый ряд негативных последствий, которые будут препятствовать сбалансированному функционированию зернового рынка из-за возникшей олигополии.

**Вывод.** Наиболее крупные хозяйства, по результатам кластерного анализа, уступают (а в некоторые годы весьма существенно) по всем производственно-экономическим показателям возделывания зерновых некоторым другим группам хозяйств, поэтому опре-

делять их как локомотив наращивания валовых сборов зерна нельзя. Также в сложившихся финансово-экономических условиях проведение интенсификации производства в наиболее крупных организациях более затруднено, поэтому они не в состоянии обеспечивать соответствующий уровень производственных затрат, добившись более высокой урожайности. Труднодоступность финансов наряду с менее гибкой организационной структурой также не способствуют эффективной реализации инновационного потенциала в зерновом хозяйстве, который в силу ресурсных и административных возможностей имеется у крупного бизнеса. Таким образом, для эффективного государственного управления развитием зернопродуктового подкомплекса и реализацией его природно-экономического потенциала в качестве задач необходимо включить соблюдение рыночных инструментов при концентрации земельных ресурсов в руках крупного бизнеса, так как этот кластер хозяйств не является примером наиболее эффективного и интенсивного ведения деятельности.

#### **Список использованных источников**

1. Зюкин Д.А., Солошенко Р.В. Выявление кластеров зерносеющих организаций, обладающих более высокой эффективностью и инновационной восприимчивостью // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – №8. – С. 225-231.
2. Зюкин Д.А. Укрупнение производства зерна: эффективен ли этот путь развития зернового хозяйства? // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2020. – №2. – С. 40-43.

#### **ON THE AMBIGUITY OF THE WAY OF CONSOLIDATION IN GRAIN PRODUCTION**

**Zyukin D.A., Soloshenko R.V.**

*Abstract.* The article considers the way of development of grain production through business consolidation. Production and economic indicators are compared between groups of agricultural organizations formed depending on the area of grain crops. The conclusion is made about lower technological and economic efficiency of cultivation of grain crops in very large farms.

*Keywords:* grain product subcomplex of the agro-industrial complex, state regulation, grain balance, grain exports.



## СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ХЛЕБОПЕКАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РОССИИ

Пупынина Е.Г., кандидат экон. наук, доцент,  
elenapupinina@mail.ru

Тельнова Н.Н., кандидат экон. наук, доцент, telnatnik@mail.ru

Воробьева Н.В., кандидат экон. наук, доцент,  
vorobeva1979@mail.ru

ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ, Россия

*Аннотация.* Рассмотрено состояние предприятий пищевой промышленности, особенности малого бизнеса в отрасли. Проанализирована динамика и структура производства хлебобулочных изделий в Российской Федерации. Произведена сравнительная оценка индексов производства и продажи продукции отрасли, уровня использования производственной мощности промышленных предприятий хлебопекарной промышленности, дана оценка ценовым показателям.

*Ключевые слова:* хлебопекарная промышленность, малый бизнес, рынок, хлеб, розничная торговля, производственные мощности.

Хлебопекарная промышленность представляет собой одну из ведущих отраслей пищевой промышленности Российской Федерации. Пищевая промышленность объединяет около 30 отраслей, каждая из которых характеризуется различными технологиями изготовления продукции организацией производства, что позволяет рассматривать их в качестве самостоятельных отраслей.

Производство хлеба в России имеет особое значение и связано с глубокими традициями. Хлеб отнесен к продуктам первой необходимости и его производство имеет стратегическое значение для страны. Хлебопечение играет значительную роль в обеспечении безопасности государства, служит гарантией социальной и политической стабильности.

Начало созданию современной хлебопекарной промышленности было положено в СССР в 30-е годы строительством крупных хлебозаводов. До революции преобладали мелкие кустарные пекарни, многие домашние хозяйства выпекали хлеб самостоятельно.

Современное хлебопекарное производство характеризуется широким внедрением предприятий малой мощности различных

форм собственности. Однако основу хлебопекарной промышленности составляют крупные предприятия, созданные в советское время. Данные официальной статистики по предприятиям хлебопекарной отрасли отсутствуют. Однако тенденции развития конкурентной среды в хлебопекарной отрасли отражают общие перспективы развития рынка пищевых продуктов. По данным Росстата число предприятий малого бизнеса на рынке пищевых продуктов постоянно растет. Особенно активный рост наблюдается на рынке микропредприятий.

Таблица 1 – Число и виды предприятий пищевой промышленности в Российской Федерации, тыс. ед.

| Годы | Всего<br>(без<br>малых<br>пред-<br>приятий) | в том числе по видам<br>собственности: |              |                                  | Доля<br>в общем<br>коли-<br>честве,<br>% | Малые<br>предприятия |                                      |
|------|---------------------------------------------|----------------------------------------|--------------|----------------------------------|------------------------------------------|----------------------|--------------------------------------|
|      |                                             | госу-<br>дарст-<br>венная              | част-<br>ная | смешан-<br>ная (рос-<br>сийская) |                                          | всего                | из них<br>микро-<br>предпри-<br>ятия |
| 2014 | 50,0                                        | 0,4                                    | 45,9         | 0,6                              | 1,0                                      | 24,8                 | 18,6                                 |
| 2015 | 51,4                                        | 0,4                                    | 47,4         | 0,5                              | 1,0                                      | 25,6                 | 19,7                                 |
| 2016 | 42,3                                        | 0,3                                    | 39,1         | 0,4                              | 0,9                                      | 29,8                 | 24,8                                 |
| 2017 | 40,0                                        | 0,2                                    | 37,0         | 0,4                              | 0,9                                      | 28,8                 | 25,1                                 |
| 2018 | 39,9                                        | 0,2                                    | 37,2         | 0,4                              | 0,9                                      | 28,1                 | 25,9                                 |

Развитие малого бизнеса создает продуктивную конкурентную среду, от которой выигрывают не только потребители, но и муниципальные образования, получающие дополнительные доходы и обеспечивая занятость местного населения. Рост числа малых и средних пекарен отражает их преимущества при организации связи с конечным потребителем. В Российской гильдии пекарей и кондитеров полагают, что интенсивное развитие этого сектора является стратегическим направлением развития сегмента хлебопечения [1].

Несмотря на высокий уровень конкуренции на рынке хлеба и хлебобулочных изделий, специалисты РОСПиК считают, что перспективы развития малого бизнеса в отрасли высоки. Предприятия отрасли вырабатывают различные сорта хлеба, хлебобулочных и бараночных изделий, лечебных и диетических хлебных изделий, сдобных и простых сухарей. Об объемах и структуре производства продукции свидетельствуют данные таблицы 2.

Таблица 2 – Производство хлеба и хлебобулочных изделий в Российской Федерации

| Годы | Всего,<br>тыс. т | в том числе:                                 |      |                                            |     |                                            |     |        |     |
|------|------------------|----------------------------------------------|------|--------------------------------------------|-----|--------------------------------------------|-----|--------|-----|
|      |                  | изделия хлебобулочные недлительного хранения |      | изделия хлебобулочные длительного хранения |     | изделия хлебобулочные пониженной влажности |     | прочие |     |
|      |                  | тыс. т                                       | %    | тыс. т                                     | %   | тыс. т                                     | %   | тыс. т | %   |
| 2014 | 6816             | 6325                                         | 92,8 | 107                                        | 1,6 | 254                                        | 3,7 | 128    | 1,9 |
| 2015 | 6833             | 6309                                         | 92,3 | 118                                        | 1,7 | 271                                        | 4,0 | 136    | 2,0 |
| 2016 | 6686             | 6115                                         | 91,5 | 116                                        | 1,7 | 323                                        | 4,8 | 130    | 1,9 |
| 2017 | 6518             | 5943                                         | 91,2 | 121                                        | 1,9 | 325                                        | 5,0 | 129    | 2,0 |
| 2018 | 6467             | 5893                                         | 91,1 | 113                                        | 1,7 | 336                                        | 5,2 | 125    | 1,9 |

Данные таблицы свидетельствуют о том, что объемы производства хлеба и хлебобулочных изделий в стране стабильно снижаются, что отражает общую тенденцию к снижению спроса на продукцию. Такая тенденция обусловлена, с одной стороны, с сокращением численности населения, а, с другой стороны, с изменением модели питания. Изменение модели питания у части населения отчасти связано с ростом доходов, позволяющим заменить в рационе хлеб другими видами продуктов (мясом, рыбой, сырами и т.п.).

Объемы продажи хлеба в стоимостном выражении и их роль в структуре розничной торговли [2] представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Объемы розничной торговли хлебом и хлебобулочными изделиями в России

| Годы | Оборот розничной торговли, всего |                        | в том числе:      |                        |                               |                        |
|------|----------------------------------|------------------------|-------------------|------------------------|-------------------------------|------------------------|
|      |                                  |                        | пищевых продуктов |                        | хлеба и хлебобулочных изделий |                        |
|      | млрд. руб.                       | в % к предыдущему году | млрд. руб.        | в % к предыдущему году | млрд. руб.                    | в % к предыдущему году |
| 2014 | 26356,2                          | 111,3                  | 12380,8           | 111,1                  | 567,2                         | 107,5                  |
| 2015 | 27538,4                          | 104,5                  | 13419,3           | 108,4                  | 649,1                         | 114,4                  |
| 2016 | 28317,3                          | 102,8                  | 13751,8           | 102,5                  | 681,6                         | 105,0                  |
| 2017 | 29813,3                          | 105,3                  | 14435,8           | 105,0                  | 715,8                         | 105,0                  |
| 2018 | 31548,0                          | 105,8                  | 15016,9           | 104,0                  | 743,6                         | 103,9                  |

Для оценки состояния рынка хлеба и хлебобулочных изделий важны показатели динамики цен не только в розничной торговле, но и у производителей. Рынок хлеба и хлебобулочных изделий не является исключением, о чем свидетельствуют данные рисунка 1.

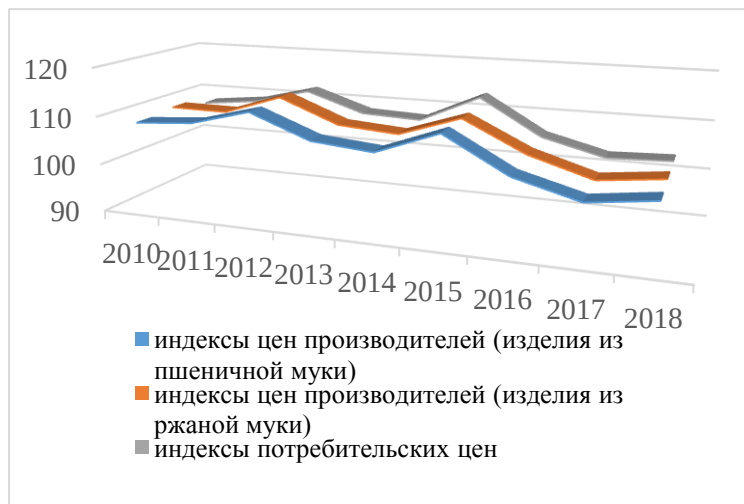


Рисунок 1 – Динамика цен производителей и потребительских цен на хлеб и хлебобулочные изделия, %

Данные показывают, что динамика цен на рынке хлебобулочных изделий намного превышает официальные уровни инфляции.

По данным Росстата уровень использования производственной мощности индустриальных предприятий хлебопекарной промышленности длительное время находится в пределах 40%. Предприятия недогружены, что ведет к снижению их рентабельности.

Таблица 4 – Характеристика основных фондов и уровня инвестиций в пищевой промышленности России

| Годы | Степень износа основных фондов на предприятиях, % | Инвестиции в основной капитал |                              | Индексы физического объема инвестиций в основной капитал, % |
|------|---------------------------------------------------|-------------------------------|------------------------------|-------------------------------------------------------------|
|      |                                                   | млрд. руб.                    | в % к общей сумме инвестиций |                                                             |
| 2014 | 47,8                                              | 251,4                         | 1,8                          | 105,3                                                       |
| 2015 | 48,6                                              | 247,1                         | 1,8                          | 84,6                                                        |
| 2016 | 48,4                                              | 242,8                         | 1,7                          | 89,5                                                        |
| 2017 | 48,5                                              | 191,9                         | 1,6                          | 109,7                                                       |
| 2018 | 48,3                                              | 187,4                         | 1,5                          | 85,0                                                        |

Официальные данные о степени изношенности оборудования и уровне инвестиций по хлебопекарной промышленности отсутствуют, но они во многом соответствуют общим тенденциям в пищевой промышленности страны.

### **Список использованных источников**

1. Без хлеба сыт не будешь: тенденции и перспективы рынка//Кондитерское и хлебопекарное производство. Новости от 24.12.2018. – URL<https://news.breadbranch.com/2018/12/bez-hleba-syt-ne-budesh-tendentsii-i-perspektivy-rynka> (дата обращения 1.06.2020).

2. Федеральная служба государственной статистики. – URL: <http://stavstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat> STATE AND TRENDS OF DEVELOPMENT OF THE BAKERY INDUSTRY IN RUSSIA (дата обращения 2.06.2020).

### **STATE AND TRENDS OF DEVELOPMENT OF THE BAKERY INDUSTRY IN RUSSIA**

Pupynina E.G., Telnova N.N., Vorobyeva N.V.

*Abstract.* The state of food industry enterprises, especially small businesses in the industry are considered. The dynamics and structure of the production of bakery products in the Russian Federation are analyzed. A comparative assessment of the production and sales indices of the industry, the level of utilization of the production capacity of industrial enterprises of the baking industry, an assessment of price indicators.

*Keywords:* baking industry, small business, market, bread, retail, production capacities.

# ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ

УДК 338.439/637.5

## ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО РЫНКА МЯСА В УСЛОВИЯХ РИСКА И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ АПК РОССИИ

Богомолова И.П., доктор экон. наук, профессор, uorpioe@yandex.ru,  
Василенко И.Н., кандидат экон. наук, доцент, irina\_nw@bk.ru,  
Ибрагимов Р.И., аспирант, 08.00.05@mail.ru,  
ФГБОУ ВО ВГУИТ, Россия

*Аннотация.* Была проведена оценка современного состояния и перспектив развития отечественного рынка мяса, в частности, исследована динамика и тенденции изменения объема производства и реализации скота и птицы в нашей стране, изучены закономерности в изменении стоимости мясную продукцию, изучен баланс экспорта и импорта, динамика потребления мяса и мясопродуктов на душу населения.

*Ключевые слова:* рынок мяса, организация и управление, проблемы, перспективы развития.

**Введение.** Отечественный рынок мяса и мясной продукции играет важную роль в системе обеспечения продовольственной и национальной безопасности. Мясо и мясопродукты относятся к категории социально значимой продовольственной группы, данная продукция важна для полноценной жизни и здоровья человека в виду ее высокой биологической и энергетической ценности. Ввиду того, что стоимость данной продукции достаточно высока по сравнению с другими продуктами питания, то расходы на покупку данного товара имеют достаточно высокую долю в общей структуре расходов населения. Таким образом, обеспечение устойчивого и пропорционального функционирования данного рыночного сегмента имеет не только чисто экономическую составляющую, но и важную социальную роль. Для того чтобы системно и последовательно развивать рынок мяса и мясной продукции требуется достоверная и обоснованная информация о современном состоянии и особенностях его функционирования, что, в свою очередь, требует проведения комплексного и объективного анализа (оценки) последнего.

**Цель.** Проведение комплексного анализа (оценки) отечественного рынка мяса и мясной продукции с целью определения ключевых проблем и перспектив развития в средне- и долгосрочном периодах.

**Материалы и методика исследования.** В качестве информационной базы исследования выступили публикации в периодических изданиях, статистические сборники (Росстат), данные информационно-аналитических агентств, а также профильные государственных структур, кроме того была использована информация отраслевых промышленно-производственных объединений. В работе были применены системный, логический, диалектический и процессный подходы, реализация которых основывалась на научных методах эмпирической группы (описание, сравнение, экспертная оценка), теоретической группы (идеализация, анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение, конкретизация) и общенаучной группы (абстрактно-логический, ретроспективный, экономико-статистический, графический).

**Результаты исследования.** Отечественный рынок мяса за период 2018 г. функционировал довольно с большими конъюнктурными скачками, наблюдался явный приоритет развития производства у крупных отраслевых хозяйствующих субъектов. Данная тенденция, на наш взгляд, будет иметь долгосрочный характер и особенно явно проявляться в период 2020-2022 гг. Таким образом, максимальная емкость отечественного мяса на рынке еще не достигнута. Стоит подчеркнуть, что за последнее время (2017-2019 гг.) производители мясного сырья (животноводческие хозяйства), а также и переработчики испытывали явные сложности и проблемы в плане обеспечения финансовой стабильности и доходности (рентабельность). Сложилась ситуация дисбаланса, когда рост производства имел устойчивый тренд, а уровень потребления из-за высокой насыщенности рынка оставался на прежнем уровне (часто имел динамику снижения). В контексте последней цены на конечную продукцию находились на довольно низком уровне, что не обеспечивало переработчикам и сельхозпроизводителям должного уровня дохода. Данная динамика усилилась в начале 2018 г., в результате чего были достигнуты минимальные значения стоимости птицы и свинины [1].

Динамика производства скота и птицы (в убойном весе) приведена в содержательной части таблицы 1.

Отметим, что рост цен на цыпленка-бройлера за 2018 г. в рознице составил около 50%. Отметим, что стоимость птицы в рознице и у сельхозпроизводителей отличается более чем в 2 раза, что свидетельствует о явном диспаритете цен и дисбалансе рынка птицы относительно справедливой пропорции перераспределения маржи.

Таблица 1 – Производство и реализация скота и птицы в РФ, тыс. т [2]

| Показатели/Год                            | 1990    | 2000   | 2012   | 2013   | 2014   | 2015   | 2016   | 2017    | 2018    |
|-------------------------------------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|
| Производство скота и птицы в убойном весе |         |        |        |        |        |        |        |         |         |
| Хозяйства всех категорий                  |         |        |        |        |        |        |        |         |         |
| Скот и птица (в убойном весе)             | 10111,6 | 4445,8 | 8077,6 | 8525,3 | 9026,0 | 9518,5 | 9853,3 | 10319,0 | 10629,4 |
| КРС                                       | 4329,3  | 1897,9 | 1619,8 | 1608,0 | 1621,4 | 1617,1 | 1588,8 | 1569,3  | 1608,1  |
| Свиньи                                    | 3480,0  | 1578,2 | 2563,3 | 2817,0 | 2963,6 | 3083,2 | 3355,1 | 3515,7  | 3744,2  |
| Овцы и козы                               | 395,0   | 140,3  | 190,0  | 189,6  | 202,9  | 203,8  | 213,2  | 219,5   | 223,8   |
| Птица                                     | 1801,0  | 767,5  | 3632,2 | 3838,9 | 4164,3 | 4540,9 | 4622,4 | 4941,0  | 4980,0  |
| Сельскохозяйственные организации          |         |        |        |        |        |        |        |         |         |
| Скот и птица (в убойном весе)             | 7603,5  | 1786,5 | 5414,8 | 6007,9 | 6568,9 | 7129,6 | 7515,8 | 8040,4  | 8395,7  |
| КРС                                       | 3756,6  | 815,8  | 533,4  | 529,9  | 529,8  | 525,9  | 536,2  | 544,4   | 581,6   |
| Свиньи                                    | 2290,6  | 435,8  | 1593,8 | 1988,7 | 2230,3 | 2424,2 | 2717,0 | 2912,8  | 3186,4  |
| Овцы и козы                               | 228,6   | 15,1   | 16,9   | 16,1   | 16,8   | 16,2   | 16,2   | 15,6    | 17,6    |
| Птица                                     | 1259,0  | 502,0  | 3254,7 | 3459,3 | 3776,5 | 4148,9 | 4232,0 | 4552,2  | 4596,0  |
| Хозяйства населения                       |         |        |        |        |        |        |        |         |         |
| Скот и птица (в убойном весе)             | 2507,0  | 2579,5 | 2430,3 | 2280,2 | 2193,1 | 2106,3 | 2045,3 | 1973,3  | 1911,8  |
| КРС                                       | 572,1   | 1048,1 | 994,4  | 976,2  | 972,4  | 959,3  | 916,6  | 877,9   | 865,1   |
| Свиньи                                    | 1188,9  | 1107,2 | 907,1  | 775,9  | 687,0  | 615,4  | 590,9  | 558,7   | 514,1   |
| Овцы и козы                               | 166,4   | 119,5  | 137,2  | 136,7  | 144,8  | 145,3  | 150,7  | 153,2   | 153,7   |
| Птица                                     | 542,0   | 262,5  | 343,0  | 341,8  | 339,6  | 337,0  | 337,5  | 336,8   | 332,2   |
| Реализация скота и птицы в живом весе     |         |        |        |        |        |        |        |         |         |
| Скот и птица (в живом весе)               | -       | -      | 9669   | 10409  | 11115  | 11679  | 12236  | 12874   | 13330   |
| КРС                                       | -       | -      | 2190   | 2161   | 2205   | 2136   | 2152   | 2181    | 2233    |
| Свиньи                                    | -       | -      | 2631   | 3051   | 3315   | 3524   | 3902   | 4131    | 4410    |
| Овцы и козы                               | -       | -      | 261    | 277    | 295    | 299    | 306    | 299     | 292     |
| Птица                                     | -       | -      | 4524   | 4858   | 5235   | 5653   | 5815   | 6199    | 6329    |

Анализ рынка свинины свидетельствует о том, что за последние десять лет на данном рынке наблюдается динамичный рост производства. В 2018 г прирост производства в сельскохозяйственной сфере превысил показатель 2017 г. и достиг уровня 8,5 %.

В 2017 г. цены на свинину был довольно низкими, а минимальный их уровень был отмечен в начале 2018 г. В середине 2018 г. на многих животноводческих комплексах из-за природных факторов наблюдался низкий показатель конверсии, отмечались вспышки африканской чумы, вводились карантинные меры, что привело к резкому скачку стоимости данной продукции, как в оптовой, так и розничной сферах рынка.

Исследование состояния и тенденций развития рынка мяса КРС показало, что в конце 2017 г. было введено ограничение по-



ставок говядины из Бразилии, в виду того, что рынок говядины менее волатилен и более инерционен, чем рынок птицы и/или свинины, тем не менее, все это привело к повышению стоимости импортной кусковой говядины (+45-55 р.), но после цена начала резко снижаться и к началу 2018 г. стабилизировалась (+10-12 р.).

Исследование показало, что разница цены на живой скот и мясо в потребительском сегменте составляет более чем 3 раза. Таким образом, данная ситуация аналогична и подобна ситуациям диспаритета цен на рынке птицы и свинины, которые были описаны ранее. Все это требует реализации тех же инициативных решений со стороны профильных государственных структур. Как ранее показали статистические данные собственное поголовье КРС в нашей стране продолжает сокращаться, а цена на живой скот и на полутуши расти.

Относительно импорта отметим, что за 2018 г. он снизился на 40 % (птица (-24 %), свинина (в 4,3 раза) и говядина (-16 %)). За период 2018-2019 гг. цена всех видов импортного мяса была выше отечественного, что для производителей нашей страны создало основное конкурентное преимущество.

В тоже время экспортные поставки отечественного мяса постепенно увеличиваются, а рынок сбыта расширяется. Так, в 2018 г. весьма значительно пополнился список стран, которые стали покупать у России мясо, в основном это касается мяса птицы и свинины, также весьма существенно возрос экспорт субпродуктов. Экспорт птицы (без учета готовой продукции и полуфабрикатов) увеличился более чем на 24 %, а свинины - на 30 % по отношению к 2017 г. Основными импортерами отечественного мяса и субпродуктов являются Гонконг и Вьетнам (более 85 %), при этом экспорт птицы примерно поровну распределяется между Украиной и Вьетнам [1].

Относительно рынка колбасных изделий можно отметить, что данный сегмент в нашей стране демонстрирует положительную динамику, но в период с 2012 г. по 2017 г. производство колбас постепенно сокращалось. Полуфабрикаты с 2010 г. демонстрируют устойчивый тренд положительного роста, в частности, средний прирост за год составляет порядка 200 тыс. т. Популярность данной категории продуктов обусловлена относительно не высокой стоимостью, физической доступностью, а также простотой приготовления, что является чуть ли не ключевым фактором в контексте устоявшегося образа жизни современного потребителя [3].

Средний показатель потребления мяса и мясoproдуктов на душу населения в РФ в 2018 г. составил 75,1 кг (норматив составляет 73 кг в год) [5] (рисунок 1).



Рисунок 1 – Динамика потребления мяса и мясoproдуктов в России на душу населения (кг/год) [2]

В соответствии с данными Минсельхоза, в России уровень потребления мяса и мясoproдуктов на душу населения превышает норму на 2,1 кг. Отметим для сравнения, что в среднемировой показатель потребления мяса составляет 43 кг на чел. в год, а в развитых странах, по данным ООН данный показатель достигает уровня 83 кг.

Также стоит подчеркнуть, что в структуре потребления мяса в нашей стране, преобладает самый дешевый вид, – птица (35 кг/год/чел.), на втором месте свинина – 25 кг/год/чел., а третье занимает говядина – 15 кг/год/чел., следовательно, для нашей страны весьма актуально проблема повышения качества питания [4].

Согласно экспертным оценкам, по итогам 2019 г. прогнозирует рост производства мяса птицы на 2,7 % (до 5,11 млн. т в убойном весе). В частности, до 2024 г. производство мяса птицы должно составить 5,55 млн. т при внутреннем потреблении 5,14 млн. т.

Как отмечают в Российском птицеводческом союзе, имеющаяся ситуация на внутреннем потребительском рынке, а также преобладающие тенденции и перспективы развития отечественного мясного производства будет все больше актуализировать направления в области повышения экспортных поставок, так как внутренний рынок птицы, по мнению специалистов, сегодня насыщен и сбалансирован.

Также согласно прогнозу Национального союза свиноводов, производство свинины в 2019 г. увеличится на 4-5 %. По прогнозам Минсельхоза, объем производства составит 4,99 млн. т (в живом весе), что на 4 % больше показателя 2018 г. Прогнозное значение производства КРС на убой в 2019 г. составит порядка 2,83 млн. т, что на 1 % больше 2018 г. [1].

Проведенное исследование позволило сделать несколько наиболее важных системных **выводов**: в период 2018 г. в России общий рост производства трех основных видов мяса в корпоративном секторе составил 7 %; оптовые цены на мясо в нашей стране в 2018 г. превысили все ранее отмеченные значения. Среднегодовая оптовая цена на тушку цыпленка-бройлера в 2018 г. выросла на 16,2 %, по сравнению с 2017 г., а свинины (в полутушах) на 6,7 % по сравнению с предыдущим периодом; рост экспорта отечественного мяса и субпродуктов за год составил порядка 17 %; положительная динамика развития отечественного мясного производства и отраслевого рынка в ближайшей перспективе сохранится; необходимым условием для интенсивного развития мясной отрасли является наращивание экспортного потенциала.

### **Список использованных источников**

1. Итоги года 2018. Мясная отрасль [Электронный ресурс]: информационная база Московского хладокомбината №4. – URL: <https://www.moshol14.ru/press-centr/novosti-rynka/gynok-myasa/> (дата обращения 28.05.2020).
2. Официальный сайт Росстата [Электронный ресурс]: Федеральная служба государственной статистики. – URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 28.05.2020).
3. Итоги 2018 года на рынке колбасных изделий [Электронный ресурс]: Независимый портал для специалистов мясной индустрии «Мясной Эксперт». – URL: <https://meat-expert.ru/articles/168-itogi-2018-na-rynke-kolbasnykh-izdeliy> (дата обращения 27.05.2020).
4. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 19.08.2016 г. № 614 «Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания» [Электронный ресурс]: Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71385784/> (дата обращения 29.05.2020).

### **PECULIARITIES OF ORGANIZATION AND FUNCTIONING OF THE DOMESTIC MEAT MARKET IN THE CONDITIONS OF RISK AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF AGRICULTURE OF THE RUSSIAN FEDERATION** Bogomolova I.P., Vasilenko I.N., Ibragimov R.I.

*Abstract.* Was conducted to assess the current state and prospects of development of the domestic market of meat, in particular, the dy-

namics and tendencies of changes in the volume of production and sales of livestock and poultry in our country, studied patterns of change in the value of meat products, the balance of export and import dynamics of consumption of meat and meat products per capita.

*Keywords:* meat market, organization and management, problems and prospects of development.

УДК 338.242.2

## ЦИКЛИЧЕСКИЙ АЛГОРИТМ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ ОРГАНИЗАЦИЙ

Бонцевич З.В., кандидат экон. наук, доцент, [zbontsevich@inbox.ru](mailto:zbontsevich@inbox.ru)  
ГГУ им. Ф. Скорины

*Аннотация.* В статье представлен циклический алгоритм управления инновационным потенциалом организаций, включающий ряд научно-обоснованных этапов, способствующих эффективному планированию инновационной деятельности, выбору оптимальной инновационной стратегии, назначению центров ответственности, осуществлению основного производственного процесса и подведению результатов. Практическое применение алгоритма позволит создать организациям существенные конкурентные преимущества на рынке.

*Ключевые слова:* управление инновационным потенциалом, циклический алгоритм, инновационная стратегия, планирование, мотивация, стимулирование, контроль.

**Введение.** Инновационный потенциал организаций является основным условием осуществления их деятельности в настоящее время – экономику знаний. Только путем осуществления инновационной деятельности организации могут сохранять финансовую устойчивость и конкурировать на рынке. Усложняют экономическую ситуацию для организаций кризисные явления в экономике как в национальном, так в мировом масштабе. В связи с этим, особое внимание следует уделить основным направлениям управления инновационным потенциалом организаций, с учетом четкого порядка действий с позиции циклического подхода.

**Цель.** Основная цель исследования заключалась в разработке циклического алгоритма управления инновационным потенциалом организаций.

**Материал и методика исследования.** Инновационный потенциал организаций является многокомпонентным объектом управления. Его исследованию посвящено большое количество отечественных и зарубежных научно-практических публикаций [1; 2]. Он включает в себя различные составляющие, способствующие в совокупности осуществлению инновационной деятельности. Так, инновационный потенциал можно определить как совокупность резервных ресурсов, необходимых для осуществления инновационной деятельности [1; 2]. Причем в качестве ресурсов следует выделить такие компоненты инновационного потенциала, которые в наибольшей степени способствуют формированию предпосылок и непосредственной реализации инновационного процесса организации. С нашей точки зрения, к ним относятся:

- интеллектуальный капитал,
- материально-техническая база,
- материально-производственные ресурсы,
- финансовые ресурсы,
- партнерские связи,
- информационно-коммуникационные технологии.

В процессе управления следует особое внимание уделять факторам, оказывающим влияние на формирование и реализацию вышеперечисленных компонентов инновационного потенциала. К наиболее значимым из них, по нашему мнению, следует отнести:

- законодательная база,
- инновационная инфраструктура,
- конкурентная среда,
- рынок материально-технических ресурсов,
- платежеспособный спрос,
- государственная поддержка.

Исходя из этого, следует сделать вывод о том, что управление инновационным потенциалом организаций является сложным процессом, охватывающим управление широким рядом компонентов, учитывающим широкий спектр факторов и рисков [3].

Учесть все стороны проявления различных компонентов в основной деятельности и влияние основных факторов в управлении инновационным потенциалом считаем возможным путем разработки циклического алгоритма. Представим процесс управления инновационным потенциалом организации как ряд последовательных этапов (рисунок 1):

1. Предварительный (подготовительный) этап.

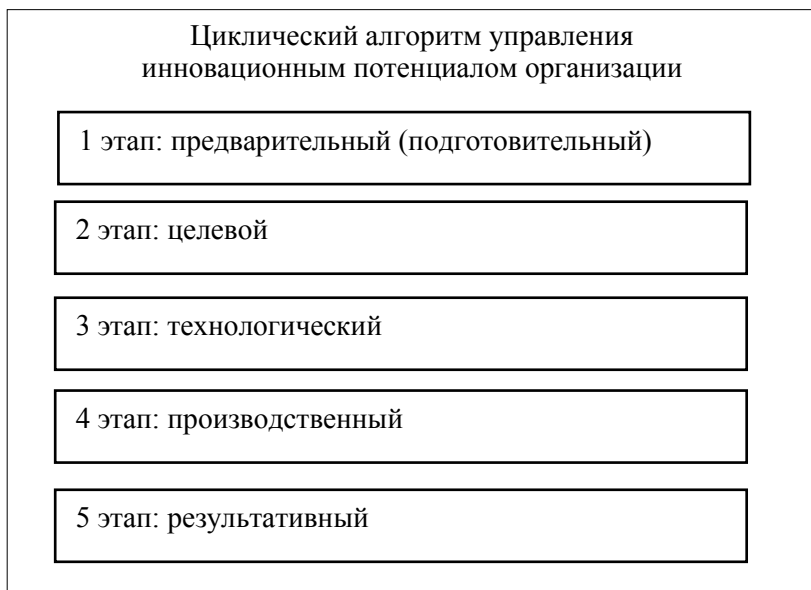


Рисунок 1 – Циклический алгоритм управления  
инновационным потенциалом организации

Цель данного этапа: сделать вывод об уровне формирования инновационного потенциала, распознать проблемы, выявить слабые места с учетом влияния внешних факторов.

Реализация данного этапа состоит: в оценке и анализе инновационного потенциала организации в целом и отдельных компонентов в частности, в оценке влияния внешних факторов на него, в расчете прогнозного уровня инновационного потенциала при нескольких вариантах развития событий.

## 2. Целевой этап.

Цель данного этапа: поставить цель управления инновационным потенциалом организации.

Реализация данного этапа включает: определение оптимальной инновационной стратегии организации на основе расчетов предыдущего этапа; разработку методов устранения или снижения отрицательных факторов и рисков и методов сохранения и развития положительных тенденций; разработку инновационных проектов; определение методов, средств для реализации инновационных проектов.

### 3. Технологический этап.

Цель данного этапа: назначение центров ответственности в области управления инновационным потенциалом и направлений их деятельности.

Реализация данного этапа основана: на определении специальной группы сотрудников, ответственной за управление инновационным потенциалом, включающей ответственных за генерацию новых идей, поиск информации, стимулирование творческой активности персонала, поощрение результатов деятельности. Целесообразно создание центров ответственности по каждому компоненту инновационного потенциала и основного руководящего центра. Сотрудники, входящие в центры ответственности, должны обладать особыми качествами:

- креативностью,
- инициативностью,
- воображением,
- нестандартным мышлением,
- гибкостью в поведении,
- способностью предвидеть развитие событий и результаты,
- открытостью к экспериментам,
- умением принимать на себя риск,
- способностью анализировать неудачи, делать выводы.

Кроме того, особенностью данного этапа является разработка мероприятий и выбор инструментов достижения целевых показателей по каждому центру ответственности.

### 4. Производственный этап.

Цель данного этапа: реализовать управленческие решения в сфере управления инновационным потенциалом организации в рамках принятого инновационного проекта.

Реализация данного этапа предусматривает: осуществление принятой инновационной стратегии и достижение конечных показателей инновационной деятельности в виде производства инновационной продукции, освоения новых рынков сбыта, привлечения новых групп потребителей, получения патентов и лицензий и др.

### 5. Результативный этап.

Цель данного этапа: подвести итоги процесса управления инновационным потенциалом организации.

Реализация данного этапа происходит путем оценки результатов формирования и реализации инновационного потенциала организации на основе показателей: финансово-хозяйственной деятельности, показателей общих уровней формирования и реализации ин-

новационного потенциала, показателей отдельных компонентов инновационного потенциала. Также принимаются во внимание такие показатели как повышение конкурентоспособности продукции, ее качества; соотношение риска и результата инновационной деятельности; уровень восприятия организацией изменений; степень взаимодействия элементов.

**Результаты исследования.** Разработаны основные направления управления инновационным потенциалом организации на основе циклического алгоритма. Они включают в себя научно-обоснованные этапы процесса управления инновационным потенциалом организации, охватывающие предварительную подготовку к основному процессу, постановку целей, определение технологии достижения целевых ориентиров, основной производственный процесс и подведение результатов.

**Выводы.** Полученные результаты позволяют на основе четкой логической последовательности осуществлять в рамках общего процесса управления инновационным потенциалом планирование, осуществление и подведение итогов инновационной деятельности. Реализация предложенных направлений способствует повышению эффективности управленческой деятельности организации в инновационной сфере и укреплению ее конкурентных позиций на рынке.

### **Список использованных источников**

1. Давыденко, Л.Н. Инновационный потенциал предприятия: модель формирования и управления: моногр. / Л.Н. Давыденко, З.В. Банникова. – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2014. – 240 с.
2. Финансовое обеспечение роста конкурентоспособности экономики региона / О.С. Башлакова [и др.]; под науч. ред. О. С. Башлаковой; М-во образования Республики Беларусь, Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2017. – 319 с.: ил.
3. Бонцевич, З.В. Основные направления моделирования процесса управления инновационным потенциалом промышленных организаций / З.В. Бонцевич // Анализ, моделирование, управление, развитие социально-экономических систем: сборник научных трудов XIII Всероссийской с международным участием школы-симпозиума АМУР-2019, Симферополь-Судак, 14-27 сентября 2019 / ред. совет: А.В. Сигал и др. – Симферополь: ИП Корниенко А.А., 2019. – С. 48-52.



## CYCLIC MANAGEMENT ALGORITHM OF ORGANIZATIONS' INNOVATIVE POTENTIAL

Bontsevich Z.V.

*Abstract.* The article presents a cyclic algorithm for managing the innovative potential of organizations, including a number of scientifically based stages that contribute to the effective planning of innovative activities, choosing the optimal innovative strategy, designating responsibility centers, implementing the main production process and summing up the results. Practical application of the algorithm will allow organizations to create significant competitive advantages in the market.

*Keywords:* innovation potential management, cyclic algorithm, innovation strategy, planning, motivation, stimulation, control.

УДК 371

### О ПРОБЛЕМАХ И СОВРЕМЕННЫХ ПРИНЦИПАХ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Великдань М.М., студент, mvelikdan@gmail.com

Мачуха А.А., студент, machuxa0171@mail.ru

Шевцов В.В., профессор, Denshevtsov0@ya.ru

КубГАУ, Россия

*Аннотация.* В статье анализируются современные тенденции управления и администрирования системы образования Российской Федерации. Установлено, что формирование новой образовательной системы, то есть набора образовательных программ и стандартов, представляет собой сеть образовательных организаций и ведомств, а также набор принципов, определяющих эффективность системы проникновения в мировое образовательное пространство. С теоретической и практической точек зрения продемонстрированы предпосылки для развития системы управления образованием.

*Ключевые слова:* управление, система образования, структуры, диверсификация, проблемы, перспективы.

**Введение.** Система образования в России основана на многих принципах, которые определяют учебные планы, уровень успеваемости, координацию образовательных учреждений и отделов. В последние годы эти принципы значительно изменились.

Государственный характер российской системы образования означает, что в стране проводится единая государственная полити-

ка в области образования, закреплённая в «Законое Российской Федерации об образовании»[1]. Социально-экономические, политические и международные достижения России связаны, во-многом, с ее достижениями в системе образования. Приоритет сектора образования также предполагает первичное решение финансовых проблем системы образования. Организационной основой государственной политики в области образования является Федеральная программа развития образования, принятая высшим законодательным органом – Федеральным Собранием Российской Федерации [2]. Она является организационно-управленческим проектом, содержание которого определяется как общими принципами государственной политики в сфере образования, так и объективными данными и перспективами развития образования.

**Цель.** Основываясь на анализе проблем российского образования, и принципов управления ими, конкретизируем и актуализируем их. Программа состоит из трех основных частей: анализ, развитие образования и процесс развития. Основными целями, этапами и организационными аспектами программы являются концептуальное программирование события и определение их основных направлений.

**Материал исследования.** Местные учреждения управления образованием следуют государственным правилам в соответствии с федеральными государственными стандартами образования. Задача государственных служащих в сфере образования – обеспечить соответствующий уровень образования в стране. Для реализации государственной образовательной политики существуют государственные учреждения по управлению образованием: федеральные, региональные, города Москва и Санкт-Петербург и автономные округа.

В современной образовательной практике образования существуют различные варианты управленческих и организационных структур с их технологиями взаимодействия.

Система образования осуществляет различные виды деятельности, связанные с общепризнанными видами деятельности. Все компоненты системы образования интегрированы. Все ее участники вовлечены в решение общих задач образования, воспитания подрастающего поколения и людей в целом [3].

**Результаты исследования.** Целостность системы образования подтверждается тем фактом, что возможные «ошибки» в работе одного компонента системы могут неизбежно повлиять на производительность других компонентов системы. Например, плохая профориентация в старшей школе является одной из причин того,

что направления преподавания не всегда совместимы с различными профессиями. Ошибки в прогнозировании количества выпускников учебных заведений и рынка труда приводят к снижению репутации профессий и специальностей, нарушениям непрерывности профессионального обучения, безработице и т. д.

В современных условиях потребности общества и отдельных людей растут. Существует особый разрыв между развитием методологических проблем управления и конкретной системой управления образованием. Для преодоления этого необходим специальный инструмент, способ построения этих систем, составляющими которых являются: организационная структура управления, функции органов управления, методы взаимодействия и т. д. Это позволяет обеспечить уровень целостности адаптивной системы образования, степень взаимосвязанности и взаимодействия ее элементов, содержащих цели, подчиненность целей в деятельности подсистем разных уровней. Наглядность и сопоставимость вариантов и функций управления должны быть вложены в общую схему системного подхода [4].

**Выводы.** В настоящей ситуации требуются новые подходы к управлению образованием. Они становятся стимулом, который может сдвинуть систему образования на прогресс и развитие. Общая ориентация системы управления образованием на модернизацию предлагает не только особо мотивирующую и целенаправленную ориентацию менеджеров образования, но и новый подход к поддержке информации, анализу образования, планированию, организации, контролю и регулированию всех видов деятельности. В то же время, развивающаяся система образования должна постоянно работать и в исследовательском режиме. Другими словами, процесс управления должен быть не чем иным, как созданием динамического механизма управления с точки зрения его технологических параметров, объединяющих процессы функционирования и развития образовательных систем в единое целое для достижения конечных целей.

Такая ориентация управления образовательной деятельностью позволяет выделить ряд принципов, которые должны основываться на разнообразной, долгосрочной перестройке всех связей в управлении образовательной организацией. Наиболее важные включают в себя:

- принцип гуманизации, основанный на необходимости обеспечения гармоничного роста человека, повышенном внимании к жизненно важным показателям, причинам поведения человека как величайшей ценности общества;

- принцип демократизации, который создает условия для развития деятельности, инициатив, творчества учителей и студентов и широкого участия людей в управлении образованием;
- принцип интеграции, основанный на единстве всех образовательных сил в обществе, единстве школьной культуры, семьи, людей, культуры и средств массовой информации [5].

### **Список использованных источников**

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации [Об образовании в российской Федерации]»: <https://rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>
2. О Федеральной целевой программе развития образования на 2016-2020 годы: <http://docs.cntd.ru/document/420276588>
3. Микерова Г.Г. Управление педагогическими системами [Управление педагогическими системами]. Тексты лекций. - Краснодар: Куб госуниверситета, 2016 - 99 с.
4. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования. Докучаева И.В., Захарова Н.И., Захарова О.А., Карамзина А.Г., Коляго А.Л., Кормягина Н.Н., Магомедова Р.М., Макарова М.В., Михрютин В.В., Михрютина А.В., Назарова О.В., Сильнова С.В., Солдаткина Т.А., Шевцов В.В. Центр развития научного сотрудничества. Новосибирск, 2013.
5. Шамова Т.И., Третьяков П.И., Капустин Н.П. Управление образовательными системами [Учебное пособие для вузов. - М.: Владос, 2016. - 320 с.

### **ABOUT PROBLEMS AND MODERN PRINCIPLES OF MANAGING THE EDUCATION SYSTEM IN RUSSIA**

Velikdan M.M., Makuha A.A., Shevtsov V.V.

*Abstract.* The article analyzes current trends in the management and administration of the education system of the Russian Federation. It has been established that the formation of a new educational system, i.e. a set of educational programs and standards, is a network of educational organizations and departments, as well as a set of principles that determine the effectiveness of the system of penetration into the world educational space. From a theoretical and practical point of view, the prerequisites for the development of the education management system have been demonstrated.

*Keywords:* management, education system, structures, diversification, problems, prospects.

## АНАЛИЗ РИСКОВ АГРАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Сабетова Т.В., кандидат экон.наук, доцент, tsabetova@mail.ru  
Федулова И.Ю., кандидат экон.наук, доцент, irinaf-2010@mail.ru  
ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, Россия

*Аннотация.* В статье предложен методический подход к проведению анализа рисков сельскохозяйственного предприятия и способы оценки существующих рисков. Отобраны три основные классификации рисков, которые авторы считают наиболее применимыми для сельского хозяйства. Проведен анализ рисков конкретного аграрного предприятия по выбранным классификационным группам.

*Ключевые слова:* риск, классификация, идентификация рисков, оценка, управление риском.

**Введение.** Основным принципом работы современных предприятий, в рыночных условиях, является принцип получения наибольшей прибыли. Но при ведении своей деятельности предприятие сталкивается с вероятностью понести убытки, другими словами, здесь зарождается понятие риска [3]. Важным этапом управления любого предприятия, в том числе аграрного, является идентификация и описание существующих рисков.

**Материал и методика исследования.** Классификации рисков, разработанные современной наукой, разнообразны и учитывают самые разные характеристики рисков, однако не все они имеют равное значение для принятия управленческих решений в условиях неопределенности [1]. На примере конкретного аграрного предприятия мы предлагаем использовать для проведения анализа лишь наиболее распространенные и важные классификации (рис. 1).



Рисунок 1 – Состав товарной политики компании

**Результаты исследования.** В частности, наиболее типичные чистые и спекулятивные риски для сельского хозяйства представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Чистые и спекулятивные риски ООО «Агро-Русь»

| Чистые                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Спекулятивные                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- поломка, утрата объектов основных средств;</li> <li>- нарушения технологических процессов;</li> <li>- ошибки персонала, дисциплинарные нарушения;</li> <li>- утрата объектов собственности;</li> <li>- ущерб рыночному имиджу;</li> <li>- воздействие природных и техногенных кризисов на состояние биологической составляющей объектов производственной деятельности предприятия (растений, животных)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- изменение среднерыночных цен;</li> <li>- изменение закупочных цен на сырье, запчасти, энергоносители и пр.;</li> <li>- изменение покупательского поведения переработчиков, их состава;</li> <li>- изменение требований стандартов и иных нормативов;</li> <li>- результаты влияния естественных и агротехнических причин на урожайность и продуктивность</li> </ul> |

Одним из важнейших классических спекулятивных рисков в деятельности ООО «Агро-Русь» являются колебания цен на реализуемую продукцию. Большинство аграрных товаропроизводителей не имеют никакого влияния на цены, по которым они вынуждены продавать свою продукцию, следовательно, уровень цен следует признать фактором риска в их деятельности. Однако даже по не зависящим от аграриев причинам цены на их продукцию могут расти, снижаться или оставаться примерно на одном уровне в течение ряда лет.

Классификация рисков по типу объекта предполагает анализ следующих направлений:

1. Оценка размера ущерба по рискам, связанным с утратой имущества. Максимальный размер такого ущерба равен стоимости имущества предприятия, существующего в физической форме.

2. Риски, связанные с недополучением доходов. Предсказать заранее точную сумму выручки или прибыли не представляется возможным, поэтому необходим именно факторный анализ этих параметров (рис. 2).

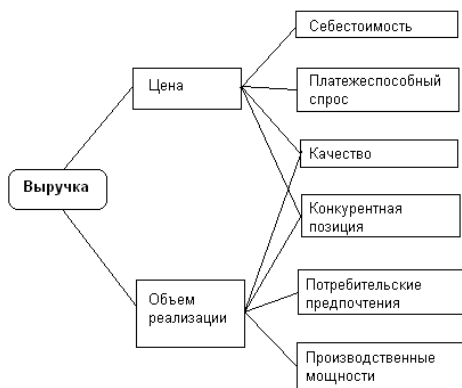


Рисунок 2 – Упрощенная схема влияния факторов на выручку от реализации продукции

3. Риски, связанные с персоналом, типичные для ООО «Агро-Русь», являются массовыми и общими, то есть характерны для множества других предприятий в данной и даже других сферах производственной деятельности (рис. 3).



Рисунок 3 – Влияние 4 групп факторов на работу персонала

4. Риски, связанные с ответственностью, возникают у предприятия перед другими лицами, когда в результате действий предприятия нарушены их права или законные интересы. Среди лиц, которые могут страдать от действий предприятий и организаций, можно указать на:

- партнеров (если нарушены договорные обязательства, в том числе в сфере обеспечения качества и своевременности поставки и оплаты, от чего пострадали доходы, производственный процесс или деловая репутация партнеров);

- кредиторов (если вовремя не выплаченный долг или проценты нанесли ущерб их финансовому состоянию);

- жителей близлежащих территорий (обычно проявляются в виде экологических и социальных рисков – загрязнение окружающей среды, аварии, сокращение рабочих мест и пр.) (табл. 2).

Таблица 2 – Риски ООО «Агро-Русь», связанные с ответственностью

| Группа                | Описание                                                                                                       | Комментарии                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Перед партнерами      | Нарушение договорных обязательств может нанести урон экономическим результатам или деловой репутации партнеров | Обычно предприятие неукоснительно выполняет свои обязательства перед всеми партнерами: как поставщиками, так и покупателями. В 2019 году претензий в этой сфере не было отмечено. Однако в принципе вероятность таких нарушений существует                                                                                                                                                       |
| Перед кредиторами     | Нарушение финансовых обязательств может нанести ущерб финансовому состоянию кредитора                          | Предприятие имеет в основном лишь краткосрочные обязательства, при этом за последние 4 года не наблюдалось просрочек по их исполнению. Однако в принципе вероятность таких нарушений существует                                                                                                                                                                                                  |
| Перед общественностью | Обычно проявляются в виде экологических и социальных рисков                                                    | Вероятность их крайне низка. С точки зрения экологии данное производство может представлять ряд угроз: избыточное использование удобрений и СЗР, загрязнение отходами животноводства. Однако предприятие предпринимает все усилия для их предотвращения. С социальной точки зрения предприятие в последнее время сокращает персонал, но жители населенного пункта не стремятся к занятости в нем |



Следует отметить, что из перечисленных рисков лишь третья группа имеет для ООО «Агро-Русь» хоть сколь-нибудь существенное влияние.

По сфере возникновения (отрасли деятельности) различают следующие виды рисков:

1. Производственные риски данного предприятия в наибольшей степени коррелируют с качеством и степенью износа основных средств, и прежде всего – машин и оборудования. Обычно наблюдается зависимость параболической формы между степенью изношенности основных средств и частотой и масштабом реализации угроз поломок, простоев, снижения качества продукции, даже крупных аварий, причем при высоких показателях износа вероятность реализации угроз растет экспоненциально. Для анализа этой группы рисков необходимо оценить показатели движения и износа основных средств. Всего за три года коэффициент износа основных средств в ООО «Агро-Русь» вырос почти вдвое, и хотя еще не приблизился к критическим 50-60%, дальнейший его рост недопустим. Отметим, что одновременно вдвое снизился коэффициент роста основных средств.

2. Среди коммерческих рисков для деятельности ООО «Агро-Русь», на наш взгляд, наиболее характерны следующие:

а. Изменение цен на закупаемые ГМС, семена, удобрения и другие товары;

б. Неритмичность поставок, ведущая к дефициту запасов или, напротив, излишней консервации оборотных средств в запасах;

в. Неисполнение договорных обязательств как самим ООО «Агро-Русь», так и его контрагентами.

3. Финансовые риски предприятия связаны с вероятностью невыполнения им своих обязательств, прежде всего, по платежам за полученные товарно-материальные ценности, кредитам, налогам и оплате труда.

Исходя из проведенного анализа мы можем подчеркнуть, что существенные финансовые риски в настоящий момент ООО «Агро-Русь» не угрожают. Те проблемы, которые мы выявили в ходе анализа финансовых коэффициентов – дефицит основных средств и избыток запасов – уже были выявлены нами при анализе производственных и коммерческих рисков.

**Выводы.** На основании результатов проведенного анализа мы внесли рекомендации по управлению тремя основными группами рисков [2] в деятельности ООО «Агро-Русь»:

1. Производственные риски: соблюдение агро- и зоотехнических мероприятий, обеспечение надлежащей квалификации кадров и меры по сохранению имущества.

2. Коммерческие риски: оценка потенциальных и реальных контрагентов и поддержание долгосрочных договорных отношений с наиболее предпочтительными из них, а также поиск наиболее выгодных каналов реализации продукции.

3. Финансовые риски: мониторинг финансового состояния предприятия для раннего выявления негативных изменений в этой сфере.

### **Список использованных источников**

1. Сабетова, Т.В. Особенности воздействия внешних и внутренних факторов на сбытовую деятельность аграрных предприятий // Сб.: Аграрная наука - сельскому хозяйству: Сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции. В 2-х книгах. – Барнаул, Алтайский гос. аграрный университет, 2019. - С. 113-114.

2. Федулова, И.Ю. Аспекты стратегического управления сельскохозяйственным предприятием // Сб.: Экономика, управление, образование: история, исследования, перспективы: Сборник статей по итогам межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 60-летию ОГАПОУ "Алексеевский колледж". - Воронеж, Научная книга, 2018. - С. 145-148.

3. Zaporozhtseva L.A., Sabetova T.V., Tkacheva Yu.V. Developing And Testing Model For Investment Risk Assessment In Agriculture // Сб.: Advances in Engineering Research 2018. С. 802-806.

### **ANALYSIS OF THE RISKS OF AGRICULTURAL COMPANY**

Fedulova I.Ju., Sabetova T.V.

*Abstract.* The article proposes the methodological approach to the analysis of risks of an agricultural enterprise and methods for assessing the existing risks. Three main risk classifications were selected, which the authors consider the most applicable for agriculture. Risk analysis for a certain agricultural enterprise in terms of the selected classification groups is performed.

*Keywords:* risk, classification, risk identification, assessment, risk management.

## АНАЛИЗ АССОРТИМЕНТА АГРАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ КАК СПОСОБ ОБОСНОВАНИЯ ПЛАНОВ И РЕШЕНИЙ

Сабетова Т.В., кандидат экон.наук, доцент, tsabetova@mail.ru

Толстых А.А., кандидат экон.наук, доцент, iomas@yandex.ru

ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, Россия

*Аннотация.* В статье обосновано и апробировано применение маркетинговых методов анализа ассортимента для принятия управленческих решений и планирования производственной деятельности аграрного предприятия. В частности, рассмотрена методика расчета коэффициента широты ассортимента для условий производственного предприятия. Выявлено влияние значения данного коэффициента на принятие решения о расширении перечня производимой продукции.

*Ключевые слова:* товарная политика, ассортиментная политика, широта ассортимента, полеводство, товарные культуры.

**Введение.** Товарная политика – это часть маркетинговой деятельности, связанная с планированием и осуществлением совокупности мероприятий и стратегий по формированию конкурентных преимуществ и созданию таких характеристик товара, которые делают его постоянно ценным для потребителя и тем самым удовлетворяют ту или иную его потребность, обеспечивая соответствующую прибыль предприятию [2,6]. Качество товара как мера его полезности отражает совокупные характеристики, способные удовлетворять потребности общества [5].

**Материал и методика исследования.** Состав элементов товарной политики и место в ней ассортиментной политики представлены на рисунке 1.

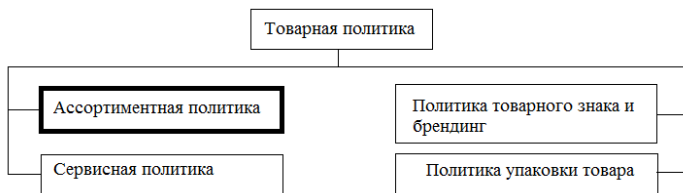


Рисунок 1 – Состав товарной политики компании

Говоря о товарах промышленного назначения, сырьевых товарах, которые производит и предлагает рынку ООО НПКФ «Агротех-Гарант Березовский» наравне с другими аграрными товаропроизводителями, следует отдавать себе отчет, что проводить здесь политику упаковки достаточно затруднительно, а политику товарного знака – вообще невозможно [1,7]. Товары стандартизированные, унифицированные и не имеют различий, несущих отпечаток маркетинговых решений конкретного производителя. Сервисная политика в данном случае в основном связана только с решениями о том, на кого – продавца или покупателя – ложатся затраты и риски, ассоциирующиеся с хранением, подработкой и транспортировкой товара.

Таким образом, мы делаем вывод о первостепенной роли ассортиментной политики в составе товарной политики любого аграрного предприятия, в том числе ООО НПКФ «Агротех-Гарант Березовский». Это подтверждается и при изучении задач товарной политики предприятия, представленных на рисунке 2.

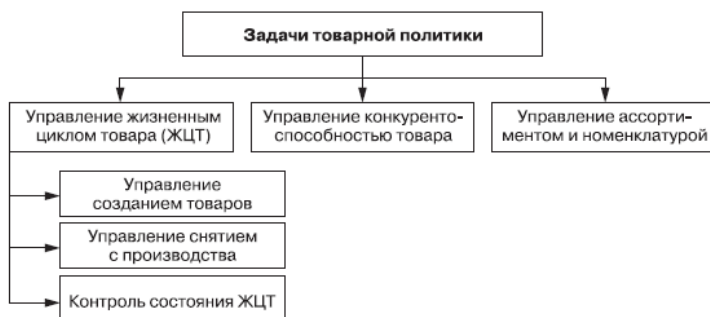


Рисунок 2 – Задачи товарной политики  
ООО НПКФ «Агротех-Гарант Березовский»

На протяжении уже пяти лет, активную позицию среди информационно-коммуникативных технологий занимают облачные технологии, которые значительно улучшают и упрощают электронное взаимодействие между преподавателями и учащимися.

Несмотря на то, что управление товарной номенклатурой заявлено в качестве отдельной цели, в данном конкретном случае остальные задачи также тесно связаны с управлением ассортиментом.

Так, в сельском хозяйстве, особенно на предприятии, специализирующемся в одном полеводстве, вопрос конкурентоспособности производимой продукции также увязан с ее ассортиментом.

Конкурентоспособность товара на рынке определяется, с одной стороны, его качеством, способным удовлетворить потребителей, а с другой стороны, на рынке аграрной продукции, уровнем затрат на производство, который способен в условиях сложившейся на рынке ценовой конъюнктуры обеспечить прибыльную работу и развитие производителя. И качество, и себестоимость продукции в существенной степени зависят от агротехники и севооборота, а севооборот формирует ассортимент.

Также очевидна связь ассортимента и управления жизненным циклом товаров, так как его основными элементами являются решения по вводу новых товаров и снятию с производства (выведению из севооборота) тех, которые не пользуются спросом либо в имеющихся природно-экономических условиях не могут обеспечить достижение целей предприятия.

Вопрос о расширении или сужении ассортимента производимой продукции может иметь различные решения в зависимости от целого комплекса конкретных условий [3]. В частности, в растениеводстве к таким условиям относятся:

- климатические и почвенные условия;
- размеры предприятия;
- наличие техники;
- рыночный спрос (со стороны переработчиков) и ценовая конъюнктура;
- меры специфической государственной поддержки конкретных подотраслей;
- возможности транспортировки, хранения и подработки [4].

**Результаты исследования.** ООО НПКФ «Агротех-Гарант Березовский» в настоящий момент производит достаточно узкий ассортимент товаров, основная доля которых приходится на зерновые, хотя постепенно нарастает значение технических культур в его экономической деятельности, особенно это касается масличных.

Исходя из имеющихся данных, мы можем проанализировать основные количественные показатели ассортимента продукции, реализуемой ООО НПКФ «Агротех-Гарант Березовский», и особенно – коэффициент широты.

Широта ассортимента означает фактическое наличие товарных групп в производстве или продаже по сравнению с потенциально достижимым, например, допустимым в рамках зарегистрированных видов деятельности или таких, которые физически могут быть произведены в имеющихся условиях. В данном случае за общее количество групп товаров мы можем принять группы растениеводче-

ской продукции, производимой в Воронежской области, причем классифицировать их так, как предлагает форма 9-АПК. Также мы не принимаем в расчет плодо- и овощеводство (включая картофелеводство), а также кормопроизводство, так как их следует в данном случае признать отдельными отраслями.

Таблица 1 – Анализ коэффициента широты ассортимента  
ООО НПКФ «Агротех-Гарант Березовский» (полеводство)

| Показатели                                                                      | Годы |      |      |      |      |
|---------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
|                                                                                 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Количество товаров, реализуемых ООО «АТГ Березовский», Г <sub>ф</sub>           | 8    | 6    | 6    | 7    | 7    |
| Количество товаров, реализуемых хозяйствами Воронежской области, Г <sub>н</sub> | 14   | 14   | 14   | 14   | 14   |
| Коэффициент широты ассортимента, К <sub>ш</sub>                                 | 0,57 | 0,43 | 0,43 | 0,50 | 0,50 |

В целом в Воронежской области выращиваются пшеница, рожь, кукуруза, ячмень, овес, просо, гречиха, бобовые (в отчетности рассматриваются как одна товарная группа), тритикале (включается в группу прочие зерновые), подсолнечник, соя, рапс, лен, а также сахарная свекла.

Ассортимент ООО НПКФ «Агротех-Гарант Березовский» достаточно узок, несмотря на большую земельную площадь, обеспеченность техникой и близость к областному центру с его промышленными и логистическими возможностями.

**Выводы.** Управленческие решения в сфере ассортиментной политики должны основываться на тщательном анализе ситуации как внутри предприятия (доступность ресурсов разных видов, опыт тех или иных видов и способов производства, экономическая целесообразность), так и за его пределами, во внешней маркетинговой среде. Управление ассортиментом - деятельность, направленная на достижение требований рациональности ассортимента. Основными элементами управления являются установление требований к рациональности ассортимента, определение ассортиментной политики организации и формирование ассортимента.

В данном конкретном случае мы пришли к выводу о необходимости расширения ассортимента товарных культур. В плане обоснования выбора товаров, которые будут внедряться с ассортиментом ООО НПКФ «Агротех-Гарант Березовский» мы предлагаем

обратиться к идеям матрицы Бостонской консалтинговой группы, а именно: имеет смысл осваивать производство лишь такой продукции, рынок которой в настоящее время растет. Анализ показал, что к растущим рынкам в Воронежской области следует отнести рынки масличных культур.

### **Список использованных источников**

1. Закшевская, Е.В., Загвозкин, М.В., Закшевская, Т.В., Федулова, И.Ю. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий на основе стратегического управления их развитием // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2012. - № 8. - С. 25-27.

2. Закшевская, Е.В., Рысикова, И.В., Закшевская, Т.В. Методологические аспекты планирования производства и сбыта аграрной продукции на основе маркетингового подхода // Современная экономика: проблемы и решения. - 2011. - № 12 (24). - С. 131-142

3. Сабетова, Т.В. Диверсификация экономики сельских территорий и ее обеспечение ресурсами // Сб.: Актуальные проблемы социально-экономического развития региона: сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции. – Ставрополь, АГРУС, 2016. - С. 191-195.

4. Сабетова, Т.В. Особенности воздействия внешних и внутренних факторов на сбытовую деятельность аграрных предприятий // Сб.: Аграрная наука - сельскому хозяйству: Сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции. В 2-х книгах. – Барнаул, Алтайский гос. аграрный университет, 2019. - С. 113-114.

5. Сабетова, Т.В., Шевалдова, Т.В. Изучение и оценка конкурентоспособности продовольственных товаров // Биотика. - 2017. - № 4 (17). - С. 12-15.

6. Федулова, И.Ю., Шевцова, Н.М. Формирование конкурентных преимуществ предприятия на аграрном рынке // Сб.: Экономика, управление, образование: история, исследования, перспективы: сборник статей по материалам II научно-практической конференции. – Воронеж, Научная книга, 2019. - С. 111-117.

7. Федулова, И.Ю. Аспекты стратегического управления сельскохозяйственным предприятием // Сб.: Экономика, управление, образование: история, исследования, перспективы: Сборник статей по итогам межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 60-летию ОГАПОУ "Алексеевский колледж". - Воронеж, Научная книга, 2018. - С. 145-148.

## PRODUCT MIX ANALYSIS OF AN AGRICULTURAL COMPANY AS THE WAY TO SUBSTANTIATE PLANS AND DECISIONS

Sabetova T.V., Tolstykh A.A.

*Abstract.* The article substantiates and tested the use of marketing methods for product-mix analysis for making managerial decisions and planning production activities of an agricultural enterprise. In particular, the procedure for calculating the product-mix breadth coefficient for the conditions of a manufacturing company is considered. The influence of the value of this coefficient on the decision to expand the list of manufactured products is revealed.

*Keywords:* product strategy, product mix policy, product mix variety, arable farming, commercial crops.

УДК 336.1

## СПЕЦИФИКА ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ ПРЕДПРИЯТИЙ КАК ОБЪЕКТА ФИНАНСОВОГО УПРАВЛЕНИЯ

Ткачева Ю.В., кандидат экон. наук, доцент, julchen19@yandex.ru,  
Розыев С.Д., магистрант, rsoyunc@gmail.com,  
ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, Россия

*Аннотация.* В статье отражено исследование денежных потоков как объекта финансового управления. Развитие цифровизации приводит к увеличению доли безналичных расчетов, при этом их природа и сущность практически не изменились. В арсенале управления денежными потоками имеются прямой и косвенный методы. В то же время авторы обращают особое внимание на матричные методы.

*Ключевые слова:* денежные средства, денежные потоки, материально-вещественные потоки, предприятия.

**Введение.** Важность денежных потоков для предприятий сложно переоценить. Несмотря на смену условий внешней среды, движение средств по счетам предприятия является главным признаком осуществления деятельности, особенно в настоящее время.

**Цель.** Денежные и финансовые потоки предприятий имеют устойчивую взаимосвязь, которая позволяет использовать разные методы финансового анализа и управления. Знание и практическое использование современных принципов, механизмов и методов



эффективной организации и управления денежными потоками важно для формирования высокого уровня компетенций финансового менеджера, поскольку позволяет обеспечить корпорации переход к новому качеству экономического роста и развития, сохранить устойчивость и обеспечить стабильную платежеспособность. Целью управления денежными потоками выступает достижение баланса их движения по времени и объемам, поскольку необоснованное санкционирования выплат влечет убытки, а недостаток средств на счетах – просрочки и санкции.

**Материал и методика исследования.** Основными признаками движения денежных средств предприятия являются: валюта, объем (сумма), направление (приток или отток), вид деятельности [1, С.52]. Примечательно, что с позиции финансового менеджмента денежному потоку добавляются признаки: полнота(валовой и чистый), степень детализированности (по филиалу, предприятию, виду деятельности и т.д.), регулярность.

В последнее время важным свойством денежных потоков всех организаций становится их легитимность: любое подозрительное действие может привести к блокированию счетов и невозможности расчетов: организация признается «фейковой» со всеми вытекающими последствиями. В современных условиях электронный документооборот позволяет отслеживать цепочку платежей до 10 субъекта, а выпадение хотя бы одного звена в рисковую зону ведет к пристальному вниманию к деятельности всех организаций, даже добросовестных. Сокращение наличных оборотов только усиливает эту тенденцию. Запрос на подключение электронного документооборота может быть как со стороны менеджмента самого предприятия, так и контрагента.

Основным признаком состояния предприятия является структура чистых денежных притоков и оттоков по видам деятельности. Схематично денежный кругооборот можно представить на основе подхода К. Маркса [2]:

$$Д - Т \dots П \dots Т' - Д' \dots \quad (1)$$

где Д – деньги, Т – товар, П – производство.

Эта схема с одной стороны раскрывает систему производственно-коммерческий отношений предприятия, определяет требования к его эффективности, так как  $T'$  и  $D'$  не соответствуют первоначальным: получаемый товар дороже вложенных средств как минимум на величину приращённой

добавленной стоимости, реализовать которую в системе обменных отношений можно по более высокой цене. С другой – эта формула отражает само движение капитала и денежных средств. В системе современных отношений краткосрочность пребывания денег в своей настоящей сущностной форме особенно заметна, притом деньги уже не рассматриваются только в форме бумажных носителей: для предприятий не важен источник их происхождения в расчётах. Средства могут быть как собственными, так и заемными.

В практике финансового управления выделяют несколько методов анализа денежных потоков, каждый из них имеет свое значение [3, С.564]. Самый популярный – прямой метод предполагает фиксацию и оценку движения денежных средств по счетам расчетов. Косвенный метод позволяет увязать движение денежных средств с бизнес-процессами предприятия. Производственно-коммерческая деятельность, если она правильно организована, предполагает, что структура потоков по видам деятельности является относительно устойчивой, а в результате годовых циклов формируется прирост денежных средств. Матричные методы позволяют увязать движения денежных средств не относительно активов и пассивов, а в разрезе денежных потоков по видам деятельности. Матрица Мобли при этом является специфическим инструментом, так как объединяет в себе все указанные методы, в том числе и матричные [4]. Тело матрицы (таблица) представляет собой множество строк и столбцов, имеющих особенный порядок и в которых числовые данные связаны между собой как по горизонтали, так и по вертикали. Например, финансирование инвестиции – это приток собственных или заемных средств для увеличения капитала в экономической системе взаимоотношений предприятия и вместе с тем извлечение капитала из оборота – его вложение в активы.

**Результаты исследования.** Денежные потоки предприятий – это не простое движение денежных средств по денежным счетам бухгалтерского учета. Это четко регламентированное движение, зависящее от организации бизнес-процессов, видов деятельности, финансового состояния предприятия. В зависимости от целей исследования выбираются методы их исследования, при этом ни один из методических подходов не является исчерпывающим. От финансового менеджера требуется высокий уровень знаний и особенностей всех методов исследований.

**Вывод.** Денежные потоки – это одновременно сложный и простой объект финансового управления. Фиксируемые на счетах суммы притоков и оттоков являются видимым отражением внутренних процессов трансформации активов и пассивов предприятий, а также их взаимодействия с системой обменных отношений. У нормально функционирующего экономического субъекта динамика денежных потоков по периодам является растущей, что свидетельствует о его хороших финансовом здоровье и состоянии.

### **Список использованных источников**

1. Масловская Л.Ф., Меркушева И.С., Малышева Л.В. Совершенствование отчета о движении денежных средств в сельскохозяйственных организациях в соответствии с МСФО // В сборнике: Инновационная деятельность науки и образования в агропромышленном производстве материалы Международной научно-практической конференции, 2019. – С. 51-55.

2. Маркс К. и Энгельс Ф. Капитал. Т. 1, Т. 2 . Соч. – М. : Госполитиздат, 1961.

3. Ткачева Ю.В., Марышева Ю.В., Рябых М.Е. Формирование системы показателей идентификации политики управления денежными потоками предприятий // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 7 (60). – С. 562-567.

4. The secret that made IBM a leading global institution. History of the Mobley Matrix (as told by Louis B. Mobley) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://financialscoreboards.com/history.html>

### **SPECIFICITY OF CASH FLOWS OF ENTERPRISES AS OBJECTS OF FINANCIAL MANAGEMENT**

**Tkacheva Yu.V., Roziev S.D.,**

*Abstract.* The article reflects the study of cash flows as an object of financial management. The development of digital technology leads to the fact that the essence has not changed. The cash flow management arsenal has direct and indirect methods. The authors pay particular attention to matrix methods.

*Keywords:* cash, cash flows, material flows, enterprises, matrix methods.

## СОСТОЯНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Воробьев С.П., кандидат экон. наук, доцент, servsp@mail.ru  
ФГБОУ ВО АлтГУ, Россия

*Аннотация.* В работе дана оценка состояния жилищного фонда, обеспеченности и доступности услуг социальной сферы экономики, как основных критериев диагностики качества жизни населения Алтайского края. Обосновано, что проблемы развития социально-инженерной инфраструктуры предопределены низкой плотностью и малочисленностью населения в большинстве сельских населенных пунктов.

*Ключевые слова:* сельские территории, Алтайский край, устойчивое развитие, социальная инфраструктура.

Оценка качества жизни населения сельских территорий, под которой понимается соответствие фактического удовлетворения материальных, культурных, духовных и прочих потребностей населения неким стандартам базового уровня, в современных условиях является актуальной проблемой. Реализация мероприятий по повышению уровня и качества жизни сельского населения является одним из основных условий развития отраслей экономики, однако даже при осознанных государством приоритетах развития сельских территорий в современных условиях наблюдается усиление разрыва между городом и деревней по доходам граждан, доступности услуг здравоохранения, культуры, торговли и быта.

Сельский жилищный фонд в 2010-2018 гг. составлял 47,5-47,8% от общей площади жилищного фонда Алтайского края, в расчете на одного жителя приходилось 23,1-25,5 м<sup>2</sup> площади, что выше, чем в городской местности на 11,6-15,0%, однако с учетом количества заброшенных жилищ в сельских территориях (7% от общей площади) разрыв не так уж и значителен. Большое количество пустующих домов обусловлено тем, что часть сельских жителей из-за отсутствия постоянной работы и элементарных бытовых условий вынуждены переезжать в более крупные населенные пункты; пустующие дома сосредоточены, как правило, в сельских населенных пунктах с преобладанием в них населения в возрасте старше трудоспособного. Общая площадь ветхого и аварийного жилья

увеличилась с 598,8 тыс. м<sup>2</sup> в 2005 г. до 713,6-737,8 тыс. м<sup>2</sup> в 2013-2018 гг. или на 29,2-23,2% (2,75-2,84% от общей площади жилья).

При этом качество жилищного фонда значительно ухудшается в последние годы – число сельских населенных пунктов, имеющих централизованное водоотведение (канализацию), за период 2005-2018 гг. снизилось на 17,9%: в 2018 г. центральное водоотведение имелось всего в 2,9% сельских населенных пунктах. Большая часть систем водоснабжения не снабжена необходимым оборудованием по улучшению качества воды, около 75% населения, приживающегося в сельской местности региона, использует воду, не соответствующую санитарным нормам и стандартам. Более 40,4% протяженности уличной водопроводной сети выработала свой ресурс, требуется ее полная замена. Со всеми видами благоустройства проживает 4,8% домохозяйств, в то время как в городской местности – 68,3%.

Уровень газификации домов (квартир) сетевым газом в сельских территориях Алтайского края в 2010-2018 гг. составлял 5,0-5,5% против 52,6-54,2% в среднем по сельским территориям России, что не позволяет снизить расходы населения на топливо, не способствует улучшению жилищно-бытовых условий. Работа котельных на твердом топливе не обеспечивает подачу потребителям тепла нужных параметров, нарушает тепловой режим в жилых домах, детских садах, школах, больницах, учреждениях культуры со всеми вытекающими из этого негативными последствиями.

Демографические проблемы сельских территорий Алтайского края сказались и на состоянии социальной сферы. Так, одной из особенностей общеобразовательной сети региона является то, что 75,9% школ действовало в сельской местности, из них 60% – малокомплектные и малочисленные. За 1995-2018 гг. количество сельских общеобразовательных школ в результате реструктуризации образовательной сети снизилось с 1351 до 631 или в 2,1 раза. Основными причинами закрытия школ стали отсутствие учащихся, перевод обучающихся по заявлению родителей в другие школы. За этот же период количество учащихся в них снизилось в 1,8 раза. Количество дошкольных образовательных учреждений за период 1995-2018 гг. снизилось в 1,4 раза.

В общей сложности за 1995-2018 гг. в сельской местности было построено: общеобразовательных школ – 22714 ученических мест (среднегодовой ввод в 7,3 раза меньше, чем в среднем за 1971-1985 гг.), дошкольных учреждений – 2577 мест (в 20,8 раза меньше), больниц – 677 коек (в 6,5 раза меньше), амбулаторно-поликлинических учреждений – 2900 посещение в смену, газовых

сетей – 1978 км, мест в домах культуры и отдыха – 840 (в 1971-1985 гг. 66680 мест).

Важная роль в социальной сфере села принадлежит клубным учреждениям, численность которых количественно снизилась за 1995-2018 гг. на 18,1%. Отсутствие объектов культуры во многих сельских населенных пунктах является одним из факторов низкой привлекательности сельского образа жизни, оттока населения в крупные населенные пункты, способствует проявлениям асоциального образа жизни селян [1, 2]. Не менее сложной остается ситуация с объектами здравоохранения: сеть учреждений здравоохранения в настоящее время не сбалансирована и не отвечает федеральным нормативам. В сети преобладают учреждения IV уровня оказания медицинской помощи (оказывающие первичную медико-санитарную медицинскую помощь), существует дефицит врачебного персонала (укомплектованность кадрами на селе 68,9%). Обеспеченность сельского населения врачами (на 10 000 населения) не превышало от 13,4-15,1 человек (Ельцовский, Суетский, Шипуновский районы) до 26,3-31,7 чел (Баевский, Завьяловский, Калманский, Косихинский, Романовский, Топчихинский, Родинский районы), в среднем – 21,3 чел, что в 1,5 раза ниже, нежели в городской местности (31,1 чел.).

При всей актуальности развития инфраструктуры здравоохранения в сельской местности, недостаточное инвестирование в 1990-е гг. и реализуемая в последние годы реструктуризация сети стационарного медицинского обслуживания (одним из результатов реструктуризации является концентрация медицинских учреждений в районных и/или межрайонных центрах) привело к снижению количества организаций здравоохранения. С одной стороны, концентрация медицинских организаций в крупных населенных пунктах медико-географических округов при продолжающемся снижении численности сельских жителей позволяет улучшить качество предоставляемых услуг, а с другой стороны, оказание медицинской помощи сельскому населению, в том числе первичной медико-санитарной и неотложной, осложняется недостаточным развитием дорожной инфраструктуры, покрытием территории региона сотовой связью.

Доступность первичной и первичной специализированной медицинской помощи жителям села обеспечивается за счет роста объемов выездной работы. Мобильные медицинские бригады медицинских организаций третьего уровня обеспечивают доступность населению сельских районов первичной специализированной медико-санитарной помощи, оказание организационно-методической и практической по-

мощи медицинским организациям, расположенным в сельской местности, в проведении диспансеризации взрослого населения, профилактических медицинских осмотров сельского населения, определении группы пациентов, нуждающихся в специализированной, в том числе высокотехнологической, медицинской помощи.

О низком качестве и уровне жизни населения Алтайского края свидетельствует и достаточно высокие показатели заболеваемости туберкулезом, ВИЧ-инфекциями, алкоголизмом, наркоманией, которые хотя и имеют тенденцию к снижению, но значительно превышают общероссийские. При этом в структуре заболеваемости населения Алтайского края сифилисом и гонореей преобладает население 20-29 лет, а также 30-39 лет.

Такая ситуация свидетельствует о деградации населения, а количество употребляемых алкоголесодержащих напитков, их структура и качество определяют здоровье, уровень смертности населения (в 2007-2018 гг. удельный вес умерших от случайных отравлений алкоголем составлял 0,91-1,52% общего количества умерших, от самоубийств – 2,50-2,98%), распространение венерических заболеваний, усиливает преступность, жестокость и др. В последние годы на фоне снижения общей преступности наблюдается тенденция роста количества преступлений, совершенных в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.

Вместе с тем, проблемы развития социально-инженерной инфраструктуры в первую очередь обусловлены низкой плотностью и малочисленность населения в большинстве сельских населенных пунктах. Результаты Всероссийской переписи населения свидетельствуют о наличии в Алтайском крае около 39% населенных пунктов, расположенных в сельских территориях, с населением до 200 человек (из них 6 их 10 населенных пунктов с численностью до 100 жителей). В подобных населенных пунктах содержание учреждений здравоохранения, образования, торговли обходится значительно дороже, нежели в городской местности, что связано с действием закона эффекта масштаба. Весь комплекс социальных услуг экономически выгодно развивать лишь в каждом пятом населенном пункте.

Проведенные исследования позволили оценить довольно низкий уровень и качество жизни населения сельской местности Алтайского края, неудовлетворительное состояние сельской инженерной и социальной инфраструктуры, а также возникновение факторов: препятствующих рациональному хозяйствованию сельскохозяйственных товаропроизводителей; снижения занятости и привлекательности сельского образа жизни; дальнейшего развития про-

цессов миграции населения из села в город, другие регионы; качественной деградации рабочей силы; формирование обширных территорий с отсутствием на них хозяйственной деятельности; деградацию природно-экологического потенциала.

*Статья подготовлена в рамках исследования по проекту «Системные трансформации в агропромышленных регионах с различным центропериферийным положением в контексте развития территориально-отраслевой структуры экономики России» при финансовой поддержке РФФИ, грант № 18-010-00710\20.*

### **Список использованных источников**

1. Узун В.Я, Шагайда Н.И. Аграрная реформа в постсоветской России: механизмы и результаты. – Москва: Дело, 2015. – 352 с.
2. Бундина О.И, Божченко Ж.А. Особенности реализации экономических интересов в аграрном секторе экономики // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2004. – №3. – С. 61-64.

### **STATE OF SOCIAL INFRASTRUCTURE OF RURAL TERRITORIES OF THE ALTAI TERRITORY**

Vorobyov S.P.

*Abstract.* The paper assesses the state of the housing stock, security and availability of social services in the economy as the main criteria for diagnosing the quality of life of the population of the Altai territory. It is proved that the problems of development of social and engineering infrastructure are predetermined by the low density and small population in most rural localities.

*Keywords:* rural territories, Altai territory, sustainable development, social infrastructure.

УДК 332.1

### **НАПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ АЛТАЙСКОГО КРАЯ**

Воробьева В.В., кандидат экон. наук, доцент, vvvtoria@mail.ru, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», Россия

*Аннотация.* В работе обосновывается необходимость дифференциации мер региональной политики относительно направлений развития сельских территорий различной специализации. На при-



мере сельских территорий Алтайского края сельскохозяйственной специализации определены основные направления развития сельского хозяйства, социальной и рыночной инфраструктуры.

*Ключевые слова:* устойчивое развитие, финансовое оздоровление, потребительская кооперация.

**Введение.** В Алтайском крае среди сельских территорий преобладают сельскохозяйственные районы, однако и среди них отсутствует единообразие. Часть территорий имеют развитую пищевую промышленность, в части территорий по объему производимой продукции в структуре сельскохозяйственных товаропроизводителей преобладают хозяйства населения. Юго-восточные муниципальные образования имеют туристическую направленность. Разнообразие сельских территорий по специализации предопределяет сложности проведения единой региональной политики их развития.

**Цель.** Разработать направления и механизмы реализации устойчивого развития сельских территорий Алтайского края.

**Материал и методика исследования.** Теоретической и методологической основой исследования послужили труды ученых в области устойчивого развития сельских территорий, функционирования социальной инфраструктуры. В процессе исследования были использованы общенаучные (научная абстракция, индуктивный, дедуктивный, сравнительный анализ) и специальные методы исследования (сравнение, монографический, экономико-статистический). Источниками статистической информации являлись Росстат и его территориальные органы, данные Министерства сельского хозяйства Алтайского края, Министерства здравоохранения Алтайского края.

**Результаты исследования.** Постановлением Администрации Алтайского края от 2 августа 2011 г. №420 «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий Алтайского края» на 2012-2020 годы» утверждены следующие блоки мероприятий:

- стимулирование развития сельскохозяйственной и несельскохозяйственной деятельности, создание новых рабочих мест: сбор и переработка дикоросов, рыбоводство, пчеловодство, поддержка ремесленничества, сельского туризма и агротуризма, развитие семейных молочных и мясных ферм;

- ускорение темпов роста жилищного строительства в сельских населенных пунктах посредством выделения социальных выплат на строительство и приобретение жилья, комплексная застройка сельской местности и др.

Вместе с тем, оценка текущего положения сельских территорий Алтайского края, предопределяют необходимость дополнения данных мероприятий следующими:

- содействие развитию крестьянских (фермерских) хозяйств как субъектов малого и среднего предпринимательства, в т.ч. посредством перерегистрации части высокотоварных хозяйств населения в фермерские хозяйства. С этой целью необходимо осуществить обучение множества граждан основам предпринимательской деятельности, бухгалтерского учета, налогообложения. Существенного увеличения налогооблагаемой базы в этом секторе аграрной экономики ожидать не приходится, однако значительно повысятся доходы сельского населения, самообеспеченность продовольствием, снизится уровень безработицы, преступность, а также влияние прочих сдерживающих сельское развитие факторов;

- мониторинг банкротства сельскохозяйственных предприятий, крестьянских (фермерских) хозяйств, недопущение криминальных банкротств предпринимательских селообразующих структур, ведущих к депривации сельского сообщества;

- разработка «социальных стандартов», учитывающих особенности сельского расселения, образа жизни и обеспечивающих повышение доступности услуг здравоохранения, культуры и спорта для населения сельских территорий вне зависимости от места их проживания;

- мониторинг развития сельских территорий, формирование федерального банка данных в разрезе муниципальных образований посредством совершенствования программного обеспечения государственного учета и статистики и др. [1].

В первую очередь необходимо создать условия повышения производительности труда работников крупнотоварного производства, увеличения товарности производства в сельском хозяйстве, создания новых рабочих мест за счет кооперации малых форм хозяйствования, обучение массовым профессиям, наиболее востребованных производством, и основам малого предпринимательства лиц, высвобождаемых из сферы материального и нематериального производства.

Для совершенствования системы управления развитием сельских территорий необходимо обеспечить координацию решения вопросов сельского развития на федеральном и региональных уровнях, повысить степень обоснованности планов социально-экономического развития сельских территорий, изыскивать местные «точки роста», а планы развития субъектов РФ формировать с учетом перспектив развития муниципальных образований, в них входящих.

Вышеприведенные мероприятия следует осуществлять с учетом следующих принципов: целесообразности, равенства, устойчивости, права выбора, производительности. Необходимо также ориентироваться на инвестиционный потенциал сельских территорий, определяемый специализацией муниципальных образований (сельское хозяйство, промышленность, услуги), реализуемыми инвестиционными проектами и другими факторами.

Перспективы развития большей части сельских территорий Алтайского края, специализирующейся на производстве сельскохозяйственной продукции (Завьяловский, Алейский, Заринский районы и др.), связаны с развитием оптимального по размерам крупномасштабного производства и промышленной переработки сельхозпродукции. Мониторинг и недопущение возникновения необоснованно крупных предприятий позволит создать условия для развития ориентированных на рынок субъектов малого предпринимательства. В сельских территориях, специализирующихся на производстве продукции в малых формах хозяйствования (Чарышский, Заринский, Быстроистокский, Косихинский, Усть-Пристанский, Солонешенский, Солтонский, Крутихинский районы, Шипуновский, Новичихинский, Краснощековский, Ельцовский, Курьинский, Баевский, Бурлинский) необходимо вовлечение производимой продукции в рыночный оборот [2].

Вопреки общепринятому мнению о тесном взаимодействии хозяйств населения с крупнотоварным бизнесом на селе, в большинстве сельских администрациях обозначенных районов Алтайского края эта связь нарушена не только с сельскохозяйственными предприятиями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами вследствие банкротства первых и неразвитости последних, но и со сферой переработки. Основными участниками сбытовой деятельности в этих районах выступают посредники, которые концентрируют основную часть добавленной стоимости, решить данные проблемы можно посредством кооперации хозяйств населения, фермерских хозяйств, сельскохозяйственных организаций для обеспечения наиболее эффективного сбыта продукции.

Создать условия для развития хозяйств населения также необходимо в муниципальных образованиях первой группы социально-экономического развития (Благовещенский, Ельцовский, Локтевский районы), на территории которых практически не развито крупнотоварное сельскохозяйственное производство. При этом в Ельцовском районе следует дополнительно развивать пчеловодство, в Благовещенском и Локтевском районах – усилить контроль

соблюдения экологического законодательства субъектами предпринимательства (ОАО «Кучуксульфат», ЗАО «КПФ Неверовская ДСФ» и др.), на долю которых приходится значительные выбросы загрязняющих атмосферу веществ.

Для отдельных сельских территорий следует рассмотреть возможность упрощенной регистрации индивидуальных предпринимателей с возможностью в первые годы функционирования уплаты только взносов во внебюджетные фонды, налога на вмененный доход. В этом случае значительно снизятся затраты государства на выплату пособий по безработице, снизится дефицит пенсионного фонда, фонда медицинского страхования, повысятся доходы жителей.

Для всех сельских территорий необходимо создать условия для развития системы социального обслуживания. Воссоздание утраченной инфраструктуры в малых и отдаленных селах экономически невозможно, да и нецелесообразно. Для решения проблемы повышения качества жизни их жителей, предоставление им комплекса необходимых услуг можно использовать опыт организации выездных бригад мобильной социальной помощи жителям малых и отдаленных населенных пунктов. Обслуживание малых и отдаленных населенных пунктов организуется с учетом потребностей их жителей и осуществляется по доведенному до них графику в соответствии с заявками жителей или по договорам с ними. Мобильные службы располагают запасом продуктов питания, одежды обуви, других предметов первой необходимости, а также хозяйственным инвентарем, необходимым для выполнения различных работ.

Министерству здравоохранения Алтайского края при разработке ведомственных целевых программ, направленных на обеспечение профилактических и противоэпидемических мероприятий предотвращения наиболее опасных социальных болезней, следует учитывать их различное распространение по территории региона.

**Выводы.** Установление основных направлений развития инфраструктуры по различным сельским территориям Алтайского края означает выявление наиболее «проблемных мест» с целью их устранения и достижения подобным образом социально-экономического развития не только самих муниципальных образований, но и всего региона в целом.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке Алтайского государственного университета в рамках внутриуниверситетского гранта для молодых научно-педагогических работников ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» «Перспективы устойчивого развития сельских территорий региона в*

*условиях повышения влияния на волатильность их развития идиосинкратических шоков хозяйствующих субъектов (на материалах Алтайского края)».*

#### **Список использованных источников**

1. Гриценко Г.М. Предпосылки развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в Алтайском крае // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – №8. – С. 153-157.

2. Калугина З.И. Депривация сельских сообществ в условиях несостоятельности сельскохозяйственных предприятий // Регион: экономика и социология. – 2007. – №1. – С. 186-198.

#### **DIRECTIONS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES OF ALTAI REGION**

Vorobyeva V.V.

*Abstract.* The paper substantiates the necessity of differentiating regional policy measures with respect to the development directions of rural territories of various specializations. On the example of rural territories of the Altai Territory of agricultural specialization, the main directions of the development of agriculture, social and market infrastructure are determined.

*Keywords:* sustainable development, financial recovery, consumer cooperation.

УДК 338.49

#### **МОНИТОРИНГ И КОНТРОЛЬ КАК КЛЮЧЕВЫЕ ФУНКЦИИ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ СКЛАДОМ**

Полешук Е.Н., магистр экон. наук, 297775801@mail.ru

Урбан А.В., студент, alinaurban2486523@gmail.com

УО «БГЭУ», Республика Беларусь

*Аннотация.* В статье особое внимание уделено исследованию и разграничению понятий мониторинга и контроля. Определены инструменты, необходимые для эффективной организации управленческих функций мониторинга и контроля за бизнес-процессами на складе, среди которых наибольшего внимания заслуживает KPI - система показателей эффективности работы склада.

*Ключевые слова:* мониторинг, контроль, склад, управление, инструменты, KPI.

Склад является одним из важнейших элементов логистической системы как производственного, так и торгового предприятия. Можно также сказать, что склад – это своего рода индикатор эффективности, который определяет состояние предприятия. Если в порядке показатели оценки эффективности работы склада, то, в большинстве своём, это можно отнести и к предприятию в целом. Соответственно, если на складе есть какие-то проблемы, то с большой вероятностью можно прогнозировать сбой и в работе самого предприятия. Конечно, нельзя утверждать, что ухудшение показателей эффективности выполнения складских операций всегда ведет к ухудшению остальных процессов в компании. Но малейший сбой в общих процессах предприятия почти всегда сказывается в первую очередь на складе.

Поэтому организовав эффективную работу склада, можно быть уверенным в том, что проблемы с товарно-материальными ценностями, поступающими на предприятие и выходящими из него, не возникнут и деятельность всего предприятия будет налажена.

Для того, чтобы не допускать серьёзных проблем на складе, необходимо вести постоянный мониторинг и контроль за бизнес-процессами.

Несмотря на достаточно долгое существование и большое количество проведенных исследований, понятие «мониторинг» на сегодняшний день не имеет точного однозначного толкования, поскольку изучается и используется в рамках различных сфер научно-практической деятельности. Сложность формулировки определения понятия «мониторинг» связана также с принадлежностью его как к сфере науки, так и к практической сфере. Так мониторинг рассматривают и как способ исследования реальной ситуации, используемый в различных науках, и как способ обеспечения сферы управления различными видами деятельности посредством представления своевременной и качественной информации.

В нашем исследовании будем использовать в качестве основы определение понятия «мониторинг», представленное Гладченко Т.Н. как наиболее точное и комплексное [1, с.60]. Тогда дадим следующую формулировку: мониторинг - постоянное наблюдение за бизнес-процессами склада с целью выявления его соответствия желаемому результату или первоначальным предположениям по определенному перечню показателей.

Контроль также как и мониторинг является одной из ключевых функций системы управления. Контроль осуществляется на основе наблюдения за поведением управляемой системы с целью обеспечения её оптимального функционирования (измерение достигнутых результатов и соотнесение их с ожидаемыми результатами). На основе данных контроля осуществляется принятие оптимизирующих управленческих решений [2].

Стоит отметить, что данные понятия – мониторинг и контроль – очень схожи и часто их приравнивают друг к другу, то есть считают синонимами, однако всё же существует одно главное отличие – мониторингу присваивают нейтральный характер, в то время как контролю – активный. Если мониторинг подразумевает наблюдение за исследуемым объектом и его параметрами, то контроль предполагает ещё и устранение отклонений исследуемых явлений от норм. Некоторые учёные в своих публикациях также отмечают, что мониторинг – это форма контроля, тем самым подчёркивая, что контроль является более широким понятием.

Контроль как управленческий процесс заключается преимущественно в побуждении людей делать одни вещи и не делать другие, мотивировать людей на выполнение соответствующей деятельности, исполнять запланированное, достигать намеченных целей [3].

Слабый уровень организации управленческих функций мониторинга и контроля на складе предприятия, влечёт за собой широкий спектр проблем: потери из-за воровства; нарушение условий отбора и хранения товара; возникновение пересортицы при неверной раскладке; потери из-за некорректного указания мест хранения, которые обнаруживаются только при инвентаризации; зависимость от складского персонала; хаотичность размещения товара на хранение; несоблюдение норм хранения конкретных групп товаров; порча товара при хранении, поскольку не всегда используется принцип FIFO; высокая вероятность появления ошибок при комплектации заказа и многое другое. Данный список не ограничивается лишь вышеперечисленными проблемами, особенно при использовании ручного учёта.

Наибольший интерес представляет реализация функции контроля на складе как неотъемлемой части системы регулирования, целью которой является вскрытие отклонений от принятых норм (стандартов, планов, программ и т.п.) на возможно более ранней стадии, с тем, чтобы иметь возможность принять корректирующие меры, осуществить мероприятия по предотвращению или сокращению таких нарушений в будущем.

В качестве контролирующих параметров можно использовать ключевые показатели эффективности работы склада (так называемые KPI - англ. Key Performance Indicators), к которым можно отнести:

- грузооборот склада;
- себестоимость складской переработки 1 тонны груза;
- коэффициент использования складской площади;
- оборот склада;
- пропускная способность склада;
- уровень механизации складских работ;
- скорость оборачиваемости материалов.

Кроме показателей KPI, для реализации функций контроля и мониторинга на складе необходимо использовать следующие инструменты:

- складская документация - позволяет проследить перемещение товарно-материальных ценностей предприятия, установить материальную ответственность в случае возникновения каких-либо проблем, поскольку закреплена за подписями ответственных лиц;
- камеры видеонаблюдения - позволяет снизить количество хищений товарно-материальных ценностей, установить виновного в случае возникновения какой-либо проблемы (например, физическая порча товара, неправильная эксплуатация складского оборудования, недобросовестная работа персонала);
- процедура инвентаризации – позволяет выявить несоответствие о хранящихся на складе товарных запасах и материальных ценностях;
- измерительное складское оборудование (весы, термометры, мерная тара) позволяют отслеживать соответствие товарно-материальных ценностей заявленным характеристикам, соответствие нормам хранения.

В условиях цифровизации эффективный контроль и мониторинг складских бизнес-процессов можно организовать лишь с использованием специализированных автоматизированных систем управления складом. Сегодня рынок программных обеспечений и автоматизированных систем мониторинга и контроля имеет большое количество предложений, позволяющих контролировать как практически все процессы, происходящие на складе, так и отдельные их элементы. К ним можно отнести такие системы, как RFID, Warehouse Management System (WMS), BI – система (Business-intelligence), контроль автопогрузчиков на складах и производстве внутри закрытых помещений, мониторинг микроклимата склада и многое другое.



Таким образом, контроль и мониторинг как ключевые функции эффективного управления складом позволяют выявить отклонения показателей эффективности работы склада желаемому результату, предпринять ряд мер по устранению возникших проблем, скорректировать цели и пути их достижения, принять оптимизирующие управленческие решения.

### **Список использованных источников**

1. Гладченко Т.Н. Контроллинг: учебное пособие / Т. Н. Гладченко, Ю. В. Фомин. – Донецк: ДонГУУ. – 2016. – С. 194.
2. Маркин Н.С. Трудовое право: учебник для бакалавров / Н.С. Маркин, В.В. Надвикова, В.И. Шкатулла; под ред. В.И. Шкатуллы. – М. Прометей, 2019. – С. 584.
3. Мониторинг и контроль // Сайт Карельской Государственной Педагогической Академии [Электронный ресурс]. – [http://kspu-archive.petrsu.ru/structur/kafedry/kaftech/course/course/chapter\\_9\\_2.htm](http://kspu-archive.petrsu.ru/structur/kafedry/kaftech/course/course/chapter_9_2.htm) (дата обращения 03.05.2020).

### **MONITORING AND CONTROL AS KEY FUNCTIONS OF EFFECTIVE WAREHOUSE MANAGEMENT**

Poleshuk E.N., Urban A.V.

*Abstract.* The article focuses on the study and delimitation of the concepts of monitoring and control. The tools necessary for the effective organization of the managerial functions of monitoring and controlling business processes in the warehouse are identified, among which the most noteworthy is KPI - a system of indicators of warehouse performance.

*Keywords:* monitoring, control, warehouse, management, tools, KPI.

УДК 338

### **ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ**

Михайлюк В.С., аспирант, [mihailuk.126192@yandex.ru](mailto:mihailuk.126192@yandex.ru),  
ФГБОУ ВО ВГУИТ, Россия

*Аннотация.* В условиях роста интереса к вопросам обеспечения экономической безопасности систематизация и разработка ме-

тодологического аппарата является одной из приоритетных задач в данной области исследований. Предлагается использовать механизмы, воздействующие на все элементы системы, что благоприятно сказывается на деятельности субъекта, позволяя добиться сбалансированного и устойчивого развития.

*Ключевые слова:* экономическая безопасность, экономическая безопасность хозяйствующих субъектов, обеспечение экономической безопасности, методы обеспечения экономической безопасности, механизм обеспечения экономической безопасности.

**Введение.** Экономическая безопасность как особая категория экономической науки существует относительно недавно: российские специалисты начали активно заниматься этой проблематикой с 1990-х годов [1]. Одним из значимых вопросов становится формирование механизмов обеспечения экономической безопасности. В научной литературе механизм обеспечения экономической безопасности чаще сводится к анализу и оценке финансовой составляющей и вероятности банкротства хозяйствующего субъекта. Однако с точки зрения системного подхода [2] данные действия не охватывают весь комплекс мероприятий, проводимых в рамках обеспечения экономической безопасности, что говорит о необходимости их дополнения и развития.

Разработка и представление механизма повышения экономической безопасности предполагает выбор конкретных инструментов в зависимости от условий функционирования хозяйствующего субъекта, стадии развития его финансово-хозяйственной деятельности, и, как следствие, от уровня экономической безопасности.

В связи с этим, актуальными и значимыми остаются вопросы разработки и внедрения механизмов обеспечения экономической безопасности предприятия, поскольку от этого во многом зависит экономический рост и эффективность деятельности хозяйствующих субъектов.

**Материал и методика исследования.** В качестве рабочей гипотезы предположим, что до настоящего времени необходимая методологическая база в области исследования сформирована недостаточно подробно. В связи с этим, предложено использовать методологический базис, накопленный в смежных областях знаний, а также базис, имеющийся в других научных направлениях (экономика, менеджмент (управление), философия, инженерные науки).

Теоретической и методологической базой выступили труды отечественных и зарубежных ученых в области разработки меха-

низмов обеспечения экономической безопасности предприятий, публикации в учебной и теоретической литературе, публикации в периодических изданиях, а также материалы научно-практических конференций и сведения, полученные из сети Интернет.

Таким образом, для методического обеспечения экономической безопасности предприятия в сложившихся условиях целесообразно наряду с изучением и научным обоснованием предшествующих знаний делать акцент на совершенствование имеющихся методов и заимствование процессов, использующихся в смежных областях науки.

**Результаты исследования.** Экономическая безопасность хозяйствующих субъектов в современных условиях связана с наличием выстроенного механизма обеспечения экономической безопасности [3]. Следует отметить, что в научной литературе не раз предпринимались попытки описать и сформировать механизм обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

Механизмы обеспечения экономической безопасности выступают одной из составляющих системы безопасности, которых можно охарактеризовать как совокупность средств, методов и инструментов воздействия субъектов экономической безопасности на процессы объектов с целью их регулирования. Иными словами, элементом механизма обеспечения экономической безопасности являются силы, средства и пути достижения поставленных целей. Как правило, сюда относят нормативные акты, регламентирующие хозяйственную деятельность, а также совокупность условий, стимулов, побудительных мотивов, объективно существующих в экономике и регулирующих поведение экономических агентов [4].

Терминологический анализ понятия «механизм экономической безопасности» показывает, что большинство определений рассматриваемой категории сводятся к выделению двух ключевых факторов – «совокупность» и «система». Причем первый фактор встречался в определениях чаще: в рассматриваемой выборке общий рейтинг фактора системы составил 19,5 %. Фактору совокупности принадлежит 16,2%. С точки зрения системного подхода в качестве ключевого целесообразнее использовать фактор системы, поскольку характер взаимодействия между элементами системы обеспечивает целостность, единство, организованность в вопросах обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов.

Среди элементов механизма обеспечения экономической безопасности предприятия [5] можно выделить следующие:

- а) финансовая система;
- б) организационно-правовое регулирование;
- в) система планирования;
- г) система ценообразования.

Более подробно формирование механизма обеспечения экономической безопасности можно описать через следующие составляющие:

1) система диагностики уровня экономической безопасности предприятия – позволяет дать оценку деятельности хозяйствующего субъекта, а также обосновать необходимость выявления рисков деятельности. Для диагностики рекомендуется использовать: экспресс-метод, метод балльных оценок, метода комплексной оценки, определение интегрального показателя и др.;

2) методический подход к выявлению вероятности наступления угроз – необходимый этап для выявления и выбора наиболее вероятных угроз и рисков деятельности, позволяет обосновать и выбрать наиболее эффективные мероприятия по защите от них, а также локализовать негативное воздействие. Возможно совместное применение индикативно-порогового метода, шкалы приоритетов, системы индикаторов экономической безопасности;

3) методы обоснования выработки рекомендаций по принятию управленческих решений – реализуются с целью обеспечения стабильного и устойчивого развития хозяйствующего субъекта на основе построения системы целей экономической безопасности и расстановки их приоритетности;

4) система экономических показателей и экономико-математических методов – позволяет принять управленческое решение и обосновать эффективность внедрения выбранного мероприятия, т.е. сравниваются затраты на реализацию мероприятия и величина возможных потерь в случае наступления угрозы;

5) модель определения эффективности внедрения механизма экономической безопасности предприятия – служит для оценки нормы прибыли, полученной в рамках внедрения механизмов обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта, через систему расчета экономической эффективности мероприятий, реализованных в рамках деятельности предприятия.

Обеспечение экономической безопасности хозяйствующих субъектов – это сложный непрерывный процесс реализации функциональных факторов производственно-управленческой системы с

целью достижения оптимальных результатов производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

Механизм обеспечения экономической безопасности должен учитывать следующее:

1) любой механизм обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта должен представлять собой систему;

2) разрабатываемый механизм должен носить комплексный характер и охватывать все элементы системы экономической безопасности хозяйствующего субъекта;

3) при разработке механизмов необходимо проводить мониторинг среды функционирования субъекта с целью выработки основных показателей, характеризующих его деятельность;

4) построение механизма обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта должно строиться на основе постоянного мониторинга и анализа показателей, разработанных на предыдущем этапе, с целью выработки оптимального и сбалансированного механизма противодействия угрозам и вызовам.

Таким образом, в настоящее время разработка механизмов обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов происходит с учетом всех элементов системы. Однако новизна и сложность предмета исследования, а также постоянно меняющийся характер угроз деятельности предприятий способствуют поиску и разработке новых, более совершенных и эффективных механизмов обеспечения экономической безопасности.

**Выводы.** Механизмы обеспечения экономической безопасности – значимые элементы системы безопасности, представляющие собой систему средств, методов и инструментов воздействия субъектов экономической безопасности на процессы объектов с целью их регулирования. Несмотря на недоработки, среди работ отечественных ученых в области разработки механизмов обеспечения экономической безопасности предприятия следует выделить наметившуюся тенденцию к применению системного подхода. Новая тенденция позволит, прежде всего, разрабатывать механизмы, максимально учитывающие особенности, требования и содержание объектов исследования, включающие в себя все необходимые и гармонизированные между собой элементы системы экономической безопасности, а также позволяющие улучшить управление деятельностью хозяйствующего субъекта и обеспечить его устойчивое, сбалансированное и безопасное развитие.

### **Список использованных источников**

1. Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. – 1994. – № 12. – С. 4–13.
2. Хорев А.И., Саликов Ю.А. Экономическая безопасность в системе стратегического развития региона // Материалы IV Международной научно-практической конференции «Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы». НГТУ им. Р.Е. Алексеева. – Нижний Новгород, 2016. - С. 328-331.
3. Гильфанов, М. Т. Организационно-экономический инструментарий оценки детерминантов и обеспечения экономической безопасности предприятий // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – №8. – С.19-27.
4. Хорев А.И., Саликов Ю.А. Опыт формирования стратегии регионального развития с учетом приоритетных факторов экономической безопасности (на примере Воронежской области) // Материалы VI Международной научно-практической конференции «Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы». НГТУ им. Р.Е. Алексеева. – Нижний Новгород, 2018. - С. 257-261.
5. Саликов Ю.А. Системно-функциональные факторы развития современного менеджмента и его инструментария. – Воронеж: Научная книга, 2008. – 324 с.

### **PRECONDITIONS FOR PROVIDE A MECHANISM FOR ENSURING ECONOMIC SECURITY OF BUSINESS ENTITIES**

**Mikhailiuk V.S.**

*Abstract.* In the conditions of dynamic growth of interest in theoretical and practical issues of economic security, systematization and development of the methodological apparatus for ensuring the economic security of an enterprise is one of their priority tasks in this field of scientific research. It is proposed to use mechanisms in the activities of economic entities that affect all the elements of the system of ensuring economic security, which has a positive effect on the activities of the economic entity, allowing for balanced and sustainable development.

*Keywords:* economic security, economic security of business entities, ensuring economic security, methods of ensuring economic security, mechanism for ensuring economic security.

**ТОЧКИ РОСТА  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ АГРОБИЗНЕСА**  
Дубовицкий А.А., канд. экон. наук, доцент, daa1-408@yandex.ru  
ФГБОУ ВО «Мичуринский ГАУ», Россия

*Аннотация.* В статье показаны системные факторы, препятствующие росту экономической активности агробизнеса. В аграрной сфере, это, прежде всего, условия предпринимательской среды, неразвитость инфраструктуры рынков сбыта, трудности с источниками инвестиций, низкая значимость научной сферы, а так же деградация земель, почвенного и растительного покрова. Регионам для реализации потенциала агрохозяйства необходимы серьезные усилия, направленные на повышения экономической активности агробизнеса.

*Ключевые слова:* сельское хозяйство, экономический рост, эффективность, агробизнес.

**Введение.** Развитие предпринимательской деятельности в условиях рыночной экономики является мощнейшим двигателем экономического роста, который формирует рынок товаров и услуг, поддерживает конкурентную среду на рынках сбыта и является одним из стабилизаторов экономики. Предпринимательская деятельность обеспечивает решение многих социальных задач и является одним из главных факторов, позволяющим снизить уровень бедности населения.

Опыт развитых стран доказывает, что при полном контроле специфики, в первую очередь связанной с формированием бизнес-среды, институциональной составляющей экономики, достигаются положительные итоги в развитии предпринимательской деятельности [1,2].

Экономические процессы в агрохозяйстве определяются существенными особенностями ведения агробизнеса:

- значительная роль малых форм хозяйствования в формировании валового продукта отрасли;
- в пределах каждого хозяйства совмещается несколько видов деятельности, поэтому сложно сориентироваться на один продукт, в большинстве случаев невозможно;
- невысокий уровень технической и технологической оснащенности;
- отсталость структуры самоорганизации, часто совмещение права собственности и управления в одном лице;

- низкий уровень квалификации кадров, пробелы в знаниях, недостаток опыта и культуры рыночных отношений;
- невозможность малому и среднему бизнесу выйти за пределы местных рынков;
- недостаток или недостоверность информации о конъюнктуре рынка, отсталость системы консультационных, информационных и обучающих услуг.

Поэтому все еще требуют своего решения проблемы, сдерживающие рост эффективности функционирования предпринимательства в агрохозястве, в том числе формирование более последовательных организационно-правовых структур, рациональное использование кадрового персонала и формирование современной материально-технической базы, развитие цивилизованных рынков сбыта и информационная транспарентность. Требуется своего решения и ряд экологических проблем в землепользовании.

**Цель.** Целью исследования явилось изучение факторов, препятствующих росту экономической активности агробизнеса.

**Материал и методика исследования.** Для проведения исследования нами использовалась статистическая информация за период 2015-2018 гг. Методологическую основу исследования составили материалы академических исследований, научных конференций и периодических изданий.

**Результаты исследования.** В аграрной сфере важное значение имеет формирование предпринимательской среды, которая определяется функционированием организационно оформленных институтов в пределах единых норм и правил. Результативность агрохозяства и динамику его роста в ближайшей перспективе будет определять современное развитие форм взаимодействия основных экономических институтов – государства, фирм и рынков, их силовых и доверительных отношений, отношений, основанных на репутации регламентируемых контрактными обязательствами.

Развитая предпринимательская среда сглаживает разногласия между саморегулированием рынка и государственным управлением. Её основная задача состоит в развитии социально-экономического воспроизводства. Это делает возможным упрощенное создание и ведение бизнеса, обеспечивает доступность финансовых инструментов для малого бизнеса, открытость параметров государственной поддержки, и что важно, гарантирует правовую защиту коммерческих интересов от разного рода криминальных проявлений. Все это в совокупности обеспечивает благоприятные условия реализации предпринимательской активности бизнеса, создает возможности



обеспечения финансовой устойчивости, ведения расширенного воспроизводства и повышения конкурентоспособности.

Неразвитость инфраструктуры рынков сбыта также является немаловажной проблемой сельского хозяйства, что значительно мешает развитию связей между производителем и потребителем, и препятствует установлению приемлемых цен на продукцию. Особенно сложно обеспечить сбыт своей продукции субъектам малого агробизнеса. В этих условиях возможным решением является развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов, которые все еще остаются недооцененными в современной действительности. Кроме того, в качестве направлений решения этой проблемы можно рассматривать развитие, формирование интегрированных структур, создание логистических распределительных центров, использование возможностей электронной коммерции [4].

Рассматривая проблемы агропромышленного комплекса, нельзя оставлять без внимания сельскую местность, на территории которой сосредоточено сельское хозяйство. На сельских территориях проживает 37,5 млн. человек, однако они занимают 2/3 площади Российской Федерации. Проблемы не носят сугубо социальный характер, а выражаются в низком количестве учреждений культуры, здравоохранения, народного образования, недостатке рабочего персонала в данных отраслях производства, низкой оплате труда. Всё это и приводит оттоку сельского населения в города. Уровень занятости населения сельских территорий именно в сельскохозяйственном производстве всего за 2015-2017 гг. сократился на 15,5 процентных пункта, с 68,1 до 52,6%. Каждый пятый житель сельской местности не может найти работу по месту жительства.

Большинство хозяйств испытывают трудности с инвестициями, что заметно обостряет проблему уровня материально-технической оснащенности. Это выражается в уменьшении количества тракторов и комбайнов на сельскохозяйственных предприятиях. Парк тракторов в настоящее время устарел как морально, так и физически, что приводит к потере части урожая из-за несвоевременности выполнения отдельных агротехнических операций, снижению качества и конкурентоспособности продукции. При этом, прослеживается зависимость отечественного сельского хозяйства от западных поставок техники [3].

На опыте развитых стран видно, что одной из основ развития АПК, как на микро, так и на макроуровнях, является научно-технический прогресс. Не смотря на это, в России занижается значимость научной сферы, что приводит к остановке развития науки

и техники; потере авторитета аграрной науки, невостребованности произведенной продукции научно-технического направления. Доля аграрной науки в структуре внутренних затрат на исследования и разработки составляет 2,1%, что не отвечает роли агрохозяйства в экономике страны, значимости в обеспечении продовольственной безопасности и устойчивого развития сельских территорий [5]. Поэтому в стране необходимо активное совершенствование форм и инструментов государственной поддержки научных исследований в аграрной сфере.

Серьезной проблемой, требующей своего внимания в аграрной сфере является деградация земель. На территории Российской Федерации водной эрозии подвержено 8,6% площади сельскохозяйственных угодий, ветровой – 9,1%, переувлажненные и заболоченные земли занимают 5,2%, засоленные – 1,7% сельскохозяйственных угодий. Почти повсеместно эти процессы сопровождаются сокращением содержания гумуса в почве. Почвы, в которых содержание гумуса меньше минимального составляют 25,2% [6]. Поскольку тип воспроизводства почвенного плодородия характеризует не только экологическое состояние земель сельскохозяйственного назначения, но и определяет потенциальную продуктивность земли на перспективу, в основу планирования любых мероприятий должно быть положено условие положительного баланса элементов почвенного плодородия [7,8].

**Выводы.** В заключение можно сделать вывод о том, что регионам для реализации потенциала экономического роста необходимы серьезные усилия, направленные на повышения экономической и инновационной активности агробизнеса, развитие предпринимательской среды и инфраструктуры рынков сбыта, соблюдение экологических требований в землепользовании.

#### **Список использованных источников**

1. International Monetary Fund (IMF) Unemployment and Labor Market Institutions: Why Reforms Pay Off // Chapter 4 in World Economic Outlook (April), Washington, DC: IMF. – 2003.
2. Joseph E. Stiglitz Intellectual Property Rights, the Pool of Knowledge, and Innovation. // NBER Working Paper No. 20014. – 2014. – Issued in March.
3. Алтухов, А. Современные внутренние и внешние угрозы развитию аграрной сферы экономики / Алтухов А. // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – №12. – С. 2-10.

4. Бабушкин В.А., Климентова Э.А., Свиридов Д.О. Особенности и эффективность господдержки развития региональных оптово-распределительных центров // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 4. – С. 81-85.

5. Прогноз научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года // Утвержден приказом Минсельхоза России № 3 от 12 января 2017 г. – С. 47-50.

6. Доклад о состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения Российской Федерации в 2018 году – М.:ФГБНУ «Росинформагротех», 2020. – 340 с.

7. Климентова Э.А., Корякина А.О. Особенности экономической оценки земли // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 1. – С. 136-141.

8. Анализ факторов эффективности воспроизводства земельных ресурсов / Е.Л. Золотарева, Н.А. Коптева, Л.Б. Ковынев, О.А. Мотина // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 9. – С. 36-39.

## POINTS OF GROWTH IN ECONOMIC ACTIVITY AGRIBUSINESS Dubovitski A.A.

*Abstract.* The article shows the systemic factors that hinder the growth of economic activity of agribusiness. In Agrar-tion sphere, it is primarily the business environment, poor infrastructure of markets, difficulties in investment sources, the low importance of the scientific sphere, as well as de-gradation of land, soil and vegetation. Regions need serious efforts to increase the economic activity of agribusiness in order to realize the potential of agriculture.

*Keywords:* agriculture, economic growth, efficiency, agribusiness.

УДК 637.523.2

## ВЕРТИКАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ И ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА В СОЕВОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ

Сергеева Н.В., кандидат экон. наук, доцент,  
nvsergeewa@rgau-msha.ru,

ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, Россия

*Аннотация.* В последние годы в России наблюдается рост сельскохозяйственного производства, за счет активной государст-

венной поддержки посредством специальных программ в отношении аграрного сектора. Однако, далеко не все представители агробизнеса имеют достойные финансовые результаты, позволяющие сохранить конкурентоспособность и эффективно развиваться. Единственным реальным способом устойчивого экономического развития может стать вертикальная интеграция и диверсификация производства. Если хозяйство производит не только сырьевую продукцию, но и готовый к употреблению продукт, то повышает рентабельность на несколько пунктов. В статье рассмотрено предложение для ООО «Компания «Соевый комплекс» по организации цеха переработки сои в сухое соевое молоко. При единовременных вложениях 3,8 млн руб., хозяйство уже в первый год сможет получить около 2,8 млн руб. чистой прибыли.

*Ключевые слова:* импортная продукция, интеграция, диверсификация, сухое соевое молоко, экономическая эффективность, конкурентоспособность.

Мелкие или средние по размеру предприятия самостоятельно редко находят пути выхода из сложных неблагоприятных условий конкурентной борьбы с крупными предприятиями. В свое время безразличие государства привело к зависимости страны от импортного продовольствия.

Сейчас в условиях ограничений и санкций со стороны зарубежных стран, в России, несомненно, должно развиваться постепенное замещение импортной продукции на отечественную. Особенно это касается сельскохозяйственной продукции и продовольствия в целом.

Факторы, оказывающие влияние на эффективность сельского хозяйства многочисленны и разнообразны, в большинстве случаев вполне объективны, но есть и субъективные причины нестабильного экономического положения. Одни из факторов зависят от деятельности конкретных коллективов сельскохозяйственных предприятий, другие - связаны с технологией и организацией производства, использованием производственных ресурсов, внедрением инноваций, развитием технического прогресса [1. – С. 68].

На доход организации, как известно, влияют стоимость потраченных ресурсов и иных производственных затрат, но не стоит забывать, что также влияет размер ожидаемой прибыли, заложенный в цену. В зависимости от формы выражения готового продукта, его функционального назначения, можно манипулировать отпускной ценой [1. – С. 69]. Выбирая новые рынки сбыта, новых заказчиков, со-

временные формы сбыта в зависимости от каналов товаропродвижения, можно существенно повысить свои финансовые результаты.

Факторы, оказывающие воздействие в объем доходов, пребывают в близкой связи с иными экономическими категориями и перемена какого-то показателя проводит к переменам всех других, с ним связанных. Таким образом, рост объем реализованной продукции высокого уровня рентабельности влияет на сумму доходов и финансовое оздоровление. В таком случае сохранение общей финансовой стратегии и производственного развития влияют на конкурентные преимущества предприятия.

Вполне объективные пути и направления роста эффективности производства в растениеводстве давно известны, практически все направлены на оптимизацию затрат и снижение себестоимости продукции [2. – С. 6-7]. На сегодняшний день в обстоятельствах интенсивной конкурентной борьбы, к обычным тенденциям приобщаются также индивидуальные, неординарные постановления, как сохранение финансовой стабильности.

Основным способом увеличения финансовой благополучия хозяйственной деятельности является внутренняя вертикальная интеграция, когда предприятия производят не только сырьевую основу, но и готовый к употреблению продукт. Особенно важно, если этот продукт имеет серьезные конкурентные преимущества перед аналогичными товарами на рынке и является высокорентабельным [3. – С. 146].

Производственно-хозяйственная и финансовая деятельность зернового предприятия ООО Компания «Соевый комплекс» Краснодарского Края в течение 3-4 лет стабильна, хозяйство получает прибыль, но ее величина не говорит о благополучном финансовом положении. Уровень рентабельности в пределах 7-9 %. Многочисленные кризисы последних лет то снижали, то снова повышали экономические результаты.

Очевидна необходимость развивать новые направления деятельности по переработке сои. В России существует достаточное количество предприятий по переработке бобов сои в муку и их отжим. Мы предлагаем организовать производство сухого молока из бобов сои, которое широко используется в пищевой и молочной промышленности. Это не соевая мука, молоко получают путем холодного отжима.

Интерес к продуктам переработки сои во всех странах не исчезал совсем, а сегодня он особенно актуален, поскольку продукты переработки сои удовлетворяет современным критериям здорового и недо-

рогого питания. В этой бобовой культуре содержится до 20 % прекрасного соевого масла и до 42 % высококачественного белка.

Продукты на соевой основе рекомендованы как диетическое питание, часто замещающее мясные ингредиенты. Соевое масло, например, имеет ничтожно низкий уровень холестерина, поэтому люди, страдающие заболеваниями повышенного холестерина (холестерина) применяют в питании только соевые продукты.

Спрос на молоко из сои, орехов и круп в России растет необычными темпами. В первом квартале 2019 г. его продажи выросли в 2,5 раза в натуральном выражении по сравнению с показателями прошлых лет, подсчитали аналитики Nielsen [4]. По их данным, с января по март россияне купили в крупных федеральных сетях 1 млн литров растительного молока на 461,4 млн руб. Для сравнения: за весь прошлый год было продано 1,7 млн литров. Сегодня растительное молоко стоит на полках каждого четвертого магазина крупных розничных сетей.

Подмосковная компания «КМ групп», например, производит по 60 т соевого молока «Соярус» в месяц и продает его в 250 торговых точках. Число потенциальных потребителей растительного молока в России превышает 13 млн человек – это в основном вегетарианцы, приверженцы здорового образа жизни и люди с непереносимостью лактозы. Спрос в несколько раз увеличивается и во время Великого поста: молоко заказывают кофейни и рестораны, указывает Голубев. Лебедева говорит, что во время поста продажи их молока в Туле увеличиваются в 1,5 раза – до 15–18 бутылок в день на один магазин.

Суть проекта заключается в том, чтобы обеспечить отечественный рынок качественной соевой продукцией, а именно, соевым молоком, дать понять какими разнообразными могут быть продукты и использованием соевого молока.

Основным сырьем для получения сухого соевого молока является созревшая соя. ООО Компания «Соевый комплекс» обеспечено всеми необходимыми инженерными и энергетическими коммуникациями, имеет резервы мощностей.

Предполагается выпуск фасованного в полиэтиленовые пакеты сухого соевого молока с содержанием белка 4,5-6 %, вес пакета 0,5 кг. Соевое молоко будет производиться по патентованной технологии и на установке VS-150 канадской компании ProSoya.

Уникальный процесс «безвоздушного холодного размола зерна» создает продукт с мягкой консистенцией и выдающимся вкусом. Этот процесс предотвращает окисление соевых бобов, пока

они размалываются, тем самым создает чрезвычайно питательное молоко.

Планируется осуществлять продажу продукта во всех регионах, сначала освоив южные регионы. Уже намечены потенциальные заказчики: продуктовые магазины, минимаркеты, торговые комплексы, а также основные потребители нашей продукции – хлебопекарни, кондитерские и мясоперерабатывающие заводы.

Для организации технологического процесса производства соевого молока и установки оборудования технологической поточной линии необходима площадь основного помещения в 145 м<sup>2</sup>.

Предлагается закупить вакуум–выпарную установку для производства соевого молока FET-FD7022 на машиностроительном заводе ООО «ЕВРАЗИЯ ГРУПП ДВ», г. Благовещенск, Амурская обл. Это малогабаритный стационарный электромеханический аппарат, предназначенный для эксплуатации в фермерских хозяйствах или на пищевых предприятиях, связанных с выращиванием и переработкой соевых продуктов.

Установка будет размещена на территории предприятия, не требует большого пространства. Площадь, требуемая для оборудования, примерно 10 м<sup>2</sup>, вакуумной установки – 8,2 м<sup>2</sup>. Для размещения нового оборудования с подводом системных коммуникаций следует провести реконструкцию помещений, восстановить водоснабжение в соответствии с технической характеристикой нового оборудования, обновить и укрепить стены, оконные проемы, чтобы получить санитарное и противопожарное заключение перед началом работ. Единовременные затраты на мероприятия составят 3,8 млн руб.

Если принять ежедневный режим работы в одну смену и пятидневной рабочей недели, для обслуживания установок постоянно требуется 2 оператора, обслуживающий персонал и рабочие.

Себестоимость единицы продукции, одного пакета сухого соевого молока объемом 500 г составит 158,32 руб.

Отпускная цена формируется с учетом среднего уровня рентабельности в отрасли 18-20 %, цена одной пачки составит 190 руб., тогда выручка от продажи планируемого количества 109 360 пакетов будет 20,7 млн руб.

Анализ рынка соевого молока показал, что цены варьируют от 174 до 226 руб. за 500 гр. Продажи планируются только оптовые.

Продукция будет реализовываться пропорционально в течение года, ориентировочный ежемесячный оборот составит около 1,7 млн рублей. Учитывая ежедневную цикличность производства

сухого соевого молока, выручка появится быстро и предприятие не должно иметь проблем с финансированием текущих расходов.

**Выводы.** Проведенные расчеты подтверждают эффективность и целесообразность организации производства соевого молока, предприятие, перерабатывая менее 8 % годового объема бобов сои может получить дополнительную чистую прибыль 2,7 млн рублей.

Уровень рентабельности текущих затрат составит 16 %, рентабельность продаж 13 %, коэффициент абсолютной эффективности капитальных вложений составит 0,7. Это нормальный показатель эффективности, который находится в пределах рекомендуемого значения. Единовременные вложения окупятся примерно через 1,5 года. При небольших затратах капитального характера хозяйство может получить дополнительную прибыль.

Организацию внедрения в производство, помимо основной продукции, соевого молока в ООО Компания «Соевый комплекс» следует считать эффективной, учитывая выполненные расчеты, по всем экономическим параметрам. Кроме того, эти мероприятия способствуют развитию расширенного воспроизводства [5. – С. 94-108]. В условиях рыночных отношений субъект хозяйствования должен стремиться если не к получению максимальной величины прибыли, то к той величине прибыли, которая обеспечит динамичное развитие производства в условиях конкуренции, позволит ему удержать позиции на рынке данного товара, обеспечить его выживаемость.

#### **Список использованных источников**

1. Сергеева Н.В. Развитие интеграционных процессов в АПК // Известия Международной академии аграрного образования. - 2017. - № 36. - С. 67-70.

2. Семькин В.А., Пигорев И.Я. Проблемы современного растениеводства и пути их решения в условиях Курской области // В кн.: Проблемы развития сельского хозяйства Центрального Черноземья: материалы всероссийской научно-практической конференции. - Ч. 1. - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2015. - С. 3-7.

3. Сергеева Н.В. Экономическая роль диверсификации в организации аграрного производства // В сборнике: Современные направления в агроэкономической науке Тимирязевки научное издание. Москва, 2017. - С. 145-148.

4. Американская аналитическая компания: [Электронный ресурс]: <https://www.nielsen.com/ru> (дата обращения 27.05.2020).



5. Касьянова А.С. Обоснование направлений расширенного воспроизводства в отраслях растениеводства: автореф. дисс. на соиск. уч. ст. канд. экон. наук. – Курск, 2008.

## VERTICAL INTEGRATION AND DIVERSIFICATION PRODUCTION IN THE SOY SUBCOMPLEX

Sergeeva N.V.

*Abstract.* In recent years, in Russia there has been an increase in agricultural production due to active state support through special programs in relation to the agricultural sector. However, far from all representatives of agribusiness have decent financial results that allow them to remain competitive and effectively develop. The only real way to sustainable economic development can be vertical integration and diversification of production. If the farm produces not only raw materials, but also a ready-to-eat product, it increases profitability by several points. The article considers the proposal for Soy Complex Complex LLC to organize a workshop for processing soybean into soy milk powder. With a one-time investment of 3.8 million rubles, the farm will be able to receive about 2.8 million rubles in the first year, net profit.

*Keywords:* imported products, integration, diversification, soy milk powder, economic efficiency, competitiveness.

УДК 658.1:336.64

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМИ РЕСУРСАМИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Асеева А.А., кандидат эк. наук, доцент, aseeva-a@mail.ru,

Белоусов А.В., студент магистратуры  
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

*Аннотация.* В статье актуализируются имеющиеся подходы к оценке эффективности механизма управления финансовыми ресурсами предприятий АПК, обращается внимание на его особенности в аграрном секторе экономики. Выполнена оценка эффективности механизма управления финансовыми ресурсами предприятия с использованием системы показателей рентабельности и отдачи совокупного капитала. Построена пятифакторная детерминированная модель рентабельности совокупных финансовых ресурсов. Предложены основные направления совершенствования управления финансовыми ресурсами предприятия АПК.

*Ключевые слова:* механизм управления, финансовые ресурсы, капитал, рентабельность капитала, финансовые инструменты, коэффициент оборачиваемости, коэффициент отдачи.

**Введение.** В современных условиях хозяйствования проблема эффективного использования финансовых ресурсов является весьма актуальной, так как их дефицит приводит к нарушениям нормального функционирования предприятий. В связи с этим проблема разработки эффективного механизма управления как организацией в целом, так и её собственными и привлеченными финансовыми ресурсами продолжает оставаться актуальной.

**Цель.** Оценить эффективность механизма управления финансовыми ресурсами реального предприятия АПК, раскрыть основные направления его совершенствования.

**Материал и методика исследования.** Настоящее исследование проведено по данным бухгалтерской финансовой отчетности ЗАО АФ «Стелла» Льговского района Курской области за 2017-2019 годы. Для его осуществления применялись абстрактно-логический, монографический и экономико-статистический методы исследования.

**Результаты исследования.** Значительный интерес в процессе анализа занимает изучение эффективности механизма управления финансовыми ресурсами предприятия. Для этого, чаще всего, используются коэффициенты отдачи и показатели рентабельности активов и капитала предприятия (таблица 1) [1. – С.31].

На основании проделанных расчетов можно сделать вывод о повышении эффективности механизма управления финансовыми ресурсами на анализируемом предприятии. Это обусловлено увеличением суммы чистой прибыли за анализируемое время. Однако темпы роста суммы денежной выручки отстают от темпов роста стоимости совокупных активов, что приводит к нарушению «золотого правила экономики» и к замедлению оборачиваемости совокупных активов в ЗАО АФ «Стелла» Льговского района Курской области.

В целом рентабельность совокупных активов в 2019 году повысилась на 8,89% в сравнении с 2017 годом, хотя коэффициент их отдачи уменьшился на 0,01 р.

Существенно замедлилась оборачиваемость внеоборотных активов в ЗАО АФ «Стелла», что связано с преобладающими темпами роста их стоимости. Также имеет место снижение отдачи собственных финансовых ресурсов.

Таблица 1 - Динамика эффективности использования финансовых ресурсов в ЗАО АФ «Стелла» Львовского района

| Наименование показателя                                | 2017 год | 2018 год | 2019 год | Изменение (+; -)   |                    |
|--------------------------------------------------------|----------|----------|----------|--------------------|--------------------|
|                                                        |          |          |          | 2018 г. от 2017 г. | 2019 г. от 2018 г. |
| Рентабельность совокупных активов, %                   | 10,71    | 22,74    | 19,60    | +12,03             | -3,14              |
| Коэффициент отдачи совокупных активов, р.              | 0,82     | 0,87     | 0,81     | +0,05              | -0,06              |
| Рентабельность внеоборотных активов, %                 | 33,24    | 63,22    | 47,59    | +29,98             | -15,63             |
| Коэффициент отдачи внеоборотных активов, р.            | 2,54     | 2,41     | 1,96     | -0,13              | -0,45              |
| Рентабельность оборотных активов, %                    | 15,81    | 35,53    | 33,31    | +19,72             | -2,22              |
| Коэффициент оборачиваемости оборотных активов, обороты | 1,21     | 1,36     | 1,37     | +0,15              | +0,01              |
| Время одного оборота оборотных активов, дни            | 301,6    | 268,4    | 266,4    | -33,2              | -2,0               |
| Рентабельность собственного капитала, %                | 14,40    | 26,75    | 22,23    | +12,35             | -4,52              |
| Коэффициент отдачи собственного капитала, р.           | 1,10     | 1,02     | 0,92     | -0,08              | -0,10              |
| Рентабельность заёмного капитала, %                    | 41,84    | 152,00   | 165,43   | +110,16            | +13,43             |
| Коэффициент отдачи заёмного капитала, р.               | 3,20     | 5,80     | 6,81     | +2,60              | +1,01              |

Далее необходимо установить количественное влияние отдельных факторов на изменение эффективности механизма управления финансовыми ресурсами организации.

Используя прием моделирования показателя рентабельности совокупных активов, составим пятифакторную детерминированную модель обусловленности рентабельности совокупных активов по чистой прибыли от отдельных факторов (таблица 2) [2. – С.49].

В ЗАО АФ «Стелла» в 2018 году отрицательное влияние на эффективность механизма управления финансовыми ресурсами оказали структурные факторы: уменьшение доли запасов в формировании оборотных активов и сокращение соотношения мобильных и иммобилизованных активов.

Таблица 2 - Пятифакторный анализ рентабельности совокупных финансовых ресурсов

| Наименование показателя                                                                 | 2017 год | 2018 год | 2019 год | Изменение (+; -)   |                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|--------------------|--------------------|
|                                                                                         |          |          |          | 2018 г. от 2017 г. | 2019 г. от 2018 г. |
| Рентабельность продаж по чистой прибыли, %                                              | 13,06    | 26,20    | 24,28    | +13,14             | -2,02              |
| Оборачиваемость запасов, обороты                                                        | 2,27     | 2,71     | 2,21     | +0,44              | -0,50              |
| Доля запасов в формировании оборотных активов, %                                        | 53,35    | 49,95    | 61,97    | -3,40              | +12,02             |
| Соотношение мобильных и им-мобилизованных активов                                       | 2,10     | 1,78     | 1,43     | -0,32              | -0,35              |
| Доля внеоборотных активов в формировании совокупных активов, %                          | 32,23    | 35,98    | 41,18    | +3,75              | +5,20              |
| Рентабельность совокупных активов (финансовых ресурсов) по чистой прибыли, %            | 10,71    | 22,74    | 19,60    | +12,03             | -3,14              |
| Изменение рентабельности совокупных активов (финансовых ресурсов) за счет изменения, %: |          |          |          |                    |                    |
| - рентабельности продаж                                                                 | x        | x        | x        | +11,40             | -1,63              |
| - оборачиваемости запасов                                                               | x        | x        | x        | +1,84              | -4,71              |
| - доли запасов в формировании оборотных активов                                         | x        | x        | x        | -0,68              | +5,47              |
| - соотношения мобильных и им-мобилизованных активов                                     | x        | x        | x        | -1,52              | -5,54              |
| - доли внеоборотных активов в формировании совокупных активов                           | x        | x        | x        | +0,99              | +3,27              |

Основное положительное воздействие на рост рентабельности финансовых ресурсов оказало увеличение рентабельности продаж по чистой прибыли и ускорение оборачиваемости производственных запасов.

В 2019 году отрицательно повлияло на эффективность механизма управления финансовыми ресурсами снижение рентабельности продаж, замедление оборачиваемости производственных запасов и сокращение соотношения мобильных и иммобилизованных активов в сравнении с 2017 годом.

Положительное влияние на рентабельность финансовых ресурсов предприятия оказали структурные факторы: повышение доли производственных запасов в формировании оборотных активов

и рост доли внеоборотных активов в формировании совокупных активов анализируемого общества [3. – С.88].

Соответственно, внутренними резервами роста эффективности управления финансовыми ресурсами может быть повышение рентабельности продаж, ускорение оборачиваемости запасов.

**Вывод.** Таким образом, ЗАО АФ «Стелла» недостаточно интенсивно использует финансовые ресурсы, что обуславливает необходимость совершенствования механизма управления ими.

### **Список использованных источников**

1. Управление прибылью и использование оборотного капитала в сельскохозяйственных организациях: коллективная монография/ Под ред. М.В. Шатохина. Курск: Деловая полиграфия, 2016. - 126 с.

2. Асеева А.А., Малахова С.В., Малахов А.В. Методика оценки деловой активности предприятий АПК по индикаторам денежных потоков// Вестник Курской ГСХА. – 2017. - № 6. – С. 48-52.

3. Асеева А.А., Малахова С.В., Малахов А.В. Эффективность использования ресурсов в сельскохозяйственных предприятиях Курской области// Вестник Курской ГСХА. – 2015. - № 7. – С. 86-89.

### **EVALUATING THE EFFECTIVENESS OF THE MANAGEMENT MECHANISM FINANCIAL RESOURCES OF AGRICULTURAL ENTERPRISES**

Aseeva A.A., Belousov A.V.

*Abstract.* The article updates the existing approaches to assessing the effectiveness of the mechanism for managing financial resources of agricultural enterprises, draws attention to its features in the agricultural sector of the economy. An assessment of the effectiveness of the financial resources management mechanism of the enterprise using a system of indicators of profitability and return on total capital was performed. A five-factor deterministic model of the profitability of total financial resources is constructed. The main directions of improving the management of financial resources of the agribusiness enterprise are proposed.

*Keywords:* management mechanism, financial resources, capital, return on capital, financial instruments, turnover ratio, return on investment.

# РАЗВИТИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ЦИФРОВОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА СОВРЕМЕННОЙ ЭТАПЕ

УДК 332.146.2

## ДИГИТАЛИЗАЦИЯ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА: ПЕРСПЕКТИВЫ СОЗДАНИЯ «ЦИФРОВЫХ АГРОФИРМ» И РАЗВИТИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ

Ермоленко В.В., доктор экон. наук, кандидат техн. наук, доцент,  
Oleda93@gmail.com,

Ланская Д.В., кандидат экон. наук, доцент, LanskayaDV@yandex.ru,  
ФГБОУ ВО «КубГУ», Россия

*Аннотация.* В статье рассматриваются устойчивые тренды развития аграрно-промышленного комплекса России и ее субъекта на примере Краснодарского края в сравнении с развитыми странами, ставятся проблемы в области дигитализации и предлагаются возможные решения, связанные с прорывными технологиями в области существенного повышения эффективности земледелия на основе внедрения шестого технологического уклада.

*Ключевые слова:* дигитализация, кросс платформенные решения, технологический уклад, точечное земледелие, цифровое предприятие, цифровые технологии, экономика знаний.

**Введение.** Аграрно-промышленное производство относится традиционным отраслям экономики России и находится на рубеже 3-4 технологических укладов [1]. Оно относится к самым динамично развивающимся отраслям в мире. Россия входит в число стран активно экспортирующего продукты сельхозпроизводства. Однако лидерами по эффективности сельского хозяйства все же являются США. Их затраты менее значительные. Хотя результативность аграрно-промышленного комплекса России не уступает развитым странам Европы и США [2].

Значительным потенциалом развития обладает АПК Кубани [3]. Краснодарский край продолжает бить рекорды урожайности и задавать уровень агропромышленной отрасли. Краснодарский край является ключевым производителем риса, здесь собирают около 84% от всего российского риса. В сезоне 2017-2018 года Кубань впервые стала третьим регионом-экспортёром пшеницы в мире после Западной Австралии и штата Канзас [3]. Однако, сегодня теря-

ется до 40% урожая из-за несбалансированного подхода к управлению уже имеющимися ресурсами.

**Цель.** Содержание статьи направлено на решение проблемы эффективности традиционного земледелия и реализацию путей внедрения прорывных технологий шестого уклада, характерных для экономики знаний

**Материал и методика исследования.** Вызовы самого ближайшего будущего – цифровые технологии. Потребность пока не сформировалась [4]. Причины лежат в плоскости недостатка средств и отсутствия государственной воли. Но это преодолимо ресурсами национального проекта и стратегическими проектами регионов. Системы автоматизации в АПК внедряются более двух десятилетий. Однако, чаще всего применяются примитивные системы: видеонаблюдение, агронавигация, контроля расхода топлива, моторесурса и др.

Фермерские хозяйства живут в ожидании переломных процессов в цифровизации земледелия, животноводства, производстве плодов. Фермерам глобальная цифровая трансформация не под силу. Становление практически известных технологий осуществляется в России с более низкого старта, нежели в Европе и США. Разница велика, более чем на порядок [2].

Цифровую трансформацию аграрного сектора взял на себя Россельхозбанк, запустив цифровую экосистему для фермеров. Предполагается, что в ближайшей перспективе экосистема соберет ряд цифровых сервисов на единой платформе. К числу основных приоритетов экосистемы относятся: продвижение информации о товарах на продуктовые рынки и об услугах агрофирмам; помощь в организации производства и переработки сельхозпродукции; индивидуальный подбор семян, удобрений, средств защиты растений; поиск и подбор персонала для агропредприятий; навигация государственных услуг фермерам; агрегация ведущихся российских разработок технологий, систем машин, новых культур, удобрений. В перспективе особое место займут кроссфункциональные платформенные решения.

Методика исследования состоит в сравнительном анализе возможностей некоторых прорывных технологий и придания статуса двойных технологий некоторым разработкам в России: роботы, карты местности, дистанционное зондирование и др. Показателем мейнстрим в европейском агробизнесе, который в цифровой экономике в России, может стать кардинальной практикой перестройки землепользования.

**Результаты исследования.** Дигитализация – это оптимизация производственных и бизнес-процессов с использованием целого ряда прорывных технологий анализа больших данных, искусственного интеллекта, робототехники и др.

Введена в оборот метафора “цифровой человек”. Названы цифровые компетенции. На повестке дня перспективная разработка – беспилотный трактор, оснащенный GPS для определения координат и площади поля [2].

*Координатное земледелие.* Эта технология дает возможность максимизировать прибыль, увеличивая урожайность, дифференцировать внесение удобрений. Координатное земледелие – комплексная высокотехнологичная система сельскохозяйственного менеджмента, включающая в себя по меньшей мере шесть цифровых технологий. В основе точного земледелия лежат цифровые карты полей. Задача создания карты полей выглядит не такой сложной. Это технология двойного назначения. Научное подтверждение технология получила в 2019 году, активное инвестирование ожидается в 2023 году, финансовая жизнеспособность – в 2024 году [2]. Известна в мире российская интеллектуальная система «Эйдос++», которая решает широкий круг перспективных задач земледелия, но она трудно пробивает себе дорогу. Внедрение точного земледелия связано с созданием интегрированной системы управления всеми процессами. Одним из основных препятствий на пути распространения точного земледелия в России является высокая стоимость оборудования при отсутствии масштабных государственных программ субсидирования и поддержки сельхозпроизводителей, переходящих на современные цифровые технологии.

Выделяются следующие предпосылки для роста потребностей в прорывных технологиях земледелия и их удовлетворения на Кубани:

- доработать стратегический региональный проект в части реализации пилотного проекта на базе одного – двух агрохолдингов и двух – трех фермерских хозяйств на условиях государственно – частного партнерства «исполнительного органа власти-агрохолдинга-проектной организации» [5];

- создать научно-технический задал по трем микропроектам:

- а) точное земледелие на базе предприятия GPS;

- б) система умных сельхозмашин с запуском опытного образца на заводе КЛААС;

- в) сформировать пилотный проект «умная агрофирма» с привлечением проектной и головной монтажной организацией;



- обеспечение грантового финансирования работ через «Кубанский научный фонд».

**Вывод.** Цифровая трансформация аграрно-промышленного комплекса – столбовая дорога повышения его эффективности. Точное земледелие может стать примером практики реализации технологий двойного назначения. Отдельные элементы систем военного назначения тоже используют «карту местности», роботы и многое др. Поэтому использование имеющихся разработок в гражданской сфере даст безусловный экономический выигрыш.

### **Список использованных источников**

1. Digital future economic growth, social adaptation, and technological perspectives / Редакторы: Колмыкова Т., Kharchenko E.V. // Cham, 2020. Сеп. 111 Lecture Notes in Networks and Systems. 934 s.

2. Точное земледелие – мировой опыт и отечественные проблемы. - URL: <https://zen.yandex.ru/media/id5cbcd355ae6cb600af8706b5/tochnoe-zemledelie-mirovoi-opyt-i-otechestvennye-problemy-5cd1aa033c1e9b00b3aa8ffb> (дата обращения: 30.05.2020).

3. Каценко К.И., Елисеев А.В., Пикайкина А.А., Тахумова О.В. Состояние аграрного сектора экономики Краснодарского края // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 6-2. – С. 39-45. -URL: <https://www.vaael.ru/ru/article/view?id=611> (дата обращения: 05.06.2020).

4. Harchenko E.V. Improvement of industrial policy in the region of economics fragmentation // Известия Юго-Западного государственного университета. 2012. № 1-2 (40). С. 142-146.

5. Mechanism of interaction between government and business - structures in the development of innovative potential of region /Kharchenko E., Bessonova E., Rudenko I. / В сборнике: Proceedings of the 33rd International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2019: Education Excellence and Innovation Management through Vision 2020. 2019. С. 9507-9512.

### **DIGITALIZATION OF THE REGION'S AGRICULTURAL AND INDUSTRIAL COMPLEX: THE PROSPECTS OF CREATING A "DIGITAL FIRMS» AND DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL TECHNOLOGIES**

Ermolenko V.V., Lanskaya D.V.

*Abstract.* The article discusses sustainable trends of development of agrarian and industrial complex of Russia and its subject on the example of Krasnodar region in comparison with developed countries raises is-

sues in the field digitalizacije and offers possible solutions related to disruptive technologies significantly improve the efficiency of agriculture through the implementation of the sixth technological order.

**Keywords:** digitalization, cross-platform solutions, technological structure, point farming, digital enterprise, digital technologies, knowledge economy.

УДК 338.24.01

## СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЦИФРОВОГО УПРАВЛЕНИЯ АГРОБИЗНЕСОМ

Бутырин В.В., доктор экон. наук, профессор, agro-bvv@bk.ru,  
ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, Россия  
Бутырина Ю.А., кандидат экон. наук, доцент, 9272211275@mail.ru  
НОЧУ ВО Университет «Синергия», Россия

*Аннотация.* Рассмотрены основные направления и перспективы применения цифровых технологий в управлении сельским хозяйством и агробизнесом. Изучены основные проблемы и факторы, сдерживающие внедрение цифровых технологий в управление агробизнесом на основе оценки функционала существующих цифровых платформ управления. Предложены концептуальные подходы к созданию и внедрению цифровых платформ управления агробизнесом.

*Ключевые слова:* цифровизация, цифровая экономика, цифровые платформы, управление, сельское хозяйство, агробизнес.

**Введение.** В условиях возрастающей цифровизации экономики увеличивается количество цифровых решений (платформ, сервисов, инструментов и т.п.), предлагаемых разработчиками и продавцами на рынке и позволяющих решать самые разнообразные задачи как в сфере государственного управления и обслуживания, так и в бизнесе. В аграрном секторе экономики процессы цифровой трансформации несколько отстают от других отраслей, но потенциал данной сферы применения цифровых технологий огромен. Сельское хозяйство и агропромышленный комплекс в целом как объекты управления отличаются большим разнообразием и специфическими сложностями решаемых управленческих задач и выполняемых управленческих функций на различных уровнях. Значительный потенциал внедрения цифровых технологий обуславливает

необходимость исследований спектра направлений и проблем их применения в аграрном секторе экономики.

**Цель.** Целью данного исследования является изучение перспектив и основных современных проблем применения цифровых технологий управления в агробизнесе, а также разработка на этой основе основных требований к эффективной цифровой платформе системного управления агробизнесом.

**Материал и методика исследования.** Исследование основано на изучении опыта применения цифровых технологий в аграрном секторе экономики на различных уровнях управления, в том числе на изучении цифровых платформ и сервисов управления бизнес-процессами в сельском хозяйстве. Преобладающие методы исследования – полевые исследования, экспертные оценки.

**Результаты исследования.** Развитие аграрного сектора России является одним из национальных приоритетов последние 10-15 лет. По мнению некоторых экспертов, среди прочих отраслей экономики, сельское хозяйство является наиболее емкой и перспективной отраслью для внедрения цифровых технологий, с возможностью применения всех их видов и вариантов от управления простейшими техническими средствами и технологическими процессами до применения технологий «больших данных» и геоинформационных систем [1].

Длительное время сельское хозяйство не было бизнесом, привлекательным для инвесторов, в связи с многими факторами, основными из которых были управленческие риски, обусловленные сложностью управления и отсутствием программно-технических решений. Использование ИТ в сельском хозяйстве ограничивалось применением компьютеров и ПО в основном для управления финансами и отслеживания коммерческих сделок. Однако, технологии эволюционировали и резкий скачок во внимании к сегменту произошел, когда на сельское хозяйство обратили внимание технологические компании, которые научились совместно с партнерами контролировать полный цикл растениеводства или животноводства за счет умных устройств, передающих и обрабатывающих текущие параметры каждого объекта и его окружения, а также бесшовных каналов коммуникаций между ними и внешними партнерами [2].

По мнению Сидорова А., сельское хозяйство относится к числу семи отраслей экономики, которые могут быть трансформированы посредством геоинформационных систем [3]. Аграрный бизнес в настоящее время является одним из наиболее перспективных и емких рынков для цифровых продуктов. Можно много говорить о

различных направлениях возможного применения цифровых решений в сельском хозяйстве, но, несомненно, что основное направление – это управление агробизнесом.

В настоящее время создано уже достаточно много цифровых продуктов для управления агробизнесом. Элементы «точного земледелия» уже более 10 лет используются учеными и практиками в сельском хозяйстве России. Однако, до сих пор далеко еще не все возможности и инструменты «точного земледелия» используются, не все предлагаемые разработчиками решения применяются в практике управления.

Это связано, на наш взгляд, с 3 основными причинами:

1. Управление – это система, элементы которой взаимосвязаны между собой. Поэтому нужен системный подход. Встраивание в систему разнокачественных элементов приводит к ее разбалансировке.

2. Все цифровые продукты, созданные для использования в управлении, можно разделить условно на 2 группы: 1) собирающие и хранящие информацию для принятия решения; 2) помогающие принять решение. В настоящее время у нас с определенным опережением развиваются в основном информационные продукты, предоставляющие пользователям-управленцам информацию, с которой они пока не умеют или не способны работать. Необходимо делать акцент на системах, встроенных в управление.

3. Низкий уровень подготовки управленческих кадров в агробизнесе. Недостаточный уровень «цифровой управленческой культуры».

Учитывая обозначенные проблемы широкого и результативного применения цифровых технологий в управлении агробизнесом, считаем, что для их преодоления необходимо руководствоваться, в первую очередь, принципом системного иерархичного построения цифровых управляющих платформ. При построении платформы должен быть реализован системный подход к формированию управляющей системы последовательно включающий все базовые уровни управления агробизнесом – от продуктов до бизнес-процессов и финансового уровня.

Большинство предлагаемых продуктов дают возможность оцифровать или отдельные элементы управляющей системы (например, мониторинг сельскохозяйственной техники), не связанные с другими, или оцифровывают управляющую систему в обратной последовательности: с верхнего уровня (финансового) к нижним уровням (процессы, ресурсы). В этих случаях мы получаем системно не сбалансированные по уровням и элементам цифровые плат-

формы (системы) управления агробизнесом, которые не могут работать эффективно по объективным причинам.

Например, хозяйство использует систему мониторинга сельскохозяйственной техники, но: отсутствует контроль операторов, работающих на технике; нет системы контроля движения ресурсов (семян, удобрений, средств защиты растений и т.п.), которые с помощью контролируемой техники используются в производственных процессах. В этой ситуации будет контролироваться только часть ресурсов и процессов без формирования целостной системы управления соответствующего уровня.

Предприятие может использовать хорошую информационную систему финансового учета доходов и расходов и автоматизированную бухгалтерию на уровне финансового менеджмента, но не иметь работающей системы первичного учета использования ресурсов, на которые тратятся денежные средства. В этой ситуации будут хорошо разрабатываться бюджеты при планировании и фиксироваться финансовые результаты их исполнения (или не исполнения) по подразделениям и направлениям, но не будет реального управления финансовыми результатами. Финансовый уровень управления не сможет решить задачу эффективного управления бизнесом, если на нижних уровнях управления не выстроены соответствующие управляющие системы.

В связи с этим, соблюдение принципа системности при проектировании и формировании цифровой платформы управления бизнесом должно обеспечивать:

1) Последовательное построение управляющих подсистем по уровням управления – от нижнего (базового) к верхним. Каждая управляющая подсистема соответствующего уровня должна формироваться при условии сформированности подсистем на предыдущих (нижних) уровнях, поскольку подсистемы нижних уровней всегда являются составными частями подсистем верхних уровней и входят (вложены) в них.

2) Управляющая подсистема каждого уровня должна включать все элементы данного уровня, обеспечивая комплексный сбалансированный охват всех факторов, влияющих на конечные результаты и эффективность бизнеса.

Цифровая платформа должна быть согласована с системой управления предприятием. Эта задача решается или путем адаптации цифрового решения по действующую систему управления, если она достаточно хорошо выстроена, или путем перестройки системы управления с учетом необходимости ее цифровизации. Воз-

можно, и очень вероятно сочетание обоих вариантов. Без согласования (органического соединения) цифрового решения и системы управления добиться системного эффекта практически невозможно.

Необходимо также предусмотреть образовательное сопровождение предлагаемых и внедряемых решений, поскольку от уровня подготовки управленческих кадров предприятия зависит очень многое.

**Выводы.** Современный этап цифровой трансформации сельского хозяйства характеризуется тем, что основные проблемы применения цифровых технологий из технико-технологической плоскости (отсутствие программно-технических решений, неразвитость информационно-передающей инфраструктуры в сельской местности и т.п.) переходят в плоскость организационно-управленческую. Существующие и развивающиеся возможности программно-технических систем и комплексов опережают уровень готовности систем управления для их применения, особенно с учетом современного уровня культуры «цифрового управления». Кроме того, используемые в настоящее время в агробизнесе цифровые платформы и сервисы ориентированы на определенный функционал, не охватывающий системно управленческие задачи и функции. Это снижает реальную эффективность применения цифровых технологий в управлении, относительно потенциально имеющихся возможностей. Системное проектирование цифровых платформ управления агробизнесом с возможностями их индивидуального конфигурирования под специфику объектов управления и решаемых управленческих задач, а также необходимое образовательное сопровождение процесса их внедрения и применения – основные условия преодоления существующих проблем и эффективного цифрового управления агробизнесом.

### **Список использованных источников**

1. Бутырин В.В., Направления цифровой трансформации сельского хозяйства / Бутырин В.В., Бутырина Ю.А. // Экономика сельского хозяйства России. № 6, 2019. С. 9-14.

2. ИТ в агропромышленном комплексе России [Электронный ресурс]: Электронные данные. – URL: <http://www.tadviser.ru/index.php/> Статья:ИТ\_в\_агропромышленном\_комплексе\_России (дата обращения 4.06.2020).

3. Сидоров А., Семь отраслей, которые трансформируются посредством ГИС [Электронный ресурс]: / Сидоров А., Электронные данные. – URL: <https://www.itweek.ru/idea/article/detail.php?ID=203805> (дата обращения 4.06.2020).

## MODERN PROBLEMS OF DIGITAL AGRIBUSINESS MANAGEMENT

Butyrin V.V., Butyrina Yu.A.

*Abstract.* The main directions and prospects of application of digital technologies in the management of agriculture and agribusiness are considered. The main problems and factors hindering the introduction of digital technologies in agribusiness management are studied based on the assessment of the functionality of existing digital management platforms. Conceptual approaches to the creation and implementation of digital agribusiness management platforms are proposed.

*Keywords:* digitalization, digital economy, digital platforms, management, agriculture, agribusiness.

УДК 338.43

## ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Плохотникова Г.В., кандидат экон. наук, доцент,  
plohotnikova\_g.v. g409zx@yandex.ru

НИМИ им. А.К. Кортунова ФГБОУ ВО Донской ГАУ, Россия

*Аннотация.* Динамика развития сельского хозяйства определяется различными детерминантами, но от него зависит продовольственная безопасность страны и устойчивость регионов. Современная концепция развития аграрного сектора экономики – «умное» сельское хозяйство, основанное на использовании инновационных цифровых решений. Ростовская область - один из крупнейших агропромышленных центров России. В статье исследованы тенденции развития сельского хозяйства Ростовской области и возможности применения цифровизации в нём.

*Ключевые слова:* сельское хозяйство, АПК, Ростовская область, валовой региональный продукт, технологии, цифровизация.

**Введение.** Ежегодно наблюдается увеличение населения планеты на 85-90 млн. человек и к 2030 г. оно может достичь 8,6 млрд. человек. По данным ООН, в мире уже насчитывается около 1 млрд. голодающих, а пандемия коронавируса усугубила ситуацию. Требуется коренные преобразования сельского хозяйства. Ключевым трендом в последние годы является цифровизация.

**Цель.** Целью является анализ состояния сельского хозяйства Ростовской области, установление основных тенденций и закономерностей его развития.

**Материал и методика исследования.** Материал для исследований обеспечили статистические данные, результаты мониторинга развития сельскохозяйственных производителей, программные документы, направленные на повышение эффективности сельского хозяйства. Методологической базой исследования послужили общенаучные методы познания.

**Результаты исследования.** Изменения в мировой экономике - новые производственные парадигмы, рост численности мирового населения, изменение структуры потребления – акцентируют внимание на способах повышения эффективности производства. Одним из сдерживающих факторов развития сельского хозяйства является инвестиционная недостаточность. Как показало исследование, коэффициент обновления сельскохозяйственной техники - около 4 %; темпы выбытия техники в 1,5–2 раза выше, чем приобретения новой техники [1. – С.14]. В 2018 году объём инвестиций в основной капитал отрасли от общего объёма инвестиций составил 3,2% [2. – С. 29]. Согласно с выводом Т.А. Щербины, что «традиционные ресурсы повышения эффективности сельского хозяйства (механизация, освоение новых земель) практически иссякли» [3. - С. 450]. В данных условиях основным способом повышения эффективности сельского хозяйства может быть только инновационная деятельность. Но при её осуществлении необходимо учитывать специфику аграрного сектора, а также цифровую трансформацию экономики. С введением самоизоляции значимость цифровизации значительно возросла. Можно говорить о различных акцентах цифровизации [4. – С.17], но на наш взгляд, отличительных черты три - технологии, информационная инфраструктура и люди. Применительно к сельскому хозяйству, выделяют несколько направлений цифровой трансформации: «Цифровые технологии в управлении АПК», «Цифровое землепользование», «Умное поле», «Умный сад», «Умная теплица» и «Умная ферма». Роботизированные технологии «индустрии 4.0» способствуют переводу сельхозтехники на безлюдный режим, а интернет вещей - созданию единой производственной цепочки от создания новых удобрений, видов животных и сортов растений до выпуска готовых продуктов [5]. Агрохимический анализ по координатам и в зависимости от стадии развития культуры способствует дифференцированному внесению удобрений и тем самым - экономии ресурсов. Использование системы элек-



тронного документооборота, спутниковой связи и навигации, точного земледелия сокращают время для обработки информации и принятия своевременных мер. В настоящее время активно применяются беспилотные летательные аппараты (БПЛА), причём Россия входит в топ-3 производителей, выпуская более 177 различных моделей БПЛА (рис. 1).

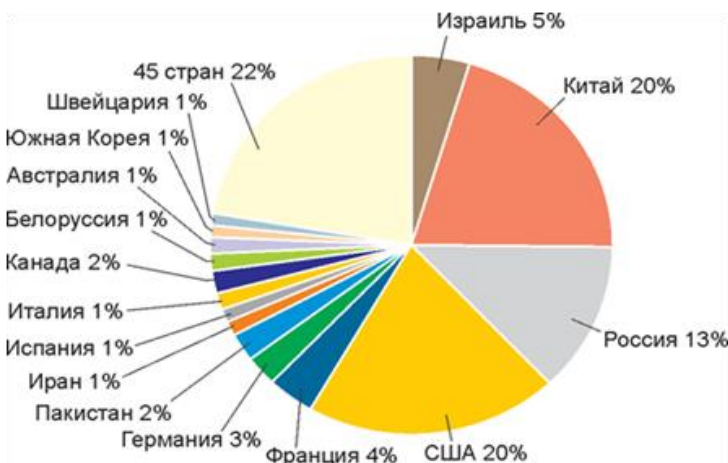


Рисунок 1 – Страны-производители БПЛА

Ростовская область входит в первую десятку рейтинга по производству сельхозпродукции среди российских регионов (табл. 1).

Таблица 1 - Визитная карточка АПК Ростовской области

| Параметр анализа                                                                 | Характеристика    |
|----------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Сельскохозяйственные угодья                                                      | 8,5 млн. га       |
| Пашни                                                                            | 5,9 млн. га       |
| Орошаемые земли                                                                  | 232,2 тыс. чел.   |
| Чернозёмы                                                                        | 64,2%             |
| Толщина плодородного слоя                                                        | 40-80 см          |
| Население:                                                                       | 4 202,3 тыс. чел. |
| из них сельское                                                                  | 1338,7 тыс. чел.  |
| Доля Ростовской области:<br>- в производстве продукции<br>сельского хозяйства РФ | 4,5%              |
| - в производстве продукции<br>сельского хозяйства ЮФО                            | 27%               |
| Доля АПК в ВРП                                                                   | 13,5%             |

По площади сельхозугодий Ростовская область занимает третье, по площади посевов – второе, по численности сельского населения – четвертое место в Российской Федерации. Выгодное экономико-географическое расположение Ростовской области, взвешенная аграрная политика способствуют финансово устойчивости хозяйствующих субъектов. Как следствие - Ростовская область занимает 1 место по производству пшеницы; 2 место - по производству зерновых и зернобобовых культур и по производству подсолнечника; 3 место – по производству яиц; 5 место — по производству молока; 6 место – по производству овощей. Урожай зерна к концу 2019 года превысил 12,2 млн. т., а за пять лет его валовой сбор составил около 60 млн тонн. Под урожай 2020 года отведено 2,8 млн га – предельно допустимая по севообороту площадь. Это позволяет удовлетворить и внутренние потребности в сельскохозяйственной продукции, и её экспортировать. По сравнению с 2015 г., экспорт продукции АПК Ростовской области в 2019 году увеличился с 2,7 млрд. долл. до 4,4 млрд. долл. К 2024 году экспорт продукции АПК должен достигнуть 7,7 млрд. долл. Планируется до 2024 гг., за счёт финансового обеспечения (7,7 млрд. долл.) ввести в эксплуатацию 7800 га мелиорируемых земель для выращивания экспортно-ориентируемой продукции. Структура экспорта продукции АПК в 2019 г. представлена на рисунке 2.

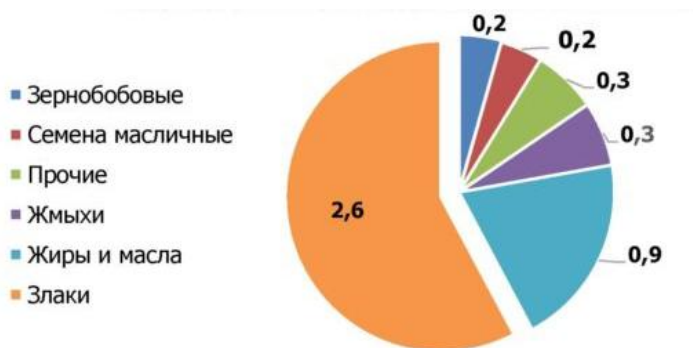


Рисунок 2 – Структура экспорта продукции АПК, 2019 г., млрд. долл.

Следует отметить в достижение такого результата вклад хозяйств различной организационно – правовой формы. В частности, фермерские хозяйства обеспечивают производство 35% зерновых и зернобобовых, 20% овощей, 13% мяса и 9% молока. Цифровизация

– неотъемлемая часть аграрного производства Ростовской области. В области работает российский стартап для централизованной закупки запчастей для сельхозтехники, создана компьютерная программа планирования работы растениеводческих хозяйств, для повышения эффективности полей и контроля состояния посевов используются беспилотники и т.н. «посох агронома», который проводит анализ по показателям, влияющим на уровень плодородия грунта., осуществляется компьютерное управление на фермах и в тепличных комплексах, автоматизирован учет поступления продукции с поля, внедряется геоинформационная система использования земель, позволяющая проводить цифровой мониторинг состояния посевов и проведения необходимых работ.

**Выводы.** В Ростовской области имеется значительный потенциал для цифровой трансформации сельского хозяйства – научно-исследовательские институты и учебные заведения, опытные и машиноиспытательные станции, Южный научно-образовательный центр «Цифровая трансформация агропромышленного и индустриального комплекса» (ЮНОЦ). О технологическом развитии Ростовской области говорят и такие данные: 612 заявок на изобретения и 447 выданных патентов, 13102,3 млн. руб. – внутренние затраты на исследования и разработки, 1272 публикаций WoS и 1782 публикаций Scopus, 17 лицензионных договоров (при вузах). Совместно с Мичуринским ГАУ Миллеровосельмашем ведётся работа над созданием производства многофункциональных комплексов для посева и возделывания пропашных и овощных культур в системе «точно-го» и «нулевого» земледелия на базе интеллектуальных мехатронных модулей. На состоявшемся в условиях самоизоляции онлайн-форуме «Новые вызовы» рассматривались вопросы формирования IT-кластер в Таганроге, объединение цифровых конкурсов, вебинаров нацеленных на поддержку проектов в сфере цифровизации, в единую инициативу на базе конкурса «Ростов-на-Дону. Цифровые лидеры». Следует активизировать исследования в области селекции и СВЧ-технологий, с помощью которых можно производить более качественные корма, повысить урожайность зерновых культур, оказать помощь в использовании элементов точного земледелия, технологиях мониторинга движения техники, а также создавать образовательную платформу, позволяющую студентам вузов получать современные знания и приобретать практический опыт. Одновременно не стоит забывать и о побочных эффектах цифровизации – сокращении работников, усилении конкуренции среди сельхозпроизводителей.

### Список использованных источников

1. Стратегические направления развития сельского хозяйства России в условиях углубления интеграции в ЕАЭС. – М.: РАН. – 2017. – 48 с.
2. Сельское хозяйство в России. 2019: Стат.сб./Росстат – М., 2019. – 91 с.
3. Щербина Т.А. Цифровая трансформация сельского хозяйства РФ: опыт и перспективы // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2019. – №14-1. – С. 450-453.
4. Прохоров А., Коник Л. Цифровая трансформация. Анализ, тренды, мировой опыт. – М.: ООО «АльянсПринт», 2019. – 368 с.
5. Чулок А. АПК будущего. Взгляд на сельское хозяйство сквозь призму анализа больших данных [Электронный ресурс] / АГРОИНВЕСТОР. – 2019. – №3. – Электронные данные. – URL: <https://www.agroinvestor.ru> (дата обращения 03.06.2020).

### PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF AGRICULTURE OF ROSTOV REGION UNDER CONDITIONS OF DIGITIZATION OF THE ECONOMY

Plokhotnikova G.V.

*Abstract.* The dynamics of agricultural development are determined by various determinants, but the country's food security and regional stability depend on it. The modern concept of development of the agricultural sector of the economy is "smart" agriculture, based on the use of innovative digital solutions. Rostov region is one of the largest agro-industrial centers in Russia. The article examines the trends in the development of agriculture in the Rostov region and the possibility of applying digitalization in it.

*Keywords:* agriculture, agro-industrial complex, Rostov region, gross regional product, technologies, digitalization.

УДК 631.1 : 338.43

### ПРОЦЕССЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ

Мартынушкин А.Б., кандидат экон. наук, доцент,  
[martinyshkin@mail.ru](mailto:martinyshkin@mail.ru),  
ФГБОУ ВО Рязанский ГАТУ, Россия

*Аннотация.* Для нивелирования негативного влияния глобальных факторов необходима новая модель развития агропромышлен-

ного сектора экономики, которая обеспечит качественный рост и сократит величину технологического отставания от наиболее развитых экономик мира. Цифровая инновационная модель развития экономики должна активировать очевидные и скрытые резервы путем решения конкретных прикладных задач и преодоления существующих ограничений. Цифровизация позволит снизить транзакционные издержки, повысить производительность труда, упростить кредитование и администрирование в отрасли.

*Ключевые слова:* цифровое сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, инновации, инвестиции.

**Введение.** Современный отечественный агропромышленный комплекс не входит в перечень отраслей, обладающих наибольшим инновационным потенциалом. Однако в сельскохозяйственном производстве и переработке начались перемены, обусловленные внедрением нано- и биотехнологий, комплексных систем производства и принятия эффективных управленческих решений, переходом субъектов агробизнеса от продуктовых к сервисным моделям бизнес-процессов с активацией синергетического эффекта от интеграции цепочек производства и сбыта, пониманием необходимости адаптации производства к запросам конкретных потребителей при минимизации задействованных ресурсов и максимизации использования локальных экосистем [1, С. 180].

**Материал и методика исследования.** Материалами данного исследования являются статистические данные исследуемых проблемных секторов отраслей АПК, находящиеся в открытых источниках и на официальных сайтах. В проведенном исследовании были использованы такие методы, как анализ и сопоставление, метод обобщения и графического анализа.

**Результаты исследования.** По данным итогов Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. основу отрасли составляют 7,5 тыс. крупных, 24,4 тыс. средних и 4,1 тыс. мелких организаций, более 174 тыс. фермерских хозяйств, более 23 млн. хозяйств населения. Общая сложная экономическая ситуация, вызванная негативным влиянием геополитических факторов, в значительной степени повлияла на объем инвестиций в аграрный сектор, при этом уровень инвестиций в основной капитал отраслей сельского хозяйства в 2017 г. стал самым низким за последние 7 лет (менее 400 млрд. руб.). Ситуация осложняется и географической неравномерностью аграрных инвестиций, которые в абсолютном выражении отличаются в разы [2, С. 156].

Проблема низкой инвестиционной активности напрямую связана со снижением платежеспособного спроса. В настоящее время расходы на продукты питания в структуре доходов отечественных домохозяйств достигают 50%, что в конечном итоге ограничивает и сокращает потребление продуктов питания и доходы сельскохозяйственных производителей.

Высокая стоимость кредитных ресурсов и закредитованность отраслей в сочетании с тем, что в конечной цене реализации отпускные цены аграриев не превышают 20%, лимитирует уровень инвестиционной активности, которая на 58% финансируется из собственных средств субъектов агробизнеса [3, С. 6].

По данным Минсельхоза отсутствие роста инвестиционной активности привело к тому, что по уровню развития технологий аграрного производства Россия находится ниже 15-го места в мире. Нивелировать низкий экспортный потенциал, технологическое отставание и отрицательную динамику уровня инвестиций отрасли призвана Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства, в рамках которой в 2017 г. были профинансированы мероприятия по государственной поддержке на сумму свыше 194,7 млрд. руб., а к 2020 году уровень расходов федерального бюджета достигнет уровня 217,9 млрд. руб. [4, С.172].

Объем инвестиций субъектов агробизнеса в технологические инновации не способен оказать существенного влияния на интенсификацию отрасли, поскольку их совокупный объем не превышает 15 млрд. руб., при этом удельный вес таких расходов в стоимости реализованной сельскохозяйственной продукции не превышает 0,9%, что в два раза ниже среднего значения отраслей промышленного производства. Следует отметить, что данный показатель в экономиках Европейского союза превосходит достигнутый отечественными сельскохозяйственными производителями уровень в разы (Испания – 1,4%, Дания – 1,8%, Норвегия – 2,5%, Нидерланды – 8,5%) [5, С. 736].

На современном этапе развития отрасли сельскохозяйственные производители, прежде всего, решают задачи по перевооружению материальной базы новыми машинами и оборудованием. В структуре затрат на технологические инновации их удельный вес превысил 50%, что соответствует средним значениям в промышленном производстве, при этом удельный вес инвестиций в научные исследования и разработки не превышает уровня 13%, что практически в два раза ниже аналогичных расходов в промышленном производстве в автотранспортной сфере. Это в конечном итоге характеризует

низкую величину спроса на результаты НИОКР, при этом удельный вес расходов на инжиниринговые инновации практически вдвое превосходит аналогичный показатель в промышленности и составляет более 17,8%. Следует особо подчеркнуть, что величина расходов на маркетинговые исследования, программное обеспечение и инновационные технологии суммарно не превышают 3%.

По данным Росстата сельскохозяйственные инновации на треть финансируются за счет собственных средств агробизнеса, величина которых в общей совокупности в настоящий момент составляет 59,3%. Величина государственной поддержки в данном случае крайне мала – их доля составляет 1,1%, поэтому в условиях отсутствия свободных средств и недостаточной доходности для финансирования долгосрочных проектов субъекты агробизнеса вынуждены обращаться к внешним источникам финансирования (кредитным ресурсам), удельный вес которых достиг уровня 39%. При этом около трети производителей отмечают, что инновации находят свое отражение, прежде всего, в росте урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности поголовья, а немногим более 20% респондентов отмечают влияние инноваций на сохранение и повышение уровня плодородия почв [6, С. 35].

Высокая степень негативного влияния геополитических рисков и существенные структурные трансформации в отечественной экономике с одной стороны требуют адекватного ответа, а с другой, – открывают перед сельским хозяйством «окно возможностей» для активации его резервов и огромного потенциала. Но для этого аграрное производство должно стать высокотехнологичной отраслью, способной адаптировать и внедрять инновационные технологии и разработки, что в настоящее время невозможно без современных цифровых технологий.

По данным Минсельхоза индекс развития информационно-коммуникационных технологий в России существенно уступает ведущим экономикам мира и располагается на скромном 45-м месте, при этом его уровень в сельскохозяйственных отраслях значительно ниже. В странах Евросоюза на 1000 работающих в отрасли приходится более 25 ИТ-специалистов, в отечественном аграрном секторе только 5, при этом наиболее развитые страны инвестируют в цифровые технологии от 350 до 500 руб./га., тогда как средние, в том числе и РФ, – менее 10 руб./га. Поэтому драйвером цифровых трансформаций в сельскохозяйственном производстве повсеместно должен стать Интернет вещей, который в свою очередь позволит производителям с применением большого числа устройств и систем

автоматически на первоначальном этапе генерировать, а в последующем – анализировать различные актуальные данные о состоянии текущих технологических процессов для принятия верных, эффективных управленческих решений [7, С. 89].

Важность существующих проблем понимается руководством страны и для выстраивания общей стратегии внедрения прорывных инноваций по распоряжению Правительства РФ от 28 июля 2017 года №1632-р учреждена целевая федеральная программа «Цифровая экономика», которая должна инициировать формирование в отечественной экономике 10-ти крупных по масштабу высокотехнологичных компаний ИТ-сектора, располагающих потенциалом и возможностями конкурировать с основными игроками мирового рынка, и создание около 500-та компаний рангом меньше. При этом предполагается проектирование и запуск 10-ти отраслевых платформ, в том числе и в агропромышленном комплексе. Целевыми индикаторами выступает совокупный вклад отраслей сельского хозяйства в ВВП РФ, который должен увеличиться к 2024 г. до 8,9 трлн. руб., и совокупный объем экспорта отрасли, который к 2025 г. должен достичь уровня 45 млрд. долларов [4, С. 173].

Учитывая тот факт, что повышение эффективности аграрного производства невозможно без интеграции и вовлечения смежных отраслей АПК и непосредственно конечных потребителей, структура будущей модели «Цифровое сельское хозяйство» носит горизонтальный характер где в качестве системного интегратора и коммуникатора на всех стадиях производства и движения продукции, на всех стадиях ее передела, на всех стадиях логистики и распределения, будет выступать ИТ-платформа, которая обеспечит сбор, обработку и анализ информации, поступающий от всех заинтересованных участников рынка, обеспечивая сквозные цифровые решения для повышения производительности труда и повышения эффективности, как сельскохозяйственного производства, так и системы в целом, рост доходности отрасли, в том числе и за счет формирования в АПК наукоемких и высокотехнологичных производств.

**Выводы.** Сравнительный анализ индикаторов уровня развития сельскохозяйственного производства со значениями развитых мировых экономик указывает на огромный потенциал отечественного агробизнеса, а цифровая модель развития экономики должна активировать резервы путем преодоления существующих ограничений и решения прикладных задач:



1) финансирование отрасли путем создания полного и актуального реестра субъектов агробизнеса, выработке на его основе упрощенного механизма кредитования и администрирования средств государственной поддержки, в том числе финансирования и стимулирования инвестиций в создание и развитие инновационных производств и технологий [1, С. 182];

2) повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности поголовья на основе аккумулирования актуальных цифровых данных о состоянии сельскохозяйственных земель и их плодородии, структуре поголовья. Создание полного цифрового банка данных о селекции и генетике. Стимулирование разработок технологий сбора и обработки цифровых данных мониторинга полей, животных и растений для внедрения новых технологий, и приемов повышения эффективности за счет использования информационных ресурсов и платформ;

3) повышение производительности труда на основе технического и технологического перевооружения отраслей сельского хозяйства, разработки и внедрения инновационных машин и механизмов, обладающих потенциалом по интеграциям их в системы «умное поле», «умная ферма», «умная теплица» и т.д. [7, С. 92];

4) снижение транзакционных издержек субъектов агробизнеса за счет повышения уровня их взаимодействия, сокращение сезонных спадов на основе цифровой платформы и реализации моделей прогнозирования урожайности и продуктивности, спроса, складских запасов готовой продукции и складских мощностей.

### **Список использованных источников**

1. Конкина В.С., Мартынушкин А.Б. Современные цифровые технологии в сельском хозяйстве // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: Материалы национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 180-185.

2. Мартынушкин А.Б., Шемякин А.В. Оценка экономической эффективности производства и реализации продукции отрасли животноводства // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах: Сборник научных трудов 7-й Международной научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2018. – С. 155-159.

3. Соловьева Т.Н., Жиликов Д.И. Современные тенденции продовольственной безопасности Российской Федерации // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 9. – С. 5-7.

4. Мартынушкин А.Б. Глобальная и локальные цели цифровой трансформации экономики и угрозы общественному развитию // Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы: сборник научных статей 18-ой международной научно-практической конференции. – Курск: Финансовый университет при Правительстве РФ, Курский филиал, 2019. – С. 171-174.

5. Мартынушкин, А.Б. Особенности использования цифровых технологий в отрасли молочного скотоводства // Приоритетные направления регионального развития: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. – Лесниково: Курганская ГСХА, 2020. – С. 735-738.

6. Лящук Ю.О., Мартынушкин А.Б. Экономика в сельскохозяйственном производстве: Учебное пособие. – Рязань: РГАТУ, 2012. – 152 с.

7. Ильин А.Е. Проблемы формирования национального человеческого капитала в условиях цифровизации // Национальные экономические системы в контексте формирования цифровой экономики: материалы Международной научно-практической конференции. – Нальчик: Кабардино-Балкарский ГАУ, 2019. – С. 88-94.

## DIGITALIZATION PROCESSES IN THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE ECONOMY

Martynushkin A.B.

*Abstract.* To offset the negative impact of global factors, a new model for the development of the agro-industrial sector of the economy is needed, which will ensure quality growth and reduce the amount of technological lag behind the most developed economies of the world. The digital innovation model of economic development should activate obvious and hidden reserves by solving specific applications and overcoming existing limitations. Digitalization will reduce transaction costs, increase labor productivity, and simplify lending and administration in the industry.

*Keywords:* digital agriculture, agro-industrial complex, innovation, investment.

## ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Лозовая О.В., кандидат экон. наук, доцент,

oksana.lozovaya.2012@mail.ru

ФГБОУ ВО Рязанский ГАТУ, Россия

*Аннотация.* В качестве основных угроз указываются сокращение занятости населения, примитивизация трудовых функций и снижение требований к творческому потенциалу человека, ослабление управляющей, координирующей и контролирующей роли государства, трансформация моделей экономического поведения хозяйствующих субъектов.

*Ключевые слова:* цифровая экономика, цифровая трансформация, цифровизация, трансформационный эффект, цифровые угрозы.

**Введение.** Глобальная цель цифровой трансформации, с точки зрения общества, заключается в формировании нового информационно-технологического континуума как качественно иной среды общественного развития.

**Материал и методика исследования.** Методологической основой исследования послужили: системный подход; аналитический, абстрактно-логический методы.

**Результаты исследования.** Локальные цели могут быть сформулированы в виде совокупности ориентиров и индикаторов развития общества:

1) рост производительности труда в реальном секторе экономики, обеспечивающий удовлетворение растущих общественных потребностей, и формирование новой структуры занятости населения [1, С. 482];

2) формирование цифрового сектора экономики как драйвера инновационного развития социально-экономических систем и модернизации технико-технологического базиса субъектов, генерирующих экономические блага;

3) полная цифровизация сферы государственных услуг и минимизация затрат на содержание аппарата управления процессами развития общества при повышении эффективности государственного и муниципального управления;

4) минимизация рисков, не связанных непосредственно с производством экономических благ, и их перераспределение в пользу отраслей и сфер, обеспечивающих их генерацию [2, С. 78];

5) цифровизация всех информационных ресурсов общества и обеспечение их физической и экономической доступности, широкое использование технологий работы с большими массивами данных;

6) формирование условий интенсификации процессов социальной самоорганизации и социальной глобализации, изменение принципов формирования социальных групп и их воздействия на процессы общественного развития, повышение роли ответственности власти и др.

Этот круг задач в целом отражает совокупность разнородных положительных эффектов, ожидаемых обществом от цифровой трансформации, но не раскрывает задач, направленных на предотвращение проблем, порождаемых цифровизацией различных сторон общественного развития и несущих определенные угрозы, связанные с негативными последствиями масштабного внедрения цифровых технологий в общественную жизнь на уровне общества, государства, бизнес-структур, территориальных образований, социальных групп и отдельных индивидов.

Одна из главных угроз цифровой трансформации связана с неминуемым сокращением рабочих мест в традиционных отраслях и сферах деятельности и необходимостью трудоустройства значительного числа работников или обеспечения их социальной защиты. По образному выражению некоторых исследователей данная проблема относится к категории «цифровых кошмаров» и требует срочного осознания ее масштабности, поскольку затраты на ее решение могут быть вполне сопоставимы с ожидаемыми эффектами. Особенно остро эта проблема будет стоять перед территориями, где высокотехнологичные отрасли и сферы деятельности не доминируют в структуре занятости населения [3, С. 182].

Развитие сетевых форм ведения бизнеса и социальных коммуникаций и выход информационных сообществ за рамки территориальных границ создает угрозу государству как ключевому макрорегулятору процессов общественного развития и традиционному институту координации экономической и социальной деятельности в локальных макроэкономических системах и требует модернизации всей институциональной среды. Ожидается ослабление управляющей, координирующей и контролирующей роли государства при возникновении наднациональных систем управления экономическими, социальными и политическими процессами и широкого распространения технологий, позволяющих выводить торговую и фи-

нансовую деятельность за пределы юрисдикции отдельных государств.

Существующая дифференциация территориальных образований по уровню экономического, технологического и информационного развития может усилить цифровое неравенство, обусловить разрыв в скорости и интенсивности цифровой трансформации, углубить диспропорции распределения цифровых эффектов, спровоцировать рост монополизации рынка цифровых услуг. При этом необходимо отметить, что успешность цифровой трансформации отдельных отраслей и сфер при значительном технологическом отставании других секторов экономики может обострить противоречия между ними, а усиливающийся дисбаланс темпов развития — существенно ограничить размер совокупного эффекта цифровой трансформации в масштабах отдельных социально-экономических систем [4, С. 89].

Кроме того, масштабная интеграция субъектов различного уровня в единое информационное пространство порождает активизацию киберпреступности, связанной с получением экономической выгоды за счет несанкционированного доступа к информации, банковским картам и электронным кошелькам, банковским счетам и т.п., незаконным содержанием контента, нарушением авторских прав и интеллектуальной собственности и др.

Осознание проблем цифровой трансформации позволяет не только выявить угрозы общественному развитию, но и понять содержание задач, направленных на минимизацию их последствий.

На уровне государства к числу таких задач можно отнести:

- 1) разработку нормативно-правового обеспечения процессов цифровой трансформации с учетом изменения содержания парадигмы общественного развития и его информационно-технологического континуума;

- 2) развитие информационной инфраструктуры и обеспечение экономической и физической доступности к информационным ресурсам и цифровым благам всех экономических субъектов;

- 3) разработку стратегии цифровизации системы государственного и муниципального управления и ее трансформации в рамках ответа на вызовы усиления влияния наднациональных структур и сетевых сообществ;

- 4) модернизация системы общего и профессионального образования с целью формирования компетенций, необходимых индивидам для комфортной интеграции в процессы цифровой трансформации [5, С. 178].

На уровне бизнес-структур задачи цифровизации заключаются в:

- разработке новых бизнес-моделей, обеспечивающих интеграцию в цифровые экосистемы и диверсификацию бизнеса;
- ориентации на индивидуальные предпочтения конечных потребителей и освоении технологий непосредственного взаимодействия с ними;
- формировании потенциала модернизации технико-технологической базы производства и необходимости внедрения принципиально новых технологий создания экономических благ;
- освоении новых цифровых платформ, обеспечивающих формирование условий конвергенции цифровых технологий и бизнес-моделей;
- внедрении новых технологий и форм межсубъектного взаимодействия в рамках цифровых экосистем;
- использовании новых форм организации труда и повышении социальной ответственности бизнеса.

Довольно масштабные задачи противостояния угрозам цифровой трансформации стоят и перед индивидами. Основными из них являются:

- формирование компетенций, позволяющих не только быть квалифицированным пользователем цифровых платформ, но и участвовать в их разработке и сопровождении;
- понимание функциональных возможностей, существующих и появляющихся цифровых сервисов, формирование навыков работы с цифровыми технологиями, обеспечивающими удовлетворение собственных информационных потребностей;
- формирование способности к саморазвитию и самореализации, готовность к использованию новых форм социализации и межличностного общения;
- формирование умений обеспечить собственную информационную безопасность и защиту частной жизни в информационном пространстве.

Формирование эффективных механизмов противодействия потенциальным угрозам является обязательным и необходимым условием успешности цифровой трансформации и получения значимого эффекта, достаточного для удовлетворения интересов всех субъектов цифровой экономики [6, С. 7].

**Выводы.** Масштабность процессов цифровой трансформации требует системной оценки всей совокупности возможных трансформационных эффектов и осознания сложности задач, стоящих

перед различными субъектами цифровой экономики. В условиях технологического отставания страны от ведущих экономик мира основным драйвером перехода России к цифровой экономике должно стать государство, готовое обеспечить формирование необходимой информационной инфраструктуры, адекватной институциональной среды и безопасность интеграции в единое информационное пространство всех экономических субъектов, как производящих, так и потребляющих экономические блага. Наряду с этим государство должно разработать механизмы смягчения отрицательных социальных последствий цифровой трансформации за счет справедливого, с точки зрения общественных интересов, перераспределения цифровых дивидендов и недопущения углубления цифрового неравенства между отдельными отраслями и сферами деятельности, территориями и социальными группами. Объективная дифференциация отраслей и территорий по уровню развития и качеству цифровой инфраструктуры требуют наряду с национальными проектами и программами цифровизации экономики разработки отраслевых и территориальных стратегий цифровой трансформации, обеспечивающих необходимый уровень координации и синхронизации процессов формирования цифровой экономики в масштабах всей макроэкономической системы [7, С. 172].

### **Список использованных источников**

1. Козлов А.А., Поляков М.В., Мартынушкин А.Б. Оптимизация численности персонала предприятия ООО «Алексеевское» // Инновационные достижения науки и техники АПК: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Кинель: Самарская ГСХА, 2018. – С. 481-483.
2. Ляшук Ю.О., Мартынушкин А.Б. Экономика в сельскохозяйственном производстве: Учебное пособие. – Рязань: РГАТУ, 2012. – 152 с.
3. Конкина В.С., Мартынушкин А.Б. Современные цифровые технологии в сельском хозяйстве // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: Материалы национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 180-185.
4. Ильин А.Е. Проблемы формирования национального человеческого капитала в условиях цифровизации // Национальные экономические системы в контексте формирования цифровой экономики: материалы Международной научно-практической конференции. – Нальчик: Кабардино-Балкарский ГАУ, 2019. – С. 88-94.

5. Мартынушкин А.Б. Кадровая политика в аграрном секторе России: задачи и пути решения // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты: сборник научных трудов 4-й Международной научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2019. – С. 176-179.

6. Соловьева Т.Н., Жилияков Д.И. Современные тенденции продовольственной безопасности Российской Федерации // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 9. – С. 5-7.

7. Мартынушкин А.Б. Глобальная и локальные цели цифровой трансформации экономики и угрозы общественному развитию // Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы: сборник научных статей 18-ой международной научно-практической конференции. – Курск: Финансовый университет при Правительстве РФ, Курский филиал, 2019. – С. 171-174.

#### PROBLEMS OF SOCIAL DEVELOPMENT IN THE CONDITIONS OF DIGITAL TRANSFORMATION OF THE ECONOMY

Lozovaya O.V.

*Abstract.* The main threats are the reduction of employment, the primitivization of labor functions and the reduction of requirements for the creative potential of a person, the weakening of the governing, coordinating and controlling role of the state, and the transformation of models of economic behavior of economic entities.

*Keywords:* digital economy, digital transformation, digitalization, transformational effect, digital threats.

УДК 631.15 : 636

#### РАЗВИТИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ КАК ЭЛЕМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Федоскина И.В., кандидат экон. наук, доцент,

fedoskina\_prorektor@mail.ru

ФГБОУ ВО Рязанский ГАТУ, Россия

*Аннотация.* Для нивелирования негативного влияния глобальных факторов необходима новая модель развития агропромышленного сектора экономики, которая обеспечит качественный рост и сократит величину технологического отставания от наиболее раз-



витых экономик мира. Цифровая инновационная модель развития экономики должна активировать очевидные и скрытые резервы путем решения конкретных прикладных задач и преодоления существующих ограничений. Цифровизация позволит снизить транзакционные издержки, повысить производительность труда, упростить кредитование и администрирование в отрасли.

*Ключевые слова:* цифровая экономика, цифровая трансформация, цифровизация, трансформационный эффект, цифровые угрозы.

**Введение.** Цифровая экономика рассматривается как уровень развития системы общественного производства, предполагающий массовое использование цифровых и информационно-коммуникационных технологий и позволяющий принципиально модернизировать систему межсубъектных взаимодействий, а цифровая трансформация – как процесс перехода социально-экономических систем на данный уровень развития.

**Материал и методика исследования.** Методологической основой исследования послужили: системный подход; аналитический, абстрактно-логический методы.

**Результаты исследования.** Высокие темпы научно-технического прогресса обеспечили формирование объективных условий массового перехода к технологиям пятого технологического этапа (микроэлектроника, информационные и коммуникационные технологии, нанотехнологии, биотехнологии и генная инженерия и др.) и освоение технологий, соответствующих характеристикам шестого уклада (технологии искусственного интеллекта, массовая роботизация производственных процессов, квантовые технологии, технологии молекулярной биологии и продвинутой генной инженерии, технологии эффективного использования возобновляемых источников энергии и др.). В качестве одного из ключевых технологических направлений развития общества на современном этапе рассматривается цифровая трансформация экономики. Цифровизация экономики как форма технико-технологической модернизации процессов социально-экономического развития и совершенствования системы общественного воспроизводства, а также цифровая экспансия во все сферы деятельности человека порождает, наряду с положительными эффектами, потенциальные угрозы, отрицательно влияющие на качество развития социально-экономических систем и требующие не только их осознания и выявления, но и обоснования инструментов эффективной борьбы с их проявлениями [1, С. 172].

Глобальность процессов перехода к новому технологическому укладу объективно обуславливает необходимость выполнения следующих базовых положений:

1) начало масштабной цифровой трансформации невозможно без достижения необходимого уровня информационной инфраструктуры, обеспечивающего формирование единого информационного пространства и возможность коренной модернизации системы взаимодействия политических и экономических субъектов [2, С. 104];

2) эффективность процессов цифровой трансформации в значительной степени определяется качеством инновационной системы общества и ее способностью генерировать и использовать на практике решения, позволяющие непрерывно совершенствовать технико-технологический базис системы общественного воспроизводства;

3) цифровая трансформация объективно влияет на рост производительности труда в реальном секторе экономики и на изменение структуры занятости населения и требует разработки стратегии минимизации последствий рисков массового сокращения работников в традиционных отраслях общественного производства [3, С. 178].

Созданный обществом научно-технологический задел позволяет строить довольно оптимистические прогнозы, но заставляет также критически оценивать уровень развития различных социально-экономических систем, их финансовые возможности, готовность общества, экономических субъектов и индивидов к цифровой трансформации, способность государства обеспечить необходимый уровень информационной безопасности и контроля над действиями отдельных субъектов и их групп в информационном пространстве [4, С. 90].

Очевидно, что процесс цифровой трансформации будет долгим и неравномерным и будет протекать в рамках некой стратегии формирования цифрового общества. При этом следует четко понимать, что если в качестве главной задачи информатизации ставилось создание условий, необходимых для реализации стратегических целей развития отдельных социально-экономических систем на основе широкого использования информационных технологий, то начало цифровой трансформации требует не только переосмысления этих целей, но и осознания глобальности грядущих изменений. Цифровая трансформация это альтернатива парадигме устойчивости функционирования экономического субъекта: если хочешь функционировать эффективно, ты должен все время меняться в соответствии с изменениями технологического базиса цифровых со-

обществ. При этом скорость технологических изменений может быть крайне высока.

Реализация новой идеологии взаимодействия субъектов цифровой экономики осуществляется на основе возникновения цифровых экосистем, обеспечивающих формирование сетевых форм партнерства и информационного сосуществования. Нахождение субъектов в границах цифровых экосистем определяется способностью каждого субъекта генерировать ценность, интересующую остальных субъектов экосистемы. Если субъект не представляет ценности для экосистемы, то она будет его отторгать, стремясь максимизировать совокупность генерируемых ценностей. Растущий уровень взаимозависимости субъектов, формирующих экосистему, будет объективно вынуждать их меняться под воздействием изменений у цифровых партнеров, что в условиях высоких темпов цифровой трансформации потребует от бизнес-структур постоянной модернизации не только технико-технологической базы, но и бизнес-моделей, что существенно повышает риски развития и сохранения устойчивых позиций в экосистеме. Конкуренция на рынках ресурсов, продукции и услуг, трансформируется в конкуренцию за место в той или иной экосистеме [5, С. 182].

Кроме того, процесс цифровой трансформации в животноводстве требует координации и синхронизации развития субъектов хотя бы в границах отдельных экосистем: высокие темпы цифровизации отдельных субъектов не всегда обеспечивают принципиальный рост эффективности развития всей экосистемы.

В настоящее время наблюдается существенный дисбаланс в темпах цифровой трансформации государства и бизнес-сообщества. Если государство осознано идет на массовое внедрение цифровых технологий даже при существующем уровне развития инфраструктуры цифровой экономики, то бизнес-структуры, как правило, ждут возникновения условий, благоприятных для запуска процессов цифровизации в отрасли молочного скотоводства, но, в конечном итоге, переход к цифровой модели развития им придется осуществлять в жестких временных рамках при жесткой конкуренции за место в формирующихся экосистемах [6, С. 158].

**Выводы.** Следует признать наличие существенной дифференциации отраслей экономики и сфер деятельности по сложившемуся уровню информатизации и потенциалу цифрового развития. Если ИТ-отрасли, высокотехнологические отрасли традиционной промышленности, банковский сектор, сфера связи и телекоммуникаций, часть сферы обслуживания потенциально готовы к кардиналь-

ной цифровой модернизации, то такие отрасли как сельское хозяйство, добыча полезных ископаемых по объективным причинам нуждаются в разработке собственных программ цифровой трансформации с учетом их отраслевых особенностей и сложностей формирования адекватной информационной инфраструктуры [7, С. 6].

В качестве еще одного ограничителя темпов цифровой трансформации отечественной экономики можно выделить низкий уровень развития национальной инновационной системы и ее определенную фрагментарность, что в определенной мере сдерживает развитие IT-сектора и распространение цифровых технологий. В настоящее время пока еще не накоплена критическая масса цифровых инноваций, позволяющая кардинально изменить современный экономический ландшафт, не сформирован механизм эффективного взаимодействия государства и бизнеса по вопросам развития цифровой экономики.

#### **Список использованных источников**

1. Мартынушкин А.Б. Глобальная и локальные цели цифровой трансформации экономики и угрозы общественному развитию // Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы: сборник научных статей 18-ой международной научно-практической конференции. – Курск: Финансовый университет при Правительстве РФ, Курский филиал, 2019. – С. 171-174.

2. Ляшук Ю.О., Мартынушкин А.Б. Экономика в сельскохозяйственном производстве: Учебное пособие. – Рязань: РГАТУ, 2012. – 152 с.

3. Мартынушкин А.Б. Кадровая политика в аграрном секторе России: задачи и пути решения // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты: сборник научных трудов 4-й Международной научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2019. – С. 176-179.

4. Ильин А.Е. Проблемы формирования национального человеческого капитала в условиях цифровизации // Национальные экономические системы в контексте формирования цифровой экономики: материалы Международной научно-практической конференции. – Нальчик: Кабардино-Балкарский ГАУ, 2019. – С. 88-94.

5. Конкина В.С., Мартынушкин А.Б. Современные цифровые технологии в сельском хозяйстве // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: Материалы национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 180-185.

6. Мартынушкин А.Б., Шемякин А.В. Оценка экономической эффективности производства и реализации продукции отрасли животноводства // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах: Сборник научных трудов 7-й Международной научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2018. – С. 155-159.

7. Соловьева Т.Н., Жиликов Д.И. Современные тенденции продовольственной безопасности Российской Федерации // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. - № 9. – С. 5-7.

#### DEVELOPMENT OF THE DIGITAL ECONOMY AS AN ELEMENT OF THE FORMATION OF A SYSTEM OF PUBLIC PRODUCTION Fedoskina I.V.

*Abstract.* To offset the negative impact of global factors, a new model for the development of the agro-industrial sector of the economy is needed, which will ensure quality growth and reduce the amount of technological lag behind the most developed economies of the world. The digital innovation model of economic development should activate obvious and hidden reserves by solving specific applied problems and overcoming existing limitations. Digitalization will reduce transaction costs, increase labor productivity, and simplify lending and administration in the industry.

*Keywords:* digital economy, digital transformation, digitalization, transformational effect, digital threats.

УДК 338.24.01

#### РАЗВИТИЕ ПРОЦЕССА ЦИФРОВИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ПОСРЕДСТВОМ МЕНЕДЖМЕНТА ИННОВАЦИЙ

Родин И.К., кандидат экон. наук, доцент, rligkonst@yandex.ru  
ФГБОУ ВО Рязанский ГАТУ, Россия

*Аннотация.* В статье обосновывается необходимость трансформационных изменений в системе управления инновационными процессами в аграрном секторе экономики в условиях перехода к цифровой аграрной экономике. Ключевыми элементами управляющих систем будущего должны стать инструменты управления

информационными потоками, построенные на основе новых технологий цифровой экономики.

*Ключевые слова:* управление, инновации, агробизнес, цифровая экономика, цифровая трансформация, информационная среда.

**Введение.** Система управления на любом уровне должна опережать в своем развитии и в своих запросах имеющиеся технические и технологические возможности или, как минимум, совершенствоваться параллельно с освоением новых цифровых технологий. К сожалению, в настоящее время мы пока можем наблюдать «управленческое отставание», которое является существенным тормозом перехода к цифровому сельскому хозяйству, к новым технологиям, а в некоторых случаях приводит к отрицательным результатам технико-технологической модернизации, вызывает противоположный эффект. Таким образом, ставя задачу технологического развития сельского хозяйства, перевода его на инновационный путь, масштабного внедрения цифровых технологий нового технологического уклада, необходимо существенное внимание уделить совершенствованию систем управления, как в плане их структурной перестройки, так и в плане кардинального улучшения информационного и, самое главное, кадрового обеспечения. Цифровая трансформация – это, прежде всего, трансформация концепции, методов, технологий и, самое главное, культуры управления, являющейся фундаментом построения всех управляющих социально-экономических систем [1, С. 184].

**Материал и методика исследования.** Методологической основой исследования послужили: системный подход; аналитический, абстрактно-логический методы.

**Результаты исследования.** Данная трансформация системы управления в настоящее время стала возможна и необходима из-за принципиальных изменений в системе в построении систем управления, которые произошли и происходят в результате появления и развития современных цифровых технологий. Происходящие изменения можно охарактеризовать и систематизировать по основным элементам и характеристикам систем управления, путем сопоставления их состояний, характерных для традиционной и цифровой экономик. Все эти изменения связаны, в основном, с появлением новых возможностей и технологий сбора, обработки и передачи информации различного типа в управляющих и управляемых системах.

В качестве основных принципиальных изменений в организации систем управления, по нашему мнению, следует выделить следующие:

- значительное увеличение скорости передачи информации любых объемов и видов;
- существенное расширение возможностей контроля объектов управления;
- увеличение объемов автоматизации бизнес-процессов, как в управляемых, так и в управляющих системах;
- появление и развитие искусственного интеллекта, управляющего людьми, механизмами, организмами и средой [2, С. 177].

Динамично развивающиеся в настоящее время цифровые технологии дают практически безграничные возможности совершенствования систем управления агробизнесом на уровнях управления продуктами, технологическими процессами, рисками, ресурсами, персоналом, бизнес-процессами, финансами, организациями и бизнесом в целом. Они меняют архитектуру бизнеса, открывают новые возможности для построения бизнес-коммуникаций и выхода на новые рынки, позволяют построить принципиально новую аграрную экономику. Данные изменения затрагивают все сферы управления и, конечно же, не могут не повлиять на управление инновационными процессами, поскольку система трансфера новых знаний, технологий и прочих инноваций – это, прежде всего, система информационного обмена (воздействия, взаимодействия) между всеми участниками инновационных процессов в экономике [3, С. 48].

Более полно суть происходящих изменений можно представить, если сопоставить эволюцию информационной среды аграрной экономики с эволюцией организации информационного взаимодействия между участниками инновационных процессов. В рамках данного эволюционного подхода, можно выделить 3 этапа развития аграрной экономики.

1. Аграрная экономика традиционного типа, сложившаяся в 20 веке и окончательно сформировавшаяся во второй его половине. В данный период инновационное развитие аграрной экономики направлялось, управлялось и регулировалось через сформированные цепочки участников инновационных процессов с последовательными каналами передачи информации. Инновации, как в виде информации о них, так и виде непосредственного внедрения и распространения, последовательно двигались от их создателей в лице научно-исследовательских и опытно-конструкторских организаций

к организациям, которые выполняли испытательную функцию, а затем также по определенному алгоритму транслировались и внедрялись в производство. В период реформирования экономики и сельского хозяйства, после слома государственной административной централизованной системы планирования управления и, так называемого, перехода к рыночным отношениям роль основных трансляторов инноваций должны были взять информационно-консультационные службы, однако этого не получилось так, как хотелось бы. Однако в этот период в экономике начали массово внедряться и использоваться новые информационные технологии, создавшие предпосылки для перехода в начале 21 века к новому информационному состоянию экономических отношений, который, можно назвать информационной аграрной экономикой [4, С. 7].

2. В период информационной аграрной экономики возможности информационного взаимодействия между хозяйствующими субъектами существенно увеличились, что позволяло формировать информационные связи любого типа, как последовательные, так и параллельные. Либерализация государственного управления к этому времени способствовала формированию определенного слоя самостоятельно функционирующих в рыночной среде хозяйствующих субъектов аграрной экономики, а также способствовала зарождению новой культуры управления агробизнесом и появлению социальной группы или класса руководителей-предпринимателей, способных внедрять инновации ради повышения результативности и эффективности бизнеса. В этот период желание развивать сельскохозяйственное производство было, конечно же, обусловлено еще и улучшившейся внешней экономической средой и усилившейся государственной поддержкой отрасли [5, С. 481].

Новые возможности информационных технологий позволяют получать информацию из различных источников, что делает возможность вовлечения в информационный обмен и инновационные процессы зарубежных участников. С 2005-2006 гг. в сельское хозяйство России стали активно приходить новые технологии, новая техника и новые решения в управлении агробизнесом из зарубежных стран. Зарубежный опыт более успешного ведения сельского хозяйства по ряду отраслей стал, в первую очередь, информационно доступным и, как следствие, востребованным и применимым. Это обстоятельство явилось одним из главных факторов того, что разработки отечественной аграрной науки без возможности их необходимой апробации в новых условиях, не выдерживают конкуренции с зарубежными разработками, прошедшими необходимую



апробацию. В сложившихся условиях хозяйствования необходимо построение новой системы государственного управления инновационными процессами с необходимым уровнем финансирования этапов создания и апробации инноваций [6, С. 64].

3. Эволюция информационных технологий привела к тому, что в настоящее время мы находимся на пороге перехода к следующему этапу – цифровой аграрной экономике, в рамках которой уже сложно идентифицировать отдельные информационные связи и каналы, поскольку они практически соединились в единое глобальное информационное поле или глобальную информационную среду. В рамках единой информационной среды каждый участник может выполнять различные роли – от создания до потребления инноваций, каждый участник постоянно генерирует и потребляет информацию. Участниками информационного обмена в инновационных процессах могут выступать не только хозяйствующие субъекты, но и отдельные физические лица. Более того, участвовать в информационном взаимодействии могут не только субъекты, но и объекты – искусственно созданные инженерно-технические системы, с программируемыми функциями обработки и обмена информацией, с возможностью принятия возможных вариантов решений [7, С. 89].

**Выводы.** Переход к цифровой аграрной экономике требует существенных трансформаций в системах управления бизнес-процессами в целом и инновационными процессами, в частности. Современные управляющие системы функционируют в условиях избытка информации, в отличие от ее недостатка в прошлом. В связи с этим системы управления должны быть способны выдерживать информационное давление и быть адаптированными к работе в условиях глобальной информационной среды [8, С. 173].

### **Список использованных источников**

1. Конкина В.С., Мартынушкин А.Б. Современные цифровые технологии в сельском хозяйстве // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: Материалы национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 180-185.

2. Мартынушкин А.Б. Кадровая политика в аграрном секторе России: задачи и пути решения // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты: сборник научных трудов 4-й Международной научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2019. – С. 176-179.

3. Мартынушкин А.Б. Формирование системы управления рисками сельскохозяйственных предприятий : дис. ... канд. экон. наук. – М.: Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова, 2008. – 177 с.
4. Соловьева Т.Н., Жилияков Д.И. Современные тенденции продовольственной безопасности Российской Федерации // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. - № 9. – С. 5-7.
5. Козлов А.А., Поляков М.В., Мартынушкин А.Б. Оптимизация численности персонала предприятия ООО «Алексеевское» // Инновационные достижения науки и техники АПК: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Кинель: Самарская ГСХА, 2018. – С. 481-483.
6. Ляшук Ю.О., Мартынушкин А.Б. Экономика в сельскохозяйственном производстве: Учебное пособие. – Рязань: РГАТУ, 2012. – 152 с.
7. Ильин А.Е. Проблемы формирования национального человеческого капитала в условиях цифровизации // Национальные экономические системы в контексте формирования цифровой экономики: материалы Международной научно-практической конференции. – Нальчик: Кабардино-Балкарский ГАУ, 2019. – С. 88-94.
8. Мартынушкин А.Б. Глобальная и локальные цели цифровой трансформации экономики и угрозы общественному развитию // Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы: сборник научных статей 18-ой международной научно-практической конференции. – Курск: Финансовый университет при Правительстве РФ, Курский филиал, 2019. – С. 171-174.

#### DEVELOPMENT OF THE PROCESS OF DIGITALIZATION OF AGRICULTURE THROUGH INNOVATION MANAGEMENT

Rodin I.K.

*Abstract.* The article substantiates the need for transformational changes in the management system of innovative processes in the agricultural sector of the economy in the transition to a digital agricultural economy. Tools for managing information flows based on new technologies of the digital economy should become the key elements of future management systems.

*Keywords:* management, innovation, agribusiness, digital economy, digital transformation, information environment.

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА АГРОЭКОНОМИКИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Сайфетдинов А.Р., канд. экон. наук, saifet@mail.ru

Девяткина Т.В., экономист, metelskaya.1997@mail.ru

ФГБОУ Кубанский ГАУ, Россия

*Аннотация.* Представлены результаты анализа ресурсного потенциала агроэкономики Краснодарского края. Выделены основные направления деятельности сельскохозяйственных предприятий Краснодарского края в сфере освоения инновационных технологий в растениеводстве и животноводстве. Проанализирован возрастной состав техники на предприятиях, количество производственных объектов в сфере овощеводства закрытого грунта, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции.

*Ключевые слова:* агроэкономика, ресурсный потенциал, агроклиматическая зона, машинно-тракторный парк, инновации.

**Введение.** Краснодарский край – ведущий аграрный регион, расположенный в благоприятных природно-климатических условиях на юге страны. По площади край занимает 44 место в России. Растениеводство края представлено широким многообразием сельскохозяйственных культур, включающим около 100 разновидностей.

**Результаты и обсуждение.** Ресурсный потенциал агроэкономики региона представлен природно-биологической, трудовой, финансовой и материально-технической составляющей [1, 2].

Общая площадь сельскохозяйственных угодий в коллективных предприятиях Краснодарского края в 2018 г. составила 2438 тыс. га, из которых около 90 % приходится на пашню.

Анализ структуры земельных ресурсов показал, что в Северной и Центральной агроклиматических зонах преобладает пашня, в Южно-предгорной – сенокосы и пастбища, в Анапо-Таманской – многолетние насаждения, преимущественно виноградники.

Анализ структуры животноводства показал, что в крае выращивают крупный рогатый скот (КРС) мясного и молочного направления продуктивности, свиней, овец и птицу [3]. Отметим, что наиболее проблемной отраслью животноводства в регионе является мясное скотоводство: убыток от реализации мяса КРС в сельскохозяйственных организациях, как правило, превышает 30–40 %, а поголовье скота на откорме сокращается. Большая часть поголовья

сельскохозяйственных животных размещены в организациях Центральной и Северной агроклиматических зон региона.

Основными источниками финансирования производственной деятельности сельскохозяйственных организаций в крае является выручка от реализации произведенной продукции, собственный капитал и заемные средства.

Материально-технический потенциал агроэкономики Краснодарского края представлен основными и оборотными средствами сельскохозяйственных предприятий. На рисунке 1 представлено распределение средств механизации в сельскохозяйственных организациях по различным зонам региона.



Рисунок 1 – Распределение средств механизации в сельском хозяйстве по агроклиматическим зонам региона, 2016 г.

Наибольшее количество техники сосредоточено на предприятиях Центральной и Северной агроклиматических зон края. Номенклатурный и количественный состав машинно-тракторного парка во многом зависит от общей площади пашни, структуры севооборота и применяемых агротехнологий в хозяйстве.

Выполненный анализ показал, что на предприятиях Краснодарского края преобладает сельскохозяйственная техника с большим физическим износом. В ближайшие годы необходимо обеспечить ее замену новыми высокопроизводительными агрегатами, что позволит товаропроизводителям выполнять механизированные полевые работы в установленные агросроки с более высоким качеством и меньшими удельными эксплуатационными затратами.

В Северной и Центральной агроклиматических зонах размещена большая часть мощностей по длительному хранению сельскохозяйственной продукции и ее переработки.

Во многих предприятиях организовано круглогодичное производство овощей закрытого грунта, включая использование инновационных технологий с применением гидропоники.

В сельском хозяйстве Краснодарского края используются различные инновационные технологии в растениеводстве и животноводстве. На рисунке 2 представлено распределение сельскохозяйственных организаций, использующих инновации, по зонам региона.

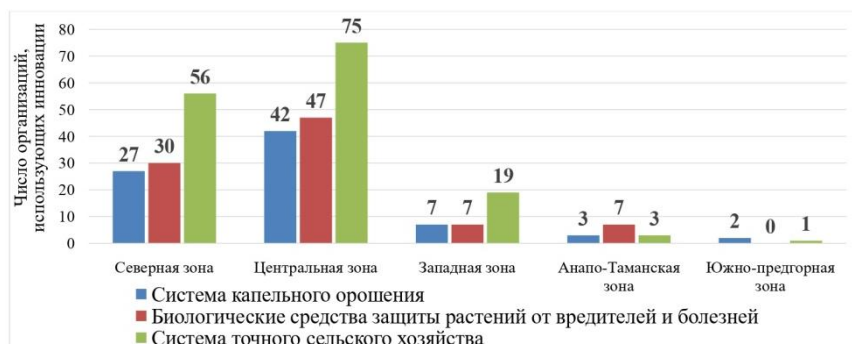


Рисунок 2 – Распределение сельскохозяйственных организаций, использующих инновации в растениеводстве, по агроклиматическим зонам Краснодарского края [4]

Основными инновациями, получившими широкое распространение в растениеводстве региона, являются технологии капельного орошения, биологические средства защиты культурных растений и элементы системы точного сельского хозяйства. Сельскохозяйственные организации Северной и Центральной агроклиматических зон края наиболее активно используют эти инновации.

В животноводстве Краснодарского края основными инновациями являются системы автоматизированного индивидуального кормления животных, системы беспривязного содержания скота, технические средства уборки и утилизации отходов жизнедеятельности животных, инновации в кормопроизводстве и др.

При этом анализ показал, что все большее число сельскохозяйственных организаций во всех зонах края уделяют внимание инновациям в сфере уборки и утилизации навоза скота и птицы, строительства очистных сооружений на животноводческих фермах и птицефабриках.

Наиболее активными в инновационном развитии растениеводства и животноводства региона являются сельскохозяйственные организации, размещенные в экономически наиболее развитых Северной и Центральной агроклиматических зонах.

Оборотные средства сельскохозяйственных предприятий Краснодарского края представлены преимущественно семенным

материалом, средствами защиты растений, удобрениями, топливом, запасными частями, а также запасами готовой продукции.

В Краснодарском крае в 2018 г. площадь посевов, на которых вносились в почву органические удобрения, сократилась на 9,3 % по сравнению с 2017 г. Уровень внесения минеральных удобрений сохранился. Наибольший удельный вес в структуре удобрений занимают азотные удобрения (58,6 %), фосфорные – 29,2 % и калийные – 12,2 %. Вместе с тем в 2018 г. увеличилось внесение минеральных удобрений под посевы овощей, сахарной свеклы и кормовых культур.

Дефицит органических удобрений в регионе преимущественно связан с сокращением поголовья крупного рогатого скота, являющегося основным источником их получения. Исследования также показали, что большая часть полученных отходов жизнедеятельности крупного рогатого скота в системе удобрений не используется из-за низкого качества, высокой засоренности и зараженности, а также продолжающегося отсутствия на многих фермах технических средств их переработки в удобрения.

Анализ показал, что размер чистой прибыли сельскохозяйственных организаций Краснодарского края в среднем имеет тенденцию к росту. Так, размер чистой прибыли в расчете на 1 га пашни в 2018 г. составил 24–25 тыс. руб., что оказалось выше на 20 %, чем в 2016 г.

Вместе с тем, в рассматриваемый период в структуре источников финансирования деятельности сельскохозяйственных организаций заметно увеличилась доля заемного капитала: с 45–50 % в 2016 г. до 60–65 % в 2018 г. Это доказывает, что сельскохозяйственные предприятия региона в большей степени стали использовать заемные средства для финансирования долгосрочных инвестиционных проектов, а также текущих затрат.

**Выводы.** Краснодарский край имеет огромный ресурсный потенциал развития сельского хозяйства с благоприятными почвенными и климатическими условиями. В регионе наиболее развито растениеводство. В животноводстве края существует больше проблем, включая сокращение поголовья сельскохозяйственных животных и высокую убыточность производства отдельных видов продукции.

Машинно-тракторный парк сельскохозяйственных организаций имеет высокую степень физического и морального износа, требует обновления и пополнения. В растениеводстве и животноводстве края постепенно внедряются инновационные технологии, что должно обеспечивать постепенное снижение удельных производст-

венных затрат, рост качества продукции, а также рентабельности деятельности.

В рассматриваемый период в сельскохозяйственных организациях края заметно увеличился размер чистой прибыли в расчете на один гектар пашни. При этом наблюдается рост удельного вес заемных средств в структуре капитала товаропроизводителей.

***Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-010-00079.***

### **Список использованных источников**

1. Зюкин, Д.А. Обоснование необходимости стратегии развития зернопродуктового подкомплекса АПК для обеспечения продовольственной безопасности страны и комплексного развития сельского хозяйства / Д.А. Зюкин, Р.В. Солошенко, Н.А. Пожидаева [и др.] // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. – № 2. – С. 60–64.
2. Зюкин, Д.А. Направления активизации инновационной деятельности в зернопродуктовом подкомплексе РФ / Д.А. Зюкин, Р.В. Солошенко // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – № 7. – С. 161–168.
3. Единая межведомственная информационно–статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс]: Сайт Федеральной службы государственной статистики. – <https://gks.ru/emiss> (дата обращения – 29.05.2020 г.).
4. Теория, методология и результаты оценки эффективности формирования органического сельского хозяйства в Краснодарском крае: монография / Ю.И. Бершицкий, А.Р. Сайфетдинов, Н.Р. Сайфетдинова [и др.]. – Краснодар: КубГАУ, 2020. – С. 141.

### **CURRENT STATE OF THE RESOURCE POTENTIAL OF AGROECONOMICS OF THE KRASNODAR REGION**

**Saifetdinov A.R., Devyatkina T.V.**

**Absract.** The results of the analysis of the resource potential of the agricultural economy of the Krasnodar Territory are presented. The main areas of activity of agricultural enterprises of the Krasnodar Territory in the field of development of innovative technologies in crop production and animal husbandry are highlighted. The age composition of equipment at the enterprises is analyzed, and the number of production facilities in the field of vegetable farming of closed soil, storage and processing of agricultural products.

**Keywords:** agroecconomics, resource potential, agroclimatic zone, machine-tractor park, innovations.

## НАПРАВЛЕНИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО СКОТОВОДСТВА

Сайфетдинов А.Р., канд. экон. наук, доцент, saifet@mail.ru

Обухович К.Э., экономист, k.obuchovich.k@mail.ru

ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, Россия

*Аннотация.* Выполнен анализ уровня развития отечественного скотоводства, включающий определение размера поголовья и объемов производства мяса крупного рогатого скота (КРС) различных направлений продуктивности, а также ранжирование регионов страны по уровню надоев молока на одну корову в год. Обоснованы приоритеты развития подотрасли и представлены результаты оценки эффективности их реализации.

*Ключевые слова:* молочное и мясное скотоводство, инновационное развитие, инвестиции, эффективность.

**Введение.** В последние тридцать лет в России поголовье крупного рогатого скота непрерывно снижается, что сокращает ресурсную базу производства молока и мяса и тем самым сдерживает реализацию программы импортозамещения для обеспечения продовольственной безопасности и независимости страны по этим важнейшим видам продукции. Так, в 2018 г. удельный вес отечественного молока в товарных запасах внутреннего рынка составил 84,2 %, что оказалось на 8,1 процентных пунктов выше, чем в 2013 г., но по-прежнему ниже установленного порогового значения равного 90 %. Отметим, что пороговое значение Доктрины продовольственной безопасности по мясу собственного производства в России достигнуто еще в 2015 г. [1]. Вместе с тем это было обеспечено преимущественно за счет наращивания объемов производства мяса птицы и свинины, в то время как доля отечественной говядины на российском рынке по-прежнему неоправданно низкая. Для наполнения внутреннего продовольственного рынка качественным молоком и мясом собственного производства необходимо повышение эффективности молочного и мясного скотоводства за счет внедрения инновационных технологий репродукции, содержания и кормления животных высокопродуктивных молочных и мясных пород [2].

**Цель и методы исследования.** Целью настоящего исследования является систематизация направлений инновационного развития отечественного мясного и молочного скотоводства и оценка



эффективности инвестиций в их реализацию. Для достижения поставленной цели были использованы монографический, статистический, анализа и синтеза, расчетно-конструктивный методы.

**Результаты.** Снижение поголовья крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий частично компенсируется ростом молочной продуктивности коров в передовых сельскохозяйственных организациях, которая в отдельных регионах страны уже превысила 8000 кг на одну корову в год (рисунок 1).

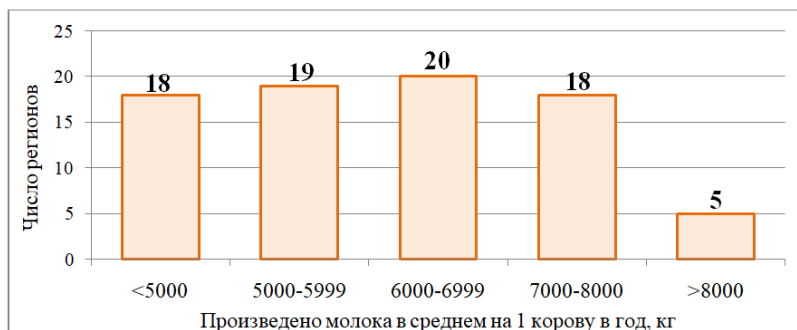


Рисунок 1 – Распределение регионов страны по уровню молочной продуктивности коров в с.-х. организациях, 2019 г. [3]

В настоящее время наиболее высокая молочная продуктивность коров достигнута в сельскохозяйственных организациях Ленинградской, Калининградской, Калужской областей, Краснодарского края и Москвы, в которых производство молока в расчете на 1 корову в год превысило в среднем 8000 кг. Вместе с тем, в 18 регионах страны средняя молочная продуктивность коров не превышает 5000 кг, а в 7 регионах находится на уровне ниже 3000 кг. Для дальнейшего повышения продуктивности отечественного молочного скотоводства во всех регионах страны необходимо увеличивать долю высокопродуктивных молочных пород в общем поголовье коров, проводить технико-технологическую модернизацию молочно-товарных ферм, включая роботизацию и автоматизацию процессов доения и кормления животных с использованием средств цифровизации производства.

Основным направлением инновационного развития отечественного мясного скотоводства является наращивание поголовья крупного рогатого скота специализированных мясных пород, имеющих преимущества перед молочными породами по продуктивности, конверсии корма и качеству продукции. В 2018 г. в Рос-

сии объемы производства приростов живой массы крупного рогатого скота мясных и помесных пород в хозяйствах всех категорий составили 359,5 тыс. т, что в 5,8 раз больше чем в 2008 г. (рисунок 2). Вместе с тем, стоит отметить, что этот бурный рост производства был обеспечен преимущественно предприятиями Брянской, Калининградской, Воронежской и Липецкой областей, в которых были реализованы крупные инвестиционные проекты по специализированному мясному скотоводству.

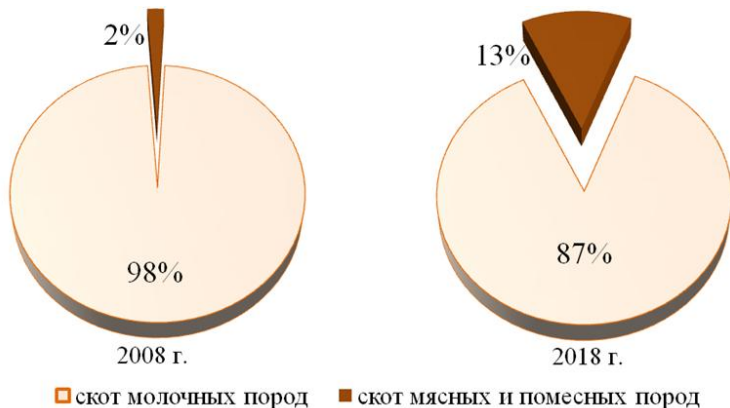


Рисунок 2 – Структура производства мяса КРС молочных, мясных и помесных пород в хозяйствах всех категорий [1,3]

При этом в большинстве регионов специализированное мясное скотоводство развивается слабо, а доля скота специализированных мясных пород в общем его поголовье по-прежнему не превышает 2–5 %.

**Обсуждение.** Выполненные исследования позволили систематизировать основные направления развития подотрасли молочного и мясного скотоводства:

- 1) обновление породного состава молочно-товарных ферм животными высокопродуктивных молочных пород, имеющих потенциал продуктивности заметно выше среднего по отрасли;
- 2) кратное увеличение продолжительности периода продуктивного использования коров молочных пород, что обеспечит рост эффективности воспроизводства стада и производства конечной продукции подотрасли;
- 3) технико-технологическая модернизация молочно-товарных ферм путем их оснащения инновационным доильным оборудованием, максимально учитывающим биологические особенности каждо-

го животного в стаде, использование автоматизированных и роботизированных технических средств раздачи кормов и современного программного обеспечения системой управления стадом;

4) увеличение доли молочно-товарных ферм, использующих технологии беспривязного содержания крупного рогатого скота;

5) повышение доли крупного рогатого скота специализированных мясных пород с существующих 5–7 % до уровня стран с развитым животноводством (более 50 %);

6) организация раздельного производственного цикла, адаптированного к почвенным и природно-климатическим условиям зоны размещения производственных объектов;

7) повышение продуктивности пастбищ и их использование для выпаса крупного рогатого скота в теплое время года;

8) совершенствование кормовой базы подотрасли, использование рационов кормления животных, сбалансированных по всем питательным элементам;

9) использование инновационной технологии искусственного осеменения животных, позволяющей получать приплод нужного пола.

В ходе исследования были выполнены расчеты экономической эффективности инвестиций в технико-технологическую модернизацию типичной молочно-товарной фермы с поголовьем коров 250 голов. Выполненные расчеты показали, что для оснащения такой молочно-товарной фермы современным доильным оборудованием импортного производства потребуются инвестиции в размере 30 млн руб., которые окупятся за счет повышения производительности труда, объемов и качества производимого молока в течение 5–6 лет.

**Выводы.** Молочное и мясное скотоводство является одной из наиболее проблемных отраслей отечественного животноводства. Несмотря на заметные положительные результаты его развития в отдельных регионах страны по-прежнему общее поголовье крупного рогатого скота снижается, а объемы производства мяса и молока не обеспечивают наполняемость внутреннего рынка на уровне пороговых значений Доктрины продовольственной безопасности страны. Для решения этой сложной задачи необходимо продолжить повышать генетический потенциал продуктивности имеющегося поголовья КРС за счет увеличения в нем доли животных высокопродуктивных молочных и мясных пород, обеспечить широкое применение ресурсосберегающих производственных технологий и технических средств, адаптированных к биологическим особенностям скота, повышать уровень профессиональной подготовки спе-

циалистов и работников отрасли для их освоения. Реализация инновационных проектов развития отечественного скотоводства потребует, как правило, крупных инвестиций в приобретение телок и нетелей элитных пород, современного доильного оборудования, строительство и техническое оснащение новых ферм и комплексов, которые должны окупаться в приемлемые сроки. Например, расчеты показали, что окупаемость инвестиций в оснащение типичной молочно-товарной фермы инновационным автоматизированным доильным оборудованием составит 5–6 лет.

***Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Краснодарского края в рамках научного проекта № 19-410-233007.***

### **Список использованных источников**

1. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2018 году государственной программы развития сельского хозяйства и ... и продовольствия [электронный ресурс]: Сайт Министерства сельского хозяйства РФ. – <http://mcx.ru/upload/iblock/61d/61d430039b8863186a4fbb1f60fab1c6.pdf> (дата обращения – 29.05.2020 г.).
2. Солошенко, Р.В. К вопросам диверсификации импорта продовольствия и реализации политики его импортозамещения в России / Р.В. Солошенко // Экономические науки. – 2020. – № 182. – С. 66–70.
3. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс]: Сайт Федеральной службы государственной статистики. – <https://gks.ru/emiss> (дата обращения – 29.05.2020 г.).

### **DIRECTIONS AND EFFICIENCY OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF DOMESTIC CATTLE BREEDING**

Saifetdinov A.R., Obukhovich K.E.

**Abstract.** An analysis of the level of development of domestic livestock farming was carried out, including determining the number of livestock and volumes of cattle meat (cattle) of various directions of productivity, as well as ranking the country's regions by the level of milk yield per cow per year. The priorities for the development of the sub-industry are justified and the results of evaluating the effectiveness of their implementation are presented.

**Keywords:** dairy and beef cattle breeding, innovative development, investment, efficiency.

## ПРАКТИКА РЕГУЛИРОВАНИЯ ОПЕРАЦИЙ С ЦИФРОВЫМИ АКТИВАМИ В СТРАНАХ ЕАЭС И ЕС

Моради Сани Н.П., dkb\_bseu@tut.by

БГЭУ, Беларусь

*Аннотация.* Приведены определения криптовалют, токенов и цифровых активов по законодательству отдельных стран и международных организаций; рассмотрены особенности регулирования цифровых активов в странах Европейского союза (ЕС) и отдельных странах Евразийского экономического союза (ЕАЭС); предложена классификация цифровых активов для дальнейшего регулирования цифровой экономики в странах ЕАЭС.

*Ключевые слова:* криптовалюты, токены, цифровые активы, цифровые финансовые инструменты, цифровая экономика.

**Введение.** Одним из условий обеспечения экономического роста и устойчивого регионального развития экономик государств-членов (ЕАЭС) является развитие новых финансовых инструментов для привлечения финансирования и осуществления инвестирования в сфере функционирования цифровой экономики.

В настоящее время в отдельных странах ЕАЭС существует законодательное регулирование отдельных цифровых активов (Беларусь), в других государствах законопроекты находятся на стадии рассмотрения (Россия) или планируются к разработке (Армения, Казахстан, Киргизия). С целью образования единого финансового рынка стран ЕАЭС необходимо выработать общую классификацию и подходы к регулированию, изучив опыт международных организаций и стран ЕС.

**Целью исследования** является анализ законодательного регулирования операций с цифровыми активами в странах ЕАЭС, подходов отдельных международных организаций и стран ЕС; выявление направлений развития регулирования операций с цифровыми активами в странах ЕАЭС.

Первыми представителями финансовых инструментов в сфере цифровых технологий явились криптовалюты.

На начальных этапах развития криптовалют к ним было неоднозначное отношение со стороны государств, международных финансовых организаций и банков. Однако стремительная цифровизация экономической деятельности изменила взгляд на данное явление со стороны регулирующих органов и привела к необходимости

законодательного регулирования процесса выпуска, обращения, погашения, налогообложения криптовалют, токенов и других цифровых активов.

Страны ЕС применяют различные подходы к определению, выпуску и обращению криптовалют. Так, в Германия рассматривает криптовалюты как частные деньги для совершения многосторонних клиринговых операций, но не относит криптовалюты к электронным деньгам. В тоже время правительство Германии рассматривает возможность выпустить собственную криптовалюту.

В Хорватии криптовалюты не считаются законным платежным средством, но при этом являются легальными в использовании.

Франция планирует утвердить законодательное регулирование процедуры первичного размещения монет (ICO).

В отдельных странах ЕС реализуются проекты на базе блокчейна при совершении сделок с недвижимостью (Швеция), в медицине и при оказании нотариальных услуг (Эстония).

Налогообложение криптовалют введено в Финляндии, Германии, Болгарии и Австрии [1].

Среди стран-членов ЕАЭС Республика Беларусь одна из первых внедрила законодательное регулирование цифровой экономики. В стране разработана нормативно-правовая база [2] с необходимой терминологией, регулирующая все многие аспекты проведения операций с цифровыми знаками, в том числе право владения криптовалютами, токенами для физических и юридических лиц.

В России рассматривается законопроект [3], регулирующий отношения, возникающие при создании, выпуске, хранении и обращении цифровых финансовых активов.

В Армении не принято официальных документов в данном направлении, однако страна планирует создать свободную экономическую зону для развития блокчейн-проектов.

В Казахстане пока отсутствует нормативно-правовое регулирование цифровых инструментов, однако наблюдается тесное взаимодействие национальных регуляторов с Международным финансовым центром «Астана», которым образована организация FinTech (хаб) с особым правовым режимом, позволяющая внедрять новые цифровые инструменты без нарушения законодательства страны.

Национальный банк Кыргызской Республики отмечает высокие риски, связанные с цифровыми активами, но не планирует препятствовать развитию цифровой экономики и осуществляет мониторинг государственного регулирования цифровых активов в государствах – членах ЕАЭС и за рубежом [1].

Таблица 1 – Определение криптовалют согласно законодательству разных стран и Европейского центрального банка (ЕЦБ)

| Страна/банк | Определение                                                                                                                                                                                                       |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Беларусь    | Криптовалюта – биткоин, иной цифровой знак (токен), используемый в международном обороте в качестве универсального средства обмена.                                                                               |
| Россия      | Криптовалюта – вид цифрового финансового актива, создаваемый и учитываемый в распределенном реестре цифровых транзакций участниками этого реестра в соответствии с правилами ведения реестра цифровых транзакций. |
| ЕЦБ         | Криптовалюта (виртуальная валюта) – нерегулируемая цифровая денежная единица, эмитируемая и обычно контролируемая разработчиками, используемая и признаваемая членами определенных виртуальных сообществ.         |

Хотелось бы отметить, что Группа разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ) определяет криптовалюту, как цифровое представление стоимости, которая может быть передана в цифровом виде и функционирует как средство обмена; и / или расчетная единица; и / или хранилище стоимости, но *не имеет статус законного платежного средства* [4].

Согласно таблице 1, ни одна дефиниция не определяет криптовалюту единым платежным средством. Криптовалюты характеризуются денежная (расчетная) единица (ЕЦБ и ФАТФ) и наделяются функцией средства обмена (Беларусь, ФАТФ).

Кроме криптовалют, белорусское и российское законодательство содержат определение токена, как цифрового знака в виде записи в реестре блоков транзакций (блокчейне), иной распределенной информационной системе, которая удостоверяет наличие у владельца цифрового знака (токена) прав на объекты гражданских прав и (или) является криптовалютой [2],[3].

Все цифровые знаки объединяются в цифровые активы, согласно ФАТФ, или в цифровые финансовые активы, согласно законопроекту России (таблица 2).

Таблица 2 – Определение цифровых активов согласно ФАТФ и законодательству России

|        |                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ФАТФ   | Цифровой актив – это цифровое представление стоимости, которая может быть продана или передана в цифровой форме и может использоваться для целей оплаты или инвестирования (не относится к национальным валютам, ценным бумагам) |
| Россия | Цифровой финансовый актив (криптовалюта, токен) – имущество в электронной форме, созданное с использованием криптографических средств.                                                                                           |

Законодательство Беларуси не выделяет цифровые (финансовые) активы. Автором предлагается классификация (рисунок 1), которая позволит систематизировать терминологию, применяемую в Беларуси и при разработке общих подходов к регулированию цифровой экономики в странах-членах ЕАЭС.



Рисунок 1 – Классификация цифровых активов

Разделение цифровых активов на финансовые и нефинансовые вызвано необходимостью отделить различного рода токены (токены-ценные бумаги, пользовательские токены, токены-активы).

Таким образом, можно сделать следующие **выводы**:

1. Значительная часть деятельности, связанной с цифровыми активами, не входит в общую схему регулирования финансовых услуг и инструментов в ЕС, но попадает в сферу действия национальных законов отдельных стран союза, которые предусматривают даже налогообложение криптовалют.

2. Наиболее прогрессивной в сфере законодательного регулирования цифровой экономики среди стран ЕАЭС является Республика Беларусь, которая определила ключевые понятия «криптовалюта», «токен», «блокчейн», определила право на владение цифровыми знаками (токенами), криптовалютами для юридических и физических лиц. Законодательство России по регулированию цифровых активов находится в стадии принятия, носит рамочный характер, содержит понятие «цифровые финансовые активы» - родовое для всех цифровых активов.

3. Для выработки единой терминологии и применения ее в дальнейшем регулировании цифровой экономики при образовании единого финансового рынка на территории ЕАЭС, автором предлагается классификация цифровых активов, включающая цифровые финансовые и нефинансовые активы, исходя из их разнообразия.



### Список использованных источников

1. Криптовалюты и блокчейн как атрибуты новой экономики [Электронный ресурс]: ЕЭК. – URL:<http://www.eurasiancommission.org> (дата обращения 04.06.2020).

2. О развитии цифровой экономики [Электронный ресурс]: Декрет Президента Респ. Беларусь, 21 дек. 2017 г., № 8 // Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020. – URL:[http://president.gov.by/ru/official\\_documents\\_ru/view/dekret-8-ot-21-dekabrja-2017-g-17716/](http://president.gov.by/ru/official_documents_ru/view/dekret-8-ot-21-dekabrja-2017-g-17716/) (дата обращения 04.06.2020).

3. Проект Федерального закона № 419059-7 «О цифровых финансовых активах» [Электронный ресурс]: КонсультантПлюс. – URL:<https://www.consultant.ru> (дата обращения 04.06.2020).

4. FATF Glossary [Electronic resource] // FATF. – URL:<http://www.fatf-gafi.org/glossary/u-z/> (date of access 05.06.2020).

### PRACTICE OF REGULATION OF OPERATIONS WITH DIGITAL ASSETS IN THE EAEU AND EU

Moradi Sani N.P.

*Abstract.* The definitions of cryptocurrencies, tokens and digital assets according to the legislation of individual countries and international organizations are given; features of regulation of digital assets in the countries of the European Union (EU) and individual countries of the Eurasian Economic Union (EAEU) are considered; classification of digital assets for the further regulation of the digital economy in the EAEU countries is proposed.

*Keywords:* cryptocurrencies, tokens, digital assets, digital financial instruments, digital economy.

УДК 338.43

### ВЕКТОР РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ ПОСЛЕ ПАНДЕМИИ

Чутчева Ю.В. доктор экон. наук, профессор  
[yuv.chutcheva@yandex.ru](mailto:yuv.chutcheva@yandex.ru)

Ашмарина Т.И. кандидат экон. наук, доцент  
[ashmarina@rgau-msha.ru](mailto:ashmarina@rgau-msha.ru)

ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, Россия

*Аннотация.* Рассмотрен теоретический аспект значимости аграрной экономики. Произведен анализ влияния пандемии коронавируса на аграрный сектор экономики России и европейских стран.

Указаны положительные и отрицательные факторы влияния пандемии на аграрное производство. Представлены перспективные направления развития аграрной экономики.

*Ключевые слова:* глобализация аграрного сектора, пандемия, аграрная экономика, цифровизация.

**Введение.** Глобализация в мировом сельском хозяйстве рушится. Пандемия коронавируса наилучшим образом высветила проблемы мирового аграрного рынка. Продовольственная и сельскохозяйственная организации ООН (ФАО) констатировала, что мировая логистика сельскохозяйственной продукции может разрушиться из-за глобальной рецессии и мер по снижению отрицательного воздействия пандемии и обозначили предпосылки к глобальной угрозе дефицита продовольствия. Новая картина экономической реальности в аграрном секторе вынуждает вносить корректирующие планы и вектор ее дальнейшего развития. Спешно все страны производят реформатирование аграрной экономики, принимают меры по восстановлению агропромышленного комплекса (АПК) после карантина. Сложившаяся ситуация требует объективной оценки и выбора приоритетных направлений развития аграрной экономики.

**Цель исследования** – обосновать приоритетные направления развития аграрной экономики для успешного преодоления кризиса пандемии.

**Материал и методика исследования.** Аграрная экономика — это получение, преобразование и потребление людьми природной энергии в форме продуктов питания и продовольственного сырья для удовлетворения своих потребностей. Продовольствие является основополагающим ресурсом жизни человека, и главная задача аграрной экономики обеспечить данный ресурс [4]. В экономической науке важность аграрной экономики освещалась в научных работах:

- Ф. Кенэ – «Земля – единственный источник богатства, и лишь сельское богатство его приумножает».

- Ж.-С. де Сисмонди – общему интересу нации отвечает ограничение свободного импорта иностранного зерна, так как оно ведёт к падению цен аренды, разорению собственников земли и к острому кризису.

- Карл Маркс – «...производство продуктов питания является самым первым условием жизни».

- Д.М. Кейнс – если импорт превышает 20%, прекращается эффект кумуляции, то есть отрасль уже не в состоянии воздействовать на остальную экономику в сторону поддержания ее роста.

- Майкл Трейси – успешный пример решения проблемы продовольственного обеспечения – «Закон о сельском хозяйстве», принятый в Швейцарии в 1951 году. Цель - «удерживать в сельском хозяйстве значительное количество населения для того, чтобы облегчить снабжение продуктами питания, путём обеспечения высокого уровня производства сельскохозяйственной продукции и стимулирования фермеров с учётом интересов национальной экономики»

- М. Энсмингер – продукты питания являются одновременно и ответственностью, и оружием, поскольку в политике и экономике они играют значительную роль, обладая большей силой, нежели пули или нефть [5].

Эпидемия коронавируса доказала важность научных теорий, которые должны учитываться при разработке дальнейшего пути развития аграрной экономики.

На многих научно-практических конференциях, симпозиумах обсуждаются вопросы поиска оптимального пути развития АПК. Высказываются различные варианты решения данной проблемы, но все единогласно приходят к выводам:

- мир кардинально меняется во всех аспектах;
- ускорится изменение технологического уклада производства аграрной продукции;
- нарушена логистика международной торговли;
- процесс либерализации аграрного производства приостановлен;
- обострилась проблема продовольственной безопасности, продовольственной зависимости.

Преимущество АПК том, что он ориентирован на базовые потребности человечества, но продовольственная потребительская корзина меняется в сторону сегмента «ультраэконом».

Особое внимание уделяется экологическим и социальным аспектами развития аграрного бизнеса.

В Европейском союзе намечена реформа общей сельскохозяйственной политики в направлениях:

- сокращение расходов на 14% (в настоящее время 40% бюджета Евросоюза составляют ассигнования на сельское хозяйство);
- перенаправление финансовой помощи от крупных комплексов к мелким фермам;
- субсидии направлять на развитие экстенсивной модели ведения сельского хозяйства (выплачивать не исходя из размера полей и пастбищ, а в зависимости от перехода на возобновляемые источники энергии и социальной значимости ферм):

- пересмотра системы производства продуктов питания в сторону сокращения мясных и молочных продуктов.

В научных кругах запада поддерживается о том, что нужно делать больше для малых хозяйств. Они более устойчивы, более органические, меньше загрязняющие воздух и землю, принимающие больше мер в отношении климата.

Борьба с пандемией, карантинные ограничения отрицательно влияют на развитие аграрного сектора многих стран, так европейские страны остро ощущают дефицит трудовых ресурсов (зависимость от иностранных сезонных рабочих) [1], другие страны нехватку продовольствия.

Для российских товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции и переработчиков пандемия является положительным фактором:

- снижение издержек в связи с транспортировкой (чем длиннее расстояние, тем больше увеличивается риск ее не довезти;
- каждый регион самостоятельно принимает решения в АПК, что производит и куда реализовывать для продажи или переработки;
- покупатели сельскохозяйственной продукции отдают предпочтение местным производителям.

Урожайность текущего года в большей мере будет зависит только от погодных условий и выбранной технологии производства и незначительный фактор влияния пандемии коронавируса. Но в планировании производственной деятельности на 2021 год аграрии будут ограничены в финансовых ресурсах, из-за изменённая рыночной конъюнктуры.

В июне 2020 года опубликован общенациональный план восстановления экономики, после пандемии, в который, рассчитан на полтора года с июля 2020 года по декабрь 2021 года (рис. 1).

В декларативном порядке обозначено, что:

- увеличивается доля государственных закупок у фермеров;
- активизируется развитие региональных фермерских ярмарок;
- фермерам разрешена продажа сельскохозяйственной продукции с поля и др.

Пандемия коронавируса наилучшим образом высветила своевременное направления аграрной политики на импортозамещение АПК. Самостоятельность производства большинства сельскохозяйственной продукции, ликвидировало зависимость от импортной продукции. Большая доля импортного племенного материала остается для птицеводства, а также семенной материал для отрасли растениеводства.

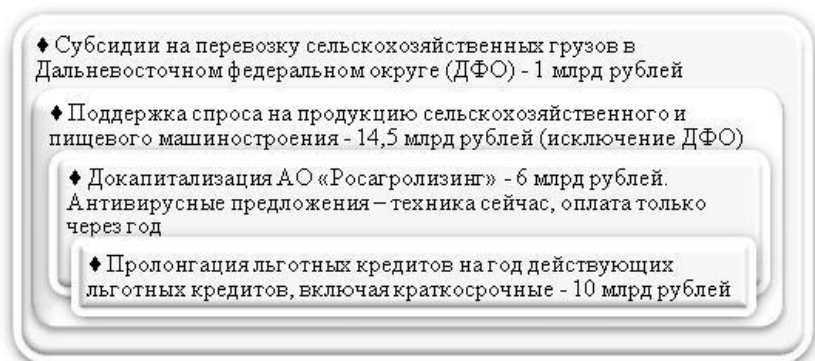


Рис. 1 - Финансовая поддержка АПК [3]

**Результаты исследования.** Анализ современного состояние мировой аграрной экономики показал, что тенденция развития изменяется в сторону регионального развития с уклоном на экологические и социальные аспекты (рис. 2).

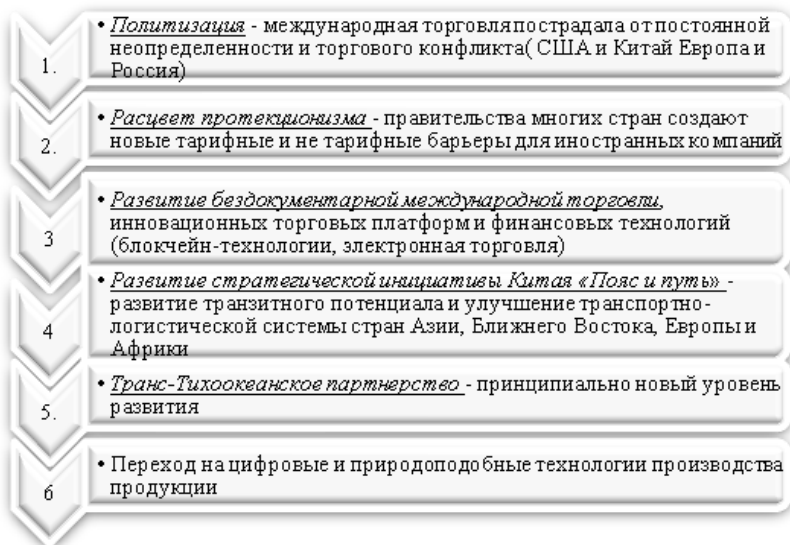


Рис. 2 – Вектор развития аграрной экономики

**Вывод.** Вектор развития аграрной экономики уже не в полной мере определяют рыночные силы, а учитываются законы сохране-

ния природы и национальные особенности. Происходит смена идеологии природопользования, цифровая трансформация сельскохозяйственной деятельности [2]. Аграрный сектор экономики признается движущей силой, локомотивом национальных экономик.

### **Список использованных источников**

1. Ильин А.Е. Проблема формирования человеческого капитала / А.Е. Ильин / Сборник конференции Национальные экономические системы в контексте формирования цифровой экономики. Нальчик. 2019. – С. 88-94.
2. Ашмарина Т.И. Цифровые технологии в сельскохозяйственной деятельности /Т.И. Ашмарина / Сборник международной научной конференции молодых ученых и специалистов, посвященной 150-летию А.В. Леонтовича. 2019. С. 302-304.
3. Жиялков Д.И. Анализ эффективности и направления совершенствования государственной поддержки аграрных предприятий / Д.И. Жиялков /Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2020. – № 1. – С. 137-146.
4. Экономика развития отраслей сельского хозяйства / Чутчева Ю.В., Боговиз А.В., Семенова Е.И. / под общ. ред. профессора Ю.В. Чутчевой. – М.: "Onebook" ООО "Сам Полиграфист", 2019. – 248 с.
5. Бойко А.П. Концепции проблемы продовольственной безопасности в различных экономических школах // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2017. № 1 [Электронный ресурс]. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2017/01/13678>

### **AGRICULTURAL ECONOMIC DEVELOPMENT VECTOR AFTER PANDEMIA**

Chutcheva Yu.V., Ashmarina T.I. Ph.D.

*Abstract.* The theoretical aspect of the importance of the agricultural economy is considered. The analysis of the impact of the coronavirus pandemic on the agricultural sector of the economy of Russia and European countries. The positive and negative factors of the impact of the pandemic on agricultural production are indicated. Promising directions for the development of the agricultural economy are presented.

*Keywords:* globalization of the agricultural sector, pandemic, agricultural economy, digitalization.

## ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА ОТРАСЛИ АПК КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ К ОСВОЕНИЮ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Колоскова Ю.И., кандидат экон. наук, agarj@mail.ru,  
Шапорова З.Е., кандидат экон. наук, доцент, fub@kgau.ru,  
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ

*Аннотация.* Современные цифровые технологии в сфере агро-промышленного комплекса необходимы для устойчивого развития организаций и отрасли в целом. Применение передовых технологий позволит с одной стороны минимизировать потери связанные с рисковым видом деятельности, а с другой стороны развивать инновационную составляющую процесса производства. Стратегическая направленность по цифровизации сельскохозяйственного производства в предложенных мероприятиях позволит достигать положительного эффекта в столь сложном экономическом пространстве.

*Ключевые слова:* потенциал отрасли, цифровая экономика, сельское хозяйство, индекс оценки.

**Введение.** Стратегической задачей государственной политики на различных уровнях управления является поддержание условий функционирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, результирующим фактором таких действий будет повышение доходности сельскохозяйственных производителей.

По состоянию на 2019 год в Красноярском крае площадь сельскохозяйственных угодий составила 4,9 млн га, или 12,4% от всего земельного фонда региона, в том числе около 2,0 млн га пахотных земель используется для сева сельскохозяйственных культур. Тенденция изменения структуры посевных площадей направлена в сторону увеличения посевов масличных культур и снижения посевных площадей, занятых зерновыми и зернобобовыми культурами. Реализация стратегических направлений развития сельского хозяйства ориентирована на повышение производительности в животноводстве, за счет прироста высокоэнергичных кормов.

**Цель.** Исследованию проблем внедрения цифровых технологий в хозяйственную деятельность отрасли АПК уделено внимание отечественных и зарубежных ученых. При этом незначительное число работ, посвящено анализу готовности отрасли к внедрению цифровых технологий. Показатели готовности к освоению цифро-

визации в секторе агропромышленного комплекса являются индикаторами готовности перехода к цифровой экономике.

**Материал и методика исследования.** Стратегические ориентиры развития сельского хозяйства направлены на внедрение цифровой экономики в сектор АПК. Текущий уровень цифровизации сельского хозяйства находится на начальном этапе развития на основе статистических данных, 10% пашни, расположенной на территории РФ, обрабатывается с применением цифровых систем. Цифровой потенциал в сельском хозяйстве может быть оценен приращением таких показателей как: наличие технических и программных средств, уровне финансовой устойчивости организации и обеспеченности трудовых ресурсов. Не достаточная подготовленность отрасли сельского хозяйства определяется следующими факторами внешней среды, такими как недостаточный уровень научно-практических знаний по внедрению инновационных технологий, ограниченность информационной базы по финансовому состоянию организаций и способности на уровне, а также неразвитости системы логистики.

Отрасль сельского хозяйства нуждается в трансформации по пути роботизированной системы ведения хозяйства «индустрии 4.0». Причинами перевода сельскохозяйственной техники на беспилотный режим управления являются прежде всего дефицит кадров в сельской местности, необходимость снижения затрат на хозяйственную деятельность, а также трансформацию логистических процессов. Существующая сложная экономическая адаптация сельскохозяйственных организаций к требованиям рынка предопределяет необходимость использования цифровых технологий [1].

Показатели цифровизации служат индикатором готовности перехода к цифровой экономике организаций сельскохозяйственного профиля. В виду специфики организационно-управленческой структуры, уровня трудовых ресурсов в организациях, возникает сложность внедрения инструментов цифровизации в деятельность жизнеобеспечивающей отрасли. Алгоритм внедрения цифровой экономики в сельское хозяйство должен структурно включать в себя следующие элементы, представленные на рисунке 1.

Подготовленность отрасли сельского хозяйства Красноярского края к цифровой экономике оценим на основе показателей, достижение которых является первостепенным. Алгоритм оценки состоит из следующих этапов: оценка количественных показателей готовности к цифровизации; определение текущего состояния и сдерживающих факторов, формирование ключевых направлений развития базовых показателей [2].



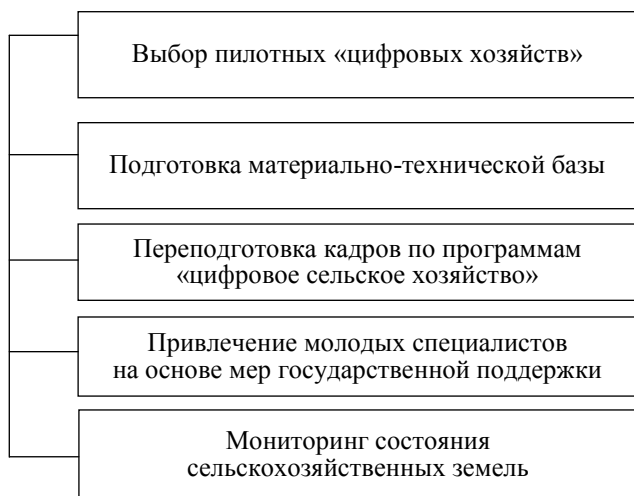


Рисунок 1 – Алгоритм поэтапного внедрения элементов цифрового сельского хозяйства

Предложенная методика основывается на расчете индексов, которые определяют степень достижения поставленных задач цифровизации.

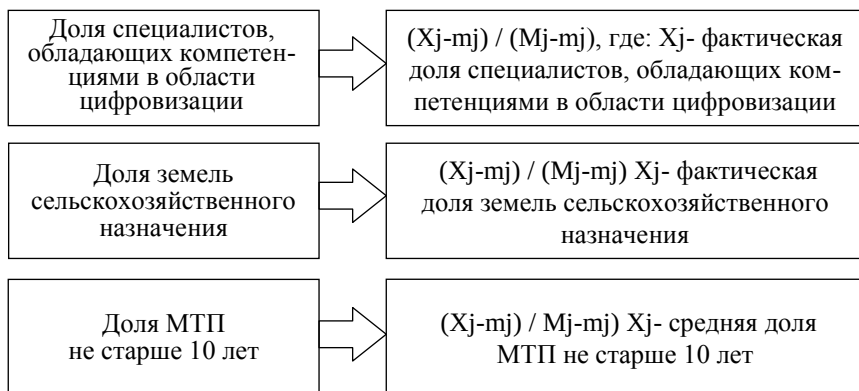


Рисунок 2 – Интегральная оценка потенциала отрасли к освоению цифровой экономики

**Результаты исследования.** Проведем оценку потенциала отрасли к освоению цифровой экономики по предложенному ранее алгоритму, данные представим в таблице 1.

Таблица 1 – Индексы потенциала отрасли к освоению цифровой экономики

| Наименование показателя                                            | X    | Xmin | Xmax | Значение показателей |
|--------------------------------------------------------------------|------|------|------|----------------------|
| Доля специалистов, обладающих компетенциями в области цифровизации | 3,2  | 15   | 100  | 0,13                 |
| Доля земель сельскохозяйственного назначения                       | 12,4 | 40   | 100  | 0,46                 |
| Доля МТП не старше 5 лет                                           | 13,6 | 30   | 100  | 0,23                 |

**Выводы.** Проведенный анализ подготовленности отрасли к цифровой экономике показал, что значение его не достигает 0,3, что говорит о несформированности цифрового потенциала, которые определены наличием технических средств, трудовым потенциалом.

Роль государственной поддержки отрасли в формировании цифрового потенциала велика, поскольку организации не имеют избыточной доли инвестирования в новые технологии. Программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» направлена на развитие всех отраслей и подотраслей агропромышленного комплекса региона, а также на комплексное развитие сельских территорий предопределяет собой объем финансирования на 2020 год 7 млрд 512 млн рублей.

Применение цифровых технологий в деятельности сельскохозяйственных организаций обеспечит снижение затрат, которые определяет высоко рискованность бизнеса в отрасли. Комплексная цифровизация сельскохозяйственного производства, по мнению экспертов позволит аграриям снизить затраты на 23%.

Представим основные направления и экономический эффект от цифровизации операционных процессов в таблице 2.

Таблица 2 – Экономический эффект от цифровизации в сельском хозяйстве

| Элементы цифровизации                 | Снижение затрат, % | Увеличение производительности, % |
|---------------------------------------|--------------------|----------------------------------|
| Применение технологий GPS – навигации | 11-14              | 10                               |
| Дифференцированное внесение удобрений | 8-12               | 15-20                            |
| Системы параллельного вождения        | 8-13               | 15-20                            |

### Список использованных источников

1. Паршуков Д.В. Формирование цифрового сельского хозяйства: теоретический аспект // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития. – 2019. – С. 287-291.
2. Попов Е.В., Семячков К.А. Оценка готовности отраслей РФ к формированию цифровой экономики // Инновации. – 2017. – №4. – (222). – С. 37-41.

### ASSESSMENT OF THE POTENTIAL OF THE INDUSTRY AGRICULTURAL INDUSTRY OF THE KRASNOYARSK REGION TO DEVELOP THE DIGITAL ECONOMY

Koloskova Yu.I., Shaporova Z.E.

*Abstract.* Modern digital technologies in the field of agriculture are necessary for the sustainable development of organizations and the industry as a whole. The use of advanced technologies will allow, on the one hand, minimizing losses associated with a risky activity, and, on the other hand, developing an innovative component of the production process. The strategic focus on digitalization of agricultural production in the proposed activities will allow to achieve a positive effect in such a complex economic space.

*Keywords:* industry potential, digital economy, agriculture, assessment index.

УДК 658.511:66.011:338.3

### ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Шевченко (Зеленко) И.Ю., кандидат техн. наук, доцент,  
alfarr64@mail.ru

ФГБОУ ВО Алтайский ГАУ, Россия

*Аннотация.* В данной работе рассматриваются возможности практического применения математического моделирования для оптимального развития различных структур агропромышленного комплекса (АПК). Также представлены результаты создания экономико-математической модели (ЭММ) для промышленного производства. Предполагается использование ЭММ для определения основных параметров развития производства, для

текущего и перспективного планирования, в целом для оптимизации производственно-отраслевой структуры.

*Ключевые слова:* цифровая экономика, математическое и компьютерное моделирование, экономико-математическая модель, информационные технологии, информационно-моделирующая система, пиролиз углеводородов, оптимальное управление.

**Введение.** Национальный проект «Цифровая экономика» создан для решения ряда задач, одной из которых является: преобразование приоритетных отраслей экономики и социальной сферы, включая здравоохранение, образование, промышленность, сельское хозяйство, строительство, городское хозяйство, транспортную и энергетическую инфраструктуру, финансовые услуги, посредством внедрения цифровых технологий и платформенных решений [1].

Моделирование реальных объектов (*математическое, экономико-математическое и компьютерное*) в любой области с использованием современных и информационных технологий – это создание математических моделей и их практическое использование. Оно позволяет: оперативно и эффективно изучать поведение и структуру объекта, выполнять вычислительные эксперименты и исследования для получения прикладных рекомендаций и решений с целью оптимального управления этим объектом. Таким образом, информационные технологии и математическое моделирование являются базовыми инструментами реализации и развития цифровой экономики.

**Цель.** Представляемая работа посвящена моделированию сложного производства термического процесса пиролиза углеводородного сырья. Продукты процесса пиролиза углеводородов составляют около 70% от всей продукции, получаемой во всех процессах нефтепереработки. Рассматриваемое производство представляет большой интерес для промышленности и АПК. *Целью работы является* продолжение разработки моделирующей системы промышленного производства термического процесса пиролиза углеводородного сырья.

**Материалы и методики исследования.** Термический пиролиз - это процесс разложения углеводородов, протекающий в трубчатых печах при высоких температурах 700-900°C с добавлением водяного пара [2]. Углеводороды (УВ) или углеводородное сырье получают в результате фракционирования нефти и применяют в разных нефтехимических производствах. Основные товарные продукты пиролиза УВ - этилен и пропилен, которые непосредственно яв-

ляются сырьем для получения современных полимерных и пластмассовых материалов. А это: укрывные материалы (пленки, сетки и т.п.), трубы, крепление и другие составляющие для теплиц и конструкций, используемых в АПК; материалы для изготовления тары, упаковки и др. для хранения, транспортировки и реализации разнообразной сельскохозяйственной продукции.

В математическом и экономико-математическом моделировании реальный объект, например, предприятие рассматривается как *система*.

Производство (система) - это обособленная, упорядоченная совокупность элементов, обладающих особой связностью, целенаправленно и целесообразно взаимодействующих и способных реализовывать заданные целевые функции.

Для моделирования производственной технологии процесса пиролиза углеводов была разработана информационно-моделирующая система [2].

Промышленный блок печей, работающих параллельно на различном углеводородном сырье (где происходит процесс пиролиза углеводов), составляют основной узел пиролиза [2, 3].

Рассматриваемый процесс включает сотни химических реакций и десятки компонентов. Ранее были проведены исследования при поддержке НИИ механики МГУ, которые позволили отобрать 303 самых значимых химических реакций и 60 компонентов. Это дало возможность описать механизм процесса пиролиза УВ и разработать модели. Таким образом, была разработана компьютерная информационно-моделирующая система (ИМС) основного узла процесса, основанная на детерминированных математических моделях пиролизных печей с разной конструкцией, используемых для различного углеводородного сырья [2].

Для реализации ИМС был использован сложный метод решения дифференциальных уравнений и был разработан пакет программ на определенном языке программирования.

Состав и количество получаемых продуктов рассчитываются с помощью модели для расчета концентраций компонентов процесса пиролиза УВ сырья. Она представляет собой систему из  $N$  дифференциальных уравнений,  $N = 60$  - количество участвующих в процессе компонентов. Общий вид модели [2,3]:

$$\frac{dC_i}{d\tau} = \sum_{j=1}^{303} (v_{ij} * w_j)$$

где  $C_i$  – концентрация  $i$ -го компонента, моль/см<sup>3</sup>;  $\tau$  – время контакта (процесса), с;  $W_j$  – скорость элементарной реакции ( $j$ ), моль/(см<sup>3</sup>\*с); причём  $W_j = K_j * C_i$  – если реакция мономолекулярная;  $i, n$  – номер компонента,  $i, n = 1 - 60, i \neq n$ ;  $j$  – номер элементарной реакции, до 303 химических реакций;  $K_j$  – константы скорости реакций, моль/ (см<sup>3</sup>\*с);  $\nu_{ij}$  – стехиометрический коэффициент  $i$ -го компонента в  $j$ -той реакции.

Функциональные возможности разработанной ИМС процесса в свое время были проверены при решении ряда прикладных задач для пиролизного производства Томского нефтехимического комбината (получены акты) [2].

**Результаты исследования.** Продолжением разработки моделирующей системы является создание экономикоматематической модели (ЭММ) процесса пиролиза углеводородов. При разработке ЭММ использовался положительный опыт ученых по созданию подобных моделей для предприятий агропромышленного комплекса [4, 5].

Была поставлена задача – разработать такую экономикоматематическую модель пиролиза УВ, которая позволяла бы определять: оптимальную производственно-отраслевую структуру; план использования и пополнения ресурсов, в том числе и сырья пиролиза, при условии наиболее эффективной эксплуатации имеющихся ресурсов и выполнения договоров на реализацию продукции [6].

Для ЭММ требуется информация, которую можно представить в виде групп: 1) Поставщики сырья. 2) Рекомендуемый технологический режим. 3) Цели производства. 4) Договорные обязательства на выпускаемую продукцию. 5) Производственные ресурсы. 6) Материально-денежные затраты на производство и реализацию продукции и др. [6].

Для решения управленческих задач в ЭММ формируется система ограничений и задается критерий оптимальности. Это показатели, которые должны достигать максимальные ( $Z_{\max}$ ) или минимальные ( $Z_{\min}$ ) значения. Критериями оптимальности  $Z_{\max}$  являются: объем товарной продукции, стоимость реализованной продукции, прибыль. Критериями  $Z_{\min}$  могут быть: финансовые затраты, себестоимость выпускаемой продукции. Так, стоимость реализованной продукции ( $Z_{\max}$ ) описывается следующим выражением [6]:

$$Z_{\max} = \sum_{i=1}^n (C_i * X_i)$$

где,  $Z_{\max}$  – целевая функция;  $C_i$  – цена реализации 1 ед. продукции (руб. за 1 т);  $X_i$  – объем выпускаемой продукции (т);  $i$  – вид продукции (этилен, пропилен и др.).

ЭММ является дополнением к разработанной ранее компьютерной ИМС пиролиза углеводородов.

**Выводы.** Разрабатываемая экономико-математическая модель предназначена для определения оптимальной структуры производства и *решения управленческих задач*. Для этого выбираются критерии оптимальности (Z) и формируется система ограничений.

Дополнение информационно-моделирующей системы процесса пиролиза УВ экономико-математической моделью позволит эффективно решать сложные как производственные, так и экономические задачи: определять оптимальные технологические режимы ведения процесса производства; определять основные параметры производства для планирования, оптимизации и управления; рассчитывать состав и структуру товарной продукции; осуществлять подбор выгодных поставщиков сырья и потребителей продукции.

#### **Список использованных источников**

1. Цифровая экономика [Электронный ресурс]. 2020. - URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения 04.06.2020).

2. Зеленко И.Ю. Разработка моделирующей системы процесса пиролиза углеводородов: дис. ... канд. техн. наук. - Томск: Томский политехнический университет. - 1999. - 150 с.

3. Шевченко И.Ю. Инновационное развитие промышленного нефтехимического производства с использованием информационных технологий и моделирования. // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2014. – Вып. 5 (37). – С.65-67.

4. Кундиус В.А., Мочалова Л.А., Кегелев В.А., Сидоров Г.С. Математические методы в экономике и моделирование социально-экономических процессов в АПК. – М.: Колос, 2001. – 288 с.

5. Бережная Е.В., Бережной В.И. Математические методы моделирования экономических систем. - М.: Финансы и статистика, 2003. – 368 с.

6. Кунц М.К., Шевченко (Зеленко) И.Ю. Разработка экономико-математической модели процесса пиролиза углеводородов // В кн. Химия и химическая технология в XXI веке: материалы XX международной научно-практической конференции. - Томск : Изд-во Томск. политех. ун-та, 2019. – С. 373-374.

## INFORMATION TECHNOLOGIES AND MATHEMATICAL MODELING AS TOOLS OF DIGITAL ECONOMY DEVELOPMENT

Shevchenko (Zelenko) I.Yu.

*Abstract.* The paper deals with opportunities for practical applications of mathematical modeling for optimal development of different agroindustrial complex structures. Also, the paper presents the results of creating economic-mathematical model (EMM) of industrial production. The use of EMM for defining the basic parameters of production development, for current and future planning, for optimising production and industry structure in general is assumed.

*Keywords:* digital economy, mathematical and computer modeling, economic-mathematical model, information technologies, information modeling system, carbonate pyrolysis, optimal control.

УДК 336

## СОЦИАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ДРУГИХ СТРАНАХ МИРА В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ

Занина О.В., кандидат экон. наук,

[o.zanina@inbox.ru](mailto:o.zanina@inbox.ru)

ФГБОУ ВО Курская ГСХА

*Аннотация.* В статье рассматриваются социальные гарантии в РФ и других странах мира, установленные в период пандемии. Проводится анализ их эффективности для граждан рассматриваемой страны, а также значимость в условиях отсутствия иных источников дохода. Предлагаются актуальные меры поддержки граждан, которые способствуют социальной защите, выравниванию доходов, а также предотвращению роста численности населения с доходами ниже прожиточного минимума.

*Ключевые слова:* социальная защита населения, социальные гарантии, поддержка граждан, пособия.

**Введение.** Согласно Конституции государство обязано гарантировать оптимальный уровень жизнедеятельности граждан, однако реальные показатели свидетельствуют о противоположном, все это вызывает социальную напряженность, разрыв между социальными классами в обществе и прямой рост бедности населения.

За долгие годы исследования социальной защиты населения социальные гарантии, действующие в нашем государстве, показали



свою неэффективность, отсутствие адресного характера и несвоевременную индексацию. Социальные гарантии стран Европы и Соединенных Штатов Америки были хорошим примером механизма установления и фактических выплат.

**Цель** – исследовать выполнение государством своих социальных функций в период пандемии.

**Материал и методика исследования.** Материалом для исследования служат данные периодических электронных источников.

Для выполнения исследования были использованы различные методы, среди которых: сравнительный и статистико-экономический.

**Результаты исследования.** На сегодняшний день весь мир столкнулся с новой проблемой – всеобщая пандемия, где государства и население оказались в сложной социально-экономической ситуации. Большинство государств, выполняя свои прямые конституционные обязательства, расширило перечень социальных гарантий в сложившихся условиях.

Таблица 1 – Социальные гарантии в Российской Федерации в период пандемии

| Вид социальной гарантии                                         | Получатель                                                                                     | Размер (сумма)                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Семьи с детьми (апрель-июнь 2020)                               | На каждого ребенка в возрасте до 3 лет                                                         | Ежемесячные выплаты в размере 5 тыс. руб.                                                                                |
| Малообеспеченные семьи                                          | Ежемесячной выплаты на каждого ребенка в возрасте от 3 до 7 лет (с 1.01. 2020 г.)              | В размере 50% регионального ПМ для детей за II квартал соответствующего года                                             |
| Повышение пособия по безработице с региональной доплатой        | Граждане, потерявшие работу и зарегистрированные в качестве безработных (апрель-сентябрь 2020) | Максимальный размер – 19500 рублей в месяц, в т.ч. 12130 руб. за счет федерального бюджета и 7370 руб. бюджета г. Москвы |
| Надбавка безработному гражданину на несовершеннолетнего ребенка | Безработные, имеющие детей (апрель-сентябрь 2020)                                              | 3000 руб. в месяц на каждого ребенка                                                                                     |
| Оказание адресной социальной помощи семьям с детьми             | Малообеспеченные семьи с детьми (с 26 марта 2010 года)                                         | Выдача электронных сертификатов на детские товары, продовольственные товары                                              |
| Продовольственная помощь                                        | Школьники, имеющие право на питание (апрель 2020)                                              | Выдача продуктовых наборов взамен питания в школах                                                                       |
| Единовременное пособие                                          | Всем детям до 16 лет (с апреля по октябрь 2020 года)                                           | 10 000 руб.                                                                                                              |

Источник: [1]

Отметим, что в России, США, Италии, Испании, странах, которых в большей степени коснулась пандемия, были объявлены каникулы с сохранением заработной платы. Однако, большинство индивидуальных предпринимателей, в том числе их сотрудники остались без выплат. Именно поэтому исследование социальных обязательств государства для уязвимых слоев населения является наиболее актуальным вопросом на сегодняшний день. Необходимо рассматривать социальные гарантии, которые были непосредственно получены населением. В таблице 2 представлены гарантии в других странах мира в период пандемии.

Таблица 2 – Социальные гарантии в других странах мира в период пандемии

| Страна  | Вид социальной гарантии (выплаты, пособия)     | Получатель                                                                                                                          | Размер (сумма)                                    | Критерии получения выплаты                                      |
|---------|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| США     | Единовременная выплата (по Курсу на 20 апреля) | Каждому гражданину                                                                                                                  | Взрослому в размере 1200 дол., ребенку – 500 дол. | Не получают выплаты те, чьи доходы превышают 75 тыс. дол. в год |
|         | Еженедельные пособия безработным (4 месяца)    | Безработный                                                                                                                         | 600 дол.                                          |                                                                 |
| Испания | Пособие (на постоянной основе)                 | Всем семьям                                                                                                                         | 645 евро                                          |                                                                 |
| Италия  | Чрезвычайное пособие (за март месяц)           | Для фрилансеров, не получающих другие соцвыплаты; сезонных работников; работников с.-х. хозяйства; работников индустрии развлечений | 600 евро                                          |                                                                 |
|         | Пособия безработным                            | Безработный                                                                                                                         | 600 евро                                          |                                                                 |

Источник: [2]

Исследование предоставленных социальных гарантий показало, что наиболее эффективная поддержка была оказана в США, где каждый гражданин получил пособие в размере 1200 дол, ребенок 500 дол. Страны Италии и Испании предоставили своим гражданам выплаты в размере 600 и 645 евро, однако в Италии были установлены критерии получения. Пособия получили незащищенные слои населения. В России граждане, оказавшиеся без дохода, но при этом не потерявшие работу (ИП, а также их сотрудники) фактически остались на собственном попечении, не получив социальных гарантий, обеспечивающих минимальный набор потребностей. По-

собия в России направлены на поддержку детей, однако также необходимо выделить тот факт, что дети от 16 до 18 лет остались без адресной помощи.

Власти большинства стран мира предоставили отсрочки по кредитам и ипотекам, что возможно, несколько облегчит бремя плательщиков. В Испании и Италии власти также оказали помощь гражданам в качестве предоставления бесплатных средств защиты, что сэкономило часть собственных сбережений. При этом обратим внимание на то, что такие страны как Кыргызстан, Узбекистан, Туркменистан, Таджикистан и другие не предоставили минимального набора социальных гарантий для своих граждан.

По нашему мнению, любое развитое государство должно гарантировать населению своей страны минимальные социальные гарантии. Установленные гарантии в Конституции прописывают права граждан, проживающих на той или иной территории. Каждый гражданин, выполняющий свои гражданские права, уплачивающий налоги должен получать защиту со стороны своего государства.

Пандемия изменила практически все социально-экономическое положение стран мира. Тем не менее, колоссальный рост бедности, социальная напряженность, безработица еще больше усугубляют сложившуюся ситуацию. Необходимо адресно оказывать помощь населению, это будет способствовать выравниванию доходов, а также предотвращению роста численности населения с доходами ниже прожиточного минимума или попросту бедного населения.

**Выводы.** Социальная поддержка населения является важнейшим направлением политики любого государства, т.к. уменьшение социальной нужды является признаком благополучия общества, высокого правового развития страны и стабильной экономики. По нашему мнению, среди актуальных мер по социальной защите населения можно выделить следующие:

1. Выплата гарантированного пособия для работающего населения в размере величины прожиточного минимума всем гражданам, чьи подтвержденные доходы ниже МРОТ.

2. Временное введение стандартного налогового вычета в размере МРОТ.

3. Гарантированное применение отсрочек и каникул по уплате ипотеки и кредитов (гражданин сам будет решать, необходимо ли ему переносить график платежей).

4. Отмена уплаты имущественного и земельного налога за 2020 год (в качестве восстановления материального благосостояния населения).

5. Установление минимальных наценок на услуги горячего и холодного водоснабжения, электричества в целях поддержки населения по уплате коммунальных платежей, а также сокращению задолженности для управляющих компаний.

6. Адресная продовольственная помощь.

### **Список использованных источников**

1. Все меры государственной поддержки в период пандемии [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://sk-news.ru/news/konsultatsii/62419/> (дата обращения 01.06.2020).

2. Какие пособия выплачивают гражданам в разных странах из-за коронавируса? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/228590228> (дата обращения 30.05.2020).

### **SOCIAL WARRANTIES IN THE RUSSIAN FEDERATIONS AND OTHER COUNTRIES OF THE WORLD DURING THE PANDEMIA**

Zanina O.V.

*Abstract.* The article discusses social guarantees in the Russian Federation and other countries of the world, established during the pandemic. An analysis is made of their effectiveness for citizens of the country in question, as well as significance in the absence of other sources of income. Actual support measures are proposed for citizens, which contribute to social protection, equalization of incomes, as well as preventing the growth of the population with incomes below the subsistence level.

*Keywords:* social protection of the population, social guarantees, support of citizens, benefits.

УДК 339.17

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ ЗЕРНОМ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ АПК**

Петрушина О.В., [petao@yandex.ru](mailto:petao@yandex.ru)

ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

*Аннотация.* Представлен краткий ретроспективный очерк и результаты оценки текущего состояния организованной электронной торговли зерном в РФ, в том числе приведен перечень актуальных финансовых инструментов, выявлены актуальные недостатки

и проблемы функционирования товарных бирж, предложены направления совершенствования электронной торговли зерном в условиях цифровой трансформации АПК.

*Ключевые слова:* зерно, зерновой комплекс, биржа, своп, фьючерс, брокеры, экосистема цифровой экономики, электронные торговые площадки, внебиржевые сделки, цифровизация АПК.

Зерно как товар во все времена имело стратегическую значимость для любого государства. Такие характеристики как делимость, транспортируемость и сохранность позволяют проводить торговые операции круглогодично без привязки к месту производства данного товара.

Сегодня около 70% всего мирового объема зерна производится десятью странами, среди которых Российская Федерация по итогам сельскохозяйственного сезона 2018-2019 года вошла в пятерку лидеров.

Развитие организованной электронной торговли зерном началось с запуска биржевой торговли поставочным зерном в 2015 году. Однако данный инструмент оказался невостребованным участниками зернового рынка, поскольку не представлял возможности отсрочки платежа (что было крайне необходимо поставщиками), а биржевой механизм гарантии расчетов и поставки значительно уступал привычным небиржевым гарантиям.

За прошедший период инфраструктура биржевой торговли значительно изменилась. Помимо самой торговой площадки, функционирует клиринговая организация и оператор товарных поставок, что реализует ключевые принципы организованной торговли – гарантию платежа и гарантию поставки. Тем не менее, объемы и значимость организованной биржевой торговли для зернового рынка нашей страны на сегодняшний день малы – состав участников биржевых торгов отражает не более 11 % игроков рынка зерна [1].

Номенклатурный учет операций на бирже ведется с июля 2018 года, когда объектом электронной торговли стали укрупненные группы: зерно и зернобобовые, масличные, сахар.

На сегодняшний день отсутствует возможность выявления изменения структуры биржевого рынка сельскохозяйственной продукции с должным уровнем достоверности заключения, поскольку идет формирование торгующегося товарного ассортимента и воздействие регулятивных мер со стороны государства. Однако мы можем рассмотреть динамику состояния организованной электронной торговли в рамках видовых контрактов (рисунок 1).

Таблица 1 – Перечень актуальных производных финансовых инструментов, доступных для совершения сделок на организованных торгах

| Расшифровка контракта                                                                                     | Минимально/ максимально возможная дата исполнения обязательств по форвардному договору / по второй части договора своп с даты его заключения (T+n) |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Форвардный договор на<br>- пшеницу (Класс: 3,4,5)<br>- ячмень (Класс: 1,2,3)<br>- кукурузу (Класс: 1,2,3) | T+3                                                                                                                                                | T+3 |
| Договор своп на:<br>- пшеницу (Класс: 3,4,5);<br>- на ячмень (Класс: 1,2,3);<br>- кукурузу (Класс: 1,2,3) | T+3                                                                                                                                                | T+5 |

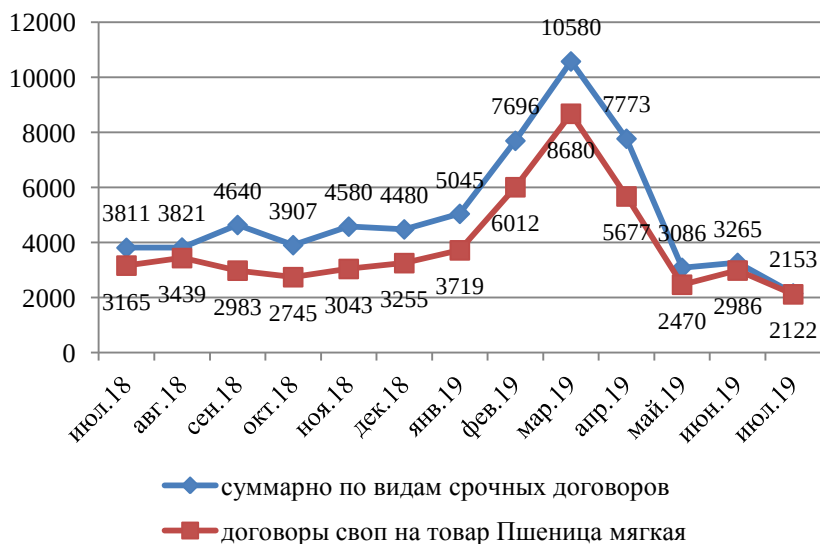


Рисунок 1 – Динамика стоимостного объема договоров, заключенных на организованных торгах АО НТБ на товарном рынке, в миллионах рублей [2]

Большая часть объема биржевых операций (порядка 70%) приходится на своп договоры, целью которых, по сути, выступает предоставление финансирования, а не товарная поставка.

В 2019 году были выявлены крупные недостатки зерна, выступающего обеспечением по сделкам своп, на элеваторах, на которых была сконцентрирована основная доля открытых позиций участников торгов (до 91%). Это привело к тому, что с 1 июля 2019 года были приостановлены торги свопами и форвардами, базовым активом которых являются зерновые. В 2020 году дополнительно введены ограничения по экспорту зерновых, квоты на поставки выбраны опережающими темпами. Причина тому – дестабилизация ситуации на международном рынке в следствие развития пандемии [3].

Согласованная динамика изменения стоимостного объема и количества заключенных договоров (рисунок 2) позволяют говорить о незначительном изменении размера сделки в разрезе периода.

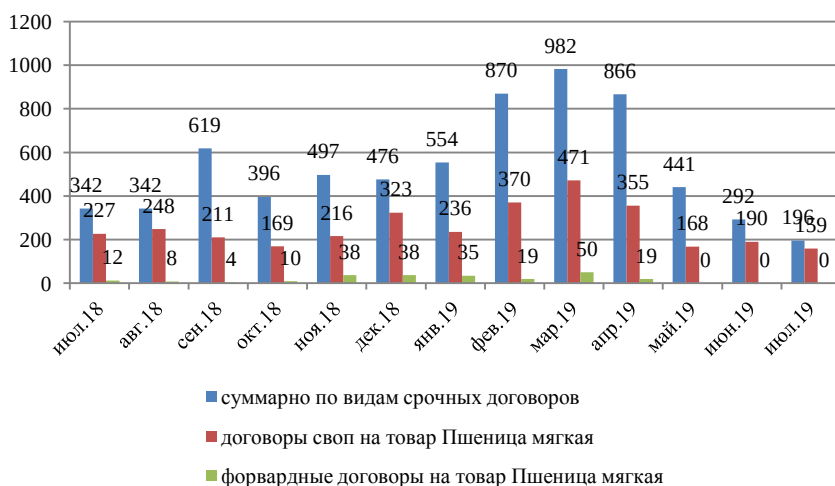


Рисунок 2 - Динамика количества заключенных договоров электронной торговли в разрезе видовой принадлежности, штук [2]

Ведущие участники рынка организованной торговли зерном по объему операций (WH, BR, CR, SB, SF): ПАО "Совкомбанк", ООО "Компания БКС", АО "РТБ", ООО "УНИВЕР Капитал", ЗАО "СБЦ", АО "ИК "Ай Ти Инвест", КИТ Финанс (АО).

Расширение электронного товарооборота и развитие цифровых технологий привело к росту неорганизованного товарного рынка. В настоящее время действует более 70 электронных торговых площадок, целью которых является согласование интересов участников по купле/продаже зерна. Однако, ни одна из них не предусматрива-

ет гарантии исполнения обязательств выступая лишь средством общения для профессионального сообщества в условиях перспективного расширения экспортного потенциала России [4].

Целевыми ориентирами в совершенствовании организованной электронной торговли в настоящее время выступают: обеспечение прозрачности формирования механизма ценообразования и достижение эффективности инструментов хеджирования ценовых рисков.

В качестве основных направлений совершенствования организованной электронной торговли зерном могут выступать:

- создание единой цифровой организованной экосистемы зернового комплекса, одним из блоков которой будет «торговля»;
- установление лимитов и новых требований к элеваторам;
- внедрение системы контроля зерна;
- запуск торгов поставочным фьючерсом на пшеницу 4-го класса;
- введение обязательной нормы продажи на бирже зерна в процентах от объема производства (на первоначальном этапе как условие получения государственной поддержки);
- расширение видовой линейки товаров – объектов электронной торговли, в частности – зернопродуктов;
- повышение уровня методической и организационной согласованности национального биржевого товарного рынка и международных товарных бирж;

Учитывая успех развития рынка зерна и сахара, в ближайшей перспективе ожидается аналогичное развитие организованных торгов на рынках других товаров, которые могут быть стандартными, – муки, семян подсолнечника

#### **Список использованных источников**

1. Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://cbr.ru/content/document/file/66450/commodity\\_market\\_2018.pdf](https://cbr.ru/content/document/file/66450/commodity_market_2018.pdf)
2. Ежемесячные результаты торгов Национальной товарной биржи [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.namex.org/ru/auction/data/month>
3. Жиялков Д.И., Башкатова В.Я., Плахутина Ю.В., Петрушина О.В., Зюкин Д.А. Анализ состояния мирового рынка пшеницы и перспективы России по расширению экспортного потенциала// Экономические науки.- 2020.- № 183. - С. 38-43.



4. Producer and Consumer Support Estimates database  
// OECD. [Электронный ресурс]. Режим доступа:  
<https://www.oecd.org/eu/producerandconsumersupportestimatesdatabase.htm>

## IMPROVEMENT OF ELECTRONIC GRAIN TRADE IN THE CONDITIONS OF DIGITAL TRANSFORMATION OF AIC

Petrushina O.V.

*Abstract.* A brief retrospective essay and the results of assessing the current state of organized e-grain trade in the Russian Federation, including a list of current financial instruments, identified current shortcomings and problems in the functioning of commodity exchanges, and suggested ways to improve e-grain trade in the conditions of digital transformation of the agro-industrial complex.

*Keywords:* grain, grain complex, exchange, swap, futures, brokers, ecosystem of digital economy, electronic trading floors, OTC transactions, digitalization of agribusiness.

УДК 070

## ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДОВЕРИЯ К КИНОИНФЛЮЕНСераМ В НОВЫХ МЕДИА (НА ПРИМЕРЕ ВИДЕОХОСТИНГА YOUTUBE)

Алексеевко А.С., студент НИУ ВШЭ, Россия  
[alexeevko.sasha@ya.ru](mailto:alexeevko.sasha@ya.ru)

*Аннотация.* Данное исследование посвящено выявлению основных факторов формирования доверия к киноинфлюенсерам в новых медиа (на примере видеохостинга YouTube). Результаты исследования могут применяться, в первую очередь, киоблогерами для формирования и повышения доверия к ним со стороны аудитории, а также роста популярности в блогосфере.

*Ключевые слова:* киноинфлюенсеры, киоблогеры, факторы доверия, новые медиа, YouTube.

**Введение.** Актуальность проведенного исследования обусловлена тем, что киноинфлюенсеры приобретают все большее влияние в современной киноиндустрии, постепенно вытесняя профессиональных кинокритиков, за счет независимости от киноиндустрии,

эмоциональности и простоты подачи информации, взаимодействия с аудиторией через набирающий все большую популярность видеоформат в новых медиа, в частности на видеохостинге YouTube. Выбор данной площадки обусловлен результатами исследований Deloitte, согласно которым - наиболее популярным ресурсом, которым пользуются 86% российских интернет-пользователей, является именно YouTube (индекс медиапотребления вырос на 29 пунктов за последний год).

Таким образом, киноинфлюенсеры начинают обладать большим авторитетом у аудитории и получают ее доверие, что позволяет им далее оказывать влияние на формирование общественного мнения относительно кинофильмов и киностудий и на принятие потребительских решений.

Однако киноблогеров (а киноинфлюенсеры это разновидность киноблогеров с высоким уровнем охвата и медиакритики), которые обладают большими аудиториями и достаточно сильным их вовлечением, в российском сегменте блогосферы представлено не очень много: аудиторией более миллиона подписчиков обладает только три киноблогера, еще пять имеют аудиторию от 500 тысяч до миллиона. Хотя из-за низких рисков принятия решения в данной сфере получить доверие аудитории не так сложно.

**Цель.** Целью исследования было выявление факторов, влияющих на формирование доверия к киноинфлюенсерам, в новых медиа. Дополнительной задачей было также определение наиболее значимого фактора для аудитории.

**Материал и методика исследования.** В рамках теоретического исследования источников, связанных с формированием доверия, было выявлено четыре группы факторов, которые оказывают влияние на формирование доверия: опыт, эмоциональные реакции, рациональный расчет (репутация) и уровень экспертности источника (уровень медиакритики). На основе анализа исследований формирования доверия к инфлюенсерам и блогерам из других сфер для каждого из факторов были определены конкретные показатели и индикаторы их проявления, а затем в ходе операционализации они были адаптированы для сферы киноблогинга.

**Результаты исследования.** В итоге были сформулированы 4 гипотезы относительно влияния каждого отдельного фактора на формирование доверия к киноблогеру, а также пятая гипотеза, связанная с фактором, который является наиболее важным в формировании доверия аудитории к киноблогеру.

Гипотеза 1. Для формирования доверия к киноблогеру важен уровень его медиакритики (качество аргументации и использование профессиональных знаний).

Гипотеза 2. Для формирования доверия к киноблогеру важно наличие положительно эмоциональной реакции на него (раскрытие личности блогера, его речь и поведение, отсутствие цензуры, наличие юмора).

Гипотеза 3. Для формирования доверия к киноблогеру важна его репутация (количество подписчиков, положительных характеристик просмотров видео киноблогера, наличие рекламных интеграций).

Гипотеза 4. Положительный опыт следования рекомендациям киноблогера способствует формированию высокого уровня доверия.

Гипотеза 5. Факторы эмоций в работе киноинфлюенсера являются приоритетным при формировании доверия со стороны аудитории.

Для проверки гипотез использовалось два метода исследования: контент-анализ киноблогов на YouTube для выявления выраженности отдельных факторов у киноблогеров и онлайн-анкетирование аудитории для оценки влияния выбранных факторов на доверие.

Для проведения контент-анализа были составлены таблицы, в которых заносилась информация на основе посещения канала киноблогера и просмотра его видео. Критерием отбора киноблогеров для проведения контент-анализа было наличие у него более 500 тысяч подписчиков. Исходя из данного критерия было отобрано восемь каналов.

В таблицах 1 и 2 представлены данные по общей характеристике каждого блога и анализа уровня медиакритики соответственно.

Онлайн-анкетирование кинозрителей было проведено по заранее составленной анкете, состоящей из нескольких блоков, включая вопрос-фильтр и вопросы на общий уровень доверия.

В основном блоке были вопросы о том, насколько сильно выделенные факторы влияют на формирование доверия к киноблогерам со стороны аудитории, влияние каждого фактора необходимо было оценить по 7-балльной шкале Лайкерта.

Таблица 1 – Характеристика киноканала

|                    | Характеристика киноканала        |                     |                                                        |                    |
|--------------------|----------------------------------|---------------------|--------------------------------------------------------|--------------------|
|                    | Количество подписчиков, тыс. чел | Год создания канала | Тип контента                                           | Частота выхода     |
| BadComedian        | 4000                             | 2011                | Обзоры                                                 | Раз в месяц и реже |
| CutTheCrap         | 1450                             | 2015                | Обзоры, новости, разбор трейлеров, истории кинофраншиз | 1-2 раза в неделю  |
| SokolOff           | 1130                             | 2012                | Обзоры, топы, авторские рубрики                        | 1-2 раза в неделю  |
| ChuckReview        | 992                              | 2009                | Обзоры, топы, авторские рубрики                        | 1-2 раза в неделю  |
| Кинокритика        | 885                              | 2013                | Обзоры, топы, новости                                  | 1-2 раза в неделю  |
| Фальшивый критик   | 858                              | 2016                | Обзоры                                                 | 1-2 раза в месяц   |
| TerlKabotchanel    | 786                              | 2012                | Обзоры                                                 | 1-2 раза в месяц   |
| Канал Кшиштофского | 541                              | 2010                | Обзоры, подкасты                                       | 1-2 раза в месяц   |

Анкета распространялась в киносообществах в социальных сетях, а отбор респондентов осуществлялся с помощью невероятной целевой выборки.

Таблица 2 – Анализ уровня медиакритики

|                    | Уровень медиакритики                     |                                                                      |                                                            |                                                 |
|--------------------|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
|                    | Использование фактов (часто, редко, нет) | Структурированность и четкость информации (сильная, средняя, слабая) | Использование профессиональной лексики (часто, редко, нет) | Опыт работы или образование в сфере (есть, нет) |
| BadComedian        | Часто                                    | Сильная                                                              | Редко                                                      | Нет                                             |
| CutTheCrap         | Часто                                    | Средняя                                                              | Часто                                                      | Нет                                             |
| SokolOff           | Часто                                    | Сильная                                                              | Редко                                                      | Нет                                             |
| ChuckReview        | Часто                                    | Сильная                                                              | Нет                                                        | Нет                                             |
| Кинокритика        | Редко                                    | Средняя                                                              | Нет                                                        | Нет                                             |
| Фальшивый критик   | Часто                                    | Средняя                                                              | Редко                                                      | Нет                                             |
| TerlKabotchanel    | Часто                                    | Сильная                                                              | Редко                                                      | Нет                                             |
| Канал Кшиштофского | Редко                                    | Средняя                                                              | Нет                                                        | Нет                                             |

Анализ результатов осуществлялся с помощью программы IBM SPSS Statistics благодаря следующим инструментам: коэффициент корреляции Спирмена, таблицы сопряженности, факторный

и регрессионный анализы. На основе составленных таблиц по каждому показателю осуществлялась проверка поставленных гипотез.

Первая гипотеза о важности уровня медиакритики подтвердилась полностью, при этом было выявлено, что качество аргументации для аудитории важнее, чем профессиональные знания киноблогера. Контент-анализ показал, что большинство крупных киноблогеров обладают хорошим качеством аргументации, используют факты, некоторые из них также используют профессиональную лексику, но большинство делает это не очень часто, при этом никто из них не обладает опытом работы или образованием в сфере кино.

Вторая гипотеза о важности наличия положительно эмоциональной реакции на киноблогера в большей степени подтвердилась (т.е. подтвердилась частично), за исключением только подгипотезы о том, что для формирования доверия к киноблогеру важно отсутствие цензуры в речи. Наиболее важным элементом фактора эмоциональных реакций оказалось использование юмора, которое важно для большей части тех, кто доверяет киноблогерам. Также и контент-анализ показал, что 5 из 8 популярных киноблогеров представляют личную информацию, используют эмоционально окрашенную речь, активно жестикулируют, 6 из 8 часто используют юмор, что благотворно сказывается на отношении аудитории.

Третья гипотеза о репутации подтвердилась частично, так как положительные характеристики видео и количество подписчиков оказывают значительное влияние на формирование доверия к киноблогеру, а наличие рекламных интеграций – нет. Однако, у 7 из 8 киноблогеров в контент-анализе присутствует реклама либо в обзоре от самого блогера (чаще всего рекламируют компьютерные игры), либо встроенная реклама от YouTube. Также контент-анализ показал, что видео крупных киноблогеров имеют высокий показатель одобрения аудитории, существенное преобладание лайков над дизлайками и положительных комментариев над отрицательными.

Гипотеза о важности положительного опыта следования рекомендациям полностью подтвердилась. А вот 5 гипотеза о приоритетности эмоциональных факторов при формировании доверия к киноблогеру – нет, так как с помощью регрессионной модели (таблица 3) было выявлено, что наиболее значимым фактором, который влияет на формирование доверия, являются характеристики блога и видео (количество подписчиков, просмотров, положительных комментариев, возраст блога).

Таблица 3 – Регрессионная модель

| Coefficients <sup>a</sup>    |                             |            |                           |        |       |
|------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|-------|
| Model                        | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t      | Sig.  |
|                              | B                           | Std. Error | Beta                      |        |       |
| (Constant)                   | 2,235                       | 0,075      |                           | 29,843 | ,000  |
| Характеристики блога и видео | 0,237                       | 0,075      | 0,233                     | 3,155  | 0,002 |
| Качество аргументации        | 0,208                       | 0,075      | 0,204                     | 2,772  | 0,006 |
| Положительный опыт           | 0,208                       | 0,075      | 0,204                     | 2,765  | 0,006 |
| Профессиональные знания      | -0,053                      | 0,075      | -0,052                    | -0,711 | 0,478 |
| Отсутствие рекламы           | 0,084                       | 0,075      | 0,082                     | 1,115  | 0,266 |
| Эмоции                       | 0,128                       | 0,075      | 0,126                     | 1,708  | 0,090 |
| Отсутствие жаргонизмов/мата  | -0,008                      | 0,075      | -0,008                    | -0,104 | 0,918 |

a. Dependent Variable: Доверие киоблогерам

Нами был сделан вывод о том, что вышеперечисленные факторы помогают зрителю сразу определить (по количественным характеристикам), можно ли доверять данному киоблогеру, на основе оценок других зрителей. На втором месте идут факторы эмоций.

**Выводы.** На основе проделанной работы можно сформировать следующие рекомендации для киоблогеров, которые стремятся развивать свой канал на YouTube, увеличивать количество подписчиков и добиваться их доверия:

1. Наличие личной информации о блогере в описании к каналу, раскрытие личной информации в обзорах, при этом наличие образования или опыта работы в киносфере необязательны;

2. Необходима эмоциональная подача информации, выражающаяся, в том числе, в использовании мимики и жестикуляции, также обязательно должен присутствовать юмор;

3. Требуется четкая аргументация своей позиции относительно рассматриваемого фильма, использование фактов, при этом не требуется частое использование профессиональных терминов, так как приводимые аргументы должны быть убедительны, но полностью понятны аудитории;

4. Нельзя размещать прямую рекламу кинопродукции и, по возможности, необходимо избегать агрессивной рекламы других товаров и услуг.

5. Необходимо призывать подписчиков ставить лайки, оставлять комментарии с помощью различных активаций, так как это важно для привлечения новых зрителей и формирования их первоначального доверия.

Полученные результаты исследования могут применяться исследователями и представителями киносферы для дальнейшего изучения специфики влияния киноинфлюенсеров. Также они могут быть использованы в практике продвижения киноблогеров для формирования ими устойчивого доверия аудитории, привлечения новых подписчиков. Кроме того, результаты могут быть полезны другим субъектам киноиндустрии, например, профессиональные кинокритики могут использовать особенности подачи и представления информации киноинфлюенсерами в своей деятельности для повышения доверия к ним со стороны целевой аудитории.

### **Список использованных источников**

1. Медиапотребление в России – 2019. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www2.deloitte.com/ru/ru/pages/technology-media-and-telecommunications/articles/media-consumption-in-russia.html>
2. Rousseau D.M. et al. Not so different after all: A cross-discipline view of trust // *Academy of management review*. – 1998. – Т. 23. – №. 3. – С. 393-404.
3. Chu S.C., Kamal S. The effect of perceived blogger credibility and argument quality on message elaboration and brand attitudes: An exploratory study // *Journal of interactive Advertising*. – 2008. – Т. 8. – №. 2. – Р. 26-37
4. Yoo K.H. et al. Trust in travel-related consumer generated media // *Information and communication technologies in tourism 2009*. – 2009. – Р. 49-59.
5. Doyle J.D. et al. Trust intentions in readers of blogs // *Management Research Review*. – 2012. – Т. 35. – №. 9. – Р. 837-856.
6. Colucci C., Cho E. Trust inducing factors of Generation Y blog-users // *International Journal of Design*. – 2014. – Т. 8. – №. 3. – Р. 113-122.
7. Huang L.S. Trust in product review blogs: the influence of self-disclosure and popularity // *Behaviour & Information Technology*. – 2015. – Т. 34. – №. 1. – Р. 33-44.
8. Cosenza T.R., Solomon M.R., Kwon W. Credibility in the blogosphere: A study of measurement and influence of wine blogs as an information source // *Journal of Consumer Behaviour*. – 2015. – Т. 14. – №. 2. – С. 71-91.
9. Багина Я., Кочервей А., Нарьян С. Восприятие видеоблогов и потребительское поведение (на примере бьюти-блогов) // *Интеракция. Интервью. Интерпретация*. – 2017. – №. 13. – С. 96-107.

## FACTORS OF CINEMA INFLUENCERS' TRUSTWORTHINESS IN NEW MEDIA (ON THE EXAMPLE OF YOUTUBE VIDEO HOSTING)

Alekseenko A.S.

*Abstract.* The present study focuses on exploration of elements which play a significant role in cinema influencers' trustworthiness. The central aim of the study is to define the factors which form the cinema influencers' trustworthiness in new media, particularly on YouTube. Experimental research design is based on two methods: content-analysis and online survey.

*Keywords:* cinema influencer, cinema blogger, factors of trustworthiness, new media, YouTube.

УДК 004.9:63

## К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ЦИФРОВОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Степанов М.В., к.т.н., доцент, [stepanov@rgau-msha.ru](mailto:stepanov@rgau-msha.ru)

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет –  
МСХА имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия

*Аннотация.* Проведен анализ цифровой экономики и цифрового сельского хозяйства. Агропромышленный комплекс это один из важных секторов экономики, который должен развиваться с учетом инноваций и применения передовых технологий в системе цифрового сельского хозяйства. Цифровая экономика, кардинально меняет экономику нашей страны и общества, за счет внедрения цифровых платформ и IT-технологий, которые обеспечивают комфортную среду деятельности, для развития и освоения отечественного и мирового рынка.

*Ключевые слова:* цифровая экономика, цифровое сельское хозяйство, цифровые платформы, IT-технологии, реинжиниринг, сетевая экономика.

**Введение.** Развитие цифровой экономики, кардинально меняет экономику нашей страны и населения, за счет введения цифровых платформ и IT-технологий, которые обеспечат благоприятную среду, для развития и освоения отечественного и мирового рынка.

В России существует утвержденная программа «Цифровая экономика Российской Федерации», которая разработана в рамках



реализации Стратегии развития информационного общества на 2017-2030 годы [1].

Цифровизация сельского хозяйства подразумевает создание инфраструктуры, необходимой для развития науки, инноваций, внедрения цифровых платформ, IT-технологий [2] с целью повышения эффективности и устойчивости функционирования отрасли. Создает: системы прогноза потребностей рынка; динамического управления спросом и предложением; сокращает цепочки логистики; сквозные открытые информационные потоки для управления отраслью в рамках действующего законодательства. Внедрение интеллектуальных технологий в аграрном секторе требует реинжиниринг всех отраслей связанных с производством, переработкой, хранением, транспортировкой и доведением сырья и продукции до потребителя [3,4,5]. Объединение оборудования, транспортных и иных средств обслуживания производственного процесса в интегрированное информационное пространство, которое позволит передать часть функционала работников сельхозпредприятий машинам и оборудованию, проводить работу удаленно «в любое время из любого места», усилить контроль над производственным процессом и сократить потери ресурсов и результатов труда.

**Цель исследования** – определить основные направления развития интеллектуального сельского хозяйства на современном этапе

**Задачи исследования:**

- определить внешние и внутренние факторы развития интеллектуального сельского хозяйства;
- выявить внутренние и внешние факторы повышения эффективности производства и переработки сельскохозяйственной продукции, за счет автоматизации, роботизации и использования IT-технологий и цифровых платформ.

**Объект исследования** – сельскохозяйственные предприятия агропромышленного комплекса.

**Предметом исследования** являются тенденции, закономерности и факторы формирования и функционирования цифровой экономики и цифрового сельского хозяйства.

**Материалы и методика исследования.**

Теоретической и методологической основой исследования послужили работы отечественных и зарубежных ученых по инновационному развитию аграрного производства и развития интеллектуального сельского хозяйства.

Для решения поставленных задач использовались материалы Федеральной службы статистики Министерства сельского хозяйства РФ, территориальных служб статистики по нормативно-правовые акты законодательных и исполнительных органов Российской Федерации, документы первичного учета и отчетности сельскохозяйственных предприятий и данные собственных наблюдений [6,7].

### **Результаты исследования.**

Инновационные процессы общества на современном этапе подразумевают применение цифровых технологий во всех отраслях агропромышленного комплекса.

Исследование заключается в анализе:

- приоритетных направлений цифровой экономики и цифрового сельского хозяйства;
- в определении тенденций и проблем влияющих на развития цифровой экономики и цифрового сельского хозяйства.

По нашему мнению цифровая экономика состоит из основных компонентов, представленных на рис. 1.



Рисунок 1 – Компоненты цифровой экономики

Цифровая экономика - это возможность и необходимость, для организаций и частных лиц, выполнять поставленные задачи эффективно, быстро и своевременно, при этом использовать актуальные и передовые цифровые технологии.

Цифровая экономика – это фактор использования результатов при обработке больших объемов информации с применением ИТ-технологий и цифровых платформ

Цифровая экономика – это электронная экономика, характеризующаяся максимальным удовлетворением потребностей населения и хозяйствующих субъектов за счет использования информации, в том числе персональной. Электронная экономика позволяет систематизировать экономические, социальные и культурные отношения, основанные на использовании цифровых информационно-коммуникационных технологий и цифровых платформ [2,3]. Развитие компонентов цифровой экономики позволяет генерировать инновации, актуальные научные разработки и исследования, создавать новые рабочие места. Реинжиниринг – это основа цифровизации сельского хозяйства, а цифровая экономика в сельском хозяйстве используется также при мониторинге земель, посевов, дикорастущих плантаций, также позволяет оптимизировать производственные и финансовые процессы, рационализировать систему инвестирования кредитования и социального страхования.

При интенсификации сельскохозяйственного производства интеллектуальные системы минимизируют использование внешних ресурсов (удобрений, химикатов, топлива) и максимально задействуют локальные факторы (биотопливо, органику, собственные источники энергии и прочее). Для этого необходимо:

- осуществлять переход на цифровые модели деятельности и сквозные цифровые процессы;

- использовать цифровые платформы для повышения эффективного функционирования отраслей агропромышленного комплекса, на микро и макроуровне.

Сравнительный анализ позволил спрогнозировать показатели и индикаторы процессов развития цифрового сельского хозяйства в России на период до 2024 года.

1. Доля покрытия различными технологиями связи земель сельхозназначения: 2018 – менее 10%, 2021 – 30%, 2024 – 70%;

2. Количество (объем) сельхозпродукции, проданной на электронных площадках: 2018 – менее 10%, 2021 – 50%, 2024 – 100%;

3. Доля предприятий АПК, использующих технологии Интернета вещей, точного земледелия, «цифрового стада», «умных теплиц»: 2018 – менее 1%, 2021 – 20%, 2024 – 60%;

4. Повышение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, увеличение экспорта, развитие транспортной электронной торговли: 2018 = 20 млрд. долл., 2021 = 30 млрд. долл., 2024 = 45 млрд. долл.;

5. Повышение занятости населения: 2021 – 10%, 2024 – 20%.

Развитие интеллектуального сельского хозяйства является основной стратегией инновационного развития агропромышленного комплекса с необходимостью перехода сельского хозяйства к качественно новому инновационному типу развития с учетом внешних и внутренних факторов развития цифровизации производства [2,3,5]. Мировой научный и интеллектуальный потенциал активно развивает и реализует внедрение в производство принципиально новые концепции и подходы «Разумное сельское хозяйство» (Smart Farming), «Интеллектуальное сельское хозяйство», «Умные машины – серьезные результаты» [5]. Для агробизнеса – это организация масштабирования отечественных комплексных цифровых агро решений для предприятий АПК: «Умная ферма», «Умное поле», «Умное стадо», «Умная теплица», «Умная переработка», «Умный склад», «Умный агроофис».

Цифровизация сельского хозяйства определяет современное инновационное развитие агропромышленного комплекса, а также переход сельского хозяйства к качественно новому инновационному типу развития с учетом внешних и внутренних факторов, влияющих на производство сельскохозяйственной продукции по всей цепи, от производителей до потребителей. Создает системы прогноза потребностей рынка, динамического управления спросом и предложением и сокращает цепочки логистики. Внедряет сквозные открытые информационные потоки для управления отраслью в рамках действующего законодательства.

Современное цифровое сельское хозяйство, по нашему мнению, включает в технологический процесс следующие сегменты экономики: менеджмент данных, контроль и безопасность производства, сервисное обслуживание, отслеживание процессов перемещения сырья или продукта, обслуживание и визуализация, планирование производства (рис. 2).

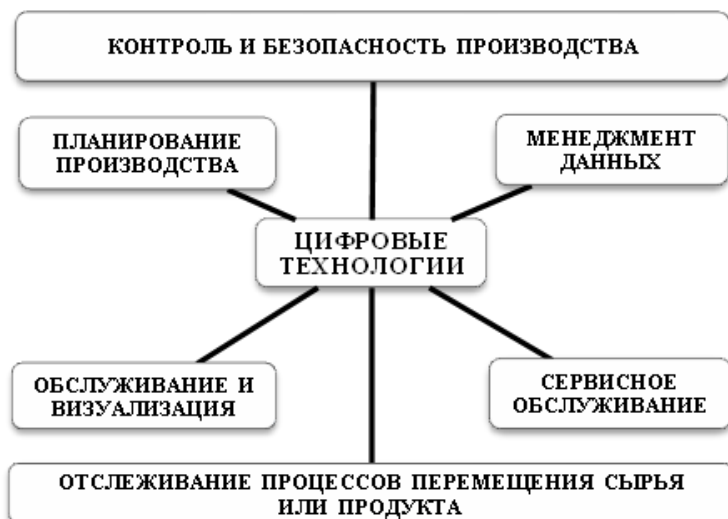


Рисунок 2 – Сегменты экономики, включенные в технологический процесс

Эффективное развитие отраслей агропромышленного комплекса в России предполагает применение информационных систем и технологий, оптимальный выбор технологических процессов для возделывания и уборки, глубокой переработки, определения параметров сырьевой зоны с учетом применения спутниковых систем, космической съемки и беспилотных транспортных средств.

**Выводы.** «Интеллектуальную» модернизация не только общества, но и всего мирового хозяйства подразумевает развитие цифровой экономики, а именно его компонентов. Агропромышленный комплекс является важнейшим сегментом экономики, который должен использовать передовые инновационные технологии не только в процессе производства и по всем ступеням переработки сельскохозяйственной продукции, но и способствовать развитию отраслей зависящих от сельхозпроизводителей на основе: продуктивной аналитики и логистики, единого программного языка управления различным оборудованием. Основные подходы к цифровому сельскому хозяйству заключаются: в передаче компетенций из поля в офис, быть ближе к потребителю, интеграция в глобальное пространство (финансы, оборудование, сбыт продукции, снабжение). Реинжиниринг – это основа цифровизации сельского

хозяйства, а цифровая экономика в сельском хозяйстве используется также при мониторинге земель, посевов, дикорастущих плантаций, также позволяет оптимизировать производственные и финансовые процессы, рационализировать систему инвестирования кредитования и социального страхования.

### **Список использованных источников**

1. <http://www.up-pro.ru/library/strategy/tendencii/cifrovoe-budushee.html>
2. Коломейченко А.С., Польшакова Н.В., Чеха О.В. Информационные технологии. Учебное пособие, Санкт-Петербург. 2018. Россия, 228 с. ISBN 978-5-8114-2730-7
3. Каратаева О.Г., Каратаев Г.С. Методические основы определения экономической эффективности технологий и техники в сельскохозяйственном производстве. В сборнике: Достижения Техники и технологий в АПК. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти Почетного работника ВПО, академика РАН, д.т.н., профессора Владимира Григорьевича Артемьева. 2018. С. 286-293
4. Каратаева О.Г., Кукушкина Т.С., Фролова Ю.С., Грибов И.В. Инновации в агробизнесе. В сборнике: Научно-информационное обеспечение инновационного развития АПК. Материалы XI Международной научно-практической интернет конференции. 2019. С. 224-231.
5. Каратаева О.Г., Виноградов О.В., Харламов Д.И., Митенев Н.С., Алексеев Ю.М. Интеллектуальные системы в сельском хозяйстве. В сборнике: Научно-информационное обеспечение инновационного развития АПК материалы XI Международной научно-практической интернет конференции. 2019. С. 268-271.
6. Лачуга Ю.Ф., Чеха О.В. Кадры для машинно-технологической системы сельского хозяйства. В сборнике: Научно-технический прогресс в инженерной сфере АПК России. Материалы XII международной научно-практической конференции. 2006. Москва, С. 252-257.
7. Лачуга Ю.Ф., Горбачев И.В., Чеха О.В. О подготовке кадров для агроинженерной науки. Сельскохозяйственные машины и технологии, № 3, 2009. Москва, С. 7-8.

## DEVELOPMENT OF THE DIGITAL ECONOMY AND DIGITAL AGRICULTURE AT THE PRESENT STAGE

Stepanov M.V.

*Abstract.* The article analyzes the digital economy and digital agriculture. The agro-industrial complex is one of the important sectors of the economy, which should be developed taking into account innovations and the use of advanced technologies in the digital agriculture system. The digital economy is changing the economy of the country and society globally, through the introduction of digital platforms and IT technologies that will provide a favorable environment for the development and development of the domestic and world markets.

*Keywords:* digital economy, digital agriculture, digital platforms, IT technologies, reengineering, network economy.

# СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

УДК 360

## УДАЛЕННАЯ РАБОТА КАК НОВАЯ РЕАЛИЯ В ИЗМЕНЕНИИ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РАЗВИТИИ РЕГИОНОВ РОССИИ

Кузьменко Н.И., кандидат геогр. наук, доцент, diasku@mail.ru,  
ФГБОУ ВО «ВГПУ», Россия

Саликов Ю.А., доктор экон. наук, профессор, saural@rambler.ru,  
ФГБОУ ВО «ВГУИТ», Россия

*Аннотация.* В условиях распространения вируса Covid, вызвавшего всеобщую пандемию, хозяйствующие субъекты вынуждены с одной стороны, предотвратить распространение вируса и в тоже время, обеспечить функционирование экономики стран. В статье представлены результаты влияния удаленной работы на трудовую миграцию в регионах РФ и возможности применения цифрового обеспечения в управлении развитием территориальных образований.

*Ключевые слова:* трудовая миграция, регион, Covid, стратегирование, цифровизация.

На современном этапе миграционные процессы получили активное волатильное развитие, а их проявление приобретает все более острый, актуальный характер. Трудовая миграция выступает одним из основополагающих факторов деловой активности территориальных образований и от показателей миграционной активности во многом зависит пространственное развитие регионов России [1. - С. 205]. Однако, меняющиеся реалии современного социума во многом могут изменить ситуации на региональных рынках труда и в долгосрочной перспективе привести к отсутствию внутри и межрегиональной миграции. Еще одним важным фактором протекающих социально-экономических процессов является их цифровизация. В связи с цифровизацией экономики у трудовых мигрантов увеличиваются шансы трудоустройства без смены проживания. Кроме того, пандемия, которая была объявлена мировым сообществом по причине распространения опасного вируса Covid - 19, простимулировала возможности активного использования цифровизации как работодателями, так и наемными работниками. Появление



удаленных рабочих мест - яркое свидетельство цифровизации трудовых отношений.

Цель настоящего исследования заключается в том, чтобы на основе анализа влияния удаленной работы на трудовую миграцию обнаружить изменяющиеся тенденции в развитии регионов.

Чтобы понять, каким образом удаленная работа может изменить ситуации в регионах, обратимся к данным внутренней трудовой миграции (табл. 1).

Таблица 1 - Численность работающего населения (на территории субъекта проживания и другого субъекта РФ (тыс. чел.) 2012 – 2018 гг. [2]

| Количество работающего населения  | 2012    | 2013    | 2014    | 2015    | 2016    | 2017    | 2018    |
|-----------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| На территории субъекта проживания | 69299,5 | 69068,4 | 69220,6 | 69935,7 | 69723,9 | 69308,1 | 69352,2 |
| На территории другого субъекта    | 2245,9  | 2323,1  | 2318,5  | 2388,0  | 2668,7  | 2833,9  | 3002,2  |

В миграционных потоках РФ доминируют внутренние перемещения населения. Статические данные показывают, что в России на 2018 год насчитывалось 72,3 млн. работающего населения. Из них 95,8% (69,3 млн.) работало на территории своих субъектов РФ, а 4,2% – за пределами регионов прописки. Данные табл. 1 свидетельствуют о том, что во-первых, наблюдается положительная динамика по количеству работающих; во-вторых, за исследуемый период на территории проживания своего региона численность увеличилась всего лишь на 1%, данное обстоятельство выступает отрицательным фактором снижения численности работающих граждан РФ в местах их проживания; в третьих, численность работающего населения отличной от территории проживания повышается в значительной степени - на 33 %. Таким образом, многие россияне покидают свое место проживания с целью наилучшего трудоустройства в других регионах. Если посмотреть на география трудовых мигрантов, то лидирующие позиции по притяжению работающих занимает Центральный Федеральный округ РФ (рис. 1).

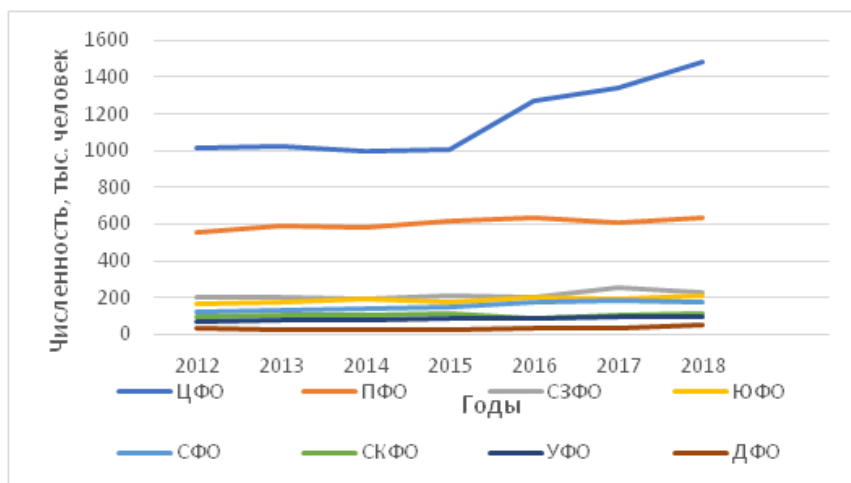


Рисунок 1 – Численность работающего населения на территории других регионов России (тыс. чел.) за 2012-2018 гг. [2]

В 2018 г. 1,5 млн. чел. из 3 млн. человек в разрезе внутренней трудовой миграции России приходилась на Центральный федеральный округ. Это объясняется тем, что г. Москва является мощным центром притяжения всех мигрантов. На втором и третьем местах по этому показателю располагаются Приволжский и Северо-Западный федеральные округа. Менее всего трудовых мигрантов в СКФО, УФО и ДФО, что коррелирует с численностью жителей округов (она невысокая в СКФО и ДФО) и с их географической удаленностью от главных центров притяжения мигрантов в России. В свою очередь, УФО сам является привлекательным для мигрантов, и прежде всего за счет нефтегазовых округов Тюменской области. Как показывает анализ исследуемой ситуации, в целом по России в динамике наблюдается положительная тенденция трудовой миграции. Однако в связи с переходом на удаленную работу в перспективе изменятся масштабы трудовой миграции в РФ и соответственно направления использования трудовых ресурсов регионами. Принято считать, что удаленная работа – это практика организации рабочего процесса, при котором сотрудники работают у себя дома, без посещения своих рабочих мест. Если с наемными работниками заключен трудовой договор об удаленной работе, то они будут являться удаленными работниками.

Таким образом, современные реалии утверждают факт необходимости изменения географии рабочего места. Теперь можно

выполнять свои трудовые обязательства удаленно, не выезжая из субъекта своего проживания. Кроме этого, трудоустроится можно в компаниях, находящихся как в регионе постоянного места жительства, так и в любом другом районе.

Учитывая данное обстоятельство, проведем прогноз механического перемещения трудовых мигрантов, в основу которого заложены тенденции увеличения «удаленщиков» (данные опросов) и реализации ограничительных мер передвижения по территории РФ в связи с мерами, предпринимаемыми в борьбе с коронавирусом (рис. 2).

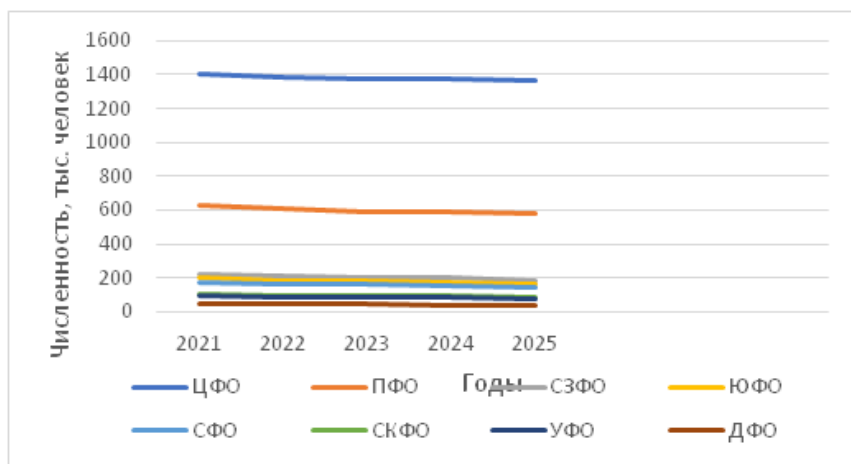


Рисунок 2 – Прогноз численности трудоспособного населения на территории других регионов России с учетом механического перемещения (тыс. чел.) Составлено автором

Рисунок 2 иллюстрирует снижение перемещения трудового населения по регионам РФ. рис. 2 иллюстрируют снижение перемещения трудового населения по регионам РФ. Так, в краткосрочной перспективе трудовых мигрантов, работающих в ЦФО снизится на 3%, ПФО – на 5%, СЗФО – 6%, ЮФО – 6%, СФО – 3,5%, СКФО – 2%, УФО – 1,5%, ДФО – 2%. С одной стороны, регионы потеряют трудовых мигрантов, но с другой - это не означает, что у них не будет работников, так как возможности удаленной работы позволяют нанимать в штат сотрудников из других субъектов. Следовательно, в долгосрочной перспективе регионам не обязательно привлекать к себе мигрантов, которые вынуждены переезжать.

Данное условие на наш взгляд, необходимо учитывать в стратегическом развитии регионов РФ.

В тенденциях пространственного развития регионов меняется один из факторов - снижение трудовой миграции. Механическая межрегиональная подвижность населения снижается, но при этом решаются проблемы на региональных и внутрирегиональных рынках труда.

Полученные результаты позволят не только улучшить результативность миграционных процессов и усовершенствовать системы цифрового обеспечения, но и создать необходимые предпосылки для развития процессов управления и функционирования территориальных образований на различных уровнях.

### **Список использованных источников**

1. Саликов Ю.А., Кузьменко Н.И. Инновационный ландшафт - приоритетное условие промышленно-территориального развития // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. - 2015. - № 1(63). - С 204-209.

2. Федеральная служба государственной статистики. Раздел «Наука и инновации». – [Электронный ресурс] – URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rossta](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rossta) (дата обращения 01.06.2020).

### **REMOTE WORK AS A NEW REALITY IN CHANGE OF LABOR MIGRATION IN THE DEVELOPMENT OF REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION**

Kuzmenko N.I., Salikov Y.A.

*Abstract.* In the context of the spread of the Covid virus, which caused a pandemic, business entities are forced, on the one hand, to prevent the spread of the virus and at the same time to ensure the functioning of the economies of the countries. The article presents the results of the impact of remote work on labor migration in the regions of the Russian Federation and the possibility of using digital support in managing the development of territorial entities.

*Keywords:* labor migration, region, Covid, strategy, digitalization.

ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА ФИНАНСОВУЮ  
УСТОЙЧИВОСТЬ КОМПАНИЙ НЕФТЕГАЗОВОЙ  
ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Никулина О.В., доктор экон. наук, профессор,  
olgafinans@mail.ru

Хить Ю.А. магистрант кафедры мировой экономики  
и менеджмента, nata.lychko@mail.ru  
ФГБОУ ВО «КубГУ», г. Краснодар, Россия

*Аннотация.* Раскрыто влияние цифровизации на финансовую устойчивость предприятий нефтегазового сектора в условиях нефтяного кризиса 2020 года. Внедрение цифровых и интеллектуальных технологий позволяет повысить эффективность эксплуатации месторождений и оптимизировать трудозатраты. Цифровизация предприятий нефтегазового комплекса позволяет существенно снизить эксплуатационные затраты и увеличить долю извлекаемых запасов углеводородов.

*Ключевые слова:* цифровизация, финансовая устойчивость, роботизация, удаленная работа, безлюдные технологии, операционные затраты.

**Введение.** В настоящее время нефтегазовая отрасль испытывает целый ряд неблагоприятных внешних воздействий: санкционное давление, падение спроса на нефть в связи с коронавирусной инфекцией, энергетическая война между Россией и странами ОПЕК, значительное снижение цены на нефть из-за демпинговой политики Саудовской Аравии. Демпинговая политика со стороны Саудовской Аравии спровоцировала нефтяной кризис во всем мире, который привел к падению цен на нефть на 30%.

Все рассмотренные воздействия настолько сильно оказывают влияние на функционирование предприятий отрасли, что происходящее нередко называют нефтяным кризисом 2020 г. Перед компаниями нефтегазовой отрасли встала проблема сохранения финансовой устойчивости в условиях экономической нестабильности.

По прогнозам экспертов, нефтяной кризис коснется в первую очередь компаний, которые занимаются разведкой и разработкой нефтяных месторождений. Снижение цен на нефть и объемов добычи приведет к сокращению прибыли нефтедобывающих компа-

ний, что отрицательно отразится на их финансовой устойчивости. Важной задачей для отрасли является снижение эффекта от сокращения геолого-технических мероприятий, бурения и других работ.

**Цель.** В связи с нефтяным кризисом 2020 года нефтегазовым компаниям необходимо без существенного роста себестоимости добычи находить решение все более сложных технологических задач в связи с дальнейшим истощением традиционных, легко извлекаемых запасов, и усложнением условий добычи углеводородов. Значительный потенциал в данной области предлагает использование цифровых технологий [1. - С.29].

В целях сохранения и приобретения новых конкурентных преимуществ на глобальной арене у нефтегазовых предприятий возникает необходимость в увеличении эффективности и производительности операций, рационализации производственной деятельности, снижении издержек, для того чтобы в конечном итоге иметь возможность выхода на новые рынки и регионы добычи. По оценкам специалистов, наибольший эффект от цифровизации в России будет достигнут в области разведки и добычи нефти. Цифровые технологии в сфере нефтедобычи в настоящее время используются для решения следующих задач:

- для повышения нефтеотдачи и увеличения коэффициента извлечения нефти;
- для снижения количества отказов оборудования и уменьшения затрат на эксплуатацию.

**Материалы и методика исследования.** Цифровизация, как неотъемлемая часть четвертой промышленной революции, все глубже проникает в нефтегазовую отрасль в виде современных решений в разведке и добыче нефти (big data, промышленный интернет, роботизация и искусственный интеллект), что способствует повышению конкурентоспособности углеводородного сырья, снижению стоимости освоения запасов.

Важным направлением для внедрения цифровых решений является геологоразведка и интерпретация полученных данных, где отрасль сталкивается с наибольшими рисками. Поэтому для предприятий нефтегазовой отрасли разработана цифровая платформа «интеллектуальное месторождение», дающая возможность компаниям оптимизировать производственный процесс и продуктивность добычных скважин при помощи объединения в системе оборудования и производственных цехов со встроенными датчиками. Создание цифровых двойников реального месторождения и проведение

дистанционного мониторинга способствует централизованному управлению добычными скважинами [2].

Использование цифровых технологий, дающих возможность оперировать производственными данными в режиме реального времени, позволяет нефтегазовым компаниям улучшить свою деятельность по следующим направлениям:

- расширить сырьевую базу;
- увеличить объемы извлечения и добычи нефти;
- уменьшить количество аварийных инцидентов (включая утечки и выбросы);
- повысить производительности предприятий;
- обеспечить безопасность персонала;
- повысить оперативность принятия управленческих решений.

Достижение суммарного эффекта от всех рассмотренных направлений деятельности прямо или косвенно способствует повышению финансовой устойчивости нефтегазовых предприятий.

Среди основных показателей, определяющих экономическую целесообразность затрат на разработку нефтяных месторождений, а также на дальнейшее внедрение и последующую эксплуатацию на нефтепромыслах «интеллектуальных» технологий, выделяют следующие: годовой экономический эффект, прирост прибыли и срок окупаемости капитальных вложений.

Экономическая эффективность при использовании «интеллектуальной» нефтегазодобычи способствует увеличению объема текущей добычи нефти и газа, которая в свою очередь достигается следующим образом:

- уменьшается число простоев фонда нефтедобывающих скважин;
- сокращаются потери нефти, газа и воды (на основе оптимизации режимов сепарации, обезвоживания, обессоливания и раннего обнаружения порывов системы нефтегазосборных сетей);
- достигается оптимизация процесса нефтедобычи [3].

Технология интеллектуального месторождения (англ. smart fields) объединяет в целостную систему различные датчики, сенсоры, мобильные устройства, дроны, роботов для анализа и управления добычей углеводородов из оперативного (диспетчерского) центра в режиме реального времени. Отметим, что компоненты интеллектуальных скважин и элементы системы интеллектуальных месторождений в зависимости от специфики последних могут различаться. Поэтому каждая нефтедобывающая компания внедряет те элементы интеллектуальных и цифровых технологий, которые в

оптимальной степени соответствуют параметрам разрабатываемого месторождения.

При этом информация о разработке месторождения обрабатывается и с помощью специальных программных приложений выводится на мобильные устройства заинтересованных лиц в режиме реального времени. Мобильность с использованием такой технологии обеспечивает круглосуточный контроль за реализацией проекта и быстроту принятия решений.

Технология «цифрового месторождения» связывает объединяет все этапы промышленного освоения нефтяной скважины. Главным звеном данной цифровой технологии служит интегрированная модель месторождения (ИММ), которая включает в себя набор алгоритмов по получению и обработке данных удаленных систем контроля разрабатываемого месторождения. В состав ИММ входят параметры, связанные с математическими моделями пласта, флюидов, скважин, объектами наземной инфраструктуры месторождения.

ИММ дает возможность интеграции моделей скважин и систем сбора с более крупными моделями пласта и объектов. Одной из важных функций ИММ является проведение актуализации модели в режиме реального времени. На основе интегрированной модели месторождения осуществляется автоматизация процессов круглосуточного мониторинга, делается прогноз работы каждой из составляющих систем месторождения, устраняются трудоемкие ручные процессы. Создание ИММ направлено не только на увеличение эффективности каждого отдельно взятого участка месторождения, но и всего месторождения в целом. ИММ способствует адекватной оценке текущего состояния работы всех систем, позволяет увидеть возможные проблемные участки и предложить ряд мероприятий по их предотвращению.

**Результаты исследования.** Среди российских компаний определенных успехов во внедрении цифровых технологий достигли лидеры отрасли ПАО «НК «Роснефть», ПАО «Газпром». ПАО «НК «Роснефть» осваивает 10 цифровых месторождений, ПАО «Газпром» - 7, в том числе одно морское безлюдное, ПАО «Лукойл» - 5.

Технология безлюдной добычи углеводородов предполагает создание цифрового двойника месторождения и управления им в дистанционном режиме. Использование искусственного интеллекта и роботизированной техники в процессе добычи углеводородов дает возможность перейти на безлюдные технологии и значительно снизить операционные затраты.



Для полномасштабной реализации цифровой трансформации нефтегазовой отрасли и получения реальных выгод для бюджета страны правительством России утверждена программа «Цифровая экономика Российской Федерации». Однако, в дополнение к положениям данной программы, необходимо принятие следующих мер:

- разработать меры государственного стимулирования для ранних этапов инноваций и инфраструктуры развития нефтяных стартапов;

- усилить взаимодействие науки и бизнеса по внедрению цифровых технологий в отрасль;

- стимулировать развитие инвестиционного рынка (венчурных и прямых инвестиций) с целью привлечения денежных ресурсов на самых рискованных стадиях разработки и испытаний;

- определить приоритеты технологического развития нефтяной отрасли России по долгосрочным инвестициям, к которым относятся инвестиции в цифровые технологии [4. – С.38].

Список цифровых технологий, которые становятся более актуальными во время таких кризисов, как нефтяной кризис 2020 года, не ограничивается виртуальной и дополненной реальностями. К ним добавляется использование беспилотных летательных аппаратов (БПЛА). В «Газпром нефти» они уже ищут нефть, контролируют состояние трубопроводов, используются в качестве грузового транспорта [5. – С.70].

Цифровые подходы к рабочим процессам, реализованные в Центре управления эффективностью ПАО «Газпром», позволили большинству его сотрудников оперативно перейти к дистанционной работе без снижения производительности, сохраняя скорость и гибкость реагирования на изменения.

Не менее своевременной стала и цифровизация различных сервисов для корпоративных клиентов. То, что еще вчера казалось просто удобным новшеством, экономящим время, в условиях пандемии covid-19 обеспечило компании и ее клиентам возможность удаленной работы.

В 2019 году подразделение ПАО «Газпром», отвечающее за корпоративные продажи нефтепродуктов и услуг транспортно-логистическому бизнесу, успешно оцифровало путь клиента. Новые и действующие потребители топлива и услуг, компании-контрагенты смогли не приезжать в офис для подписания и получения документов. Благодаря услуге электронного документооборота все документы доступны клиентам в электронном виде. Внедрение

цифровых технологий позволяет компании осуществлять производственную деятельность в условиях карантинных мер.

Важной задачей является координация национального проекта цифровой экономики с проектом развития науки в нашей стране, так как прорывные цифровые технологии еще только рождаются в исследовательских лабораториях и университетах. Примером реализации единой технологической стратегии является деятельность научно-технического центра «Газпром нефти», совмещающего функции технологического центра, научно-исследовательского института и вуза. Наличие подобной комплексной системы минимизирует путь от научных исследований до непосредственного создания промышленных технологий, обучения их применению и внедрением в реальные производственные процессы.

Проведение цифровой трансформации нефтегазовой отрасли требует реализации продуманной инвестиционной политики. Инвестиционные проекты в нефтегазовом секторе отличаются сильной зависимостью от глобальной экономической среды, влияющей на их прибыльность и, как следствие, на финансовую устойчивость. Инвестиционные проекты, осуществляемые с целью цифровой трансформации, обладают рисками более широкого диапазона действия, чем в других отраслях, и что нередко оказывает решающее влияние на экономические параметры инвестиционной сделки. Главным риском при осуществлении инвестиций в нефтегазовую отрасль является финансовый риск, обусловленный недостаточным финансированием проектов. Данная ситуация является результатом отсутствия прямых иностранных инвестиций и оттока капитала из России.

Главным резервом улучшения динамики инвестиционного процесса является повышение эффективности использования всех источников финансирования и использование международного инвестиционного сотрудничества [6. - С.24].

Международное инвестиционное сотрудничество предлагается рассматривать как форму взаимодействия с иностранными партнерами на основе объединения усилий финансового и материально-технического характера. Целью международного инвестиционного сотрудничества являются расширение базы развития и выпуска экспортной продукции, и облегчение процессов ее реализации на внешнем рынке.

Развитие международного инвестиционного сотрудничества российских нефтегазовых компаний с зарубежными партнерами в условиях реализации глобальных инвестиционных проектов способствует повышению экономического потенциала отечественных

нефтегазовых предприятий, увеличению их инвестиционных возможностей, в том числе в области цифровизации, что является одной из ключевых сфер стратегических интересов государства.

Применение цифровизации способствует обеспечению поддержания устойчивости экосистемы природной среды, помогает восстановлению разрушенных из-за техногенного вмешательства зон, например, за счет применения мониторинга по технологии «больших данных», включая онлайн скрининг различного спектра профильных индикаторов [7. – С.82].

**Выводы.** В настоящее время общество находится на этапе четвертой промышленной революции, при которой цифровые технологии кардинально меняют привычный уклад нефтегазовой отрасли. Поддержание стабильного уровня добычи и повышение производительности нефтегазовых месторождений связано с внедрением новых информационных технологий, автоматизацией и роботизацией процессов, интеллектуальным управлением бизнес-процессами.

Применение цифровых технологий способствует повышению эффективности геологоразведки, увеличивает скорость внедрения методов увеличения нефтеотдачи трудноизвлекаемых запасов, что позволяет увеличить объем добычи на истощенных многолетней эксплуатацией месторождениях. За счет снижения расходов на обслуживание и ремонт оборудования происходит снижение себестоимости нефтедобычи, что благоприятно влияет на финансовую устойчивость нефтедобывающих предприятий. В существующих условиях жесткой конкурентной борьбы и экономической стагнации применение процессов цифровизации в нефтегазовой отрасли является вопросом выживания нефтегазовых компаний. Сложная динамика рынка создает необходимость трансформации нефтегазовой отрасли с помощью цифровых технологий.

Внедрение цифровых технологий в нефтегазовой отрасли позволит повысить эффективность эксплуатации месторождений и оптимизировать трудозатраты [8. – С.43]. Цифровизация предприятий нефтегазового комплекса позволяет существенно снизить эксплуатационные затраты и увеличить долю извлекаемых запасов углеводородов, что способствует повышению финансовой устойчивости каждого предприятия отрасли.

Значительное влияние цифровые технологии оказывают на сохранение природной среды от техногенного вмешательства при помощи применения мониторинга за состоянием природной среды по технологии «больших данных».

Внедрение цифровых технологий позволяет нефтегазодобывающим компаниям осуществлять производственную деятельность в условиях кризиса в отрасли и карантинных мер, обеспечивая свою финансовую устойчивость в долгосрочной перспективе.

### **Список использованных источников**

1. Трансформация нефтегазового сектора в условиях цифровизации / Бажитова А.В., Ермолина Л.В., Овчинников К.А. // Эксперт: теория и практика. - 2019.- №1 - С.28-33.
2. Бирюкова В.В. Факторы устойчивого развития нефтяной компании [Электронный ресурс]: Интернет-журнал «Науковедение» URL:<http://naukovedenie.ru> (дата обращения 02.06.2020).
3. Растамханова Л.Н., Братцев А.А. Анализ внешних и внутренних факторов финансовой устойчивости дочернего нефтегазового предприятия [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-vneshnih-i-vnutrennih-faktorov-finansovoy-ustoychivosti-dochernego-neftegazovogo-predpriyatiya> (дата обращения 03.03.2020)
4. Цифровые технологии в нефтегазовом комплексе / Линник Ю.Н., Кирюхин М.А. // Вестник университета. – 2019. – № 7. – С. 37-40.
5. Анализ развития и эффективность внедрения цифровизации в нефтегазовую отрасль / Степанец Л.Ю., Акопян Э.А. // Инновационная наука. – 2018. – №7. – С.69-72.
6. Экономика: учеб. пособие/сост. В.В.Сафронов [и др.]. – 4-е изд. – Курск: Изд-во Курской ГСХА, 2011. – 58 с.
7. Современные проблемы экологии: курс лекций / сост. А.И. Стифеев. – Курск: Курская ГСХА, 2016. – 169 с.
8. Никулина О.В. Анализ влияния цифровизации мировой экономики на развитие инновационной деятельности промышленных предприятий // Экономика: теория и практика. – 2020. – №1. – С. 40-50.

### **IMPACT OF DIGITALIZATION ON THE FINANCIAL STABILITY OF COMPANIES RUSSIAN OIL INDUSTRY IN THE CONDITIONS OF ECONOMIC DEVELOPMENT INSTABILITIES**

Nikulina O.V., Khit Y.A.

*Abstract.* The impact of digitalization on the financial stability of oil and gas sector enterprises in the context of the oil crisis in 2020 has been studied. The introduction of digital and intelligent technologies makes it possible to increase the efficiency of field operation and optimize labor costs. Digitalization of oil and gas enterprises allows to sig-

nificantly reduce operating costs and increase the share of recoverable reserves of hydrocarbons.

**Keywords:** digitalization, intelligent field, robotics, remote work, unpopulated technologies, operating costs.

УДК 331.5

## БЕЗРАБОТИЦА КАК ОСНОВНАЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Ильин А.Е., доктор экон. наук, профессор, [ilyinae@rambler.ru](mailto:ilyinae@rambler.ru)

Ильина И.В., кандидат экон. наук, доцент, [ilyinae@rambler.ru](mailto:ilyinae@rambler.ru)

Коротков П.О., аспирант, [ilyinae@rambler.ru](mailto:ilyinae@rambler.ru)

ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

*Аннотация.* В статье проведен анализ использования человеческого капитала в России и дана оценка уровню безработицы. Проанализированы основные показатели рабочей силы, занятых и безработных в России. Выявлено, что рост численности рабочей силы и тенденция снижения численности безработных в стране характеризуют позитивные изменения в использовании человеческого капитала. Дана оценка изменению в составе и структуре безработных по уровню образования. Выявлена проблема снижения эффективности использования высококвалифицированного труда. Подчеркивается проблема существенности времени поиска работы обосновывается необходимость разработки мероприятий, направленных на повышение занятости населения.

*Ключевые слова:* человеческий капитал, численность населения, безработица, занятость, рабочая сила.

**Введение.** Современная экономика России характеризуется повышением значимости человеческого капитала в формировании благосостояния общества. В этой связи важными задачами в экономике становятся воспроизводство и повышение эффективности человеческого капитала. Важность и актуальность данной проблемы во многом обусловлена тем, что именно от эффективности использования каждой единицы человеческого капитала зависит экономический рост, обеспечивающий конкурентоспособность страны и повышение благосостояния народа. В этой связи основной проблемой является незанятый в экономике человеческий капитал, т.е. безработное население.

**Материал и методика исследования.** В экономической литературе предлагаются различные методические подходы к оценке безработицы, включающие множество показателей и различные их интерпретации.

**Результаты исследования.** В ходе исследования нами был проведен анализ использования человеческого капитала в России по основным индикаторам его оценки.

Как свидетельствует статистика (таблица 1), численность рабочей силы за исследуемый период повысилась на 4,7 %. При этом численность занятой рабочей силы в 2018 г. по сравнению с 2000 г. увеличилась на 11,5 %.

Таблица 1 – Численность рабочей силы, занятых и безработных в России

| Наименование показателя                                                                                  | Тысяч человек |         |         |         |         |         |                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------------------|
|                                                                                                          | 2000 г.       | 2010 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2018 г. в % к 2000 г. |
| Численность рабочей силы – всего                                                                         | 72770         | 75478   | 76588   | 76636   | 76109   | 76190   | 104,7                 |
| мужчины                                                                                                  | 37631         | 38601   | 39433   | 39470   | 39210   | 39175   | 104,1                 |
| женщины                                                                                                  | 35139         | 36877   | 37155   | 37166   | 36899   | 37015   | 105,3                 |
| в т. ч.: занятые – всего                                                                                 | 65070         | 69934   | 72324   | 72393   | 72142   | 72532   | 111,5                 |
| мужчины                                                                                                  | 33574         | 35566   | 37136   | 37201   | 37108   | 37259   | 111,0                 |
| женщины                                                                                                  | 31496         | 34367   | 35187   | 35192   | 35034   | 35272   | 112,0                 |
| безработные – всего                                                                                      | 7700          | 5544    | 4264    | 4243    | 3967    | 3658    | 47,5                  |
| мужчины                                                                                                  | 4057          | 3034    | 2296    | 2269    | 2102    | 1916    | 47,2                  |
| женщины                                                                                                  | 3643          | 2510    | 1968    | 1975    | 1865    | 1743    | 47,8                  |
| Численность безработных, зарегистрированных в органах службы занятости населения (на конец года) – всего | 1037          | 1589    | 1001    | 895     | 776     | 693     | 66,8                  |
| мужчины                                                                                                  | 322           | 698     | 466     | 426     | 365     | 328     | 101,9                 |
| женщины                                                                                                  | 715           | 891     | 535     | 469     | 411     | 365     | 51,0                  |
| из них безработные, которым назначено пособие по безработице                                             | 910           | 1359    | 848     | 756     | 660     | 592     | 65,1                  |

Следует отметить, что повышение уровня занятости рабочей силы повлекло снижение численности безработных, которая сократилась в 2,1 раза. Сокращение численности безработной рабочей силы обусловило снижение численности безработных, зарегистрированных в органах службы занятости населения на 33,2 %.

Обращает на себя внимание то, что численность безработных мужчин, зарегистрированных в органах службы занятости, повысилась, а численность незанятых в экономике женщин сократилась почти в два раза. Кроме того, за исследуемый период прослеживается отрицательная динамика численности лиц, не входящих в состав рабочей силы, которая уменьшилась на 11,3 %, что повлекло снижение численности потенциальной рабочей силы. Таким образом, рост численности рабочей силы и тенденция снижения численности безработных в стране характеризуют позитивные изменения в использовании человеческого капитала.

Для анализа качества незанятого в экономике человеческого капитала важно исследовать и оценить изменения в составе и структуре безработных по уровню образования, так как неовостребованность профессиональных и практических знаний приводит к ухудшению психологического состояния человека.

Показатели, характеризующие структуру безработных по уровню образования, представлены на рисунке 1.

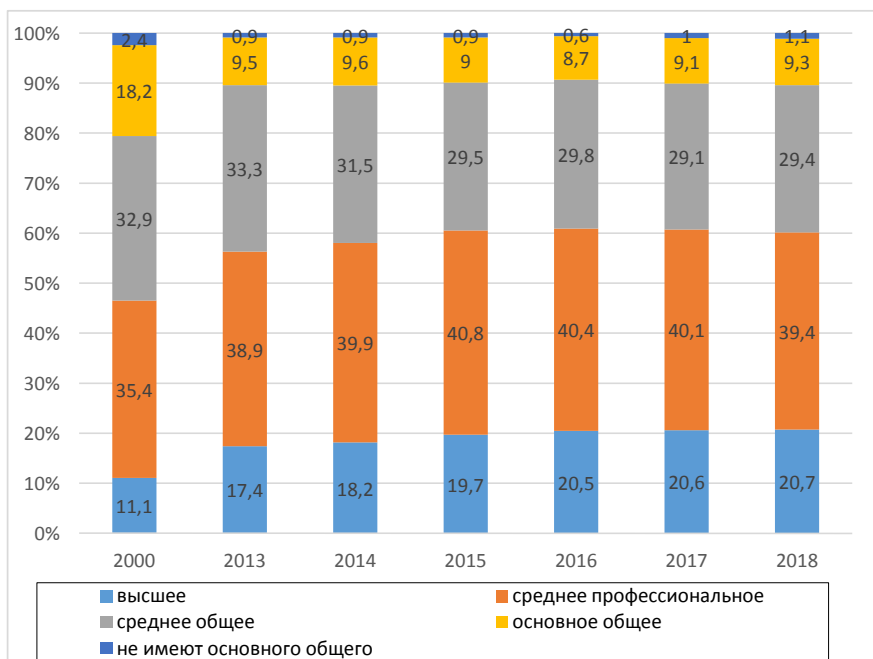


Рисунок 1 - Структура безработных по уровню образования

Как свидетельствуют результаты наших исследований, за анализируемый период произошел рост удельного веса безработных с высшим образованием и средним профессиональным образованием 9,6 и 4,0 процентных пунктов соответственно.

В тоже время наблюдается снижение доли безработных со средним общим образованием и основным общим образованием. Выявленная тенденция сигнализирует о наличии проблемы снижения эффективности использования высококвалифицированного труда.

Второй проблемой повышения эффективности использования человеческих ресурсов за счет роста занятости и снижения безработицы является время поиска работы. Чем более продолжительный период поиска работы, тем менее эффективна система занятости населения, что негативно сказывается на квалификации безработных граждан и его трудовой мотивации.

Продолжительность поиска работы в динамике характеризуют данные рисунка 2.

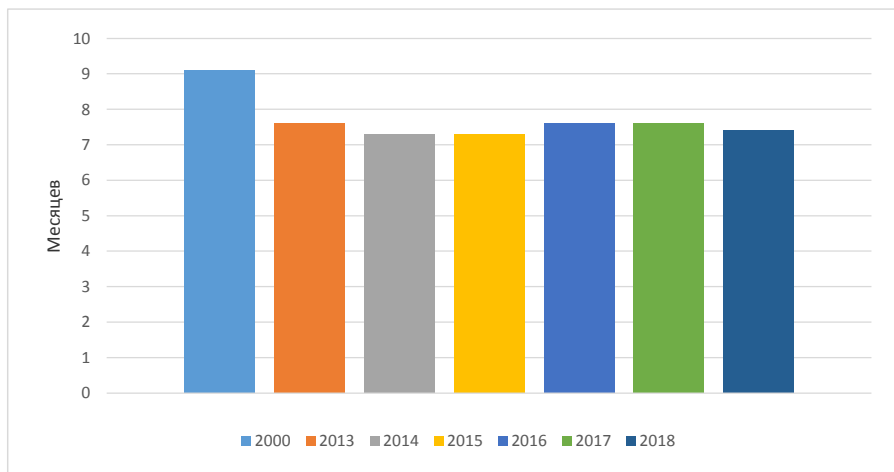


Рисунок 2 - Среднее время поиска работы безработными

В России время поиска работы безработными гражданами сократилось с 9,1 месяцев в 2000 г. до 7,4 месяцев в 2018 г., что является положительной тенденцией. Однако в течение последних шести лет среднее время поиска остается практически неизменным на уровне превышающем 7 месяцев, а это свидетельствует об отсутствии повышения уровня эффективности системы занятости населения в стране и необходимости поиска путей ее совершенствования.



Данные рисунка 3 свидетельствуют о том, что процент трудоустройства обратившихся в службы занятости граждан за исследуемый период находится практически на одном уровне. При этом число обратившихся за трудоустройством граждан так же, как и численность трудоустроенных службами занятости в динамике снижаются.



Рисунок 3 - Трудоустройство граждан органами службы занятости населения

Проблема трудоустройства безработного населения состоит в отсутствии вариантов выбора вакантных мест для трудоустройства. В этой связи безработные соглашались даже на работу, требующую более низкой квалификации, что вызывает неудовлетворенность трудовой деятельностью и оказывает негативное влияние на моральное здоровье граждан.

Как свидетельствуют результаты нашего исследования (рисунок 4), нагрузка незанятого населения на одну заявленную вакансию за исследуемый период снизилась с 1,6 в 2000 г. до 0,5 в 2018 г. Это свидетельствует о том, что на одну свободную вакансию претендуют двое безработных.

Следует отметить, что в настоящее время пандемия, связанная с вирусом, оказала негативное влияние на многие экономические процессы в мире. Причем, введение карантинных мер, связанных с распространением инфекции во многих регионах наиболее остро отразилось на безработице. Это обусловлено тем, что закрытие малых и средних предприятий на неопределённое время привело к увольнению работников с целью оптимизации расходов организаций.

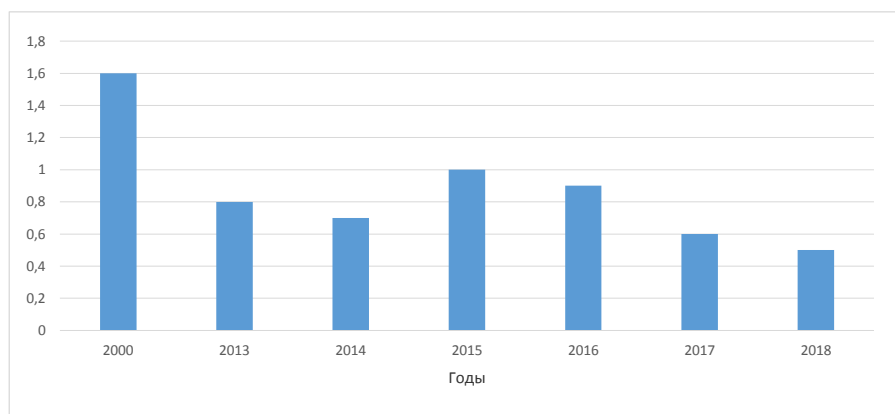


Рисунок 4 - Нагрузка незанятого населения на одну заявленную вакансию

Так, в результате исследования динамики безработицы нами выявлен ее рост в апреле 2020 г. в частности, общая численность безработных по сравнению с аналогичным периодом предшествующего года увеличилась более чем в 1,2 раза. Более того, в апреле месяце по сравнению с мартом месяцем текущего года численность официально зарегистрированных безработных возросла в 1,8 раз.

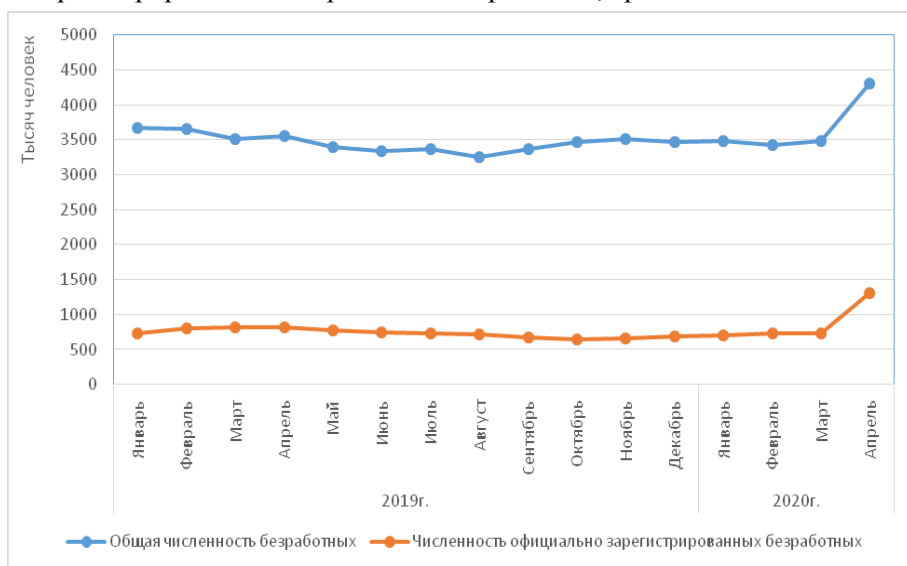


Рисунок 5 – Динамика численности безработных в России

**Вывод.** Таким образом, в процессе исследования уровня безработицы в стране выявлена позитивная тенденция повышения и прослеживается устойчивая положительная динамика уровня ее занятости. Однако несмотря на снижение безработицы за исследуемый период, в 2020 г. в связи с пандемией произошло обострение проблемы безработицы в стране, что оказывает негативное влияние на национальную экономику и жизненные интересы граждан. Поэтому в настоящее время принятие эффективных мер по снижению безработицы должно быть приоритетным направлением социально-экономической политики государства.

### **Список использованных источников**

1. Российский статистический ежегодник. 2019: Стат.сб./Росстат. – Р76 М., 2019. – 708 с.
2. Ильин А.Е. Особенности формирования человеческого капитала в регионе // Региональная экономика: теория и практика. – 2009. – №10. – С. 27-29.
3. Ильин А.Е., Киреев К.В., Ванин Д.Е. Индикативный анализ человеческого капитала // Вестник Курской ГСХА. – 2013. – №1. – С. 13-17.
4. Ильин А.Е., Киреев К.В. Индексный анализ человеческого капитала в аграрном секторе экономики региона // Проблемы современной экономики. – 2013. – № 4 (48). – С. 388-390.

### **UNEMPLOYMENT AS THE MAIN SOCIO-ECONOMIC PROBLEM THE PROBLEM OF MODERN RUSSIA**

Ilyin A.E., Ilina I.V., Korotkov P.O.

*Abstract.* The article analyzes the use of human capital in Russia and estimates the unemployment rate. The main indicators of the labor force, employed and unemployed in Russia are analyzed. It is revealed that the growth of the labor force and the downward trend in the number of unemployed in the country characterize positive changes in the use of human capital. The assessment of changes in the composition and structure of the unemployed by the level of education is given. the problem of reducing the efficiency of using highly qualified labor is Identified. The problem of the essential time of job search is highlighted and the need to develop measures aimed at increasing employment is justified.

*Keywords:* human capital, population, unemployment, employment, labor force.

## ПЕРСПЕКТИВЫ АКТИВИЗАЦИИ ЭКСПОРТА ЗЕРНА В РОССИИ

Соловьева Т.Н., кандидат экон. наук, профессор,  
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

*Аннотация.* В статье показана роль экспорта зерна в вопросах развития зернопродуктового подкомплекса России. Перспективы увеличения экспорта зависят от возможностей российского производства обеспечить стабильно высокий уровень валовых сборов зерновых, а также улучшения производственно-логистической инфраструктуры.

*Ключевые слова:* зернопродуктовый подкомплекс АПК, государственное регулирование, зерновой баланс, зерновой экспорт.

**Введение.** Россия в последние годы вошла в число крупнейших мировых экспортеров пшеницы и активно продвигает свою продукцию на быстрорастущие азиатский и африканские рынки. В России выращивается, в основном, пшеница 4 и 5 классов, которым отмечается рост валовых сборов, а также 3 класса, доля которой не велика, так как природно-климатические условия во многих регионах не соответствуют. Обеспечение высокого качества зерна затруднено также из-за физической и химической деградации почв, поскольку в России применяются устаревшие агротехнологии, а среди инструментов интенсификации упор делается на минеральные удобрения.

За счет девальвации рубля в 2014 году и относительно ряда конкурентов невысоких показателей качества пшеницы, но при высоком содержании белка, у российских экспортеров улучшились конкурентные позиции на мировом рынке. Основной массив экспортируемой пшеницы из России относится к 4 и 5 классу, только потому что 3 класса производится мало, а его экспорт негативно сказывается для потребителей на внутреннем рынке.

Остается проблемной и поддержка высоких объемов экспорта пшеницы из России, так как урожаи по-прежнему имеют высокую вариацию по сезонам. Поэтому выбор географических зон для экспансии российской пшеницы следует осуществлять с учетом вероятности снижения экспортного потенциала. В ближайшем будущем именно экспорт является основным стимулом наращивания производства

пшеницы, однако для его осуществления важно поддерживать статус стабильного экспортера, с гибкой возможностью поставок.

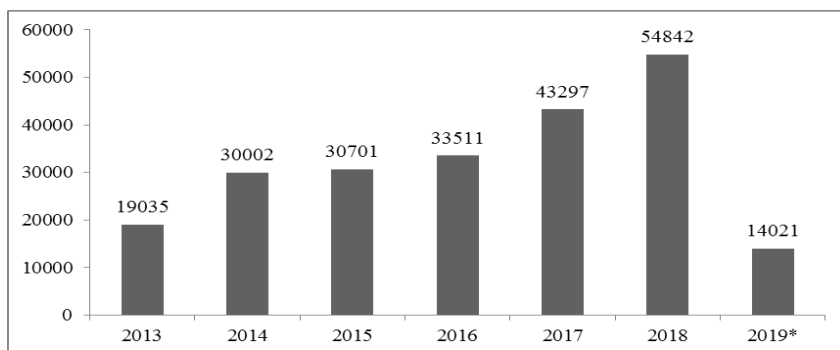
**Цель.** Оценить перспективы увеличения количества и качества российского зерна на мировом рынке.

**Материалы и методы исследования.** Перспективы России на мировом рынке рассматриваются в контексте ее локального производственного максимума этого периода, т.е. по состоянию на 2017 год. Для России перспективными рынками следует считать те, где наблюдается высокая концентрация населения и невысокий уровень жизни, поэтому российское зерно востребовано по критерию цены, несмотря на невысокое качество.

Применение структурного анализа позволяет оценить значимость зерновых культур в экспорте, в частности, показав приоритет именно пшеницы в сравнении с другими культуры как основополагающего элемента российского экспорта. Будучи ключевой экспортно ориентированной культурой пшеница позволяет подходить к ее производству с позиции активизации интенсификации для наращивания ее производства, чтобы иметь потенциал для удовлетворения потребностей быстрорастущих рынков.

**Результаты исследований.** Прорывным для России в экспорте зерновых стал 2014 г., когда относительно предыдущего периода экспорт увеличился на 57,6% и был преодолен рубеж в 30 млн. т. В 2017-2018 годах произошел новый существенный сдвиг по увеличению экспорта, ставший локальным максимум и ориентиром. В результате, в относительно короткий промежуток времени России удалось повысить свой экспорт на 35 млн. т или в 2,9 раза (рисунк 1).

Рекордным по объему экспорта стал 2018 г., когда относительно базисного периода было продано на 188,1% больше злаков. За шесть месяцев 2019 г. российский экспорт зерновых достиг 73,7% от уровня экспорта за 2013 г., что при уровне урожая в 2019 году на уровне свыше 120 млн. т оставляет широкие возможности для экспорта. Ориентир, которого может достичь экспорт в сезоне 2019/2020 гг., оценивается на уровне 45 млн. т. Свыше этого объема экспорт может привести к угрозе национальной продовольственной безопасности, поэтому Минсельхозом подготовлен вариант ограничений за счет введения квоты. Такой подход имеет свои угрозы, так как экспорт на данный момент уже не так эффективен из-за высоких внутренних цен, что ставит под угрозу долгосрочные планы компаний-экспортеров, побуждая их пересматривать свою экспортную стратегию, тем самым внося в зерновое хозяйство нестабильность.



\*\*составлено автором на основе источника Ru-stat.com [1]

\*январь-июнь 2019 г.

Рисунок 1 – Динамика экспорта злаков из России  
в 2013-2019 гг., тыс. т.

Крупнейшим покупателем российской пшеницы является Египет, в 2017 г. занимавший вторую позицию в мире по объемам импорта пшеницы после Индонезии [2]. Крупные объемы пшеницы закупает у России и Турция, поставки в которую, например, в 2014 г. были выше, чем в Египет [1]. Третью позицию в российском экспорте занимает Иран, который за шесть месяцев 2019 г. приобрел почти такой же объем пшеницы, как в 2017 г. Относительно стабильным является состав первой десятки стран-импортеров, среди которых Бангладеш, Вьетнам (за первое полугодие 2019 г. не осуществивший закупок), Йемен, Судан, Саудовская Аравия, Нигерия. В 2018-2019 гг. в число пятнадцати крупнейших покупателей российской пшеницы вошла Латвия, в 2017 г. занимавшая 19 позицию в экспорте. Ливан, Индонезия (крупнейший импортер пшеницы в мире по итогам 2017 г.), Южная Корея и ОАЭ сохраняют стабильность в составе покупателей российской пшеницы, и, несмотря на отсутствие закупок в 2019 г. у некоторых из них, не стоит исключать вероятность того, что они не займут более высокие относительно предыдущих периодов позиции в рейтинге по итогам года.

**Вывод.** Рекордный урожай зерна, в том числе и пшеницы, в 2017 года создал предпосылки для активизации российских экспортных поставок на новые рынки, однако снижение валовых сборов в последующие годы вызывает угрозу для дальнейшей экспансии и даже сохранения текущих позиций. Важно обеспечить ста-

бильный уровень производства зерна, с учетом обеспечения внутренних потребностей и реализации возможностей по экспорту на зарубежные рынки. География поставок российской пшеницы продолжает увеличиваться, однако основной отправной точкой являются порты Азово-Черноморского бассейна. В контексте напряженных отношений с Турцией и выхода на рынки атлантического побережья Африки и тихоокеанского побережья Азии необходимо осуществить диверсификацию портовой инфраструктуры через ее развитие на Балтике и Дальнем Востоке. Также необходимо общая модернизация всей производственно-логистической инфраструктуры от этапа хранения до погрузки в портах, которая позволит снизить издержки и увеличить скорость и гибкость организации экспортных потоков пшеницы. Такая стратегическая задача не может решаться без активного государственного участия, в том числе прямых инвестиций в строительство новой дорожной инфраструктуры, а также создания всевозможных благоприятных предпосылок для агробизнеса, который собирается реализовывать инфраструктурные проекты.

#### **Список использованных источников**

1. Экспорт и импорт России по товарам и странам. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [ru-stat.com](https://ru-stat.com) <https://ru-stat.com/date-M201812-201906/ru/export/world/0210> (Дата обращения: 26.05.2020 г.).

2. Продукты животноводства и сельскохозяйственных культур. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.fao.org/faostat/ru/#data/TP> (Дата обращения: 25.05.2020 г.).

#### **PROSPECTS FOR ACTIVATIONS THE EXPORT OF GRAIN IN RUSSIA**

Solovyova T.N.

*Abstract.* The role of grain exports in the development of the grain subcomplex of Russia is shown in the article. The prospects for increasing exports depend on the ability of Russian production to ensure a consistently high level of gross grain collections, as well as improving the production and logistics infrastructure.

*Keywords:* grain product subcomplex of the agro-industrial complex, state regulation, grain balance, grain exports.

## ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Азжеурова М.В., кандидат экон. наук, azzheurovam@mail.ru  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, Россия

*Аннотация.* В статье определены основные направления развития мировой пищевой промышленности, предусматривающие создание новой продукции, развитие биотопливной отрасли, разработку и производство пищевых добавок и консервантов. Акцентируется внимание на влиянии на мировую торговлю продовольствием развития науки и внедрении ее достижений в процессы производства и переработки продукции.

*Ключевые слова:* мировая торговля, продовольствие, продукт, пищевая промышленность, биотопливо, биогаз, пищевые добавки, консерванты.

**Введение.** Торговля продовольственной продукцией занимает важное место в мировой торговле товарами, несмотря на постепенное сокращение ее доли в мировом экспорте [1. - С. 66]. Естественно, данное явление связано с ростом экспортируемых товаров, а также добавленных стоимостей к готовой продукции.

**Цель.** Целью исследования является обоснование основных направлений развития мировой пищевой промышленности.

**Материал и методика исследования.** При подготовке статьи были использованы данные Росстата, статьи в российских периодических изданиях, информационные порталы по пищевой промышленности отдельных стран. В качестве методов исследования применялись анализ и синтез, абстрактно-логический, статистико-экономический, графический методы.

**Результаты исследования.** Само же продовольствие является относительно недорогим товаром, и добавленная стоимость хоть и является важной составляющей доходности перерабатывающих комбинатов, все же не может превысить рамки разумного. Так, например, если представить сильный рост стоимости свинины на рынке – спрос на нее резко снизится, так как потенциальный потребитель предпочтет более дешевое мясо, либо готовые полуфабрикаты, в состав которых будут входить различного рода заменители мяса со вкусовыми добавками (например, соя). Однако, если производители пищевой продукции не могут задираить стоимость своих



товаров, за редким исключением эксклюзивных видов продуктов, следует рассматривать перспективу создания нового инновационного вида продукции. Казалось бы, рынок пищевой продукции не может кардинально измениться и это правда, абсолютно новый вид продовольствия появляется довольно редко, вывести новый вид мясного или молочного скота на данном этапе развития технологий, попросту невозможно, имеющиеся культуры получают модификации с помощью генной инженерии и дают большее количество урожаев, а также становятся более устойчивыми к климатическим особенностям регионов. Но на данный момент человек не использует имеющиеся ресурсы по максимуму их возможностей и перспективы развития заключаются именно в данном направлении. Наглядно перечень основных направлений развития мировой пищевой промышленности можно рассмотреть на рисунке 1.



Рисунок 1 – Основные направления развития глобальной пищевой промышленности

В роли примера продукции-заменителя, рассчитанной на узкий круг потребителей, возьмем данные исследования о непереносимости человеком лактозы на территории Российской Федерации от 2018 г., в котором было выявлено, что порядка 48% населения страны имеют склонность к непереносимости молочной продукции (лактозная недостаточность), что сопоставимо с исследованиями европейских центров. Для данной категории людей был разработан новый продукт, который является фактическим заменителем молока, не имея при этом лактозы совсем. Продукт выпускается под брендом «Nemoloko» и в своем составе имеет воду, овсяную муку, рапсовое масло и ряд витаминных добавок, за счет которых консистенция

продукта и его вкусовые особенности становятся в некоторой части схожими с молоком, при этом его области применения (прямое употребление, приготовление блюд с добавлением молока и пр.) остаются идентичными. Таким образом, привычный для всех продукт нашел новое направление своего применения, став уникальным в своем роде и закрыв потребность определенной доли населения, а для кого-то стал полноценным дополнением в рационе.

Исходя из данного примера следует, что на мировую торговлю продовольствием оказывает серьезное влияние развитие науки и внедрение ее достижений в процессы производства и переработки. В целом развитие агробизнеса и пищевой промышленности происходит на основе внедрений достижений научно-технического прогресса, а в настоящий момент – на фоне происходящей биотехнологической революции.

Далее следует сказать о биотопливной отрасли, которая постепенно начинает развиваться и занимать свою нишу в мировой экономике. Биотопливо является источником энергии, которое получается из растительного или животного сырья [2. - С. 109]. Полученное биотопливо используется на ТЭЦ как обычное топливо, а эффективность 1 кубометра биотоплива сопоставима с 0,6 кубометра природного газа, 0,48 л бензина или 0,74 л нефти. Производство биотоплива имеет положительную динамику, в 2018 году по сравнению с 2016 годом мировое производство биотоплива выросло с 140 до 152 млрд л или на 8,6%. Однако, не следует ожидать, что в ближайшее время весь мир пересядет на данный вид энергетического ресурса. На то есть множество причин, основная из которых – ограниченность сырьевой базы. Для получения биотоплива методом брожения требуются большие объемы растительного сырья, а данное сырье требует время на выращивание, сбор и доставку до места переработки [3. - С. 142]. Притом, в процессе сжигания на электростанции также выделяются вредные вещества, что делает биотопливо не таким уж и безопасным.

Следующее направление развития пищевой промышленности заключается в разработке и производстве пищевых добавок и консервантов. Однако классификация данных добавок огромна и учет ведется в различных плоскостях вследствие чего подробный анализ мирового производства составить довольно проблематично. Исходя из этого, рассмотрим два основных направления пищевых добавок: ароматизаторы и красители. Производство пищевых добавок имеет тенденцию к ежегодному увеличению, что связано с увеличением потребления продукции пищевой промышленности (рис. 2).

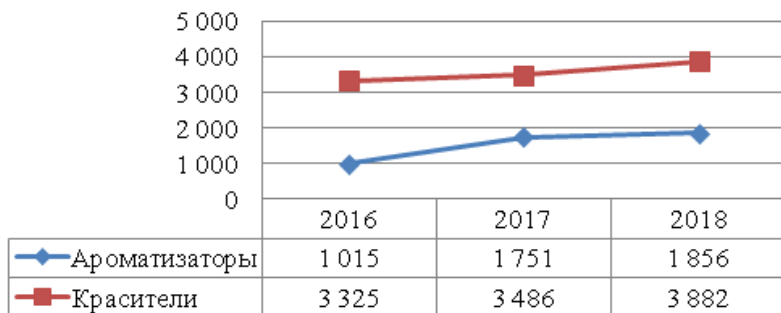


Рисунок 2 – Динамика производства пищевых ароматизаторов и красителей 2016-2018 гг., млн долл. США

Однако, следует отметить, что и в данной стезе есть определенные особенности. Так, например, имеется классификация пищевых красителей. Среди этой классификации выделяются натуральные (кармин, антоциан, карамель, аннатто, каротиноиды, хлорофилл, спирулина, беталаин, кантаксантин, антрахиноны, куркумин, куркума и гардения), синтетические (синий, красный, желтый, зеленый, амарант, кармоизин) и идентичные натуральному.

Сфера пищевой промышленности куда глубже и сложнее, чем может показаться на первый взгляд. Она включает в себя множество подотраслей, а также совмещает себя с другими отраслями промышленности (химическая и полиграфическая промышленность), за счет чего выстраивается сложная система мирохозяйственных отношений [4. – С. 7].

Однако многие продукты имеют ограниченный от природы срок годности, а некоторые продукты могут быть созданы только с помощью использования современных технологических разработок и не могут быть взаимозаменяемыми. Приобретая продукт без использования каких-либо консервантов и добавок человеку было бы необходимо употребить его в кратчайшие сроки, чтобы он не утратил своих полезных питательных свойств. И данная проблема могла бы быть решена без добавок, если бы экономика была утопичной и в мире производилось ровно столько продукции, сколько человек должен был бы потребить. Однако, наш мир не идеален, хоть человечество и стремится к этому. Потому в настоящее время цель сохранения полезных свойств продуктов питания в течение длительного периода времени играет важную роль и пищевая промышленность за счет своего постоянного развития старается исполнить

данное требование. Хотя, стоит отметить, что как и в любом развитии, здесь имеют место быть неудачные эксперименты, вследствие которых появляются эффективные для сохранения продуктов добавки, способные в итоге навредить человеческому организму, вызвав у того, например, аллергическую реакцию.

Таким образом, пищевая промышленность в настоящее время очень важна и разработка не только добавок в виде усилителей вкуса, ароматизаторов и красителей является первостепенно важной, но и веществ, увеличивающих срок годности товаров, не вредящих при этом потребителю, а также и создание продуктов для определенных ниш населения, которые по той или иной причине не могут потреблять привычные обычному человеку продукты.

### **Список использованных источников**

1. Солошенко Р.В. К вопросам диверсификации импорта продовольствия и реализации политики его импортозамещения в России // Экономические науки. – 2020. – № 182. – С. 66-70.
2. Азжеурова М.В. Инновационная продукция свеклосахарного подкомплекса // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2009. – № 115. – С. 108-118.
3. Азжеурова М.В. Развитие инновационной деятельности в свеклосахарном подкомплексе: монография. – Мичуринск: Изд-во Мичуринский ГАУ, 2013. – 167 с.
4. Азжеурова М.В. Развитие инновационной деятельности в АПК: проблемы и пути решения // Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России: сб. науч. тр. – Иваново: Изд-во Ивановская ГСХА им. акад. Д.К. Беляева, 2017. – С. 4-8.

### **MAIN DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF THE WORLD FOOD INDUSTRY**

**Azzheurova M.V.**

*Abstract.* The article defines the main directions of development of the world food industry, providing for the creation of new products, the development of the biofuel industry, the development and production of food additives and preservatives. Attention is focused on the impact of the development of science on the world food trade and the introduction of its achievements in the processes of production and processing of products.

*Keywords:* world trade, food, product, food industry, biofuels, biogas, food additives, preservatives.

## АНАЛИЗ ГРАНТОВОЙ ПОДДЕРЖКИ КФХ

Жиляков Д.И., кандидат экон. наук, доцент,

zhilyakov@yandex.ru

ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

*Аннотация.* В статье проведен анализ динамики государственной поддержки крестьянско-фермерских хозяйств на территории Курской области с использованием инструмента грантового финансирования за 2013-2019 годы и на плановый период 2020 года. Оценена структура финансирования в разрезе бюджетов различных уровней, выявлены проблемы и определены направления совершенствования данного механизма государственной поддержки.

*Ключевые слова:* сельское хозяйство, КФХ, государственная поддержка, гранты.

**Введение.** Малые формы хозяйствования на современном этапе развития сельской экономики выступают источником создания новых рабочих мест, способствуют развитию конкурентной среды и насыщению продовольственного рынка. Однако эффективная деятельность данной категории хозяйств затруднительна, а темпы роста невысоки. В последние годы наряду с субсидированием применяются грантовые формы государственной поддержки, в т.ч. и в отношении КФХ.

**Цель.** Целью исследования является анализ грантового финансирования крестьянско-фермерских хозяйств на территории Курской области, выявление проблем и определение перспективных направлений развития данного механизма государственной поддержки развития сельского хозяйства.

**Материал и методика исследования.** Исследование выполнено на основе данных Комитета АПК Курской области по поддержке КФХ в виде грантовой поддержки за период 2013-2019 годы и плановых показателей на 2020 год. Исследование основано на анализе динамических рядов и исследовании структуры государственной поддержке в разрезе бюджетов различных уровней.

**Результаты исследования.** Основной мерой поддержки КФХ является грантовая поддержка. За 7 лет грантополучателями стали 192 главы крестьянских (фермерских) хозяйств, из них 143 начинающих фермера и 49 семейных животноводческих ферм. Общая сумма грантовой поддержки, предоставленной фермерам, более 405

млн. рублей. Грантополучателями создано порядка 220 новых рабочих мест на селе.

Динамика объемов государственной поддержки в рамках грантовой поддержки фермерских хозяйств представлена на рисунке 1.

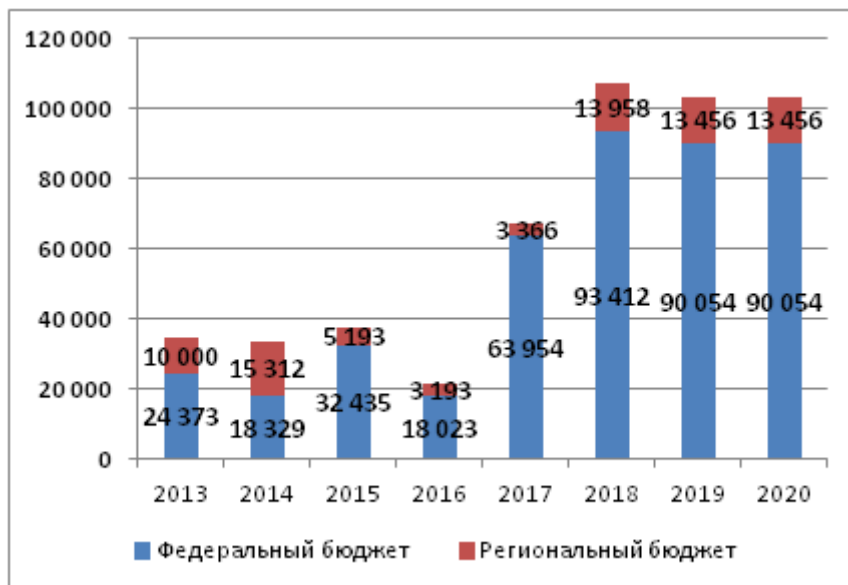


Рисунок 1 – Динамика и структура государственной грантовой поддержки КФХ в Курской области (2020 год – плановые значения)

По данным таблицы можно отметить, что в целом за анализируемый период сумма предоставленных грантов существенно увеличилась. В 2013 году, в начальный период реализации грантовой поддержки, она составляла 34,4 млн. рублей, а в дальнейшем снижалась до 33,6 млн. рублей в 2014 году и до 21,2 млн. рублей в 2016 году. В 2017 году произошло существенное увеличение до 67,3 млн. рублей, а в 2018 году был предоставлен максимальный объем поддержки – 107,4 млн. рублей. Необходимо отметить, что данный рост произошел преимущественно за счет средств федерального бюджета, что привело увеличению его доли в грантовой поддержке. Если в 2013 году удельный вес федерального бюджета составлял 70,9%, а в 2014 году снизился до 54,5%, то к 2017 году его доля достигла максимального значения в 95%, а в 2018-2020 годах фактическая доля и плановое значение находилось на уровне 87,0%.

При этом необходимо отметить негативную динамику снижения объемов государственной грантовой поддержки в 2019 году относительно уровня 2018 года с 107,4 млн. рублей до 103,5 млн. рублей. Снижение государственной поддержки целесообразно в том случае, когда достигнуты определенные темпы опережающего роста поддерживаемой отрасли или сектора, чего в настоящее время в отношении крестьянско-фермерских хозяйств не наблюдается.

Различные виды и механизмы государственного финансирования обеспечивают комплексный подход к государственной поддержке фермерских хозяйств. Например, фермерам, планирующим развитие садоводства, за счет средств гранта можно приобрести саженцы для закладки сада. В дальнейшем для ухода за многолетними насаждениями можно получить субсидии на возмещение затрат до 90%. Фермерам, работающим в отрасли молочного животноводства за счет гранта можно приобрести сельскохозяйственную технику и оборудование для заготовки кормов, в том числе и по программе льготного кредитования. Приобретение скота они могут осуществить за счет собственных средств и в дальнейшем получить субсидии на возмещение затрат при покупке молодняка КРС возрастом до 24 месяцев.

Что касается направлений хозяйственной деятельности, то в Курской области приоритетными являются молочное и мясное скотоводство (им при оценке бизнес-планов в процессе отбора проектов присваивается 6 и 5 баллов соответственно), а также разведение иных видов скота и птицы, кроликов, рыбы, пчел, садоводство и овощеводство (3 балла). Данные приоритеты определены в связи с необходимостью опережающего развития животноводческой отрасли, т.к. прочие отрасли растениеводства развиваются на территории области в настоящее время более динамично. Также приоритеты грантовой поддержки направлены на привлечение большего объема финансирования за счет собственных средств и создание рабочих мест.

Осуществляемые государством меры поддержки проявляются в росте объемов продукции, производимой фермерскими хозяйствами, но при этом проблемы в отрасли по-прежнему остаются. Фермерские хозяйства имеют значительный потенциал по производству продукции овощеводства, картофеля, молока. Но основные проблемы возникают не в сфере производства и финансирования, а в сфере сбыта производственной продукции. Учитывая рост объемов продаж в торговых сетях, фермеры изначально поставлены в невыгодные конкурентные условия.

Если в сфере производства отдельных видов продукции фермерские хозяйства обладают сравнительными конкурентными преимуществами, то в сфере реализации и продвижения продукции они не выдерживают конкуренции. Решение данной проблемы видится в создании и развитии кооперативов сельскохозяйственных кооперативов.

Кооперация малых форм хозяйствования и объединение фермеров и личных подсобных хозяйств в сбытовые потребительские кооперативы позволит за счет общих средств приобретать дорогостоящую технику, которая не окупится в малом производстве, но необходима для обеспечения процесса реализации. Таким же образом можно профинансировать производственные и логистические объекты, требующие значительных капиталовложений. В молочном животноводстве это охладители, транспорт, оборудование для дальнейшей переработки молока. В мясном животноводстве это оборудование для убоя скота и транспорт. В овощеводстве и плодоводстве – это хранилища, которые могут обеспечить хранение произведенного объема овощей, плодов и картофеля для стабильной организации поставок на потребительский рынок в течение всего года. Практически в каждой отрасли кооперация позволит выстроить работу по системе «от поля – до потребителя».

**Вывод.** Действующие в настоящее время меры поддержки создания и развития кооперативов явно недостаточны. Кооперативы имеют более сильную конкурентную позицию, но процесс их создания и развития идет очень медленно. За период 2018-2019 годы государственная поддержка была предоставлена лишь 3 сельскохозяйственным потребительским кооперативам. На 2020 год планируется предоставление средств лишь одному кооперативу. Безусловно, данная поддержка необходима, но она не решает накопленных в отрасли проблем, связанных с функционированием и развитием крестьянско-фермерских хозяйств. Фермеры не располагают достаточными свободными средствами, которые позволили бы создать материально-техническую базу кооператива, а первоначальное формирование кооперативов затруднительно без поддержки со стороны государства.

По нашему мнению, в настоящее время приоритет в области государственной поддержки крестьянско-фермерских хозяйств должен быть перенесен на финансирование создания и развития кооперативного движения.



### **Список использованных источников**

1. Водолазская, Н.В. Инновационный подход к обеспечению устойчивого развития организационно-экономических систем [Текст] / Н.В. Водолазская // Органическое сельское хозяйство: проблемы и перспективы Материалы XXII международной научно-производственной конференции. – 2018. – С. 51-53.

2. Жилинкова К.Б., Фомин О.С., Рудых А.С. Государственная поддержка малого агробизнеса в Курской области //Вестник курской государственной сельскохозяйственной академии, 2018. – №6. – С. 181-187.

3. Жилияков, Д.И. Динамика и структура государственной поддержки АПК Курской области [Текст] / Д.И. Жилияков // Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса (материалы Международной научно-практической конференции, 28-29 января 2016 г., г. Курск, ч. 1). – Курск: Изд-во Курск.гос. с.-х. ак., 2016. – С. 97-103.

4. Ильинова, О.В. Методические основы оценки эффективности государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК [Текст] / О.В. Ильинова, О.Н. Пронская // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 12-3 (89). – С. 459-462.

5. Котляров, И.Д. Формирование вертикально кооперированных агропромышленных объединений в сельском хозяйстве стран СНГ [Текст] / И.Д. Котляров // Островские чтения. – 2016. – № 1. – С. 128-132.

6. Малыхина, Е.С., Перспективы развития сельского хозяйства в Курской области [Текст] / Е.С. Малыхина, А.А. Соклаков // Структурные преобразования экономики территорий: в поиске социального и экономического равновесия. Сборник научных статей 2-й Всероссийской научно-практической конференции. Юго-Западный государственный университет.Курск. – 2019. – С. 187-191.

7. Соколов, О.В. Тенденции развития садоводства в малых сельскохозяйственных предприятиях ЦЧР [Текст] / О.В. Соколов, Н.В. Черемисина // Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики Материалы VI международной научно-практической конференции. – 2020. – С. 259-265.

8. Фомин, О.С. Государственная поддержка малого и среднего агробизнеса как фактор стабилизации агропродовольственного рынка [Текст] / О.С. Фомин, В.В. Егай // Научное обеспечение агропромышленного производства. Материалы Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 186-189.

9. Широбоков, В.Г. Анализ механизма субсидирования аграрного сектора экономики [Текст] / В.Г. Широбоков, Н.Н. Волкова // Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 105-летию ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ «Роль аграрной науки в развитии АПК РФ». – 2017. – С. 174-178.

## ANALYSIS OF GRANT SUPPORT TO KFH

Zhilyakov D.I.

*Abstract.* The article analyzes the dynamics of state support for peasant farms in the Kursk region using the grant financing tool for 2013-2019 and for the planning period of 2020. The structure of financing in the context of budgets of various levels is estimated, problems are identified and directions for improving this mechanism of state support are identified.

*Keywords:* agriculture, peasant farms, state support, grants.

УДК 331.101.39

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДА

Морозова Н.Н., кандидат экон. наук, доцент, morozova7373@mail.ru  
Академия управления при Президенте Республики Беларусь,  
Беларусь

*Аннотация.* В статье обосновывается роль материального стимулирования и мотивации являющейся основой каждого HR-специалиста и руководителя организации. Ни одно предприятие не может успешно функционировать без работающих с самоотдачей работников. На основе анализа работы белорусских предприятий выявлена система материального и нематериального стимулирования работников на микроуровне, составлена матрица SWOT-анализа и сделаны выводы.

*Ключевые слова:* организация, мотивация, стимулирование, материальное поощрение, заработная плата, SWOT-анализ.

**Введение.** Переход к социально-ориентируемому рынку предполагает необходимость создания более адекватного механизма мотивации и оплаты труда. Без этого нельзя рассматривать на практике объективные предпосылки для повышения уровня эффектив-

ности производства - основы роста реальных доходов и уровня жизни населения. При этом конечным пунктом осуществления всех реформ является организация, где непосредственно происходит соединение рабочей силы со средствами производства, осуществляется процесс трудовой деятельности. В сложившихся условиях, когда ряд предприятий перестал функционировать на определенный период, заработная плата, являющаяся порой единственным источником дохода. Так, в результате закрытия предприятий и прекращения работы бизнеса, часть работающих людей лишилась доходов. Последствия пандемии коронавирусной инфекции сильнее всего ударили по сфере занятости в неформальном секторе экономики и в частности, где наблюдалась сезонная или проектная занятость с наймом на определённый срок. Распространение болезни и вводимые государствами карантинные меры спровоцировали сокращение объёмов торговли, закрытие предприятий, приостановку работы бизнеса и практически полную блокировку в сфере услуг (турбизнес, общепит, развлекательные центры). Одни предприятия приостановили работу по указу властей, а другие – из-за падения спроса на свою продукцию. В итоге это в ряде организаций ведет к сокращению штата, чтобы уменьшить возросшие издержки либо снижению уровня оплаты при сохранении численности и падении объёмов производства и оказываемых услуг.

**Цель** заключается в изучении и обосновании перспектив развития материального стимулирования на предприятиях.

#### **Материал и методика исследования.**

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов, нормативно-правовые документы, постановления Правительства Республики Беларусь, инструкции Министерства финансов, Министерства экономики, формы статистической отчетности предприятия. При проведении исследования применялись как общенаучные методы (анализ, синтез, наблюдение, сопоставления, абстракция), так и специальные аналитические приемы (метод последовательного изложения факторов), SWOT-анализ.

#### **Результаты исследования.**

Как известно, стимулирование требуемого уровня результативности труда работников достигается путем подбора персонала с внутренней мотивацией – особое значение имеет свое внутреннее удовлетворение достигаемыми результатами, либо путем внешней мотивации – удовлетворение желаний и потребностей человека через систему материального и морального стимулирования. Эф-

фективность мотивации работников управления определяется достигнутыми показателями финансово-экономической деятельности и если предприятие получает прибыль и имеет высокую рентабельность производства, обеспечивая соответствующую зарплату и достойный уровень жизни своим работникам, то эти факторы свидетельствуют об эффективности мотивации труда. Особое значение в стимулировании эффективности труда работников приобретает материальное денежное вознаграждение, та оплата труда, которая определяют возможности приобретения товаров, получения образования, медицинских услуг и др.

Современный менеджмент выделяет четыре формы стимулов работников: принуждение, материальное поощрение, моральное поощрение и самоутверждение. К формам принуждения относятся административные методы (замечание, понижение в должности, перенос желаемого времени отпуска на менее предпочтительный период, выговор, отстранение от участия в трудовом процессе, лишение возможности участия в корпоративных мероприятиях развлекательного характера, увольнение с работы). К материальному поощрению относят: заработная плата и тарифные ставки, вознаграждение за полученные результаты, премии за выполнение и перевыполнения плана по отдельным показателям деятельности предприятия, компенсации, беспроцентные займы, приобретение в рассрочку продукции предприятия, путевки, предоставление общежития для отдельных категорий работников, кредиты на покупку транспорта, строительства жилья, лечение, обучение в вузе за счет предприятия. Моральное поощрение включает: благодарность (устная, письменная), фото работника на доске почета, присвоения учетной степени, выдвижение работника на получение премии, участия в мероприятиях представительского характера (участие от имени предприятия в конференциях, на выставках, форумах). К форме самоутверждения могут относиться различные силы, которые позволяют удовлетворить амбиции человека (в стремлении быть лучшим, в стремлении добиться максимального эффекта в различных трудовых процессах, в стремлении быть признанным руководством предприятия, в стремлении получить высокую степень доверия), авторское изобретение, получение патента, получение дополнительного образования [1, с. 106].

В условиях рыночной экономики возникло множество гибких и эффективных систем стимулирования труда. Это деление заработной платы на основную и дополнительную, при которой первая часть заработка, примерно 70–80 % его общей суммы выплачивает-

ся в соответствии с квалификацией работника, а вторая предоставляет различные дополнительные и премиальные выплаты.

В процессе стимулирования труда огромное значение приобретает проблема приоритетов, ранжирования упорядочения экономических интересов, которые выражают отношения людей по поводу производства и присвоения материальных благ и услуг. Следует отметить, что рыночные отношения преобразуют экономические интересы, их становится больше, они разнообразнее и значимее по содержанию. В основе этих процессов лежит реформирование отношений собственности, что наполняет новым содержанием личные, коллективные и общественные интересы, от которых зависит доход. Заработная плата является определяющим фактором мотивации труда, которая представляет собой материальный стимул для работника к активной деятельности, направленной на достижение целей организации.

Традиционно странами, имеющими наиболее эффективную систему трудовой мотивации и стимулирования, являются Япония и США. Многие годы, а правильнее будет сказать – десятилетия, предприятия данных стран поддерживают свою систему трудовой мотивации на неизменно высоком уровне, постоянно совершенствуя ее. Так, с середины 60-х годов XX века в экономику вошло понятие японского чуда тех молниеносных перемен, которые произошли в японской экономике за сравнительно небольшой период времени. Смысл этого подхода заключается в использовании принципов: 1) пожизненный найм персонала; 2) система старшинства при определении заработной платы и служебных повышений; 3) внутрифирменные профсоюзы. В результате Япония обладает большей степенью трудоотдачи, теряет меньше времени в разного рода стачках, протестах, простоях, может более легко внедрять новые технологии, обладает большими возможностями в контроле над качеством продукции и в целом производит больше и быстрее высококачественных товаров, чем ее заграничные конкуренты. Большинство японских компаний в политике материального стимулирования используют синтезированные системы, где размер заработной платы определяется по четырем показателям — возраст, стаж, профессиональный разряд и результативность труда [2, с. 403].

Передовые компании США целенаправленно создают условия для усиления трудовой активности и повышения заинтересованности персонала в результативности трудовой деятельности, открывают в присущих работе ценностных свойствах источник внутрен-

ней мотивации для своих работников. Широкое распространение в последние годы в американских корпорациях получила система «Pay for Performance» - «плата за исполнение» (PFP), которая подразумевает использование любых способов оплаты труда, при которых вознаграждение, получаемое работником, зависит от индивидуальных и групповых различий в их деятельности и выражается в системах гибкой оплаты труда, ее переменной оплаты. В качестве поощрений используют «пакет услуг» – работник получает возможность выбора из определенного количества вознаграждений более приоритетных для него форм поощрения. Большинство американских фирм и корпораций в качестве фактора повышающего мотивацию широко использует делегирование, когда часть обязанностей, ответственности и полномочий по принятию решений передаются работникам, заслуживающим доверия. Традиционно странами, имеющими наиболее эффективную систему трудовой мотивации и стимулирования, являются Япония и США. Многие годы, а правильнее будет сказать – десятилетия, предприятия данных стран поддерживают свои систему трудовой мотивации на неизменно высоком уровне, постоянно совершенствуя ее. Сравнительная таблица методов мотивации в Японии, США и Республике Беларусь представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Методы мотивации в разных странах

| Страна |                                                                    |                                                               |                                              |
|--------|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| МЕТОДЫ | Япония                                                             | США                                                           | Республика Беларусь                          |
|        | пожизненный найм персонала                                         | «Pay for Performance» - «плата за исполнение» (PFP)           | Тарифная система                             |
|        | система старшинства при определении зарплаты и повышений по службе | программы по вовлечению работников в управление производством | Выплата премий                               |
|        | внутрифирменные профсоюзы                                          | программы профессионального развития рабочей силы             | Наличие повременной, и сдельной оплаты труда |

Чтобы разработать меры по совершенствованию системы стимулирования труда на предприятиях Республике Беларусь необходимо провести детальный анализ. Материальное стимулирование на сегодня занимает доминирующее положение, а его эффективность в повышении производительности труда, выполнении социально-экономических показателей, доведенных в установленном порядке значительно выше нематериального стимулирования.

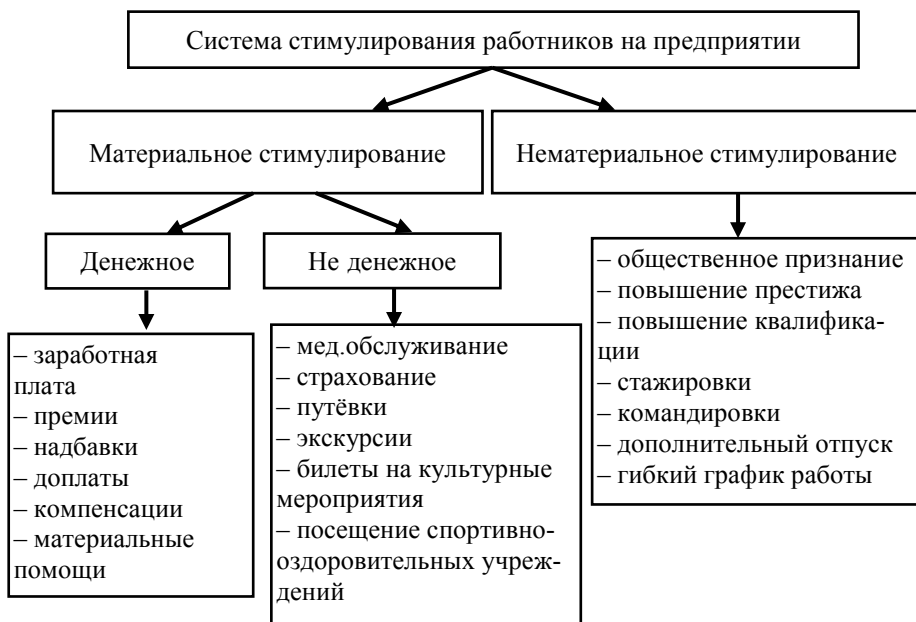


Рисунок 1 – Система стимулирования работников предприятий

Обобщенная система стимулирования работников на предприятии представлена на рисунке 1. Оплата труда работников производится в соответствии с Трудовым кодексом Республики Беларусь, на основе Единой тарифной сетки работников Республики Беларусь (далее ЕТС) и других условий, предусмотренных трудовым договором (контрактом). При заключении с работниками контрактов в соответствии с нормами Декрета Президента РБ № 29 от 26.07.1999 г. предусматривается повышение тарифных ставок (окладов) до 50 %. Отдельным высококвалифицированным рабочим, начиная с 5 разряда, наниматель имеет право устанавливать тарифные ставки (оклады) на основании ходатайства руководителя структурного подразделения, приказом, исходя из тарифных коэффициентов в диапазоне 2,03–2,48, включительно. На промышленных предприятиях устанавливаются следующие надбавки:

- за непрерывный стаж работы в размере до 30 % в соответствии с Положением «О выплате надбавки к заработной плате за непрерывный стаж работы работникам», причем на каждом предприятии процент может варьировать;

- руководителям, специалистам и служащим за высокие творческие, производственные достижения в работе, сложность и напряженность труда до 50 % должностного оклада (приказом по предприятию);

- руководителям и специалистам внешнеэкономической деятельности, отдела маркетинга за владение иностранными языками в объеме, необходимом для работы с документами по профилю работы до 50 % должностного оклада (приказом по предприятию);

- квалифицированным рабочим за профессиональное мастерство надбавка, исходя из месячной тарифной ставки присвоенного им разряда с учетом повышений, предусмотренных Положением, за фактически отработанное время, в следующих размерах: рабочим 3-го разряда – до 12 %; 4-го разряда – до 16 %; 5-го разряда – до 20 %; 6-го разряда – до 24 %; 7-го разряда – до 28 %; 8-го разряда – до 32%.

Критериями для установления надбавок за профессиональное мастерство являются:

- стабильное качественное выполнение работ на протяжении 3-х лет;

- систематическое достижение более высоких показателей в труде по сравнению со средними показателями рабочих той же профессии (более высокая, чем у остальных производительность труда);

- умение делиться имеющимся опытом работы и трудовыми навыками с другими работниками комбината;

- соблюдение производственной и трудовой дисциплины, высокой культуры труда и стремление ее повышать и распространять.

Также на предприятиях действуют положения об оценке качества труда работников, как составной части системы управления качеством и направленное на: повышение качества труда исполнителей, определение оценки работы каждого работника в выполнении плана работ; организацию материального и морального стимулирования работника в зависимости от качества его труда. Для проверки эффективности работы исполнителей по улучшению качества труда и выпускаемой продукции, повышения культуры производства и личной дисциплины устанавливаются факторы, невыполнение которых влечет за собой снижение коэффициента качества труда за отработанный месяц.

Между трудовыми коллективами структурных подразделений проводятся производственные соревнования по ряду критериев:



- выполнение плана производства продукции в объеме и ассортименте в натуральном выражении;
- снижение непроизводительных потерь рабочего времени, нарушений трудовой дисциплины;
- отсутствие случаев нарушения норм и правил охраны труда и производственного травматизма;
- отсутствие рекламаций со стороны покупателей на выпускаемую продукцию;
- выполнение заданий по экономии сырья, материалов, топлива, электроэнергии и др.

После подведения итогов соревнования коллектив структурного подразделения поощряется туристическими поездками, выделением абонементов на посещение спортивных комплексов, бассейнов, баз отдыха, концертов, а также других культурных мероприятий.

Нами на основании представленного анализа стимулирования в практике предприятий составлена матрица SWOT-анализа (табл. 2) и определены сильные стороны, на которых следует сконцентрироваться и выявлен перечень недостатков в организации системы материального стимулирования.

В качестве перспектив развития материального стимулирования на предприятиях можно рассмотреть следующие:

1) внедрение механизма премирования работников за совершенствование материально-технической базы, экономию материалов и топлива, внедрение современных технологий.

2) учет системы участия персонала в прибылях организации.

3) пересмотр положения о награде работников отдела продаж.

Данные мероприятия позволят повысить мотивационную составляющую рабочих и сохранят высокую заинтересованность инженерно-технических работников, а как следствие положительно скажутся на производительности труда и выполнении основных технико-экономических показателей деятельности предприятий.

Вознаграждение по итогам работы за год является средством стимулирования конечных результатов работы трудового коллектива, закрепления и снижения текучести кадров, укрепления трудовой дисциплины. Основанием для начисления и выплаты вознаграждения является Положение о порядке и условиях выплаты вознаграждения, являющееся составной частью коллективного договора организации. Вознаграждение должно выплачиваться после подведения итогов финансово-хозяйственной деятельности организации за год на собрании (конференции) трудового коллектива. Размер вознаграждения за общие результаты работы по итогам за год

Таблица 2 – SWOT-анализ системы материального стимулирования

| СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ (S):                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | СЛАБЫЕ СТОРОНЫ (W):                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рост средней заработной платы</li> <li>2. Рост заработной платы по отдельным видам экономической деятельности</li> <li>3. Рост показателя производительности труда</li> <li>4. Темп роста средней заработной платы, относимой на себестоимость ниже темпов роста производительности труда</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Замедленный роста средней заработной платы рабочих относительно заработной платы руководителей и специалистов</li> <li>2. Уровень средней заработной платы рабочих на некоторых предприятиях ниже среднереспубликанского уровня</li> <li>3. В отдельных сферах превышение темпа роста средней заработной платы относительно темпа роста производительности труда</li> <li>4. Снижение объема производства, выручки от реализации, прибыли от реализации, чистой прибыли на один рубль фонда заработной платы</li> <li>5. Отсутствие прогрессивной методики стимулирования персонала (например, из практики зарубежных организаций)</li> </ol> |
| ВОЗМОЖНОСТИ (O):                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | УГРОЗЫ (T):                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Повышение эффективности труда тех категорий персонала, динамика заработной платы которой более справедлива и объективна</li> <li>2. Повышение замотивированности персонала, занятых в отдельных видах экономической деятельности</li> </ol>                                                          | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Снижение мотивации у определенного процента рабочих</li> <li>2. Снижение производительности труда под воздействием внешних фактов</li> <li>3. Снижение прибыли, в т.ч. чистой</li> <li>4. Рост текучести кадров</li> <li>5. Нехватка высококвалифицированного персонала</li> <li>6. Невыполнение задания и плановых показателей по производству продукции</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                          |

должен рассчитываться отдельному работнику по установленной шкале в соответствии с полученной им заработной платой и с учетом продолжительности непрерывного стажа в организации в пределах средств, выделенных на эти цели по результатам деятельности структурного подразделения организации, в котором он работает. Размеры вознаграждения работников целесообразно увязывать с результатами работы структурных подразделений организаций, где они работают. Для этого сумма средств, выделяемая на вознаграждение, определяется в зависимости от результатов работы структурного подразделения организации. Работникам может оказываться материальная помощь в пределах средств, предусмотренных на эти цели в смете расходов фонда потребления, в следующих случа-

ях: при уходе в отпуск; к юбилейным датам; смерти работника (членов его семьи, родителей); продолжительной болезни работников; временного тяжелого материального положения в силу объективных причин; других аналогичных случаях. Участие в прибылях тесно увязывает личные интересы работника с интересами организации в целом, результативностью ее деятельности и результатами работы отдельных подразделений, групп и отделов. По мере служебного продвижения доля участия сотрудника в прибылях увеличивается, однако устанавливаются и пределы материального вознаграждения. Такая форма финансового участия работников в результатах деятельности организации представляет интерес и для предпринимателей, так как не обременяет их в годы, когда прибыль минимальна или вообще отсутствует. Участие в прибылях используется предпринимателями как средство, способствующее сохранению социального мира внутри организации, и как фактор повышения заинтересованности в ее экономическом успехе. Системы участия в прибылях различаются по показателям, условиям выплат, кругу лиц, получающих эти выплаты. Эти системы имеют свои особенности в разных странах мира, что обусловлено историей развития экономики, менталитетом населения, традициями и обычаями трудовой жизни.

Прибыль распределяется между работниками ежегодно, а конкретная доля каждого может быть представлена результатами его работы, его стажем. По итогам года какое-либо подразделение или работник могут вообще не участвовать в распределении, если их труд не оказал влияния или оказал отрицательное влияние на формирование общего результата деятельности организации.

**Выводы.** Стимулы, выполняя роль поощрения мотивационных процессов с помощью улучшения оплаты труда, премирования, вознаграждения за определенные результаты, то есть стимулирование служит одним из эффективных средств воздействия на мотивацию.

В условиях рыночной экономики возникло множество гибких и эффективных систем стимулирования труда (деление заработной платы на основную и дополнительную, в соответствии с квалификацией работника), а условиях мирового кризиса распределение заработной платы будет зависеть и от показателей работы, и от прибыли, и численности.

Система материального стимулирования, применяемая на белорусских предприятиях, базируется на окладе (тарифной ставке) с доплатами, которые выражены в процентах на основании местного

Положения об оплате труда. Темпы роста средней заработной платы руководителей и специалистов порой превышают темп роста рабочего, который выступает источником роста производительности труда, выпуская продукцию. Потому важна разработка критериев для системы мотивации.

#### **Список использованных источников**

1. Захарова Т. И., Гаврилова С. В. Мотивация трудовой деятельности. – Москва: Изд. Центр ЕАОИ, 2012. – 216 с.
2. Морозова Н.Н. Заработная плата как регулятор на рынке труда // Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки: сб. науч. ст./ РИВШ; науч. ред. В.Ф. Беркова. – Минск, 2014. – С. 398–405.

#### **SOCIO-ECONOMIC ASPECTS OF LABOUR INCENTIVES**

Morozova N.N.

*Abstract.* The article substantiates the role of material incentives and motivation, which is the basis of each HR specialist and the head of the organization. No business can function successfully without working with the devotion of the workers. Based on the analysis of the work of Belarusian enterprises, we have identified a system of material and non-material incentives for employees at the micro level, compiled a matrix of SWOT analysis and made conclusions.

*Keywords:* organization, motivation, incentives, material incentives, wages and salary, SWOT analysis.

УДК 33.2964

#### **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ СТРОИТЕЛЬСТВА**

Карпова Н.В., кандидат экон. наук, доцент,  
karpovnadezhda@yandex.ru,

ФГБОУ ВО НИМИ ДонГАУ г. Новочеркасск, Россия

*Аннотация.* Современное состояние строительной отрасли имеет ряд вопросов и проблем. Существуют проблемные места, которые следует решать на государственном уровне. В статье предлагаем ликвидировать дефицит в консолидированном бюджете, что позволит инвестировать в строительную отрасль и тем самым решить большую часть слабых сторон в строительстве.

*Ключевые слова:* экономика, отрасль строительства, бюджет РФ, доходы, расходы, инвестиции, финансовые ресурсы.

В рыночных условиях основное внимание при строительстве зданий и сооружений должно уделяться не экономии материальных ресурсов против утверждённых норм и проектов, а экономии денежных средств посредством разработки и реализации более экономичных проектов с меньшими удельными затратами, менее трудоёмких и энергоёмких. Перед строителями стоит задача обеспечить снижение материалоёмкости и транспортёмкости конечной продукции строительства, повышение её эксплуатационных свойств и качеств, обеспечение конкурентоспособности строительных конструкций, полуфабрикатов, материалов, отвечающих современному мировому техническому уровню строительства.

На сегодняшний день все отрасли, являющиеся составными частями экономики страны, нуждаются в постоянной поддержке со стороны государства. Однако в современных реалиях этого не достигается, поскольку невозможно полностью обеспечить всю экономику необходимыми ресурсами в условиях их ограниченности. Речь идет о финансовых ресурсах, которых в бюджете катастрофически не хватает для покрытия потребностей всех отраслей экономики. Подтвердим данные тезисы, отразив состояние бюджета РФ на период 2014-2017 годы на рисунке 1 и рисунке 2.

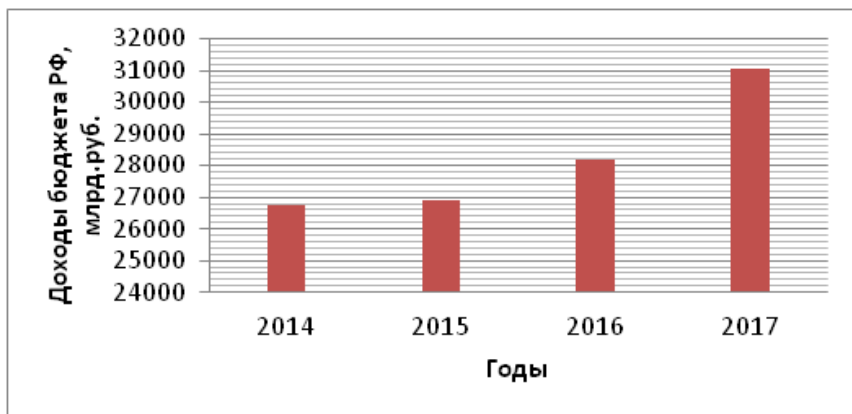


Рисунок 1 - Динамика доходов консолидированного бюджета РФ в 2014-2017 гг. [1]

Из рисунка 1 видно, что в период с 2014 по 2017 гг. произошел значительный рост доходов в бюджет России. Но нельзя не отметить, что в период 2014-2017 гг. рост был весьма незначительным, а именно статья доходов увеличилась всего лишь на 155,9 млрд. руб.

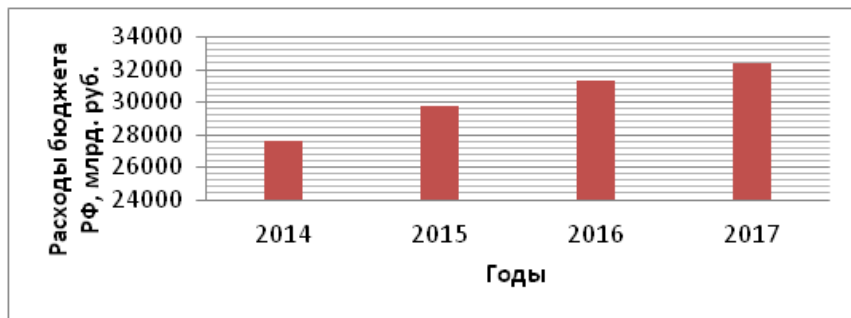


Рисунок 2 - Динамика расходов консолидированного бюджета РФ в 2014-2017 гг. [1]

По рисунку 2 можно увидеть, что расходы бюджета РФ также выросли за анализируемый период – с 2014 по 2017 годы. Для более точного сравнения доходов и расходов бюджета РФ сведем данные рисунков в таблицу 1.

Таблица 1 - Консолидированный бюджет РФ в 2014-2017 гг. [1]

| Годы | Доходы,<br>млрд. руб. | Расходы,<br>млрд. руб. | Откло-<br>нение |
|------|-----------------------|------------------------|-----------------|
| 2014 | 26766,1               | 27611,7                | 845,6           |
| 2015 | 26922                 | 29741,5                | 2 819,5         |
| 2016 | 28181,5               | 31323,7                | 3 142,2         |
| 2017 | 31046,7               | 32395,7                | 1 349           |

Таким образом, из таблицы 1 можно сделать вывод о том, что расходы бюджета превысили доходы: в 2014 году на 845,6 млрд. руб., в 2015 г. - на 2 819,5 млрд. руб., в 2016 - 3 142,2 млрд. руб., в 2017 г. - на 1 349 млрд. руб.

Этот факт напрямую связан с развитием отрасли строительства в нашей стране. Дело в том, что государство не способно инвестировать в какие бы то не было сегменты экономики в условиях дефицита финансовых ресурсов, в том числе и строительную отрасль.

Естественно, в настоящее время, когда инвестиции в отрасль строительства невозможны, около 90% всех зданий, сооружений, а

также жилой фонд возводится либо за счет денежных средств строительных компаний (как правило, это крупные холдинги), либо за счет населения. Это существенно облегчает ситуацию отсутствия государственных инвестиций в сферу строительства, с одной стороны, но в то же время приводит к возникновению другой проблемы – дороговизны объектов строительства [2].

Следующий момент заключается в том, что не применяются новые технологии, позволяющие сократить процесс строительства, а также возвести более качественные и долговечные постройки. Это напрямую связано с квалификацией персонала, задействованного в процессе производства. Сейчас все больше построек возводится благодаря людям, имеющим либо среднее специальное образование, которого зачастую недостаточно, либо тем, у которых ее вовсе нет. К последней категории можно отнести, например, нерезидентов нашей страны – тех, кто приехал из других стран с целью заработка.

Кроме того, очень часто бывает недостаточно и имеющегося у работника образования. Происходит это из-за изменений в системе образования. Так, например, если несколькими годами ранее высшие учебные заведения выпускали специалистов, которые обладали необходимыми знаниями, умениями, компетенцией и опытом, то на сегодняшний день действует Болонская система образования, как на Западе. Выпускают не инженеров, а бакалавров, в том числе и в сфере строительства, компетенций и опыта которых недостаточно для строительства качественных и долговечных построек. В данном случае необходимо повернуть ситуацию в обратную сторону – вернуть ранее используемую систему образования.

Однако ситуация с кадрами не является самой проблематичной, поскольку имеются высококвалифицированные кадры, способные выполнять все закрепленные за ними обязанности максимально качественно.

Современное состояние отрасли строительства также зависит от подрядчиков, которые стремятся получить государственный заказ на строительство какого-либо объекта, при этом занижая цены на свои услуги. Речь идет о тендере, который объявляет государство. Многие подрядные организации, выиграв его, предварительно прибегнув к демпингу, не в состоянии построить сооружение так, чтобы не пострадало его качество – вынуждены экономить на многих статьях расходов, включенных в процесс возведения здания [3].

Ситуацию также необходимо исправлять путем привлечения к тендеру только тех подрядчиков, которые имеют опыт в сфере

строительства, а также могут обосновать свои действия по воссозданию объекта в ближайшей перспективе.

Нельзя не осветить ситуацию с техникой, вовлекаемой в производственный процесс по строительству. Около 70% применяемого оборудования - кранов, машин являются импортными, а это дополнительные затраты. С целью их минимизации необходимо развивать отечественное производство.

Таким образом, исходя из предоставленной выше информации, можно подвести итог, что в первую очередь нужно ликвидировать дефицит в консолидированном бюджете, что позволит инвестировать в строительную отрасль и тем самым решить большую часть слабых сторон в строительстве. Далее - вернуться к ранее используемой системе образования, что позволит поднять качество построек путем привлечения в производственный процесс квалифицированных кадров.

Также стоит развивать и поддерживать впоследствии отечественного производителя - тех, кто будет создавать инструментальный и оборудование для строительства. Принимая во внимание все эти аспекты, минимизируя проблемы в строительной отрасли, можно добиться колоссальных результатов в строительстве как внутри страны, так и в перспективе предлагая услуги по возведению зданий за рубежом, что впоследствии самым положительным образом скажется на экономике нашей страны.

### **Список используемой литературы**

1. Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: <http://old.gks.ru> (Дата обращения: 23.02.2020).
2. Абрамов Р.А. К вопросу об оценке роли государства в процессе развития рыночной экономики // Вопросы управления. 2014. № 3. С. 59-63.
3. Арсентьева Ю.А., Баулина О.А., Гаврилко Л.В. Перспективы развития строительной отрасли в условиях кризиса // NovaInfo.Ru. 2015. № 33-1. Ст. 11. Режим доступа: <http://novainfo.ru/article/3434>. Дата обращения: 24.02.2020.

### **CURRENT STATE OF THE CONSTRUCTION INDUSTRY**

Karpova N.V.

*Abstract.* The current state of the construction industry has a number of issues and problems. There are problematic areas that should be addressed at the state level. In this article, we propose to eliminate the deficit in the consolidated budget, which will allow you to invest in the



construction industry and thus solve most of the weaknesses in construction.

*Keywords:* construction industry, budget of the Russian Federation, state of the construction industry, weaknesses in construction.

УДК 332.8:658.26

ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ В СФЕРЕ ЖКХ:  
ЗАМЕНА ЛАМП НАКАЛИВАНИЯ  
НА ЭНЕРГОСБЕРЕГАЮЩИЕ

Карпова Н.В., кандидат экон. наук, доцент,  
karpovnadezhda@yandex.ru,

ФГБОУ ВО НИМИ ДонГАУ, г. Новочеркасск, Россия

*Аннотация.* В статье проведен анализ сферы ЖКХ и проблемы энергосбережения на сегодняшний день. Рассмотрены мероприятия по замене ламп накаливания в светильнике НББ на компактные люминесцентные лампы. Определена стоимость капитальных затрат по внедрению и по закупке новых ламп и представлен расчет срока окупаемости предлагаемых мероприятий.

*Ключевые слова:* энергетическая безопасность, ЖКХ, люминесцентные лампы, лампы накаливания, осветительные установки, энергосберегающие технологии, срок окупаемости.

В настоящее время вопросы энергосбережения во всем мире приобретают особую актуальность. Они становятся ключевыми практически во всех областях жизнедеятельности мирового сообщества, в том числе и в сфере жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ). Российская экономика является одной из самых энергозатратных в мире. Но при этом ее потенциал энергосбережения оценивается российскими специалистами в размере до 40% от существующего объема потребления энергии, а необходимость решения проблемы повышения эффективности использования энергетических ресурсов названа в качестве приоритетного направления стратегического развития России до 2020 года.

По объему конечного потребления энергии среди всех отраслей российской промышленности сфера ЖКХ занимает второе место [1]. В целом по России ее доля составляет более 30% суммарного потребления энергии.

Энергетическая безопасность - это основа развития любого государства, а повышение энергоэффективности, реализация мероприятий в области энергосбережения - это одна из гарантий такой безопасности и, следовательно, главный ресурс ускорения экономического роста [2].

Внедрение современных энергосберегающих технологий на сегодняшний день представляет собой более рентабельный и экологически ответственный способ обеспечения растущего спроса на энергию.

Федеральным Законом Российской Федерации от 23.11.2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» для этих целей предусмотрены мероприятия по стимулированию повышения эффективности использования энергоресурсов во всех субъектах Российской Федерации [3].

Одно из наиболее распространенных мероприятий по энергосбережению в жилищно-коммунальном хозяйстве, которое реализуют как отдельные ТСЖ, так и целые департаменты жилищно-коммунального хозяйства в отдельных регионах - это замена ламп накаливания в светильнике НББ на компактные люминесцентные лампы [5].

Замена лампы не решает одну из основных проблем в части энергосбережения электроэнергии в местах общего пользования многоквартирного дома. Свет в этих зонах, по сути, нужен только тогда, когда там находится человек, а это только 2-3 часа из 24 часов. Но вручную включать и выключать свет, когда это необходимо - крайне неэффективно и практически нереализуемо.

Современным решением проблем в программах по энергосбережению электроэнергии на освещении в сфере ЖКХ могут стать светильники с датчиками. Сравнение затрат на разные типы осветительных установок приведены ниже.

Цифры подготовлены на базе опыта, которые были получены при реализации программ энергосбережения в ЖКХ в таких городах как Екатеринбург, Нижний Новгород, Краснодар, Москва, Казань и, конечно же, Санкт-Петербург (таблицы 1,2,3).

Применение светодиодных светильников позволит при сохранении нормативного уровня освещенности сократить потребляемую мощность осветительных установок более чем на 95% в сравнении с традиционным техническим решением на светильниках НББ с лампами накаливания 60 Вт.

Таблица 1 – Сравнение ОУ по потребляемой мощности и сроку службы

| Осветительная установка            | Источник света                  | Потребляемая мощность светотехнической установки, Вт | Срок службы источника света, час |
|------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------|
| Светильник НББ (ЛОН 60 Вт)         | Лампа накаливания               | 60                                                   | 1 000                            |
| Светильник НББ (КЛЛ 15 Вт)         | Компактная люминесцентная лампа | 15                                                   | 6 000                            |
| Светильник СА-18 (ЛОН 60 Вт)       | Лампа накаливания               | 60                                                   | 1 000                            |
| Светильник СА-7006Д Серия «Персей» | Светодиодный модуль             | 6                                                    | 50 000                           |
| Светильник СА-7008У Серия «Персей» | Светодиодный модуль             | 8                                                    | 50 000                           |

Таблица 2 – Сравнение ОУ по объему годового потребления электрической энергии и расчет затрат исходя из текущего тарифа

| Осветительная установка | Потребляемая мощность светотехнической установки, Вт | Количество часов работы в день, час | Количество часов работы в год, час | Потребляемая мощность ОУ в год, кВт | Тариф на э/э, руб./кВт т час | Затраты на э/э за год, руб. |
|-------------------------|------------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| НББ (ЛОН 60 Вт)         | 60                                                   | 24                                  | 8760                               | 525,6                               | 3,53                         | 1 855                       |
| НББ (КЛЛ 15 Вт)         | 15                                                   | 24                                  | 8760                               | 131,4                               | 3,53                         | 464                         |
| СА-18 (ЛОН 60 Вт)       | 60                                                   | 3                                   | 1095                               | 65,7                                | 3,53                         | 232                         |
| СА-7006Д                | 6                                                    | 3                                   | 1095                               | 6,57                                | 3,53                         | 23                          |
| СА-7008У                | 8                                                    | 3                                   | 1095                               | 8,76                                | 3,53                         | 31                          |

Таблица 3 – Сравнение ОУ по объему затрат на лампы в год

| Осветительная установка | Срок службы источника света, час | Количество часов работы в год, час | Стоимость лампы, руб. | Требуемое количество ламп в год, штук | Стоимость ламп в год, руб. |
|-------------------------|----------------------------------|------------------------------------|-----------------------|---------------------------------------|----------------------------|
| НББ (ЛОН 60 Вт)         | 1 000                            | 8760                               | 15                    | 8,76                                  | 131,4                      |
| НББ (КЛЛ 15 Вт)         | 6 000                            | 8760                               | 150                   | 1,46                                  | 219                        |
| СА-18 (ЛОН 60 Вт)       | 1 000                            | 1095                               | 15                    | 1,1                                   | 16,5                       |
| СА-7006Д                | 50 000                           | 1095                               | -                     | -                                     | -                          |
| СА-7008У                | 50 000                           | 1095                               | -                     | -                                     | -                          |

Традиционное техническое решение в виде основания НББ и лампы накаливания мощностью 60 Вт, несмотря на минимальную стоимость капитальных затрат по внедрению и по закупке новых ламп, даже по результатам первого года эксплуатации, проигрывает по совокупной стоимости владения всем другим рассматриваемым

техническим решениям за счет значительных затрат на потребляемую электроэнергию [4].

Модифицированный вариант использования основания НББ вместе с КЛЛ также проигрывает всем трем вариантам светильников с оптико-акустическими датчиками уже на третьем году владения.

По части срока окупаемости, самым рациональным является светильник СА-18, так как при относительно низких капитальных затратах на внедрение он обеспечивает значительную экономию электроэнергии. Возможность замены НББ существенно сокращает затраты на монтаж.

Современная светотехника позволяет подготовить программу энергосбережения в сфере ЖКХ технически менее сложнее, чем замена одной лампы (ЛОН) на другую (КЛЛ), при этом получить колоссальную экономию электроэнергии (от 85 до 98%) и более низкую совокупную стоимость владения уже в первый год. Сроки окупаемости таких решений могут варьировать от 2 месяцев до 2 лет в зависимости от условий на конкретном объекте внедрения [3].

### **Список используемых источников**

1. Энергосберегающие технологии. Реализация проекта «Гринпис» в социальной сфере. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https:// http://www.cleandex.ru/](https://http://www.cleandex.ru/) (дата обращения 17.03.2020).

2. «Нормативно-правовые акты Федерального Собрания Российской Федерации». ст. 10, Федеральный закон от 23.11.2009 № 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности, изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 11.11.2009).

3. Энергосбережение в системе ЖКХ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https:// http://www.rosteplo.ru/Tech\\_stat/stat\\_shablon.php?id=419](https://http://www.rosteplo.ru/Tech_stat/stat_shablon.php?id=419) (дата обращения 17.03.2020).

4. Карпова Н.В. Организационно-хозяйственные аспекты городского природопользования // Экономика и экология территориальных образований. – Ростов-н/Д: РГСУ, 2017. – Вып. 3(2). – 140 с.

5. Карпова Н.В., Левшова М.Д., Терентьева Н.А. Проблемы ограниченности ресурсов в России // Новая наука: Финансово-экономические основы: Междунар. научн. период. издание по итогам Международной научно-практической конференции (Уфа, 17 февраля 2017). – Стерлитамак: АМИ, 2017. – № 2. – 245 с.

## ENERGY SAVING IN THE HOUSING AND UTILITIES SECTOR: REPLACING INCANDESCENT LAMPS WITH ENERGY-SAVING ONES

Karpova N.V.

*Abstract.* The article analyzes the housing and utilities sector and the problem of energy saving today. Measures for replacing incandescent lamps in the NBB lamp with compact fluorescent lamps are considered. The cost of capital expenditures for the introduction and purchase of new lamps is determined and the calculation of the payback period for the proposed measures is presented.

*Keywords:* housing and utilities, fluorescent lamps, incandescent lamps, lighting installations.

УДК 656.078

## СПОСОБЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОЛОГИЧНОСТИ ПЕРЕВОЗОК: ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ

Полешук Е.Н., магистр экон. наук, 297775801@mail.ru

Терещенко Т.В., студент, ttereschenko@gmail.com

УО «БГЭУ», Республика Беларусь

*Аннотация.* В статье особое внимание уделено исследованию путей решения проблемы загрязнения атмосферного воздуха путем создания и использования новых видов автомобилей, использующих альтернативные виды топлива. Представлены разработки передовых компаний в области внедрения тяжеловесного транспорта нового поколения. Рассмотрены наиболее перспективные направления совершенствования процесса грузоперевозок и снижения нагрузки на окружающую среду.

*Ключевые слова:* грузоперевозки, транспорт, логистика, альтернативное топливо, окружающая среда, электромобили.

В результате индустриализации и урбанизации образа жизни человека появляется все большее количество проблем, связанных с ухудшением качества окружающей природной среды. Эти проблемы продолжают развиваться, что способствует обострению потребности и дает толчок развитию классических видов транспорта, а также созданию новых.

С помощью автотранспорта перевозится около 38% всех грузов и примерно 60% пассажиров. Основными причинами активного ис-

пользования автотранспорта при организации доставки груза стали характерные для него гибкость – это возможность доставки грузов «от двери к двери» и и достаточно высокая скорость перевозок. Но несмотря на положительные аспекты, всё более актуальным становится вопрос воздействия на окружающую среду. Ведь автотранспорт является одним из крупнейших загрязнителей атмосферного воздуха, в основном, его влияние на окружающую среду выражается в выбросах в атмосферу токсикантов с отработавшими газами двигателей и вредных веществ от стационарных источников [1].

О влиянии автомобильного транспорта на загрязнение окружающей природной среды и его роли в загрязнении атмосферы городов отмечается во многих работах различными авторами. На протяжении длительного времени в качестве основных загрязнителей атмосферы в крупных городах рассматривались промышленные предприятия, которые являлись источниками поступления в окружающую среду сернистого газа, окислов азота, сажи. Автомобильному транспорту как источнику загрязнения не уделялось должного внимания, хотя выхлопные газы автомобилей содержат около 200 вредных веществ [2]. В настоящее время, по данным Greenpeace именно автомобильный транспорт и инфраструктура автотранспортного комплекса являются главным источником загрязнения окружающей среды и потребителем энергоресурсов.

Чтобы сохранить лояльность своих клиентов и соответствовать их ожиданиям в отношении решения социальных и экологических проблем, компании ищут все новые подходы к решению бизнес-задач по экологизации транспортных перевозок. Фактически, более эффективные решения равны более экологичным, так как эти два фактора тесно взаимосвязаны. Ожидается, что повышение энергоэффективности будет способствовать как рациональному ведению транспортной деятельности, так и снижению загрязнений.

Сегодня производителями автотранспортных средств предложены такие варианты совершенствования автотранспорта и соответствующей инфраструктуры для решения проблемы снижения нагрузки на окружающую среду как использование грузовиков большей длины и вместимости, а также переход на электромобили.

Изменение инфраструктуры автотранспортного комплекса происходит путем выпуска большегрузных авто стандартов ЕВРО-5 и ЕВРО-6. Экологический стандарт Евро-5, регулирующий содержание вредных веществ в выхлопных газах, стал обязателен для всех новых грузовых автомобилей, продаваемых в Евросоюзе с октября 2008 года, для легковых автомобилей – с 1 сентября 2009.

В России стандарт Евро-5 действует на все автомобили только с 1 января 2016 года. Сегодня в европейских странах существуют зоны с запретом на въезд для грузовиков с двигателями стандарта Евро-4 или старше, а через несколько лет такой запрет будет распространяться также и на грузовые автомобили стандарта Евро-5. В свою очередь Евро-6 – новый экологический стандарт, регулирующий содержание вредных веществ в выхлопных газах, вступивший в силу в 2015 году. По своим требованиям Евро-6 близок к действующему с 2010 года экологическому стандарту EPA10 в США и японскому Post NLT. Согласно нормам Евро-6 выбросы углекислого газа новыми легковыми автомобилями должны составлять менее 130 граммов на километр пути [1]. Сроки перехода Беларуси на стандарт Евро-6 пока неизвестны, ведь окончательный переход на Евро-5 состоялся только 1 июля 2016 года.

Если вести речь о различных разработках нового поколения тяжеловесного транспорта, то в современных условиях уже ясно, что отказ от дизельных двигателей, которые все еще являются основной движущей силой грузового транспорта, это вопрос времени. Учитывая тот факт, что в феврале этого года в ЕС были озвучены требования и планы на будущее о сокращении вредных выбросов от грузовых транспортных средств на 15% к 2025 году, а к 2030 на 30%. Однако достижение поставленной цели зависит не только от самих автопроизводителей, которые одобрили данную инициативу, но и от развития необходимой инфраструктуры, а в первую очередь, наличие автозаправочных станций, на которых будет возможна заправка и дозаправка автомобилей, использующих альтернативные виды топлива. Хотя нельзя забывать о том, что и автомобили на дизельном топливе значительно сократили потребление топлива и выбросы CO<sub>2</sub>, за счет более эффективных двигателей, более низкого сопротивления качения, лучшей аэродинамики и др.

Если рассматривать конкретных зарубежных производителей, то Volvo Trucks одна из первых представила свой концептуальный электрогрузовик «Volvo Concept Truck» еще в мае 2016 года, а чуть позднее выступила с усовершенствованной версией.

Компания Senia поддерживает идею, говоря об использовании возобновляемых альтернативных видах топлива, обучении водителей экономичному вождению, повышении эффективности логистики и развитие возможности использовать грузовики большей длиной и вместимостью (подобные автопоезда длиной более 25 м уже используются в таких странах как, Швеция, Финляндия и Дания), что так же позволит увеличить эффективность перевозок.

Крупнейший производитель электромобилей в мире Tesla, в свою очередь, также представил в 2017 году электрический грузовой автомобиль «Tesla Semi», и несмотря на свою высокую стоимость привлекает достаточно богатых клиентов

Нельзя оставить без внимания, тот факт, что Минский автомобильный завод планирует наладить производство электромобилей-среднетоннажников. Так 9 января 2020 года была утверждена концепция развития электротранспорта в Беларуси на 2021-2025 годы. Началась реализация совместного проекта с ОАО «МАЗ» по созданию электромобиля на шасси автомобиля среднего размера [3].

Безусловно, развитие автотранспортных средств является далеко не единственным направлением в совершенствовании процесса грузоперевозок и снижения нагрузки на окружающую среду. Это еще и внедрение дронов, развитие технологий AR и технологии IoT вместе с системами GPS и др. Применение современных технологий и рациональной организации перевозок также позволяет уменьшить пробег транспорта при сохранении объема перевозок, что в последствии приведет к снижению расходов на транспортировку груза и сократит негативные последствия для экологии. Все это должно положительно сказаться на качестве, скорости доставки и стоимости услуг в сфере грузоперевозок.

#### **Список использованных источников**

1. Молокович, А.Д. Транспортная логистика: учебник / А.Д. Молокович. – Минск: Выш. шк., 2019. – 463 с.
2. Илькун Г.М. Загрязнители атмосферы и растения / Г.М. Илькун. Киев: Наукова думка, 1978. – 247 с.
3. Лисионко, А.В. Беларуси появятся электрические МАЗ-ы. Экспериментальное производство еще в этом году // trans.INFO: веб-портал и форум транспорта и логистики. 2019. URL: <https://trans.info/ru/v-belarusi-poyavyatsya-elektricheskie-maz-yi-eksperimentalnoe-proizvodstvo-eshhe-v-etom-godu-171866> (дата обращения 14.04.2020).

#### **WAYS TO IMPROVE ECOLOGICAL TRANSPORTATION: BEST PRACTICS**

Poleshuk E.N., Tereschenko T.V.

*Abstract.* The article focuses on the study of ways to solve the problem of air pollution by creating and using new types of cars using alternative fuels. The developments of leading companies in the field of introducing a new generation of heavy transport are presented. The most



promising areas of improving the process of cargo transportation and reducing the burden on the environment are considered.

*Keywords:* trucking, transport, logistics, alternative fuel, environment, electric cars.

УДК 33

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Полякова Е.М., ст. преподаватель,  
Федореева О.Е., ст. преподаватель,  
Мухина Д.В., кандидат экон. наук, доцент,  
ФГБОУ ВО Приморская ГСХА, Россия

*Аннотация.* Рассмотрены условия Дальнего Восток России, это уникальный регион, который обладает набором конкурентных преимуществ. При этом остро стоит проблема оттока населения, в центральные части страны. На государственном уровне принята программа, о выделении бесплатного дальневосточного гектара и льготном ипотечном кредитовании под строительство и приобретение жилья. Эти меры должны помочь остановить отток населения с Дальнего Востока, так же уже действует новая программа поддержки молодых семей – дальневосточная ипотека по ставке 2% годовых.

*Ключевые слова:* Дальний Восток России, дальневосточный гектар, 2% ипотека.

Дальний Восток России располагает уникальным набором конкурентных преимуществ. Близость к крупнейшему в мире быстро растущему рынку Азиатско-Тихоокеанского региона, пролегающие на его территории глобальные транспортные коридоры, богатейшие природные ресурсы и чистейшая экология, промышленный и научно-образовательный потенциал могут быть конвертированы не только в ускорение его собственного развития, но и устойчивый экономический рост всей Российской Федерации. При этом в силу больших расстояний и более сурового климата для Дальнего Востока особенно остро стоят проблемы слабого развития связывающей и социальной инфраструктуры, дороговизны жизни, значительной дифференциации доходов населения, низкого качества городской среды, продовольственной зависимости. Это обуславливает продолжающийся на протяжении 25 лет отток населения из

макрорегиона. Он является главной угрозой для развития Дальнего Востока России. На протяжении всей истории освоения восточных территорий России в целях их заселения, экономического и социального развития, усиления связей с центральной частью страны на государственном уровне всегда принимались смелые и нестандартные государственные решения [6].

Несмотря на все принятые меры, правительством для развития экономики Дальнего Востока и стимулирования привлекательности региона, данные за 2018 год свидетельствуют о том, что демографическая ситуация в регионе плачевная: с Дальнего Востока попрежнему отток превышает приток населения.

По данным Федеральной службы государственной статистики, миграционная убыль – разница между уехавшими и приехавшими – в 2018 году составила 29 753 человека.

Бесплатные дальневосточные гектары и льготное ипотечное кредитование под строительство жилья должны помочь остановить отток населения с Дальнего Востока, считает полпред президента в ДФО Юрий Трутнев. Об этом полпред заявил во время пресс-конференции, которую Трутнев и глава Минвостокразвития Александр Козлов дали во время Дней Дальнего Востока в Москве [7].

Ипотека (залог недвижимого имущества как средство обеспечения исполнения различных гражданско-правовых обязательств) традиционно служит в странах с развитой рыночной экономикой одним из важнейших факторов стабилизации гражданского оборота, эффективным инструментом поддержания на должном уровне финансово-платежной дисциплины, надежным гарантом прав и законных интересов кредиторов.

Ипотечный кредит – это кредит (заем), предоставленный для приобретения недвижимости под залог данной недвижимости в качестве обеспечения обязательства.

Ипотека имеет особенность: есть свои плюсы и минусы.

Ипотека имеет массу достоинств. Во-первых, она дает возможность жить в своей собственной квартире уже «сейчас» не ожидая долгие годы, пока накопиться нужная для приобретения недвижимости сумма. Во-вторых, при заключении кредитного договора производится страхование многочисленных рисков (на случай утраты заемщиком трудоспособности, на случай повреждений квартиры и пр). В-третьих, длительные сроки кредитования делают ежемесячные платежи не обременительными для граждан. Ну и одним из самых привлекательных «плюсов» считается налоговый вычет. Он означает, что заемщику возвращается уплаченный подо-

ходный налог, рассчитанный с суммы, которая была потрачена на приобретение жилья и проценты по банковскому договору. По сути это означает снижение процентной ставки по займу. Однако, подобная льгота распространяется только на работающих граждан.

Но есть и недостатки у ипотеки и самым важным из них является «переплата». Переплата в первую очередь формируется за счет высоких процентов [2].

Выступая на Восточном экономическом форуме проходившим на о. Русском во Владивостоке, в сентябре прошлого года, президент В.В.Путин анонсировал новую программу поддержки молодых семей – дальневосточную ипотеку по ставке 2% годовых. Цель госпрограммы – привлечь квалифицированные кадры на Дальний Восток.

Суть программы. Специальные льготы предназначены для улучшения жилищных условий молодых семей и ускорения строительства на участках, выделенных по действующей программе «Дальневосточный гектар». С учетом целевого назначения предусмотрено создание тематических ипотечных продуктов. Потенциальные заемщики будут оформлять ипотеку в соответствии с действующими правилами банка, но по сниженной годовой ставке – 2%. Для компенсации коммерческой выгоды правительство выплачивает кредиторам компенсацию [4].

Основные условия программы «Дальневосточная ипотека»: ставка по кредитному договору 2 % годовых; кредит выдаётся на срок от 36 до 240 месяцев; сумма кредита до 6 млн. рублей; размер первоначального взноса от 20 %.

**Заемщиками могут быть:** гражданин Российской Федерации, состоящий в браке с гражданином РФ. Возраст супругов должен не превышает 35 лет и супруг (супруга) заемщика будет солидарным заемщиком по договору кредита, либо поручителем на основании договора поручительства;

Гражданин РФ в возрасте не больше 35 лет, не состоящий в браке и имеющий на иждивении ребенка, который является гражданином РФ и возраст которого не должен превышает 18 лет.

Вышеуказанным категориям заем выделяется на определенные **цели:** покупка у юридического лица (за исключением управляющей компании инвестиционного фонда) готового жилого помещения, на первичном рынке жилья, которое находится на этапе строительства помещения для жилья, в том числе жилого помещения в жилом доме блокированной застройки, расположенного на территории субъекта РФ, входящего в состав Дальневосточного федерального округа, по договору купли-продажи. Приобретение у физического лица

или юридического на вторичном рынке жилья, жилого помещения с земельным участком или готового жилого помещения или строительство на земельном участке индивидуального жилого дома, расположенного на территории сельского поселения субъекта РФ, входящего в состав Дальневосточного федерального округа [4].

В Приморском крае **9 банков** принимают заявки на оформление кредита по программе «Дальневосточная ипотека»: ПАО «Сбербанк», АО «Банк ДОМ.РФ», ПАО Банк ВТБ, Банк «Открытие», ПАО «Азиатско-Тихоокеанский Банк», ПАО «Промсвязьбанк», ПАО «Дальневосточный банк», Газпромбанк (Банк ГПБ (АО), ПАО «Совкомбанк». Общая планируемая сумма, выделяемая из федерального бюджета на эти цели – 418 млрд. рублей (это расчет – на 140 000 кредитов). Предусматриваются следующие условия: участие граждан в программе только один раз; в течение 9 месяцев после получения права собственности необходимо прописаться участнику в приобретенном или построенном жилье и не выписываться в течении пяти лет. Отмеченные возрастные ограничения не действуют для категории владельцев участков, полученных в рамках программы «Дальневосточный гектар». Следует помнить общее правило на дату планового погашения задолженностей, максимальный уровень (75 лет). Сохраняется общее требование по обязательному оформлению созаемщиком (поручителем) супруга. Разрешено приобретать аналогичную недвижимость по ипотеке Сбербанка под 2 процента годовых на вторичном рынке, только на территории сельского поселения. При приобретении жилья на территории сельского поселения, продавцом может быть юридическое лицо, а так же частный собственник [5].

Для оформления ипотечного кредита необходимы следующие основные документы: Заполненную анкету. Анкета одновременно является и заявкой на предоставление ипотечного кредита. СНИЛС. ИНН. Паспорта созаемщиков и заемщика, и поручителей, если таковые есть. Должны быть ксерокопии всех страниц трудовой книжки, каждая из которых должна быть заверена компанией, где работает заемщик. Если заемщик работает по трудовому договору, то понадобится его заверенная копия. Справка о заработной плате 2-НДФЛ за 6 месяцев или один год. Мужчины младше 27 лет должны иметь военный билет. Срок рассмотрения. Заявка на ипотеку 2 процента рассматривается до двух рабочих дней. После того как будет принято положительное решение в банк предоставляют подтвержденные сведения о наличии средств для утвержденного первоначального взноса. Комплект сопроводительной документации по

объекту кредитование передают, не позднее чем через 90 календарных дней [5].

Дальневосточную ипотеку дадут на срок до 20 лет. Ограничение по сумме – до 6 млн рублей. Это не цена квартиры, а именно размер кредита. Можно добавить свои деньги, взять в банке 6 млн рублей и построить дом, например, за 8 млн. В долг с господдержкой дадут не всю сумму, а только 80% от стоимости жилья. То есть нужно внести 20%. Например, для покупки квартиры за 2,5 млн рублей семья должна накопить 500 тысяч. Платеж по кредиту на 2 млн рублей на 20 лет составит 10 тысяч рублей. Экономия на процентах за весь срок – почти 2 млн рублей. Банк все равно получит эти деньги: за заемщика их ему заплатит государство.

По словам первого замминистра РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики Сергея Тырцева, человек, который будет брать ипотеку под два процента вместо девяти, сможет сэкономить в среднем 2,5 миллиона рублей: "Если перевести на ежемесячные расчеты, то семья в месяц должна будет при льготной ипотеке отдавать в среднем около 16 тысяч рублей, а при обычной - в два раза больше" [1].

По данным Агентства по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке и в Арктике на 25 мая заключено 7652 договора на «дальневосточную ипотеку». Общая сумма контрактов составляет 26,6 млрд рублей. Прием заявок от жителей региона продолжается, к настоящему моменту их число превысило 28 тысяч.

Высокую активность участия в программе проявляют молодые семьи из Якутии и Приморья. Эти регионы лидируют по числу оформленных договоров: 2086 и 2081 соответственно. В Республике Саха (Якутия) совокупная сумма договоров превысила 8 млрд рублей, в Приморском крае – 7,6 млрд.

Далее в рейтинге регионов следует Бурятия, где к новоселью готовятся 946 семей. Общая сумма кредитных средств, привлеченная ими на покупку жилья по программе «Дальневосточная ипотека», составляет 2,2 млрд рублей.

Жители Хабаровского края заключили 853 договора на получение «дальневосточной ипотеки» на общую сумму 2,9 млрд рублей. В Амурской области число контрактов достигло 636 на 2 млрд рублей [3].

Местные власти рассчитывают, что услугами льготной ипотеки воспользуются много дальневосточных семей, что позволит сократить убыль населения. Несмотря на то, что отток населения с 2005 года снизился почти вдвое, миграционные настроения в ре-

гионе по-прежнему сильны. Выдача льготной ипотеки только началась. Поступившие заявки на нее, говорит о том, что есть спрос. Время все покажет.

### **Список используемых источников**

1. Бондаренко А., Трубилина М. На Дальнем Востоке начали выдавать льготную ипотеку под два процента годовых. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2019/12/10/reg-dfo/vo-vladivostoke-pervym-trem-semiam-vydali-ipoteku-pod-2-procenta.html>

2. Достоинства и недостатки ипотеки [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://credits.ru/publications/376497/dostoinstva-i-nedostatki-ipoteki/>

3. Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего востока и Арктики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://minvr.ru/press-center/news/25175/>

4. Официальный сайт Правительства Приморского края и органов исполнительной власти Приморского края. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.primorsky.ru/authorities/executive-agencies/departments/town-planning/dalnevostochnaya-ipoteka/>

5. Официальный сайт Сбербанка. Документы для ипотеки [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.sravni.ru/ipoteka/info/dokumenty-dlja-ipoteki/>

6. Оценка возможности прогноза социально-экономических показателей региона на примере Приморского края. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=4810>

7. Программа дальневосточный гектар. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://habarov.today/2019-12-13/polpred-trutnev-nadeetsya-ostanovit-ottok-naseleniya-s-dalnego-vostoka-lgotnoy-ipotekoy>

### **SOCIO-ECONOMIC PROBLEMS OF THE FAR EASTERN REGION AND WAYS OF THEIR SOLUTION.**

Polyakova E.M., Fedoreeva O.E., Mukhina, D.V.

*Abstract.* The conditions of the Russian Far East are considered; this is a unique region that has a set of competitive advantages. At the same time, the problem of population outflow to the central parts of the country is acute. At the state level, a program has been adopted on the allocation of a free Far Eastern hectare and preferential mortgage lending for construction and purchase of housing. These measures should help stop the outflow of the population from the Far East, as well as a new program for supporting young families - the Far Eastern mortgage at a rate of 2% per annum.

*Keywords:* Russian Far East, Far Eastern hectare, 2% mortgage.

РАСЧЕТ РАЗМЕРА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ДОХОДОВ  
ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Минина Н.Н., старший преподаватель, nnatalie@tut.by  
УО БГСХА, Беларусь

*Аннотация.* Автором статьи обоснована необходимость повышения текущего уровня доходов аграрных организаций Республики Беларусь. Определена величина дополнительных доходов для обеспечения устойчивости большинства сельскохозяйственных предприятий трех основных производственных типов: с развитием свиноводства, производства зерна, молочно-мясного скотоводства. Расчетная величина доходов сопоставлена с фактическим объемом государственной поддержки, оказанной аграрным организациям.

*Ключевые слова:* доход, финансовый результат, устойчивость, аграрное предприятие, производственный тип.

**Введение.** В настоящее время актуальной является проблема обеспечения устойчивости аграрных организаций. Действующие цены реализации продукции и уровень производственных затрат сдерживают устойчивое развитие отдельных белорусских сельскохозяйственных предприятий. Указанные обстоятельства свидетельствуют о необходимости повышения текущего уровня дохода аграрных производителей.

**Цель.** Определить величину дополнительных доходов для достижения устойчивости белорусских аграрных организаций.

**Материал и методика исследования.** Использовались данные ГИВЦ Минсельхозпрода Республики Беларусь, расчетно-конструктивный метод.

**Результаты исследования.** С учетом текущего уровня доходов аграрных предприятий с целью снижения финансовых и инвестиционных рисков во избежание уменьшения величины чистых активов инвестиции целесообразно осуществлять в основном за счет собственных источников финансирования.

Отсюда возникает необходимость увеличения доходов для получения неотрицательного конечного финансового результата по текущей, инвестиционной и финансовой деятельности и достижения устойчивости большинства аграрных предприятий (таблица 1).

Таблица 1 – Оценка фактической величины государственной поддержки и необходимого размера дополнительных доходов для получения неотрицательного конечного финансового результата по текущей, инвестиционной и финансовой деятельности и обеспечения устойчивости большинства аграрных производителей\*

| Годы /<br>порядок<br>расчета                                                                                                                                                                                                         | Производственный тип аграрной организации<br>и степень ее устойчивости |                  |                  |        |                    |                  |                  |        |              |                  |                  |        |      | Всего |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|--------|--------------------|------------------|------------------|--------|--------------|------------------|------------------|--------|------|-------|
|                                                                                                                                                                                                                                      | молочно-мясное<br>скотоводство                                         |                  |                  |        | производство зерна |                  |                  |        | свиноводство |                  |                  |        |      |       |
|                                                                                                                                                                                                                                      | высокий                                                                | выше<br>среднего | ниже<br>среднего | низкий | высокий            | выше<br>среднего | ниже<br>среднего | низкий | высокий      | выше<br>среднего | ниже<br>среднего | низкий |      |       |
| 1                                                                                                                                                                                                                                    | 2                                                                      | 3                | 4                | 5      | 6                  | 7                | 8                | 9      | 10           | 11               | 12               | 13     | 14   |       |
| Фактическая величина государственной поддержки, руб. на 1 га с.-х. земель                                                                                                                                                            |                                                                        |                  |                  |        |                    |                  |                  |        |              |                  |                  |        |      |       |
| 2017                                                                                                                                                                                                                                 | 93                                                                     | 90               | 89               | 77     | 108                | 50               | 57               | 72     | 87           | 65               | 60               | 60     | 85   |       |
| 2018                                                                                                                                                                                                                                 | 99                                                                     | 79               | 89               | 80     | 102                | 89               | 104              | 73     | 84           | 103              | 74               | 74     | 90   |       |
| Необходимый размер дополнительных доходов для получения неотрицательного<br>конечного финансового результата по текущей, инвестиционной и финансовой<br>деятельности большинством аграрных производителей, руб. на 1 га с.-х. земель |                                                                        |                  |                  |        |                    |                  |                  |        |              |                  |                  |        |      |       |
| Вариант 1**                                                                                                                                                                                                                          | 116                                                                    | 116              | 116              | 116    | 116                | 116              | 116              | 116    | 116          | 116              | 116              | 116    | 116  |       |
| Необходимая величина дополнительных доходов для обеспечения статической<br>и динамической устойчивости, руб. на 1 га с.-х. земель                                                                                                    |                                                                        |                  |                  |        |                    |                  |                  |        |              |                  |                  |        |      |       |
| Вариант 2***                                                                                                                                                                                                                         | 167                                                                    | 167              | 167              | 167    | 167                | 167              | 167              | 167    | 167          | 167              | 167              | 167    | 167  |       |
| Размер государственной поддержки на перспективу на 1 га с.-х. земель, руб.                                                                                                                                                           |                                                                        |                  |                  |        |                    |                  |                  |        |              |                  |                  |        |      |       |
| Вариант 1                                                                                                                                                                                                                            | 219                                                                    | 219              | 219              | 219    | 219                | 219              | 219              | 219    | 219          | 219              | 219              | 219    | 219  |       |
| Вариант 2                                                                                                                                                                                                                            | 271                                                                    | 271              | 271              | 271    | 271                | 271              | 271              | 271    | 271          | 271              | 271              | 271    | 271  |       |
| Конечный финансовый результат работы предприятий, руб. на 1 га с.-х. земель                                                                                                                                                          |                                                                        |                  |                  |        |                    |                  |                  |        |              |                  |                  |        |      |       |
| 2017                                                                                                                                                                                                                                 | 228                                                                    | 73               | 43               | -51    | 187                | 23               | 50               | -18    | 256          | 42               | 36               | 58     | 91   |       |
| 2018                                                                                                                                                                                                                                 | 158                                                                    | 52               | 39               | -21    | 184                | 18               | 46               | -24    | 200          | -116             | 81               | -299   | 66   |       |
| Вариант 1                                                                                                                                                                                                                            | 274                                                                    | 167              | 154              | 95     | 299                | 133              | 162              | 92     | 316          | 0                | 197              | -183   | 182  |       |
| Вариант 2                                                                                                                                                                                                                            | 325                                                                    | 219              | 206              | 146    | 351                | 185              | 213              | 143    | 367          | 51               | 248              | -132   | 233  |       |
| Рентабельность (убыточность) производства, %                                                                                                                                                                                         |                                                                        |                  |                  |        |                    |                  |                  |        |              |                  |                  |        |      |       |
| 2017                                                                                                                                                                                                                                 | 17,4                                                                   | 8,6              | 6,2              | -8,2   | 15,5               | 3,1              | 8,6              | -3,8   | 13,9         | 2,9              | 3,7              | 5,2    | 9,4  |       |
| 2018                                                                                                                                                                                                                                 | 12,9                                                                   | 6,0              | 4,6              | -2,8   | 16,2               | 2,7              | 5,1              | -5,1   | 12,0         | -7,2             | 5,5              | -20,5  | 6,3  |       |
| Вариант 1                                                                                                                                                                                                                            | 22,3                                                                   | 19,5             | 18,2             | 12,7   | 26,5               | 20,4             | 17,8             | 19,3   | 18,9         | 0,0              | 13,4             | -12,6  | 17,2 |       |
| Вариант 2                                                                                                                                                                                                                            | 26,4                                                                   | 25,4             | 24,3             | 19,5   | 31,0               | 28,2             | 23,4             | 30,1   | 22,0         | 3,2              | 16,9             | -9,0   | 22,1 |       |
| Рентабельность (убыточность) активов, %                                                                                                                                                                                              |                                                                        |                  |                  |        |                    |                  |                  |        |              |                  |                  |        |      |       |
| 2017                                                                                                                                                                                                                                 | 6,5                                                                    | 2,7              | 1,7              | -2,2   | 5,5                | 0,7              | 2,4              | -0,9   | 5,9          | 0,7              | 1,3              | 1,8    | 3,1  |       |
| 2018                                                                                                                                                                                                                                 | 4,6                                                                    | 1,9              | 1,4              | -0,8   | 6,1                | 0,8              | 0,9              | -1,1   | 5,1          | -2,3             | 1,9              | -7,8   | 2,1  |       |
| Вариант 1                                                                                                                                                                                                                            | 8,0                                                                    | 6,2              | 5,6              | 3,5    | 10,0               | 6,0              | 3,1              | 4,2    | 8,0          | 0,0              | 4,6              | -4,8   | 5,8  |       |
| Вариант 2                                                                                                                                                                                                                            | 9,5                                                                    | 8,1              | 7,4              | 5,4    | 11,7               | 8,4              | 4,1              | 6,6    | 9,3          | 1,0              | 5,8              | -3,5   | 7,4  |       |

\* Расчеты автора на базе данных ГИВЦ Минсельхозпрода Республики Беларусь.

\*\* Вариант 1 – для получения неотрицательного конечного финансового результата по текущей, инвестиционной и финансовой деятельности большинством аграрных предприятий.

\*\*\* Вариант 2 – для обеспечения статической и динамической устойчивости большинства аграрных предприятий.



Определенный автором необходимый объем дополнительных доходов для получения неотрицательного конечного финансового результата по текущей, инвестиционной и финансовой деятельности большинством аграрных предприятий с развитием свиноводства, молочно-мясного скотоводства, а также организаций, производящих зерно, составляет 116 руб. на 1 га сельскохозяйственных земель. Указанный размер дополнительных доходов больше фактического объема государственной поддержки, оказанной аграрным организациям проанализированных производственных типов в 2018 г., на 28,9 %. Получение рассчитанной величины дополнительных доходов даст возможность обеспечить рост чистой прибыли в целом по предприятиям перечисленных выше производственных типов в 2,76 раза (или с 66 до 182 руб. на 1 га сельскохозяйственных земель), при этом рентабельность активов увеличится на 3,4 п.п., рентабельность производства – на 10,9 п.п.

Определенный нами размер дополнительных доходов для обеспечения статической и динамической устойчивости большинства аграрных предприятий с развитием свиноводства, молочно-мясного скотоводства, а также организаций, производящих зерно, в среднем составляет 219 руб. на 1 га сельскохозяйственных земель. Данная величина дополнительных доходов в 2,43 раза больше государственной поддержки, фактически оказанной аграрным предприятиям перечисленных выше производственных типов в 2018 г. За счет получения рассчитанной автором статьи величины дополнительных доходов возможен рост чистой прибыли в целом по предприятиям указанных выше производственных типов до 233 руб. на 1 га сельскохозяйственных земель (или в 3,53 раза), при этом рентабельность производства увеличится на 15,8 п. п., рентабельность активов – на 5,3 п. п. Следовательно, необходимая рентабельность производства (или граница перехода на устойчивое развитие) по предприятиям трех выделенных для анализа производственных типов в среднем находится на уровне 22,1 %.

Вследствие низкого уровня доходов сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь инвестиции в аграрную отрасль экономики связаны с существенными рисками. Уменьшения финансовых и производственных рисков можно достичь при получении неотрицательного конечного финансового результата по текущей, инвестиционной и финансовой деятельности большинством аграрных предприятий. Для этого потребуются увеличение в 2,76 раза чистой прибыли аграрных организаций с развитием свиноводства, молочно-мясного скотоводства, а также предприятий,

производящих зерно. Величина необходимых дополнительных доходов на 28,9 % больше объема государственной поддержки, фактически выделенного в 2018 г. аграрным предприятиям трех основных производственных типов.

При имеющейся величине задолженности для достижения статической устойчивости аграрных организаций с развитием свиноводства, молочно-мясного скотоводства, а также предприятий, производящих зерно, требуется увеличение их чистой прибыли в 3,53 раза. На данный момент граница рентабельности производства для перехода на устойчивое развитие в среднем по предприятиям трех выделенных производственных типов составляет 22,1 %. Получение рентабельности производства, превышающей данную величину, позволит обеспечить устойчивое развитие.

**Выводы.** Проведенные нами расчеты свидетельствуют о целесообразности повышения текущего уровня доходов белорусских аграрных предприятий. Таким образом, на базе данных ГИВЦ Минсельхозпрода Республики Беларусь для организаций с развитием свиноводства, молочно-мясного скотоводства и производства зерна с учетом степени их устойчивости нами был определен необходимый размер дополнительных доходов для получения неотрицательного конечного финансового результата по текущей, инвестиционной и финансовой деятельности и обеспечения динамической устойчивости большинства аграрных предприятий трех основных производственных типов.

CALCULATING THE AMOUNT OF ADDITIONAL  
REVENUE TO ACHIEVE SUSTAINABILITY  
OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS  
OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Minina N.N.

*Abstract.* The author of the article substantiates the need to increase the current level of income of agricultural enterprises of the Republic of Belarus. The necessary amount of additional income is calculated to ensure the sustainable development of the majority of agricultural enterprises of three main production types: with the development of pig farming, grain production, and dairy and meat cattle breeding.

*Keywords:* income, financial result, stability, agricultural enterprise, production type.

**ВЗАИМОСВЯЗЬ УСТОЙЧИВОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
БЕЛОРУССКИХ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ  
И ОПЕРАЦИОННОГО И ФИНАНСОВОГО РЫЧАГОВ**

Минина Н.Н., старший преподаватель, nnatalie@tut.by  
УО БГСХА, Беларусь

*Аннотация.* Автором статьи выполнена оценка влияния операционного и финансового левериджей на деятельность сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь в зависимости от степени их устойчивости. Анализ за 2 года проведен для аграрных предприятий трех основных производственных типов: с развитием свиноводства, производства зерна, молочно-мясного скотоводства.

*Ключевые слова:* доход, устойчивость, аграрное предприятие, операционный анализ, финансовый рычаг.

**Введение.** В настоящее время повышается актуальность использования механизмов операционного и финансового рычагов. Это обусловлено тем, что расширение производства, модернизация, реконструкция, строительство возможны за счет собственных и заемных источников финансирования.

**Цель.** Охарактеризовать взаимосвязь устойчивости деятельности белорусских аграрных предприятий и операционного и финансового рычагов.

**Материал и методика исследования.** Использовались данные ГИВЦ Минсельхозпрода Республики Беларусь, расчетно-конструктивный метод.

**Результаты исследования.** Производственный (операционный) леверидж (рычаг) показывает, во сколько раз темпы изменения прибыли от реализации больше темпов изменения выручки от реализации. Его расчет для белорусских аграрных организаций за 2017–2018 гг. приведен в таблице 1.

Так, в 2018 г. по сравнению с 2017 г. происходит снижение точки безубыточности для организаций с высоким уровнем устойчивости на 7,4 % в связи с рационализацией производственных издержек и рост точки безубыточности в организациях с уровнем устойчивости выше среднего на 2,2 %, ниже среднего – на 23,0 %, с низким уровнем устойчивости – на 25,8 %. В целом по совокупности рассмотренных предприятий наблюдается увеличение точки безубыточности на 9,3 %. Это можно объяснить ростом переменных и постоянных издержек и увеличением доли постоянных затрат в структуре себестоимости продукции.

Таблица 1 – Операционный анализ деятельности и оценка финансового рычага аграрных предприятий Республики Беларусь за 2017–2018 гг.\*

| Годы                                                              | Производственный тип организации и степень ее устойчивости |               |               |        |                    |               |               |        |              |               |               |        | Всего (в среднем) |
|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|---------------|---------------|--------|--------------------|---------------|---------------|--------|--------------|---------------|---------------|--------|-------------------|
|                                                                   | молочно-мясное скотоводство                                |               |               |        | производство зерна |               |               |        | свиноводство |               |               |        |                   |
|                                                                   | высокий                                                    | выше среднего | ниже среднего | низкий | высокий            | выше среднего | ниже среднего | низкий | высокий      | выше среднего | ниже среднего | низкий |                   |
| 1                                                                 | 2                                                          | 3             | 4             | 5      | 6                  | 7             | 8             | 9      | 10           | 11            | 12            | 13     | 14                |
| 1. Выручка от реализации, тыс. руб. на 1 га с.-х. земель          |                                                            |               |               |        |                    |               |               |        |              |               |               |        |                   |
| 2017                                                              | 1,52                                                       | 0,91          | 0,73          | 0,58   | 1,40               | 0,80          | 0,62          | 0,44   | 2,13         | 1,60          | 1,03          | 1,18   | 1,06              |
| 2018                                                              | 1,35                                                       | 0,88          | 0,87          | 0,71   | 1,24               | 0,63          | 1,08          | 0,43   | 1,88         | 1,53          | 1,61          | 1,32   | 1,11              |
| 2. Точка безубыточности, тыс. руб. на 1 га с.-х. земель           |                                                            |               |               |        |                    |               |               |        |              |               |               |        |                   |
| 2017                                                              | 1,31                                                       | 0,85          | 0,71          | 0,62   | 1,21               | 0,74          | 0,58          | 0,47   | 1,85         | 1,46          | 0,96          | 1,12   | 0,97              |
| 2018                                                              | 1,23                                                       | 0,86          | 0,85          | 0,75   | 1,13               | 0,66          | 0,91          | 0,47   | 1,67         | 1,61          | 1,47          | 1,46   | 1,06              |
| 3. Запас финансовой прочности, тыс. руб. на 1 га с.-х. земель     |                                                            |               |               |        |                    |               |               |        |              |               |               |        |                   |
| 2017                                                              | 0,21                                                       | 0,06          | 0,02          | -0,04  | 0,19               | 0,06          | 0,04          | -0,04  | 0,28         | 0,142         | 0,06          | 0,06   | 0,09              |
| 2018                                                              | 0,12                                                       | 0,02          | 0,02          | -0,04  | 0,106              | -0,03         | 0,17          | -0,04  | -0,02        | -0,09         | 0,14          | -0,14  | 0,05              |
| Запас финансовой прочности, %                                     |                                                            |               |               |        |                    |               |               |        |              |               |               |        |                   |
| 2017                                                              | 13,9                                                       | 6,2           | 2,8           | -7,5   | 13,7               | 8,0           | 6,9           | -8,5   | 13,1         | 8,9           | 6,1           | 5,4    | 8,1               |
| 2018                                                              | 9,0                                                        | 2,7           | 2,4           | -5,1   | 8,6                | -3,9          | 15,5          | -9,2   | -1,2         | -5,8          | 8,8           | -10,3  | 4,4               |
| 4. Уровень (сила воздействия) операционного рычага (COP)          |                                                            |               |               |        |                    |               |               |        |              |               |               |        |                   |
| 2017                                                              | 2,00                                                       | 2,78          | 4,97          | 1,95   | 1,50               | 4,18          | 2,85          | 1,70   | 1,37         | 1,92          | 3,92          | 2,52   | 2,38              |
| 2018                                                              | 2,21                                                       | 2,95          | 3,82          | 2,39   | 1,51               | -1,11         | 1,48          | 3,36   | 1,84         | 5,75          | 2,04          | 0,19   | 2,30              |
| 5. Собственные средства, тыс. руб. на 1 га с.-х. земель           |                                                            |               |               |        |                    |               |               |        |              |               |               |        |                   |
| 2017                                                              | 2,37                                                       | 1,45          | 1,21          | 0,82   | 2,05               | 2,07          | 1,08          | 0,89   | 2,92         | 1,75          | 1,18          | 1,76   | 1,61              |
| 2018                                                              | 2,16                                                       | 1,52          | 1,38          | 1,01   | 1,85               | 1,22          | 2,98          | 0,88   | 2,53         | 2,90          | 1,93          | 1,46   | 1,69              |
| 6. Засемные средства, тыс. руб. на 1 га с.-х. земель              |                                                            |               |               |        |                    |               |               |        |              |               |               |        |                   |
| 2017                                                              | 1,16                                                       | 1,26          | 1,28          | 1,53   | 1,35               | 1,30          | 0,97          | 1,22   | 1,43         | 4,62          | 1,63          | 1,53   | 1,35              |
| 2018                                                              | 1,26                                                       | 1,19          | 1,38          | 1,71   | 1,14               | 0,99          | 2,18          | 1,27   | 1,41         | 2,11          | 2,34          | 2,35   | 1,47              |
| 7. Прибыль (убыток) от реализации, тыс. руб. на 1 га с.-х. земель |                                                            |               |               |        |                    |               |               |        |              |               |               |        |                   |
| 2017                                                              | 0,21                                                       | 0,06          | 0,02          | -0,04  | 0,19               | 0,06          | 0,04          | -0,04  | 0,28         | 0,14          | 0,06          | 0,06   | 0,09              |
| 2018                                                              | 0,12                                                       | 0,02          | 0,02          | -0,04  | 0,11               | -0,03         | 0,17          | -0,04  | 0,21         | -0,09         | 0,14          | -0,14  | 0,05              |
| 8. Номинальная цена заемных ресурсов, %                           |                                                            |               |               |        |                    |               |               |        |              |               |               |        |                   |
| 2017                                                              | 1,44                                                       | 1,29          | 1,17          | 0,82   | 1,69               | 1,53          | 2,47          | 0,76   | 2,22         | 1,94          | 1,61          | 0,49   | 1,20              |
| 2018                                                              | 1,03                                                       | 1,74          | 0,92          | 0,71   | 1,32               | 0,73          | 2,27          | 1,02   | 1,90         | 1,01          | 1,59          | 0,66   | 0,98              |
| 9. Рентабельность (убыточность) активов (ROA), %                  |                                                            |               |               |        |                    |               |               |        |              |               |               |        |                   |
| 2017                                                              | 4,97                                                       | 1,87          | 0,87          | -2,12  | 4,91               | 1,88          | 2,10          | -2,09  | 6,09         | 2,66          | 1,98          | -1,8   | 1,64              |
| 2018                                                              | 2,07                                                       | 0,34          | 0,33          | -3,47  | 1,45               | -1,16         | 3,00          | -1,99  | 4,21         | -2,47         | 2,86          | -3,7   | -0,1              |
| 10. Эффект финансового рычага (ЭФР), %                            |                                                            |               |               |        |                    |               |               |        |              |               |               |        |                   |
| 2017                                                              | 1,22                                                       | 0,54          | -0,68         | -4,63  | 2,31               | 1,05          | -0,32         | -2,46  | 1,67         | 0,97          | -0,86         | -5,0   | -1,1              |
| 2018                                                              | -1,37                                                      | -3,78         | -1,29         | -5,13  | -1,02              | -1,92         | 1,18          | 1,38   | 0,36         | -5,02         | 1,76          | -0,2   | -2,7              |
| 11. Чистая прибыль (убыток), тыс. руб. на 1 га с.-х. земель       |                                                            |               |               |        |                    |               |               |        |              |               |               |        |                   |
| 2017                                                              | 0,23                                                       | 0,07          | 0,04          | -0,05  | 0,19               | 0,02          | 0,05          | -0,02  | 0,26         | 0,04          | 0,04          | 0,06   | 0,09              |
| 2018                                                              | 0,16                                                       | 0,05          | 0,04          | -0,02  | 0,18               | 0,02          | 0,05          | -0,02  | 0,20         | -0,12         | 0,08          | -0,30  | 0,07              |
| 12. Рентабельность (убыточность) собственных средств (ROE), %     |                                                            |               |               |        |                    |               |               |        |              |               |               |        |                   |
| 2017                                                              | 9,25                                                       | 5,53          | 4,52          | -0,17  | 8,38               | 2,04          | 4,67          | -0,55  | 9,56         | 4,22          | 2,43          | 1,19   | 4,94              |
| 2018                                                              | 5,97                                                       | 1,81          | 2,25          | -1,60  | 7,96               | 2,71          | 1,33          | 2,10   | 7,10         | -8,92         | 4,09          | -10,7  | 2,52              |

Продолжение таблицы 1

| 1                                                                                     | 2    | 3    | 4    | 5     | 6    | 7    | 8    | 9     | 10   | 11    | 12   | 13    | 14   |
|---------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|-------|------|------|------|-------|------|-------|------|-------|------|
| 13. Нетто-результат эксплуатации инвестиций (НРЭИ), тыс. руб.<br>на 1 га с.-х. земель |      |      |      |       |      |      |      |       |      |       |      |       |      |
| 2017                                                                                  | 0,25 | 0,09 | 0,06 | -0,04 | 0,22 | 0,05 | 0,07 | -0,01 | 0,30 | 0,14  | 0,06 | 0,07  | 0,11 |
| 2018                                                                                  | 0,17 | 0,07 | 0,05 | -0,01 | 0,20 | 0,03 | 0,08 | -0,01 | 0,23 | -0,10 | 0,12 | -0,28 | 0,08 |
| 14. Сила воздействия финансового рычага (СФР)                                         |      |      |      |       |      |      |      |       |      |       |      |       |      |
| 2017                                                                                  | 1,47 | 1,51 | 1,77 | 2,86  | 1,67 | 1,51 | 1,48 | 2,74  | 1,12 | 3,12  | 4,17 | 2,80  | 2,03 |
| 2018                                                                                  | 1,79 | 2,07 | 2,33 | 2,99  | 1,16 | 1,71 | 1,49 | 4,55  | 1,24 | 1,33  | 1,57 | 3,17  | 2,29 |
| 15. Количество организаций                                                            |      |      |      |       |      |      |      |       |      |       |      |       |      |
| 2017                                                                                  | 287  | 87   | 76   | 247   | 9    | 4    | 4    | 17    | 22   | 5     | 11   | 20    | 789  |
| 2018                                                                                  | 364  | 40   | 36   | 235   | 12   | 3    | 2    | 15    | 21   | 2     | 3    | 29    | 762  |

\*Расчеты автора на базе данных ГИВЦ Минсельхозпрода Республики Беларусь.

Наблюдается уменьшение доли задолженности предприятий по кредитам в общей сумме заемных средств, некоторые предприятия реструктуризировали свою задолженность, уменьшилась ставка рефинансирования Национального банка Республики Беларусь, что привело к снижению номинальной цены заемных ресурсов. Произошло уменьшение прибыли от реализации в среднем на 43,0 % (в организациях с уровнем устойчивости ниже среднего – рост на 41,4 %) и уменьшение уровня производственного левериджа на 3,4 %.

Запас финансовой прочности (ЗФП) показывает, на сколько реализованный объем продукции превышает точку безубыточности. В среднем за 2 года ЗФП уменьшился на 3,7 п. п. (до 4,4 % в 2018 г.), что является негативной тенденцией. На предприятиях с низким уровнем устойчивости ЗФП отрицательный (–6,4 % в 2018 г.) из-за получения убытка от реализации.

Эффект финансового рычага (ЭФР) демонстрирует, на сколько процентов увеличивается рентабельность собственного капитала при вовлечении заемных средств в оборот организации. В среднем по рассмотренным предприятиям ЭФР отрицательный (–2,7 % в 2018 г.), причем в динамике происходит его снижение на 1,62 п. п. Изменение ЭФР главным образом обусловлено снижением дифференциала финансового рычага (с 1,90 до 1,12), при этом на ЭФР практически не оказал влияния рост плеча финансового рычага (с 0,84 до 0,87). Снижение дифференциала финансового рычага свидетельствует о сокращении разности рентабельности совокупного капитала организаций и средней расчетной ставки заемного капитала. При таких значениях вышеуказанных показателей привлечение дополнительного заемного капитала предприятиями нецелесообразно. Уменьшение рентабельности совокупного капитала было вызвано снижением прибыли от реализации. Следовательно, ис-

пользование заемных средств сельскохозяйственными предприятиями было неэффективным, а часть собственного капитала уходила на выплату процентов по кредитам, т. е. повысился финансовый риск.

С учетом сложившейся структуры издержек и структуры источников финансирования рост выручки от реализации на 1 % на предприятиях с высоким уровнем устойчивости обеспечит рост валовой прибыли на 2,17 % (в 2018 г. сила операционного рычага (COP) составляла 2,17 %), на 2,79 % в организациях с уровнем устойчивости выше среднего, на 3,56 % в организациях с уровнем устойчивости ниже среднего, с низким уровнем устойчивости – на 2,22 %. При уменьшении выручки от реализации на предприятиях с высоким уровнем устойчивости на 46,1 % ( $100 \% : 2,17 \%$ ) прибыль станет равной нулю, и они достигнут точки безубыточности; в организациях с уровнем устойчивости выше среднего – при снижении выручки на 35,8 % ( $100 \% : 2,79 \%$ ); в организациях с уровнем устойчивости ниже среднего – на 28,1 %; с низким уровнем устойчивости – при снижении выручки на 45,0 %.

Плечо финансового рычага (т. е. соотношение заемных и собственных средств) у большинства сельскохозяйственных предприятий за 2 года повысилось, что является негативной тенденцией и говорит о снижении степени кредитоспособности. Предприятия, у которых данный показатель больше 1, можно рассматривать как некредитоспособные, т. е. они не могут претендовать на дополнительный кредит. Это предприятия с низким уровнем устойчивости.

СФР показывает, на сколько процентов изменится чистая прибыль при изменении прибыли от реализации на 1 %. Рассчитанная нами в таблице 1 за 2018 г. СФР свидетельствует о том, что при снижении прибыли до уплаты налогов и процентов (или НРЭИ) на предприятиях с высоким уровнем устойчивости на 1 % чистая прибыль снизится на 1,74 %; в организациях с уровнем устойчивости выше среднего – 2,02 %; с уровнем устойчивости ниже среднего – 2,23 %; с низким уровнем устойчивости – на 3,1 %.

**Выводы.** Приведенная методика может быть использована для расчета совокупного эффекта операционного и финансового рычагов (CP). Например, в среднем для рассмотренных предприятий  $CP_{2018} = COP \cdot СФР = 2,3 \cdot 2,29 = 5,3$ . Значение данного показателя велико, т. е. совокупный риск организации незначительный. Выполненные нами расчеты свидетельствуют о том, какое влияние на прибыль может оказать снижение выручки от реализации на фоне роста производственных и финансовых затрат.

## RELATIONSHIP BETWEEN THE SUSTAINABILITY OF BELARUSIAN AGRICULTURAL ENTERPRISES BOTH OPERATIONAL AND FINANCIAL LEVERS

Minina N.N.

*Abstract.* The author of the article assessed the impact of operational and financial leverage on the activities of agricultural organizations in the Republic of Belarus, depending on their degree of stability. The analysis for 2 years was carried out for agricultural enterprises of three main production types: with the development of pig farming, grain production, dairy and meat cattle breeding.

*Keywords:* revenue, sustainability, agricultural enterprise, operational analysis, financial leverage.

УДК 332.1

## БРЕНДИРОВАНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ КАК УСЛОВИЕ ФИНАНСОВОЙ УСПЕШНОСТИ РАЗВИТИЯ АГРОТУРИЗМА

Кириллова С.С., кандидат экон. наук, доцент, sv\_kirillova@mail.ru

Родюкова А.С., обучающаяся по направлению подготовки

38.03.01 Экономика, rodyukova.ann@mail.ru

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, Россия

*Аннотация.* Статья посвящена актуальному вопросу проведения брендинга муниципальных образований с целью развития внутреннего туризма и агротуризма. На материалах Тамбовской области представлены особенности агротуризма и событийного туризма на региональном и муниципальном уровнях, приведены примеры событийных мероприятий. Обоснована взаимосвязь развития туристской деятельности, в том числе событийного туризма, и финансовой успешности местных бюджетов.

*Ключевые слова:* муниципальное образование, бренд, туризм, агротуризм, событийное мероприятие.

**Введение.** Муниципальные образования всех без исключения регионов в России испытывают острую нехватку ресурсов и, прежде всего, собственных средств. В этих условиях поиск дополнительных доходов для развития, в том числе и нетрадиционных, рассматривается как приоритет в экономической политике муниципалитета. Одним из таких источников выступает агротуризм, который

способен обеспечить приток на территорию муниципальных образований дополнительных средств за счет привлечения внутренних и зарубежных туристов. Также важное значение имеет развитие туризма с позиции повышения уровня жизни населения в муниципальных образованиях [2].

**Целью** настоящего исследования является оценка необходимости проведения брендирования территорий для развития внутреннего и внешнего агротуризма.

**Материалы и методика исследования.** Исследование проведено на материалах Тамбовской области.

**Результаты исследования.** Российская Федерация также, как и другие государства, оказалась в условиях неопределенности после отмена режима повышенной готовности. Для преодоления неблагоприятных последствий действия данного режима, необходимо определиться с приоритетами в развитии отдельных отраслей и видов экономической деятельности, в том числе в туризме. Внутренний туризм в России развивается не такими темпами, как этого хотелось бы федеральным органам управления и на территориальном уровне. Однако сегодня могут сложиться весьма удачные условия, позволяющие дать толчок в развитии всех видов внутреннего туризма и также агротуризма. Как следствие, самым благоприятным образом это отразится на доходах местных бюджетов, которые необходимо укреплять [1].

Агротуризм во всем мире имеет широкое распространение. Высокая степень урбанизации, современный темп жизни людей в городе, а также непреходящее стрессовое состояние большинства населения предопределяют потенциально высокий интерес к агротуризму. В Тамбовской области сформировались все предпосылки для развития многих видов туризма. Причем есть определенная специфика его становления, заключающаяся в интеграции событийного туризма и агротуризма. Это проявляется в том, что большинство событийных мероприятий, проводимых в муниципальных образованиях Тамбовской области, так или иначе имеют аграрную направленность. Сводная информация о наиболее значимых событийных мероприятиях, планируемых к реализации на территории области в текущем году представлена в таблице 1.

В целом в Тамбовской области ежегодно проводится более 50 событийных мероприятий. Все муниципальные районы и городские округа проводят минимально одно мероприятие. Данная политика региона, с одной стороны, ориентирована на привлечение туристов. Однако это не единственное их назначение. Более значимым являются



Таблица 1 – Перечень основных событийных мероприятий, планируемых к реализации на территории Тамбовской области в 2020 году

| Дата проведения мероприятия | Наименование мероприятия                                         | Характеристика                                         | Ответственное муниципальное образование |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| 4 июля 2020 года            | Литературно-музыкальный фестиваль имени С.Н. Сергеева - Ценского | Музыкальное направление                                | Рассказовский муниципальный район       |
| 10 июля 2020 года           | Фестиваль «Вишневарово»                                          | Гастрономическое направление                           | Г. Уварово                              |
| 11 июля 2020 года           | Фестиваль «Звездная ночь»                                        | Музыкальное направление                                | Уваровский муниципальный район          |
| 25 июля 2020 года           | Ярмарка «Бондарская карусель»                                    | Фольклорное направление                                | Бондарский муниципальный район          |
| 8 августа 2020 года         | Праздник русского сарафана                                       | Фольклорное направление                                | Мичуринский муниципальный район         |
| 22 августа 2020 года        | Фестиваль «Фруктовый вернисаж»                                   | Гастрономическое направление                           | Петровский муниципальный район          |
| 29 августа 2020 года        | Традиционные игры «Атмановский кулачки»                          | Фольклорное направление                                | Сосновский муниципальный район          |
| 11 сентября 2020 года       | Всероссийская выставка «День садовода»                           | Выставочное направление                                | Городской округ Мичуринск               |
| 19 сентября 2020 года       | Фестиваль носка                                                  | Фольклорное направление                                | Городской округ Рассказово              |
| 26 сентября 2020 года       | Гастрономический фестиваль «Пичаевская тыква»                    | Гастрономическое направление                           | Пичаевский муниципальный район          |
| 10 октября 2020 года        | Международная покровская ярмарка                                 | Выставочное направление                                | Городской округ Тамбов                  |
| 23 октября 2020 года        | Фестиваль «Виват, театр!»                                        | Театральное направление                                | Городской округ Тамбов                  |
| 7 ноября 2020 года          | Фестиваль «Птица на ладони»                                      | Выставочное направление с элементами гастрономического | Первомайский муниципальный район        |

следующие преимущества: привлечение потенциальных инвесторов, в том числе зарубежных партнеров, развитие сопутствующих видов деятельности (гостиничное дело, сфера общественного питания, сфера развлечений), повышение уровня занятости населения, особенно в муниципальных образованиях, рост собственных доходов местных бюджетов.

Брендирование имеет огромный потенциал в применении. Это не только символ соответствующей территории, но и своеобразная визитная карточка, а также несомненный знак качества. Так, городской округ Мичуринск имеет свой многолетний бренд, известный во всем мире – это яблоки. Город неразрывно связан с именем великого ученого-селекционера - Ивана Владимировича Мичурина. Бренд «Мичуринское яблоко» лег в основу таких событийных мероприятий, как фестиваль Мичуринского Яблока, музыкальный фестиваль «Рок-яблоко». Но, безусловно, основным событием является всероссийская выставка «День садовода». В рамках данных мероприятий вниманию гостей представляют различные культурно-развлекательные программы: организуются «яблочные» фотозоны, проводятся курсы повышения квалификации в области садоводства, разнообразные профессиональные мастер-классы, плодовые ярмарки, организуется продажа многочисленных промышленных товаров. Кроме того, в рамках фестиваля проводятся костюмированные фольклорные мероприятия, внедряются элементы гастрономического фестиваля «Со вкусом» с масштабной фуд-зоной, дегустацией свежавыжатого яблочного сока, яблочного варенья, вкусной местной сдобы, произведенной на основе внедрения принципов функционального питания [4]. Известность городского бренда позволяет привлекать инвесторов, обеспечивать приток инвестиционных ресурсов не только в реальный сектор экономики, но и для решения социальных задач, развития производственно-научного комплекса. Это, в конечном итоге, способствует повышению инвестиционной активности в муниципальном образовании [5].

**Выводы.** Таким образом, активная политика региона и муниципалитетов в области расширения туристской отрасли на подведомственной территории, широкое применение известных региональных брендов может способствовать повышению ее инвестиционной привлекательности, притоку дополнительных финансовых ресурсов, что в конечном итоге ориентировано на реализацию ключевой органов управления всех уровней – повышение уровня жизни населения.

### **Список использованных источников**

1. Жилияков Д.И. Оценка и направления совершенствования планирования доходов местных бюджетов//Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – № 1. – С. 113-118.

2. Ильин А.Е., Ильина И.В. Совершенствование механизмов повышения уровня жизни населения//Инновационная деятельность науки и образования в агропромышленном производстве. Материалы Международной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев, 2019. – С. 3-7.

3. Карамнова Н.В. Факторы и принципы устойчивого развития аграрного сектора экономики// Финансирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): Материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Мичуринск 22 – 23 ноября 2018 г.)/ под ред. О.Ю. Анциферовой. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2018. – 251 с. – С. 132-136.

4. Кириллова С.С., Родюкова А.С. Особенности ведения гостиничного дела в условиях агротуризма// Финансирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): Материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Мичуринск 22 – 23 ноября 2018 г.)/ под ред. О.Ю. Анциферовой. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2018. – 251 с. – С. 142-144.

5. Фецович И.В., Попова В.Б. Анализ инвестиционной активности региона// Финансирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): Материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Мичуринск 22 – 23 ноября 2018 г.)/ под ред. О.Ю. Анциферовой. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2018. – 251 с. – С. 233–239.

### **BRANDING OF MUNICIPALITIES AS A CONDITION FOR FINANCIAL SUCCESS OF AGROTOURISM DEVELOPMENT**

**Kirillova S.S., Rodyukova A.S.**

*Abstract.* The article is devoted to the actual issue of branding municipalities for the development of domestic tourism and agrotourism. The materials of the Tambov region present the features of agrotourism and event tourism at the regional and municipal levels, as well as examples of event events. The author substantiates the rela-

tionship between the development of tourism activities, including event tourism, and the financial success of local budgets

*Keywords:* municipality, brand, tourism, agrotourism, event event.

УДК 502.17

## ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЦИРКУЛЯРНОЙ ЭКОНОМИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Дирко С.В., кандидат экон. наук, dirko.s@yandex.ru

Павлова И.С., студент, irlerpavlova@gmail.com

Подгурская Д.Д., студент, diana.podgurskaya3@gmail.com

УО «БГЭУ», Республика Беларусь

*Аннотация.* Изучены предпосылки для трансформации линейной экономики, характерной для Республики Беларусь в настоящее время, в модель замкнутого цикла. Выявлены барьеры для ее практического внедрения. Определены перспективные направления развития циркулярной экономики в Республике Беларусь.

*Ключевые слова:* циркулярная экономика, отходы, вторичные ресурсы, устойчивое развитие.

**Введение.** Концепция циркулярной экономики предполагает построение экономической деятельности на принципах возобновления ресурсов и сбережении здоровья социо-эколого-экономической системы. Это позволяет обеспечивать эффективность деятельности экономических субъектов различного уровня: от домохозяйств и до крупных корпораций, способных в значительной мере влиять на развитие глобальной экономики в целом.

**Цель** – исследование проблем внедрения циркулярной экономики в Республике Беларусь и определение перспектив ее развития.

**Результаты исследования.** Несмотря на то, что приверженность Республики Беларусь принципам зеленой экономики закреплена в государственных программных документах, включая Национальную стратегию устойчивого социально-экономического развития на период до 2030 года и Национальный план действий по развитию «зеленой» экономики в Республике Беларусь до 2020 года, широкого распространения на практике экономика замкнутого цикла не получила.

Подтверждением того, что формирование циркулярной экономики в Беларуси находится на начальной стадии, могут служить

следующие сравнительные данные. Так, уровень переработки твердых коммунальных отходов (ТКО) в стране в 2016 г. составлял 15,4% (самый высокий показатель за последние годы), в то время как в среднем по странам Евросоюза – 45,8 %, а в Германии – 66,1%. Развитие сектора циркулярной экономики характеризуется также такими показателями, как объем инвестиций и численностью занятых. Валовые инвестиции в этот сектор от общего объема инвестиций в экономику (по последним данным в Беларуси 0,23%, а в ЕС – 1,32%) и количество занятых от общей занятости (0,49% в Беларуси, 1,71% в целом по ЕС) тоже свидетельствуют об отставании страны от мировых тенденций [1].

Тем не менее, можно выделить как внешние факторы, так и внутренние предпосылки для трансформации модели линейной экономики, доминирующей в настоящее время в Республике Беларусь, в экологически и экономически эффективную циркулярную модель. Среди них:

- повышение на международных рынках требований к продукции на соответствие критериям циркулярности (возможность повторного использования, длительность эксплуатации, простота утилизации, ремонтпригодность, минимальное образование отходов и т.п.);

- необходимость выполнения республикой международных конвенций и соглашений (по климату, трансграничным загрязнением, энергии, отходам и т.д.), что обязывает прилагать усилия по дальнейшей экологизации реального сектора экономики;

- требования имплементации принципов ресурсо- и энергоэффективности при осуществлении модернизации производства в соответствии с глобальными целями устойчивого развития;

- выполнение задач по снижению себестоимости продукции для обеспечения ее конкурентоспособности на внешних и внутренних рынках, что невозможно без сокращения ресурсоемкости производства;

- обострение проблемы накопления промышленных отходов в крупных производственных комплексах Беларуси (Солигорском, Гомельском и др.) и наличие нереализованного потенциала их утилизации;

- возможности повышения конкурентоспособности экономики при замещении первичных сырьевых ресурсов вторичными материальными ресурсами [2, с. 298-303].

По данным НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь, в промышленном секторе объемы вовлечения отходов в повторный

хозяйственный оборот увеличиваются по мере роста размера бизнеса и трансформации организаций из малых в средние и крупные. Однако, в торговле и строительстве данная тенденция наблюдается только на этапе перехода организаций из малых в средние, а при дальнейшем укрупнении бизнеса отмечается снижение заинтересованности в решении проблем повторного использования отходов [3].

В секторе сельского хозяйства основным генератором отходов являются крупные сельскохозяйственные организации – 43,7 т отходов в расчете на одно хозяйство, в то время как в фермерских хозяйствах данный показатель находится на уровне 4,4 т. При этом только 17,1 % крупнотоварных производителей используют отходы в собственной деятельности и свыше 30 % захоранивают или передают отходы на захоронение. В то же время применительно к фермерским хозяйствам данные показатели составили 44,8 % и 22,4 % соответственно [4].

Среди барьеров, препятствующих использованию отходов, обременяющих в сельском хозяйстве, наибольшее негативное влияние оказывают технологические: отсутствие собственных мощностей по переработке больших объемов сельскохозяйственной продукции в продукты питания, а также по использованию собственных отходов, в т.ч. животноводческих и биоэнергетических стоков, сельскохозяйственной продукции и растительных остатков. Вовлечению в использование сторонних отходов препятствуют экономические факторы, в частности, связанные с транспортировкой отходов.

Обобщая вышеизложенную информацию, можно выделить следующие препятствия для развития циркулярной экономики в Республике Беларусь:

- социально-культурные и информационные барьеры – недостаточная информированность относительно сущности, принципов и наилучших доступных технологий циркулярной экономики;

- экономические барьеры – укоренившаяся модель линейной экономики; отсутствие мотивации выстраивать ценностные цепочки для производства продукции; экономическая нецелесообразность, отсутствие ресурсов для ориентации производственного процесса на использование вторичного сырья и создания системы сбора и переработки;

- технологические барьеры – отсутствие технологий переработки и площадей для приема, хранения и сортировки вторичных ресурсов [5].

Также необходимо отметить, что в стране отсутствует нормативная правовая база по приоритетному развитию циркулярной

экономики. Очевидно, что для ускорения процесса внедрения принципов циркулярности в экономику Республики Беларусь необходим пересмотр существующих нормативно-правовых документов в сторону ужесточения требований к ведению хозяйственной деятельности с точки зрения экологических показателей. В то же время, должны создаваться благоприятные экономические условия, которые бы стимулировали переход от линейной к циркулярной экономике.

На основе изученного зарубежного опыта к перспективным направлениям развития циркулярной экономики, обладающим наибольшим потенциалом в условиях Республики Беларусь, можно отнести следующие:

1) экологический дизайн продукции для продления срока ее службы;

2) вторичная переработка использованной продукции и отходов.

3) развитие возвратной логистики, задача которой состоит в управлении возвратными потоками отходов и вторичных материальных ресурсов;

4) каршеринг и карпулинг как способы совместного владения и использования личного транспорта в соответствии с принципами циркулярности;

5) краткосрочная аренда помещений (для личного размещения и офисшеринг);

6) краудфандинг, отражающий заинтересованность потребителя на этапе идеи продукта, что позволяет сократить выпуск малопривлекательных («ненужных») продуктов и избежать неэффективного расходования ресурсов;

7) развитие рынков продаж формата C2C, аренды вещей и услуг B2B.

Переход к модели циркулярной экономике как фактору устойчивого развития Республики Беларусь будет способствовать решению проблемы импортозамещения, снижению зависимости от поставок сырьевых и энергетических ресурсов, привлечению прямых иностранных инвестиций, повышению конкурентоспособности экономики и оздоровлению окружающей природной среды.

### **Выводы.**

Для развития циркулярной экономики в Республике Беларусь целесообразно:

– привести понятие «отходы», «уровень переработки» в соответствие с международными стандартами, выделить четкие крите-

рии отнесения вещества или продукта к отходам и вторичному сырью;

- создать Интернет-платформы, содержащие информацию о возможностях использования отходов, готовых решений для бизнеса, а также информационные материалы для популяризации концепции циркулярной экономики в обществе;
- внедрить экономические механизмы стимулирования реализации проектов циркулярной экономики;
- создать стандарты качества вторичного сырья для повышения уровня его вовлечения в экономику и укрепления доверия к нему со стороны производителей;
- разработать национальный план по развитию зеленой экономики в Республике Беларусь на период до 2025 г. с выделением циркулярной экономики в качестве приоритетного направления.

### **Список использованных источников**

1. Шершунович Е., Точицкая И. В направлении циркулярной экономики: оценка прогресса Беларуси в системе стран ЕС / Е. Шершунович// BEROC Green Economy Policy Paper Series [Электронный ресурс]. – 2018. – №3. – URL: [http://www.beroc.by/webroot/delivery/files/PP\\_GE\\_3.pdf](http://www.beroc.by/webroot/delivery/files/PP_GE_3.pdf) (дата обращения 02.03.2020).

2. Шимова О.С. Бизнес-модели циркулярной экономики как инструменты реализации «зелёного» развития / О.С. Шимова // Сборник статей: тез. докл. IX междунар. науч.-практ. конф. посв. 112-летию РЭУ им. Г.В. Плеханова.. РФ, Москва, 10-14 апреля 2019 г./ Российск. эконо. ун-т им. Г. В.Плеханова; под ред. В.И. Ресина. – Москва, 2019. – С. 298-303.

3. Сачек П., Шершунович Е. Принятие решений об обращении с отходами на предприятиях Беларуси / П. Сачек// BEROC Green Economy Policy Paper Series [Электронный ресурс]. – 2018. – №7. – URL: [http://www.beroc.by/webroot/delivery/files/PP\\_7\\_Sachek\\_07.08.2019.pdf](http://www.beroc.by/webroot/delivery/files/PP_7_Sachek_07.08.2019.pdf) (дата обращения 02.03.2020).

4. Батова Н., Сачек П. Циркулярная экономика в сельском хозяйстве Беларуси / Н. Батова // BEROC Green Economy Policy Paper Series [Электронный ресурс]. – 2018. – №10. – URL: [http://www.beroc.by/webroot/delivery/files/PP\\_10\\_Agriculture.pdf](http://www.beroc.by/webroot/delivery/files/PP_10_Agriculture.pdf) (дата обращения 03.03.2020).



## PROBLEMS OF IMPLEMENTATION AND DEVELOPMENT OF THE CIRCULAR ECONOMY IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Dirko S.V., Pavlova I.S., Podgurskaya D.D.

*Abstract.* The prerequisites for the transformation of a linear economy in the Republic of Belarus into a circular model are studied. Barriers to its practical implementation have been identified. The perspective directions of the development of the circular economy in the Republic of Belarus are determined.

*Keywords:* circular economy, waste, secondary resources, sustainable development.

УДК 339.56

## РАЗВИТИЕ ЭКСПОРТА МЯСА И МЯСОПРОДУКТОВ В МИРЕ И В РОССИИ

Воробьева Н.В., кандидат экон. наук, доцент,  
vorobeva1979@mail.ru

Банникова Н.В., доктор экон. наук, профессор,  
nbannikova@mail.ru

Пупынина Е.Г., кандидат экон. наук, доцент,  
elenapupinina@mail.ru

ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ, Россия

*Аннотация.* Развитие экспорта мясной продукции в настоящее время считается важнейшим направлением торговли в мировой экономике. В связи с этим в работе исследуется состояние и динамика экспорта мясопродуктов в мире и России. Выделены ТОП-10 основных экспортеров мяса и мясопродуктов в мире. Определены регионы России, занимающие лидирующие позиции в вывозе мясопродуктов.

*Ключевые слова:* мясо и мясопродукты, Ставропольский край, экспорт, регион, Россия, страны мира.

**Введение.** Начало 21 века в мировой экономике характеризуется воздействием различных внешних и внутренних факторов, влияющих на развитие мирового АПК. Кроме того, торговля продукцией животноводства представляет собой развивающуюся отрасль агропромышленного комплекса России и ее регионов, которая в последние годы приобрела положительный рост, как в увели-

чении объемов производства, потреблении, так и в экспорте данной товарной группы.

**Цель.** Целью данной научной статьи является анализ состояния и направлений развития экспорта мяса и мясопродуктов в мире, в России и Ставропольском крае.

**Материалы и методика исследования.** Рассмотрен анализ экспортных показателей мяса и мясопродуктов в России и мире с использованием экономико-статистических методов, графического представления. Информационной базой проведения исследования послужили официальные данные Росстата, Федеральной таможенной службы и Министерства сельского хозяйства Российской Федерации и Ставропольского края, а также использование интернет - источников о международной торговле мясопродуктами.

**Результаты исследования.** Экспортные поставки на мировом уровне по реализации мяса и мясопродуктов за период с 2015 по 2018 годы характеризуются ростом вывозимой продукции в среднем на 4,3% в год, при этом, место стран в региональном распределение экспортеров среди ключевых стран – поставщиков мяса с каждым годом меняется. Крупные поставки мясной продукции в Азии, Латинской и Северной Америке связаны с интенсификацией животноводства, в частности, развитии птицеводства, а также с увеличением потребления мяса.

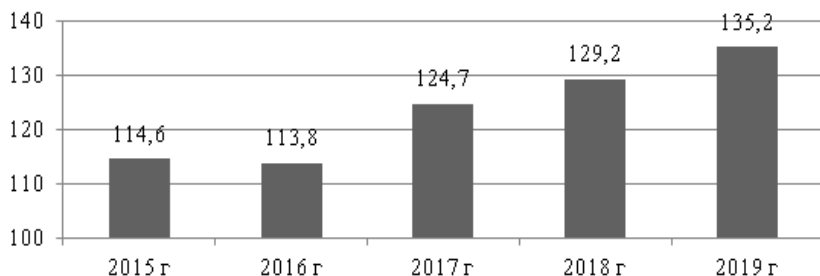


Рисунок 1 – Экспортная деятельность по реализации мяса и мясопродуктов в мире, млрд. долл.

В ТОП-10 ключевых производителей мяса и мясопродуктов в мире кроме США и Бразилии, также входят Австралия, Нидерланды, Германия, Испания, Польша и другие государства (рисунок 2).

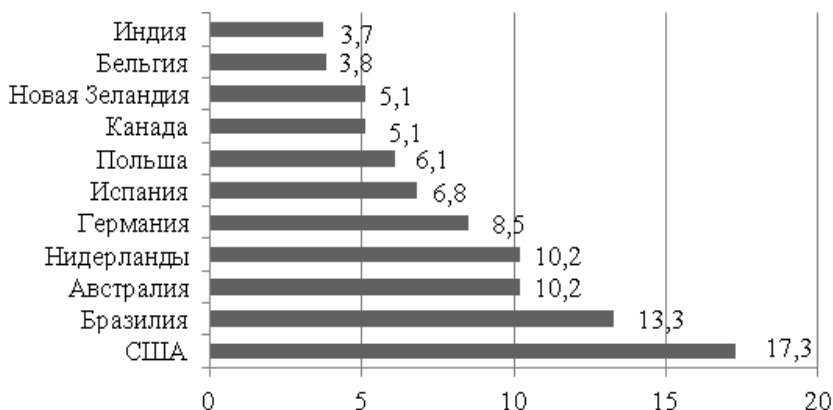


Рисунок 2 – ТОП-10 экспортеров мяса и мясопродуктов в мире в 2018 году, млрд. долл.

Схожесть стран, экспортирующих мясную продукцию связана близкими почвенно-климатическими условиями, оптимальные для производства мясной продукции.

Россия по сравнению с этими странами находилась на 32 позиции в 2018 году, и ее доля в экспорте мяса и мясопродуктов составила 0,3% или 407 млн. долл.

Претерпел за год изменения и рейтинг ТОП-10 крупнейших импортеров мяса и мясопродуктов из России (рисунок 3). В 2017 году компании старались удержаться на мировом рынке и вынуждены были работать на высокий результат. Однако, не все производители смогли выполнить данный план.

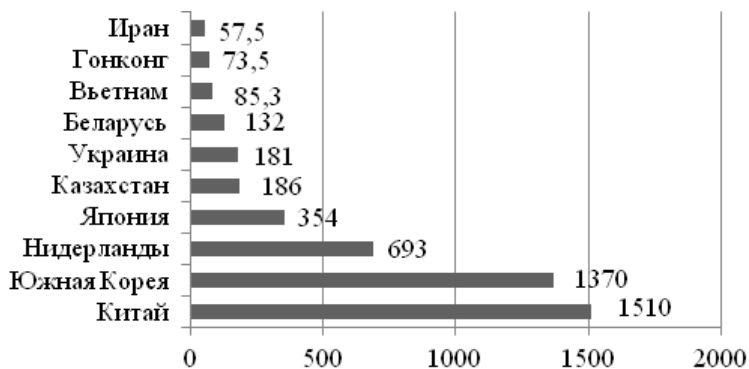


Рисунок 3 – ТОП-10 стран-контрагентов в экспорте мяса и мясопродуктов из РФ в 2018 году, млн. долл. [3]

На начало 2019 года в списке крупнейших импортеров российского мяса и мясопродуктов произошли не значительные перемены. Китай в 2018 году стал безусловным лидером. Второе место заняла Южная Корея с объемом 1370 млн. долл. подвинув Нидерланды и Японию.

Так как товарная группа «Мясо и продукты из мяса» занимает основную долю в экспорте животноводческой продукции, то возникает необходимость провести более глубокое рассмотрение динамики общего объема продукции, произведенной организациями.

Согласно исследуемым данным за период 2016-2018 гг. объемы экспортируемой продукции имели положительный характер и с каждым годом увеличивались (рисунок 4).

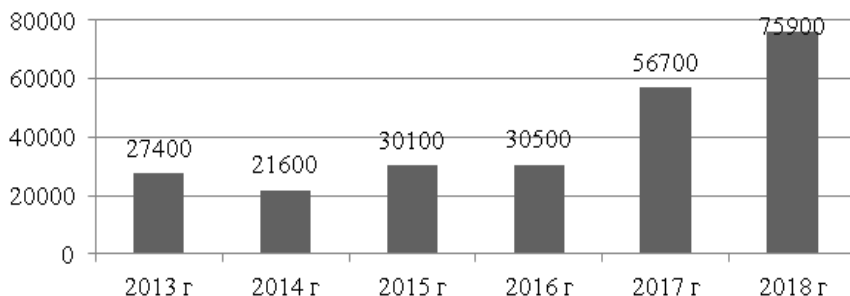


Рисунок 4 – Динамика изменений экспортируемой продукции товарной группы «Мясо и продукты из мяса» в Ставропольском крае, тыс. долл. [3]

В экспортной деятельности задействованы многие российские регионы, но каждый имеет свои особенности и специализацию в торговле мясом и мясопродуктами.

Ставропольский край уже на протяжении нескольких лет является экспортером номер один мяса и мясопродуктов. Из региона вывозились такие продукты, как баранина и мясо домашней птицы. В 2018 году его доля составила (18,5% или 75,9 млн. долл.).

Ранжируя федеральные округа, можно отметить, что на первом месте по экспорту мяса и мясопродуктов в России в 2018 году находился Центральный федеральный округ (более 42%) (рисунок 5).



Рисунок 5 – ТОП-15 регионов, экспортирующих мясо и мясопродукты в России в 2018 году, млн. долл. [3]

Лидирующее место по экспортным показателям этого округа обеспечивают г. Москва (56,9 млн. долл. или 13,9%) и Московская область (41,4 млн. долл. или 10,1%), Белгородская область (34,3 млн. долл. или 8,4), Брянская область (17,6 млн. долл. или 4,3%). Основной животноводческой продукцией этих регионов является вывоз субпродуктов, мясо домашней птицы, мясо замороженное, свежее или охлажденное в Украину, Вьетнам, Казахстан, Белоруссию и другие страны СНГ и Ближнего Востока.

**Выводы.** В ходе исследования мы выяснили, что товарная группа «Мясо и мясная продукция» считается значимой в российском экспорте. Однако, можно выделить основную проблему, которая неблагоприятно сказывается на внешней торговле страны. Это – сырьевой характер продукции, представленный, главным образом, продуктами птицеводства, субпродуктами, бараниной и свининой. Анализ экспорта мясной продукции показал, что только с помощью реализации федеральных и региональных программ развития отраслей АПК можно повысить конкурентоспособность аграрной продукции на внешнем рынке.

#### Список использованных источников

1. Тихомиров А.И., Фомин А.А. Макроэкономические факторы реализации экспортного потенциала животноводства // Международный сельскохозяйственный журнал. 2018. – №3 (363). – С.68-72.

2. Федоров О.В. Динамика мирового экспорта мяса и мясо-продуктов// Мировая экономика и международные экономические отношения. – 2010. - №12(73). – С. 405-410.

3. <https://ru-stat.com/date-M201701-201712/RU/export/world/01> (Дата обращения 15.05.2020).

## DEVELOPMENT OF EXPORT OF MEAT AND MEAT PRODUCTS IN THE WORLD AND IN RUSSIA

Vorobyeva N.V., Bannikova N.V., Pupinina E.G.

*Abstract.* The development of export of meat products is currently considered the most important direction of trade in the global economy. In this regard, the study examines the state and dynamics of export of meat products in the world and in Russia. The TOP-10 of the main exporters of meat and meat products in the world are highlighted. The regions of Russia are identified that occupy leading positions in the export of meat products.

*Keywords:* meat and meat products, Stavropol Territory, export, region, Russia, countries of the world.

УДК 631.158:331.101:331

## ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ПОЛИТИКИ ОПЛАТЫ ТРУДА

Прока Н.И., доктор экон. наук, профессор, [niproka@mail.ru](mailto:niproka@mail.ru)  
ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, Россия

*Аннотация.* Обеспечение эффективности АПК в большой степени определяется уровнем мотивированности политики оплаты труда работников. Аграрно-экономическая проблема - формирование эффективной политики оплаты труда является недостаточно исследована и поэтому отсутствует ее научно-методическое обеспечение. В статье критически оцениваются положения в области оплаты труда, утвержденные в Отраслевом соглашении по АПК и проведен анализ ее отдельных фактических параметров, как на отраслевом, так и на региональном уровне. Предложена система параметров политики оплаты труда в аграрном секторе экономики.

*Ключевые слова:* политика оплаты труда, аграрный сектор, отраслевое соглашение, среднемесячная заработная плата, параметры, сельскохозяйственные организации, доход.

**Введение.** Играя особую стратегическую роль, аграрный сектор является одним из важнейших направлений развития экономи-

ки страны. Обеспечение эффективности его функционирования посредством реализации современных программ во многом зависит от уровня производительности труда кадрового потенциала, который в свою очередь определяется степенью мотивированности политики оплаты труда. Все эти актуальные проблемы тесно взаимосвязаны. Так, в частности, для восстановления экономики из коронавирусного кризиса на данном этапе ставятся стратегические задачи - повышение доходов населения и уровня производительности труда.

Уже в первые годы реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия наметилась стабильная тенденция роста показателей развития сельскохозяйственного производства. Однако, несмотря на это, сельское хозяйство остается еще низкодоходным сектором экономики, что несомненно влияет на уровень заработной платы и доходов работников отрасли. Одна из важнейших здесь причин является политика оплаты труда. Научная проблема «формирование эффективной политики оплаты труда в аграрном секторе» - это новая и практически не исследована в силу различных, в основном, субъективных причин. Ее особая значимость для управления персоналом современных организаций и обуславливает ее актуальность.

**Целью** данного исследования является обоснование с научно-методологической и практической точек зрения основных параметров формирования и оценки политики оплаты труда в аграрном секторе экономики.

**Материал и методика исследования.** В качестве информационно-нормативной базы проведенного научного исследования использованы статистические, нормативно-правовые и отчетные материалы. Объектом исследования являются сельскохозяйственные организации. Основными методами исследования: монографический; экономико-статистический и расчетно-конструктивный.

**Результаты исследования.** С точки зрения автора, политика оплаты труда – это совокупность научно-обоснованных принципов, положений и системы индикаторов, методическое и нормативно-правовое сопровождение процессов формирования, практической реализации и оценки эффективности механизма оплаты труда работников на том или ином уровне управления, как на текущий период, так и на ближайшую перспективу [1].

Особая значимость политики оплаты труда для управления персоналом современных организаций, с одной стороны, и отсутствие научно-практических рекомендаций по ее формированию, с другой, обосновывают актуальность данной проблемы. В этой связи проведем

своеобразный анализ, подтверждающий этот вывод и обуславливающий необходимость проведения научных исследований. Так, в частности проанализируем несколько параметров политики оплаты труда.

В Отраслевом соглашении по агропромышленному комплексу Российской Федерации на 2018-2020 гг., являющимся правовым актом, устанавливающим общие принципы регулирования социально-трудовых и связанных с ними экономических отношений между работниками и работодателями, общие условия оплаты труда и трудовые гарантии в АПК РФ, определено что «Стороны Соглашения считают главной целью политики в области оплаты труда в организациях - повышение реальных доходов работников за счет роста эффективности и объемов производства и доведение уровня номинальной заработной платы в сельском хозяйстве до 90 процентов от уровня средней заработной платы по стране» [2]. И это несмотря на то, что еще в 2017 г. это соотношение составило всего 67,1% (таблица 1).

Таблица 1 – Социально-экономические показатели реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия

| Показатели                                                                                                                                                                                       | Годы   |        |        | 2018          |        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------------|--------|
|                                                                                                                                                                                                  | 2015   | 2016   | 2017   | план          | факт   |
| Располагаемые ресурсы домашних хозяйств (в среднем на 1 члена домашнего хозяйства в месяц) в сельской местности, руб.                                                                            |        |        | 18309  | 17100 - 17450 | 20 294 |
| Среднедушевые денежные доходы населения РФ, руб. в месяц                                                                                                                                         | -      | -      | 31745  | -             | 33010  |
| Соотношение уровня располагаемых ресурсов домашних хозяйств (в среднем на 1 члена домашнего хозяйства в месяц) в сельской местности к среднедушевым денежным доходам населения РФ, %             | -      | -      | 57,7   | -             | 61,5   |
| Среднемесячная начисленная заработная плата работников сельского хозяйства (без субъектов малого предпринимательства), руб.                                                                      | 21 626 | 24 106 | 26 280 | 22 950        | 28 913 |
| Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций РФ, руб.                                                                                                                      | 34030  | 36709  | 39167  | -             | 43445  |
| Соотношение уровня среднемесячной начисленной номинальной заработной платы работников сельского хозяйства к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников организаций РФ, % | 63,5   | 65,7   | 67,1   | -             | 66,5   |
| Индекс производительности труда к предыдущему году, %                                                                                                                                            | 104,2  | 102,6  | 105,3  | 104           | 101    |

Источник: рассчитано по данным [3,4].



Фактически же в 2018 г. - всего 66,5%. Планом же на этот год вообще был предусмотрен уровень заработной платы работников аграрного сектора всего 87,3% от фактического уровня 2017 г., а располагаемые ресурсы домашних хозяйств (в среднем на 1 члена домашнего хозяйства в месяц) в сельской местности соответственно 95,3%. Таким образом, достижение высоких показателей реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия планировалась при одновременном снижении уровня заработной платы работников. Такой подход к оплате аграрного труда не может не отразиться на уровне мотивации труда персонала субъектов хозяйствования. В регионах соотношение уровня среднемесячной начисленной заработной платы работников сельскохозяйственных организаций к среднему региональному уровню складывается по-разному. Так, в частности, в Орловской области за 2015-2019 гг. оно выше 90,0%, а в 2018-2019 гг. выше даже 100,0% (таблица 2).

Эта ситуация доказывает необоснованность планирования социально-экономических показателей и отсутствие политики оплаты труда в аграрном секторе экономики. Подтверждение этому являются и направления регулирования оплаты труда, определенные Соглашением. Среди них отметим, например, некоторые: «работодатели индексируют заработную плату в связи с ростом потребительских цен; порядок индексации устанавливается коллективным договором, соглашением и локальным нормативным актом организации; работодатели ориентируются на установление доли тарифной ставки/должностного оклада в заработной плате на уровне не менее 70 процентов; доля заработной платы, выплачиваемой в неденежной форме, не может превышать 20 процентов от начисленной месячной заработной платы [2].

Остановимся еще на одном показателе - доли основной заработной, рекомендованной на уровне не менее 70%. Практическими примерами и расчетами не доказано наличие какой-либо взаимосвязи между структурой фонда заработной платы сельскохозяйственных организаций и уровнем среднемесячной заработной платы их персонала: высокий уровень заработной платы может быть, как при высокой доли тарифной ставки/должностного оклада в заработной плате на уровне более 70%, так, и менее 70%.

Все эти положения из Трудового кодекса РФ носят общий характер и не содержат никакой конкретики, свидетельствующей о наличии обоснованных научных методических рекомендаций для работодателей.

Для регулирования уровня доходов работников аграрного сектора экономики необходима система параметров-ориентиров для формирования обоснованной политики оплаты труда. Некоторые из них рассмотрим на материалах сельскохозяйственных организаций Орловской области в динамике за 2014-2019 гг. (таблица 2).

Таблица 2 – Параметры политики оплаты труда в сельскохозяйственных организациях Орловской области (фрагмент системы параметров)

| Показатели                                                                                                                                           | Годы   |        |        |        |        |        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                                                                                                                                                      | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   | 2018   | 2019   |
| Среднегодовая численность работников сельскохозяйственных организаций – всего: чел.                                                                  | 17890  | 17413  | 17417  | 16915  | 15887  | 17065  |
| в том числе: работники, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.                                                                            | 15897  | 15197  | 14871  | 14390  | 13801  | 14894  |
| Фонд заработной платы, млн. руб.                                                                                                                     | 3840,1 | 4120,7 | 4655,4 | 4947,3 | 5302,1 | 6255,8 |
| Среднемесячная заработная плата работников сельскохозяйственных организаций, руб.                                                                    | 17887  | 19720  | 22274  | 24373  | 27811  | 30549  |
| Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в расчете на одного работника в Орловская области, руб.                                      | 20885  | 21772  | 23126  | 24811  | 27476  | 29090  |
| Соотношение уровня среднемесячной начисленной заработной платы работников сельскохозяйственных организаций к среднему уровню по Орловской области, % | 85,6   | 90,6   | 96,3   | 98,2   | 101,2  | 105,0  |
| Зарплатоотдача (отношение выручки от реализации сельскохозяйственной продукции к фонду заработной платы), руб.                                       | 7,57   | 8,47   | 8,19   | 5,28   | 6,45   | 6,07   |
| Выручка от реализации сельскохозяйственной продукции в расчете на среднегодового работника, млн. руб.:                                               |        |        |        |        |        |        |
| сельскохозяйственных организаций                                                                                                                     | 1,62   | 2,00   | 2,19   | 1,55   | 2,15   | 2,23   |
| занятого в сельскохозяйственном производстве                                                                                                         | 1,83   | 2,30   | 2,56   | 1,82   | 2,48   | 2,55   |

Источник: рассчитано автором на основе сводных годовых отчетов сельскохозяйственных организаций Орловской области за 2014-2019 гг., [5].

По данным таблицы 2 в сельскохозяйственных организациях Орловской области выделяются следующие тенденции в развития политики оплаты труда за 2014-2019 гг.:

- снижение среднегодовой численности работников сельскохозяйственных организаций – на 4,6%, при этом работников, занятых в сельскохозяйственном производстве на 6,3%;
- непрерывный рост фонда заработной платы – в 1,6 раза;
- непрерывный рост среднемесячной заработной платы работников сельскохозяйственных организаций – в 1,7 раза (за счет предыдущих факторов);
- непрерывный рост соотношения уровня среднемесячной начисленной заработной платы работников сельскохозяйственных организаций к среднему уровню по Орловской области;
- снижение уровня эффективности использования фонда заработной платы (зарплатоотдачи);
- рост производительности труда.

**Выводы.** Политика оплаты труда на любом уровне должна содержать систему параметров – нормативных ориентиров на тот или иной период. В таблице 3 приведен авторский вариант такой системы.

Таблица 3 – Рекомендуемая система параметров политики оплаты труда

|                                          |                                                                                                 |
|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                          | Параметры                                                                                       |
| Система параметров политики оплаты труда | Основные положения, раскрывающие концепцию построения                                           |
|                                          | Виды систем оплаты труда и методика их применения                                               |
|                                          | Критерии, показатели и методика оценки труда и персонала                                        |
|                                          | Виды, размер и методика установления стимулирующих и компенсационных выплат                     |
|                                          | Виды и уровень норм труда                                                                       |
|                                          | Структура фонда заработной платы                                                                |
|                                          | Доля фонда заработной платы в структуре затрат и в выручке от реализации продукции              |
|                                          | Уровень заработной платы работников: в среднем и в разрезе категорий                            |
|                                          | Диапазон в уровне заработной платы работников                                                   |
|                                          | Коэффициент соотношений уровня заработной платы со средним региональным, среднеотраслевым и др. |
|                                          | Производительность труда                                                                        |
|                                          | Зарплатоемкость и зарплатоотдача                                                                |
|                                          | Доля среднегодовой заработной платы работников в уровне производительности их труда             |

Источник: разработано автором [1,6].

Такая система параметров должна быть конкретизирована как на отраслевом уровне, так и уровне субъекта хозяйствования. Ареал ее использования составляет процесс формирования политики оплаты труда, и разработка эффективного механизма ее реализации, который, который несомненно отразится на уровень мотивации труда персонала и производительности его труда.

### Список использованных источников

1. Прока Н.И. Оценка основных положений политики оплаты труда в аграрном секторе экономики // Экономика сельского хозяйства России. - 2018. - № 8. - С. 46-51.
2. Отраслевое соглашение по агропромышленному комплексу Российской Федерации на 2018-2020 годы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosmintrud.ru/docs/agreements/1284> (дата обращения 25.04.2020).
3. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2018 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/docs/37271/> (дата обращения 23.04.2020).
4. Россия в цифрах. 2019 [Электронный ресурс]: Крат.стат.сб./Росстат-М., 2019 - 549 с. Режим доступа: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/rus19.pdf> (дата обращения 20.05.2020).
5. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Орловской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://orel.gks.ru> (дата обращения 14.04.2020).
6. Прока Н.И. Социально-экономическая эффективность политики оплаты труда в аграрном секторе экономики / Н.И. Прока // Вестник ОрелГАУ. - 2017. - № 3. - С. 129-135.

### MAIN PARAMETERS OF THE WAGE POLICY

Proka N.I.

*Abstract.* Ensuring the effectiveness of the agricultural sector is to a large extent determined by the level of motivation of the wage policy of workers. The agrarian-economic problem - the formation of an effective wage policy is not sufficiently studied and therefore its scientific and methodological support is lacking. The article critically evaluates the provisions in the field of remuneration approved in the Sectoral Agreement on the agro-industrial complex and analyzes its individual actual parameters, both at the industry and regional levels. A system of parameters for wage policy in the agricultural sector of the economy is proposed.

*Keywords:* wage policy, agricultural sector, industry agreement, average monthly wage, parameters, agricultural organizations, income.

ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ  
НА РЕГИОНАЛЬНОМ РЫНКЕ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ  
В КОНТЕКСТЕ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Бандурин Р.А., к.э.н., amberscorp@mail.ru  
ФГБОУ ВО «БГУ имени акад. И.Г. Петровского», Россия

*Аннотация.* Представлены результаты трехлетней работы по маркетинговому и экспертно-товароведческому изучению качества изготавливаемых и продаваемых на территории Брянской области социально значимых продуктов питания. Исследование проводилось в сотрудничестве с Российским институтом потребительских испытаний. Несмотря на активно реализуемую в стране политику импортозамещения, доля некачественной продукции локальных предприятий пищевой промышленности велика.

*Ключевые слова:* качество, потребительский рынок, импортозамещение, продукты питания, Брянская область, товароведение, экспертиза.

Проводимая в России с 2015 г. политика импортозамещения в отношении продовольственных товаров, на наш взгляд, пока не достигла декларируемых целей. По данным Брянской таможни объем импорта молока и сливок в 2019 году составил 6,5 тыс. т, сыров и творога – 10,4 тыс. т, яблок и груш – 94 тыс. т, хлеба и мучных кондитерских изделий – 1,1 тыс.т, овощей консервированных – 410 т, соков фруктовых – 92 т. [1] По всем этим ассортиментным группам на территории Брянской области еще во времена СССР была создана мощная пищевая перерабатывающая промышленность, насчитывающая десятки комбинатов и отдельных заводов, лишь укрепившаяся с появлением частных предприятий и перерабатывающих цехов предпринимателей. С нашей точки зрения, курс на импортозамещение должен предполагать не только постепенный полный отказ от импорта доместичированного продовольствия, но и поступательное повышение его качества, учитывающее опережающие требования нормативно-технической документации, в частности, технических регламентов в рамках ЕАЭС. Однако данные Управления Россельхознадзора по Брянской и Смоленской областям пока свидетельствуют об обратном. Так, в 2018 г. Управлением были отозваны 14 деклараций о соответствии у 8 предприятий переработки региона. Это такие социально значимые продукты пита-

ния, как молоко пастеризованное, творог, масло сливочное, кефир, сметана и другие. Наряду с отечественными производителями, контролирующий орган прекратил действие декларации о соответствии 16-ти предприятий пищевой промышленности Республики Беларусь, чья продукция в силу приграничного положения Брянщины и многолетнего таможенного и торгово-экономического сотрудничества широко представлена в розничной торговле региона [2].

Эти факты наводят на мысль, что контроля со стороны государства не вполне достаточно, чтобы обеспечить безопасность рядового потребителя. Требуется разработка и внедрение механизмов общественного контроля за состоянием потребительского рынка и информирования о реальном качестве продуктов питания. Подобная деятельность позволит влиять на экономику предприятий-изготовителей, так как отказ покупателей от тех или иных товаров немедленно отразится на выручке от реализации промышленности и оборотах фирменных розничных торговых сетей, заставив их многократно подумать о том, применять или нет запрещенные пищевые добавки, низкокачественное сырье или мошенничать с информацией для потребителя.

На протяжении 2017-2019 гг. в Брянской области нами совместно с АНО «Российский институт потребительских испытаний» последовательно реализовывались два проекта, поддержанные Грантами Президента РФ – «Защита прав потребителей на безопасное и качественное питание посредством развития межрегиональной системы мониторинга потребительского рынка продуктов с привлечением общественных и некоммерческих организаций в регионах РФ» и «Межрегиональная система мониторинга безопасности и качества продуктов питания некоммерческими организациями как институт гражданского общества в области защиты прав потребителей». Модель работы включала следующие этапы:

1. Маркетинговое исследование ассортимента и ценовой политики предприятий, чья продукция пользуется наиболее высоким спросом.

2. Контрольная закупка в соответствии с требованиями ГОСТ на проведение товароведческих экспертиз продуктов питания.

3. Подготовка и отправка закупленных партий на лабораторное исследование в локальные и федеральные исследовательские учреждения.

4. Анализ полученных результатов (отчетов об экспертизах), подготовка информационных материалов для СМИ, направление официальных рекламационных писем предприятиям, чья продук-

ция не отвечает действующим требованиям к качеству с просьбой устранить нарушения технологии по соответствующим товарам.

За указанный период проведены исследования следующих ассортиментных групп товаров:

1. пастеризованное молоко жирностью 3,2%;
2. сливочное масло жирностью 82,5%;
3. творог 9%;
4. сметана 20%;
5. колбаса «Докторская».
6. свежие овощи (огурцы, томаты, морковь) в упаковке;
7. сосиски «Молочные».

Лабораторные исследования включали изучение физико-химических показателей (массовая доля жира, белка, общего фосфора), гистологическая идентификация состава и сравнение его с заявленным на маркировке, иммуноферментный анализ, анализ на наличие посторонних примесей, для овощей – уровня содержания нитратов и остаточного количества пестицидов

Экспертизы проводились, например, такой авторитетной организацией, как ГНУ ВНИИМП им. В.М. Горбатова Россельхозакадемии, Брянской межобластной ветлабораторией.

Исследование сосисок «Молочных» по показателям качества и на соответствие заявленному составу показало, что из 7-ми образцов без нарушений прошел всего один.

Из двадцати закупленных образцов масла сливочного шестнадцать прошли экспертизу без замечаний.

Оба образца сметаны брянских изготовителей оказались фальсифицированными – в первом случае крахмалом, во втором – растительными жирами.

В пяти из десяти образцов исследуемого творога обнаружена кишечная палочка.

Только пять из 15-ти образцов колбасы имеют право называться настоящей «Докторской». Незаявленные компоненты в составе продукта не выявлены, содержание белка и жира в них соответствует нормам ГОСТа. Один образец локального производителя оказался фальсифицированным не предусмотренными нормативной документацией и незаявленными в составе компонентами. Это является информационной фальсификацией и нарушает требования технического регламента ТР ТС 022/2011.

Образцы покупали в магазинах и торговых сетях г. Брянска. С результатами исследований можно ознакомиться на сайте журнала «СПРОС» в разделе «Тесты» [3].

После получения писем с результатами экспертиз ряд предприятий пищевой промышленности Брянской области уже исправили выявленные нарушения, некоторые – отреагировали контррекламной кампанией в СМИ или не отреагировали вовсе.

Таким образом, ситуация с качеством реализуемых на потребительском рынке региона продуктов питания оставляет желать лучшего. В разрезе исследованных ассортиментных групп нарушения технологии и информации для потребителя выявлены во всех без исключения группах. Поэтому мы считаем, что работа по созданию и расширению действия механизма общественного контроля за состоянием потребительского рынка и мониторинга качества продуктов питания является социально значимой и эффективной работой, учитывая реакцию потребителей и предприятий пищевой отрасли региона.

#### **Список использованных источников**

1. Брянская область в цифрах.2020: Крат.стат.сб./ Брянскстат. - Брянск, 2020. – 188 с.
- 2.Официальный сайт Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору. Управление по Брянской, Смоленской и Калужской областям. URL: <http://rshn32.ru/2018/04/ob-otzyve-deklaracij-o-sootvetstvii-na-produkciyu-zhivotnogo-proisxozhdeniya-v-i-kvartale-2018-goda/#more-72651> (дата обращения 16.06.2020).
- 3.Официальный сайт журнала «СПРОС». URL: <http://spros-online.ru/testi> (дата обращения 16.06.2020).

#### **PROBLEMS OF FOOD QUALITY IN THE REGIONAL MARKET OF THE BRYANSK REGION IN THE CONTEXT OF IMPORT SUBSTITUTION**

**Bandurin R.A.**

*Abstract.* The results of three years of work on marketing and expert commodity research of the quality of socially significant food products manufactured and sold in the Bryan region are presented. The study was conducted in collaboration with the Russian Institute of consumer testing. Despite the import substitution policy actively implemented in the country, the share of low-quality products of local food industry enterprises is high.

*Keywords:* quality, consumer market, import substitution, food products, Bryansk region, commodity management, expertise.



## ПРОБЛЕМАТИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Скрипкина Е.В., кандидат экон. наук, доцент,  
skripkina\_ev\_1510@mail.ru

Латышева З.И., кандидат экон. наук, доцент, zoyal@mail.ru  
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

*Аннотация.* Выявлена устойчивая динамика роста удельного веса программных расходов в общих расходах бюджета Курской области. Изучены показатели оценки результативности и эффективности государственных программ, выявлены и аргументированы основные проблемы оценки результатов программного формата бюджета. Сделан вывод о необходимости совершенствования методической базы оценки эффективности государственных программ Курской области.

*Ключевые слова:* бюджет, программные расходы, государственная программа, оценка эффективности, индикатор госпрограммы.

Формирование областного бюджета на основе государственных программ и достижение поставленных целей, для реализации которых имеются необходимые ресурсы, предусмотрено в качестве одной из задач бюджетной политики Курской области.

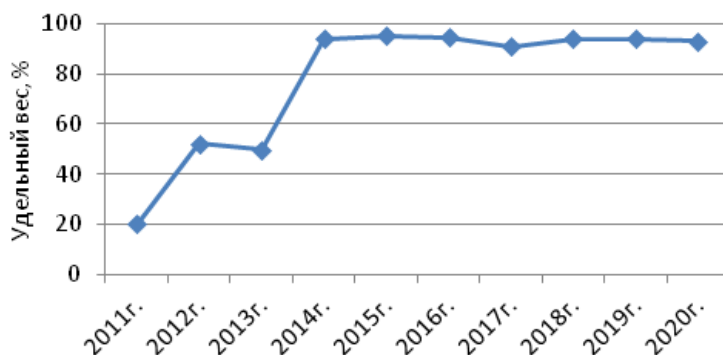


Рисунок 1 – Динамика удельного веса программных расходов в общих расходах бюджета Курской области

Начиная с 2011 г. доля планируемых программных расходов в общих расходах областного бюджета имела устойчивую тенденцию роста (с 20,1% в 2011 г. до 93% в 2020 г.).

В Курской области создана нормативно-методическая база, регламентирующая процесс разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ. Государственные программы разрабатываются для достижения приоритетов и целей социально-экономического развития Курской области, определенных в стратегии социально-экономического развития региона, государственных программах Российской Федерации, реализуемых в соответствующих сферах, законах Курской области, решениях Губернатора и Администрации Курской области. Основная цель программного формата бюджета сводится к возможности оценки результатов реализации госпрограмм [1,2].

Согласно статье 179 БК РФ, оценка эффективности государственных программ, проводится ежегодно по каждой государственной программе. По госпрограммам Курской области оценка эффективности осуществляется на основе методик, утвержденных в госпрограммах и разработанных с учетом Требований к оценке эффективности государственной программы, предусмотренных Методическими указаниями от 09.08.2013 г. № 659-ра [3].

В соответствии с п.17 «Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Курской области» обязательным условием оценки планируемой эффективности государственной программы является успешное (полное) выполнение запланированных на период ее реализации целевых индикаторов и показателей государственной программы, а также мероприятий в установленные сроки. Основными критериями планируемой эффективности реализации государственной программы являются:

а) критерии экономической эффективности, учитывающие оценку вклада государственной программы в экономическое развитие области в целом, оценку влияния ожидаемых результатов государственной программы на различные сферы экономики области. Оценки могут включать как прямые (непосредственные) эффекты от реализации государственной программы, так и косвенные (внешние) эффекты, возникающие в сопряженных секторах экономики области;

б) критерии социальной эффективности, учитывающие ожидаемый вклад реализации государственной программы в социальное развитие области, показатели которого не могут быть выражены в стоимостной оценке [4].

Действующие методики оценки эффективности госпрограмм Курской области включают оценку: полноты выполнения мероприятий подпрограмм; полноты расходования средств на выполнение подпрограмм и степени достижения результата (степень достижения планового значения индикатора). Итоговый комплексный показатель оценки эффективности реализации государственных программ Курской области включает степень реализации государственной программы (СРгп), определяемую как степень достижения индикаторов госпрограммы, и эффективность реализации входящих в нее подпрограмм ( $ЭР_{п/п}$ ). Эффективность реализации государственной программы признается высокой, в случае если значение итогового комплексного показателя составляет не менее 0,90, средней - не менее 0,80 и удовлетворительной - не менее 0,70.

Таблица 1 - Показатели оценки результативности и эффективности государственных программ, реализуемых в Курской области (%)

| Показатель                                                                                                | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Исполнение государственных программ, %                                                                    | 98,5    | 99,2    | 99,3    | 99,0    | 98,0    |
| Достигнуты значения целевых показателей, %                                                                | 82,8    | 84,7    | 92,0    | 92,0    | 91,3    |
| Удельный вес программ, по которым отдельные значения целевых показателей не достигнуты в полном объеме, % | 72      | 72      | 52,0    | 44,4    | 55,6    |
| Выполнено основных мероприятий, %                                                                         | 96,0    | 95,4    | 97,5    | 97,2    | 98,5    |
| Выполнено контрольных событий, %                                                                          | 96,0    | 95,5    | 98,4    | 98,6    | 98,9    |
| Количество реализуемых программ, (ед.)                                                                    | 25      | 25      | 25      | 27      | 27      |
| в т.ч. с оценкой по показателю эффективности реализации гос. программы ( $ЭР_{гп}$ ): «высокая»           | 17      | 21      | 22      | 25      | 26      |
| «средняя»                                                                                                 | 2       | 3       | 2       | 1       | 1       |
| «удовлетворительная»                                                                                      | 6       | 1       | 1       | 1       | 0       |

Из данных таблицы следует, что наименьший процент исполнения государственных программ наблюдался в 2019 г. - 98%. Индикатором эффективности реализации государственных программ является безусловное выполнение всех запланированных показателей, что отвечает принципам программно-целевого бюджетирования.

ния. Несмотря на динамику роста достигнутых значений целевых показателей в сравнении с 2015-2016 гг., удельный вес программ, по которым отдельные значения целевых показателей не достигнуты в полном объеме, снижаются с 72% в 2015-2016 гг. до 52%, 44,4% и 55,6% в 2017-2019 гг. соответственно.

При этом по показателю эффективности реализации государственной программы (ЭРгп) с оценкой «высокая» отмечается наибольший удельный вес программ. Так в 2019 году из 27 госпрограмм высокая эффективность достигнута по 26 программам, 1 программа выполнена со средней эффективностью «Повышение энергоэффективности и развитие энергетики в Курской области»), т.е. практически по всем государственным программам Курской области достигнута эффективность их реализации на высоком уровне.

Анализ действующих методик показал, что основными критериями оценки эффективности госпрограмм Курской области являются полнота освоения средств бюджета и достижение заданных значений целевых индикаторов. В этой связи представляется целесообразным выделить следующие проблемы механизма оценки эффективности государственных программ региона.

1. Формирование итогового комплексного показателя, по сути, зависит от двух составляющих - степени достижения индикаторов госпрограммы (50%) и эффективности реализации входящих в нее подпрограмм (50%), т.е. применение в ряде госпрограмм только одного индикатора практически всегда позволяет обеспечивать результативность госпрограммы, так как 50% комплексного показателя оценки эффективности будет достигнуто за счет выполнения единственного индикатора госпрограммы. Например, по госпрограмме «Реализация государственной политики в сфере печати и массовой информации в Курской области» предусмотрен один индикатор госпрограммы «Уровень удовлетворенности населения Курской области информационным освещением деятельности государственных органов власти Курской области».

2. Сравнительный анализ между оценкой эффективности госпрограмм и уровнем финансовых затрат на их реализацию свидетельствует об отсутствии четкой взаимосвязи целевых индикаторов программ и расходов областного бюджета. В частности, несмотря на недофинансирование отдельных госпрограмм, оценка их эффективности признавалась как «высокая», и, наоборот, при полном финансировании программы имели средний и удовлетворительный уровень эффективности. Данный фактор позволяет констатировать

об отсутствии взаимоувязки выделяемых бюджетных ассигнований с одной стороны и достижения конкретных результатов в утвержденных госпрограммах с другой стороны.

3. Кроме того, следует отметить отсутствие взаимосвязи выполнения мероприятий и результатов их выполнения с целевыми индикаторами и показателями государственной программы. Так по отдельным программам ответственные исполнители госпрограмм отчитываются о 100% выполнении основных мероприятий, при этом процент выполнения отдельных индикаторов колеблется от 60% до 80%. Например, по госпрограмме «Развитие транспортной системы, обеспечение перевозки пассажиров в Курской области и безопасности дорожного движения» индикаторы выполнены на 63,2%, аналогично по госпрограмме «Развитие лесного хозяйства в Курской области» показатели выполнены на 81,8% и т.д.

4. Сравнительный анализ достижения значений целевых показателей государственных программ по годам позволяет говорить о наметившейся динамике снижения ряда планируемых показателей в сравнении с фактически сложившимися значениями прошлого года, что может свидетельствовать о необоснованном занижении плановых показателей с целью достижения более высокого результата их исполнения. Таким образом, оценка эффективности госпрограмм не используется для прогнозирования и планирования ассигнований программных расходов.

Данная проблематика обоснована еще и тем, что существующая часть показателей - трудноизмеримы, не имеют достоверного документального подтверждения их достижения (не достижения). Как следствие при подведении итогового результата ответственные исполнители госпрограмм вынуждены осуществлять корректировку плановых программных показателей исходя из фактического сложившегося значения. Все это приводит к формальному подходу общей оценки эффективности госпрограммы, а сама процедура не дает ясного представления о реальном вкладе программ в социально-экономическое развитие территории. Продление сроков реализации госпрограмм исключает возможность объективно оценить эффективность реализации госпрограмм и достигнутый социальный эффект.

Таким образом, совершенствование методической базы оценки эффективности государственных программ Курской области должна быть направлена на модернизацию системы показателей, которые позволят максимально полно характеризовать достижение целей и решение задач по реализуемым программам, в т.ч. за счет по-

иска и оценки различных вариантов достижения заявленных целей с использованием лучших практик обоснования и структурирования инициатив в виде проектов.

### **Список использованных источников**

1. Скрипкина Е.В., Усенко А.Ю. Реализация программно-целевого бюджета и оценка его эффективности // В кн.: Инновационная деятельность в модернизации АПК: материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – Ч.3. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2017. – С. 405-408.

2. Скрипкина Е.В., Николаенко Е.А. Методические подходы к эффективности бюджетных расходов муниципалитетов // В кн.: Инновационная деятельность в модернизации АПК: материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – Ч.3. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2017. – С. 412-415.

3. Распоряжение Администрации Курской области от 9 августа 2013 года № 659-па "Об утверждении методических указаний по разработке и реализации государственных программ Курской области" (в редакции распоряжения Администрации Курской области от 03.11.2017 № 499-па) <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW417&n=39697&dst=100001/>

4. Постановление Администрации Курской области от 11.10.2012 № 843-па "Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Курской области (в редакции постановления Администрации Курской области от 13.06.2018 № 477-па) <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW417&n=34148&dst=100001>

### **PROBLEMS OF EFFICIENCY ASSESSMENT STATE PROGRAMS OF THE KURSK REGION**

**Skripkina E.V., Latysheva Z.I.**

*Abstract.* The stable dynamics of growth in the share of program expenditures in the total budget expenditures of the Kursk region is revealed. The indicators of evaluating the effectiveness and efficiency of state programs are studied, and the main problems of evaluating the results of the program budget format are identified and reasoned. It is concluded that it is necessary to improve the methodological framework for evaluating the effectiveness of state programs in the Kursk region.

*Keywords:* budget, program costs, public program, assessment of effectiveness, the indicator of the state program.

УДК 332.34

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИЙ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Тельнова Н.Н., кандидат экон. наук, доцент, [telnatnik@mail.ru](mailto:telnatnik@mail.ru),  
Банникова Н.В., доктор экон. наук, профессор, [nbannikova@mail.ru](mailto:nbannikova@mail.ru),  
Маркарова В.А., магистрант, [vamarkarova@npn-nhp.com](mailto:vamarkarova@npn-nhp.com).  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ, Россия

*Аннотация.* В статье рассмотрены результаты инновационной активности российских сельскохозяйственных предприятий и предложено совершенствование методов оценки инноваций с учетом отраслевых особенностей. На примере сельскохозяйственного предприятия ведущего инновационную деятельность по развитию точного земледелия, рассмотрены возможности корреляционно-регрессионного анализа для выявления влияния отдельных технологических инноваций на полученный результат.

*Ключевые слова:* инновационная активность, сельское хозяйство, оценка эффективности инноваций.

Необходимость повышения эффективности производства, ставит перед агропромышленным комплексом вопрос о повышении инновационной активности. К сожалению, успешного развития данных процессов в АПК России пока не наблюдается. В аграрном секторе сохраняется неблагоприятная макроэкономическая ситуация, в том числе и в научно-технической сфере отрасли, что в сочетании с чрезвычайно низкими инвестиционными возможностями сельскохозяйственных товаропроизводителей существенно ограничивает условия для активизации инновационной деятельности в АПК.

Для повышения конкурентоспособности аграрного сектора экономики необходимо не только увеличить уровень научно-исследовательской деятельности и внедрения инновационных предметов труда, но и развить инновационную инфраструктуру. Именно общий уровень инновационности в экономике, может дать начала анализу отдельной отрасли. К сравнению, в 2017 и 2018 гг. аграрный сектор экономики произвел 2,7% и 2,6% соответственно инновационных товаров, работ и услуг, в то время как промышлен-

ная отрасль в 2017 – 88%, и в 2018 -89%, безусловно, сравнивать две отрасли нецелесообразно, так как их емкость различна, но тенденция на снижение доли инновационных товаров и услуг в общем объеме производства является негативной тенденцией.

Целью данного исследования является изучение методов оценки эффективности инновационной деятельности с учетом особенностей сельскохозяйственного производства, а также предложение мер по совершенствованию оценки инновационной деятельности сельскохозяйственного предприятия, внедряющего технологию точного земледелия.

Одним из препятствий для усиления инновационной активности сельскохозяйственных предприятий является проблема более точной оценки преимуществ новых технологий. Более подробные характеристики факторов, влияющих на оценку инноваций рассмотрим на примере ООО «Агроинвестор» Ставропольского края. Предприятие осуществляет свою деятельность с 2012 года, наибольшая рентабельность была достигнута в 2018 (около 31%), выйдя на первую прибыль в 2016. Предприятие возделывает 21 тыс. гектаров, в том числе 6,5 тыс. гектар на орошении (96 дождевальных машин).

В инновационной сфере деятельность его сконцентрирована на развитии точного земледелия, которое признано одной из наиболее перспективных современных аграрных инновационных систем. Сдерживающим фактором для распространения данной технологии является дороговизна и техническая сложность, так как данная система управления продуктивностью посевов основана на использовании спутниковых и компьютерных технологий. Отсутствие достаточного практического опыта применения точного земледелия требует детальной оценки эффективности проекта.

В целях совершенствования процесса оценки эффективности инновационной деятельности, нами предложено оценить функциональную зависимость повышения урожайности от применения технологии точного земледелия используя метод корреляционно-регрессионного анализа.

Полноценный расчет эффекта от внедрения точного земледелия на примере ООО «Агроинвестор» не может быть произведен, поскольку предприятие на данный момент не имеет опыта внедрения данной технологии в полном объеме. Технология предполагает, как обязательный элемент - агрохимический анализ участков полей, это планируется сделать лишь в 2020 г. Данный анализ проводится по следующему принципу: на карте поля выбирается оптимальное для данного поля количество равноудаленных точек для анализа, по



ним он и будет проведен. В процессе посадки/внесения удобрений/обработки средствами защиты растений агрономы будут рассчитывать норму внесения под конкретный  $n$ -й участок поля. Пройдя весь цикл, урожай будет собран и картирован согласно заданным участкам поля, именно урожайность отдельного участка требует анализа. Т.е. для более точной оценки эффективности необходимо будет собрать данные как с экспериментальных полей, так и полей со стандартной технологией выращивания.

В качестве зависимой переменной  $Y$  была использована урожайность картофеля (т/га), а факторами, влияющими на урожайность, были:

$X_1$  - норма посадки семенного материала, т;

$X_2$  - норма внесения азотных удобрений, кг/га;

$X_3$  - норма внесения калийных удобрений, кг/га;

$X_4$  - норма внесения фосфорных удобрений, кг/га;

$X_5$  - норма полива, м<sup>3</sup>/га;

$X_6$  - обработка трактором, оснащенным системой параллельного вождения (задано двоичной системой, где 0 – нет, 1 – да).

Полученная модель множественной регрессии обладает высокой репрезентативностью, коэффициент детерминации  $R^2$  равен 80,5%. Это говорит о том, что подобранные факторы с достаточно высокой долей вероятности влияют на зависимую переменную. Результаты корреляционного анализа показали, что из 6 переменных наиболее тесно связаны с результирующим фактором  $X_5$  и  $X_6$ , (коэффициенты корреляции 0,785 и 0,783 соответственно).

Наибольший интерес представляет переменная  $X_6$ , так как в рамках данного исследования именно она напрямую характеризует использование инновационной технологии. Модель парной линейной регрессии имеет вид  $Y = 28,14 + 6,67X_6$ . Коэффициент детерминации  $R^2$  равен 61,4%, это довольно высокий результат, свидетельствующий о прямой зависимости урожайности от наличия системы параллельного вождения (СПВ), установленной на тракторе. Полученные результаты можно интерпретировать таким образом: оборудование еще одного трактора комплектом СПВ будет способствовать повышению урожайности картофеля на 6,7 т на тех полях, где проводились технологические операции с использованием инновационного оборудования.

Помимо оценки эффекта от инновации, предприятию потребуются вести оперативный контроль по заданному перечню показателей. Это позволит принимать верные управленческие решения в ходе внедрения инновации, а в дальнейшем, более точно оценивать эффект от внедрения.

Таким образом, планы ООО «Агроинвестор», по приобретению дополнительно еще трех систем параллельного вождения EasyPilot и двух систем Autopilot, следует считать вполне обоснованными. Системы с более высокой точностью Autopilot (точность до 2 см) более дорогие, но они необходимы для выращивания овощных культур, где рекомендованная точность проведения технологических операций составляет не менее 5 см. В целом стоимость инвестиционной программы по второму этапу освоения точного земледелия, включающей также приобретение датчиков влажности, температуры, контроля секций агрегата и т.д.

### **Список использованных источников**

1. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (2019). Индикаторы инновационной деятельности: статистический сборник, Москва, Россия.

### **ECONOMIC ASSESSMENT OF INNOVATION IN AGRICULTURAL PRODUCTION**

Telnova N.N., Bannikova N.B., Markarova V.A.

*Abstract.* The article considers the results of innovative activity of Russian agricultural enterprises and suggests improving methods for evaluating innovations, taking into account industry characteristics. On the example of an agricultural enterprise leading innovative activities for the development of precision agriculture, the possibilities of correlation and regression analysis to identify the impact of individual technological innovations on the result are considered.

*Keywords:* innovation activity, agriculture, assessment of innovation efficiency.

УДК 330.332

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Вереитина М.Ю., студент,  
marina.vereitina.96@mail.ru,  
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

*Аннотация.* В статье рассмотрены понятия инвестиций и инвестиционной деятельности, разобраны цели инвестирования. Приведены изменения составной части политики управления внеоборот-

ными активами. Выявлено, что при осуществлении инвестиционной деятельности для инвестора первостепенную роль играет эффективность вложения средств.

*Ключевые слова:* инвестиции, инвестиционная деятельность, инвестор, прибыль, амортизация.

**Введение.** В современной динамично меняющейся экономике прогрессивные изменения в народнохозяйственном комплексе страны определяются, главным образом, темпом развития и наращиванием потенциала предприятий. Одной из наиболее значимых проблем, с которыми сталкиваются хозяйствующие субъекты, является проблема привлечения инвестиций.

**Материал и методика исследования.** Под инвестицией принято считать все виды материальных, финансовых ценностей, вкладываемы в объекты предпринимательской деятельности в целях получения прибыли.

Инвестиционная деятельность – это инвестирование, или вклад инвестиций, заключающееся в реализации действий в целях получения прибыли или приобретение качественного эффекта.

В соответствии с Международными стандартами бухгалтерского учета инвестиционная деятельность – это приобретение долгосрочных активов и иных инвестиций, не являющихся эквивалентами денежных средств.

Цели инвестирования разделяют на две группы:

1. Получение прибыли;
2. Получение социального эффекта.

Большинство предприятий, как правило, имеют низкий уровень прибыльности, за исключением тех компаний, которые извлекают выгоду из производств, связанных с добычей сырья. В этой связи организации с низким уровнем рентабельности производства не имеют возможности осуществлять простое и расширенное воспроизводство [1.-248 с].

Качество продукции зависит от развития технологий, постоянного перевооружения и обновления производства. При этом объем инвестиций в производство определяет развитие производственных ресурсов и мощностей. Более того, в современных условиях инвестиции определяют конкурентоспособность экономики, устойчивость экономической системы страны и уровень жизни населения [2.-672 с].

Совершенствование инвестиционной деятельности на предприятиях лежит в изменении сформировавшейся в последние годы

неэффективной структуры акционерного капитала, который не вызывает интереса у крупных акционеров [3.-448 с.]. В развитии производства происходит процесс замедления самовложения предприятий, который усложняет сам процесс развития системы управления.

Собственные средства предприятия в условиях невыгодного инвестиционного климата сохраняются основным источником отчисления инвестиционного процесса, главным из которых является составная часть политики управления внеоборотными активами, требующая изменений:

1. Она должна иметь взаимосвязь с общей программой инвестиционной деятельности. Для этого необходимо сформировать в одну систему налоговые отчисления от прибыли предприятия, ускоренную амортизацию, льготы по инвестиционному кредиту. Таким образом, амортизационные отчисления будут формировать усовершенствованию производства, способствовать расширению результативности инвестиционных вложений.

2. Необходимо веско выявить объекты применения ускоренной амортизации. Следует использовать ускоренную амортизацию только на оборудовании высокой технологии.

3. Целесообразно повысить контроль со стороны государственных органов за целенаправленным использованием амортизационных отчислений [4.-С.102-107].

**Результаты исследования.** Результаты исследования показали, что реализация внутренних резервов развития предприятия зависит от высококвалифицированной команды менеджеров, которая готова принять стратегические решения на основе нестандартного подхода при разработке плана развития предприятия.

С другой стороны, изучая проблемы развития инвестиционной деятельности в России, нельзя упустить тот факт, что одной из причин медленного и безрезультатного усовершенствования инвестиционной деятельности в России определяется отдаленность инвестора от собственных вложений. Инвестор, вкладывая средства в различные объекты, тем самым нарушает целостность прав собственника и теряет контроль над своими вложениями. Исходя из этого, став собственником, инвестор только лишь владеет объектом, но право управления собственностью переходит к исполнителю, представляющему объект инвестиций.

Однако при осуществлении инвестиционной деятельности для инвестора первостепенную роль играет эффективность вложения средств.[5.-287 с.].

**Вывод.** Таким образом, чтобы управлять эффективностью инвестиционных вложений, инвестору необходимо создать тактику деятельности и установить контроль над ее реализацией.

Необходимо отметить, что создание всех этих свойств довольно трудоемкий, но важный процесс. Однако всесторонний и качественный подход к управлению инвестиционной деятельностью предприятия позволяет надежно и эффективно увеличивать вложения на протяжении всего периода инвестиций [6.-558 с.].

### **Список использованных источников**

1. Мелкумов Я. С. Организация и финансирование инвестиций. Учебное пособие: моногр.; ИНФРА-М - М., 2017. - 248 с.
2. Бланк И. А. Основы инвестиционного менеджмента. В 2-х томах. Том 1; Эльга - М., 2015. - 672 с.
3. Игошин Н. В. Инвестиции. Организация, управление, финансирование; Юнити-Дана - М., 2017. - 448 с.
4. Акчурина А.М., Ибрагимова Г.М., Раянова Г.Н. Система управления инвестиционной деятельностью на предприятии // Экономика и управление. - 2018. - № 5 (143). - С. 102-107.
5. Богатыня, Ю. В. Инвестиционный анализ: учебное пособие / Ю.В. Богатыня, В. А. Швандар. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 287 с.
6. Касьяненко, Т.Г. Экономическая оценка инвестиций: учебник и практикум / Т.Г. Касьяненко, Г.А. Маховикова. – Москва: Юрайт, 2015. – 558 с.

### **IMPROVING THE INVESTMENT ENVIRONMENT ACTIVITIES BUSINESSES**

Vereitina M.Yu.

*Abstract.* The article considers the concepts of investment and investment activity, analyzes the goals of investment. Changes to the component part of the non-current asset management policy are shown. It is revealed that the efficiency of investment plays a primary role for the investor in the implementation of investment activities.

*Keywords:* investment, investment activity, investor, profit, depreciation.

# АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

УДК 657

## БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И АУДИТ ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ В ОРГАНИЗАЦИЯХ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Лосева А.С., кандидат экон. наук, доцент,

Loseva.ange@yandex.ru

Фецкович И.В., кандидат экон. наук, доцент,

fiv1612@mail.ru

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, Россия

*Аннотация.* В статье раскрываются особенности бухгалтерского учета и аудита дебиторской и кредиторской задолженности в организациях агропромышленного комплекса. Рассмотрены основные источники информации, сформированные в системе бухгалтерского учета и необходимые для целей аудита. Приводятся основные методы аудиторской проверки дебиторской и кредиторской задолженности, а также предпосылки формирования мнения аудитора. Сформулированы важнейшие направления развития методического обеспечения бухгалтерского учета и аудита дебиторской и кредиторской задолженности в организациях агропромышленного комплекса.

*Ключевые слова:* бухгалтерский учет, аудит, аудитор, дебиторская задолженность, кредиторская задолженность.

**Введение.** В процессе функционирования организации агропромышленного комплекса (АПК) как сложная производственно-экономическая система реализуют множество видов деятельности.

Как результат реализации производственной деятельности, так и стабильность развития организации в обозримом будущем, зависят от выбора формы расчетов и ее соответствия конкретным условиям деятельности экономического субъекта АПК; грамотной организации документооборота и ведения учетного процесса, четкости соблюдения кредитной и ценовой политики, а также своевременности исполнения возникающих обязательств.

В настоящее время дебиторская и кредиторская задолженность организаций АПК выступают неотъемлемой составляющей товар-

но-денежных отношений, образующихся в процессе производства и доведение готовой продукции до конечных потребителей. Это требует формирования особой информационной базы и научно-обоснованной методики аудита дебиторской и кредиторской задолженности.

**Цель.** Целью исследования выступают особенности бухгалтерского учета и аудита дебиторской и кредиторской задолженности в организациях агропромышленного комплекса.

**Материал и методика исследования.** Исследования проводились по данным финансовой отчетности и результатов аудиторской проверки организаций агропромышленного комплекса Тамбовской области.

К материалам исследования отнесены следующие источники информации, необходимые для проведения аудита дебиторской и кредиторской задолженности: бухгалтерский баланс; сводные регистры синтетического учета, регистры аналитического учета по счетам бухгалтерского учета дебиторской и кредиторской задолженности.

Исследования проводились с использованием совокупности общенаучных и специфических методов аудиторской проверки, таких как индукция и дедукция, аналогия, системный анализ, наблюдение, обзор, инспекция, оценка, обобщение.

**Результаты исследования.** Важным информационным источником аудита является бухгалтерский учет как специализированная информационная технология, направленная на удовлетворение запросов внутренних и внешних пользователей в учетной информации.

Учет дебиторской задолженности ведется на специальных счетах: «Расчеты с подотчетными лицами», «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами», «Расчеты с покупателями и заказчиками». Представление информации о дебиторской задолженности в бухгалтерском учете зависит от принятого организацией решения формировать показатели более ликвидного или менее ликвидного бухгалтерского баланса. Порядок раскрытия в балансе дебиторской задолженности сроком погашения свыше 12 месяцев, должен быть зафиксирован в учетной политике и детализирован в отчетности в виде отдельной статьи «в том числе» или примечания [1, С.168].

Кредиторская задолженность относится к обязательствам организации. В системе бухгалтерского учета кредиторская задолженность представляет собой оценку суммы долга организации (которая выступает должником) перед организацией – кредитором.

Кредиторская задолженность учитывается на счетах: 60, 62, 68, 69, 70, 71, 73, 75, 76. Долговые обязательства отражаются на пассивных счетах учета расчетов по займам и кредитам 66, 67. Установлены следующие правила отражения в бухгалтерской отчетности кредиторской задолженности:

Конечным продуктом функционирования такой технологии является бухгалтерская отчетность, с помощью которой отображаются состояние и результаты деятельности институциональных единиц [6, С. 18].

Отечественными и зарубежными экономистами разработано и предложено достаточно методик проведения аудита дебиторской и кредиторской задолженности, направленные на решение многих вопросов и проблем создания действенного механизма экономического контроля.

Однако они нуждаются в дополнительных глубоких, сосредоточенных исследованиях и доработках, отвечающих современным требованиям международных стандартов аудита.

Наряду с доработкой существующих теоретических и нормативных аспектов аудита дебиторской и кредиторской задолженности, требуется разработка базисных методических разработок по эффективному развитию методического обеспечения аудита дебиторской и кредиторской задолженности в организациях АПК, в части документирования, оценки качества информации в рамках системного подхода к аудиту, применения аналитических процедур.

На сегодняшний день можно говорить о возникшей необходимости формирования целостной, научно-обоснованной системы проверки достоверности статей бухгалтерской (финансовой) отчетности коммерческих организаций АПК, отражающие состояние дебиторской и кредиторской задолженности.

Важнейшей задачей проведения аудита состояния дебиторской задолженности в организациях АПК является проверка реальности отражения, объективности, достоверности, правильности определения вероятности ее возврата [2, С.206].

Методика проведения аудита дебиторской и кредиторской задолженности в организациях АПК представляет собой определенную научно-обоснованную последовательность на каждом отдельном этапе проведения аудиторского контроля, включающие определение источников получения аудиторской информации, необходимой для формирования объективного профессионального мнения аудита, последовательность использования аналитических процедур и отражения полученных сведений в рабочих документах.



Методическое обеспечение и аудита дебиторской и кредиторской задолженности в организациях АПК выступает как установленная внутрифирменными аудиторскими стандартами совокупность приемов практической деятельности непосредственно в ходе проверки, приводящая к определенному желаемому достоверному результату с учетом аудиторского риска [5, С. 117].

Можно утверждать, что принятая внутрифирменными стандартами методика аудиторской проверки дебиторской и кредиторской задолженности в организациях АПК обуславливает и сформированный порядок принятия решений по промежуточным результатам аудиторской проверки и конкретную форму передачи проверяемому экономическому субъекту заключительных документов (аудиторского заключения, отчета по результатам проверки).

Кроме того, методика аудита должна предусматривать и участие аудиторской организации (индивидуального аудитора) в представлении интересов коммерческой организации АПК на основе дальнейшего аудиторского сопровождения [4, С. 326].

К основным методами аудиторской проверки дебиторской и кредиторской задолженности можно отнести:

- исследование учетных документов, регистрирующих формирование дебиторской и кредиторской задолженности;
- проверку аналитических и синтетических регистров;
- экономический анализ;
- встречная, арифметическая, нормативная проверки;
- хронологический анализ;
- отслеживание;
- опрос;
- сканирование;
- наблюдение;
- анкетирование.

Каждая аудиторская организация (индивидуальный аудитор) самостоятельно формируют и используют в своей профессиональной деятельности современные и эффективные методики, используя весь свой опыт и разрабатывая внутрифирменные аудиторские стандарты [3, С.75].

Цель функционирования методического обеспечения аудиторской проверки на данном участке сводится к обоснованию основных теоретических положений и выработки необходимых рекомендаций, направленных на динамичное развитие целостной системы для установления правильности и достоверности отражения разме-

ра дебиторской и кредиторской задолженности при формировании финансовой отчетности коммерческих организаций АПК.

В ходе аудиторской проверки дебиторской и кредиторской задолженности в организациях АПК, выраженное аудитором профессиональное мнение в первую очередь будет учитывать следующие предпосылки, содержащиеся в отчетности:

- полнота раскрытия информации о состоянии дебиторской и кредиторской задолженности;
- возникновение дебиторской и кредиторской задолженности в отчетном и прошлых периодах;
- классификация дебиторской и кредиторской задолженности;
- оценка дебиторской и кредиторской задолженности;
- порядок закрытия отчетного периода (таблица 1).

Предпосылка, касающаяся полноты раскрытия и представления предполагает, что стоимость дебиторской и кредиторской задолженности в бухгалтерском учете полностью соответствует фактически отраженной в бухгалтерской (финансовой) отчетности коммерческой организации АПК.

Возникновение предполагает, что сумма дебиторской и кредиторской задолженности отражена в регистрах бухгалтерского учета с учетом отчетного и прошлых периодов, исследуемых в ходе аудиторской проверки.

Оценка в бухгалтерском учете предполагает, что сумма дебиторской и кредиторской задолженности отражена в регистрах бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности коммерческой организации АПК верно.

Изучение аудитором действующего в коммерческой организации сферы АПК порядка закрытия проверяемого отчетного периода производится путем исследования фактической суммы дебиторской и кредиторской задолженности, отраженной в отчетности. Аудитор устанавливает реальность их существования на дату составления баланса.

Предпосылка формирования мнения аудитора, основанная на выводах аудитора на основе изучения составляющих элементов дебиторской и кредиторской задолженности, позволяет определить, правильно ли осуществлена ее классификация.

Необходимо убедиться, что списание сумм дебиторской задолженности должно быть произведено на основании соответствующего приказа либо распоряжения руководителя коммерческой организации.

Обязательным моментом в ходе аудиторской проверки на данном участке выступает проверка документальной обоснованности произведенных хозяйственных операций, связанных с образованием дебиторской и кредиторской задолженности.

**Выводы.** Важнейшими направлениями развития методического обеспечения учета и аудита дебиторской и кредиторской задолженности в организациях АПК выступают:

- грамотное планирование аудиторской работы, позволяющее разработать оптимальную стратегию и тактику проведения аудита с учетом индивидуальных особенностей экономических субъектов АПК;

- совершенствование документирования аудита на основе использования новых форм рабочих документов, способствующих детализации аудиторских процедур;

- использование модели организационной структуры оценки качества учетной информации на основе взаимодействия ее элементов: внутреннего и внешнего контроля, а также системы мониторинга качества информации.

#### **Список использованных источников**

1. Железнякова М.А. Совершенствование учета расчётов с дебиторами и кредиторами и пути снижения дебиторской и кредиторской задолженности в организации (на примере АЛ «Советская МТС» Советского района Курской области // в кн. Современному АПК - эффективные технологии: материалы Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 168-173.

2. Лосева А.С., Фецкович И.В. Методическое обеспечение аудита материально-производственных запасов в организациях АПК // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2019. – №4. – С. 206–208.

3. Лосева А.С., Фецкович И.В. Внутренний контроль и анализ готовой продукции в коммерческих организациях агропромышленного комплекса // Тенденции развития науки и образования. – 2019. – №55-9 – С.75-79.

4. Лосева А.С., Фецкович И.В. Тенденции и перспективы развития аудита в Российской Федерации / А.С. Лосева, И.В. Фецкович // KANT. – 2018. – №1(26). – С. 326–329.

5. Мегаева С.В., Лосева А.С. Учет и аудит материально-производственных запасов в коммерческих организациях / А.С. Лосева, С.В. Мегаева // Наука и бизнес: пути развития. – 2018. – №6 (84). – С. 117-120.

6. Масловская Л.Ф., Меркушева И.С., Малышева Л.В. Совершенствование бухгалтерского учета финансовых результатов в сельскохозяйственных организациях // В кн. Инновационная деятельность науки и образования в агропромышленном производстве материалы Международной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев, 2019. – С. 18-22.

7. Фецович И.В., Лосева А.С. Методическое обеспечение аудита внеоборотных активов в организациях АПК // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2019. – №2. – С. 176-178.

#### ACCOUNTING AND AUDIT OF ACCOUNTS AND ACCOUNTS PAYABLE IN ORGANIZATIONS OF AGRICULTURAL COMPLEX

Loseva A.S., Feztskovich I.V.

*Abstract.* The article reveals the features of accounting and audit of receivables and payables in organizations of the agro-industrial complex. The main sources of information generated in the accounting system and necessary for audit purposes are considered. The main methods of auditing accounts receivable and payable, as well as the prerequisites for the formation of the opinion of the auditor are given. The most important directions for the development of methodological support for accounting and auditing of receivables and payables in agricultural organizations are formulated.

*Keywords:* accounting, audit, auditor, accounts receivable, accounts payable.

УДК 657

#### КЛАССИФИКАЦИЯ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО И РЕАЛИЗАЦИЮ ПРОДУКЦИИ

Масловская Л.Ф., кандидат экон. наук, доцент,  
lidiya.maslovskaya@yandex.ru

Шутова В.Н., студент, shutova-valyusha@mail.ru  
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

*Аннотация.* Рассмотрено экономическое содержание затрат на производство и реализацию продукции. Изучена научно – обоснованная классификация затрат, обоснована ее важность для грамот-

ной организации учета затрат на производство и реализацию продукции. Проведен сравнительный анализ группировок затрат отечественного учета и зарубежного, выявлены их ключевые сходства и различия.

*Ключевые слова:* затраты, классификация, калькуляционные статьи, директ-костинг.

**Введение.** Одним из главных показателей эффективности работы организации является снижение затрат на производство и реализацию продукции. Затратами принято считать денежную оценку стоимости материальных, финансовых, трудовых, информационных и иных видов ресурсов на производство и реализацию продукции за определенный период времени [1. – С. 12-14]. К ним относят предпроизводственные затраты, производственные затраты, управленческие и коммерческие затраты.

Для грамотной организации учета затрат необходима их научно - обоснованная классификация. Стоит отметить, что нет единого мнения о группировках затрат как в отечественной, так и в зарубежной профессиональной литературе.

**Цель.** Рассмотреть классификацию затрат на производство и реализацию продукции по различным признакам в отечественной практике.

**Материал и методика исследования.** При составлении сметы затрат на производство продукции целесообразно применять классификацию по экономическим элементам затрат. Она используется для разработки финансовых планов, нормирования оборотных средств, составления материальных балансов. Согласно данной классификации затраты включают в себя следующие элементы:

- материальные затраты;
- затраты на оплату труда;
- отчисления на социальные нужды;
- амортизация;
- прочие затраты.

К материальным затратам можно отнести стоимость расхода сырья, топлива и энергии, оплату коммунальных услуг, стоимость горючего для транспорта.

Затраты на оплату труда включают всю начисленную оплату труда работникам организации. Однако следует учитывать то, что некоторые элементы будут относить к прочим затратам, например, страхование работников, оплата питания на рабочем месте и др.

Отчисления на социальные нужды составляют 30% от начисленного фонда заработной платы.

Сумма амортизационных отчислений входит в состав амортизации основных фондов, начисляемой в соответствии учетной политики предприятия. Прочие затраты включают в себя оплату услуг со стороны, арендную плату, ряд налогов и др.

Данная группировка является объектом финансового учета. Она отражает соотношение отдельных элементов в общей сумме затрат, израсходованных на производство и реализацию продукции. На ее основе можно анализировать структуру текущих издержек производства и обращения. Для проведения такого рода анализа необходимо рассчитать удельный вес того или иного элемента в общей сумме затрат.

По степени однородности выделяют затраты одноэлементные и комплексные. Если одноэлементные затраты не могут быть разложены на слагаемые (сырье, заработная плата, отчисления и т.д.), то комплексные включают в себя нескольких экономических элементов.

Для получения информации о производственной и полной себестоимости определенного объекта учета затрат применяют группировку затрат по статьям калькуляции. В нее входят [2. – С.103-107]:

- сырье и материалы (без учета возвратных отходов);
- покупные полуфабрикаты и комплектующие изделия;
- топливо и энергия на технологические нужды;
- заработная плата;
- отчисления на социальные нужды;
- расходы на подготовку и освоение производства новых видов продукции;
- общепроизводственные расходы;
- общехозяйственные расходы;
- прочие производственные расходы и коммерческие расходы.

Важно отметить, что первые 6 указанных статей образуют технологическую себестоимость, а девять первых статей – производственную.

Согласно данной классификации организация имеет право самостоятельно устанавливать состав калькуляционных статей, ориентируясь на специфику данной отрасли, а также характер продукции.

Немаловажной является классификация затрат по способу включения в себестоимость единицы продукции. Она широко ис-

пользуется в современном российском бухгалтерском финансовом и налоговом учете. Здесь принято выделять прямые и косвенные затраты.

Прямые затраты – затраты строго целевого назначения, включаемые в себестоимость единицы продукции прямым счетом. Косвенные затраты могут распределяться только между различными изделиями пропорционально тому или иному условному измерителю.

Именно такая терминология принята в системе законодательного регулирования бухгалтерского учета в Российской Федерации.

Если рассматривать затраты по отношению к объему производства, то следует их разделять на переменные и условно-переменные [3. – С. 44-48]. Главным отличием между ними является то, что изменение переменных затрат прямо пропорционально зависит от изменения объема производства, а на изменение условно-переменных затрат данная зависимость не оказывает никакого влияния.

По связи затрат с технологическим процессом затраты подразделяются на основные, связанные с технологическим процессом производства, и накладные, связанные с управлением и обслуживанием производства.

По периодичности возникновения затраты делят на единовременные и текущие. Текущие затраты применяют в анализе текущей деятельности предприятия. В качестве наглядных примеров данного вида затрат можно привести оплату аренды, выплаты заработной платы, затраты на закупку сырья и материалов и др. Единовременные затраты необходимы для приобретения основных средств, подготовки и освоения выпуска новой продукции, а также для запуска новых производств [4. – С. 12-16].

Также следует отметить, что затраты классифицируют и по характеру их участия в производственном процессе. Основные затраты непосредственно связаны с процессом производства продукции и отражаются на счетах учета производственных затрат: 20 «Основное производство», 23 «Вспомогательные производства». Накладные затраты в свою очередь связаны с управлением и обслуживанием производственного процесса и учитываются на счетах 25 «Общепроизводственные расходы», 26 «Общехозяйственные расходы».

**Результаты исследования.** Проанализировав классификацию затрат в отечественном учете, можно выявить схожие черты и различия группировок в западном учете [5. – С.147-150]. Например, в

обоих случаях наблюдается классификация затрат на основные и накладные, прямые и косвенные, переменные и постоянные.

**Вывод.** Отличительной чертой западного управленческого учета является разработанная теория классификации затрат по системе «директ-костинг». В ее основе лежит разделение затрат на переменные и постоянные в зависимости от изменений объема производства. Данная классификация описывается почти всеми западными авторами учебников и учебных пособий, переведенных на русский язык.

В отечественной литературе редко такая группировка рассматривается реже. Лишь в аналитических целях производственные затраты подразделялись на условно-переменные и условно-постоянные. Однако стоит отметить, что в последние годы ученые нашей страны обратили серьезное внимание этой проблеме, о чем свидетельствуют опубликованные ими работы.

#### **Список использованных источников**

1. Масловская Л.Ф. Совершенствование бухгалтерского учета на предприятиях сельского хозяйства // В кн.: Проблемы развития аграрного сектора региона: материалы всероссийской научно-практической конференции. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак.. 2006. – С. 12-14.
2. Бондина Н.Н. Управление затратами: учебное пособие. – Пенза: РИО ПГАУ, 2017. – 229 с.
3. Замбрижская Е.С., Щепотьева Е.Ю., Точилкина В.П. Взаимосвязь методов и способов калькулирования себестоимости продукции (работ, услуг): российский и зарубежный опыт // Экономика и политика. – 2016. – № 2 (5). – С. 44-48.
4. Бондина Н.Н. Учет затрат и калькулирование себестоимости. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 351 с.
5. Жданова, Н.Г. Сравнительный анализ отечественных и зарубежных классификаций затрат // Вопросы экономики и управления. – 2016. – № 5 (7). – С. 147-150.

#### **CLASSIFICATION OF PRODUCTION COSTS AND SALES OF PRODUCTS**

Maslovskaya L.F., Shutova V.N.

*Abstract.* The economic content of production and sales costs is considered. The scientific-based classification of costs is studied, and its importance for the competent organization of accounting for production and sales costs is proved. A comparative analysis of the cost groupings



of domestic and foreign accounting has been carried out, and their key similarities and differences have been identified.

*Keywords:* costs, classification, calculation items, direct costing.

УДК 657 : 631.162

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УЧЕТА И АНАЛИЗА  
ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ МИНИ-ПЕКАРНИ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Новоселова С.А., кандидат экон. наук, доцент,

nsanovoselova@yandex.ru ,

ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, Россия

*Аннотация.* Изучены варианты текущего учета затрат на производство продукции мини-пекарни. Проведен анализ затрат мини-пекарни конкретного сельскохозяйственного предприятия. Изучены особенности налогообложения деятельности сельскохозяйственной организации, осуществляющих производство хлебобулочных изделий. Определены перспективные направления учета и анализа затрат на производство продукции мини-пекарни сельскохозяйственной организации.

*Ключевые слова:* учет, мини-пекарня, вариатор затрат, анализ безубыточности, порог рентабельности.

**Введение.** При всех сложностях организации производства хлебобулочных изделий, данное направление в бизнесе является одним из самых прибыльных. Этому способствуют и сравнительно низкие цены на используемое сырье, и тот факт, что продукция данной категории всегда востребована у населения.

**Цель.** Проанализировать существующие практики учета затрат и выхода продукции мини-пекарни сельскохозяйственного предприятия, изучить существующие методики анализа затрат на производство, обозначить перспективные направления учетно-аналитической работы по изучаемой проблеме.

**Материал и методика исследования.** Следует отметить, что учет затрат по мини-пекарне возможно вести по одной из двух схем:

1. Учет затрат и выхода продукции осуществляется с использованием счета 29 «Обслуживающие производства и хозяйства», когда мини-пекарня обслуживает только потребности хозяйства в

обеспечении потребностей работников, с незначительной реализацией хлебобулочных изделий на сторону. Объемы производства хлебобулочных изделий незначительные.

2. Учет затрат и выхода продукции осуществляется с использованием счета 20-3 «Промышленные производства», когда мини-пекарня производит продукцию исключительно для реализации в розницу и в значительных объемах. Этот вариант используют крупные хлебопекарные предприятия.

Фактические расходы, учтенные по счету 29 или субсчету 20-3 «Промышленные производства» в конце отчетного периода (месяца, квартала) списывают с кредита счетов 29 или 20-3 в дебет счета 90-4. Выручка за реализованную продукцию предприятий общественного питания отражается по дебету счетов учета денежных средств (счета 50, 51) и кредиту счета 90-4.

Чаще всего в сельскохозяйственных организациях используется второй вариант учета, так как производство и реализация хлебобулочных изделий осуществляется в объеме, превышающем только личное потребление, и продажа осуществляется через магазин.

Кроме того, в составе бухгалтерской годовой отчетности сельскохозяйственных организаций сведения о производстве хлебобулочных изделий содержатся в форме № 14-АПК «Отчет о производстве, затратах, себестоимости и реализации продукции первичной и промышленной переработки, произведенной из сельскохозяйственного сырья».

В данной форме отражаются данные об использовании сельскохозяйственного сырья (собственного и покупного) для первичной и промышленной переработки, данные о затратах на переработку сырья, а также данные о реализации продукции первичной и промышленной переработки по видам и в объеме продукции, реализованной в отчетном году [1].

Анализа затрат по мини-пекарне должен преследовать несколько целей:

1. Текущий контроль затрат на производство продукции по видам.

2. Минимизация прямых затрат, за счет совершенствования технологии и соблюдения норм расхода основного сырья.

3. Факторный анализ затрат, с целью выявления резервов их снижения.

4. Анализ безубыточности производства.

Проведенный анализ состава и структуры затрат по мини-пекарне сельскохозяйственной организации показал, что наиболь-

ший удельный вес в структуре затрат пекарни занимают материальные затраты от 65% до 70%. В составе материальных затрат преобладают основное сырье – в среднем около 40% и электроэнергия – порядка 7- 14% в зависимости от года. Газ в составе материальных затрат составляет около 1%. Таким образом, делаем вывод о том, что в пекарне находятся электрические печи, а газ используется для отопления помещения самой котельной.

На долю оплаты труда с отчислениями на социальные нужды приходится около 23% всех затрат пекарни. Доля нефтепродуктов всех видов, используемых на технологические цели, составляет более 5%.

Содержание основных средств (запасные части и расходные материалы, текущий ремонт) обходится в сумму от 600 до 680 тыс. руб. ежегодно, что составляет от 6 до 8% всех затрат пекарни. Сюда входит и амортизация здания пекарни, и амортизация оборудования. На долю прочих затрат приходится менее 1% всех затрат.

То есть, как правило, прогнозирование затрат и повышение эффективности работы пекарни должно идти по направлению снижения затрат в целом по пекарне. Хотя здесь нужно учитывать и действие ценового фактора, то есть удорожание ресурсов за последние три года произошло существенно.

Для повышения качества управления затратами в российской практике обычно используются анализ себестоимости отдельных видов продукции, в то время как мировая практика использует методики распределения затрат на постоянные и переменные по системе директ-костинг [2].

Для внедрения директ-костинга требуется разделить затраты за отчетный период на переменные, обусловленные протеканием производственного процесса, и постоянные которые не зависят от объема производства.

По данным отчетности сельскохозяйственной организации при объеме производства хлебобулочных изделий 2283 ц имели место следующие затраты (таблица 1).

Применяя аналитический метод деления затрат на постоянные и переменные, выразим общую функцию валовых затрат мини-пекарни и найдем прогнозируемую величину затрат на производство продукции, когда объем выпуска составит 2400 ц.

Затраты по каждой статье будут выглядеть следующим образом:  $31 = 1,66x$ ,  $32 = 1,0x + 601,2$ ,  $33 = 0,97x$ ,  $34 = 40$ ,  $35 = 0,005x + 48,8$ ,  $36 = 0,15x + 150,6$ ,  $37 = 0,002x + 40,5$

Итого:  $Z_{\text{вал}} = 3,787x + 881,1$

Таблица 1 - Группировка затрат с учетом вариатора

| Виды затрат                                                               | Сумма затрат,<br>тыс. руб. | Вариатор<br>затрат |
|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------|
| Основное сырье                                                            | 3790                       | 1,0                |
| Топливо и энергия                                                         | 3006                       | 0,8                |
| Заработная плата рабочих с отчислениями                                   | 2205                       | 1,0                |
| Заработная плата административно-управленческого персонала с отчислениями | 40                         | 0,0                |
| Амортизация                                                               | 61                         | 0,2                |
| Расходы на содержание оборудования                                        | 502                        | 0,7                |
| Прочие затраты                                                            | 45                         | 0,1                |
| Итого                                                                     | 9649                       | x                  |

Прогнозное значение общей суммы затрат на предстоящий год с запланированным объемом в 2400 ц хлебобулочных изделий составит 9969,9 тыс. руб.

Имея вариатор затрат, то есть разделяя затраты на переменные и постоянные, можно определить объем безубыточности для мини-пекарни.

Далее анализ безубыточности строится следующим образом:

1. определяется объем безубыточности производства, то есть прибыль равна нулю;
2. определяется заданное значение (желаемой) прибыли;
3. определяются изменяемые параметры (цена, переменные затраты на единицу, постоянные расходы);
4. определяется запас финансовой прочности.

Проведенные расчеты, позволяют увидеть порог рентабельности (уровень безубыточности) пекарни 727 ц при фактическом уровне продаж 2283 ц. Все это обуславливает наличие значительного запаса финансовой прочности организации в сумме 8039,4 тыс. руб. (68,1% от выручки).

Сила воздействия операционного рычага (1,467) отражает степень производственного риска и показывает, сколько процентов изменения прибыли от продажи хлебобулочных изделий порождает каждый процент изменения выручки, что делает финансовый результат более прогнозируемым и управляемым.

Далее определяют, какое количество продукции необходимо реализовать, чтобы достичь желаемой прибыли, например, в сумме 2200 тыс. руб. В результате расчетов получено, что необходимо реализовать 2321 ц хлебобулочных изделий.

**Вывод.** Произведенные исследования показывают, что использование факторного анализа и применение системы директ-костинг в управлении затратами позволяют выявить резервы сни-

жения себестоимости и определить показатели влияющие на результативный признак.

### **Список использованных источников**

1. Новоселова С.А., Кондак В.В., Матвеева О.В. Анализ деятельности крестьянских фермерских хозяйств: возможности отчетных форм с полным балансовым обобщением и упрощенных форм учета и отчетности // Экономика и предпринимательство. 2017. № 8-3 (85-3). С. 873-879.

2. Новоселова С.А., Кондак В.В., Матвеева О.В. Методические и учетные аспекты определения налоговой нагрузки сельскохозяйственной организации // Глобальный научный потенциал. 2019. №6. (99). С. 143-147.

### **PERSPECTIVE DIRECTIONS FOR ACCOUNTING AND ANALYSIS OF COSTS FOR PRODUCING MINI-BAKERY PRODUCTS IN AGRICULTURAL ORGANIZATION**

Novoselova S.A.

*Abstract.* The options for the current accounting of costs for the production of mini-bakery products were studied. An analysis of the costs of a mini-bakery of a particular agricultural enterprise. The features of taxation of the activities of agricultural organizations engaged in the production of bakery products are studied. The promising areas of accounting and cost analysis for the production of mini-bakeries of an agricultural organization are identified.

*Keywords:* accounting, mini-bakery, cost variator, break-even analysis, profitability threshold.

УДК 657 (075.8)

### **ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ РАСЧЕТОВ С ПОСТАВЩИКАМИ, ПОКУПАТЕЛЯМИ, ЗАКАЗЧИКАМИ И ПРИНЦИПАЛАМИ ПО АГЕНТСКИМ ДОГОВОРАМ**

**(НА ПРИМЕРЕ МАЛОГО ПРЕДПРИЯТИЯ)**

Солдатова Л.И., кандидат экон. наук, доцент,

naukakgsxa@yandex.ru

ФГБОУ ВО Костромская ГСХА, Россия

*Аннотация.* В статье рассмотрен порядок проведения инвентаризации, оформления результатов инвентаризации с контрагентами

на примере малого предприятия. Инвентаризация - это проверка и уточнение фактического наличия финансовых обязательств с помощью сопоставления их с данными бухгалтерского учета на отчетную дату. Она выступает как один из важных элементов метода учета и контроля за работой хозяйственных субъектов, позволяющий получить сведения, характеризующие состояние активов и обязательств. Данные инвентаризации необходимы для принятия оперативных мер по улучшению работы, а также для уточнения данных бухгалтерского учета.

*Ключевые слова:* инвентаризация, поставщики, покупатели, заказчики, принципалы, бухгалтерская отчетность.

**Введение.** Инвентаризация активов и обязательств регламентируется ст. 11 Федерального закона № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», п. п. 26-28 Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в РФ № 34н. Целью проведения инвентаризации расчетов является проверка обоснованности сумм, числящихся в бухгалтерском учете на счета учета расчетов [3.-С.56].

**Цель.** Изучения порядка проведения инвентаризации расчетов с контрагентами.

**Материал и методика исследования.** Приказы о проведение инвентаризации, акты инвентаризации, регистры аналитического и синтетического учета, учетная политика, труды российских ученых-экономистов по изучаемому вопросу.

**Результаты исследования.** Для того, чтобы обеспечить достоверные данные отчетности и бухгалтерского учета, в ООО ЮЗ проводят инвентаризацию финансовых обязательств, во время которой производится их проверка, документальное подтверждение, оценка и состояние.

Количество инвентаризаций в отчетном году, их даты проведения, перечень обязательств, которые проверяются при каждой из них, устанавливается ООО ЮЗ самостоятельно, кроме случаев, когда проведение инвентаризации обязательно.

Проведение инвентаризации расчетов с контрагентами обязательно: перед составлением годовой бухгалтерской отчетности; при реорганизации, ликвидации организации и в других случаях, предусмотренных законодательством РФ [4].

Инвентаризации подлежат все виды финансовых обязательств. В зависимости от видов финансовых обязательств существуют определенные сроки ее проведения.

Инвентаризация расчетов с поставщиками, покупателями, заказчиками и принципалами в ООО ЮЗ производится один раз в год перед сдачей годовой бухгалтерской отчетности. Ежеквартально бухгалтер по сверкам согласовывает взаиморасчеты с покупателями, поставщиками, заказчиками и принципалами путем составления актов сверок.

Акт сверки составляется отдельно по каждому дебитору и кредитору в двух экземплярах. Он позволяет не только выявить ошибки в ведении бухучета, но и избежать разногласий с контрагентами. Если дебитор организации подписывает документ, то он соглашается с состоянием расчетов и выражает готовность оплатить долг. Акт сверки служит основанием для списания безнадежных долгов после окончания срока их исковой давности, он необходим также при обращении организации в суд с целью взыскания с контрагента долга за поставленные товары или оказанные услуги [2].

Форму акта сверки взаиморасчетов организации разрабатывают самостоятельно. В законодательстве не предусмотрено унифицированной формы данного документа (Письмо Минфина России от 18.02.2005 № 07-05-04/2).

При оформлении акта сверки в ООО ЮЗ используются следующие положения: в «шапке» документа необходимо указать наименование – акт сверки взаиморасчетов, а также период, за который он составлен; наименование договора (или договоров, если их несколько), по которому составляется акт сверки взаиморасчетов. Претензии могут рассматриваться только в рамках действующих договоров; в табличной части для каждой из сторон-контрагентов отведено собственное поле, в котором происходит заполнение данных по общим позициям. В таблице указаны ссылки на первичные учетные документы; в конце таблицы подведены итоги по данным каждой из сторон для определения наличия или отсутствия задолженности, которая будет определена после сверки расчетов; в конце документа указывается итоговая сумма задолженности по результатам взаиморасчетов между организациями, по данным каждой из сторон-контрагентов. Определяется место для подписи сторон и Ф.И.О. уполномоченных лиц, подписавших акт. Он может быть подписан в качестве уполномоченных лиц единоличным исполнительным органом, либо представителем, действующим на основании выданной таким органом доверенности. Если проблем и ошибок не возникло, то суммы, полученные после заполнения первой и второй вкладки, будут выглядеть зеркально в таблице.

Один экземпляр акта остается в бухгалтерии организации, второй направляется в организацию, с которой проводится сверка. Контрагент, получивший этот акт, должен проверить все содержащиеся в нем данные и внести собственные, выявленные расхождения он также должен зафиксировать в этом акте. После отражения всех необходимых сведений контрагент возвращает этот акт организации. В случае выявления несоответствий, образовавшихся в результате ошибочных действий бухгалтера, в учете ООО ЮЗ составляются корректировочные записи в порядке, установленном п. 5 ПБУ 22/2010 «Исправление ошибок в бухгалтерском учете и отчетности», утвержденного Приказом Минфина России от 28.06.2010 № 63н.

Ошибка отчетного года, выявленная до окончания этого года, исправляется записями по соответствующим счетам бухгалтерского учета в том месяце отчетного года, в котором выявлена ошибка.

Результаты инвентаризации расчетов оформляются следующим образом: сначала итоги проверки каждого дебитора и кредитора заносятся в справку, в этой справке указываются: реквизиты каждого дебитора и кредитора организации; дата и причина возникновения задолженности; сумма задолженности. Для оформления результатов инвентаризации расчетов с покупателями, поставщиками, прочими дебиторами и кредиторами в ООО ЮЗ составляется акт инвентаризации.

Акт составляется в двух экземплярах. Один экземпляр передается в бухгалтерию, другой – остается у инвентаризационной комиссии. Инвентаризационная комиссия назначается приказом руководителя, в ее состав обязательно входит главный бухгалтер организации. При отсутствии акта инвентаризации расчетов бухгалтерская отчетность организации не может быть признана достоверной.

Акт могут потребовать налоговые органы при проведении документальных проверок. Если акт не составлен, это может быть истолковано как недостоверное ведение бухгалтерского учета и отчетности и несоответствие фактического наличия фактических финансовых обязательств с данными бухгалтерского учета. При ненадлежащем ведении бухгалтерского учета в организации руководитель налогового органа вправе принять решение о наложении на эту организацию финансовых санкций.

Обязательства с истекшим сроком исковой давности подлежат списанию по приказу руководителя организации с отнесением соответствующих сумм на прочие доходы (кредиторская задолженность) или прочие расходы (дебиторская задолженность) [2]. Дан-



ный приказ подписывает директор предприятия и главный бухгалтер. Обязанность по исполнению данного распоряжения возлагается на главного бухгалтера.

Акт инвентаризации расчетов после составления годовой отчетности передается в архив и хранится не менее пяти лет. В случае возникновения разногласий, следственных и судебных дел акт должен храниться до вынесения окончательного решения.

**Выводы.** Изучив порядок проведения инвентаризации расчетов можно сделать вывод, что количество инвентаризаций в отчетном году, их даты проведения, перечень обязательств, которые проверяются при каждой из них, устанавливается организацией самостоятельно, кроме случаев, когда это является обязательным. Организация согласовывает взаиморасчеты с покупателями, поставщиками, заказчиками и принципалами путем составления актов сверок. Для оформления результатов составляется акт инвентаризации.

#### **Список использованных источников**

1. Жиликов Д.И. Современные проблемы анализа финансово-экономического состояния организаций различных сфер деятельности // Вестник Орловского государственного университета. – 2014. – № 3. – С.58-64.

2. Ильин, А.Е. Современные тенденции инвестирования в регионе / А.Е. Ильин, И.В. Ильина // Сб.: Научное обеспечение агропромышленного производства: Материалы Международной науч. - практ. конф. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2018. – С.178-183.

3. Солдатова Л.И. Инвентаризация лекарственных средств в аптеке [Текст] / Л.И. Солдатова, О.Е. Иванова, А.П. Солдатова // Бухучет в здравоохранении. – 2014. – № 1. – С.56-65.

4. Стратегия развития аграрной сферы экономики: проблемы и пути решения: Коллективная монография / А.И. Алтухов; под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. А.И. Трубилина. – Краснодар: Просвещение-Юг, 2017.

#### **INVENTORY OF SETTLEMENTS WITH SUPPLIERS, BUYERS, CUSTOMERS AND PRINCIPLES UNDER AGENCY AGREEMENTS (ON THE EXAMPLE OF A SMALL BUSINESS) Soldatova L.I.**

*Abstract.* The article discusses the procedure for conducting an inventory, drawing up the results of an inventory with counterparties on the example of a small enterprise. An inventory is a check and clarifica-

tion of the actual availability of financial obligations by comparing them with accounting data at the reporting date. She acts as one of the important elements of the method of accounting and control over the work of business entities, allowing to obtain information characterizing the state of assets and liabilities. Inventory data is necessary for taking operational measures to improve performance, as well as for updating accounting data.

*Keywords:* inventory, suppliers, buyers, customers, principals, financial statements.

УДК 657

### УЧЕТ РАСЧЕТОВ С ПРИНЦИПАЛАМИ

Солдатова Л.И., кандидат экон. наук, доцент,

naukakgsxa@yandex.ru

ФГБОУ ВО Костромская ГСХА, Россия

*Аннотация.* Агент действует в интересах принципала и за его счет, вполне логично, что полученное по агентскому договору в пользу принципала в доходах агента не учитывается. Как не учитывается в расходах агента и выбытие активов в пользу принципала по посредническому договору. В статье рассмотрен первичный, синтетический и аналитический учет расчетов с принципалами.

*Ключевые слова:* принципал, агент, агентский договор, бухгалтерский учет, оборотно-сальдовая ведомость.

**Введение.** Агентский договор – разновидность посреднического соглашения, по которому одна сторона (агент) за вознаграждение обязуется совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала (или от имени и за счет принципала) (ст. 1005 ГК РФ) [2].

**Цель.** Изучение бухгалтерского учета расчетов с принципалами.

**Материал и методика исследования.** Данные первичных и сводных документов, регистры аналитического и синтетического учета, учетная политика, труды российских ученых-экономистов по изучаемому вопросу.

**Результаты исследования.** К принципалам относят тех покупателей, которые участвуют в сделке за свой счет, но от имени

агента, которым является ООО ЮЗ. Предмет сделки – закупка товарно-материальных ценностей.

Для того, чтобы осуществить закупку материалов за счет принципала, в ООО ЮЗ разработан агентский договор на оказание услуг. Договор в обязательном порядке имеет номер, дату, место заключения, полное наименование сторон [3].

К агентскому договору в ООО ЮЗ вкладываются приложения, которые являются обязательными. В приложениях согласовываются формы первичных учетных документов, которые не унифицированы: заявка, отчет агента, акт приема-передачи материальных ценностей, акт приема-передачи оказанных услуг, поручение о доставке.

Взаимоотношения в рамках агентского договора происходят в ООО ЮЗ следующим образом: принципал составляет заявку в адрес ООО ЮЗ, в которой указываются конкретные условия сделки: наименование товара, его вес и цена. В заявке указан способ передачи товарно-материальных ценностей агентом. На основании такой заявки ООО ЮЗ формирует счет на оплату для принципала. Принципал перечисляет денежные средства в сумме, указанной в счете на оплату безналичным путем. Как правило, стоимость товарно-материальных ценностей в рамках агентского договора составляет более 100 000,00 рублей, а такие сделки подлежат оплате исключительно безналичным путем.

Поступление денежных средств от принципала принимается на учет согласно входящему платежному поручению, в котором указывается номер, дата, реквизиты и наименование плательщика и получателя, в назначении платежа указывается сумма, ставка НДС, сумма НДС, номер счета и дата [1].

Получив денежные средства на расчетный счет, ООО ЮЗ закупает товарно-материальные ценности, указанные в заявке, у своих поставщиков. При совершении отгрузки товарно-материальных ценностей ООО ЮЗ составляет: отчет агента, в котором указаны наименования товара, его стоимость, сумма агентского вознаграждения, ставка НДС, сумма НДС; акт приема-передачи материальных ценностей, который служит основанием для принятия товара на склад принципала; акт сдачи-приемки оказанных услуг. Счета-фактуры, выданные принципалу, регистрируются в Книге продаж.

Для учета расчетов с принципалами в ООО ЮЗ применяется 76 счет «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами». Счет активно-пассивный, аккумулирует информацию о финансовых расчетах с контрагентами, которые не являются постоянными и прямо не

относятся к деятельности организации. Взаимоотношения с подобными лицами отличаются, как правило, нерегулярным характером.

Для учета расчетов по агентским договорам в ООО ЮЗ используется субсчет 09 «Прочие расчеты с разными дебиторами и кредиторами». При перечислении денежных средств на закупку товарно-материальных ценностей сумма отражается по кредиту 76.09 счета, при осуществлении отгрузки товара сумма отражается по дебету счета 76.09. Материалы, закупленные для принципала на баланс ООО ЮЗ не ставятся. Они приходятся на 002 счет «Материалы, принятые на ответственное хранение», так как при расчетах в рамках агентского договора право собственности на материалы не переходит от поставщика к агенту.

Таблица 1 – Журнал фактов хозяйственной жизни по агентскому договору

| Факт хозяйственной жизни                                       | Дебет                                                     | Кредит                                                    | Сумма, руб. |
|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------|
| Поступила предоплата на закупку материала                      | 51 «Расчетный счет»                                       | 76.09 «Прочие расчеты с разными дебиторами и кредиторами» | 700 000     |
| Осуществлена оплата поставщику за материал, покупаемый для ... | 60 «Расчеты с поставщиками»                               | 51 «Расчетный счет»                                       | 650 000     |
| Получен материал для ...                                       | 002 «Материалы, принятые на ответственное хранение»       |                                                           | 650 000     |
| Материал передан Принципалу                                    |                                                           | 002 «Материалы, принятые на ответственное хранение»       | 650 000     |
| Начислено агентское вознаграждение                             | 76.09 «Прочие расчеты с разными дебиторами и кредиторами» | 90.01 «Выручка»                                           | 41 666      |
| Начислен НДС на сумму агентского вознаграждения                | 90.03 «Налог на добавленную стоимость»                    | 68 «Расчеты с бюджетом»                                   | 8 333       |

В ООО ЮЗ автоматизированная система учета расчетов по агентским договорам. Все данные заносятся в программу «1С: Бухгалтерия версии 8.2». В программе предусмотрены регистры при работе со счетом 76.09 «Прочие расчеты с разными дебиторами и кредиторами»:

Оборотно-сальдовая ведомость по прочим расчетам с разными дебиторами и кредиторами позволяет обобщить данные по всем принципалам для выявления задолженностей или переплат, она дает возможность анализировать показатели за период в разрезе. Дебетовое сальдо в начале и конце периода свидетельствует о невыполненных условиях соглашения, то есть обязательства по дого-

вору перед принципалом были исполнены, однако, оплата не поступила. Кредитовое сальдо говорит о не выполненных работах. Обороты, регистрирующие операции в течение выбранного времени: по дебету – отгрузка, по кредиту – поступающие платежи.

**Выводы.** Изучив порядок учета с принципалами, мы пришли к выводу для того, чтобы осуществить закупку материалов за счет принципала, организация использует агентский договор на оказание услуг к которому используют обязательные приложения, для учета расчетов с принципалами применяется 76 счет «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами».

### **Список использованных источников**

1. Асеева А.А. Повышение эффективности управления денежными потоками предприятия // В кн.: Научное обеспечение агропромышленного производства Материалы Международной научно-практической конференции. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2018. – С. 242-246.

2. Иванова О.Е. Бухгалтерский управленческий учет. Учебное пособие для студентов направления подготовки 38.03.01 «Экономика», профиль «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» очной и заочной форм обучения / RUS, 2016.

3. Шатохин В.А., Седых Т.А., Горобец Ж.А. Эффективность использования материальных и трудовых ресурсов в сельскохозяйственных предприятиях Курской области // Дельта науки. – 2016. – №1. – С. 51-57.

### **ACCOUNTING OF CALCULATIONS WITH PRINCIPLES**

**Soldatova L.I.**

*Abstract.* The agent acts in the interests of the principal and at his expense, it is logical that received under the agency agreement in favor of the principal in the agent's income is not taken into account. As the agent's disposal is not taken into account, the disposal of assets in favor of the principal under an intermediary agreement. The article considers primary, synthetic and analytical accounting with principals.

*Keywords:* principal, agent, agency agreement, accounting, balance sheet.

АУДИТОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РОССИИ:  
ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

Хорошков С.И., кандидат экон. наук, профессор,  
khoroshkov56@mail.ru

Лосева А.С., кандидат экон. наук, доцент,  
Loseva.ange@yandex.ru,

Фецкович И.В., кандидат экон. наук, доцент,  
fiv1612@mail.ru,

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, Россия

*Аннотация.* В статье рассматриваются особенности развития аудита в Российской Федерации. Проведен анализ динамики количества аудиторских организаций и аудиторов в России, а также их «возраста», позволяющий делать вывод о причинах сокращения количества аудиторских организаций и о преобладании на рынке аудиторских услуг организации с многолетним опытом профессиональной деятельности. Рассмотрено распределение субъектов аудиторской деятельности по федеральным округам. Сформулированы перспективные направления развития аудиторской деятельности в России.

*Ключевые слова:* аудиторская деятельность, аудит, аудитор, международные стандарты.

**Введение.** В современных экономических условиях развитие аудита в России выступает одним из важных факторов, определяющих динамичное развитие нашей страны в целом. Аудиторская деятельность на сегодняшний день является особым и единственным инструментом, предоставляющим руководству, собственникам и заинтересованным пользователям бухгалтерской (финансовой) отчетности экономического субъекта достоверную, качественную, своевременную и объективную информацию об имуществе и обязательствах организации.

С начала 2017 г. аудиторская деятельности в нашей стране развивается в качественно новом направлении, связанном с введением в действие международных стандартов аудита (МСА) Субъекты аудиторской деятельности сталкиваются с серьезными проблемами в области развития и регулирования рынка аудита [7, С.111]. В процессе усиливающейся интеграции российских ком-

паний в мировую экономику возрастают требования к уровню и качеству оказываемых аудиторских услуг.

**Цель.** Целью исследования выступает изучение состояния и перспектив развития аудиторской деятельности в Российской Федерации.

**Материал и методика исследования.** Исследования проводились по данным финансовой отчетности и результатов аудиторской проверки организаций агропромышленного комплекса Тамбовской области.

К материалам исследования отнесены следующие источники информации, необходимые для проведения аудита дебиторской и кредиторской задолженности: бухгалтерский баланс; сводные регистры синтетического учета, регистры аналитического учета по счетам бухгалтерского учета дебиторской и кредиторской задолженности.

Исследования проводились с использованием совокупности общенаучных и специфических методов аудиторской проверки, таких как индукция и дедукция, аналогия, системный анализ, наблюдение, обзор, инспекция, оценка, обобщение.

В новых реалиях в процессе перехода на международные стандарты аудиторской деятельности происходят заметные перемены, касающиеся количества субъектов аудиторской деятельности.

В таблице 1 представлена динамика количества аудиторских организаций и аудиторов в России. В целом по Российской Федерации произошло снижение субъектов аудиторской деятельности на 5,9 процента. Сокращение количества аудиторов обусловлено несколькими причинами. Во-первых, уменьшение числа аудиторских организаций происходит из-за высокой конкуренции, снижения числа клиентов, падения цен и спроса на услуги, в результате чего субъекты аудиторской деятельности вынуждены прекращать проводить аудит и оказывать сопутствующие услуги. Во-вторых, это связано с высокой стоимостью получения квалификационного аттестата.

Количество аудиторов, которые прошли экзамен и получили единый квалификационный аттестат имеет стабильную динамику роста. Так, их рост в 2018 году по сравнению в 2016 годом на 14,8%. Очевидная тенденция к увеличению численности аудиторов, сдавших квалификационный аттестат, дает возможность предположить что, несмотря на кризис, в профессии остаются аудиторы, которым важно повышать свою квалификацию.

Таблица 1 – Динамика развития аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов в России, 2016-2018 гг. (тыс. чел).

| Показатели                                                                     | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | Отношение<br>2018 г. к<br>2016 г., % |
|--------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|--------------------------------------|
| Субъекты аудиторской деятельности                                              | 5,11    | 5,02    | 4,81    | 94,13                                |
| в том числе:                                                                   |         |         |         |                                      |
| аудиторские организации                                                        | 4,42    | 4,41    | 4,22    | 95,48                                |
| Аудиторские организации, имеющие аудитора с единым квалификационным аттестатом | 1,90    | 2,00    | 2,00    | 105,26                               |
| индивидуальные аудиторы                                                        | 0,71    | 0,62    | 0,63    | 88,73                                |
| Аудиторы                                                                       | 21,51   | 19,61   | 19,62   | 91,21                                |
| из них:                                                                        |         |         |         |                                      |
| аудиторы, получившие единый аттестат                                           | 3,50    | 3,61    | 4,02    | 114,86                               |

Исследования показали, что в настоящее время в России успешно функционируют аудиторские организации, имеющие многолетний опыт работы в области аудита и оказания сопутствующих услуг (таблица 2). Данные таблицы показывают, что за исследуемый период доля организаций, работающих на рынке аудиторских услуг пять и более лет, занимает почти 80%. При этом в 2018 году по сравнению с 2016 годом их доля в общей структуре незначительно снижается. Заметно сокращается доля организаций, которые осуществляют аудиторскую деятельность менее года.

Таблица 2 - Распределение аудиторских организаций на рынке аудиторских услуг в России по количеству лет, 2016-2018 гг.

| Кол-во лет на рынке аудиторских услуг | Доля в общем количестве субъектов аудиторской деятельности, (%) |         |         |
|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|---------|---------|
|                                       | 2016 г.                                                         | 2017 г. | 2018 г. |
| 5 лет и более                         | 79,09                                                           | 79,11   | 78,00   |
| 3-4 г.                                | 4,26                                                            | 5,16    | 10,58   |
| 1-2 г.                                | 10,47                                                           | 12,92   | 8,71    |
| менее 1 г.                            | 6,18                                                            | 2,81    | 2,71    |

Не вызывает сомнений, что аудиторские организации с многолетним стажем работы имеют большой накопленный опыт в проведении аудита и оказании сопутствующих аудиторских услуг [4,С.326]. Именно они, как правило, используют современные технологии и заняты в крупных секторах рынка.



В настоящее время аудиторские организации переживают сложные времена. Несмотря на то, что стабильным сегментом рынка аудиторской деятельности остаются организации, которые должны согласно Федеральному закону «Об аудиторской деятельности» №303 ФЗ проводить обязательный аудит, увеличивается число организаций, отказывающийся от проведения инициативного аудита и сопутствующих аудиту услуг [5, С.117].

Как известно, основополагающей целью деятельности аудиторской организации является получение прибыли. Анализ показал, что, несмотря на снижение количества аудиторских организаций, их доходы заметно возросли доходы аудиторских организаций.

Распределение субъектов аудиторской деятельности по федеральным округам распределены неравномерно по причине того, что большая часть аудиторских организаций, находится в крупных округах [3, С.75].

Расчеты показали, что доля малых аудиторских организаций в общем количестве в 2018 году по сравнению с 2017 годом уменьшилась на 0,1 %. В связи с этим сократилась доля оказанных ими услуг.

При этом доля средних аудиторских организаций в общем количестве по сравнению с предыдущим годом осталась неизменной, однако доля оказанных ими услуг возросла.

На состояние и развитие аудиторской деятельности в Российской Федерации оказывают влияние следующие факторы:

- несовершенство нормативно-правовой базы, касающееся в первую очередь эффективного применения МСА в отечественной практике [2, С.206];

- высокая стоимость обучения аудиту по МСА и получения квалификационного аттестата;

- недостаточная согласованность методических и организационных подходов для проведения аудиторских проверок [8, С.176];

- неразвитость аудиторского рынка и целостной интегрированной системы мониторинга и надзора в сфере аудиторской деятельности.

**Выводы.** Важную роль в финансовом оздоровлении отводится аудиторской деятельности, непрерывно функционирующей в финансовой среде организации. Рынок аудиторских услуг в настоящее время является развивающимся рынком. На рынке аудиторских услуг в России в настоящее время преобладают аудиторские организации с многолетним опытом профессиональной деятельности, что отражается на качестве оказываемых услуг. Аудиторские организа-

ции преимущественно сосредоточены в Центральном Федеральном округе, в крупных городах России.

Исследования показали, что в последние годы сокращается количество аудиторов, которые осуществляют аудиторскую деятельность в связи с общими кризисными явлениями в экономической среде, проявляющимися снижением общей деловой активности и объемов инвестиций.

Снижение востребованности аудиторских услуг связана не только с их недооценкой потенциальными клиентами, но и в отсутствии заинтересованности государства в инициативном аудите.

Перспективы развития аудита и сопутствующих услуг в России сводятся к разработке особого экономического механизма, обеспечивающего эффективное функционирование субъектов аудиторской деятельности с учетом совокупности внешних и внутренних факторов.

#### **Список использованных источников**

1. Железнякова М.А. Совершенствование учета расчётов с дебиторами и кредиторами и пути снижения дебиторской и кредиторской задолженности в организации (на примере АЛ «Советская МТС» Советского района Курсовкой области // в кн. Современному АПК - эффективные технологии: материалы Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 168-173.

2. Лосева А.С., Фецкович И.В. Методическое обеспечение аудита материально-производственных запасов в организациях АПК // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2019. – №4. – С. 206–208.

3. Лосева А.С., Фецкович И.В. Внутренний контроль и анализ готовой продукции в коммерческих организациях агропромышленного комплекса // Тенденции развития науки и образования. – 2019 – №55-9. – С.75-79.

4. Лосева А.С., Фецкович И.В. Тенденции и перспективы развития аудита в Российской Федерации / А.С. Лосева, И.В. Фецкович // KANT. – 2018. – №1(26). – С. 326–329.

5. Мегаева С.В., Лосева А.С. Учет и аудит материально-производственных запасов в коммерческих организациях / А.С. Лосева, С.В. Мегаева // Наука и бизнес: пути развития. – 2018. – №6 (84). – С. 117-120.

6. Масловская Л.Ф., Меркушева И.С., Малышева Л.В. Совершенствование бухгалтерского учета финансовых результатов в сельскохозяйственных организациях // В кн. Инновационная дея-

тельность науки и образования в агропромышленном производстве материалы Международной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев, 2019. – С. 18-22.

7. Попова В.Б., Манаенкова А.С. Анализ размещения и динамики производственной деятельности хозяйствующих субъектов Тамбовской области// Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2017. – № 1. – С. 111-117.

8. Фецович И.В., Лосева А.С. Методическое обеспечение аудита внеоборотных активов в организациях АПК // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2019. – № 2. – С. 176-178.

## AUDITING IN RUSSIA: TRENDS AND PROSPECTS FOR FUNCTIONING

Khoroshkov S.I., Loseva A.S., Feztskovich I.V

*Abstract.* The article discusses the features of audit development in the Russian Federation. The analysis of the dynamics of the number of audit organizations and auditors in Russia, as well as their “age”, allows us to draw a conclusion about the reasons for the reduction in the number of audit organizations and the prevalence of organizations with many years of professional experience in the market of audit services. The distribution of audit entities by federal districts is considered. Promising areas for the development of audit activity in Russia are formulated.

*Keywords:* audit activity, audit, auditor, international standards

УДК 657.422.7:658.78

## БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ МАТЕРИАЛЬНО- ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ООО «АЛЬФА ЛОГИСТИК»)

Лобачева И.П., кандидат экон. наук, доцент,  
\_Irischa\_L@mail.ru

ФГОУ ВО Костромская ГСХА, Россия

*Аннотация.* В статье рассмотрены принципы учета материально-производственных запасов конкретной организации, в частности документальный учет и синтетический учет. Для наглядности приведены результаты оценки эффективности их использования в ди-

наиме за три года и предложены пути для повышения эффективности их использования при помощи ABC XYZ анализа.

*Ключевые слова:* материально-производственные запасы, бухгалтерский учет, эффективность.

Рациональная система учета материально-производственных запасов и ее постоянное совершенствование являются необходимым условием формирования оперативной и достоверной информации о состоянии ресурсов организации.

Объектом исследования выступает Общество с ограниченной ответственностью «Альфа Логистик» город Ярославль. Основной вид деятельности организации – деятельность агентов по оптовой торговле лесоматериалами и строительными материалами.

При обработке учетной информации ООО «Альфа Логистик» применяется программное обеспечение – 1С: Предприятие 8.2. Способы и приемы учета материально-производственных запасов определены в учетной политике ООО «Альфа Логистик». Хозяйственные операции по движению материально-производственных запасов отражаются в учетных и налоговых регистрах, а также на счетах бухгалтерского учета, перечень которых определен Планом счетов бухгалтерского учета.

Поставка товара от поставщиков и продажа товара заказчику в ООО «Альфа Логистик» осуществляется на основании товарных накладных. В качестве типовой формы товарной накладной используется форма ТОРГ-12. В случае несоответствия наличия материально-производственных запасов или отклонения по качеству, установленному в договоре или в сопроводительных документах, составляется акт о приемке материалов (форма М-7), который является юридическим основанием для предъявления претензий поставщику. Данный первичный документ является исполнительным, разовым, внешним, ручной обработки. Отпуск со склада материальных ценностей осуществляется на основании требований-накладных (Типовая межотраслевая форма № М-11) внутрихозяйственного назначения. Ведомость на выдачу материальных ценностей используется для выдачи спецодежды, спецобуви и предохранительных приспособлений. Для внутреннего контроля за поступлением товаров на склад в программе 1С: Предприятие 8.2 бухгалтер ООО «Альфа Логистик» формирует «Материальный отчет». Данный документ является первичным, накопительным, машинной обработки. Схема документооборота по учету материально-производственных запасов в ООО «Альфа Логистик» представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Документооборот товаров в ООО «Альфа Логистик», г. Ярославль

Для учета наличия и изменений объемов материалов, сырья, топлива, запасных частей, инвентаря и вспомогательные инструментов и принадлежностей, тары и т.п. в ООО «Альфа Логистик» используется счет 10 «Материалы». К счету 10 «Материалы» в ООО «Альфа Логистик» открыты следующие субсчета:

10.01 «Сырье и материалы»; 10.02 «Покупные полуфабрикаты и комплектующие изделия, конструкции и детали»; 10.03 «Топливо»; 10.05 «Запасные части»; 10.06 «Прочие материалы»; 10.09 «Инвентарь и хозяйственные принадлежности»; 10.10 «Специальная оснастка и специальная одежда на складе»; 10.11 «Специальная оснастка и специальная одежда в эксплуатации».

Для учета товаров в организации предназначен счет 41 «Товары». Поступление товаров в ООО «Альфа Логистик» отражается по дебету счета 41, а выбытие – по кредиту данного счета. К счету 41

«Товары» в ООО «Альфа Логистик» открыт субсчет 01 «Товары на складах», на котором учитывают товарные запасы, находящиеся на складах ООО «Альфа Логистик». Учет каждой единицы товара в ООО «Альфа Логистик» на счете 41 «Товары» ведется без наценки по номенклатуре без использования счета 42 «Торговая наценка».

В качестве основных регистров по учету материально-производственных запасов в ООО «Альфа Логистик» выступают: оборотно-сальдовая ведомость, Главная книга по счетам учета запасов, сводная ведомость складского учета МПЗ; бухгалтерский баланс; пояснения к бухгалтерской отчетности. Журнал фактов хозяйственной жизни по счету 10 «Материалы» в ООО «Альфа Логистик» за 2018 год представлен в таблице 1.

Таблица 1 - Журнал регистрации фактов хозяйственной жизни по счету 10 «Материалы» в ООО «Альфа Логистик» за 2019 год

| Факт хозяйственной жизни                                                                                                                       | Сумма,<br>руб. | Корреспонденция<br>счетов |        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------|--------|
|                                                                                                                                                |                | Дебет                     | Кредит |
| Отражается поступление материалов от поставщика на склад организации                                                                           | 773294,4       | 10                        | 60     |
| Отражается поступление материалов от подотчетного лица на склад организации на основании первичных документов, приложенных к авансовому отчету | 300,00         | 10                        | 71     |
| Отпущены материалы на склады (кладовые) подразделений (цехов)                                                                                  | 550214,78      | 10                        | 10 «   |
| Отпущены материалы в основное производство. Учтен расход материалов в основном производстве                                                    | 743624,47      | 20                        | 10     |
| Отпущены материалы на общехозяйственные нужды. Учтен расход материалов                                                                         | 29969,9        | 26                        | 10     |

Стоимость запасов в организации в течение трех лет практически не изменилась, наибольший удельный вес в структуре имущества традиционно занимают оборотные активы, которые в 2018 году составляли 96,7% в общей структуре активов баланса.

Для оценки эффективности использования материально-производственных запасов в ООО «Альфа Логистик», прежде всего, проанализируем показатели структуры и динамики запасов за 2017-2019 гг. в разрезе статей учета (таблица 2).

Таблица 2 - Состав и структура запасов ООО «Альфа Логистик» в разрезе статей учета

| Показатель         | на 31.12.2017 г. |                  | на 31.12.2018 г. |                  | на 31.12.2019 г. |                  | Откло-<br>нение<br>2019 г.<br>от 2017 г.,<br>руб. |
|--------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|---------------------------------------------------|
|                    | руб.             | к<br>итогу,<br>% | руб.             | к<br>итогу,<br>% | руб.             | к<br>итогу,<br>% |                                                   |
| Материалы, в т.ч.: | 4071,17          | 4,67             | 3359,27          | 3,89             | 3600,50          | 4,15             | -470,67                                           |
| - топливо          | 1954,45          | 2,24             | 2349,27          | 2,72             | 1500,50          | 1,73             | -453,95                                           |
| - прочие материалы | 2116,72          | 2,43             | 1010,00          | 1,17             | 2100,00          | 2,42             | -16,72                                            |
| Товары на складах  | 83089,77         | 95,33            | 83089,77         | 96,11            | 83089,77         | 95,85            | 0,00                                              |
| Итого              | 87160,94         | 100              | 86449,04         | 100              | 86690,27         | 8,31             | -470,67                                           |

Запасы товарно-материальных ценностей сократились за три года на 11,56%. Снижение запасов имело место по всем видам материальных оборотных средств, кроме товаров на складе. Основное снижение запасов произошло по статье «Топливо», сумма которого сократилась на 23,23%. В структуре запасов ООО «Альфа Логистик» за 2017-2019 гг. наибольший удельный вес занимают товары на складах, доля которых повысилась к концу отчетного периода с 95,33% до 95,85%. Товары на складе в 2018-2019 годах остались без изменений, что является неэффективным в управлении запасами, так как происходит увеличение остатков запасов, что в следствии приведет к их залеживанию и моральному устареванию, и как следствие к уменьшению оборачиваемости запасов, их нерациональному использованию, увеличению продолжительности одного оборота в днях и производственного цикла.

На примере склада № 2 рассмотрим поступление материально-производственных запасов ежемесячно в течение 2019 года. Поступление запасов на склад происходит неравномерно. Итак, наибольшее поступление наблюдается в ноябре месяце – 32674,51 руб., а наименьшее в сентябре – 4377,94 руб., что связано с сезонностью востребованных для организации материалов. За 2019 год на склад № 2 поступило материально-производственных запасов на сумму 131787,47 руб. Постоянными поставщиками исследуемой организации является ООО «Бравицкая ЯрВода» и ООО «КанцБизнес» поставки за год от которых поступают на склад практически каждый месяц. Разовыми поставщиками являются: ИП Ананьев М.В., ТД Верхневолжский, ООО «Управдом-Ярославль 2», ООО «Социальная аптека», ООО «Кронар», ООО «Вектор М». Материалы от данных поставщиков поступали на склад один раз. Наличие товаров на складе ООО «Альфа Логистик» на конец 2019 года представлено в таблице 3.

Таблица 3 - Наличие товаров на складе ООО «Альфа Логистик» на конец 2018 года

| Показатель                                                                                         | Количество, шт. | Общая сумма товарных запасов, руб. | Средняя стоимость 1 товара, руб. | Срок нахождения товаров на складе, лет |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------------|
| AMV 33 с возвратной пружиной для применения с клапанами VS2. VM2. VM2                              | 1               | 24181,88                           | 24181,88                         | 3,2                                    |
| Гильза, I=100 мм                                                                                   | 2               | 4711,27                            | 2355,64                          | 2,2                                    |
| Датчик температуры наружного воздуха                                                               | 1               | 1706,88                            | 1706,88                          | 4,1                                    |
| Датчик температуры погружной I=100мм                                                               | 2               | 5598,83                            | 2799,42                          | 3,3                                    |
| Клапан регулирующий VM2 с наружной резьбой                                                         | 1               | 13422,11                           | 13422,11                         | 2,4                                    |
| Клеммная панель 210/310                                                                            | 1               | 1902,87                            | 1902,87                          | 2,5                                    |
| Комплект присоединительных фитингов Ду 15 HP 1/2                                                   | 1               | 1099,67                            | 1099,67                          | 3,4                                    |
| Модули, встраиваемые для AVV 2                                                                     | 1               | 5535,87                            | 5535,87                          | 2,8                                    |
| Регулирование температуры в одном контуре тепло или холодоснабжения                                | 1               | 4171,68                            | 4171,68                          | 3,5                                    |
| Счетчик воды до 90 гр.                                                                             | 12              | 6779,95                            | 565,00                           | 2,5                                    |
| Электронный регулятор для управления системой водяного отопления «Данфост» с информационной картой | 1               | 13978,76                           | 13978,76                         | 2,1                                    |
| Итого                                                                                              | 24              | 83089,77                           | -                                | -                                      |

Согласно оборотно-сальдовой ведомости по счету 41 «Товары» на конец 2019 года на складе ООО «Альфа Логистик» находились товарно-материальные ценности в количестве 24 шт. на общую сумму 31732 тыс. руб.

Проведем анализ динамики формирования групп товаров по количеству (ABC-анализ) и по срокам нахождения на складе (XYZ-анализ) [1]. Для того, чтобы сгруппировать товары по их количеству на складе показатели по товарным группам распределим по убывающей для того, чтобы сформировать группы А, В и С. Отметим, что группа А будет составлять группу с большим количеством товаров на складе и представляет объекты, составляющие более 13% от общей суммы, группа В – со средним (от 5% до 13%) и группа С – с низким (до 5%) показателем. Для того, чтобы сгруппировать товары по срокам их нахождения на складе проведем анализ динамики формирования групп товаров по матрице XYZ-анализа, который показывает время нахождения товаров на складе. Группа Х – товары с большой длительностью (свыше 5 лет), Y – со средней (3-5 года), Z – с низкой (до 3 года). Сведения представлены в таблице 4.



Таблица 4 - Анализ динамики формирования групп товаров по количеству (ABC-анализ) и по срокам нахождения на складе (XYZ-анализ)

| Показатель                                                                                         | Количество, шт. | Доля, % | Группы ABC | Срок нахождения товаров на складе, лет | Группы XYZ |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------|------------|----------------------------------------|------------|
| AMV 33 с возвратной пружиной для применения с клапанами VS2. VM2. VM2                              | 1               | 4,17    | C          | 3,2                                    | Y          |
| Гильза, I=100 мм                                                                                   | 2               | 8,33    | B          | 2,2                                    | Z          |
| Датчик температуры наружного воздуха                                                               | 1               | 4,17    | C          | 4,1                                    | Y          |
| Датчик температуры погружной I=100мм                                                               | 2               | 8,33    | B          | 3,3                                    | Y          |
| Клапан регулирующий VM2 с наружной резьбой                                                         | 1               | 4,17    | C          | 2,4                                    | Z          |
| Клеммная панель 210/310                                                                            | 1               | 4,17    | C          | 2,5                                    | Z          |
| Комплект присоединительных фитингов Ду 15 НР 1/2                                                   | 1               | 4,17    | C          | 3,4                                    | Y          |
| Модули, встраиваемые для AVV 2                                                                     | 1               | 4,17    | C          | 2,8                                    | Z          |
| Регулирование температуры в одном контуре тепло или холодо-снабжения                               | 1               | 4,17    | C          | 3,5                                    | Y          |
| Счетчик воды до 90 гр.                                                                             | 12              | 50,00   | A          | 2,5                                    | Z          |
| Электронный регулятор для управления системой водяного отопления «Данфост» с информационной картой | 1               | 4,17    | C          | 2,1                                    | Z          |
| Итого                                                                                              | 24              | 100,0   | -          | -                                      | -          |

Наложение результатов анализа XYZ на данные ABC-метода образует 5 групп ресурсов, при этом каждая из групп имеет две характеристики: количество запасов и их время нахождения на складе организации:

1. Группы AZ «Счетчик воды до 90 гр.» – имеющиеся в большом наличии, но небольшим сроком нахождения на складе – на часть товара можно организовать распродажу.

2. Группа BZ – «Гильза, I=100 мм» – среднее количество товара с небольшой длительностью нахождения на складе. Следует организовать распродажу.

3. Группа BY – «Датчик температуры погружной I=100 мм» – среднее количество товара со средним сроком нахождения на складе. Подлежат распродаже.

4. Группа CY – «AMV 33 с возвратной пружиной для применения с клапанами VS2. VM2. VM2», «Датчик температуры наружного воздуха», «Комплект присоединительных фитингов Ду 15 НР 1/2», «Регулирование температуры в одном контуре тепло или хо-

лодоснабжения» – это товары в небольшом количестве и большим срокам хранения. На данные товары можно сделать распродажу.

5. Группа CZ – «Клапан регулирующий VM2 с наружной резьбой», «Клеммная панель 210/310», «Модули, встраиваемые для AVV 2», «Электронный регулятор для управления системой водяного отопления «Данфост» с информационной картой» – группа небольшого количества товаров, которые недолго находятся на складе – продолжать в обычном ритме.

Снизим количество товаров, не пользующихся спросом и находящихся на складе больше времени. Спрос на невостребованные товары не возобновляется, поэтому все указанные товары лежат на складе. Эти товары составляют значительную часть от общего ассортимента, что затрудняет расширение нового ассортимента. С целью эффективного управления запасами в организации предлагается провести распродажу залежалого товара. Анализ ассортимента ООО «Альфа Логистик» на конец 2019 года, проведенный при помощи ABC-XYZ-анализа (таблица 5).

Таблица 5 - Анализ ассортимента ООО «Альфа Логистик» на конец 2019 года, проведенный при помощи ABC-XYZ-анализа

| Наименование товарных групп                                                                        | Кол-во, шт. | Предлагаемый сбыт, тыс. шт. | Средняя стоимость 1 товара, руб. | Средняя стоимость 1 товара со скидкой (15%), руб. | Выручка от продаж, руб. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------|
| AMV 33 с возвратной пружиной для применения с клапанами VS2. VM2. VM2                              | 1           | 1                           | 24181,88                         | 20554,60                                          | 20554,60                |
| Гильза, I=100 мм                                                                                   | 2           | 2                           | 2355,64                          | 2002,29                                           | 4004,59                 |
| Датчик температуры наружного воздуха                                                               | 1           | -                           | 1706,88                          | -                                                 | -                       |
| Датчик температуры погружной I=100мм                                                               | 2           | 2                           | 2799,42                          | 2379,51                                           | 4759,01                 |
| Клапан регулирующий VM2 с наружной резьбой                                                         | 1           | -                           | 13422,11                         | -                                                 | -                       |
| Клеммная панель 210/310                                                                            | 1           | -                           | 1902,87                          | -                                                 | -                       |
| Комплект присоединительных фитингов Ду 15 HP 1/2                                                   | 1           | 2                           | 1099,67                          | 934,72                                            | 1869,44                 |
| Модули, встраиваемые для AVV 2                                                                     | 1           | -                           | 5535,87                          | -                                                 | -                       |
| Регулирование температуры в одном контуре тепло или холодоснабжения                                | 1           | 2                           | 4171,68                          | 3545,93                                           | 7091,86                 |
| Счетчик воды до 90 гр.                                                                             | 12          | 6                           | 565,00                           | 480,25                                            | 2881,50                 |
| Электронный регулятор для управления системой водяного отопления «Данфост» с информационной картой | 1           | -                           | 13978,76                         | -                                                 | -                       |
| Итого                                                                                              | 24          | 15                          | -                                | -                                                 | 41161,00                |

Таким образом, при помощи распродажи ООО «Альфа Логистик» снизит размер запасов на складе, тем самым увеличит выручку на 41161 руб. Распродажа товара позволит решить проблему затоваренности на складе. Для проверки эффективности предложенных мероприятий проведем оценку показателей оборачиваемости материально-производственных запасов в ООО «Альфа Логистик» до и после проведения распродажи (таблица 6).

Таблица 6 - Оценка показателей оборачиваемости материально-производственных запасов в ООО «Альфа Логистик» до и после внедрения мероприятий

| Наименование показателя                                  | Отчетный год<br>(2019 г.) | Прогнозный<br>год | Изменение |       |
|----------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------|-----------|-------|
|                                                          |                           |                   | руб.      | %     |
| Выручка, тыс. руб.                                       | 13660                     | 13701,16          | 41,16     | 100,3 |
| Себестоимость, тыс. руб.                                 | 13231                     | 13231             | -         | 100,0 |
| Величина материально-производственных запасов, тыс. руб. | 86,5                      | 45,34             | -41,16    | 52,4  |
| Коэффициент оборачиваемости запасов, оборотов            | 153,0                     | 291,8             | 138,9     | 190,8 |
| Период оборачиваемости запасов, в днях                   | 2,4                       | 1,3               | -1,1      | 52,4  |
| Коэффициент закрепления                                  | 0,006                     | 0,003             | -0,003    | 52,3  |

После внедрения предложенных мероприятий выручка организации увеличится на 0,3%, а стоимость запасов на складах сократится на 47,6%, в следствии чего коэффициент закрепления снизится до 0,003 – это положительный фактор, так как коэффициент закрепления показывает, сколько рублей запасов приходится на один рубль доходов.

Необходимо стремиться к снижению коэффициента закрепления, т.е. добиваться, чтобы за каждым рублем дохода было закреплено меньшая сумма оборотных средств.

Увеличение скорости оборота запасов или коэффициента оборачиваемости почти в 2 раза, означает увеличение спроса на товары предприятия. При увеличении коэффициента оборачиваемости запасов происходит снижение периода оборачиваемости запасов на 1,1 оборот или на 47,6%

Таким образом, благодаря проведенным мероприятиям, ООО «Альфа Логистик» в прогнозируемом периоде удастся снизить величину запасов, увеличить выручку от продаж и, как следствие повысить, уровень своей платежеспособности и финансовой устойчивости. Внедрение данного проекта можно считать экономически целесообразным.

### **Список использованных источников**

1. ABC XYZ анализ: алгоритм, пример, шаблон [Электронный ресурс] – URL: <https://activesalesgroup.ru/abc-xyz-analiz/> (дата обращения 06.06.2020г.)

### **ACCOUNTING OF INVENTORIES AND WAYS TO IMPROVE THEIR EFFICIENCY USE (ON THE EXAMPLE OF LLC "ALFA LOGISTIC)**

Lobacheva I.P.

*Abstract.* The article considers the principles of accounting for material and production stocks of a particular organization, in particular, documentary accounting and synthetic accounting. For clarity, the results of evaluating the effectiveness of their use in dynamics over three years are presented and ways to improve the efficiency of their use are proposed using ABC XYZ analysis.

*Keywords:* inventory, accounting, efficiency.

УДК 331.5

### **АНАЛИЗ ОБОРОТНОГО КАПИТАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ**

Бирюкова М.С., студент  
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

*Аннотация.* В статье проведен анализ оборотного капитала предприятия ФГУП “Знаменское” и дана оценка его финансового положения. Проанализировано движение оборотного капитала по четырем этапам его кругооборота. Дана классификация оборотного капитала, приведены методы оценки. Исследован алгоритм формирования политики использования оборотного капитала предприятия. Проведен анализ структуры оборотного капитала предприятия.

*Ключевые слова:* оборотный капитал, эффективность использования, финансовые ресурсы, проблемы, рентабельность, алгоритмы, показатели.

*Введение.* Неотъемлемой частью предпринимательской деятельности является наличие оборотного капитала. Непосредственно он является частью собственности предприятия и напрямую принимает участие в формировании новой стоимости. Одно из основных обязательств эффективной работы компании – положение и

результативность применения оборотного капитала, он кроме формирования рыночных отношений устанавливает новейшие комбинации к управлению оборотным капиталом организации. Обесценивание денежных средств, рост уровня потребительских цен, неспособность контрагентов выполнять свои обязательства в срок и в полном объеме, иные неблагоприятные экономические явления, приводят предприятия к постоянной необходимости изменять собственную политику управления мобильными активами.

В таком случае, оборотный капитал предполагает собой экономические средства или другими словами – финансовые ресурсы, вложенные в объекты, использование которых осуществляется организацией; они полностью расходуются и восстанавливаются с определенной цикличностью, но кроме того, оборотный капитал располагается в непрерывном движении в течение года или одного производственного цикла.

**Материал и методика исследования.** В экономической литературе предполагаются разнообразные комбинации понятия оборотного капитала, содержащие множество характеристик и разнообразные интерпретации.

**Результаты исследования.** Капитал рассчитывается ровно как разница между текущими (краткосрочными) активами и нынешними обязанностями компании. Иными словами, оборотный капитал включает в себя часть производственных ресурсов, которые полностью потребляются в течение производственного цикла и снова видоизменяются в денежные средства, они сформировывают доход компании от основной (операционной) деятельности.

Таким образом, оборотный капитал полностью переносит свою стоимость на готовую продукцию в рамках одного производственного цикла.

Движение оборотного капитала проходит в 4 этапа (рис.1).

Таким образом, мы можем сделать вывод, что оборотный капитал обслуживает как производственный, так и экономический цикл предприятия, которые совместно сформировывают денежный оборот. Стратегия управления оборотным капиталом предполагает собой применение общего капитала компании, содержащегося в формировании требуемого объема и состава денежных средств для поддержания требуемых условий развития процесса. Здесь можно отметить конкретные алгоритмы формирования политики использования оборотного капитала (рис. 2).

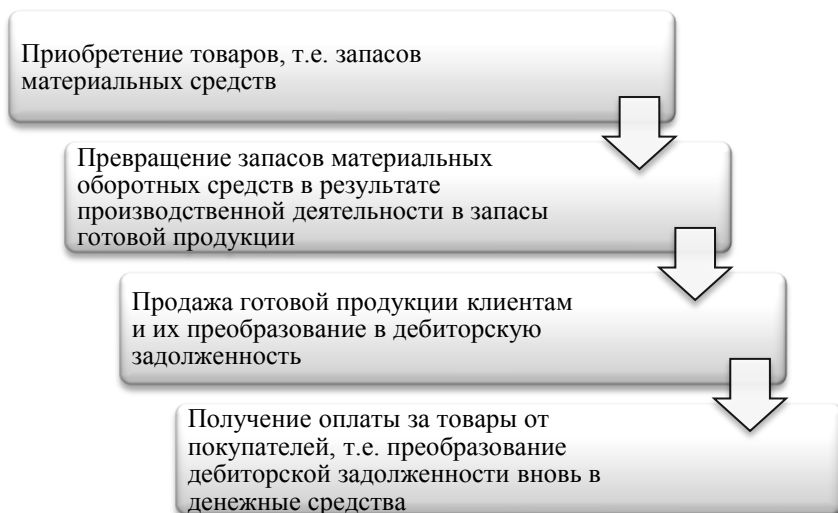


Рисунок 1 – Движение оборотного капитала на предприятии

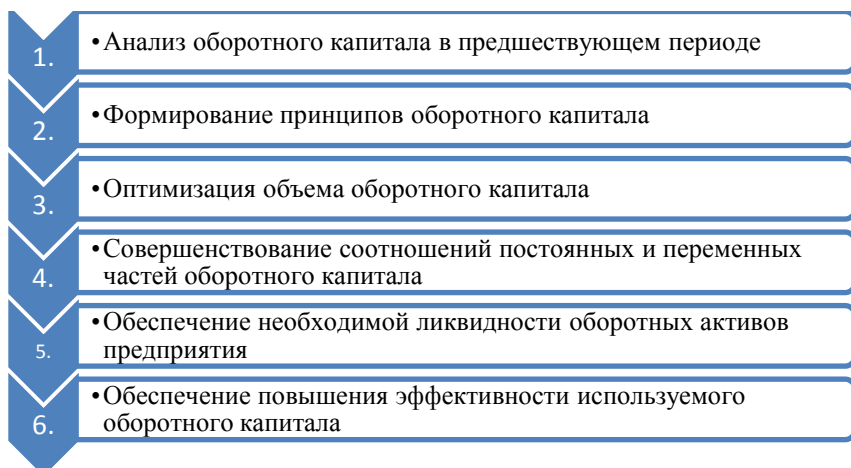


Рисунок 2 – Алгоритмы формирования политики использования оборотного капитала предприятия

Эффективность использования оборотных средств предприятия – одно из главных условий успешной деятельности предприятия. Повышение уровня финансовой эффективности использования оборотных средств выступает важным резервом роста финансовой устойчивости предприятия.

Результативность использования оборотного капитала в значительной мере зависит от оборачиваемости оборотных средств.

Под оборачиваемостью оборотных средств понимается продолжительность полного кругооборота средств с момента приобретения оборотных активов (сырья, материалов и т.д.) и реализации готовой продукции до поступления выручки на предприятие.

Оценка эффективности использования оборотных средств предприятия включает оценку состава и структуры (процентного соотношения), который проводят на основе данных раздела II баланса "Оборотные активы", где сгруппированы основные функциональные формы оборотных средств.

В ходе исследования нами был проведен анализ оборотного капитала на базе ФГУП "Знаменское".

В таблице 2 представлен анализ состава и анализ структуры оборотных активов предприятия, а также представлены данные анализа структуры активов (имущества), то есть соотношение внеоборотных и оборотных активов в составе имущества предприятия.

Таблица 2 - Показатели структуры активов предприятия

| Наименование показателя                                                | На 31 декабря 2018 г. | На 31 декабря 2017 г. | На 31 декабря 2016 г. |
|------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| <b>1. Внеоборотные активы</b>                                          |                       |                       |                       |
| Основные средства                                                      | 125 930               | 124 461               | 129 828               |
| <b>Итого</b>                                                           | <b>125 930</b>        | <b>124 461</b>        | <b>129 828</b>        |
| <b>2. Оборотные активы</b>                                             |                       |                       |                       |
| Запасы                                                                 | 27 664                | 27 763                | 26 339                |
| Дебиторская задолженность                                              | 4 653                 | 2 119                 | 3 410                 |
| Денежные средства и денежные эквиваленты                               | 2 180                 | 1 293                 | 1 293                 |
| <b>Итого</b>                                                           | <b>34 407</b>         | <b>32 174</b>         | <b>31 042</b>         |
| <b>Баланс</b>                                                          | <b>160 337</b>        | <b>156 635</b>        | <b>160 870</b>        |
| <b>3. Капитал и резервы</b>                                            |                       |                       |                       |
| Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей) | 158 752               | 500                   | 500                   |
| Добавочный капитал (без переоценки)                                    | 18 136                | 18 136                | 19 486                |
| Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)                           | (131 293)             | 19 025                | 17 730                |
| <b>Итого</b>                                                           | <b>45 595</b>         | <b>37 661</b>         | <b>37 716</b>         |
| <b>4. Долгосрочные обязательства</b>                                   |                       |                       |                       |
| Заемные средства                                                       | 570                   | 1 548                 | 2 525                 |
| <b>Итого</b>                                                           | <b>570</b>            | <b>1 548</b>          | <b>2 525</b>          |
| <b>5. Краткосрочные обязательства</b>                                  |                       |                       |                       |
| Кредиторская задолженность                                             | 5 781                 | 6 990                 | 8 149                 |
| Доходы будущих периодов                                                | 108 391               | 110 436               | 112 480               |
| <b>Итого</b>                                                           | <b>114 172</b>        | <b>117 426</b>        | <b>120 629</b>        |
| <b>Баланс</b>                                                          | <b>160 337</b>        | <b>156 635</b>        | <b>160 870</b>        |

**Вывод.** Таким образом, можно сделать вывод, что предприятие финансово устойчиво. А также степень зависимости от внешних источников финансирования минимальна. ФГУП “Знаменское” своевременно и в полном объеме рассчитывается по своим обязательствам. Его финансовое положение в целом хорошее.

#### **Список использованных источников**

1. Баканов М.И., Мельник М. В., Шеремет А.Д. Теория экономического анализа // Финансы и статистика, 2015 – С. 289.
2. Бланк И.А. Управление активами и капиталом предприятия // НикаЦентр, Киев. – 2014 – С.448.
3. Ковалев В.В. Финансовый анализ: Управление капиталом. Выбор инвестиций. Анализ отчетности // Финансы и статистка - 2001
4. Бухгалтерская отчетность ФГУП Учхоз “Знаменское” КГСХА имени профессора И. И. Иванова

#### **ANALYSIS OF THE COMPANY'S WORKING CAPITAL**

Biryukova M.S.

*Abstract.* The article analyzes the working capital of the enterprise FSUE “Znamenskoe ” and assesses the financial situation. The movement of working capital in four stages of its cycle is analyzed. The classification of working capital is given, and estimation methods are given. The algorithm of forming the policy of using the working capital of the enterprise is studied.

*Keywords:* working capital, efficiency of use, financial resources, problems, profitability, algorithms, indicators.



# ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ ОТРАСЛИ

УДК 338.3

## ТЕНДЕНЦИИ ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И МЕХАНИЗМЫ ЕГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В РОССИИ

Бершицкий Ю.И., доктор техн. наук, профессор,  
bershkubgau@mail.ru

Кара М.А., студент, kara8murat@mail.ru,  
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ

*Аннотация.* Рассмотрена сущность органического производства, история возникновения данного понятия и стандарты, требования к органическому сельскому хозяйству, которые утверждены в Российской Федерации. Также осуществлен анализ перспектив совершенствования рынка органических продуктов питания и их переработки. органическая сельскохозяйственная деятельность – это система производства, улучшающая экологию, улучшающая здоровье человечества, не использующая вредные компоненты для экологии.

*Ключевые слова:* органическое сельское хозяйство, органическое производство, сельское хозяйство, растениеводство, органические продукты питания.

**Введение.** Все больше человечество отказывается от вредных продуктов питания, нездорового образа жизни, тщательно следит за тем, как производят продукцию, которую им предлагают к потреблению. Поэтому в последнее время обретает популярность понятие «органическое производство».

**Результаты и обсуждение.** Сейчас отечественный АПК диверсифицируется на новые инновационные технологии органического производства. Это позволяет максимально реализовать природные ресурсы, уменьшать безработицу, создать новый рынок, на котором ученые могут коммерциализировать достижения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Экономические условия Российской Федерации имеют огромный природно-климатический, трудовой, производственный, социальный потенциал. С приходом в нашу страну органического про-

изводства возникнут возможности еще большей реализации данных потенциальных способностей.

Однако с чего начиналось данное органическое производство, кто впервые сформулировал данное понятие и как сейчас звучит термин «органическое производство».

Цель данной работы – на основе многогранности мнений о понятии органического производства выявить историю происхождения данного термина и определить, как сейчас регулируется производство органической продукции.

Впервые понятие об органическом сельском хозяйстве было введено Л. Нортборном в 19 веке, также им же была написана произведение «Взгляни на землю». В данной книге речь шла о том, что сельскохозяйственное предприятие – это единый организм [4].

В это же время в Великобритании Альбертом Говардом публикуются книги с результатами исследований «Сельскохозяйственное кредо» (1940 г.), «Почва и здоровье, изучение органического сельского хозяйства» (1947 г.).

Затем было проведено Хаглийское исследование И. Балфором и Д.И. Родейлом. В ходе эксперимента на разных полях одного предприятия выращивались сельскохозяйственные культуры с применением технологий индустриального и органического производства. Считается, что с этого времени зародилась тенденция развития органического производства продукции растениеводства.

Весомый вклад в развитие органического сельского хозяйства внесли не только ученые из Европы, но и из Азии. В Японии ученый М. Фукуока опубликовал произведение «Революция одной соломинки». В книге были описаны болезни различных культурных растений, почв и на основе данного произведения был разработан метод производства злаковых на основе нулевой обработки почвы [2].

Известным немецким ученым О. Кристеном была сформирована концепция экологического аграрного производства. Эта концепция указывает, какие средства производства можно использовать, а какие нельзя.

Что касается Российской Федерации, то понятие об органическом производстве появилось в двухтысячных годах и совершенствуется до сих пор. В 2008 г. впервые закрепили сущность органического производства на законодательном уровне в виде государственного стандарта о продуктах пищевых органических, с указанием терминов и определений [1].

По государственному стандарту, органическая сельскохозяйственная деятельность – это система производства, улучшающая экологию, сохраняющая плодородность почв, улучшающая здоровье человека, опирающаяся на циклы экологии, сохраняющая разнообразие биологии, не использующая вредные компоненты для экологии [3].

В настоящее время органическое производство осуществляется более 158 странами, например, в США, Германии, Франции, Великобритании. Анализ показывает, что спрос на органические продукты в этих странах постоянно растет.

Контроль над производством данной продукции начал осуществляться впервые Международной федерацией экологического сельскохозяйственного движения (IFOAM), созданной в 1972 году для развития методов экологического хозяйствования.

В Российской Федерации на данный момент времени нормативно-правовое регулирование органического производства активно разрабатывается.

В 2015 г. вышел Приказ №844-ст Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии, которым был введен первый национальный стандарт ГОСТ Р 56508-2015 «Продукция органического производства. Правила производства, хранения, транспортирования».

В этом стандарте закрепляется понятие органического производства, множество технических требований к данным товарам, правил, средств, которые разрешаются в применении к органической продукции. В случае несоблюдения указаний органического сельского хозяйства, организации будут привлекаться к административной ответственности [5].

**Выводы.** Понятие «органическое производство» используется преимущественно в Европе или США, в части европейских стран используют термин «биологическое» или «экологическое» сельское хозяйство. В Финляндии, например, этот вид землепользования называется «природное сельское хозяйство». Впервые понятие об органическом сельском хозяйстве было введено Л. Нортборном в 19 веке, также им же была написана произведение «Взгляни на землю». В данной книге речь шла о том, что сельскохозяйственное предприятие – это единый организм. А регулируется данная деятельность в РФ по ГОСТ Р 56508-2015 «Продукция органического производства. Правила производства, хранения, транспортирования». Также сейчас активно разрабатывается нормативно-правовая база относительно органического производства.

Таким образом, органическое производство в РФ только начинает развиваться, и данная продукция выражается лишь в незначительной доли всего рынка России. Однако за данным явлением будущее, так как все больше появляются инновационные решения, способствующие появлению качественных, здоровых, недорогих продуктов питания.

### **Список использованных источников**

1. Алехин В.Т., Петров П.П. Пути оптимизации защиты зерновых культур // Защита растений и карантин. – 2014. – № 8. – С. 3-8.
2. Алтухов А.И., Векленко В.И. Инновационное направление использования земельных ресурсов. – Курск.: Курская государственная сельскохозяйственная академия им. профессора И.И. Иванова, 2019. – 43 с.
3. Иванов П.П., Петров И.И. Влияние биопрепаратов на урожайность пшеницы в Курской области // Сб.: Интеграция науки и сельскохозяйственного производства: материалы Международной научно-практической конференции. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2017. – С. 7-12.
4. Кундиус, В.А. Производство органической продукции на залежных землях как стратегический ресурс развития сельского хозяйства Алтайского края / В.А. Кундиус, О.Ю. Воронкова // Экономика. Профессия. Бизнес. – 2017. – № 3. – С. 30-40.
5. Теория, методология и результаты оценки эффективности формирования органического сельского хозяйства в Краснодарском крае / Бершицкий Ю.И., Сайфетдинов А.Р., Сайфетдинова Н.Р. [и др.]. – Краснодар : КубГАУ, 2020. – 141 с.

### **ORGANIC AGRICULTURE TRENDS AND ITS REGULATORY MECHANISMS IN RUSSIA**

Saifetdinov A.R., Kara M.A.

*Abstract.* The essence of organic production, the history of the emergence of this concept and standards, the requirements for organic agriculture, which are approved in the Russian Federation, are examined. An analysis was also made of the prospects for improving the market for organic food products and their processing. organic agricultural activity is a production system that improves the environment, improves human health, and does not use harmful components for the environment.

*Keywords:* organic agriculture, organic production, agriculture, crop production, organic food.

РАЗВИТИЕ ОРГАНИЧЕСКОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ  
НА БАЗЕ ЛПХ В КОНТЕКСТЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Фомин О.С., доктор экон. наук, доцент, osfomin@yandex.ru

Жилинкова К.Б., аспирант

ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

*Аннотация.* Современное индустриальное сельское хозяйство, несмотря на высокую экономическую эффективность и способность обеспечивать продовольствием растущее население земного шара (а также сырьем многие отрасли промышленности), в значительной степени изживает себя, так как наносит непоправимый вред экологическому состоянию почв, водных ресурсов, биоразнообразию. В этой связи необходимы экологизация землепользования, переход на принципы органического сельского хозяйства. В России исторически сложилась организационная форма производства сельскохозяйственной продукции, по характеристикам очень близкой органической – личное подсобное хозяйство. Анализируется состояние и тенденции развития ЛПХ, возможность и механизмы государственной поддержки развития данной категории хозяйств в направлении организации на их базе органического землепользования.

*Ключевые слова:* сельское хозяйство, органическое земледелие, личное подсобное хозяйство, государственное регулирование, поддержка.

**Введение.** Главным императивом, движущей силой экономического прогресса в условиях современного капитализма остается погоня за прибылью, что характерно и для аграрной сферы. Нынешнее сельское хозяйство характеризуется высоким уровнем концентрации производства, широким применением индустриальных технологий, химизации, генной инженерии и т.д. Массовое высокоэффективное производство стандартизированной продукции с низкой себестоимостью позволяет обеспечивать растущее население земного шара относительно дешевым продовольствием. Однако высокий экономический эффект сопряжен с запредельной экологической нагрузкой, превышающей экологический потенциал сельских территорий, негативными демографическими и социальными последствиями. Наблюдается истощение и загрязнение земельных и

водных ресурсов; низкое качество продовольствия и плохая экология отрицательно сказываются на здоровье населения; из-за сокращения рабочих мест и безработицы происходит отток трудоспособного населения, наблюдается вымирание сел и деревень и т.д.

В качестве альтернативы традиционному, рассматривается органическое сельское хозяйство – то есть производственная система, построенная на принципах экологического земледелия, «встраивания» сельского хозяйства в окружающую среду без нанесения ущерба экосистеме, сохраняя плодородие почвы и защищая здоровье человека и оберегая биологическое разнообразие, не используя компоненты, способные нанести вред окружающей среде. «Органическое землепользование сочетает в себе традиционные методы ведения хозяйства, инновационные технологии и современные научно-технические разработки, которые благотворно сказываются на окружающей среде и, обеспечивая тесную взаимосвязь между всеми формами жизни, включенными в данную систему, поддерживают их благоприятное развитие» [1. – С. 3].

**Цель.** Целью исследования является анализ перспектив развития органического землепользования на базе личных подсобных хозяйств и необходимых мер их государственной поддержки.

**Материалы и методика исследования.** Исследования проводились на базе традиционных методов научного анализа с использованием нормативных документов, статистических и аналитических материалов.

**Результаты исследования.** Современным трендом в развитых и не только странах мира является внедрение принципов органического землепользования. В настоящее время порядка 180 стран, так или иначе, развивают органическое сельское хозяйство. Ежегодный прирост производства составляет 10-15%. Наиболее крупными его представителями являются США, Германия, Франция и другие наиболее экономически развитые страны, где население, имея высокие доходы, формирует запрос не просто на потребление большого количества продовольствия, но и на высокие его качественные характеристики. Использование принципов органического земледелия как раз и создает возможности для получения экологически чистых, более безопасных по сравнению с продукцией традиционного сельского хозяйства продуктов питания, так как исключает использование химикатов, пестицидов, стимуляторов роста, гормональных препаратов, ГМО и прочего, что является технологической основой индустриального сельского хозяйства.

Россия занимает пока лишь малую долю мирового рынка органических продуктов, но имеет большой потенциал для расширения их производства. По различным оценкам в настоящее время в стране имеется от 10 до 40 млн. га земель, пригодных для органического земледелия, так как в них долгое время не вносились минеральные удобрения и пестициды [2. – С. 98].

В 2020 г. вступил в силу Федеральный закон «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 280-ФЗ. Согласно ему, при производстве органической продукции в России необходимо соблюдать, в частности, следующие основные требования: обособление производства органической продукции от производства продукции, не относящейся к органической; запрет на применение агрохимикатов, пестицидов, антибиотиков, стимуляторов роста, гормональных препаратов и т.д.; исключение применения трансплантации эмбрионов, клонирования и методов генной инженерии, генно-инженерно-модифицированных и трансгенных организмов; применение для борьбы с вредителями, болезнями растений и животных средств биологического происхождения и пр. [3. – Статья 4].

Нужно отметить, что в нашей стране в отличие от ведущих стран мира исторически сложилась и до сих пор функционирует уникальная категория сельскохозяйственных производителей – личные подсобные хозяйства. Любой, кто знаком с деятельностью ЛПХ понимает, что методы сельскохозяйственного производства в них в значительной степени приближены к органическому земледелию и животноводству.

Так по данным официальной статистики урожайность сельскохозяйственных культур в хозяйствах населения значительно ниже, чем в сельскохозяйственных организациях. Объясняется это тем, что ЛПХ практически не применяют минеральных удобрений, гербицидов, стимуляторов роста, используют местный посевной материал.

Производство в ЛПХ менее эффективно, однако их продукция отличается более высокими потребительскими свойствами. Однако вместо поддержки и помощи от государства ЛПХ зачастую подвергаются дискриминации: время от времени возникают предложения об обложении данной категории хозяйств (по закону не предпринимательских) налогами, предъявляются чрезмерные и объективно невыполнимые ветеринарные и санитарные ограничения и т.д.

В результате резко сокращаются посевные площади и поголовье скота (таблицы 1,2).

Таблица 1 - Посевные площади сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств Курской области (тысяч гектаров)

| по категориям хозяйств Курской области (тысяч гектаров) |                      |                                  |                      |                                     |                   |
|---------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------|----------------------|-------------------------------------|-------------------|
| Годы                                                    | Вся посевная площадь | в том числе                      |                      |                                     |                   |
|                                                         |                      | зерновые и зернобобовые культуры | технические культуры | картофель и овоще-бахчевые культуры | кормовые культуры |
| Сельскохозяйственные организации                        |                      |                                  |                      |                                     |                   |
| 2005                                                    | 969,5                | 670,4                            | 66,1                 | 0,5                                 | 232,5             |
| 2015                                                    | 1230,2               | 840,6                            | 320,4                | 1,2                                 | 68,0              |
| 2019                                                    | 1280,4               | 763,4                            | 464,3                | 1,7                                 | 51,1              |
| Хозяйства населения                                     |                      |                                  |                      |                                     |                   |
| 2005                                                    | 119,7                | 2,1                              | 4,1                  | 97,2                                | 16,3              |
| 2015                                                    | 100,4                | 4,7                              | 0,6                  | 67,0                                | 28,1              |
| 2019                                                    | 53,5                 | 7,1                              | 0,0                  | 31,2                                | 15,2              |
| Крестьянские (фермерские) хозяйства                     |                      |                                  |                      |                                     |                   |
| 2005                                                    | 133,3                | 123,0                            | 6,2                  | 0,2                                 | 3,9               |
| 2015                                                    | 288,7                | 217,6                            | 57,8                 | 0,7                                 | 12,6              |
| 2019                                                    | 310,7                | 197,1                            | 100,4                | 0,7                                 | 6,5               |

Таблица 2 - Динамика поголовья скота по категориям хозяйств Курской области на 1 января соответствующего года (тысяч голов)

| Категории хозяйств и виды скота            | 2005 г. | 2015 г. | 2020 г. |
|--------------------------------------------|---------|---------|---------|
| <i>Сельскохозяйственные организации</i>    |         |         |         |
| Крупный рогатый скот                       | 209,0   | 94,2    | 102,7   |
| в т.ч. коровы                              | 89,9    | 37,2    | 31,8    |
| Свиньи                                     | 99,8    | 1191,6  | 2121,7  |
| Овцы и козы                                | 16,6    | 16,9    | 44,9    |
| <i>Хозяйства населения</i>                 |         |         |         |
| Крупный рогатый скот                       | 95,6    | 55,8    | 48,2    |
| в т.ч. коровы                              | 56,8    | 27,5    | 19,7    |
| Свиньи                                     | 134,0   | 34,6    | 27,7    |
| Овцы и козы                                | 41,1    | 64,7    | 75,2    |
| <i>Крестьянские (фермерские) хозяйства</i> |         |         |         |
| Крупный рогатый скот                       | 2,6     | 12,9    | 15,6    |
| в т.ч. коровы                              | 1,5     | 5,7     | 5,6     |
| Свиньи                                     | 1,5     | 0,8     | 0,3     |
| Овцы и козы                                | 0,7     | 10,5    | 8,5     |

Посевные площади в ЛПХ по данным статистики за последние 15 лет сократились более чем в 2 раза, а картофеля и овощей более чем в 3 раза. В разы сократилось поголовье скота и птицы. Строительство крупных свинокомплексов и рост поголовья свиней в них, сопровождалось столь же резким сокращением поголовья свиней в



хозяйствах населения. Как результат – все труднее приобрести натуральные деревенские продукты: мясо, молоко, картофель, овощи и фрукты.

Преимущество ЛПХ в развитии органического землепользования связаны с тем, что изначально это небольшие хозяйства, основанные на ручном труде членов семьи для производства продуктов для личного потребления (без использования агрохимии, кормовых добавок, технических средств и т.д.). Реализуют такие хозяйства лишь излишки продукции. Как показали наши исследования, при соответствующей поддержке часть личных подсобных хозяйств, обладающих необходимым трудовым потенциалом, может быть преобразована в товарные хозяйства [4. – С. 547]. Важно, чтобы такое развитие шло в направлении органического землепользования, так как это основная возможность конкурировать на рынке с крупными товаропроизводителями – только за счет дифференциации продукции в направлении экологичности, полезности для здоровья, высоких вкусовых качеств и т.д. Основными методами государственной поддержки могут быть, как прямые, так и косвенные:

- безвозмездное предоставление земельных участков (в том числе в дополнение к существующим) необходимой площади (до нескольких гектаров) для ведения ЛПХ, разработка научно-обоснованных рекомендаций по организации территории хозяйства с последующим контролем их выполнения;

- поддержка в сертификации ЛПХ и их продукции как органических;

- содействие разработке и производству отечественных биологических средств защиты растений и ветеринарных лекарственных средств;

- научно-информационное обеспечение, предоставление консультационных услуг, агрономическое и ветеринарное обслуживание, пропаганда преимуществ органического сельского хозяйства и органической продукции и т.д.

**Выводы.** В нашей стране сложилась уникальная хозяйственная единица, уже сегодня производящая продукцию, по своим характеристикам близкую органической – это личные подсобные хозяйства, которые практически не используют минеральные удобрения, пестициды, гормоны роста, ГМО и т.д. Государственная политика должна быть направлена на создания наиболее благоприятных условий развития ЛПХ в направлении органического землепользования. Научно обоснованное и поддерживаемое государством развитие отечественного органического сельского хозяйства, в том

числе на базе ЛПХ, позволит увеличить долю качественного и безопасного продовольствия на рынке, будет способствовать решению экологических проблем и устойчивому развитию сельских территорий.

#### **Список использованных источников**

1. Органическое сельское хозяйство: инновационные технологии, опыт, перспективы: науч. аналит. обзор. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. – 92 с.
2. Полушкина Т.М. Органическое сельское хозяйство: новые возможности для устойчивого развития // Экономические науки. – 2018. – №5. – С. 97-102.
3. Федеральный закон «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.08.2018 № 280-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <https://consultant.ru/> (дата обращения: 25.05.2020).
4. Типизация и направления развития личных хозяйств населения / Барбашин А.Е., Фомин О.С., Егай В.В. // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №1-2. – С.544-548.

#### **DEVELOPMENT OF ORGANIC FARMING BASED ON PRIVATE FARMS IN THE CONTEXT OF STATE SUPPORT FOR AGRICULTURE**

Fomin O.S., Zhilinkova K.B.

*Abstract.* Modern industrial agriculture, despite its high economic efficiency and ability to provide food for the growing population of the world (as well as raw materials for many industries), is largely obsolete, as it causes irreparable damage to the ecological state of soils, water resources, and biodiversity. In this regard, it is necessary to greenize land use and switch to the principles of organic agriculture. Historically, Russia has developed an organizational form of agricultural production, which is very similar to organic production-a personal subsidiary farm. The article analyzes the state and trends in the development of private farms, the possibility and mechanisms of state support for the development of this category of households in the direction of organizing organic land use on their basis.

*Keywords:* agriculture, organic farming, personal subsidiary farming, state regulation, support.

## РЕАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В УСЛОВИЯХ ГОСПОДДЕРЖКИ

Борzych О.В., аспирант, Borzih1-408@yandex.ru

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, Россия

*Аннотация.* Тамбовская область демонстрирует значительные успехи в экономическом развитии сельского хозяйства, в т.ч. в наращивании объемов производства продукции. Однако добиться прогресса экологической и социальной составляющих устойчивого развития все еще не получается. На данном этапе необходимы серьезные усилия, направленные на повышения реальных доходов населения и обеспечение экологических требований.

*Ключевые слова:* сельское хозяйство, устойчивое развитие, экономический рост, экология, качество жизни.

**Введение.** Устойчивое развитие чаще всего трактуется как наращивание уровня производства продуктов питания [1], обеспечение качества жизни [2], стабильное производство, основанное на использовании прогрессивных технологий [3] и т.д. Определение устойчивости в сельском хозяйстве предполагает расширение объемов производства на основе внедрения и использования интенсивных, ресурсосберегающих технологий; повышения уровня доходов и социальной защищенности сельского населения; осуществления мероприятий по улучшению экологической ситуации. Современное развитие сельскохозяйственного производства проводится в условиях реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Аналогичная программа действует и в Тамбовской области.

**Цель.** Целью исследования явилось изучение влияния господдержки на устойчивое развитие сельского хозяйства.

**Материал и методика исследования.** Для проведения исследования использовалась статистическая информация за период 2000-2018 гг. Методологическую основу исследования составили материалы академических исследований, научных конференций и периодических изданий.

**Результаты исследования.** В последние годы аграриями Тамбовской области была проделана значительная работа, которая, не-

смотря на сложности, с которыми приходилось сталкиваться, привела к получению соответственных результатов.

Тамбовская область заняла 4 место в Центральном Федеральном округе и 10 место в России по производству зерна, а также 2 место в ЦФО и 8 место в России в производстве подсолнечника. Также поднялась на 6 место в РФ и 3 в ЦФО по выращиванию сои. Удельный вес Тамбовской области в общероссийской структуре производства мяса скота и птицы в 2018 году составил 3,7%, что определило его 2 место не только в ЦФО, но и на территории РФ во всех категориях хозяйств.

Отрасль сельского хозяйства играет одну из главных ролей в экономике региона. Его доля в структуре ВРП составляет около 17%. Стоимость валовой продукции в 2018 году достигла 129,8 млрд. рублей, при росте объема производимой продукции в сопоставимых ценах на 0,3%.

За период с 2000 года в области существенно выросли объемы производства сельскохозяйственной продукции. Валовой сбор основных сельскохозяйственных культур по всем категориям хозяйств Тамбовской области в 2018 году составил: в группе зерновых и зернобобовых культур – 3366,2 тыс. тонн, увеличившись за это время в 3,29 раза. Валовой сбор семян подсолнечника (в весе после доработки) вырос в 5,62 раза и составил 770,1 тыс. тонн, сахарной свеклы - в 5,06 раза и составил 3965,9 тыс. тонн, исключение составили картофель и овощи, валовой сбор которых сократился на 18,9% и 46,1% соответственно.

Отрицательная динамика производства картофеля и овощей объясняется тем, что основная их доля выращивается в хозяйствах населения, а они за период с 2000 г. почти вдвое сократили свое производство. И даже с учетом этого их удельный вес в общем объеме в 2018 г. составил 72,8% и 86,7% соответственно. Продукция, выращенная в личных подсобных хозяйствах, на 80-85 % потребляется самими производителями и членами их семей; излишки (15-20 %) реализуются через рынки [4]. Этого объема недостаточно, что бы покрыть потребности населения области. В результате сложившейся ситуации, городское население области в основном снабжается плодоовощной продукцией завозимой из других регионов. Эта негативная ситуация требует незамедлительного вмешательства со стороны государства.

С точки зрения формирования устойчивого развития сельского хозяйства следует обратить внимание еще на одну проблему. На фоне повышения интенсивности земледелия происходит обостре-

ние экологической проблемы. По расчетам, возделывание сельскохозяйственных культур сопровождается отрицательным балансом элементов почвенного плодородия. Ежегодная убыль гумуса составляет от 0,1 до 1,5 т на 1 га, а потери минеральных элементов от 57,41 до 496,97 кг. д. в. на 1 га. Совокупный эколого-экономический ущерб в среднем на 1 га составляет около 10 тыс. руб., а в целом по области около 16,5 млрд. руб. [5]. Устойчивое развитие должно обеспечивать равновесие экономической и экологической составляющих. Условие воспроизводства почвенного плодородия должно учитываться при планировании и реализации мероприятий государственной поддержки отраслей растениеводства [6,7].

Производство мяса скота и птицы на убой в 2018 году составило 555,3 тыс. тонн, что выше уровня 2000 года в 5,8 раза. В том числе производство сельскохозяйственными организациями выросло 30,6 раза, до 514 тыс. тонн, а их удельный вес в общем объеме производства увеличился с 17,7% до 92,6%. Положительную динамику демонстрируют и крестьянские (фермерские) хозяйства. Объемы их производства увеличились в 10 раз – до 4 тыс. тонн.

Большой рост производства мяса в области обусловлен повышенным вниманием к этой отрасли государства. В этот период времени на территории области был реализован ряд программ в животноводстве, в т. ч. «Региональная экономически значимая программа ускоренного развития свиноводства в Тамбовской области» на 2017-2019 годы. К сожалению, реализация некоторых программ, в т. ч. по развитию оптово-логистических центров, в этот период была поспешно свернута [8].

Производство молока в это же время в области сократилось на 37,5%, яиц – на 55,8%, шерсти – на 9,0%. Причем наиболее существенно снижалось производство этих видов продукции сельскохозяйственными организациями, в которых оно уменьшилось в 1,5 раза, в 6 и 10 раз соответственно.

При этом данные производственные направления стало весьма востребованным видом производства у фермеров. Ими за 2018 год было произведено 19,9 млн. штук, что в 2 раза больше данного показателя 2017 года и в 7,6 раза выше уровня 2000 года. Крестьянские (фермерские) хозяйства за период с 2000 года в 7,8 раза увеличили производство молока и в 24 раза шерсти. Результаты развития животноводства обусловлены в том числе и значительной финансовой поддержкой со стороны государства.

Поддержка малого бизнеса осуществлялась в период с 2012 года в рамках подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования», а с 2017 года – в рамках подпрограммы «Развитие отраслей агропромышленного комплекса». В 2018 году в число участников Государственной программы вошли: 38 начинающих крестьянских (фермерских) хозяйств с суммой поддержки 86,972 млн. рублей. В категорию развития семейных ферм животноводческого направления вошли 17 КФХ, с общей суммой поддержки 207,826 млн. рублей.

Немаловажное значение в формировании устойчивого развития имеет социальный аспект. Экономическое развитие сельского хозяйства должно сопровождаться повышением уровня жизни населения, ростом экономической доступности продовольствия, чего к сожалению не наблюдается [9]. В Тамбовской области фактическое потребление молока на душу населения составляет 159 кг вместо 325 кг по норме, разница - в 2 раза. Фруктов и ягод 57 кг вместо 100 кг - на 43% меньше, овощей 106 кг вместо 140 кг - на 24,3%, яиц 199 шт. вместо 260 шт., на 23,5% меньше. При этом потребление хлеба выше медицинской нормы в 1,6 раза, картофеля - на 32,3%, сахара - на 25%. То есть экономические успехи сельского хозяйства последних лет не сопровождаются в полной мере ростом социальной эффективности. Насыщения агропродовольственного рынка доступными продуктами питания для широких масс, во всяком случае в Тамбовской области, все еще не произошло.

**Выводы.** Формирование устойчивого развития можно ожидать лишь, в случае, когда будет обеспечен рост реальных доходов населения и экономической доступности продовольствия, а так же решение ряда экологических проблем в отрасли, в том числе воспроизводства почвенного плодородия.

#### **Список использованных источников**

1. Rome Declaration on World Food Security and World Food Summit, Rome, 13 November 1996 <http://www.fao.org/WFS/>
2. Данилов-Данилян, В.И. Экологический вызов и устойчивое развитие. М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 416 с.
3. Карпунина Е.К., Климентова Э.А., Дубовицкий А.А. Влияние инновационной активности малого бизнеса на региональный экономический рост // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент.– 2019. Т. 9.– № 1 (30). – С. 19-29.

4. Дубовицкий А.А., Климентова Э.А., Неуймин Д.С. Совершенствование рынка овощей защищенного грунта на основе повышения эффективности их производства // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК - продукты здорового питания. – 2016. – №1(9). – С. 86-92.

5. Дубовицкий А.А., Климентова Э.А. Эколого-экономическая оценка землепользования Тамбовской области // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2019. – № 4 (59). – С.182-186.

6. Анализ факторов эффективности воспроизводства земельных ресурсов / Е.Л. Золотарева, Н.А. Коптева, Л.Б. Ковынев, О.А. Мотина // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 9. – С. 36-39.

7. Тепцова А.С., Дубовицкий А.А. Эколого-экономическая эффективность аграрного производства // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2014. – Т. 184. – С. 132-141.

8. Бабушкин В.А., Климентова Э.А., Свиридов Д.О. Особенности и эффективность господдержки развития региональных оптово-распределительных центров // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 4. – С. 81-85.

9. Дубовицкий А.А., Бортникова А.А. Платежеспособный спрос как фактор экономического роста аграрного производства // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 3. – С. 136-144.

## IMPLEMENTATION OF THE CONCEPT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE IN THE CONDITIONS OF STATE SUPPORT

Borzykh O. V.

*Abstract.* Tambov region demonstrates significant progress in the economic development of agriculture, including in increasing production volumes. However, progress in the environmental and social components of sustainable development has not yet been achieved. At this stage, serious efforts are needed to increase the real income of the population and ensure compliance with environmental requirements.

*Keywords:* agriculture, sustainable development, economic growth, ecology, quality of life.

## НЕОБХОДИМОСТЬ ТРАНСФОРМАЦИИ КОНЦЕПЦИИ «ТРЕХ ТОЧЕК ОПОРЫ» АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Жахов Н.В. доктор экон. наук, доцент, zhakhov@mail.ru  
ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»

*Аннотация.* Рассматривается современный подход к концепции, предложенной ранее «трех точек опоры» аграрного сектора экономики региона, позволяющий пересмотреть государственное регулирование с позиций системного развития, способствующий дальнейшей разработке мер государственной поддержки имеющих адресный характер. У каждого субъекта аграрного сектора экономики региона есть результат эффективного функционирования, направленный на достижение целей региональной политики.

*Ключевые слова:* экономика региона, аграрный сектор, системное развитие, субъект экономики.

Динамичное развитие аграрного сектора определяется через совокупность имеющих структуру, возникающих между субъектами региональной экономики, в том числе ее аграрной подсистемы. Данные связи являются результатом качественного взаимодействия, ориентированного на равноценное для всех его участников достижения поставленных целей и решения конкретных задач. Данный тезис в общих чертах характеризует взаимодействие субъектов региональной экономики, в соответствии с представлениями о структурном подходе к управлению региональными экономическими системами и их подсистемами [1-3]. Признавая универсальность структурного подхода, в процессе управления аграрной подсистемой региональной экономики в трудах, опубликованных ранее [4] была представлена концепция «трех точек опоры», суть которой изложена в разработанной матрице согласования интересов субъектов аграрного сектора экономики региона в которой выделены крестьянские (фермерские) хозяйства, сельскохозяйственные организации, интегрированные агропромышленные формирования с интересами остальных групп субъектов данного сектора экономики региона (исполнительные органы государственной власти, производители и переработчики сельскохозяйственного сырья, научно-исследовательские и образовательные учреждения, научно-исследовательские и образовательные учреждения, потребители



продовольственных товаров, общественные организации) выделено, что когнитивной точкой переплетения интересов выступает повышение плотности экономической активности путем заполнения экономического пространства региона конкурентоспособными акторами, чье присутствие и проявляемая экономическая активность способствуют реализации конкурентного потенциала территории.

При этом, мы считаем, что ранее предложенная и обоснованная концепция именно для системного развития аграрного сектора региональной экономики требует «омоложения» в современных реалиях социально – экономического развития. Так ранее «три точки опоры» аграрного сектора представляли собой функционирование крестьянских (фермерских) хозяйств, автономно функционирующих сельскохозяйственных организаций и интегрированных агропромышленных формирований. Однако, считаем, что необходимо объединить автономно функционирующие сельскохозяйственные организации и интегрированных агропромышленных формирований в один субъект – агропромышленные товарные предприятия, нацеленные в первую очередь на товарное производство; крестьянские (фермерские) хозяйства и автономно функционирующие сельскохозяйственные организации в крестьянские (фермерские) хозяйства в которых товарное производство развито на недостаточном уровне; а также предлагаем выделить личные подсобные хозяйства - преобладает высокий уровень само занятости, реализация поштучная-индивидуальная.

Сохраняя ранее выдвинутое утверждение, что необходимым условием системного развития аграрного сектора экономики региона является одновременное функционирование трех категорий производителей, обозначенных ранее. Причем, простого присутствия указанных групп на экономическом пространстве региона является не достаточным. От консолидированной вертикали органов государственной власти, ответственных за реализацию региональной политики, требуется обеспечить их эффективное функционирование.

У каждого субъекта «трех точек опоры» аграрного сектора экономики региона есть результат эффективного функционирования, направленный на достижение целей региональной политики, осуществляемого в соответствии с плановыми значениями параметров, установленными в процессе согласовательной деятельности субъектов региональной экономики. Так если у крестьянских (фермерских) хозяйств и агропромышленных товарных предпри-

ятий результат в большей степени понятен, то у личного подсобного хозяйства это территориальная наполненность сельской местности, с качественным —экологически - чистым товаром, способствующая решению целого ряда задач экономического развития территорий [5,6].

Плоскостью, в которой происходит солидаризация субъектов, образующих «три точки опоры» аграрного сектора региональной экономики, является сотрудничество, позволяющее каждому участнику повысить свою эффективность, здесь можно заметить синергетический эффект, который должен проявиться через определённый промежуток времени в взаимовыгодном сотрудничестве.

Перспективными формами данного сотрудничества является объединения производителей, союзы, некоммерческие партнерства, а также кластеры и сети. В результате сотрудничества акторов аграрного сектора экономики региона, представляющего модель их пространственного поведения, возникают эффекты, обуславливающие его (сотрудничества) привлекательность и выступающие побудительным мотивом взаимодействия, способствующие обеспечению продовольственной безопасности России [7]

В заключение, следует уточнить, что сельское хозяйство как доминирующая составляющая аграрного сектора экономики региона, традиционно относится к низкоэффективным дотационным видам деятельности, в условиях международных санкций [8], государственное регулирование, безусловно, должно служить импульсом для его развития, который должен быть задан определённого «размера» и «силы» для каждого субъекта «трех точек опоры».

### **Список использованных источников**

1. Сироткина Н.В. Концепция индикативного управления агропромышленными предприятиями // Вестник Белгородского университета потребительской кооперации. – 2008. – №1. – С. 185-187
2. Сироткина Н.В. Кластеризация экономического пространства региона в контексте формирования индустрии продовольствия / Terra Economicus. – 2015. – Т.13. – № 3. – С. 99-109.
3. Борисов Б.С. Процедура управления инновационным развитием предприятий АПК на основе процессного подхода / Б.С. Борисов, Н.В. Сироткина, Л.А. Шишкина // Инновационный Вестник Регион. – 2008. – №2. – С. 57-60.
4. Жахов Н.В. Государственное регулирование системного развития аграрного сектора экономики региона / Под ред. проф. Н.В. Сироткиной. – М.: Научная книга, 2018. – 350 с.

5. Организация труда как форма реализации экономических результатов трудовой деятельности / О.Н. Пронская, Л.А. Афанасьева, Е.М. Постникова и др. // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 1(114). – С. 268-272.

6. Кривошлыков В.С. Ценовая эластичность спроса на продовольственном рынке // Вестник НГИЭИ. – 2019. – № 3(94). – С. 107-120.

7. Современные актуальные направления развития аграрной науки в обеспечении продовольственной безопасности России / О.В. Кириллова, Э.Ф. Амирова, М.Г. Кузнецов и др. // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. Научные труды международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию аграрной науки, образования и просвещения в Среднем Поволжье. – Казань: Казанский ГАУ, 2019. – С. 113-124.

8. Амирова Э.Ф. Государственное регулирование аграрного сектора в условиях международных санкций // Современные тенденции и инновации в науке и производстве. Сборник материалов VIII международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Гвоздкова Т.Н. Кемерово: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2019. – С. 204.1-204.5.

#### NEED FOR TRANSFORMATION OF THE CONCEPT OF “THREE POINTS OF SUPPORT” OF THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE ECONOMY KI REGION

Zhakhov N.V.

*Abstract.* The modern approach to the situation, previously proposed “three points of support” of the agricultural sector of the region’s economy, which allows us to revise the position of the state and the state from the point of view of system development, is considered. Each subject of the agricultural sector of the economy has a result that ensures effective functioning, focus on achieving the objectives of regional policy.

*Keywords:* region’s economy, agricultural sector, system development, economic subject.

## ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОВОЩЕВОДСТВА

Сайфетдинова Н.Р., кандидат экон. наук, доцент,  
nsaifetdinova@mail.ru

Поляков В.О., магистрант, polyakov074@mail.ru

Аведисянц Р.А., магистрант направленность

«Аграрный менеджмент»

ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, Россия

*Аннотация.* Рассмотрены особенности институционального обеспечения инновационного развития отрасли овощеводства. Среди основных сдерживающих развитие отрасли факторов выделены недостаточный уровень государственной поддержки селекции и семеноводства овощных культур, устаревшая материально-техническая база отрасли, неэффективная система контроля семенного материала. В качестве основного направления стимулирования инновационного развития овощеводства предложена организация научно-производственной интеграции субъектов отрасли с государственным участием.

*Ключевые слова:* овощеводство, инновационное развитие, селекция и семеноводство, государственно-частное партнерство.

Овощеводство Российской Федерации в послереформенный период претерпело ряд организационных и структурных изменений. Во-первых, произошло разрушение сети крупных овощеводческих хозяйств по стране. Производство овощей переместилось в малые и нетоварные формы хозяйствования в аграрной сфере.

Во-вторых, современное отечественное овощеводство, в основном, представлено производителями овощей открытого грунта. В связи с этим наблюдается неравномерное предложение отечественной свежей овощной продукции на рынке по сезонам. В весенне-зимний период спрос на овощи, в основном, удовлетворяется за счет поставок импортной продукции.

В-третьих, за постреформенный период в стране разрушена система научно-технического обеспечения развития отрасли овощеводства. В Советском Союзе эту функцию выполняло государственное всесоюзное объединение Союзсортсемеовощ, выступающее связующим звеном между селекционерами, семеноводами и потребителями семян. Существующая система семеноводства произво-

дила необходимые объёмы семян овощных культур с высокими сортовыми и посевными качествами. В целом системой НИИ, занимающихся вопросами научного обеспечения овощеводства, были разработаны и внедрены в производство рекомендации по размещению, специализации товарного овощеводства по зонам страны, перспективные технологии возделывания основных видов овощных культур, перспективная система машин комплексной механизации технологических процессов в овощеводстве. В тот период были беспрецедентные меры государственной поддержки селекции и семеноводства овощных культур, а также отрасли овощеводства [5].

Отметим, что при общем разрушении слаженной работы сферы научно-технического обеспечения развития отрасли овощеводства в стране частично сохранено кадровое, институциональное обеспечение инновационного развития в аграрной сфере (рисунок). Так, научная работа по вопросам развития овощеводства ведется в более чем в 20 государственных научных учреждениях, а также частных селекционных организациях.

Координацию научной работы по овощеводству в стране осуществляет ФГБНУ «Федеральный научный центр овощеводства», в который входят ФГБНУ «ВНИИССОК» и восемь его региональных филиалов. В научном центре налажена селекционно-семеноводческая работа, производство оригинальных семян и семян элиты овощных культур, производство репродукционных семян осуществляется на основе договорных отношений с семеноводческими хозяйствами страны. В центре созданы условия для длительного хранения семян и для предпосевной подготовки семян [3].

С учетом посевной площади овощей и бахчевых культур в стране потребность в семенном материале составляет 8-12 тыс. тонн, однако она более чем на 70% покрывается за счет поставок импортных семян. К такому положению вещей привели недостаточное финансирование селекционно-семеноводческой работы, низкая эффективность внедренческой деятельности в отрасли, применение устаревших технологий в семеноводстве, низкие урожайности семян и посевные качества семенного материала.

Основными производителями семян овощей в стране являются незначительное количество семеноводческих организаций, частные селекционно-семеноводческие фирмы («Гавриш», «Российские семена», «Семко», «Аэлита» и прочие), а также физические лица.

На отечественном рынке представлены несколько систем добровольной сертификации производства семян: ФГБУ «Россельхозцентр», ФГБУ «Россельхознадзор» и Семстандарт. Контроль за

деятельностью производителей семян в стране осуществляется на недостаточном уровне, вследствие чего более половины отечественных семян овощных культур являются некондиционными по всхожести и чистоте [2,7].



Рисунок 1 – Организационные основы инновационного развития отрасли овощеводства

Заметим, что Правительственная комиссия по модернизации и техническому развитию включила в перечень приоритетных секторов для скорейшей технико-технологической модернизации отрасль овощеводства. Однако должного финансирования не получают ни разработчики отраслевых технологий и техники, ни производители овощей. Отечественными НИИ и КБ разработаны ресурсосберегающие технологии возделывания овощных культур, а также технических средств их механизации, среди которых рассадочные машины, сеялки точного высева, комбайны, машины для предпосевной подготовки семян и т. д. К сожалению, эти машины не поставлены на промышленное производство [1,6].

Другим лимитирующим развитие отрасли овощеводства фактором выступает недостаточная по объемам и физически и морально устаревшая система хранения овощей. Высокая капиталоемкость

производства овощей, сложности в сбыте продукции делают отрасль не привлекательной для инвесторов. В таких условиях основным участником инновационно-инвестиционной деятельности в отрасли должно стать государство. На наш взгляд, основным направлением государственного регулирования в овощеводстве должны стать государственно-частное партнерство в виде создания региональных объединений в зонах промышленного овощеводства, включающих селекционно-семеноводческие организации, научные учреждения, кредитно-финансовые организации, производителей и разработчиков технических средств для овощеводства, а также субъекты занимающиеся трансфертом инновационных продуктов в отрасли.

Деятельность такого объединения должна быть направлена на проведение консультационных и образовательных мероприятий по вопросам семеноводства, производства овощных культур; планирование объемов, структуры производства семенного материала; снабжение производителей в отрасли средствами производства, техникой; организацию эффективной системы товародвижения на рынке овощей; создание системы региональных фондов семян овощных культур и т.д.

**Благодарности.** Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-010-00079 А.

### **Список использованных источников**

1. Золотарева Е.Л. Информационно-консультационное обеспечение производителей овощей в Курской области: необходимость, проблемы, перспективы / Е.Л. Золотарева, Р.И. Андрианова, Л.Б. Ковынев // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – № 8. – 2015. – С. 11-14.

2. Мамай О.В. Управление инновационным развитием овощного подкомплекса аграрного сектора региональной экономики / О.В. Мамай, Н.Н. Липатова, М.Н. Купряева // Овощи России. – № 4(42). – 2018. – С. 62–66.

3. Пивоваров В.Ф. Федеральный научный центр овощеводства как составная часть научного обеспечения отрасли / В.Ф. Пивоваров, А.В. Солдатенко, О.Н. Пышная, Л.К. Гуркина // Овощи России. – № 3 (41). – 2018. – С. 3-10.

4. Сирота С.М. Состояние семеноводства овощебахчевых культур в РФ и продовольственная безопасность страны / С.М. Сирота, Е.Г. Козарь, Ю.Н. Николаев // Овощи России. – №2(35). – 2017. – С. 7-13.

5. Сирота С.М. ВНИИССОК – 95 лет служения отечественному овощеводству / С.М. Сирота // Овощи России. – № 3 (28). – 2015. – С. 14-17.

6. Солдатенко А.В. Проблемы производства конкурентной овощной продукции / А.В. Солдатенко, В.Ф. Пивоваров, А.Ф. Разин и др. // Овощи России. – № 1 (45). – 2019. – С. 3-7.

7. Солдатенко А.В. Экономика овощеводства: состояние и современность / А.В. Солдатенко, В.Ф. Пивоваров, А.Ф. Разин и др. // Овощи России. № 5 (43). – 2018. – С. 63-68.

#### INSTITUTIONAL CONDITIONS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF VEGETABLES

Sayfetdinova N.R., Polyakov V.O., Avedisyants R.A.

*Abstract.* The features of institutional support for the innovative development of the vegetable growing industry are considered. Among the main factors hindering the development of the industry, an insufficient level of state support for the selection and seed production of vegetable crops, an outdated material and technical base of the industry, and an ineffective system of control of seed material are highlighted. As the main direction of stimulating the innovative development of vegetable growing, the organization of scientific and industrial integration of industry entities with state participation is proposed.

*Keywords:* vegetable growing, innovative development, selection and seed production, public-private partnership.

УДК 332.1

О КРУПНЫХ АГРОФОРМИРОВАНИЯХ  
В ПОСТПАНДЕМИЧЕСКИЙ ПЕРИОД  
Шевцов В.В., доктор экон. наук, профессор,  
denshevtsov0@ya.ru  
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, Россия

*Аннотация.* Основываясь на анализе устойчивости функционирования достаточно типичных для современной России крупных агроформирований Кубани, делается вывод о целесообразности более активного влияния государства на формирование высококонкурентной среды в аграрном секторе России, о необходимости широкого использования в практике управления аграрными российскими предприятиями современных концепций менеджмента, т.к. все это



способно обеспечить существенный рост уровня конкуренции отдельных предприятий АПК России, всей отрасли и обеспечить необходимые уровни национальной и региональной продовольственной безопасности, даже в условиях глобальной пандемии.

*Ключевые слова:* агроформирования, устойчивость, пандемия, финансовый анализ, агрокооперация, социальные проблемы, сельские территории, концепции менеджмента.

**Введение.** Нарастающие в последние годы в мировой экономике противоречия – в условиях пандемии значительно обострились. Пандемия стала спусковым крючком кризиса, который только более четко проявил эти противоречия. Говорить сегодня однозначно о возможных последствиях для мировой и национальных экономик последствий эпидемии коронавируса – несколько преждевременно. Но уже сегодня, можно предположить, что постпандемическая экономика на самых разных уровнях будет выглядеть после пандемии иначе.

Уже этом году большинство субъектов экономики столкнулось с широким спектром аномалий: сложной эпидемиологической ситуацией, беспрецедентными карантинными мерами, значительным падением цен на нефть и экспортного спроса. Это привело, в частности российскую экономику, на порог рецессии. Ситуация требует, весьма настоятельно, принятия адекватных мер не только на уровне государства, но и на уровне корпораций, причем мер, в основе которых не столько рост государственных и корпоративных вложений в экономику, а использование и современных концепций управления экономическими объектами, использование которых позволит экономикам избежать рецессии, а обществу выйти из кризиса с наименьшими потерями, обеспечив достойный уровень жизни населения и не допущение социальной турбулентности, дезинтеграционных процессов и изоляции государств и регионов на фоне отрицания фундаментальных принципов функционирования прежней модели жизнеустройства.

Сегодня можно утверждать, что коронавирус это не только эпидемиологическая проблема, но и серьёзный вызов для традиционных концепций управления государством и корпорациями. Необходимость роста производительности труда, минимизации затрат и инвестиций – необходимые условия развития бизнеса в постпандемический период. И крупный агробизнес в этом контексте не исключение.

Сегодня выделяют три основных фактора влияния кризиса на российский АПК: рост валютного курса, разрыв глобальных производственно-сбытовых цепочек, сокращение объема внутреннего рынка. В целом все эти факторы негативно влияют на отечественное сельское хозяйство. На фоне ослабления курса российского рубля растет конкурентоспособность отечественных экспортеров стимулируется импортозамещение, но и неуклонно растут издержки производства. Это, безусловно, отрицательно уже в среднесрочной перспективе скажется на развитии российского агросектора и потребует более значительной, со стороны государства, поддержки сельхозпроизводителей [6].

Но, как следует из представленных на рисунке структуры и объемов государственной поддержки в России субъектов экономики в связи с коронавирусом, российский АПК, как целевой субъект государственной поддержки, по крайней мере на первом этапе, не представлен. Однако, с другой стороны, для ряда отраслей российского АПК кризис уже открыл и новые возможности. К первой категории таких отраслей следует отнести экспортно-ориентированные отрасли.



Рисунок – Структура и объемы государственной поддержки субъектов экономики в России в связи с коронавирусом, млрд. руб. [5]

С точки зрения обеспечения продовольственной безопасности на начало пандемии позиция отечественного АПК выглядит достаточно устойчиво. Многолетние совместные усилия бизнеса и государства по развитию российского АПК обеспечили отрасли определенные успехи. Россия не только обеспечивает себя сегодня продуктами питания, но и уверенно завоевывает позиции на мировом продовольственном рынке.

Развитие коронавирусной инфекции оказало влияние на все сферы экономики, даже сельхозмашиностроение. Снижение покупательной способности сельхозтоваропроизводителей несет в себе значительный риск для них, связанный со снижением темпов технического перевооружения отрасли, рост которого наблюдался в последнее время, когда государство активно поддерживало сельское хозяйство. Ещё более, существенное влияние на продажи сельхозпродукции отечественными производителями оказывает и может оказать текущая засуха [1].

Анализ уровня и динамики основных показателей, характеризующих эффективность государственного управления аграрной отраслью в последние годы показывает, что по многим позициям обеспечен нормативный уровень продовольственной безопасности, значительно возросли объемы экспорта отдельных видов сельскохозяйственной продукции. Это свидетельствует о потенциальной возможности у отечественного АПК развиваться даже в условиях санкционного противостояния и импортозамещения [7].

**Цель.** Новые глобальные экономические реалии обуславливают необходимость спрогнозировать перспективы функционирования российского АПК в новых, более сложных условиях, с учетом реальных финансовых возможностей российского государства в среднесрочной перспективе и уровня устойчивости функционирования наиболее типичных, значимых и системообразующих субъектов российской аграрной экономики к которым, безусловно, следует отнести крупные российские агрохолдинги, в частности, агрохолдинги Краснодарского края АО «Агрокомплекс» Выселковского и «Рассвет» Усть-Лабинского районов [2, 3]. Для этого проанализируем динамику их основных финансовых показателей за период с 2015 по 2019 год.

**Материал и методика исследования.** Финансовый анализ хозяйствующего субъекта, несмотря на ограниченность его возможностей, является важным инструментом определения потенциала организации устойчиво функционировать в перспективе в условиях резко изменившихся условий и, соответственно, качества корпора-

тивного управления, т.к. финансовая устойчивость, как результат всей производственно-хозяйственной деятельности, является ключевым компонентом корпоративных устойчивости и эффективности [3].

Степень независимости организации от заемных средств и от заемщиков характеризует коэффициент автономии, определяемый как отношение собственного капитала организации к сумме ее активов. У агрохолдинга «Рассвет» в анализируемый период наблюдается устойчивый рост данного показателя и, превышение его нормативного значения. У АО «Агрокомплекс» этот показатель устойчиво снижается и имеет значение ниже нормативного уровня. Это, с большой долей вероятности, дает основание считать, что функционирование данных холдингов происходило в последние годы в условиях существенного привлечения заемных средств при реализации различных финансовых стратегий и формирования тесной зависимости уровня их устойчивости от возможностей использования заемных средств [8].

Ликвидность и, соответственно, коэффициенты ликвидности, определяют способность организации трансформировать различные свои активы в определенные сроки в денежные средства. Этот показатель также отражает способность организации привлекать заемные средства на рынке или осуществлять рефинансирование текущей задолженности. Низкий уровень ликвидности существенно снижает инвестиционную привлекательность организации.

Считается, что этот показатель должен быть более двух. В исследуемый период анализируемые агрохолдинги имели показатели текущей ликвидности ниже нормативных. Это также показывает возможность этих предприятий устойчиво функционировать только при нормально функционирующем финансовом рынке и наличии определенных административных и иных не рыночных инструментах финансирования.

Показатели рентабельности, отражающие прибыльность предприятия и его способность генерировать прибыль, в сопоставлении с понесенными затратами, отражают способность организации функционировать в среднесрочной перспективе и его инвестиционную привлекательность. Рентабельность продаж «Агрокомплекса» стабильно ниже аналогичного показателя агрохолдинга «Рассвет». В то же время, относительно синхронное изменение этого показателя по годам отражает его значительную зависимость от внешних факторов и низкий уровень доходности.

Высокая доля дебиторской задолженности в валюте баланса свидетельствует о том, что предприятие имеет возможности увеличивать сбыт за счет авансирования своих покупателей, фактически предоставляя им товарный кредит. С другой стороны, это может свидетельствовать о низком уровне конкурентоспособности производимой продукции даже в условиях относительно стабильного покупательского спроса и возможности продавать свою продукцию за рубеж [9]. Существенное увеличение значения рассматриваемого показателя у обеих организаций за последние два года может также свидетельствовать о неосмотрительности корпоративных менеджментов организаций.

У любой организации существует вероятность значительной потери устойчивости или даже наступления банкротства. Отследить степень вероятности банкротства позволяют многие модели [4]. Одной из таких является «двухфакторная модель Альтмана». В основе этой модели интегральный показатель « $Z$ », рассчитываемый на основе показателей ликвидности [10]. Он имеет ограничения, в рамках которых определяется вероятность банкротства. При  $Z < 1$ , вероятность банкротства очень высока, низкая вероятность банкротства – при  $Z > 1,99$ .

Из динамики интегральных показателей « $Z$ » по исследуемым холдингам видно, что вероятность банкротства у «Агрокомплекса» стабильно выше чем у агрохолдинга «Рассвет». Однако, за последний год у АО «Агрокомплекс» этот показатель существенно улучшился и формально даже преодолел критическую черту. Агрохолдинг «Рассвет» с 2016 года показывает устойчивый рост вероятности банкротства.

**Результаты исследования.** Пандемия обострила противоречия в мировой экономике. Устойчивость бизнеса в постпандемический период будет, во-многом, определяться его «близостью» к государству. Государство, решая благородную и весьма затратную задачу: борьба с коронавирусом, вероятно, одновременно будет менять для бизнеса многие правила игры в экономике, увеличивая для субъектов экономики уровни неопределенности и риска. Государственная экономика будет только расширяться. На первый план выйдут проблемы занятости, минимального гарантированного дохода граждан, создания единого информационного реестра участников бизнес-среды и граждан и обеспечение устойчивых налоговых поступлений в бюджет.

У нас уже не будет прежней экономики. Придется на всех уровнях приступить к формированию экономики более высокого

качества. Для этого предстоит более четко определить сектора экономики – драйверы роста, т.к. современная национальная модель экономики требует серьезной трансформации. Пандемия в глобальном мире будет возникать регулярно на фоне повсеместного снижения потребления основных ресурсов, в т.ч. и продовольствия. Вновь, на повестку дня выйдут вопросы снижения уровня глобализации с целью защиты национальных и региональных рынков под предлогом минимизации взрывного роста количества безработных и банкротов.

Страны со слабым внутренним спросом пострадают больше других. Переход на распределенную модель бизнеса и роботизация будут способствовать росту безработицы. И, как следствие, в обществе вырастет запрос на социальное обеспечение.

Общество приблизится к решению тех стратегических задач, которые не смогло решить ранее, а именно, гармонизировать социальные противоречия и более активно формировать экономику инновационного высокотехнологичного типа. Удешевление курса рубля будет делать импортную продукцию менее привлекательной, повышая, тем самым, инвестиционную привлекательность национальных проектов в этих отраслях, в т.ч. и в аграрном секторе.

Рост конкуренции в постпандемический период будет способствовать повышению эффективности экономики, но конкурирующих субъектов, особенно в частном секторе, станет значительно меньше. После эпидемии у сохранившихся организаций возрастет потребность в инвестициях для перевода бизнеса на новую посткризисную модель.

Темпы технического перевооружения, безусловно, снизятся в связи со снижением покупательной способности сельхозпроизводителей и переработчиков. Бизнесу придется работать длительное время в условиях низкого спроса. Глобальные и крупные корпорации продолжат свою работу на защищенном от конкурентов пространстве рынка.

В российском АПК продолжаться достаточно сложные интеграционные процессы, обостряющие весь спектр экономических противоречий. Крупные агроформирования за счет своей технологической оснащенности, поддержки государства и значительного притока в последние годы долгосрочных инвестиций, будут более успешно решать многие экономические вопросы. Это позволит им и впредь достаточно успешно формировать сложные организационные структуры и формировать потенциал для значительного роста объемов экспорта продовольствия.

Крупные агрохолдинги и впредь будут демонстрировать свои возможности аккумулировать значительные финансовые ресурсы, устойчивость к ценовым колебаниям на отдельных товарных рынках за счет диверсификации производства. В результате деятельности крупных агроформирований продолжится монополизация местных и региональных продовольственных рынков за счет заметного снижения уровня занятости на сельских территориях. Сохранится высокая вероятность обострения в отдельных регионах социальных проблем при банкротстве агрохолдинга. Практически монопольное положение в отдельных регионах относительно небольшой группы крупных землевладельцев на рынке продовольствия несет в себе значительные риски и для регионов.

Результаты нашего исследования уровня устойчивости функционирования агрохолдингов «Агрокомплекс» и «Рассвет» свидетельствуют о наличии у этих структур проблем с качеством управления и системной неспособностью устойчиво функционировать в конкурентной среде на продовольственном рынке как в настоящее время, так и в среднесрочной и долгосрочной перспективах. Им необходимо более активно использовать в практике управления современные концепции менеджмента, т.к. это направление, способно обеспечить существенный рост уровня их устойчивости. Отсутствие у агрохолдингов России необходимого запаса устойчивости будет требовать от государства все новых и новых мер их поддержки в ущерб развитию среднего и мелкого агробизнеса, что в целом, не будет способствовать росту устойчивости аграрной отрасли страны.

**Выводы.** От выбора наиболее оптимальных направлений государственной политики в области российского АПК в период пандемии и в постпандемический период в отношении приоритетов в развитии и, соответственно, уровней государственной поддержки, во многом будет зависеть динамика развития основных показателей экономики России и устойчивость функционирования как отдельных предприятий АПК России, так и всей отрасли, а также достижение нормативных уровней национальной и региональной продовольственной безопасности в новых экономических реалиях.

#### **Список использованных источников**

1. Агроинвестор. [Электронный ресурс]. URL: <http://agroinvestor.ru> (дата обращения 15.05.2020 г.).
2. Интерфакс-Центр раскрытия корпоративной информации. [Электронный ресурс].

URL:<https://www.e-disclosure.ru/portal/files.aspx?id=10816&type=3> (дата обращения 15.05.2020 г.).

3. Интерфакс-Центр раскрытия корпоративной информации. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.e-disclosure.ru/portal/files.aspx?id=1363&type=3> (дата обращения 15.05.2020 г.).

4. Карпенко Г.Г., Ярлыкапов А.Б. Совершенствование механизма государственного воздействия на аграрную экономику и оценка эффективности государственного регулирования АПК // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2013. – № 12. – С. 3-13.

5. КонсультантПлюс. [Электронный ресурс]. URL: <http://consultant.ru> (дата обращения 15.05.2020 г.).

6. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://msh.ru>, (дата обращения 15.05.2020 г.).

7. Проблемы и перспективы развития АПК и сельских территорий / Аничкина О.А., Бершицкий Ю.И., Гайдаренко Л.В., Звонарёва Л.В., Калитко С.А., Костенюкова Г.А., Маслюкова Е.А., Полушкина Т.М., Пшеничников В.В., Рябова Т.Ф., Сайфетдинов А.Р., Сайфетдинова Н.Р., Смирнов М.П., Смирнов П.А., Сыромолотова Н.В., Текуева М.Т., Тюпаков К.Э., Шевцов В.В., Чернов С.С. Новосибирск, 2017. Том Книга 3.

8. Шевцов В.В. Оздоровление или банкротство? // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2003. – № 4. – С. 36–37.

9. Шевцов В.В. Микроэкономическая устойчивость сельхозпредприятий // Аграрная наука. – 2005. – № 7. – С. 10–11.

10. Шевцов В.В. Производственная инфраструктура регионального АПК. Краснодар, 2000.

#### ABOUT THE BIG AGROFORMATION IN THE POST-PANDEMIC PERIOD Shevtsov V.V.

*Abstract.* Based on the analysis of the sustainability of the functioning of the large agro-formations typical for modern Russia, Kuban is concluded that it is appropriate to have a more active influence of the state on the formation of a highly competitive environment in the agricultural sector of Russia, the need to widely use modern management concepts in the management of agricultural Russian enterprises, as all this can provide a significant increase in the level of competition of individual enterprises of the Russian APC, the entire industry and the necessary levels of national security.

*Keywords:* agro-formation, sustainability, pandemic, financial analysis, agri-cooperation, social problems, rural areas, management concepts.



## ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Климентова Э.А., кандидат экон. наук, доцент,  
klim1-408@yandex.ru

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, Россия

*Аннотация.* В последние годы в Тамбовской области повышается результативность сельскохозяйственного производства. Однако при этом наблюдается ряд негативных явлений, сдерживающих дальнейшее развитие. Среди них основными являются низкая занятость сельского населения, обострение экологических проблем, слабая обеспеченность основными средствами и энергоресурсами малого агробизнеса, низкая экономическая доступность продовольствия. Их преодоление должно обеспечить переход к высокопродуктивному и экологически чистому агрохозяйству.

*Ключевые слова:* сельское хозяйство, агропродовольственный рынок, эффективность, экономическое развитие.

**Введение.** Тамбовская область занимает территорию 34,5 тыс. кв. км. По данным 2018 г. на ней проживает 1024,8 тысяч человек, городское население из которого составляет 625,2 тыс. чел., а население в сельской местности составляет 399,6 тыс. чел., в том числе 216 тыс. чел. в трудоспособном возрасте [1].

Географическое положение области весьма благоприятно для ведения сельского хозяйства. Количество организаций и индивидуальных предпринимателей, занятых в сфере сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовстве и рыбоводстве составляет 983 и 2157, соответственно. Что составляет 7,5% в общей их численности. Лица занятые индивидуальной предпринимательской деятельностью в сфере сельского хозяйства занимают всего 8%, от общей их численности. Отрасль сельского хозяйства занимает одну из главных ролей в экономике региона, его доля в структуре ВРП составляет около 17%. Стоимость валовой продукции в 2018 году достигла 129,8 млрд. рублей.

**Цель.** Целью исследования явилось изучение современных тенденций и обоснование перспектив развития сельского хозяйства Тамбовской области.

**Материал и методика исследования.** Для проведения исследования нами использовалась статистическая информация за 2017-2018 гг. Методологическую основу исследования составили материалы академических исследований, научных конференций и периодических изданий.

**Результаты исследования.** В 2018 году специалистами аграрного сектора была проделана значительная работа, которая привела к получению соответственных результатов, несмотря на сложности с которыми столкнулись во время посевной и формирования урожая. Урожайность сельскохозяйственных культур в среднем по Тамбовской области в 2018 году по большинству культур оказалась ниже уровня 2017 г., хотя в целом тенденция роста последних лет сохраняется. Урожайность зерна составила 33,6 ц с 1 га, семян подсолнечника - 20,2 ц с 1 га; сахарной свёклы 377,9 ц с 1 га; сои - 15,8 ц с 1 га; картофеля - 153 ц с 1 га; овощей - 166 ц с 1 га.

Валовой сбор основных сельскохозяйственных культур по всем категориям хозяйств Тамбовской области в 2018 году составил: в группе зерновых и зернобобовых культур - 3366,2 тыс. тонн. Сахарной свеклы получено 3965,9 тыс. тонн. В основном структура каждого вида продукции весьма однородна и каждый район, в среднем занимает от 2 до 8%. При этом в области все еще не удается переломить негативную тенденцию, когда производство некоторых видов продукции сосредоточено в малых формах хозяйствования, в основном в хозяйствах населения. Так, например, в личных подсобных хозяйствах в 2018 г. было получено 86,7% овощей и 72,8% картофеля от общего областного производства этих видов продукции. Велика доля хозяйств населения и в производстве плодов и ягод. По нашим исследованиям, продукция, выращенная в личных подсобных хозяйствах, на 80-85 % потребляется самими производителями и членами их семей; излишки (15-20 %) реализуются через рынки [2]. Таким образом, производимого объема овощей и плодов недостаточно, что бы покрыть потребности населения области.

В 2018 году объем внесения минеральных удобрений составил 1083,2 тыс. ц, что на 8% ниже уровня 2017 года. Среднее внесение на гектар составило 96 кг, а удельный вес удобренной площади - 81,4%. По уровню внесения минеральных удобрений мы уступаем многим соседним странам, в том числе, таким как Белоруссия, Эстония, Польша, Латвия и Литва [3]. Внесение органических удобрений за этот период, возросло на 24% и составило 260,2 тыс. тонн,

однако в расчете на 1 га только 0,2 т. Удельный вес внесенных органических удобрений во всей посевной площади составляет всего 1,6%. В результате этого, возделывание сельскохозяйственных культур сопровождается отрицательным балансом элементов почвенного плодородия. По нашим расчетам, ежегодная убыль гумуса составляет от 0,1 до 1,5 т на 1 га, а потери минеральных элементов от 57,41 до 496,97 кг. д. в. на 1 га. [4].

В области намечается положительная тенденция по обновлению основных фондов. Объем инвестиций в сельское хозяйство по результатам 2018 года составил 15,6 млрд. рублей, что на 5,7% больше данного показателя предыдущего года. В обновление машинно-тракторного парка предприятиями сельского хозяйства было инвестировано 4,5 млрд. рублей. Поступило 223 трактора; 145 единиц зерноуборочных комбайнов; 2 кормоуборочных комбайна. За 2018 год в систему хранения были введены хранилища емкостью 11 тыс. тонн. Однако при этом наибольшая доля инвестиций приходится на крупные и средние предприятия. В большинстве же субъектов малого бизнеса продолжает снижаться обеспеченность основными средствами, снижается и энергообеспеченность.

Около 44% произведенной сельскохозяйственной продукции области приходится на долю животноводства. Одно из более динамичных направлений отраслей АПК в области - развитие мясного животноводства. Удельный вес Тамбовской области в общероссийской структуре производства мяса скота и птицы в 2018 году составил 3,7%, что определило его 2 место на территории РФ во всех категориях хозяйств.

На конец 2018 года поголовье свиней составило 947,8 тыс. голов, крупного рогатого скота 94,9 тыс. голов. Показатели производства мяса скота и птицы на убой в 2018 году составили 555,3 тыс. тонн, по сравнению с данным показателем 2017 года он возрос на 10,6%. При росте надоя молока на одну фуражную корову до 5630 кг, (на 4,7% к уровню 2017 г.) возросло также производство молока до 195,8 тыс. тонн.

Птицеводство яичного направления сокращается в сельскохозяйственных организациях, но развивается в малом бизнесе. Уровень производства яиц с 2017 г. снизился на 7%, и составил в 2018 году 140,9 млн. штук. Уровень производства в сельхозпредприятиях снизился на 31,2% и составил 32,4 млн. штук.

Происходящие в последние годы экономические преобразования, не привели к ликвидации бедности и повышению экономиче-

ской доступности продовольствия. Среднемесячная заработная плата работников занятых в сфере сельского хозяйства Тамбовской области составляет 29183 руб., что выше среднемесячной зарплаты по области на 9,5%. Однако, при этом, серьезной проблемой является низкая занятость сельского населения. В сельскохозяйственном производстве занято лишь 10,82% экономически активного населения сельских территорий. Это говорит о том, что 9 из 10 человек в трудоспособном возрасте, проживающих в сельской местности не имеют работы по месту жительства. Общая численность безработных в области составляет 22,5 тыс. чел., из них лица, проживающие в сельской местности 11,2 тыс. чел., или 49,8% [2]. При этом фактическое потребление в области молока ниже рекомендуемых норм в 2 раза, фруктов и ягод на 43%, овощей на 24,3%, яиц на 23,5%. Таким образом, можно констатировать, что насыщения агропродовольственного рынка области все еще не произошло.

**Выводы.** Для преодоления негативных тенденций необходимо задействовать все имеющиеся возможности развития агрохозяйства, а именно:

- обеспечение максимальной занятости населения на основе сохранения имеющихся и создания новых рабочих мест;
- восстановление и расширение сельскохозяйственного производства, в том числе трудоемких отраслей – садоводства, овощеводства и т.д.;
- расширение инвестиционной активности агробизнеса, в том числе малого, с целью повышения фондо- и энергообеспеченности;
- обеспечение положительного баланса элементов почвенного плодородия при возделывании сельскохозяйственных культур;
- решение задачи по росту реальных доходов граждан и снижению уровня бедности населения.

Только в этом случае, возможен будет переход к высокопродуктивному и экологически чистому агрохозяйству, возможно решение задач по насыщению агропродовольственного рынка и обеспечению доступности продовольствия для населения.

#### **Список использованных источников**

1. Сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области <http://tmb.gks.ru/>
2. Дубовицкий А.А., Климентова Э.А., Неуймин Д.С. Совершенствование рынка овощей защищенного грунта на основе повышения эффективности их производства // Технологии пищевой и

перерабатывающей промышленности АПК - продукты здорового питания. – 2016. – № 1 (9). – С. 86-92.

3. Нестеренко, Н. Устойчивое сельское хозяйство: перспективы развития в России // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – №12. – С. 22-28.

4. Дубовицкий А.А., Климентова Э.А. Эколого-экономическая оценка землепользования Тамбовской области // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2019. – №4(59). – С. 182-186.

5. Тепцова А.С., Дубовицкий А.А. Эколого-экономическая эффективность аграрного производства // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2014. – Т.184. – С.132-141.

6. Постановление администрации Тамбовской области от 21.11.2012 № 1443 "О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Тамбовской области на 2013-2020 годы" (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – <http://www.consultant.ru/>.

7. Дубовицкий А.А., Бортникова А.А. Платежеспособный спрос как фактор экономического роста аграрного производства // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2016. – № 3. – С.136-144.

8. Анализ факторов эффективности воспроизводства земельных ресурсов / Е.Л. Золотарева, Н.А. Коптева, Л.Б. Ковынев, О.А. Мотина // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 9. – С. 36-39.

## TRENDS AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE IN THE TAMBOV REGION

Klimentova E. A.

*Abstract.* In recent years, the efficiency of agricultural production in the Tambov region has been increasing. However, there are a number of negative phenomena that hinder further development. Among them, the main ones are low employment of the rural population, aggravation of environmental problems, poor provision of fixed assets and energy resources for small agribusiness, and low economic availability of food. Their overcoming should ensure the transition to a highly productive and environmentally friendly agricultural economy.

*Keywords:* agriculture, agri-food market, efficiency, economic development.

УЛУЧШЕНИЕ КАЧЕСТВА РЕАЛИЗУЕМОЙ ПРОДУКЦИИ  
КАК ОДНА ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ЗАДАЧ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Клюкин А.Д., студент, shilo.1998@inbox.ru  
Молчанова Е.А., ст. преподаватель, ashugaeva@mail.ru  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная  
академия», Горки, Республика Беларусь

*Аннотация.* Исследование направлено на поиск и выявление наиболее перспективных способов повышения качества реализуемой продукции сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь в современных условиях. Актуальность этой проблемы обусловлена ужесточением внешнеполитической и экономической ситуации для нашей страны, ростом требований к обеспечению конкурентоспособности продукции национальных товаропроизводителей на мировом рынке.

*Ключевые слова:* качество, реализация, продукция, сельскохозяйственная организация, растениеводство

**Введение.** Национальная продовольственная безопасность во многом зависит от уровня развития зернового хозяйства. Учитывая стремительный рост цен на зерно на мировом рынке, проблема эффективного его производства выходит на первое место.

В 2019 г. главой государства была поставлена задача перед сельскохозяйственными предприятиями – 9 тыс. тонн зерна. Валовой сбор зерновых и зернобобовых (без кукурузы) по Республике Беларусь на 1 октября 2019 г. в первоначально оприходованном весе составил 6,531 тыс. тонн., в том числе Брестская область – 1201 тыс. тонн, Витебская – 980 тыс. тонн, Гомельская – 692 тыс. тонн, Гродненская – 1193,7 тыс. тонн, Минская – 1682,7 тыс. тонн, Могилевская – 781,6 тыс. тонн. [5].

**Цель исследования.** Выявление способов улучшения качества реализуемой продукции сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь.

**Материал и методика исследования.** Материалами для исследования послужили материалы белорусских учёных, а также Интернет-ресурсы.

**Результаты исследования.** На наш взгляд, одной из задач сельского хозяйства является увеличение производства качественного зерна - наиболее питательного и ценного в технологическом отношении. Недостаток высококачественного зерна - основного сырья для мукомольной, крупяной, хлебопекарной и макаронной промышленности обуславливает поиск путей его стабильного производства.

Известно, что чем выше качество зерна, тем легче и с меньшими затратами оно хранится, и тем больше можно получить из него доброкачественных продуктов разнообразного ассортимента.

К специальным показателям качества относятся, характеризующие товароведно-технологические (потребительские) свойства зерна. В эту группу входят стекловидность, натура, число падения, количество и качество сырой клейковины, пленчатость и выход чистого ядра, жизнеспособность [3].

Также выделяют основные признаки показателей качества зерна:

1) обязательные признаки - признаки свежести (цвет, запах, вкус), зараженность зерна вредителями, влажность и засоренность;

2) целевые признаки – плёнчатость, стекловидность, количество и качество сырой клейковины, натура, жизнеспособность, содержание мелких и поврежденных клопом-черепашкой, морозобойных зерен.

3) дополнительные признаки - это химический состав зерна, содержание микроорганизмов и др.

Примеси делятся на две группы: сорная и зерновая.

Сорная примесь отрицательно влияет на качество зерна. По своему составу она неоднородна. К ней относят минеральную, органическую примесь, семена культурных и дикорастущих растений, зерна с явно испорченным ядром или изъеденные вредителями[2].

Зерновая примесь влияет на качество партии зерна и на его стойкость при хранении. Поэтому содержание ее нормируется при продаже зерна государству, при переработке.

Исходя из вышеизложенного, мы считаем, что в повышении объемов реализации продукции растениеводства немаловажным фактором является улучшение ее качества.

Основными задачами анализа качества и конкурентоспособности продукции являются: оценка их уровня, выявление причин снижения, установление влияния изменения качества и конкурентоспособности на объем производства, объем реализации и финансовые результаты.

Проанализируем качество реализованного зерна на примере данных годового отчёта филиала «Агрокомбинат КХП» Бобруйского района Могилёвской области.

Таблица 1 – Анализ качества реализованной продукции

| Вид продукции           | Реализовано государству, тонн |                | Потери(-), выигрыш(+) |       |
|-------------------------|-------------------------------|----------------|-----------------------|-------|
|                         | физическая масса              | зачетная масса | тонн                  | %     |
| Зерновые и зернобобовые | 5 175                         | 4 924          | -251                  | -4,9  |
| В том числе пшеница     | 233                           | 209            | -24                   | -10,3 |
| рожь                    | 1 049                         | 1 003          | -46                   | -4,4  |
| просо                   | 97                            | 97             | -                     | -     |
| тритикале               | 775                           | 669            | -106                  | -13,7 |
| кукуруза                | 1 988                         | 1 988          | -                     | -     |
| ячмень                  | 394                           | 368            | -26                   | -6,6  |
| овёс                    | 596                           | 547            | -49                   | -8,2  |
| горох и пелюшка         | 43                            | 43             | -                     | -     |

Примечание. Расчеты автора на основании формы 7-АПК годового отчёта за 2019 г.

Анализ данных таблицы 1 показывают, что в данной организации реализуется зерно низкого качества, от чего она несет потери в зачетном весе, которые составляют 251 тонну или 4,9%.

В связи с этим, филиалу «Агрокомбинат КХП» необходимо улучшать качество продукции, реализуемой государству, так как от этого во многом зависят финансовые результаты деятельности.

**Вывод.** На наш взгляд, анализу качества продукции следует уделять особое внимание.

В филиале ОАО «Бобруйский КХП» наблюдается ухудшение качества реализуемой продукции. В связи с этим мы предлагаем предприятию следующее:

- 1) выбор оптимальной земельной площади для посева зерна
- 2) улучшение клейковины зерна
- 3) эффективное использование удобрений
- 4) проведение агрохимических мероприятий

### Список используемой литературы

1. Примеры повышения качества зерна и озимой пшеницы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/priemy-povysheniya-kachestva-zerna-ozimoy-pshenitsy> - Дата доступа: 10.05.2020.



2. Зерно и продукты его переработки. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.comodity.ru/agricultural/grain/60.html> - Дата доступа: 12.05.2020.

3. Качество зерна и его хранение. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/tovarovvedenie/kachestvo-zerna.html> - Дата доступа: 13.05.2020.

4. Показатель качества зерна. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fgu-radiovetlab.ru/sobytiya-i-novosti/pishchevaya-bezopasnost/item/2256-pokazatel-kachestva-zerna.html> - Дата доступа: 13.05.2020.

5. Национальный статистический комитет РБ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/selskoe-hozyaistvo/selskoe-khozyaistvo/operativnye-dannye/> - Дата доступа: 14.05.2020.

## IMPROVEMENT OF QUALITY OF SALES PRODUCTS AS ONE OF THE MOST IMPORTANT TASKS OF THE AGRICULTURAL BODIES OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Klyukin A.D., Molchanova E.A.

*Abstract.* The research is aimed at finding and identifying the most promising ways to improve the quality of products sold by agricultural organizations of the Republic of Belarus in modern conditions. The relevance of this problem is due to the tightening of the external political and economic situation for our country, the growth of requirements to ensure the competitiveness of products of national producers in the world market.

*Keywords:* quality, sales, products, agricultural organization, crop production.

УДК 338.432

## СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Мамаева А.И., ст. преподаватель, [tera2805@mail.ru](mailto:tera2805@mail.ru)

Винокуров Г.М., д-р экон. наук, профессор, [vinokurovgm@mail.ru](mailto:vinokurovgm@mail.ru)  
ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ, Россия

*Аннотация.* На основе анализа сельскохозяйственного производства в Иркутской области дана оценка эффективности переработки продукции, а также разработаны рекомендации по развитию

производства и степени переработки производимой продукции. Приведены данные, которые характеризуют обоснованность рекомендуемых норм по переработке сельскохозяйственной продукции.

*Ключевые слова:* производство, рентабельность, финансовый результат, уровень переработки, растениеводство, животноводство.

**Введение.** В сельском хозяйстве, как и в других отраслях ключевыми показателями эффективности деятельности являются прибыль и уровень рентабельности. Как показывает практика, достаточный уровень рентабельности и положительный финансовый результат чаще всего имеются в крупных производственных комплексах, гораздо реже в малых предприятиях и крестьянских (фермерских) хозяйствах. Таким образом, основные стратегии развития сельскохозяйственного производства должны строиться на идее развития глубокой переработки производимой продукции.

**Цель.** На основе анализа сельскохозяйственного производства оценить уровень переработки сельскохозяйственной продукции и разработать рекомендации по развитию производства и реализации продукции во всех категориях хозяйств.

**Материал и методика исследования.** Для целей исследования были взяты данные финансовой отчетности сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств, а также статистические данные по личным подсобным хозяйствам. Оценка состояния производства и эффективности переработки по ее степеням проводилась в основном по сельскохозяйственным организациям.

**Результаты исследования.** В таблице 1 представлены итоги деятельности сельскохозяйственных организаций по отраслям сельского хозяйства с разбивкой продукции по степени переработки продукции. В растениеводстве основная доля выручки приходится на реализацию продукции без переработки – 9,4% при уровне рентабельности 4,2%. При этом на реализацию продукции глубокой степени переработки приходится всего 0,7% при рентабельности 11,1%. В целом рентабельность всей растениеводческой продукции составляет 4,6% по итогам 2018 года.

В животноводстве основная доля произведенной продукции приходится на продукцию глубокой переработки – 38,2% при уровне рентабельности 12,2%. Общая рентабельность по животноводству составляет 10,4%. Наблюдаются значительные различия в уровне рентабельности при производстве продукции животноводства и растениеводства, хотя при нормальном развитии отраслей сельско-

го хозяйства рентабельность должна быть примерно одинаковой для всех отраслей. В особенности это касается рентабельности активов, которая должна быть не менее 15%.

Таблица 1 – Сводный финансовый результат по сельскохозяйственным организациям Иркутской области по итогам 2018 г.

| Отрасли            | Показатель            | Выручка,<br>млн. руб. | Себестоимость,<br>млн. руб. | Прибыль,<br>млн.руб. | Рентабельность,<br>% |
|--------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------------|----------------------|----------------------|
| Растениеводство    | Производство          | 2275                  | 2183                        | 92                   | 4,2                  |
|                    | Частичная переработка | 128                   | 123                         | 5                    | 4,1                  |
|                    | Глубокая переработка  | 160                   | 144                         | 16                   | 11,1                 |
|                    | Итого                 | 2563                  | 2450                        | 113                  | 4,6                  |
| Животноводство     | Производство          | 5031                  | 4843                        | 188                  | 3,9                  |
|                    | Частичная переработка | 6395                  | 5644                        | 751                  | 13,3                 |
|                    | Глубокая переработка  | 9229                  | 8227                        | 1002                 | 12,2                 |
|                    | Итого                 | 20655                 | 18714                       | 1941                 | 10,4                 |
| Прочее             |                       | 962                   | 1301                        | -339                 | -26,1                |
| Сельское хозяйство |                       | 24180                 | 22465                       | 1715                 | 7,6                  |
| Прочие поступления |                       | 2151                  | 1272                        | 879                  | 69,1                 |
| в т.ч. дотации     |                       | 1323                  | х                           | 1323                 | х                    |
| Всего              |                       | 26331                 | 23737                       | 2594                 | 10,9                 |

Среди основных видов продукции растениеводства наиболее прибыльными являются зерновые. По итогам 2018 года уровень рентабельности по зерновым составил 6,8%, что выделяет данный вид продукции как один из перспективных для дальнейшего увеличения производства и ориентации его для экспорта. По остальным видам продукции получен отрицательный финансовый результат.

Переработка продукции растениеводства и ее последующая реализация принесли в целом более 6 млрд. руб. доходов. Как продукция глубокой переработки, наибольшую рентабельность 66,7% имеет масло растительное, комбикорма – 34,7%, кормовые и масличные культуры – в среднем 33%. Это свидетельствует о растущем спросе на данную продукцию, кроме того данная продукция востребована как на территории региона, так и за его пределами. Отсутствие прибыли по овощам и картофелю среди сельскохозяйственных организаций объясняется растущими затратами на их производство. По картофелю в регионе переработка практически не производится, вследствие чего сложно увеличить его уровень товарности.

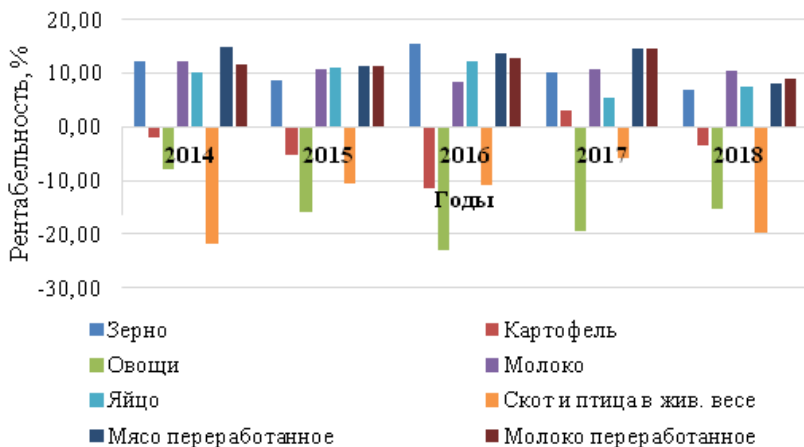


Рисунок 1 – Рентабельность основных видов сельскохозяйственной продукции в Иркутской области за 2017-2018 гг.

Ведущими направлениями в животноводстве являются птицеводство яичного и мясного направления, промышленное свиноводство, эффективность которых характеризуется высокой рентабельностью. Скотоводство молочного направления в большинстве крупных хозяйств с возможностью переработки имеет положительный финансовый результат. Производство мяса без переработки зачастую убыточно. Убыточными даже в переработанном виде являются и некоторые молочные продукты, такие как масло, сыр. Это связано в первую очередь с покупательной способностью населения, которая в последние годы снижается [1].

Фермерские хозяйства области в основном занимаются производством зерна и содержанием крупного рогатого скота. Большая часть фермеров не имеют возможности перерабатывать свою продукцию, тем самым имеют отрицательный финансовый результат [2. – С.95].

**Выводы.** Переработку сельскохозяйственной продукции в Иркутской области осуществляют в основном сельскохозяйственные организации, в том числе производственные и потребительские кооперативы. Оптимальные уровни переработки индивидуальны для каждого производителя и вида его деятельности. Переработка сельскохозяйственной продукции может осуществляться как непосредственно ее производителем, так и передаваться для целей переработки другим организациям. При этом к конечному потребителю

сельскохозяйственная продукция попадает только в переработанном виде с разной степенью переработки. Таким образом, оптимальным уровнем переработки является 100% всей реализуемой продукции. Максимальная прибыль при этом обеспечивается при соответствующем уровне покупательной способности населения.

Таблица 2 – Рекомендуемые уровни переработки по различным видам продукции и категориям хозяйств

| Вид продукции | Средняя рентабельность продукции без переработки, % | Средняя рентабельность переработанной продукции, % | Рекомендуемый уровень переработки продукции, % |     |     |
|---------------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------------------------|-----|-----|
|               |                                                     |                                                    | с.-х. организации                              | КФХ | ЛПХ |
| Зерно         | 10,7                                                | 16,9                                               | 55                                             | 45  | 20  |
| Картофель     | -3,8                                                | 7,8                                                | 30                                             | 40  | 15  |
| Овощи         | -16,3                                               | 3,7                                                | 20                                             | 20  | 35  |
| Молоко        | 10,4                                                | 11,9                                               | 90                                             | 85  | 70  |
| Мясо          | -13,7                                               | 12,6                                               | 100                                            | 100 | 100 |

Рентабельность различных видов продукции в переработанном виде превышает рентабельность продукции без переработки. Средняя рентабельность по зерновым, реализованным без переработки, составляет 10,7%, в переработанном виде – 16,9%. Рекомендуемый уровень переработки по зерновым для сельскохозяйственных организаций составляет 55%. Этот уровень обосновывается тем, что до 10% произведенного зерна относится к естественной убыли и потерям при сушке и хранении, до 30% - закладывается на семена, до 5% может быть использовано в исходном виде, а оставшиеся 55% должны подлежать переработке. Для КФХ также обязательна закладка на семена и естественная убыль при сушке и хранении, до 15% может быть использовано в исходном виде, при этом остается 45% на переработку. Хозяйства населения в большей части не имеют возможности для переработки зерновых, поэтому используют их в исходном виде, таким образом, уровень переработки для данной категории производителей составляет около 20%.

Рекомендуемый уровень переработки по картофелю, произведенному в сельскохозяйственных организациях составляет в пределах 40%: до 10% - пределы естественной убыли при транспортировке и хранении, до 40% - закладка семенного материала, до 20% - использование и реализация в исходном виде. В КФХ распределение картофеля схоже с распределением в сельхозорганизациях. Переработка на уровне 15% в хозяйствах населения обусловлена тем,

что они используют картофель в основном только для собственных нужд и не стараются его переработать, при этом не имеют возможностей для этого.

Овощи во всех категориях хозяйств имеют рекомендованный уровень переработки в пределах 20-35%. Так как овощи носят сезонный характер, потребители предпочитают употреблять их в свежем виде (овощи закрытого грунта) и частично в переработанном (овощи открытого грунта), хотя консервация и нарезка овощей имеют место быть на рынке сегодня.

Рекомендуемый уровень переработки молока для сельскохозяйственных организаций находится в пределах 90%, так как около 10% произведенного молока идет на выпойку телятам в зависимости от применяемой технологии. Молоко, произведенное в КФХ, в пределах 15% также идет на выпойку телятам, остальной объем должен быть переработан. Что касается хозяйств населения, то около 70% (15-20% телятам, 10-15% потребляется в цельном виде) произведенного молока должно быть переработано собственными силами населения или при помощи кооперативов.

Переработка мяса во всех категориях хозяйств должна составлять 100%, но может различаться по ее уровням.

### **Список использованных источников**

1. Алтухов А.И., Папцов А.Г. Основные направления размещения и специализации сельского хозяйства России: монография / А.И. Алтухов, А.Г. Папцов и др. – Москва, 2020. – 348 с.
2. Винокуров Г.М., Мамаева А.И. Эффективность производства продукции сельского хозяйства в Иркутской области / В кн.: Формализация как основа цифровой экономики материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященная 75-летию со дня рождения и 50-летию научно-педагогической деятельности Заслуженного экономиста Российской Федерации, доктора экономических наук, профессора Ованесяна Сергея Суреновича. – Молодежный: Иркутский ГАУ, 2018. – С. 95-101.

### **STRATEGIES FOR THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL PRODUCTION IN THE IRKUTSK REGION**

**Mamayeva A.I., Vinokurov G.M.**

*Abstract.* Based on the analysis of agricultural production in the Irkutsk region, an assessment of the efficiency of processing products is given, as well as recommendations on the development of production and

the degree of processing of the produced products. The data that characterize the validity of the recommended standards for processing agricultural products are presented.

**Keywords:** production, profitability, financial result, level of processing, crop production, animal husbandry.

УДК 636.2.034 (470.325)

## ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Китаёв Ю.А., кандидат экон. наук, доцент, Kitaev\_YA@bsaa.edu.ru  
Кабашко Я.В., аспирант yanauzhik@gmail.com  
ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, Россия

*Аннотация.* В статье рассмотрены вопросы состояния и тенденций отрасли молочного скотоводства в Российской Федерации, а также поведена оценка экономической эффективности отрасли. На основании данных органов государственной статистики и материалах хозяйствующих субъектов Белгородской области проведена оценка экономической эффективности молочного скотоводства в Белгородской области. На основании полученных данных, определены направления совершенствования отрасли молочного скотоводства в регионе.

*Ключевые слова:* молочное скотоводство, Белгородская область, эффективность, рентабельность.

**Введение.** Животноводство является важнейшим направлением развития сельского хозяйства Белгородской области, при этом одно из ведущих мест отраслей АПК региона отводится молочному скотоводству.

Наряду с хлебом, картофелем, мясом и овощами молоко и молочные продукты занимают значительную долю в рационе питания россиян. Некоторые аналитики молоко и говядину считают продуктами первой необходимости, поэтому основной задачей является формирование такой экономической ситуации в стране, при которой рекомендованные Министерством здравоохранения нормы потребления молочной и мясной продукции будут выполнены.

К сожалению, по данным Росстата производство продукции скотоводства в России является недостаточным для обеспечения продовольственной безопасности страны. В частности, сложившийся

ся, уровень самообеспеченности молоком составляет не более 80%, что существенно меньше определенного в Доктрине продовольственной безопасности значения.

По данным Министерства сельского хозяйства в 2018 году среднедушевое потребление молока и молокопродуктов россиян 236 кг при рекомендованной медицинской норме 325 кг в год.

В связи с этим оценка перспектив развития отрасли молочного скотоводства является актуальной проблемой, направленной на успешную реализацию Государственной программы Белгородской области "Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014 - 2020 годы" и доктрины продовольственной безопасности России.

**Цель.** Целью исследования является оценка перспектив развития отрасли молочного скотоводства Белгородской области.

**Материалы и методика исследования.** Исходными материалами для исследования явились данные территориального органа федеральной службы государственной статистики по Белгородской области, материалы годовых отчетов департамента АПК и ВОС Белгородской области за 2010-2018 годы, текущая бухгалтерская отчетность хозяйств, нормативно-справочные и другие материалы.

**Результаты исследования.** В настоящее время в молочном скотоводстве страны продолжается рост производства сырого молока при сокращении поголовья разводимых животных. Производство молока хозяйствами всех категорий к 2000 году по сравнению с 1990 годом снизилось на 45 % и составило порядка 32 млн тонн, за период до 2019 года наблюдается колеблемость в пределах около 30,0-33,0 млн тонн. Данная тенденция хорошо представлена специалистами экспертно-аналитического центра агробизнеса за довольно длительный период.

При этом наименьшее количество молока было произведено в 2013 году – 30,5 млн. тонн, а незначительный рост производства сырого молока в сельскохозяйственных организациях и крестьянских фермерских хозяйствах позволил получить в 2018 году 30,6 млн. тонн.

За период с 2013 года до 2019 года, годы действия ответных мер на санкции против Российской Федерации в подотрасли молочного скотоводства продолжается негативная тенденция, которая не смотря на все усилия все еще не преодолена.

Рассмотрим динамику скотоводства в стране за ряд лет, которая характеризует производство молока и скота в убойном весе.



Данные таблицы свидетельствуют о снижении численности поголовья крупного рогатого скота в 2018 году, как по отношению к предыдущему периоду, так и к 2014 году. За последние пять лет поголовье коров в хозяйствах всех категорий в стране уменьшилось до 8,1 млн голов. Производство молока и среднегодовой молока на одну корову, наоборот по итогам 2018 года увеличились и, соответственно составили 31,6 млн тонн и 6094 кг. Из этого следует, что за указанный период уровень обеспечения населения страны молоком и молочными продуктами отечественного производства вырос в 2018 году до 84,2 % (+ 8,1 %).

Существующие объёмы производства молока в стране не могут в полной мере обеспечить население важным пищевым продуктом, а среднедушевое потребление молока и молочных продуктов в 2018 году равное 234 кг составляет только 72 % от рекомендованной медицинской нормы, что не позволяет достичь продовольственной независимости, предусмотренной Доктриной продовольственной безопасности России [1].

Следует согласиться с мнением специалистов аналитического центра «Союзмолоко», что расчёты уровня самообеспеченности молоком и молочной продукцией в стране немного завышены. Аналитики для более корректной оценки предлагают учитывать фактическую обеспеченность молокоперерабатывающих предприятий сырым молоком российского производства, которое направлено на промышленную переработку и на производство молочной продукции. То есть вести расчёты по товарному молоку, не учитывая объёмы молока, которое производится в хозяйствах населения для личного потребления, так как в этих хозяйствах уровень товарности составляет от 28,0 % до 42,0 %.

При такой методике расчёта (по товарному молоку) уровень самообеспеченности в 2018 году составил 78,8% (+11,9% за 5 лет).

Важно подчеркнуть, что несмотря на ежегодно выделяемые бюджетные средства на стимулирование развития молочного скотоводства, только в 2018 году – 7,96 млрд. рублей, производство молока увеличивается незначительными темпами, является низкорентабельным, а в некоторых хозяйствах убыточным.

Основными причинами сложившейся ситуации являются:

- продолжающееся снижение поголовья крупного рогатого скота, особенно в хозяйствах населения и в крестьянских (фермерских) хозяйствах;
- производство сырого молока увеличивается низкими темпами, прирост идет в основном за счет роста продуктивности коров, а

также за счет построенных и реконструированных молочно-товарных комплексов и ферм, оснащённость которых не всегда в полной мере соответствует современным технологическим требованиям содержания и кормления коров;

- сохраняющийся диспаритет цен и неэквивалентность обмена, выражающаяся несовершенством ценообразования на молоко и молочные продукты в сфере производства, переработки и реализации, привели к монополизации рынка молока и молокопродуктов. Крупные предприятия переработки и торговые сети фактически произвольно устанавливают для себя высокую норму прибыли [2, 3, 4].

Вместе с тем, в отдельных регионах можно отметить некоторую специфику в развитии. На основании данных, полученных из территориального органа государственной статистики можно отметить, что Белгородская область по производству молока занимает третье место в ЦФО, что можно считать определенным успехом, учитывая незначительную территорию региона. Валовое производство молока в Белгородской области в 2018 году составило 623,3 тысячи тонн, что на 5% больше чем в 2017 году и на 14,5% больше по сравнению с 2014 годом.

Что касается основных форм хозяйствования, при производстве молока, то главными производителями в регионе являются сельскохозяйственные организации. Сельскохозяйственными организациями в 2018 году было произведено 478 тысяч тонн молока, что больше на 8% по сравнению с 2017 годом и на 27% по сравнению с 2014 годом [5].

С целью глубокого анализа экономической эффективности отрасли молочного скотоводства, рассмотрим основные показатели, характеризующие развитие отрасли в хозяйствах с различным поголовьем, продуктивностью и экономическими результатами (табл. 1).

Выбранные сельхозпредприятия имеют различное количество поголовья крупного рогатого скота и дойное стадо, также имеется информация по продуктивности коров и уровне рентабельности производства и реализации сырого молока.

Так в ЗАО "Племзавод "Разуменский" молочное поголовье составляет немногим более 300 коров, а продуктивность каждой коровы за последние годы уступает даже среднеобластным показателям и колеблется от 60,0 ц до 62,0 ц, но при этом производство является прибыльным и уровень рентабельности молока в 2018 году составляет 11,3 %, что ниже уровня 2017 года на 7,9 п.п.

Таблица 1 – Эффективность производства и реализации молока в сельскохозяйственных предприятиях Белгородской области

| Показатели                                       | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | Отклонение, (+, -) |
|--------------------------------------------------|---------|---------|---------|--------------------|
| <i>ЗАО "Племзавод "Разуменский"</i>              |         |         |         |                    |
| Среднегодовое поголовье КРС, голов               | 726     | 696     | 696     | -30                |
| в т.ч., коровы                                   | 305     | 310     | 310     | 5                  |
| Валовое производство молока, ц                   | 18844   | 19445   | 18600   | -244               |
| Уровень товарности реализации молока, %          | 91,8    | 91,6    | 94,5    | 2,7                |
| Получено прибыли от реализации молока, тыс. руб. | 1225    | 6931    | 4456    | 3231               |
| Уровень рентабельности молока, %                 | 3,4     | 17,9    | 11,3    | 7,9                |
| <i>ООО «Русагро-Молоко»</i>                      |         |         |         |                    |
| Среднегодовое поголовье КРС, голов               | 2576    | 2492    | 2119    | -457               |
| в т.ч., коровы                                   | 1190    | 1190    | 1190    | 0                  |
| Валовое производство молока, ц                   | 36478   | 57895   | 64843   | 28365              |
| Уровень товарности реализации молока, %          | 94,7    | 94,5    | 94,7    | 0,0                |
| Получено убытка от реализации молока, тыс. руб.  | -43886  | -6244   | -43154  | 732                |
| Уровень рентабельности (убыточности) молока, %   | -35,4   | -4,0    | -22,8   | 12,6               |
| <i>АО «МК «Зеленая долина»</i>                   |         |         |         |                    |
| Среднегодовое поголовье КРС, голов               | 3449    | 3877    | 3850    | 401                |
| в т.ч., коровы                                   | 2110    | 2129    | 2142    | 32                 |
| Валовое производство молока, ц                   | 169222  | 178441  | 179250  | 10028              |
| Уровень товарности реализации молока, %          | 96,5    | 97,7    | 100,0   | 3,5                |
| Получено прибыли от реализации молока, тыс. руб. | 78488   | 145786  | 74146   | -4342              |
| Уровень рентабельности молока, %                 | 22,8    | 40,1    | 18,2    | -4,6               |
| <i>СПК «Колхоз имени Горина»</i>                 |         |         |         |                    |
| Поголовье КРС, голов                             | 6881    | 7131    | 6995    | 114                |
| в т.ч., коровы                                   | 2650    | 2700    | 2700    | 50                 |
| Валовое производство молока, ц                   | 215541  | 224857  | 228573  | 13032              |
| Уровень товарности реализации молока, %          | 94,4    | 94,8    | 93,3    | -1,1               |
| Получено прибыли от реализации молока, тыс. руб. | 160426  | 212587  | 145025  | -15401             |
| Уровень рентабельности молока, %                 | 51,7    | 65,2    | 42,2    | -9,5               |

Поголовье коров в ООО «Русагро-Молоко» за последние годы составляет 1190 голов, но продуктивность дойного стада по данным 2018 года находится на достаточно низком уровне – 5449 кг, а рост затрат на производство опережает темпы выручки от реализации молока, что в итоге приводит к убыткам.

Иная картина наблюдается в хозяйствах с более высокой концентрацией молочного стада. В акционерном обществе «Молочная компания «Зелёная долина» самая высокая доля молочных коров в стаде крупного рогатого скота – в 2018 году этот показатель составляет 55,6 %. Среднегодовой удой от фуражной коровы в 2017-2018 гг. приближается к 84,0 ц, что значительно превышает средне-областной уровень продуктивности молочного стада. Однако в отчетном году была получена наименьшая величина прибыли в хозяйствующем субъекте от реализации молока – 74146 тыс. руб. по сравнению с 145786 тыс. руб. в 2017 году. Основной причиной такого положения является снижение закупочных цен на сырое молоко до осени 2018 года, а это в свою очередь привело к уменьшению уровня рентабельности в 2018 году до 18,2 %.

В СПК «Колхоз имени Горина» поголовье крупного рогатого скота за последние годы изменяется незначительно, а численность дойных коров стабильно составляет 2700 голов. Важно подчеркнуть, что животноводческая отрасль в хозяйстве представлена и свиноводством, среднегодовое поголовье которого в 2018 году составило 70,5 тыс. голов, в том числе 6,5 тыс. голов основных свиноматок. Всё животноводство кооператива обеспечивается качественными кормами собственного производства, что позволяет получать высокую продуктивность животных. На одну корову в хозяйстве в 2018 году получено 8466 кг молока, что свидетельствует о высоком интенсивном производстве молока. Несмотря на снижение уровня прибыли при реализации сырого молока, в 2018 году молочное скотоводство принесло в казну СПК более 145,0 млн рублей прибыли, а уровень рентабельности составил 42,2 %.

**Вывод.** Для наращивания производства молока и молочной продукции в области и в стране необходимо увеличение численности поголовья дойных коров, но в сельхозпредприятиях оно с 2019 года увеличивается, в хозяйствах населения сокращается ежегодно. С другой стороны, увеличение среднегодового удоя коров позволит наращивать объёмы производства сырого молока, темпы роста которого составляют за 2014 – 2018 гг. только 101,7 % [129]. Производство молока в ЛПХ страны за указанный период сократилось на 15,0 %. Для выполнения показателей Доктрины продовольственной безопасности страны и сокращения импортных поставок по молоку и молочной продукции необходима дополнительная государственная поддержка.

### Список использованных источников

1. Бабичева Л.В. Тенденции развития молочного скотоводства региона в условиях аграрного кризиса // В сборнике: Интеграция науки и сельскохозяйственного производства материалы Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 235-236.
2. Паронян А.С., Паронян А.А. Оценка состояния и пути повышения эффективности производства продукции молочного скотоводства // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2016. – № 4. – С. 21-25.
3. Терновых К.С., Пименов Ю.А. Организационно-экономические аспекты развития молочного скотоводства: монография / под общ. ред. К.С. Терновых. – Воронеж, 2018. – 186 с.
4. Тютюников А.А., Шершнева А.А., Боровских Е.В. К вопросу об оптимизации параметров перспективных сырьевых зон предприятий молочной промышленности // В сборнике: Роль аграрной науки в развитии АПК РФ Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 105-летию ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ. – 2017. – С. 141-146.
5. Кравченко Д.П. Развитие молочного скотоводства в Белгородской области // В книге: Органическое сельское хозяйство: проблемы и перспективы Материалы XXII международной научно-производственной конференции. – 2018. – С. 12-14.

### PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF DAIRY CATTLE BREEDING IN THE BELGOROD REGION

Kitaev Y.A., Kabashko Y.V.

*Abstract.* The article discusses the state and trends of the dairy cattle industry in the Russian Federation, as well as assesses the economic efficiency of the industry. Based on the data of state statistics bodies and materials of economic entities of the Belgorod region, an assessment of the economic efficiency of dairy cattle breeding in the Belgorod region was carried out. Based on the data obtained, the directions for improving the dairy cattle industry in the region were determined.

*Keywords:* dairy cattle breeding, Belgorod region, efficiency, profitability.

## МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Середа Н.А., доктор экон. наук, профессор, sereda\_n@mail.ru  
ФГБОУ ВО Костромская ГСХА, Россия

*Аннотация.* Проведен анализ существующих государственных программ поддержки аграрного производства, выявлен недостаток мероприятий, стимулирующих инновационные процессы. Предложена классификация внедряемых в сельскохозяйственное производство техники и технологий по уровню инновационности, с использованием экспертного метода проведена ее количественная оценка. Разработанную оценку предложено использовать при формировании механизма государственной поддержки инновационного развития аграрного производства.

*Ключевые слова:* управление инновациями, государственная поддержка, техника и технологии, сельское хозяйство.

**Введение.** Укрепление позиций отечественной сельскохозяйственной продукции на рынках во многом определяется инновационным развитием отрасли, которое невозможно без повышения инновационной активности на уровне регионов и предприятий, государственной поддержки, формирования механизмов стимулирования инвестиционной деятельности [1].

Формирование современного конкурентоспособного аграрного производства невозможно без воспроизводства технического потенциала в сельском хозяйстве не только в необходимом количестве, но и на новом качественном уровне [2]. Государство как носитель экономической аграрной политики должно управлять инновационным развитием, всемерно поддерживать инновационно-инвестиционную деятельность сельскохозяйственных товаропроизводителей. Как отмечают В.А. Семькин и И.Я. Пигорев: «Рынок и конкуренция, несомненно, создают серьезные требования и мотивы для товаропроизводителей, но они еще не обеспечивают автоматического и быстрого, повсеместного перехода к инновационному типу воспроизводства, нужен хороший выверенный и обоснованный в экономическом и правовом отношении механизм разработки, продвижения и использования инноваций. В современной российской практике имеются только элементы такого механизма, создать его — задача сегодняшнего дня» [3, С. 6].

В «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» обозначена необходимость осуществить разработку концепций инновационного развития в различных сферах; сформировать в рамках соответствующих государственных программ мероприятий, нацеленных на инновационное развитие различных сфер, в т.ч. и агропромышленного комплекса. [4].

Существующие государственные программы поддержки аграрного сектора, направленные на технико-технологическую модернизацию производства, стимулируют инвестиционную активность хозяйствующих в аграрной сфере субъектов, но не учитывают уровень инновационности осуществляемых инвестиций, не ориентированы непосредственно на поддержку инновационных проектов. Для принятия обоснованных управленческих решений на всех уровнях необходимы действенные механизмы и инструменты управления инновационным развитием. Необходимо оценивать уровень инновационности внедряемых в производство техники и технологий, осуществлять поддержку инновационных проектов.

**Цель** представленного исследования состоит в разработке методики оценки внедряемых в производство техники и технологий по уровню их инновационности.

**Материал и методика исследования.** Исследование выполнено на материалах Костромской области. Проведен анализ государственных программ поддержки аграрного производства в исследуемом регионе. Основными программами, призванными содействовать технико-технологической модернизации производства, являются: предоставление субсидий из областного бюджета на возмещение части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования, в том числе по договорам финансовой аренды (лизинга); предоставление грантов на строительство и (или) реконструкцию объектов агропромышленного комплекса; на поддержку начинающих фермеров; развитие материально-технической базы сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Государственная поддержка инвестиционной деятельности на региональном уровне зачастую направлена на решение текущих задач, в то время как стратегические вопросы развития АПК региона не находят в бюджетной политике должного отражения. Бюджетное финансирование не всегда связано с конечными целями и задачами развития АПК [5]. Доля стоимости техники, подлежащей субсидированию, зависит от ее вида, но не учитывает уровень инновационности, более того, выбор ограничен утвержденными реестрами машин, попадающих под субсидирование. В системы кри-

териев оценки проектов при предоставлении грантов не включены показатели их инновационной ориентированности. За счет субсидий и грантов не предусматривается финансирование нематериальных инвестиций (приобретение компьютерных программ, финансирование научных исследований), тогда как именно эти затраты являются отличительной особенностью инновационных проектов.

Одновременно с этим, как отмечают ряд авторов, механизм государственного регулирования должен обозначать направления инновационного развития технического потенциала АПК [6], поддержка должна быть направлена на приоритетные виды инновационной деятельности в условиях ограниченности ресурсов, способствовать быстрой адаптации аграрного производства к стремительно меняющимся условиям рыночной конкуренции [7].

Для решения обозначенных задач необходима количественная оценка уровня инновационности, позволяющая осуществлять отбор проектов, определять размер субсидирования, осуществлять мониторинг эффективности реализации государственных программ.

**Результаты исследования.** Инвестиционные мероприятия, реализуемые сельскохозяйственными товаропроизводителями, предлагается классифицировать по уровню инновационности приобретаемых и внедряемых машин и, следовательно технологий производства (таблица 1). С целью определения весовых коэффициентов для оценки уровня инновационности использован метод экспертных оценок, разработана специальная анкета. Экспертам было предложено присвоить отдельным видам внедряемой техники и технологий определенное ранговое значение (10 – наиболее инновационный вид техники и технологии; 1 – вид техники и технологии, характеризующийся наименьшим уровнем инновационности). В опросе приняли участие 20 экспертов (ученые различных научных специальностей).

Согласованность мнения экспертов оценена по величине коэффициента конкордации Кендалла ( $W$ ):

$$W = \frac{12S}{n^2(m^3 - m)}$$

где  $S$  – сумма квадратов отклонений оценок каждой группы от среднего значения;  $n$  – число экспертов;  $m$  – количество оцениваемых групп.



Таблица 1 – Оценка инновационности внедряемой техники и технологий

| Виды внедряемой техники и технологий                                                                                               | Сумма оценок | Средняя оценка | Итоговая оценка |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|----------------|-----------------|
| позволяют производить принципиально новый инновационный продукт                                                                    | 180          | 9,0            | 10              |
| позволяют повысить качество производимой продукции                                                                                 | 162          | 8,1            | 9               |
| позволяют увеличить количество производимой продукции                                                                              | 144          | 7,2            | 7               |
| сокращают затраты материальных ресурсов                                                                                            | 120          | 6,0            | 5               |
| направлены на автоматизацию производства, экономии затрат живого труда, минимизацию отрицательного влияния «человеческого фактора» | 92           | 4,6            | 4               |
| способствуют энергосбережению, получению энергии из альтернативных источников                                                      | 148          | 7,4            | 8               |
| повышают уровень экологичности и производства                                                                                      | 134          | 6,7            | 6               |
| приобретение новых моделей техники для реализации традиционных технологий                                                          | 60           | 3,0            | 3               |
| приобретение новых единиц техники традиционных моделей                                                                             | 40           | 2,0            | 2               |
| приобретение бывшей в употреблении техники традиционных моделей                                                                    | 20           | 1,0            | 1               |
| Всего                                                                                                                              | 1100         | 9,0            | 10              |

Коэффициент конкордации изменяется в диапазоне  $0 < W < 1$ . Значение  $W=0$  означает полную несогласованность,  $W=1$  – полное единодушие экспертов. В проведенном исследовании коэффициент конкордации составил  $W = 0,81$  и свидетельствует о высокой степени согласованности экспертов в оценке инновационности различных видов внедряемой техники и технологий.

**Выводы.** Анализ действующих государственных программ поддержки аграрного производства, выявил недостаток мероприятий, напрямую ориентированных на стимулирование инновационной деятельности. Предложена классификация и количественная оценка инновационности внедряемых в сельскохозяйственное производство техники и технологий. В качестве наиболее приоритетных и инновационных экспертами отмечены проекты по внедрению техники и технологии, позволяющей производить новый инновационный продукт, повысить качество продукции, способствующих энергосбережению, получению энергии из альтернативных источников. С использованием экспертного метода разработана количественная оценка уровня инновационности различных мероприятий, которую целесообразно использовать (переводя в требуемую шкалу) при определении доли стоимости техники, подлежащей субсидированию, включать в систему критериев оценки проектов при предоставлении грантов.

### Список использованных источников

1. Золотарева Е.Л., Плахин Е.С. Механизмы и направления инновационного развития сельского хозяйства региона // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 8. – С. 98-102.
2. Серeda, Н.А. Построение эффективной системы мониторинга и воспроизводства технического потенциала в сельском хозяйстве региона / Н.А. Серeda. – Кострома, 2014. – 262 с.
3. Семькин В.А., Пигорев И.Я. Инновационный механизм развития агропромышленного комплекса // Проблемы развития аграрного сектора региона (материалы всероссийской научно-практической конференции, г. Курск, 13-15 марта 2006 г., в 4-х частях. ч. 1). – Курск: Изд-во Курской ГСХА, 2006. – С. 3-10.
4. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]: утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/> (дата обращения 01.06.2020).
5. Серeda, Н.А. Планирование государственной поддержки инвестиционной деятельности в аграрном секторе / Н.А. Серeda, И.А. Кочетков // АПК: Экономика, управление. – 2011. – № 11. – С. 19-24.
6. Субаева А.К. Проблемы технической и технологической модернизации сельского хозяйства России в современных условиях // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина». 2018. – № 3 (85). – С. 47-53.
7. Ушвицкий Л.И., Тер-Григорьянц А.А. Управление инновационным развитием национальной экономики // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2015. – № 2 (47). – С. 185-192.

### MECHANISMS OF GOVERNMENTAL SUPPORT INNOVATIVE DEVELOPMENT OF AGRARIAN PRODUCTION

Sereda N.A.

*Abstract.* The analysis of state programs to support agricultural production is carried out. There is a lack of measures that directly stimulate innovation processes. The classification of equipment and technologies introduced into agricultural production according to their level of innovation is proposed. Using the expert method, a quantitative assessment of the level of innovation was carried out. The developed assess-

ment is proposed to be used in the formation of the mechanism of state support for the innovative development of agar production.

*Keywords:* innovation management, engineering and technology, governmental support, agriculture.

УДК 331.2

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

Ильин А.Е., доктор экон. наук, профессор, [ilyinae@rambler.ru](mailto:ilyinae@rambler.ru)

Анозие Рузвельт Чимезие, аспирант, [ilyinae@rambler.ru](mailto:ilyinae@rambler.ru)

ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

*Аннотация.* В статье проведен анализ государственных подходов к регулированию заработной платы работников. Проанализирована динамика заработной платы работников сельского хозяйства и заработная средняя по экономике Курской области. Дана оценка изменению величины прожиточного минимума трудоспособного населения и в среднем на душу населения. Выявлено, что рост минимального размера оплаты труда на федеральном уровне способствует повышению минимальной заработной платы регионов. Подчеркивается зависимость численности населения с доходами ниже величины прожиточного минимума от динамики минимального размера оплаты труда.

*Ключевые слова:* государственное регулирование, минимальная заработная плата, заработная плата, оплата труда, величина прожиточного минимума.

**Введение.** Реформирование российской экономики в начале 90-х предполагало формирование рыночных отношений. При этом государство устранилось от активного вмешательства в экономические отношения, что привело к провалу всех реформ. Отсутствие государственных механизмов регулирования экономики обусловило диспропорции в распределении национального дохода, что отрицательно сказалось на уровне доходов населения.

**Материал и методика исследования.** В экономической литературе предлагаются различные методические подходы к оценке заработной платы, включающие множество показателей и различные их интерпретации.

**Результаты исследования.** В процессе нашего исследования был проведен анализ использования государством механизмов регулирования заработной платы по основным индикаторам.

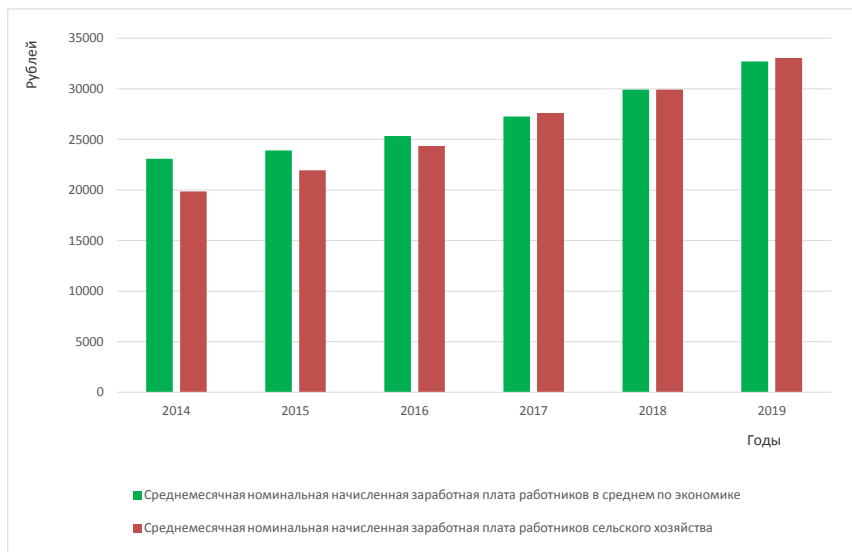


Рисунок 1 – Динамика заработной платы работников сельского хозяйства Курской области

Как свидетельствует статистика, за исследуемый период заработная плата работников увеличилась в среднем по экономике в 1,42 раз. Следует отметить, что среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства за этот период возросла в 1,66 раз. Более интенсивный рост заработной платы работников сельского хозяйства обусловил изменение ее соотношения со средней заработной платой в среднем по экономике. Так если в 2014 г. заработная плата работников сельского хозяйства по отношению к средней заработной плате по экономике составила 85,9%, то в 2019 г. она превысила ее значение.

Следует отметить, что рост заработной платы за исследуемый период сопровождался повышением ее покупательной способности, о чем свидетельствует изменение величины прожиточного минимума (рисунок 2).

Как показывают данные рисунка 2, величина прожиточного минимума в Курской области за исследуемый период возросла на 18,1% и составила в 2019 г. 9818 р. Наше исследование показывает, что динамика изменения величины прожиточного минимума трудоспособного населения носит схожий характер. В 2019 г. величина прожиточного минимума трудоспособного населения составила

10552 р., что на 18,1% больше, чем в 2015 г. Таким образом, в 2019 г. соотношение среднемесячной заработной платы работников как в среднем по экономике Курской области, так и в сельском хозяйстве с величиной прожиточного минимума составила 3,09 и 3,13 соответственно.

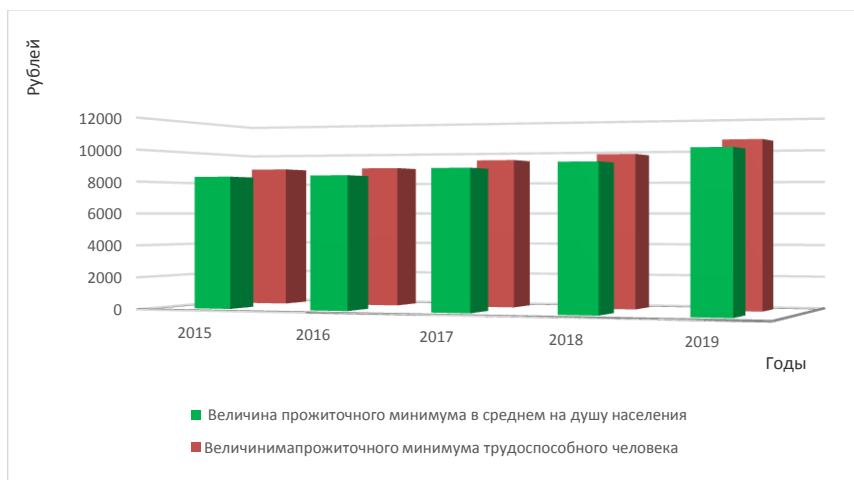


Рисунок 2 – Динамика величины прожиточного минимума в Курской области

Во многом это обусловлено эффективностью применяемых государством механизмов регулирования заработной платы, основным из которых является минимальный размер заработной платы (рисунок 3).

В последние годы государство активно использует для регулирования экономических процессов различные инструменты. В этой связи за исследуемый период минимальный размер оплаты труда увеличился в 1,89 раз с 5965 р. в 2015 г. до 11280 р. в 2019 г.

Следует отметить, что для регулирования заработной платы регионы используют минимальную заработную плату, устанавливаемую на региональном уровне. Сравнительный анализ изменения федеральных и региональных инструментов регулирования заработной платы свидетельствует о тенденции установления минимальной заработной платы в регионе на основе минимального размера оплаты труда, устанавливаемого на федеральном уровне.

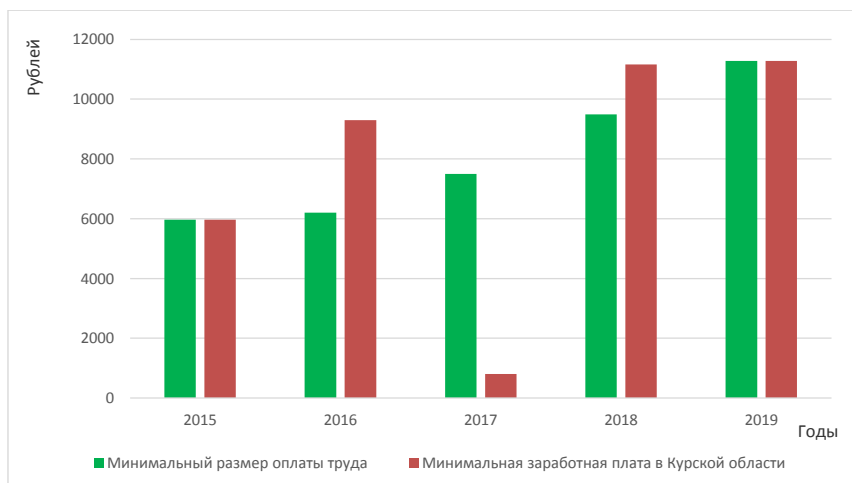


Рисунок 3 – Динамика минимального размера оплаты труда

Наше исследование свидетельствует, что повышение минимального размера оплаты труда способствовало повышению уровня жизни населения Курской области (рисунок 4).

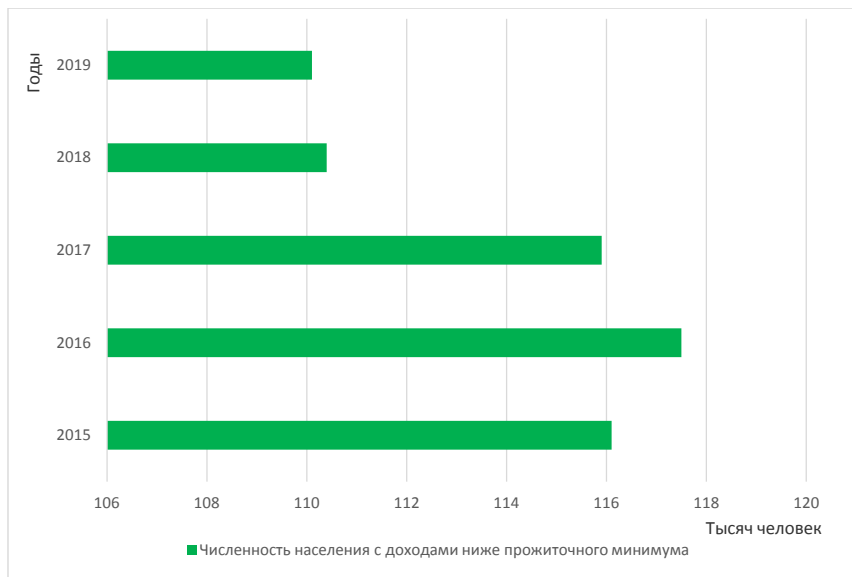


Рисунок 4 – Динамика численности населения Курской области с доходами ниже прожиточного минимума

Так, за исследуемый период численность населения с доходами ниже прожиточного минимума в Курской области сократилась на 5,8% и составила в 2019 г. 110,1 тыс.чел.

**Вывод.** Это свидетельствует об эффективности используемых государством механизмов регулирования заработной платы, что способствует повышению уровня доходов и жизни населения Курской области. Таким образом, проведенные нами исследования, позволяют сделать вывод о том, что эффективное использование государством существующих инструментов повысит благосостояние населения России.

### **Список использованных источников**

1. Статистический ежегодник Курской области. 2019: Стат.сб./Курскстат. – С25 Курск, 2019 – 444 с.
2. Ильин А., Иванов М. Установление минимальной заработной платы в регионе // Человек и труд. – 2008. – № 3. – С. 50-51.
3. Ильин А.Е. Состояние и перспектива минимальной заработной платы // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – Т. 6. – № 6. – С. 13-15.
4. Ильин А.Е. К вопросу о минимальном размере оплаты труда // Проблемы современной экономики. – 2005. – № 1-2. – С. 203-206.

### **STATE REGULATION OF WAGES**

Ilyin A.E., Anozie Roosevelt Chimezie

*Abstract.* The article analyzes the state approaches to regulating employees ' wages. The dynamics of wages of agricultural workers and the average wage in the economy of the Kursk region are analyzed. The estimation of the change in the value of the subsistence minimum of the working-age population and the average per capita is given. It is revealed that the growth of the minimum wage at the Federal level contributes to the increase of the minimum wage in the regions. The dependence of the population with incomes below the subsistence minimum on the dynamics of the minimum wage is emphasized.

*Keywords:* state regulation, minimum wage, wages, remuneration, the value of the subsistence minimum.

# Содержание

## Региональная экономическая политика и механизм ее реализации

|                                                                                                                                                                                  |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Харченко Е.В., Жилияков Д.И.</b> Тенденции и перспективы развития высшего аграрного образования в изменяющихся геополитических условиях .....                                 | 3  |
| <b>Запорожцева Л.А., Масик А.В., Проскурин О.В.</b> Финансовая устойчивость регионального овощеводства: состояние и проблемы обеспечения .....                                   | 7  |
| <b>Серов А.А., Курочкина Н.В.</b> Актуальность брендинга для формирования устойчивого спроса на продукцию АПК местных производителей ..                                          | 11 |
| <b>Тимофеева Н.С.</b> Проведение социологического исследования в области устойчивого развития сельских территорий МО СП «Баргузинское» .....                                     | 16 |
| <b>Жуплей И.В., Мухина Д.В., Федореева О.Е.</b> Импортозамещение продукции сельского хозяйства как приоритетное направление аграрной политики Дальнего Востока России .....      | 22 |
| <b>Зыбинская Р.Р.</b> Современное состояние сельскохозяйственного производства и конкурентоспособности предприятий АПК Краснодарского края .....                                 | 27 |
| <b>Толстолюбский Р.О.</b> К вопросу о необходимости мониторинга реализации стратегий социально-экономического развития сельских территорий .....                                 | 32 |
| <b>Позубенкова Э.И.</b> Рынок труда Пензенской области .....                                                                                                                     | 37 |
| <b>Ерчак А.И.</b> О некоторых аспектах стратегического управления региональными потребительскими рынками .....                                                                   | 41 |
| <b>Пронская О.Н.</b> Перспективы развития института самозанятости в Курской области .....                                                                                        | 46 |
| <b>Евченко А.В.</b> Формирование территориально-отраслевых ядер и устойчивое развитие экономики Курской области: региональный потенциал и направления кластерной активации ..... | 50 |
| <b>Каратаева О.Г., Чеха О.В., Гладыш Ю.М.</b> Возрождение традиционного сельского хозяйства в Чувашской республике (на примере хмелеводства).....                                | 55 |
| <b>Зюкин Д.А., Солошенко Р.В.</b> О неоднозначности пути укрупнения в зерновом производстве .....                                                                                | 61 |
| <b>Пупынина Е.Г., Тельнова Н.Н., Воробьева Н.В.</b> Состояние и тенденции развития хлебопекарной промышленности в России .....                                                   | 65 |

## Проблемы управления социально-экономическими системами

|                                                                                                                                                                                     |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Богомолова И.П., Василенко И.Н., Ибрагимов Р.И.</b> Особенности организации и функционирования отечественного рынка мяса в условиях риска и перспектив развития АПК России ..... | 70 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|



|                                                                                                                                    |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Бонцевич З.В.</b> Циклический алгоритм управления инновационным потенциалом организаций .....                                   | 76  |
| <b>Великдань М.М., Мачуха А.А., Шевцов В.В.</b> О проблемах и современных принципах управления системой образования в России ..... | 81  |
| <b>Сабетова Т.В., Федулова И.Ю.</b> Анализ рисков аграрного предприятия .....                                                      | 85  |
| <b>Сабетова Т.В., Толстых А.А.</b> Анализ ассортимента аграрного предприятия как способ обоснования планов и решений .....         | 91  |
| <b>Ткачева Ю.В., Розыев С.Д.</b> Специфика денежных потоков предприятий как объекта финансового управления .....                   | 96  |
| <b>Воробьев С.П.</b> Состояние социальной инфраструктуры сельских территорий Алтайского края .....                                 | 100 |
| <b>Воробьева В.В.</b> Направления устойчивого развития сельских территорий Алтайского края .....                                   | 104 |
| <b>Полешук Е.Н., Урбан А.В.</b> Мониторинг и контроль как ключевые функции эффективного управления складом .....                   | 109 |
| <b>Михайлюк В.С.</b> Предпосылки формирования механизма обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов .....       | 113 |
| <b>Дубовицкий А.А.</b> Точки роста экономической активности агробизнеса .....                                                      | 119 |
| <b>Сергеева Н.В.</b> Вертикальная интеграция и диверсификация производства в соевом подкомплексе .....                             | 123 |
| <b>Асеева А.А., Белоусов А.В.</b> Оценка эффективности механизма управления финансовыми ресурсами предприятий АПК .....            | 129 |

#### **Развитие цифровой экономики и цифрового сельского хозяйства на современной этапе**

|                                                                                                                                                                            |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Ермоленко В.В., Ланская Д.В.</b> Дигитализация аграрно-промышленного комплекса региона: перспективы создания «цифровых агрофирм» и развития технологий земледелия ..... | 134 |
| <b>Бутырин В.В., Бутырина Ю.А.</b> Современные проблемы цифрового управления агробизнесом .....                                                                            | 138 |
| <b>Плохотникова Г.В.</b> Перспективы развития сельского хозяйства Ростовской области в условиях цифровизации экономики .....                                               | 143 |
| <b>Мартынушкин А.Б.</b> Процессы цифровизации в аграрном секторе экономики .....                                                                                           | 148 |
| <b>Лозовая О.В.</b> Проблемы общественного развития в условиях цифровой трансформации экономики .....                                                                      | 155 |
| <b>Федоскина И.В.</b> Развитие цифровой экономики как элемент формирования системы общественного производства .....                                                        | 160 |
| <b>Родин И.К.</b> Развитие процесса цифровизации сельского хозяйства посредством менеджмента инноваций .....                                                               | 165 |
| <b>Сайфетдинов А.Р., Девяткина Т.В.</b> Современное состояние ресурсного потенциала агроэкономики Краснодарского края .....                                                | 171 |

|                                                                                                                                           |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Сайфетдинов А.Р., Обухович К.Э.</b> Направления и эффективность инновационного развития отечественного скотоводства .....              | 176 |
| <b>Моради Сани Н.П.</b> Практика регулирования операций с цифровыми активами в странах ЕАЭС и ЕС .....                                    | 181 |
| <b>Чутчева Ю.В., Ашмарина Т.И.</b> Вектор развития аграрной экономики после пандемии .....                                                | 185 |
| <b>Колоскова Ю.И., Шапорова З.Е.</b> Оценка потенциала отрасли АПК Красноярского края к освоению цифровой экономики .....                 | 191 |
| <b>Шевченко (Зеленко) И.Ю.</b> Информационные технологии и математическое моделирование как инструменты развития цифровой экономики ..... | 195 |
| <b>Занина О.В.</b> Социальные гарантии в Российской Федерации и других странах мира в период пандемии .....                               | 200 |
| <b>Петрушина О.В.</b> Совершенствование электронной торговли зерном в условиях цифровой трансформации АПК .....                           | 204 |
| <b>Алексеев А.С.</b> Факторы формирования доверия к киноинфлюенсерам в новых медиа (на примере видеохостинга Youtube) .....               | 209 |
| <b>Степанов М.В.</b> К вопросу о развитии цифровой экономики и цифрового сельского хозяйства .....                                        | 216 |

#### **Социально-экономические проблемы и пути их решения**

|                                                                                                                                                                           |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Кузьменко Н.И., Саликов Ю.А.</b> Удаленная работа как новая реалья в изменении трудовой миграции в развитии регионов России .....                                      | 224 |
| <b>Никулина О.В., Хить Ю.А.</b> Влияние цифровизации на финансовую устойчивость компаний нефтегазовой промышленности России в условиях экономической нестабильности ..... | 229 |
| <b>Ильин А.Е., Ильина И.В., Коротков П.О.</b> Безработица как основная социально-экономическая проблема современной России .....                                          | 237 |
| <b>Соловьева Т.Н.</b> Перспективы активизации экспорта зерна в России .....                                                                                               | 244 |
| <b>Азжеурова М.В.</b> Основные направления развития мировой пищевой промышленности .....                                                                                  | 248 |
| <b>Жиликов Д.И.</b> Анализ грантовой поддержки КФХ .....                                                                                                                  | 253 |
| <b>Морозова Н.Н.</b> Социально-экономические аспекты стимулирования труда .....                                                                                           | 258 |
| <b>Карпова Н.В.</b> Современное состояние отрасли строительства .....                                                                                                     | 268 |
| <b>Карпова Н.В.</b> Энергосбережение в сфере ЖКХ: замена ламп накаливания на энергосберегающие .....                                                                      | 273 |
| <b>Полешук Е.Н., Терещенко Т.В.</b> Способы повышения экологичности перевозок: лучшие практики .....                                                                      | 277 |
| <b>Полякова Е.М., Федореева О.Е., Мухина Д.В.</b> Социально-экономические проблемы Дальневосточного региона и пути их решения ..                                          | 281 |
| <b>Минина Н.Н.</b> Расчет размера дополнительных доходов для достижения устойчивости сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь .....                           | 287 |

|                                                                                                                                         |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Минина Н.Н.</b> Взаимосвязь устойчивости деятельности белорусских аграрных предприятий и операционного и финансового рычагов .....   | 291 |
| <b>Кириллова С.С., Родюкова А.С.</b> Брендинг муниципальных образований как условие финансовой успешности развития агротуризма .....    | 295 |
| <b>Дирко С.В., Павлова И.С., Подгурская Д.Д.</b> Проблемы внедрения и развития циркулярной экономики в Республике Беларусь .....        | 300 |
| <b>Воробьева Н.В., Банникова Н.В., Пупынина Е.Г.</b> Развитие экспорта мяса и мясопродуктов в мире и в России .....                     | 305 |
| <b>Прока Н.И.</b> Основные параметры политики оплаты труда .....                                                                        | 310 |
| <b>Бандурин Р.А.</b> Проблемы качества продуктов питания на региональном рынке Брянской области в контексте импортозамещения ....       | 317 |
| <b>Скрипкина Е.В., Латышева З.И.</b> Проблематика оценки эффективности государственных программ Курской области .....                   | 321 |
| <b>Тельнова Н.Н., Банникова Н.В., Маркарова В.А.</b> Экономическая оценка внедрения инноваций в сельскохозяйственное производство ..... | 327 |
| <b>Веретина М.Ю.</b> Совершенствование инвестиционной деятельности предприятия .....                                                    | 330 |

#### **Актуальные аспекты бухгалтерского учета в современных условиях хозяйствования**

|                                                                                                                                                                      |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Лосева А.С., Фецович И.В.</b> Бухгалтерский учет и аудит дебиторской и кредиторской задолженности в организациях агропромышленного комплекса .....                | 334 |
| <b>Масловская Л.Ф., Шутова В.Н.</b> Классификация затрат на производство и реализацию продукции .....                                                                | 340 |
| <b>Новоселова С.А.</b> Перспективные направления учета и анализа затрат на производство продукции мини-пекарни сельскохозяйственной организации .....                | 345 |
| <b>Солдатова Л.И.</b> Инвентаризация расчетов с поставщиками, покупателями, заказчиками и принципалами по агентским договорам (на примере малого предприятия) .....  | 349 |
| <b>Солдатова Л.И.</b> Учет расчетов с принципалами .....                                                                                                             | 354 |
| <b>Хорошков С.И., Лосева А.С., Фецович И.В.</b> Аудиторская деятельность в России: тенденции и перспективы функционирования .....                                    | 358 |
| <b>Лобачева И.П.</b> Бухгалтерский учет материально-производственных запасов и пути повышения эффективности их использования (на примере ООО «Альфа Логистик») ..... | 363 |
| <b>Бирюкова М.С.</b> Анализ оборотного капитала предприятия .....                                                                                                    | 372 |

#### **Приоритетные направления государственного регулирования развития аграрной отрасли**

|                                                                                                                           |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Бершицкий Ю.И., Кара М.А.</b> Тенденции органического сельского хозяйства и механизмы его регулирования в России ..... | 377 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                                                                                                                                                                    |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Фомин О.С., Жилинкова К.Б.</b> Развитие органического земледелия на базе ЛПХ в контексте государственной поддержки сельского хозяйства .....                    | 381 |
| <b>Борzych О.В.</b> Реализация концепции устойчивого развития сельского хозяйства в условиях господдержки .....                                                    | 387 |
| <b>Жахов Н.В.</b> Необходимость трансформации концепции «трех точек опоры» аграрного сектора экономики региона .....                                               | 392 |
| <b>Сайфетдинова Н.Р., Поляков В.О., Аведисянц Р.А.</b> Институциональные условия инновационного развития овощеводства .....                                        | 396 |
| <b>Шевцов В.В.</b> О крупных агроформированиях в постпандемический период .....                                                                                    | 400 |
| <b>Климентова Э.А.</b> Тенденции и перспективы развития сельского хозяйства Тамбовской области .....                                                               | 409 |
| <b>Клюкин А.Д., Молчанова Е.А.</b> Улучшение качества реализуемой продукции как одна из важнейших задач сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь ..... | 414 |
| <b>Мамаева А.И., Винокуров Г.М.</b> Стратегии развития сельскохозяйственного производства в Иркутской области .....                                                | 417 |
| <b>Китаёв Ю.А., Кабашко Я.В.</b> Перспективы развития молочного скотоводства в Белгородской области .....                                                          | 423 |
| <b>Серeda Н.А.</b> Механизмы государственной поддержки инновационного развития аграрного производства .....                                                        | 430 |
| <b>Ильин А.Е., Анозие Рузвельт Чимезие.</b> Государственное регулирование заработной платы .....                                                                   | 435 |

\* \* \*

## СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ЗАДАЧИ И ТРАЕКТОРИИ РАЗВИТИЯ

(материалы Всероссийской (национальной)  
научно-практической конференции,  
г. Курск, 10 июня 2020 г.)

\* \* \*

Компьютерная верстка Р.В. Солошенко  
Сдано в набор 24.06.2020. Подписано в печать 03.07.2020. Формат 60х84 1/16.  
Гарнитура Times New Roman. Бумага для офисной техники. Печать ризография.  
Усл. печ. л. 27,8. Уч.-изд. л. 21,9. Тираж 500 экз. Заказ № 62.

Издательство Курской государственной  
сельскохозяйственной академии  
305021, г. Курск, ул. К. Маркса, д. 70.

Типография издательства Курской государственной  
сельскохозяйственной академии