

РЫНОК интеллектуальной собственности: проблемы и перспективы. Обзор текущей литературы.

Приведённые в работе [5] материалы могут быть полезны всем, кто сегодня сталкивается с проблемами коммерциализации объектов инноваций, торговли новейшими достижениями науки, техники и технологий.

Статья [10] посвящена вопросам создания в условиях интеграции российских компаний в новую экономическую систему механизма эффективного использования интеллектуальных ресурсов, особенно тех, которые обрели права интеллектуальной собственности (ИС). Выделен ряд специфических свойств, определяющих активное использование интеллектуальных ресурсов в производстве и обеспечивающих конкурентные преимущества компании. Также автор рассмотрел российский и мировой рынки ИС и выявил их специфические особенности и проблемы развития.

В статье [4] раскрыто понятие «рынок интеллектуальной собственности» в открытой инновационной системе. Представлена типология компаний по уровню интеллектуальной открытости. Дана авторская схема присвоения инновационной ренты. Приведён анализ результативности исследований и разработок в национальной инновационной системе России.

В статье [8] проведено исследование проблем функционирования рынка объектов интеллектуальной собственности (ОИС) и политики России в этой сфере. Приведены данные о месте России на мировом рынке наукоёмкой продукции.

Ежегодно от продажи запатентованной ИС США получают 150 млрд. долларов. Это 12% вклада в американский ВВП. 7-8% к ВВП от продажи ИС получает Германия, 20% - Финляндия. Российский доход от оборота ИС составляет лишь 1% ВВП. Рынок ИС в России пока не сформирован, основная доля на нём приходится на товарные знаки. В настоящее время рынок гипертрофирован в сторону коммерциализации прав на товарные знаки.

В условиях глобализации на мировом рынке, наряду с товарами, работами и услугами, «четвёртую корзину» составляют права на результаты интеллектуальной деятельности (РИД) – интеллектуальная собственность. Структура рынка в условиях перехода к новому шестому технологическому укладу и обострения конкурентной борьбы имеет устойчивую тенденцию к изменению к 2015 году в пользу роста доли рынка ИС (15% к ВВП).

Сегодня лидирующие позиции в мировой торговле ИС занимают страны АТЭС: США, Япония и Китай.

В статье [6] даётся анализ влияния роста числа патентных заявок на институциональные и функциональные аспекты международного патентно-лицензионного обмена. Показаны некоторые новые формы и методы торговли ОИС получившие распространение в международной деловой практике. Исследованы изменения в государственной политике и нормативно-правовом

регулировании, нацеленные на усиление воздействия рынков ОИС на инновационную активность.

Представлены сведения о количестве патентных заявок по крупнейшим патентным ведомствам мира за период с 2000 года по 2012 год. Дана информация о странах – крупнейших получателях и плательщиках роялти и других лицензионных платежей, динамике международного обмена объектами ИС по странам в 2000-2011 годах. Приведены данные о динамике и географической структуре притока роялти и других лицензионных поступлений для ряда ведущих стран.

По мнению специалистов, мировой рынок ИС находится на ранней стадии развития и характеризуется значительной степенью стихийности и хаотичности, что проявляется, в частности, в широком разбросе ценовых показателей и разнообразии методов ведения бизнеса, используемых продавцами и покупателями. В будущем по мере его «созревания» ожидается постепенное упорядочение и совершенствование применяемых деловых практик.

В работе [1] рассмотрены новые организационные формы коммерциализации ИС в индустриально развитых странах. Отмечено обострение конкуренции за получение американских и европейских патентов со стороны наиболее развитых азиатских стран и резкий рост патентования изобретений в Китае. Представлены некоторые новые организационные инновации, которые осуществляются в США и Западной Европе с целью сохранения имеющихся конкурентных преимуществ, среди которых – реформа патентной системы в США и переход на единый европейский патент. Обсуждается введение в ряде стран Западной Европы и Китае нового механизма стимулирования промышленных компаний, осуществляющих успешную коммерциализацию запатентованных разработок.

В статье [3] дано определение понятия «рынок ИС», выделены его субъекты. Показаны особенности функционирования рынка ИС в России. Дан анализ внутреннего состояния рынка ИС в настоящее время.

Российские предприятия, использующие в своей деятельности инновации, имеют существенные отличия от западных. Россия отстаёт от стандартов качества международного рынка. Значительная часть инновационной продукции является новой лишь на российском рынке и не является конкурентоспособной, а её доведение до мировых стандартов требует значительных затрат и усилий, которые многие предприятия позволить себе не могут.

Технологическое обновление происходит в основном за счёт заимствования зарубежных технологий, прежде всего за счёт импорта технологического оборудования [11]. При росте с 1997 г. общего количества передовых производственных технологий, используемых в российской промышленности, в 2,6 раза, интенсивность внедрения отечественных технологий снизилась на 36%. Доля импорта в закупках нового оборудования составляет: в металлургии – 48%, химической промышленности – 60%, машиностроении – 56%.

Состояние рынка ИС в России автор оценивает как стабильно застойное. Россия обладает не только большой территорией, но и колоссальным природно-ресурсным потенциалом, который составляет не менее 30%

мировых запасов. У страны достаточное количество человеческих ресурсов, но российские разработчики не умеют продавать ИС и прибегают к зарубежным посредникам.

В статье [7] рассматриваются основные направления инновационной деятельности крупнейших и наиболее успешных компаний Финляндии, анализируется их опыт создания и развития стартапов и коммерциализации результатов инновационной деятельности. Приводятся примеры сотрудничества промышленных предприятий с научно-исследовательскими подразделениями университетов.

Одна из крупнейших патентных фирм Финляндии Rapula-Nevinpat с 1990 г. занимается защитой промышленной собственности в России. Она организует учебные мероприятия по запросу клиентов и партнёров, раскрывает патентно-правовые аспекты деятельности компаний, алгоритмы патентования в Европе (и Финляндии, в частности), секреты управления портфелем патентов. Эта информация представляется весьма полезной ввиду того, что российские изобретатели, обладая высоким потенциалом, часто уступают конкурентам в области патентования по ряду причин организационного, правового и финансово-экономического характера.

Передача технологий (результатов НИОКР) в коммерческий сектор влечёт за собой несомненную выгоду для обеих сторон, состоящую не только в получении дохода от коммерциализации научных разработок, но и в возможности привлечь изобретателей к решению насущных проблем промышленности.

В статье [2] представлен анализ зарубежного опыта развития наукоемких и высокотехнологичных отраслей. Показано, что Россия идет по пути имитационного развития. Обозначено место России в рейтинге инновационных стран мира. Приведён перечень наиболее конкурентоспособных областей развития в высокотехнологичных секторах, а также ключевых факторов лидерства. Россия занимает 9-е место по интегрированному показателю патентной активности. В то же время в рейтинге, подготовленном в 2013 г. INSEAD и Всемирной организацией интеллектуальной собственности РФ занимает только 62-е место вслед за Арменией, Колумбией и Иорданией. Автор отмечает, что Россия сохраняет конкурентные позиции в ряде технологических отраслей. В качестве «окон» возможностей в высокотехнологичных секторах можно выделить:

- информационно-коммуникационные технологии (например, технологии обработки и анализа информации и др.);
- новые материалы и нанотехнологии (конструкционные и функциональные материалы, гибридные материалы, конвергентные технологии и др.);
- биотехнологии и медицина (молекулярная диагностика, биокомпозиционные медицинские материалы, пищевые и лесные биотехнологии и др.);
- транспортные и космические технологии, коммуникации (геоинформационные системы, целевые комплексы спутниковой связи и др.);
- энергетика и энергоэффективность (эффективная разведка и добыча ископаемых топлив, водородная энергетика, биоэнергетика и др.).

Автором [9] сформулированы направления изменения законодательства РФ в сфере интеллектуальной собственности в связи со вступлением в ВТО.

Обсуждается, как конкретные проблемы международного частного права в сфере интеллектуальной собственности (ИС) решены в части четвёртой Гражданского кодекса России. Дан анализ Соглашения с ВТО ТРИПС, которое посвящено торговым аспектам ИС с позиций его реформирования.

Изучая российское законодательство и складывающуюся судебную практику в сфере ИС, автор статьи формулирует предложения. Он указывает, во-первых, на необходимость детального анализа положений пункта 1 ст. 1229 ГК, воспроизводящего правила ст. 13 ТРИПС, с целью формулировки критерия «необоснованный» (unreasonable) ущерб, наносимый обычному использованию интеллектуальной продукции и законным интересам правообладателей. Во-вторых, представляется необходимым дифференцировать подходы к исчерпанию прав, исходя из сферы применения этой нормы (исчерпание на товарные знаки, изобретения и авторские произведения). В-третьих, в контексте выдачи принудительных лицензий важно понять, как соотносятся понятия «общественный интерес» (public interest) и «публичное некоммерческое использование» (public non-commercial use), применяемое в Соглашении ТРИПС.

Прошедшие двадцать лет со дня вступления в силу Соглашения ТРИПС показали, что, с одной стороны, достигнут небывалый за всю историю права интеллектуальной собственности уровень охраны, введены новые жёсткие стандарты по защите исключительных прав.

С другой стороны, думается, что дальнейшие соглашения в рамках СТО должны развернуться к полновесному осуществлению на практике провозглашённых принципов ТРИПС о свободной торговле и равном доступе к технологиям всех участников международной торговли.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.

1. **ДАГАЕВ, А.** Инновации для инноваций: новые тенденции в коммерциализации интеллектуальной собственности / А. Дагаев //Федерализм. – 2013. - № 4. – С. 165 – 172. – Библиогр.: 14 назв.

2. **ДОЛГОВА, М.В.** Рынки наукоёмких и высокотехнологичных отраслей: российский и международный / М.В. Долгова //Фундаментальные исследования. - 2014. - № 8, ч. 4. – С. 909 – 913. – Библиогр.: с. 913 (8 назв.).

3. **ИСХАКОВА, Э.И.** Специфика формирования рынка интеллектуальной собственности в России / Э.И. Исхакова //Инновационно-инвестиционные аспекты развития современной экономики. – Уфа, 2013. – С. 80 – 96. - Библиогр.: с. 95 – 96 (16 назв.).

4. **КУДРЯВЦЕВА, С.С.** Рынок интеллектуальной собственности в системе открытого инновационного взаимодействия / С.С. Кудрявцева //Экономический вестник республики Татарстан. – 2014. - № 3. – С. 45 – 51. – Библиогр.: с. 51 (8 назв.).

5. ЛЕОНТЬЕВ, Б.Б. Интеллектуальная собственность - инструмент конкурентного преимущества. Вып. 7. / Б.Б. Леонтьев, Х.А. Мамаджанов ; Торгово-пром. палата Рос. Федерации, Ком. по интелект. собственности. – М., 2014. – 114 с. – Библиогр.: с. 114 (24 назв.).

6. ЛИХАЧЁВ, В.А. Мировой рынок объектов интеллектуальной собственности на современном этапе / В.А. Лихачёв // Российский внешнеэкономический вестник. – 2014. - № 8. – С. 89 – 103. – Библиогр.: с. 102 – 103.

7. ЛУКИЧЁВА, Л.И. Об организации инновационной деятельности и коммерциализации инноваций в Финляндии / Л.И. Лукичёва // Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2015. - № 1. – С. 19 – 22. – Библиогр.: с. 22 (13 назв.).

8. МАРЦЕВА, Т.Г. Рынок интеллектуальной собственности: проблемы и перспективы / Т.Г. Марцева // Вестник Института дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством. Экономические науки. – 2014. - № 4. – С. 6 – 11. – Библиогр: с. 10 – 11 (7 назв.).

9. МИХАЙЛОВ, С.В. Актуальные проблемы реформирования законодательства об интеллектуальной собственности в процессе международно-правовой интеграции России / С.В. Михайлов // Механизм экономико-правового обеспечения национальной безопасности : сб. материалов науч.-практ. конф. (7 – 9 мая 2014 г.). – Краснодар, 2014. – С. 200 – 206. – Библиогр.в конце стр.

10. СТОЛЯРОВА, Н.С. Интеллектуальная собственность в условиях формирования бизнес-пространства инновационной экономики / Н.С. Столярова // Торгово-экономические проблемы регионального бизнес-пространства инновационной экономики : сб. материалов XI Междунар. науч.-практ. конф. (22 – 24 апр. 2013 г.). – Челябинск, 2013. – С.127 – 131. - Библиогр.: с. 130 (3 назв.).

11. УЛЬЯНОВА, И.В. Пути развития инноваций в России (И.В. Ульянова, А.А. Юришина // Актуальные проблемы современной экономической науки : сб. тр. II Междунар. науч.-практ. конф. студентов, магистрантов, аспирантов. – Омск; Донецк, 2014. – С. 39 – 43. – Библиогр.: с. 43 (5 назв.).

Составители: Крюкова Н.Ю., Остертаг Т.Н., Перегоедова Н.В.