

**ЗАРУБЕЖНЫЙ опыт инновационного развития  
и стимулирования инновационной деятельности.  
Ретроспективный обзор литературы.**

Монография зарубежного автора [16] посвящена изучению комплексного процесса инновационной деятельности и исследованию взаимосвязей инноваций и экономического роста. Главы и разделы монографии:

- природа инноваций (значение инновационной деятельности, роль интеллектуальной собственности, подходы к измерению инновационного процесса);
- макроэкономика инновационных процессов;
- экономическая политика.

В монографии рассмотрены исторические и политические аспекты проблемы, даны эмпирический анализ и теоретические предпосылки.

В публикациях [4, 5, 10, 11, 14] представлен комплексный анализ инновационного развития зарубежных стран.

В коллективной монографии [4] представлен мировой опыт формирования и реализации инновационно-технологической политики. Рассматриваются основы обеспечения национальной технологической безопасности, мировые тенденции и приоритеты инновационно-технологического развития, критические технологии ведущих стран мира, современные стратегии конкурентной борьбы в инновационной сфере, критерии и методы оценки эффективности инновационно-технологической деятельности. Исследован широкий спектр вопросов практического использования и развития инновационных технологий странами, имеющими достижения в этой области. Главы монографии:

- мировые приоритеты инновационно-технологического развития;
- стратегия и методы конкурентной борьбы на рынке инновационной продукции;
- критерии оценки инновационной активности научной организации;
- коммерческие формы международной передачи научно-технических достижений (трансфер технологий);
- правовые и организационно-экономические основы управления интеллектуальной собственностью как результатом научно-технологической деятельности и др.

Комплексный анализ проблем инновационного развития зарубежных стран (Китая, Великобритании, Франции, Германии и др.) дан в книге [5]. Отдельные главы монографии посвящены вопросам:

- макроэкономические и институциональные предпосылки инновационного обновления производства;

- международный опыт инновационного развития и др.

Мировой опыт инновационной политики представлен в монографии [11]. Раскрыты особенности инновационной политики ряда зарубежных стран (США, Израиля, Индии, Тайваня, Китая и др.). Представлена информация о развитии инновационных кластеров, технопарков, индустрии венчурного финансирования.

На основании анализа данных международной научно-технической статистики Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) выявлены [14] характерные черты и эволюционные тенденции научно-технических систем и технологического прогресса промышленно развитых стран. Сведения о состоянии научно-технических систем стран ОЭСР структурированы по разделам: экономика; инновации; наука; результативность науки; кадры науки и техники.

Книга [10] содержит сокращенное изложение статистического обзора «OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2009» и критический анализ опубликованных в нем показателей состояния науки, технологии и производственных систем экономически развитых стран современного мира. Приведенные в обзоре данные международной научно-технической и экономической статистики охватывают период времени до 2008 г. включительно. В обзоре освещены следующие темы:

- состояние и обеспечение новых направлений научно-технического прогресса (нанотехнологии, биотехнологии, телекоммуникационные сети и ряд других);
- научно-техническая политика;
- международное научно-техническое сотрудничество;
- кадровые ресурсы науки и техники и другие темы.

Автор публикации [13] дает сравнительную характеристику четырех моделей региональных инновационных систем: американской, европейской, азиатской (китайской) и российской. Проведен анализ различий между этими системами, определяемых разной степенью участия государства и особенностями менталитета участников.

Американская модель: минимальная роль государства — главным образом, поддержка фундаментальной науки, образования и малого бизнеса, критические периоды преодолеваются с помощью венчурного капитала, предпринимательского духа, граничащего с авантюризмом и, конечно, благодаря толерантному отношению к неудаче, умению падать и вставать — «лузерскому капитализму».

Европейская модель: в Старом свете американская модель не сработала из-за дефицита предпринимательского духа. Важнейшим элементом европейской системы стали так называемые технологические платформы (ТП). ТП — это объединение представителей государства, бизнеса, науки и образования вокруг общего видения научно-технического развития и общих подходов к разработке соответствующих технологий — в той или иной научно-технической сфере. Функционирование ТП начинается с определения

приоритетных направлений научно-технологического развития, стратегических целей и разработки стратегического плана их достижения. Ключевым участником является государство, что отличает европейскую модель от американской, но инициатива в образовании платформ принадлежит разным ассоциациям частного, как правило, крупного бизнеса, что роднит ее с американской. Китайские инновационные системы – весьма эффективны, но основываются на других принципах. Китайские территории научно-технологического развития, технопарки и инкубаторы создаются не снизу как в Западной Европе и, особенно, в США, а сверху под строгим руководством китайского правительства и коммунистической партии. Можно сказать, что в Китае синергия инновационных систем возникает «по приказу». Все инновационные начинания получают чрезвычайно щедрое государственное финансирование. Благодаря жесткой централизации (в конечном счете – китайскому менталитету), в Китае удалось создать уникальный инвестиционный механизм, обеспечивающий норму накопления (долю инвестиций в валовом внутреннем продукте – ВВП) 40050%. В США, России – около 20%.

Авторы публикаций [6, 7, 9, 12] исследуют развитие инновационной деятельности в группах стран и отдельных государствах.

В статье [7] дана характеристика стратегий реализации инновационной политики (США, страны ЕС, Япония и др.).

В публикации [12] представлен анализ опыта реализации инновационной политики в странах ЕС. При изучении основных принципов поддержки малого инновационного предпринимательства в странах ЕС было отмечено:

- в ЕС поддержка предпринимательства со стороны союза осуществляется только в случаях, когда страны-члены ЕС не имеют достаточных финансовых ресурсов;
- согласно шестой Рамочной программе НИОКР ЕС, создано единое Европейское исследовательское пространство (European Research Area-ERA), позволяющее объединить ресурсы всех европейских стран.

В рамках 7-й Рамочной программы НИОКР ЕС на 2007-2013 годы реализовываются следующие направления:

- укрепление конкурентоспособности европейских предприятий, прежде всего, малого и среднего бизнеса;
- стимулирование инновационного процесса, включая создание экологически «чистых» инноваций;
- ускорение создания инновационного информационного общества;
- стимулирование и использование альтернативных источников энергии во всех секторах экономики, включая транспорт.

Сделан вывод, что главной особенностью инновационной политики стран ЕС является переход от точечной поддержки инновационного предпринимательства к созданию такой инновационной среды в рамках всего

Европейского союза, которая бы стимулировала развитие этого направления предпринимательской деятельности.

В статье [9] отражены особенности формирования инновационной среды в Японии. Представлены положительный опыт создания японской государственной системы регулирования инновационной деятельности, концепция научных парков. Освещена роль государства в формировании расходов на НИОКР. При создании национальной инновационной системы Японии особая роль принадлежит государственному механизму управления. Государство создает условия для быстрого и эффективного освоения передовых технологий. В частности, правительство Японии инициировало разнообразные формы кооперации фундаментальной и прикладной науки с реальным производством. Также широко привлекались и западные специалисты. Создан специальный фонд, который осуществляет финансирование многочисленных программ международного научного сотрудничества. Особого внимания достойна японская модель «научных парков». Характерными для инновационной сферы Японии являются разделение функций между частным сектором и правительством в области стимулирования инноваций и трансферт новых технологий в соотношении 80/20, частный сектор и правительство соответственно.

В статье [6] анализируется опыт инновационной деятельности в Китае. С 2010 г. Китай – вторая по величине (по объему ВВП) экономика мира, КНР является крупнейшим мировым экспортером с растущей долей обрабатывающей промышленности в экспорте товаров. Ключевое значение в модернизации экономики играет переход от имитационного типа развития к инновационному. В рамках курса на развитие собственных технологий власти Китая все более жестко заставляют зарубежные корпорации делиться своими технологиями (в частности, в производстве воздушного транспорта, полупроводников, ядерных реакторов, авиационной электроники, спутников, электромобилей, в энергетической и экологической отраслях, исследовании белков) с китайскими государственными компаниями. Иностранные компании, ведущие бизнес в Китае, при производстве продукции также должны использовать определенную долю местных комплектующих. Таким образом, меняется деловой климат внутри страны: преференции, предоставляемые зарубежным компаниям для размещения своего производства в Китае, сокращаются с целью развития собственных предприятий с более высокой степенью технологичности. Для решения проблем повышения уровня инновационности экономики государство постоянно и значительно увеличивает расходы на НИОКР.

Авторы публикаций [1, 8] раскрывают основные механизмы государственного стимулирования инновационной деятельности передовых зарубежных стран. Определены методы прямого и непрямого

стимулирования инновационной деятельности [1]. К прямым методам отнесены:

- бюджетное финансирование или предоставление кредитов на льготных условиях предприятиям или организациям, которые осуществляют научные разработки и готовят квалифицированные кадры;
- бесплатная передача или предоставление на льготных условиях государственного имущества и земельных участков для организации инновационных предприятий;
- создание научной и обслуживающей инфраструктуры в регионах, где концентрируется научно-опытная деятельность;
- реализация целевых программ, направленных на повышение инновационной активности бизнеса;
- государственные заказы преимущественно в форме контрактов на проведения НИР, которые обеспечивают первоначальный спрос на нововведение, а затем широко применяются в экономике страны;
- создание инновационных зон со специальным режимом инновационно-инвестиционной деятельности.

Среди методов непрямого стимулирования инноваций названы:

- налоговые льготы на инвестиции, которые осуществляются в инновационную сферу;
- разнообразные льготы для субъектов экономической деятельности, которые специализируются на научно-технических направлениях;
- принятие правовых норм, стимулирующих научно-техническую активность.

Мировой опыт стимулирования инновационной деятельности обобщен в публикации [2, 8]. Выявлены следующие формы поддержки инновационной деятельности в зарубежных странах:

- государственные программы финансовой и технической поддержки инновационных производств, выполняющих НИОКР по тематике правительственных организаций (США, Японии, Великобритания, Индия, Китай и другие страны);
- прямое финансирование (субсидии, займы), которое достигает 50% расходов на создание новой продукции и технологий (Франция, США и другие);
- предоставление ссуд, в том числе без выплаты процентов (Швеция);
- безвозмездные ссуды на покрытие 50% затрат на внедрение новшеств (Германия);
- целевые дотации на научно-исследовательские разработки (практически во всех развитых странах);
- создание фондов внедрения инноваций с учетом возможного коммерческого риска (Англия, Германия, Франция, Швейцария, Нидерланды);
- государственные программы по снижению рисков и возмещению рискованных убытков (США, Япония);

- снижение государственных пошлин для индивидуальных изобретателей и предоставление им налоговых льгот (Австрия, Германия, США, Япония и др.), а также создание специальной инфраструктуры для поддержки экономического страхования (Япония);
- облегчение налогообложения для предприятий, действующих в инновационной сфере, в том числе исключение из налогообложения затрат на НИОКР, льготное налогообложение университетов и НИИ (США, Великобритания, Индия, Китай, Япония);
- отсрочка уплаты пошлин или освобождение от них, если изобретение касается экономии энергии (Австрия);
- бесплатные услуги патентных поверенных по заявкам индивидуальных изобретателей, освобождение от уплаты пошлин (Нидерланды, Германия, Япония, Индия);
- законодательное обеспечение защиты интеллектуальной собственности и авторских прав (во всех развитых странах);
- создание широкой сети фондов венчурного капитала, используемого для реализации инновационных проектов (во всех развитых и развивающихся странах);
- создание сети научных парков, бизнес-инкубаторов и зон технологического развития (во всех развитых и развивающихся странах);
- создание мощных государственных организаций (корпораций, агентств), обеспечивающих всестороннюю научно-техническую, финансовую и производственную поддержку инновационных предприятий (США, Япония, Индия, Китай и другие страны);
- информационно-поисковые специализированные сайты по прогрессивным технологиям и инновационным разработкам, позволяющие заинтересованным предприятиям быстро найти необходимые технические решения и возможных партнеров.

В статье [2] сообщается о таком виде налогового стимулирования, как налоговые каникулы (нулевая ставка налогообложения), которые могут продлиться до 20 лет (Республика Корея и Сингапур).

Автор статьи [15] также исследует модели участия государства в развитии инновационной сферы в индустриально развитых странах. Так, модель, принимаемая в США и других странах Западного полушария, предполагает передачу результатов НИОКР, финансируемых из бюджета, любому отечественному производителю бесплатно (или за символическую цену) под его обязательство инвестировать средства в производство, создать определенное количество новых рабочих мест и т.д. Государство в этом случае получает опосредованный доход за счет расширения налогооблагаемой базы. Модель, принимаемая в странах Западной Европы, основана на оказании финансовой поддержки компаниям, осуществляющим внедрение наиболее важных результатов, полученных за счет

государственного бюджета. Модель, принимаемая в Японии и Южной Корее, сходна с «европейской», но дополняется предоставлением льгот по особо приоритетным технологиям, что позволяет государству целенаправленно влиять на технологическое обновление производства и, в конечном счете, обеспечивать его конкурентоспособность. Реализация этих моделей позволила странам «большой семерки» обеспечить контроль на мировом рынке за 60% производства и торговли наукоемкой продукцией. Среди этих стран доля США составляет 20%, Японии – 11%, Германии – 8,5%.

В статье [3] обобщен опыт инновационного развития развитых стран, что позволило сделать ряд выводов. Существенный объем научно-технических разработок за рубежом приходится на крупные международные корпорации. Около 500 крупнейших международных корпораций обеспечивают до 70% инвестиций в инновационные разработки по всему миру. Ими реализуется 80% продукции в электронике и химии, 95% - в фармацевтике, 76% - в машиностроении. Причина этого состоит в том, что крупные масштабы уже существующего производства и сбыта являются важным условием накопления средств для дальнейшего развития исследований и разработок и обеспечения устойчивости предприятия в период вывода инновационного продукта на рынок. Крупные международные корпорации вследствие бюрократизации структуры управления часто не обладают достаточной гибкостью для эффективной и своевременной трансформации результатов финансируемых научно-исследовательских работ в коммерческую продукцию. Часто данный этап более эффективно реализуется малыми и средними предприятиями, располагающими меньшими ресурсами, но более динамичными и концентрирующимися на узком круге инновационных разработок. Поэтому оптимальным вариантом является комплексное сочетание, позволяющее достичь сбалансированного распределения между различными игроками национального рынка инноваций. Аналогичным образом для повышения эффективности инноваций в национальной экономике необходимо комплексное сочетание основных источников инвестиций, включающих государственное финансирование, национальный и иностранный коммерческий капитал. Также важен учет имеющихся в стране отраслевых конкурентных преимуществ и предпосылок для их развития. Это позволит достичь конкурентоспособных на международном уровне результатов при меньших в сравнении с другими отраслями временных и финансовых затратах.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. АМЕЛИНА , К. Е. Государственное регулирование инновационной деятельности / К. Е. Амелина , В. И. Буренина // Вестник Тверского государственного университета. Серия : Право. - 2012. - Вып. 32. - С. 7 – 12.

**2. БАЛДИНА, Н. П.** Роль государства в становлении инновационной экономики (международные сравнения) / Н. П. Балдина // Инновационная модель бизнеса: мотивация использования инноваций и экономического роста. - Новосибирск, 2012. - С. 187 – 201.

**3. ВЕРМЕЛЬ, М. В.** Основные типы организации национальной инновационной экономической системы на примере развитых стран / М. В. Вермель // Креативная экономика. - 2013. - № 5. - С. 22-34. - Библиогр.: с. 33-34 (11 назв.).

**4. ВОЛОСТНОВ, Б. И.** Инновационно-технологическое развитие: стратегии, приоритеты, закономерности / Б.И. Волостнов, А.А. Кузьмицкий, В.В. Поляков; Нац. технол. палата, Рос. науч.-исслед. ин-т информ. технологий и систем автоматизир. проектирования. - М.: ГУ РосНИИ ИТ и АП, 2011. - 351 с. - Библиогр. в конце гл.

**5. ИННОВАЦИОННОЕ** развитие экономики : международный опыт и проблемы России / [Глазьев С. Ю., Губанов С. С., Погосов И. А. и др. ; редкол.: А. А. Масленников (отв. ред.) и др.] ; Ин-т Европы Рос. акад. наук. - СПб. : Нестор-История, 2012. - 351 с. - Библиогр. в конце стр.

**6. КОЛЕСНИКОВА, Т. В.** Инновационная составляющая китайской экономики / Т. В. Колесникова // Экономический журнал. - 2012. - № 4. - С. 31-39. - Библиогр.: с. 37-39 (24 назв.).

**7. КОХНО, А. П.** Эффективность финансирования НИОКР / А. П. Кохно // Россия: тенденции и перспективы развития : ежегодник. - М., 2013. - Вып. 8, ч. 2. - С. 459-464. - Библиогр. в конце стр.

**8. КУДИНА, О. В.** Стимулирование инновационной деятельности корпораций: мировой опыт / О. В. Кудина, Э. Н. Аметова // Применение инновационных технологий в научных исследованиях : сб. науч. ст. по материалам III Междунар. науч.-практ. конф. (22 дек. 2011 г.). - Курск, 2011. - С. 236 – 240.

**9. МАЛЮТИН, Д. Л.** Традиции и рациональность: анализ и оценка формирования инновационной среды в Японии / Д. Л. Малютин // Креативная экономика. - 2013. - № 5. - С. 65-69. - Библиогр.: с. 69 (4 назв.).

**10.МИНДЕЛИ, Л. Э.** Научно-технические системы промышленно развитых стран в начале мирового экономического кризиса: 2007-2009 / Л.Э. Миндели, Г.С. Хромов ; Ин-т проблем развития науки Рос. акад. наук. - М. : ИПРАН, 2012. - 183 с.

**11.МИРОВОЙ** опыт инновационной политики : очерки. Вып. 2 / Нац. исслед. Том. гос. ун-т. - Томск : Том. гос. ун-т, 2013. - 288 с. - Библиогр. в конце стр.

**12.САМОЛДИН, А. Н.** Государственная поддержка малого инновационного предпринимательства в странах Европейского Союза / А. Н. Самолдин // Труд и социальные отношения. - 2013. - № 5. - С. 91-95. - Библиогр.: с. 95 (10 назв.).

**13.СУСЛОВ, В. И.** Синергия региональных инновационных систем / В. И. Суслов // Инновации. - 2012. - № 1. - С. 11 – 14.

**14.ХРОМОВ, Г. С.** Текущее состояние научно-технических систем промышленно развитых стран / Г. С. Хромов // Научно-технические исследования. - М., 2013. - С. 32-56. - Библиогр.: с. 56 (4 назв.).

**15.ЧЕРКАСОВ, М. Н.** Анализ мирового опыта по стимулированию научно-технической и инновационной деятельности / М. Н. Черкасов // Альманах современной науки и образования. - 2013. - № 1. - С. 161-165. - Библиогр.: с. 165 (3 назв.).

**16.GREENHALGH, CH.** Innovation, intellectual property, and economic growth / Ch. Greenhalgh, M. Rogers. - Princeton ; Oxford : Princeton Univ. Press, 2010. - 366 p. - Bibliogr. at the end of the chapters.

Составители: Перегудова Н. В., Крюкова Н. Ю.