

"Утечка умов" и проблемы сохранения и воспроизводства кадрового потенциала российской науки:
Сводный реферат.

Интернационализация хозяйственной жизни и научно-технический прогресс превратили научный мир в подлинно международное сообщество, характеризующееся в первую очередь все возрастающей интенсивностью научных трансфертов: миграция представителей научного труда становится массовым явлением со своими закономерностями и тенденциями (5).

В то же время общность процессов интернационализации общественного развития не ликвидирует региональной и страновой дифференциации в области социально-экономического и научно-технического развития. Значительное количество ученых и специалистов по разным причинам покидают свою страну и переезжают на место жительства и трудовой деятельности в другую, происходит "утечка умов".

Специфика современной межгосударственной миграции научных кадров как миграционного процесса определяется новым качественным уровнем сочетания факторов, причин и условий протекания этих процессов. Среди структурных факторов миграции исключительно важное значение имеют этнические и профессиональные факторы. Среди стимулирующих факторов движущих сил миграции можно выделить две основные группы: "притягивающие" и "выталкивающие" факторы.

В России в настоящее время (1) происходит уменьшение объемных параметров научно-технического потенциала (численности занятых, объема расходов и т.д.), ухудшение их качественных характеристик (вымывание наиболее работоспособных сотрудников, научной молодежи, феминизация, социально-психологическая деградация работников, старение и потеря материально-технической базы НИОКР), сужение возможностей для воспроизводства этих ресурсов (трудности в системе аспирантуры и докторантуры, непривлекательность научной карьеры для молодежи, уменьшение строительства объектов науки, кризис научного приборостроения и т.д.). В этих условиях процесс "утечки умов" практически неизбежен.

В целом среди побудительных причин миграции научных кадров преобладают не столько внешние по отношению к мигранту факторы (например, глобальная нехватка рабочих мест), сколько внутренние - стремление к самореализации (5).

Исследование последствий "утечки умов" для страны-донора и страны-реципиента занимает одно из центральных мест в теории и практике международных экономических отношений, что объясняется многими причинами, среди которых главной можно назвать глобализацию этого процесса.

Научно-технические кадры являются привилегированной, охотно принимаемой категорией иммигрантов даже в странах с наиболее жестким иммиграционным законодательством (3). Интеграция ученых в национальную экономику, как правило, не является стихийным неуправляемым процессом, а возведена в ранг государственной политики. И это хорошо видно на примере Израиля.

Доля населения, занятого в сфере НИОКР Израиля, одна из самых высоких в мире. Можно заключить, что успехи этой страны в немалой степени обусловлены эффективной абсорбцией интенсивного иммиграционного потока. Всего в Израиль в 1989-1995 г. прибыло на постоянное место жительства 710 000 человек, в том числе 609 900 человек из бывшего СССР. Иммигранты из стран бывшего СССР отличаются высоким образовательным уровнем, многие из них (около 60%) имели научные, инженерные и свободные профессии.

В то же время далеко не все выезжающие получили возможность работать по полученной специальности и в соответствии с имеющейся квалификацией (4). Риски безработицы и смены профессии при эмиграции специалистов высшей квалификации весьма велика. Так, среди прибывших в Израиль в 1990 г. через три года их пребывания в стране доля занятых в соответствии со своей квалификацией среди этого контингента составила только 27,4%.

При всем многообразии различных точек зрения на проблему "утечки умов", ее плюсов и минусов, можно констатировать, что страна-донор, как правило, остается в проигрыше (5). Научно-технический потенциал более развитых стран-реципиентов укрепляется, усиливая их экономическое развитие, а менее развитые страны несут потери. "Утечку умов" в этой форме нельзя считать интеллектуальным обменом, она является безвозвратной эмиграцией ученых.

В связи с этим странам-донорам нельзя полагаться только на либералистско-рыночные методы регулирования данного процесса - необходимо вмешательство государства, формирование государственной политики, которая учитывала бы воздействие "утечки умов" на научно-технический потенциал и национальную безопасность страны.

России необходима четкая научная государственная политика, объединяющая развитие всех принятых на правительственном уровне программ по научно-техническому развитию страны и сохранению кадрового потенциала науки.

Необходимым условием улучшения кадровой ситуации является восстановление в обществе престижности научного труда и соответствующая его оплата (2).

Как показывают опросы общественного мнения, проведенные Центром исследований и статистики науки (ЦИСН), 67% респондентов отмечают снижение роли науки и техники в России, а среди лиц с высшим образованием и молодежи это мнение разделяют 80% опрошенных.

Нынешнее состояние науки и положение молодежи в этой сфере вызывает наблюдающийся в последние годы отток молодежи из науки. Это явление серьезно изменило кадровый состав российской науки и привело к его заметному старению.

В качестве первоочередных мер, способных смягчить кадровые проблемы, следует считать активизацию процесса интеграции вузов и организаций академической и прикладной науки, введение бронирования от призыва в армию молодых специалистов научных организаций, получивших государственную аккредитацию, строительство жилья для молодых специалистов. Существенное значение для закрепления в науке молодежи имеют программа поддержки ведущих научных школ и гранты Президента Российской Федерации для поддержки научных исследований молодых ученых-докторов наук.

Существование научных школ является уникальной особенностью российской науки. Поэтому они должны стать самостоятельным объектом молодежной кадровой политики. При этом будут обеспечиваться преемственность поколений в науке, развиваться такие важные элементы научного потенциала, как традиции, нормы, неформальные знания и т.д. Таким образом, появится возможность сохранения научноинтеллектуальной среды в условиях реформирования научной сферы.

Действенным механизмом кадровой политики призвана стать контрактная система, введение которой целесообразно начинать с молодых специалистов. Она позволит отбирать для конкретной научной работы наиболее подходящих кандидатов и повышать мобильность научных кадров.

Необходимо также международное сотрудничество в данной сфере, которое удовлетворяло бы всех участников межгосударственной научной миграции, что может быть достигнуто путем разработки двусторонних и многосторонних межгосударственных соглашений (5). Можно констатировать, что по значительному количеству конкурентоспособных на мировом рынке научных направлений Россия еще продолжает сохранять достаточно высокий научный потенциал. Особенно перспективно сотрудничество с развивающимися странами. Так, по некоторым оценкам, есть все необходимое, чтобы к 2005 году охватить 25-30% мирового рынка интеллектуальных программных систем, общий объем оборота на которых будет составлять до 40 млрд. долл.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.

1. МАЛАХА И. Кризис российской науки как фактор эмиграции//Миграционные процессы в трансформируемом обществе/РАН. Ин-т междунар. экон. и полит. исслед. - М., 1997. - С. 37 - 71.
2. РАННЕВ Г.Г. Наука и молодежь на рубеже XXI века//Новые технологии. - 1999. - N 2. - С. 15 - 19.
3. СИМАНОВСКИЙ С.И. "Утечка умов": Механизм абсорбции научно-технических кадров из бывшего СССР в Израиле//Вестн. науч.информ. - 1997. - N 6. - С. 64 - 98.
4. УШКАЛОВ И.Г. Интеллектуальная эмиграция из России: факторы, масштабы, последствия, возможности регулирования//Междунар. миграция населения: Россия и соврем. мир. - 1998. - Вып. 1. Международная миграция населения в России. - С. 31 - 42.
5. УШКАЛОВ И.Г., МАЛАХА И.А. Межгосударственная миграция научных кадров и проблемы развития научно-технического потенциала России//Науковедение. - 1999. - N 1. - С. 20 - 35.

26.10.99.

Составители: Струкова Н.Л., Чернышова Н.К.