

Уст.
902
Л. 651

Н. П. Лихачевъ.

„ГЕНЕАЛОГІА“

ДВОРЯНЪ КОРСАКОВЫХЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія М. А. Александрова (Надеждинская, 43).

1911.

Н. П. Лихачевъ.

„ГЕНЕАЛОГІА“

ДВОРЯНЪ КОРСАКОВЫХЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія М. А. Александрова (Надеждинская, 43).

1913.

Изъ „Сборника статей въ честь Д. Ф. Кобеко“.

Сверено
1981 г.

СВЕРЕНО
2004

ГПНТБ СО АН СССР
Гос. публ. научно-
техническая библиотека

Ует.
902
Л. 651

4804/19
04

Сверено
с фотом

Старѣйшій историкъ нашъ—Василій Никитичъ Татищевъ—въ своей „Исторіи Россійской“ записаль, что „...наши нѣкоторые шляхетскіе роды ихъ произшествіе въ росписяхъ отъ Юпитера показали, что преславнымъ баснословцемъ Овидіемъ утверждаютъ“¹⁾.

Такое невѣроятное родоприсхожденіе, дѣйствительно, было выведено, но никогда не получало официальнаго утвержденія. Баснословными легендами вмѣстѣ съ многими иными и знаменитѣйшими, надо сказать, родами увлеклись въ послѣдней четверти XVII столѣтія дворяне Корсаковы. Для нихъ была составлена цѣлая книга „отъ различныхъ историковъ“, въ которой для наслѣдниковъ и „во оувѣденіе предидущимъ вѣкомъ“, якобы, все „праведно написано“.

Едва ли не самый оригиналъ этого труда былъ пріобрѣтенъ извѣстнымъ генеалогомъ княземъ А. Б. Лобановымъ-Ростовскимъ, благодаря любезности котораго мы могли сдѣлать описаніе рукописи и значительныя выписки, совершенно достаточныя для характеристики состава сочиненія.

„Генеалогія“ проникнута наивной вѣрой въ то, что въ ней все „праведно написано“ и вообще очень интересна для историческаго кругозора шляхетства времени составленія книги.

Приведемъ описаніе рукописи, оглавленіе ея и болѣе интересныя выписки.

Рукопись князя А. Б. Лобанова-Ростовскаго, въ десть, на сто одиннадцати листахъ, писана разными почерками начала XVIII столѣтія полууставомъ, переходящимъ въ скоропись. Рукопись въ современномъ кожаномъ переплетѣ, на которомъ кто то нацарапаль: „1486 г.“. Первые 5 листовъ чистые. На л. 6 заглавіе, украшенное прекрасной виньеткой съ отлично исполненной красками и золотомъ миниатюрой, изображающей Иисуса Христа, какъ Царя Славы, на престолѣ. Длинное заглавіе гласить:

¹⁾ „Исторія Россійская съ самыхъ древнѣйшихъ временъ“. Книга I (М. 1768. 4^о), стр. 71.

„Генеалогія явленої от сотворенія міра фамилії, несравненаго древностию времени роду от первосилнѣйшихъ вавлонскихъ дому исходящаго от множества царей и князей линіи рожденнаго мужествомъ неоуравняема во всемъ свѣте силы прославленнаго, мудростию небеса и вся ихъ обраты проникающаго, друголюбіемъ, благодію, благохотѣніемъ, со всемъ міромъ соединенаго, оумноженнаго въ различныхъ государствахъ восточныхъ и западныхъ колѣна всюду благопріемлемаго и почитаемаго, собственнѣ же во благочестивѣй святѣй вѣрѣ великимъ государемъ царемъ Московскимъ вѣрно служащаго и за службы различными достоинствы почтеннаго

Роду Корсаковъ Римскихъ

въ память славныхъ родителей своихъ во образъ правды и служебъ наслѣдникомъ своимъ от различныхъ историковъ праведно написано и во оувѣденіе предидущимъ вѣкомъ предано“.

Л. 7 содержитъ исчисленіе источниковъ: „Сочисленіе творцовъ по алфавиту отъ нихъже собрана книга сія“.

Всеихъ источниковъ показано 65, но, къ сожалѣнію, листокъ разорванъ и значительный кусокъ его утраченъ:

„Анналесъ еклизиастыцы, Артонъ, Атгенеусъ, Антиохусъ, Антоній, Александръ, Аристотель, Атласъ, Бокаціушъ, Бѣлекій, Виргиліушъ, Волатеранусъ, Витруріушъ, Гораціушъ, Гомерусъ, Геродотусъ, Гезіодусъ, Гвагнинъ, Гелліусъ, Геронимъ, Діодорусъ, Ев (тропіусъ), Ера....., Енніу(шъ), Іоаннъсій, Іустинъ, Клаудіанусъ, Калепинусъ, Квинтиліанусъ, Кассіодорусъ, Лукіанусъ, Либералій, Ливіушъ, Лактанціусъ, Лациніушъ, Луканусъ, Макробіушъ, Мантуанусъ, Овидіушъ, Омвръ (Папро)цкій, (Плут)архусъ, Сатурнинусъ, Солинусъ, Стефанусъ, Страбонъ, Статиусъ, Силвіусъ, Суріусъ, Стрйковскій, Тибуллюсъ, Театрумъ вите гумане, Транквиллюсъ, Тлополемусъ, Тацитусъ, Теорусъ, Фулссесъ, Херіодусъ, Цыцеронъ“.

Л. 8 чистый,

Л.л. 9—14—„Предисловіе къ читателемъ“.

Л.л. 15—16—„Оглавленіе вещей, которые обрѣтаются въ книзѣ сей“.

Л.л. 17—102—Текстъ восемнадцати главъ рукописи.

Л.л. 103—110—Рисунки гербовъ и вирши къ нимъ.

Л.л. 111—Чистый.

Въ подробномъ оглавленіи, на л.л. 15—16, содержаніе книги и характеръ ея обрисовываются весьма выпукло и отчетливо.

„Оглавленіе вещей, которые обрѣтаются въ книзѣ сей:

Глава а:

О началѣ рода Корсаковъ Листъ 1.

Глава б:

О прадѣдѣ Корсовомъ Сатурнѣ, царѣ Критскомъ Листъ 4.

Глава г:

О дѣдѣ Корсовомъ Іовише Листъ 9.

О женахъ Іовишевыхъ „ 14.

О сынахъ Іовишевыхъ „ 15.

О дщеряхъ Іовишевыхъ „ 20.

Глава д:

О рожденіи Геркулесовѣ Листъ 22.

Глава е:

О воспитаніи и младости и дѣлахъ Геркулесовыхъ Листъ 26.

Въ различныхъ ученіяхъ понятіе и острога Геркулесова „ 40.

О образѣ и нравахъ Геркулесовыхъ „ 43.

О державахъ Геркулесовыхъ „ 45.

О скончаніи Геркулесовѣ и о славѣ по смерти его „ 48.

Глава ж:

О женахъ Геркулесовыхъ Листъ 55.

О сынѣхъ и дщерехъ Геркулесовыхъ „ 57.

Глава з:

О державахъ и дѣлахъ по смерти отца сыновъ Геркулесовыхъ Листъ 64.

Глава и:

О честныхъ ѳампліяхъ, еже есть родѣхъ, которые повелися отъ сыновъ Геркулесовыхъ Листъ 71.

Въ Греціи „ 72.

Въ Италіи „ 73.

Въ Сквѣи	Листъ 77.
Въ Дацыи	„ 78.
Въ Прусахъ	„ 79.
Въ Литвѣ	„ 81.
Въ Полшѣ	„ 84.

Глава ц:

О Корсѣ и рожденіи его	Листъ 88.
----------------------------------	-----------

Глава ї:

О мѣстѣ воспитанія и державахъ Корсовыхъ	Листъ 91.
--	-----------

Глава ѡ:

О островѣ Корсике и о прозваніяхъ его	Листъ 96.
---	-----------

Глава ѣ:

О богатствахъ, иже обрѣтаются въ Корсикѣ	Листъ 104.
--	------------

Глава ѥ:

О соединеніи Корса с Римляны и чесо ради на- слѣдіе его Корсаками Римскими нарицается	Листъ 111.
--	------------

Глава ѧ:

О обладаніи острова Коо от Корса	Листъ 116.
--	------------

Глава Ѩ:

О островѣ Коо и его именахъ и о широтѣ	Листъ 118.
--	------------

Глава ѫ:

О наслѣдіи Корсовѣ	Листъ 127.
------------------------------	------------

Глава Ѭ:

О далечайшемъ наслѣдіи Корсовѣ	Листъ 151.
--	------------

Глава ѭ:

О выѣзде Венцеслава Корсака къ великому князю Московскому и о родословіи Корсаковѣ	Листъ 161—171.
---	----------------

Листы въ этомъ оглавленіи обозначаютъ страницы.

Приведемъ теперъ нѣсколько выписокъ изъ предисловія и изъ самого текста.

Предисловіе (конецъ л. 13—л. 14):

„.... нападохъ на едину старую и славную ѳамилію, то есть род, ис кото-
раго рода единыхъ царей точію было до тріехъ сотъ и вѣщше, кесаревъ тако-
жде множество, от того же рода и великій царь Александръ Македонскій ро-
дился, с тѣмъ же родомъ великій Константинъ царь Греческій сродствомъ
сопряжеса; та ѳамилія изъ всѣхъ колѣнъ славна от прародителей и от правну-
ковъ, нарицается Геркулесова ѳамилія. Той убо Геркулесъ посредѣ многихъ
славныхъ царей на свѣте, сыновъ своихъ, имѣлъ трехъ сыновъ славнѣйшихъ
и знаменитѣйшихъ: Хиллюса—от того роду великій царь Александръ Македон-
скій, Аттона—от того честнѣйшая монарховъ римскихъ ѳамилія, домъ Антониновъ
нареченный, Кирнуса или по латински Корса, от котораго Корсакусъ Гиркусъ
и Римскія монархи ѳабушеве нареченныя, Ираклій и прочіи кесари, яко ниже
доводомъ опишу входя. Той родъ славный в разныхъ странахъ восточныхъ и
западныхъ, во многихъ царствахъ ѳранцузскомъ, италійскомъ, в прускомъ,
въ венгерскомъ, въ полскомъ и здѣ в великомъ государствѣ Московскомъ,
узрѣхъ распложеный удивихся, како в толико много сотъ лѣтъ слава неиз-
мѣнна рода того пребываетъ и *немалое время житія моего изнуривъ надѣ кни-*
ями, умысливъ по силѣ моей родъ той описати, не яко басни нѣкія сладко-
словесныя и украшены ложью, но *правду истинную*, ей же подтверженія ради
ни единыя вещи от разума моего умысла не хочу полагати, но ежели что
реку и напишу, то в которой книге обрѣтохъ, расположу явственно, дабы родъ
славный Корсаковъ-Римскихъ зависти и клеветы чловѣческія могль убѣжати
и азъ не былъ во лжи зазрѣнный и едина правда яснѣе бы показалася, егда
толико много всториковъ о единомъ дѣле повѣствовали согласно, которые въ
различныхъ царствахъ жили и не во едино время, и не мздою закуплены Гер-
кулесовы славныя дѣла и сыновъ его описали, но правды любители и правду
писаша, во еже бы во всемъ мірѣ образъ поставити, како возможно хотящему
славу постигнути, взирая и читая славныя дѣла роду Корсицкаго. Не вмѣняй
ми, читателю, въ злобу егда во описанія Корсаковъ-Римскихъ неподобное что
явится тебѣ, тѣмъ книгамъ имѣ вѣры, от которыхъ азъ собрахъ описаніе того
славнаго рода, тѣхъ книгъ слушай и читай на мѣстахъ отъ мене указанныхъ
в писаніи, но убо старожитніи чловѣцы, а найпаче Грекове, великихъ дѣлъ про-
сто не объявляли народу, но точію под образомъ или под подобіемъ и закрытіемъ
нѣкимъ. Тѣмъ же азъ всѣ дѣла знаменитая рода того под подобіемъ написанная,
которые народнѣ образы не разумѣются, расположу свѣтло и протолкую не от
своей главы и разума, но от славныхъ творцовъ, которыя о тѣхъ дѣлахъ писали“.

Предваривъ такимъ образомъ читателей о полной достовѣрности собранной имъ исторіи, авторъ излагаетъ родословіе, начиная отъ Адама.

Глава первая:

Стр. 1—4: „О началѣ рода Корсаковъ“.

„Елико древнейши прародители толико и славнѣйши у человѣковъ ихъ наслѣдницы. Обое сіе имѣетъ славный родъ Корсаковъ—старость и славу, толико убо ясно описанъ родъ ихъ в разныхъ книгахъ и еще бы кто намѣрился описать родъ ихъ от нынешняго времени даже и до самаго Адама можетъ чиновнѣ вывести, не тако яко мнѣть простіи человѣцы: яко вси от Адама походимъ, но по степенехъ показуя каковымъ чиномъ кто от каковаго отца влечется, но яко же обѣщахъ в предисловіи, ничто же полагати, еже во исторіицѣхъ не обрѣтается, того ради родъ ихъ начинаю от лѣтописцовъ церковныхъ по латински: анналесъ экклизіастыцы, книга терція етате мунди, еже есть о третіемъ вѣку міра, листъ 36, идѣже описуетъ Геркулеса сиче: былъ у него сынъ Корсъ. Прародитель Корсовъ былъ Невродъ славный мучитель и исполинъ асирійскій и первой царь вселенныя по потопѣ. Невродовъ сынъ былъ Белюсъ, Белюсовъ сынъ Нинусъ, Нинусовъ сынъ Ниніусъ, Ниніусовъ сынъ Арусъ, Арусовъ сынъ Целюсъ, Целюсовъ сынъ Сатурнусъ, Сатурнусовъ сынъ Ювишъ, Ювишевъ сынъ Геркулесъ, Геркулесовъ сынъ Корсъ, о Корсовыхъ наслѣдникахъ яснѣе глаголатися будетъ во главѣ о наслѣдникахъ его. Убо ясно положено в лѣтописцахъ церковныхъ, удобно домыслитися можетъ и далечайшихъ прародителей Корсаковъ, зане и от божественнаго писанія вѣдаемъ, яко Невродъ прославился зданіемъ столпа Вавилонскаго и былъ царь храбрый и сильный и убо кійждо познати можетъ, яко онъ былъ от колѣна Аветова, сына Ноева, Ной убо имѣлъ три сына—Сима, Хама, Іафета. От колѣна Симова не былъ Невродъ, колѣно убо Симово священническое, а не воинское было, от колѣна такожде Хамова не былъ Невродъ, зане Хамъ не царь и не воинъ былъ, но простой поселянинъ и все колѣно его земледѣлцы и сіе того ради яко наготу отца своего Ноя открылъ и за то самъ и наслѣдники его простіи земледѣлцы поидоша за проклятіемъ Ноя, отца его. Остается точію еже Невродъ былъ от колѣна Іафетова, воинскаго и государскаго. И тому увѣрився по самому приличію и здравому разсужденію. Возможно и далѣе разсудити, яко родъ Корсаковъ пошелъ отъ Сифа, ибо Ной по жидовскимъ учителямъ походить (Быт. 5) отъ Сива, Сивъ же отъ Адама и тако хочеть давности рода того доведатися и славы се чинъ, его же еще бы завидливый кто полживити и испарити не можетъ“.

Глава третія:

[Стр. 9—10]: „О дѣдѣ Корсовомъ Ювише“.

„Вымышленныхъ Еллинскихъ поганскихъ всѣхъ Боговъ нарицался богомъ Ювишъ сего ради, яко славнѣйшаго, силнѣйшаго, мудрѣйшаго, богатѣйшаго, паче его иного человѣка не было на свѣтѣ тогда. Здравіе, сила, красота тѣлесная, любовь отъ человѣкъ, и что на свѣтѣ возжелѣннейшаго быти можетъ, то в него все от прирожденія вливалось, яко рѣки в море, весь убо свѣтъ покорилъ подъ власть свою. Имѣлъ трехъ братьевъ—Нептуна, Плутона, Главку и царствами подѣлился с ними, себя нарекъ царемъ неба и земли, Нептуна богомъ моря и всѣхъ рѣкъ, Плутона же брата ближнего Главке, богомъ подземнымъ, или яко творцы пишутъ богомъ адскимъ...“.

Глава девятая:

[Стр. 88]: „О Корсе и о рожденіи его“.

„Курнусъ убо сынъ Геркулесовъ, от Латинниковъ Корсомъ нареченъ. О томъ вси пишущіи творцы свидѣлствуютъ, родился Корсъ отъ Тезбіушевы дщери Алцестены на островѣ Коусъ нареченномъ, по древнему списанію славнаго писателя Римскаго Ливиуса, иже Фабіушовъ род описуя, начинаетъ от Геркулеса, который на прежде воспоминаенномъ островѣ Коусъ, а латинскимъ языкомъ долъ или яма, в немъ же с женою своею сообщися, родилъ Корса и от него идущіе наслѣдники в Римѣ Фабіуши. А первіи ихъ нарицалися Фодіи, еже толкуется латински отъ долу или отъ ямы...“.

Глава двѣ:

[Стр. 116—117]: „О обладаніи острова Коо отъ Корса“.

„Егда Еурипилюсъ дванадесятый сынъ Геркулесовъ, братъ Корсовъ, умре на островѣ Коо, Корсъ помощію Римлянъ царство то к себѣ привлекъ, а паче сего ради яко Еурипилюсъ не имѣлъ наслѣдія, а онъ яко наслѣдникъ его именовался, зане на томъ островѣ родился, яко бы отъ самыхъ боговъ промысломъ тоя земли наслѣдникъ учиненъ, еще и удобно улучи, той бо островъ недалече отъ Корсики бѣ, отъ неяже готовое воинство изведе и обступи островъ Коусъ, а паче же яко помогли ему братія его родни в томъ Антонъ и Авентинъ, которыя ему ни въ чемъ в то время не завидѣли, яко прежде того творили о единомъ кусе земли братія с братіями и сынове со отцами рождшими былися, они бо уже консулами и великими монархами всего свѣта были“.

Глава 51.

[Стр. 138—140]. „.... от наслѣдниковъ Корса былъ сынъ и кромѣ выше-помянутыхъ, Баттусъ славный, яко Страбо пишетъ и Калепинъ воспоминаеть о немъ подь словомъ Анна. Сей былъ царь Корсике в той часъ, егда отецъ его царствовалъ на острове Коусъ. В тоже время и Енея Троянскій, збѣгшия жены своея, а Баттусовы сестры, искалъ у него. Баттусъ же и другаго брата имѣлъ, нареченнаго Корсакусъ Гиркусъ, еже едини толкуя повѣдаютъ, яко того ради нарицался Гиркусъ, еже есть Козловатый, оброслъ бо бѣ по тѣлу власами яко Усавъ. Други паки того роди, яко имѣлъ зрѣніе подобно тому животну. Прочихъ оставя, Гезіодусъ повѣдаетъ, яко того ради нарицался Гиркусъ, яко царствовалъ в Гирканіи, земля всюду славная Гирканія. Баттусъ, убо воспомянутый сынъ Корсовъ, имѣлъ сына Діоклеса, то имя толкуется слава Ювишова. о том же и Бокаціушъ и Калепинъ воспоминаеть. Сей Деоклесъ, увѣдавъ, яко Стесихорусъ славный пѣтикъ лиричный у Римлянъ написалъ хулу Елене Прекраснѣй, бабе Діоклесове, и за то разгнѣвався, повелѣ обезбчити славнаго творца, яко Бокаціушъ и Квинтилианусъ, книга 10, глава 1, и Калепинусъ о томъ же Діоклесе и Стисехорѣ тоже дѣло воспоминаеть. Сей Діоклесъ славныхъ ради дѣлъ своихъ славою Ювишевою нареченъ бысть....“.

Глава 51.

[Стр. 152]. „.... Діоклесъ, яко же и пространно расположися, имѣлъ сына Кретеуша. У Кретеуша былъ сынъ Амитаонъ, рожденный от матери, Туро нарицаемый. Человѣкъ сей былъ зѣло воинственный и врачъ свидѣтельствованный от его же имени земля Амитаонская царствомъ наречена бысть. Стефанъ и Калепинъ. Той Амитаонъ родилъ Мелямпа от Дориппы жены своея. Омуръ инъ Одиссея, книга 23. И той Мелямпусъ от сего наречеса, яко солнце ноги его опалило и были черны, ибо былъ покрытъ по всему тѣлу кромѣ ногъ. Славенъ былъ от вещьбы. Брата имѣлъ Біантеса, имѣлъ и двѣ жены славныя—Перосъ и Іфіанессу. Виргиліусъ, книга 3, георги. Мелямпусъ родилъ сына от Іфіанесси и нарече его Палеммусъ, от своего же сущаго имени, превратя письмена, сложилъ имя сыну своему, ибо ни мнѣе (sic) ниже вящши литеръ в сыновнѣ имени Палеммусъ, яко и въ отцове Мелямпусъ. Токмо в предположенныя дивтонги отцова имени превращены назадъ и бысть Палеммусъ сего ради, яко у сына ноги были бѣлы и не опалены от солнца, яко отцовы.

Той Палемонъ с пятію со сродники своими правяся в Литву, бѣжа от

Іулія Кесаря, на котораго с Помпиемъ воевалъ, от отеческихъ государствъ Корсовыхъ поѣде кораблями ис Корсики, яко пишетъ Стрѣйковски, Молодой: листъ 67. Ис Корсики убо сродники своя с животами ихъ с собою взятъ. Сам же убо Палемонъ не в Корсике, но въ Хертруриі [еже нарицается Флоренское государство] тамо властительствова, идѣже и по днешній день множество Корсиновъ, и Домиціусъ братъ Полемонъ изыде от отечества своего с нимъ, от града Корсиканумъ славный градъ, его же Піусъ папа своимъ именемъ Піенція нарече, яко свидѣтельствуютъ Театрумъ вите humane и Стрѣйковскій, Молодой, листъ 67, и оттолѣ въ королевство Дацкое или Дунское и от того вся земля Дацкая нарицалася именемъ наслѣдниковъ Геркулесовыхъ Херсонесусъ, и паки другимъ именемъ Пелопонесусъ, на воспоминаніе предка своего Геркулеса, ибо держава его была въ Пелопонесе, не в томъ еже Дація, но в ономъ славномъ Грецкомъ, его же описахъ во главѣ о державе Геркулесове. И из Даціи Палемонъ бѣжа со сродники своими от Римлянъ, яко Гвагвинъ повѣдаетъ в описаніи Дацкіе земли. Людіе убо, иже съ Палемонъ пришедши на первый брегъ, идѣже нынѣ княжество Курлянское, тако убо в та времена нарицатися начатъ отъ Корсовъ. водворившихся ту жити, и нарицахуса людіе живущіи тамо Корсами, аще послѣди и Курсами и Карсами нарицалися измѣны ради языка въ различные времена, многожды убо человекы и едину литеру въ другое имя измѣняютъ, яко же и нынѣ в Полше есть обычай—пишутъ О, а глаголютъ У, яко пишутъ Доль, глаголютъ Дуль, Воль глаголютъ Вуль и тысящами подобныхъ именъ обрящещи и того ради разумѣи и Корсове Курсами и потомъ и Карсами нарицалися. Такожде многожды в Литве слова измѣняются: яко Литванія, нарицалася Либанія, потомъ Литалія, и паки Либанія, нынѣ же на послѣдокъ нарицается Литванія, Стрѣйковски, листъ 25 и 32, и 41, и 46, и 47, и 50 и на иныхъ многихъ мѣстахъ. Еще же к тому наслѣдники страны тоя почитали вмѣсто бога Корса или Корсума [отсюду паки размотри, яко не Курсами людіе тѣи нарицалися, ибо начальникъ не Курсумъ былъ, но Корсумъ], такожде отца и мать и братію Корсумову за боги почитали, еже и до нынѣшняго времени в простыхъ людехъ не искоренилося: „Лелюмъ, полелюмъ“ — припѣвають Палемону, такожде и мачехъ Геркулесовѣ, которая родила Елену Прекрасную, тетку Корсову, припѣвають Ладо, Ладо и проч. Стрѣйковски, листъ 146, еже о Корсахъ от Геркулеса рожденныхъ глаголася все истинна и никто супротивлятися не можетъ. Развѣ бы уже кто не повѣрилъ всемъ всторикам, еще же и гербы, которыя принесоша ис Курляндіи в Литву и даны Литве, и тѣ гербы истинныя бра-

тей Корсовыхъ, яко о томъ въ книзѣ сей расположенъ выше отъ сыновъ Геркулесовыхъ, которымъ тѣ гербы даны и какихъ ради винъ. Усторіи убо римскія повѣдаютъ и Стрійковски со многими ауторами согласуется, яко той Палемонъ, еродникъ былъ Нерона Кесаря, при котораго царствѣ Фабіуши консули римстїи скончашася, иже и тѣнъ быша отъ того же роду Корсова. яко о томъ в книзѣ сей писася доволно. И тако ис Курляндїи той Палемонъ пренесся в Литву и оттолѣ прїятъ Литва начало княземъ своимъ, ибо той Палемонъ Литвѣ первый князь бысть, имѣлъ трехъ сыновъ: Борка и Куноса и Сперу, отъ Сперы родился Кирнусъ, иже по смерти братїи своихъ былъ князь всея Литвы. И отъ сего немалый выводъ или разумъ есть, яко той Кирнусъ отъ Кирна или Корса влекущїйся Кирнусъ убо Гречески, Латинскїи же Корсъ, Литовски Кѣрнусъ едино знаменуютъ. И ради памяти предка своего созда градъ новый и Кѣрновъ его нарече и княженїя своего престолъ в немъ поставилъ. По смерти же Кирнуса дѣти его прїяша княженїе Литовское и потомъ внучата (с прочими же его наслѣдники разширятся о именахъ ихъ не хочу) единъ по единому восходили на княженїе литовское даже до лѣта Христова 1267, тѣмъ же наслѣдницы Корсовы водворишася въ Жмуди, въ Литвѣ, около Вильни и Полоцка и прочихъ градовъ, идѣже и доннѣ Корсаковъ множество видѣти.

И тако исторїю о старожитности честныя фамилїи Римскихъ Корсаковъ скончеваю“.

Глава осмая на десять:

„О выѣздѣ Венцеслава Корсака къ великому князю Московскому и о родословіи Корсаковъ“.

[Стр. 161]: „Показавши славный родъ Корсаковъ Римскихъ отъ достовѣрныхъ лѣтописцовъ—начен отъ перваго Корса сына Геркулесова, даже до славныхъ воиновъ и сенаторовъ Полскихъ, въ княжествѣ Литовскомъ и Курляндскомъ и въ окрестныхъ земляхъ, яко в Жмуди и в прочихъ, нынѣ приступаю к тому, како въ различныя государства и страны и грады раздѣлился той славный родъ. Начало того раздѣленїя: быша трїе сынове Жигмунта Корсака: первый Вѣнцеславъ, второй Милославъ, третїи Фридерикъ. Сїи не удоволствовавшеся отеческими своими отчинами, которыя имѣли въ Литвѣ и в Жмуди, начаша еще иныхъ себѣ прїобрѣтати службами своими и дѣлы воинскими. Милославъ оубо предѣлы своя до воеводства Витебскаго распространи и в великой Польшѣ градъ созданъ и именемъ именованъ Милослава, о немъ же воспоминаетъ Бѣл-

скїи, на листѣ 260, сицевыми словесы: по смерти кроля полекаго Людвика съѣхалися сенаторы въ Милославъ градъ и послали послы изъ Милослава въ Малую Польшу, возвѣщая съѣздъ думать о новомъ кролѣ. Отъ того Милослава повелся родъ Милославскихъ. Фридерикъ преселися изъ Литвы въ Польшу Великую, отъ того въ Польшѣ Корсаки.

Вѣнцеславъ на славу ¹⁾ великаго князя Василїя Димитріевича Московскаго и всея Россїи съ службами своими отдадася сицевымъ образомъ. Егда въ лѣта отъ сотворенїя міра 6898, а отъ воплощенїя Божїя 1390 мѣсяца Іаннуарїя въ 9 день князь великїи Василїи Димитріевичъ Московскїи и всея Россїи сочетался законнымъ бракомъ, поятъ себѣ въ жену дщеръ великаго князя Литовскаго Витолда Кейстутевича княжну Софію Витолдовну—и Вѣнцеславъ Жигмунтовичъ Корсакъ, видя яко много князей и княженїи отдашася в заступленїе великому князю Московскому и под кровъ его. И яко былъ въ службѣ своей Корсакъ Вѣнцеславъ знаменитый воинъ и не погрѣши надеждою, юже положилъ въ непобѣдимѣмъ томъ Монархѣ всея Россїи. По брацѣ же великаго князя Василїя Димитріевича—Вѣнцеславъ Корсакъ выѣхалъ на Москву и прїятъ отъ великаго князя великая дарованїя и достоинства высокія и даїнїя земли вскорѣ, ибо великїи князь, вѣдая о славѣ рода Корсаковъ, и слыша о чести и о храбрости ихъ въ Литвѣ, паче же отъ княгини своей оувѣрися и прочихъ великихъ и ближнихъ людей, которые за великою княгинею прїѣхали изъ Литвы. И пожаловалъ его князь великїи жалованїями великими. И отъ того Вѣнцеслава Корсака въ Московскомъ государствѣ Корсаковы Римскїи начало прїяли родословія своего.

Родословіе Корсаковыхъ-Римскихъ отъ Вѣнцеслава Корсакъ въ Московскомъ государствѣ.

По выѣздѣ изъ Литовскаго княженїя Вѣнцеслава Жигмунтовича Корсака в великое государство Московское родися ему сынъ Феодоръ Вѣнцеславичъ.

Отъ Феодора Вѣнцеславича дѣтей три сына Михайло, Стефанъ, Сумеонъ. Отъ сихъ трехъ братьевъ родъ Корсаковыхъ Римскихъ раздѣлился на три поколѣнїя.

Первое поколѣнїе отъ большаго Феодорова сына Вѣнцеславича, отъ Михайла Феодоровича дѣти—Іосифъ, Василей, Іаковъ, бездѣтенъ, и Аванасїи, бездѣтенъ же.

¹⁾ Можетъ быть слѣдовало бы читать: „по слову“.

В лѣта 7008 и 7013 и 7016 князь великій Иванъ Васильевичъ всеа Россіи пожаловалъ Василья Михайловича Корсакова в великомъ Новѣ градѣ великими мѣсты: Судюю, Бахтѣгою, Карбагою и Двинницею и грамоты жаловалныя на тѣ мѣста великаго князя за красными печатми ему Василью даны.

В лѣта 7056 царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Россіи послалъ ратию царя Шигалѣя Шибанскаго под Казань и в той посылки побиты под Казанью Григорей Васильевичъ Шереметевъ, да четыре брата Іосифъ, Василій, Іаковъ, Аѳанасій Михайловичи Корсаковы на одномъ бою. И по указу великаго государя всѣ четыре брата на Москвѣ въ большомъ Соборѣ Успенія Пресвятыя Богородицы в лѣтописномъ синодикѣ написаны ради вѣчнаго ихъ помяновенія.

Послѣ Іосифа остался сынъ Иванъ. Отъ Ивана сынъ Ѳеодоръ. Отъ Ѳеодора дѣти Дмитрей, Елизарей.

Отъ Дмитрея дѣти Сумеонъ, Леонтей.

Отъ Елизарѣя дѣти Никита, бездѣтень, Василей, Максимъ.

Отъ Сумеона дѣти Иванъ, Григорей, Ѳеодоръ, Воинъ—всѣ бездѣтны. Отъ Леонтея дѣти Андрей, Иванъ.

Послѣ Василья Михайловича остались дѣти—Лука, Сумеонъ—бездѣтень.

В лѣта 7035 и 7037 и 7046 князь великій Василей Ивановичъ всеа Россіи пожаловалъ Луку и Сумеона Васильевичевъ Корсаковыхъ половиною Великаго Новагорода доходами и Устюгомъ и жаловалныя грамоты за красными печатми имъ даны. Въ лѣто 7062 царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Россіи пожаловалъ Луку Васильевича Корсакова Выгомъ озеромъ и жалованная грамота за ево государскою красною печатью ему Лукѣ дана.

Отъ Луки сынъ Василей, отъ Василья сынъ Александръ, отъ Александра дѣти Ілья, Гурей.

Отъ Ільи сынъ Иванъ. Отъ Гурѣя сынъ Никита. Отъ Ивана дѣти Петръ, Юрь, Андрей. Отъ Никиты дѣти Іаковъ, Василей.

Второе поколѣнье отъ другою Ѳеодорова сына Вѣнцеславича—отъ Стефана Ѳеодоровича дѣти Ѳеодоръ, Андрей, прозвище Койдаты.

Отъ Ѳеодора дѣти Лука, Стефанъ. Отъ Луки дѣти Воинъ, Михайло, оба бездѣтны. Отъ Стефана дѣти—Ѳеодоръ, Иванъ, Петръ, всѣ три бездѣтны. Отъ Андрея Койдата дѣти Лаурентей, Тимоѳей, прозвище Тимирь. Отъ Лаурентія сынъ Семень. Отъ Семена сынъ Богданъ, что въ Смоленскѣ. Отъ Тимоѳея Тимиря сынъ Евсигнѣй прозвище Неупокой. Отъ Неупокоя дѣти Гаврилъ бездѣтень, Алексій.

Третіе поколѣнье—отъ третіею Ѳеодорова сына Вѣнцеславича—отъ Сумеона Ѳеодоровича дѣти Анфиногенъ, прозвище Посникъ, бездѣтень, Матѳей.

Отъ Матѳея сынъ Стефанъ. Отъ Стефана дѣти Игнатей, Дмитрей.

В лѣто 7179 по указу великаго государя царя и великаго князя Алексія Михайловича, всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца—Игнатей между Московскимъ и Польскимъ государствы на границѣ былъ межевымъ судіею и полковымъ воеводою. Убитъ на низу отъ воровскихъ людей в бунтѣ Стенки Разина.

Отъ Игнатія сынъ Михайло. Отъ Дмитрея сынъ Иванъ“.

Этимъ кончается родословіе Корсаковыхъ въ книгѣ, но на слѣдующей чистой (172 страницѣ) позднѣйшимъ почеркомъ XVIII столѣтія скорописью приписано:

„Отъ второго поколенія отъ Богдана ¹⁾ дѣти—Михайла, Иванъ, Яковъ, Андрей, Степанъ. Отъ Михайлы—дѣти Максимъ. Отъ Максима дѣти Михайла и Василій. Отъ Ивана дѣти Семень. Отъ Семена дѣти Владимиръ, Егоръ, Ѳеодоръ, Алексѣй. Отъ Якова дѣти Данила, Степанъ. Отъ Данилы дѣти Николай, Михайла, Василій. Отъ Степана сынъ Яковъ. Отъ Николая дѣти Михайла, Петръ, Ѳеодоръ, Иванъ. Отъ Андрея дѣти Николай, Ѳеодоръ. Отъ Степана дѣти Марѣтіанъ, Самуйло, Георгій, Александра, Николай. Отъ Александра дѣти Петръ, Борисъ, Иванъ, Раманъ. Отъ Николая сынъ Иванъ“.

И еще позднѣйшимъ почеркомъ приписано:

„Отъ Петра дѣти Петръ, Александръ“.

Хронологическія показанія рукописи князя А. Б. Лобанова-Ростовскаго не всегда точны, имена великихъ князей иногда должны быть исправляемы, искаженъ объемъ пожалованій и измѣнены наименованія городовъ и „мѣсть“. Однако мы отнюдь не имѣемъ права видѣть во всемъ этомъ подѣлку и намѣренныя измышленія. Передавались на память семейныя преданія и излагалось содержаніе жалованныхъ грамотъ, частью не сохранившихся въ подлинникахъ.

Къ какому времени относится составленіе рукописи и какая отрасль Корсаковыхъ ею владѣла? Это можно прослѣдить по росписи, несомнѣнно неполной, съ пропусками отдѣльныхъ лицъ и даже цѣлыхъ вѣтвей.

Въ первомъ „поколѣніи“ послѣдними показаны: „отъ Леонтея дѣти Андрей, Иванъ“. У этого Андрея были дѣти, очевидно, родившіеся послѣ со-

¹⁾ Богданъ Семеновичъ Римскій-Корсаковъ умеръ въ глубокой старости въ 1721 году.

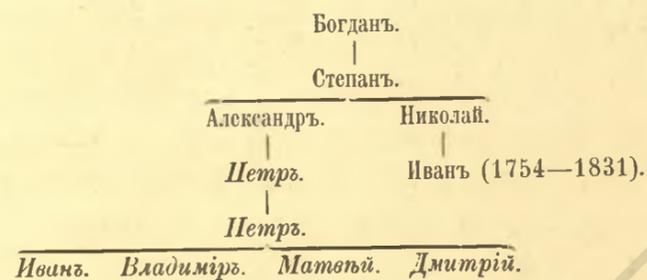
ставленія родословія, Василій и Михаилъ. Михаилъ по указанію литографированной „росписи рода Корсаковыхъ“ умеръ 14 Сентября 1736 года, якобы 32 лѣтъ (однако въ 1717 году въ Январѣ онъ гардемаринъ французскаго королевскаго флота).

Этотъ, непоказанный въ родословной книгѣ князя А. Б. Лобанова-Ростовскаго, Михаилъ Андреевичъ Корсаковъ-Римскій былъ женатъ на дочери В. Н. Татищева — Евпраксіи Васильевнѣ (ум. 24 Мая 1766 года). Вотъ почему первый русскій историкъ не могъ не знать о существованіи среди русскаго дворянства „Ловишевыхъ“ потомковъ ¹⁾.

Третье „поколѣніе“ въ рукописи заканчивается показаніемъ: „отъ Игнатія сынъ Михайло. Отъ Дмитрея сынъ Иванъ“. Нельзя не обратить вниманія, что у Михаила Игнатьевича былъ сынъ Василій, записанный стольникомъ въ 1692 и 1696 годахъ.

Приписки, сдѣланныя къ основному тексту рукописи князя А. Б. Лобанова-Ростовскаго, указываютъ, что книга эта находилась въ рукахъ той вѣтви Корсаковыхъ, къ которой принадлежалъ фаворитъ императрицы Екатерины II—генераль-майоръ Иванъ Николаевичъ.

Последнія строки приписи входятъ, какъ составная часть, въ слѣдующую таблицу:



¹⁾ Сынъ Михаила Андреевича Римскаго-Корсакова Петръ Михайловичъ (род. 27 ноября 1732—ум. 28 Юня 1807 года) выдалъ дочь свою Елизавету (род. 29 Марта 1768—ум. 3 Марта 1861 года) за подпорутчика Дмитрія Александровича Янкова (род. 28 Августа 1762—ум. 1 Апр. 1816 года). Насколько смутны были генеалогическія понятія въ обычной жизни видно, напримѣръ, изъ разсказовъ этой Елизаветы Петровны Янковой, которая великолѣпно памятуя все родство, въ тоже время Римскихъ-Корсаковыхъ отдѣляла отъ Корсаковыхъ, не считая ихъ однородцами. Вотъ что записалъ ее внукъ: „Корсаковы родомъ съ острова Корсики, потому такъ и называются... При царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ Корсаковы стали прозываться Римскими-Корсаковыми, въ отличіе отъ другой похожей фамилии Корсаковыхъ. Изъ послѣднихъ нѣкоторые потомъ вписались въ нашу родословную, но это неправильно, потому что они совсѣмъ другого происхожденія, чѣмъ мы“ [Д. Благово: „Разсказы бабушки“ (Спб., 1885. 8^о), см. стр. 15].

Кто могъ приписать слова „отъ Петра дѣти Петръ, Александръ“ (можетъ быть, мы описались и въ подлинникѣ женское имя „Александра“, какъ показано въ литографированномъ изданіи росписи рода Корсаковыхъ)?

Надо думать, что это былъ Петръ Александровичъ, двоюродный братъ фаворита, приписавшій собственныхъ дѣтей. Судя по литографированной росписи рода Корсаковыхъ, изданія 1893 года, отрасли этой не суждено было продолжаться. Всѣ четыре внука Петра Александровича—Иванъ (№ 303), Владиміръ (№ 304), Матвѣй (№ 305) и Дмитрій (№ 306) показаны бездѣтными.

Приведенное въ рукописи князя А. Б. Лобанова-Ростовскаго родословіе Корсаковыхъ мы можемъ сопоставить съ одной изъ „росписей“, поданныхъ въ Розрядъ:

„Роспись—родъ Карсаковыхъ“.

„Отъ Венцеслава Жигмунтовича Корсака въ Московскомъ Государствѣ по выѣзду ево изъ Литовскаго княженія въ Великое Государство Московское родися ему сынъ Ѳеодоръ Венцеславичъ, отъ Ѳеодора Вѣнцеславича дѣти, три сына: Михайло, Симеонъ, Стефанъ. Отъ сихъ трехъ братій родъ Корсаковыхъ. Первое поколѣніе отъ большаго Ѳеодорова сына Вѣнцеславича отъ Михайла Ѳеодоровича дѣти: Юсифъ, Василей, Яковъ, Афонасей, и отъ Осифа пошло поколѣніе Григорья да Андрея зъ братьею Римскихъ Корсаковыхъ. Отъ Василья Михайловича дѣти: Лука бездѣтенъ, Семень, Иванъ, Григорей бездѣтенъ же, а чѣмъ были пожалованы прежнихъ Великихъ Государей жалованьемъ Василей Михайловичъ и Лука, и Семень, и Иванъ, и Григорей Васильевичи Корсаковы въ Великомъ Новѣградѣ и тѣ Великихъ Государей жалованные грамоты въ Розрядѣ подали, и початокъ предковъ и выѣздъ Корсаковъ и гербы ¹⁾, и то все писано въ поколѣнной росписи Григорья, да Ѳеодора, да Воина Семеновыхъ дѣтей Римскихъ Корсаковыхъ. Отъ Семена Васильевича дѣти: Елизарей, да Филипъ, да Стефанъ, и Стефанъ убитъ на бою отъ Поляковъ. А отъ Стефана сынъ Иванъ, отъ Ивана сынъ Андрей бездѣтенъ. А отъ Ивана Васильевича дѣти: Иванъ да Василей, отъ Ивана сынъ Михайло, отъ Михайла сынъ Симеонъ, отъ Симеона сынъ Григорей бездѣтенъ ²⁾.

А Васильево поколѣнье писано въ Григорьевой росписи зъ братьями Римскихъ Корсаковыхъ.

¹⁾ О гербѣ Римскихъ-Корсаковыхъ см., между прочимъ, С. Н. Тройницкій: „Гербовникъ Анисима Титовича Князева 1785 года“ (Спб. 1912, folio), стр. 129.

²⁾ По литографированной росписи (изданіе 1893 года) имѣлъ потомство.

4804/84

Отъ Елизарья сынъ Стефанъ, отъ Филипа сынъ Илья, отъ Ильи дѣти: Ведениктъ, прозвище Жданъ, да Никита и Жданъ убитъ на бою отъ Нѣмецъ въ Московское разорѣніе подъ Тихъвиною, а отъ Стефана дѣти: Василей прозвище Борисъ, Матѳей, Гаврило, Иванъ, и Матвѣй убитъ на бою отъ Нѣмецъ подо Гдовымъ, а Гаврило убитъ подъ Витепскимъ на бою отъ Поляковъ, оба бездѣтны. Отъ Ждана сынъ Лукьянъ, прозвище Богданъ, отъ Никиты дѣти: Максимъ бездѣтенъ, Іосифъ, Гаврило, Игнатей, Михайло; отъ Бориса дѣти: Алексѣй большой, Сава, Алексѣй меньшей, отъ Ивана сынъ Ѳома, отъ Богдана сынъ Аѳонасей, отъ Аѳонасы дѣти: Иванъ, Яковъ, Герасимъ, Ѳедоръ; отъ Алексѣя сынъ Матвѣй, отъ Ивана сынъ Алексѣй.

(Роспись эта писана въ столбцѣ на одиннадцати склейкахъ современной скорописью).

На оборотъ столбца написано:

„Къ сей росписи Иванъ Корсаковъ и вмѣсто Якова Корсакова по ево велѣнью руку приложилъ. Къ сей росписи Алексѣй Корсаковъ руку приложилъ. Къ сей росписи Ѳедоръ Карсаковъ руку приложилъ. Къ сей росписи Григорей Никитинъ сынъ Римской Корсаковъ руку приложилъ. Къ сей скаскѣ Никита Римской Корсаковъ руку приложилъ“¹⁾.

Обращаясь къ рукописи князя А. Б. Лобанова-Ростовскаго, мы должны прежде всего отмѣтить, что легендарный текстъ всего „сказанія“ вплоть до „росписи“, конечно, имѣетъ гораздо болѣе значенія какъ памятникъ литературный, чѣмъ историческій или генеалогическій. Критикъ генеалогической онъ не подлежитъ.

Въ этомъ отношеніи гораздо любопытнѣе „роспись“. Какъ и большинство подобныхъ „росписей“ изъ числа поданныхъ въ Розрядъ, она является тщательнымъ и добросовѣстнымъ сводомъ всего, что могли припомнить сородичи. Если и „родословные“ люди, роды которыхъ были уже писаны въ Государевомъ Родословцѣ 1555 года, далеко не всегда въ достаточной мѣрѣ полно (а иногда и правильно) заполнили пробѣлъ въ столѣтіе съ четвертью, протекшее до времени подачи „росписи“ въ Розрядъ, то положеніе фамилій „неродословныхъ“, но бывавшихъ въ „честяхъ“ и „посылкахъ“ было еще затруднительнѣе. Надо было возстановить связь поколѣній на протяженіи двухъ—двухъ съ половиною вѣковъ.

¹⁾ Въ списокъ „росписей“, поданныхъ въ Розрядъ, роспись Корсаковыхъ значится подъ № 272—3, „Якова Корсакова, за ихъ руками, тутъ же челобитные и выписки“.

Въ самыхъ разнообразныхъ памятникахъ упоминался рядъ лицъ и ихъ службы, имѣлись грамоты, владѣли многіе вотчинами, для большаго числа лицъ нѣсколькихъ поколѣній и разныхъ вѣтвей рода можно было найти записи испомѣщеній, но соединить всѣхъ къ одному родоначальнику было задачей нелегкой. Гибель архивовъ въ Смутное время лишаетъ и насъ возможности вполне возстановить, цѣлостно провѣрить и исправить то, что было составлено въ XVII столѣтіи. Иногда, однако, поправки и дополненія и по доступнымъ источникамъ могутъ оказаться цѣнными, хотя бы для освѣщенія той обстановки, въ которой работали генеалогисты до-Петровской Руси¹⁾.

Нѣкоторыя очень старыя хронологическія указанія росписи въ рукописи князя А. Б. Лобанова-Ростовскаго—подтверждаются. Напримѣръ, сынъ боярскій Васюкъ Михайловъ сынъ Корсаковъ, былъ посланъ въ Литву въ 1495 году²⁾; онъ и братья его Іосифъ, Іаковъ и Аѳонасій, по показанію драгоценнаго памятника, который давно слѣдовало бы переиздать въ научной обработкѣ, синодика Московскаго Успенскаго собора, записаны на вѣчное поминовеніе, какъ убиенные на рѣкѣ Окѣ отъ Крымцевъ (а не подъ Казанью). Хронологически это событіе должно быть отнесено къ 1521 году³⁾.

Рядомъ съ этимъ въ изданныхъ документахъ мы можемъ встрѣтить имена, отсутствующія въ „росписи“. Напримѣръ, въ 1514 году въ битвѣ при Оршѣ взятъ въ плѣнъ Переяславскій сынъ боярскій Салтанъ Корсаковъ⁴⁾, 12 іюля 1518 года сынъ боярскій Истома Корсаковъ привезъ въ Москву отъ намѣстника и боярина князя Бориса Ивановича Горбатого изъ Смоленска письмо о цесарскихъ послахъ⁵⁾.

Роспись не знаетъ ни Салтана, ни Истома. Кто такіе были эти дѣти боярскіе?

Въ 1525 году цѣлый рядъ Корсаковыхъ и среди нихъ Ѳедоръ Салтанъ Степановичъ продали игумену Переяславскаго монастыря Даніилу сельцо

¹⁾ Для генеалогической исторіи русскаго дворянства крайне необходимы грандіозныя изданія сырого матеріала изъ неисчерпаемыхъ запасовъ Архива Министерства Юстиціи въ Москвѣ—но едва ли мы этого дождемся. Въ настоящей замѣткѣ мы отнюдь не будемъ подбирать всѣхъ Корсаковыхъ, упоминаемыхъ въ актахъ, а коснемся только лицъ, необходимыхъ для нашей непосредственной задачи сопоставленія росписи съ актами XVI столѣтія въ генеалогическомъ отношеніи. Вотъ почему мы касаемся почти исключительно Карсаковыхъ Переяславцевъ и Карсаковыхъ по Новгороду.

²⁾ Сборн. Русс. Истор. Общ., т. XXXV, стр. 164.

³⁾ Древн. Росс. Вивл., т. VI (изъ 2), стр. 465.

⁴⁾ Акты Западной Россіи, т. II, стр. 166.

⁵⁾ Пам. Дипл. Снош., т. I, ст. 339.

Старое-Будовское, въ 1549 году Яковъ Истоминъ сынъ Корсаковъ купилъ у князей Ивана и Семена Васильевичей Андомскихъ вотчину ихъ, сельцо Кичибузино (въ Переяславль-Залѣскомъ уѣздѣ) за триста рублей.

Оба факта взяты нами изъ документовъ собранія грамотъ Коллегіи Экономіи. Рядъ грамотъ по Переяславль Залѣскому уѣзду (изъ конхъ двѣ изданы еще въ 1860 году ¹⁾) указываетъ, что около Переяславля уже въ началѣ XVI столѣтія сидѣло цѣлое гнѣздо вотчинниковъ Корсаковыхъ.

Изъ двухъ купчихъ грамотъ 1525 и 1527 года на два села Будовскихъ выясняется слѣдующая генеалогія:

а)

Степанъ.
Андрей Кабатъ. Фѣдоръ Салтанъ. Семень Койданъ.

и

б) едва ли не отъ Семена Койдана:

Семень.					
Степанъ Щереда.	Иванъ (ум. до 1527 г.).	Губа.		Шестагъ.	
Давидъ.	Фѣдоръ. Семень.	Павель. Захарья.	Данила Дмитрій.	Аксентей. Иванъ.	(Нечай).

Изъ купчей грамоты 1566 (7074) года, по которой Троице-Сергіевъ монастырь купилъ у душеприказчиковъ Якова Истомина сына Корсакова вотчину сельцо Кичибузино, приобрѣтенное Яковомъ Корсаковымъ въ 1549 году у князей Андомскихъ ²⁾, узнаемъ въ послухахъ дѣтей Степана Щереды Давыда и Юрья *Степановичей*.

Несомнѣнно, что и вотчинники Яковъ и Иванъ Осиповичи, дѣти Юсифа Истомы (въ иночествѣ Юны) Корсакова, были близкими родственниками выше поименованныхъ Степановичей и Семеновичей ³⁾.

¹⁾ См. свящ. Александра Свирѣлина: „Историко-Статистическое описаніе Переславскаго Троицкаго Данилова монастыря“ (М. 1860. 8^о), стр. 112—117—а) купчая на село Старое Будовское 1525 года, см. Переясл. Зал., № 8785/61. б) купчая на село Новое Будовское, см. Переясл. Зал. № 8802/78 и № 8803/79.

²⁾ По Переясл. Зал. уѣзду, №№ 8872/148 (7057), 8952/228 (7074).

³⁾ Отмѣтимъ еще 1) Корсаковъ Фѣдоръ Ивановичъ, послухъ на данной Киндыревыхъ 1572 (7080) года, см. Собр. Грам. Колл. Экон., Тверь, № 12526/33 (7080); 2) Собр. Грам. Колл. Экон., Кострома, № 5074/107 (7075)—„а даноу писал земской дьяк Маласольской Семейка Фѣдоров сын Корсаковъ лѣта 7075-го“; 3) „Синодикъ Пречестныя Обители Боголѣпнаго Преображенія Господа Нашего Исуса Христа Ковалева монастыря“, Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ, рук. № 633/1144 (XVII вѣка, 4^о, 144 лл.)—„Родъ Василья Степановича Корсакова“.

Составители „росписи“, находящейся въ рукописи князя А. Б. Лобанова-Ростовскаго, не знали приведенныхъ нами актовъ, но въ роспись попали безъ всякихъ датъ—братъ Фѣдоръ Степановичъ и Андрей Степановичъ Койдатъ, какъ двоюродные братья Юсифа и Василія Михайловичей.

Думается, что эти два брата тождественны съ Андреемъ Кабатомъ и Фѣдоромъ Салтаномъ—актовъ.

Корсаковы XVII столѣтія не справились, принужденные многое припоминать безъ документовъ, съ родословіемъ изстариннаго Корсаковскаго гнѣзда. Случайная продажа двухъ сель въ монастырь выяснила существованіе нѣсколькихъ семей вотчинниковъ—мы не имѣемъ никакого основанія предполагать, что Корсаковыхъ только и было, что исчислено. Наоборотъ гораздо вѣроятнѣе, что ихъ было много больше, что это былъ родъ вотчинниковъ, уже развѣтвившійся къ XVI вѣку. Нельзя не обратить вниманія, что лица, продававшія села были богаты и грамотны. По двумъ купчимъ они получили 520 рублей, сумма по тому времени очень большая, и поставили рядъ собственноручныхъ подписей.

Не менѣе трудно было въ концѣ XVII вѣка разобраться и въ тѣхъ Корсаковыхъ, которые были испомѣнены „по Новгороду“.

„Роспись“ указываетъ на пожалованія по Новгороду Васюка Михайлова сына Корсакова (7008, 7013, 7016 гг.), но пропускаетъ Ивашку и Михаила Дмитриевыхъ дѣтей Корсакова, помѣщиковъ Деревской пятины въ 1495 году ¹⁾, а между тѣмъ весьма возможно, что этотъ Михаилъ и былъ отцомъ Васюка. Испомѣщенные послѣ завоеванія Новгорода въ Деревской пятинѣ эти Корсаковы потому и не появляются въ актахъ по Переяславлю Залѣскому, относящихся къ началу XVI вѣка.

Что Корсаковы „Новгородскіе“ происхожденіе имѣютъ изъ Переяславля, это мы видимъ по указанію старѣйшихъ писцовыхъ книгъ по Бѣжецкой Пятины (1545, 1551 гг.).

Въ книгѣ 1545 года указанъ „старый“ помѣщикъ Фома Григорьевъ сынъ „Карсаковъ“ „Переславецъ“ (л. 303) и новый помѣщикъ Поздѣй Григорьевъ сынъ Карсаковъ (л. 301) ²⁾.

¹⁾ Новгород. Писц. Книги, II, ст. 312—319.

²⁾ Новгород. Писц. Книги, VI, ст. 289—290 (въ Никольскомъ погостѣ—„за Фомою за Григорьевымъ сыномъ Карсакова за Переславцомъ“). Совершенно подобное указаніе въ книгѣ 1551 года въ погостѣ въ Никольскомъ въ Молдинѣ (ibidem, ст. 683).

По писцовой книгѣ Бѣжецкой Пятины 7091 (1583) года помѣстье Поздѣя Карсакова бѣло уже пусто ¹⁾.

Въ писцовой книгѣ Бѣжецкой пятины 1564 года упоминается въ Волочкѣ въ Держковѣ помѣстье „бывшее“ Степана Карсакова ²⁾.

Въ Вотской пятинѣ мы находимъ Ивана Корсакова, умершаго ранѣе 1580 года ³⁾ и въ 1570-хъ годахъ въ погостѣ Михайловскомъ на Волховѣ помѣщиковъ Гридю Васильева сына Карсакова и Ивана Васильева сына Карсакова ⁴⁾.

Два послѣдніе Корсаковы значатся въ „рописи“, какъ дѣти Василія Михайловича, посланнаго въ Литву въ 1495 году.

Въ Обонежской пятинѣ Корсаковыхъ къ концу XVI столѣтія было столько, что можно подмѣтить рядъ родственныхъ семей.

Въ писцовой книгѣ Обонежской пятины 1583 года значатся Петръ Филипповъ сынъ Корсаковъ. Шестакъ и Семень Сумароковы дѣти Корсакова ⁵⁾.

Помѣщикъ Артемій Мягкого сынъ Карсаковъ неоднократно упоминается во второй половинѣ XVI столѣтія; онъ помѣщикъ Обонежской пятины до 1572 года ⁶⁾, 12 Генваря 1573 года „обыскъ“. на которомъ онъ упоминается ⁷⁾. Къ 1590 году относится дѣло о помѣстьѣ дѣтей боярскихъ Артемія Иванова сына и Бусурмана Михайлова сына Карсаковыхъ ⁸⁾; въ 1590 году появляется, какъ „новикъ“ этого года, Семень Михайловъ сынъ Карсаковъ ⁹⁾, который занесенъ въ Кормленную книгу 7121—7125 гг., какъ старый помѣщикъ Бѣжецкой пятины ¹⁰⁾.

29 іюля 1572 года вся семья, къ которой принадлежалъ Артемій Корсаковъ, была испомѣщена въ Шелонской пятинѣ, было отдѣлено „детемъ боярскимъ Ивану Черницыну сыну да Ортемку Мяхкову сыну, да Звѣрю да Иванцу Некрасовымъ дѣтемъ да Илейкѣ Филипову сыну

¹⁾ Писц. кн. Бѣж. пят., 7091, № 6/665, л. 276—277.

²⁾ Новгород. Писц. Кн., VI, ст. 1027.

³⁾ Книги Вотч. конт. по Новгороду, № 768/4, № 66, л. 217 об., 218.

⁴⁾ Д. Я. Самоквасовъ: „Архивный матеріалъ“, т. II (М. 1909), стр. 363.

⁵⁾ Писцовая книга, напечатанная въ „Временникѣ“, кн. VI, стр. 76.

⁶⁾ Книги Вотчинной конторы по Новгороду, № 766/2 (7080), лл. 26, 58.

⁷⁾ Ibidem, № 767/3, л. 113 и слѣд.

⁸⁾ Столбцы Вотч. конторы, № 42743/8 (7098), дѣло № 23.

⁹⁾ Столбцы Вотч. конторы, № 42743/8 (7098), дѣло № 5.

¹⁰⁾ Л. Сухотинъ: „Четвертки“, стр. 142.

Карсаковымъ в Шелонскіе пятины, в Лятцкомъ погосте земецкія помѣстья...“ ¹⁾.

Однако Илья Филипповъ и Елизарій Семого сынъ Карсаковы остались помѣщиками и Обонежской пятины, въ 1584 и 1590 годахъ ²⁾.

12 Августа 1572 года дана ввозная на помѣстье въ Шелонской пятинѣ (Бѣльскій погостъ)—Тихону да Игнатку Шестого дѣтемъ Карсакова ³⁾.

Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1582 года состоялась дѣловая полюбовная всей этой семьи Карсаковыхъ, помѣщиковъ Шелонской пятины, и имъ были выданы отдѣльныя ввозныя грамоты ⁴⁾.

Челобитная писана отъ имени Ивана Карсакова съ братьею и, по видимому, вся семья состоитъ изъ родныхъ и двоюродныхъ братьевъ.

Въ сопоставленіи съ другими документами — весьма соблазнительно предположить даже такое соединеніе всѣхъ въ одну огромную семью:

Суморокъ Корсаковъ.						
Черница.	Мягкой (Иванъ?).	Некрасъ.	Михаилъ.	Филиппъ.	Шестой.	Семой (Семень).
Иванъ.	Артемій.	Звѣрь. Иванъ.	Бусурманъ.	Иль. Петръ.	Тихонъ. Игнатъ.	Елизаръ. Степанъ.

Изъ всѣхъ указанныхъ помѣщиковъ Обонежской и Шелонской пятинъ „ропись“ признаетъ своими Елизара Семеновича (который, между прочимъ, былъ воеводой въ Яренскѣ въ 1622 году) и Илью Филипповича, показаннаго роднымъ племянникомъ Елизара Семеновича. Такимъ образомъ наше предположеніе, что Елизаръ и Илья двоюродные братья не оправдывается.

Однако, если генеалогическое показаніе „Росписи“ и точно, то во всякомъ случаѣ исключеніе изъ рода цѣлаго ряда лицъ, упоминаемыхъ совмѣстно на однихъ и тѣхъ же помѣстьяхъ „братьями“ — явно несправедливо. Едва ли, на примѣръ, можно сомнѣваться, что Петръ Филипповичъ Корсаковъ былъ родной братъ Ильи Филипповича, а самъ Илейка Филипповъ приходился весьма близкимъ родственникомъ и Черницынымъ, и Некрасовымъ дѣтямъ Корсаковымъ.

¹⁾ Д. Я. Самоквасовъ: „Архивный матеріалъ“, т. II, стр. 491.

²⁾ Книга Вотч. конт. по Новгороду, № 767/3, лл. 184—188 и столбцы вотчинной конторы № 42743/8 (7098), д. № 5 и № 42744/9 (7098), д. № 10.

³⁾ Д. Я. Самоквасовъ: „Архивный Матеріалъ“, т. I, стр. 96.

⁴⁾ Ibidem, стр. 38—46, 105—106. Замѣчательно, что и эта группа Корсаковыхъ почти вся сплошь подписывается собственноручно. Вообще дворяне Корсаковы могли бы издать весьма любопытный альбомъ автографовъ своихъ предковъ XVI—XVII вв. Немногіе роды могли бы похвалиться подобными сборниками большаго размѣра.

полемисть противъ старообрядцевъ—онъ проявлялъ вездѣ кипучую дѣятельность съ рѣзкимъ оттѣнкомъ фанатизма. Біографію его найдемъ въ нашихъ словаряхъ и въ энциклопедическихъ, и въ біографическихъ, но время и мѣсто постриженія, кажется, указываются неточно.

Въ собраніи старообрядца О в ч и н н и к о в а имѣется очень любопытная рукопись ¹⁾, небольшой сборничекъ житій святыхъ, безъ начала и конца, на 179 лл., небрежнымъ полууставомъ XVII столѣтія ²⁾.

По листамъ идутъ записи: 1) „Корсакова. Даніе его во 175 году по его подписи“; 2) на л. 115: „Сія книга житія преподобныхъ отецъ внесена въ Стаурось Маровское жителство монахомъ Игнатіемъ 175 іулія въ 5 день“.

Такимъ образомъ Игнатій К о р с а к о в ъ былъ уже монахомъ въ 1667 году въ Крестомаровской пустыни въ Нижегородскомъ уѣздѣ. Слѣдуетъ думать, что упомянутый въ „Спискахъ“ Строева подъ 1675—1676 годами „строитель“ этой пустыни—Игнатій и былъ именно Игнатій К о р с а к о в ъ, который въ 1677 году могъ оказаться въ Соловецкомъ монастырѣ и въ 1680 въ Москвѣ. Въ 1683 и 1684 годахъ мы его видимъ архимандритомъ Спасскаго монастыря въ Ярославлѣ. Съ 7 сентября 1684 года и по 3 апрѣля 1692 (день хиротоніи въ митрополиты) Игнатій К о р с а к о в ъ архимандритъ Ново-Спасскаго монастыря на Крутицахъ.

Слѣдовательно, во время составленія родословныхъ росписей и ихъ подачи будущій митрополитъ находился въ Москвѣ. Естественно было бы предположеніе, не принималъ ли этотъ наиболѣе образованный среди К о р с а к о в ы х ъ человекъ, самъ писатель и книгочій, какого либо участія въ составленіи легендарной „генеалогіи“.

Тотъ фактъ, что составителю „генеалогіи“ осталась неизвѣстной вся вѣтвь К о р с а к о в ы х ъ, къ которой принадлежалъ митрополитъ, даетъ ясный отрицательный отвѣтъ.

¹⁾ За указаніе ея приносимъ благодарность глубокоуважаемому В. В. Майкову.

²⁾ Содержитъ житія святыхъ: Симеона Столпника, Іоанна Рыльского, Саввы Освященнаго, Θεодосія Великаго, Макарія Великаго, Онуфрія Великаго, Петра Афонскаго. Весьма возможно, что рукопись эта—автографъ самого инока Игнатія.